

# TILSYNS- RAPPORT

2022

**Master i barnevernsarbeid**  
Høgskolen i Østfold

NOKUT 



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](https://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Grad/studiepoeng</b>	Master / 120 studiepoeng
<b>Sakkyndige</b>	Inger Oterholm og Helena Johansson
<b>Dato for vedtak</b>	28.09.2022
<b>Saksnummer</b>	22/02478

## Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i norsk høyere utdanning gjennom tilsyn med institusjonenes kvalitetsarbeid, akkreditering av nye studier og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom institusjoner ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må de søke NOKUT om akkreditering av studietilbudet.

Den sakkyndige komiteen oppnevnt av NOKUT, har vurdert søknaden fra Høgskolen i Østfold om akkreditering av master i barnevernsarbeid. Komiteen har samlet sine vurderinger i denne rapporten.

**Master i barnevernsarbeid ved Høgskolen i Østfold tilfredsstillir kravene til akkreditering av studietilbud i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften og er akkreditert i vedtak av 28. september 2022.**

Vedtaket er ikke tidsbegrenset.

### Om denne rapporten

NOKUTs metode for akkreditering av studietilbud innebærer som beskrevet i vedlegg 2 til denne rapporten, at komiteen kan endre sine vurderinger og konklusjoner i løpet av vurderingsprosessen dersom det kommer ny informasjon. Det er tilfelle i denne rapporten. Komiteens tilleggsvurderinger fremkommer under de aktuelle bestemmelsene

Nina Waaler  
tilsynsdirektør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider [www.nokut.no](http://www.nokut.no).

# Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkerinstitusjonen .....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Faglig vurdering.....</b>	<b>6</b>
3.1	Oppsummering.....	6
3.2	Forutsetninger for akkreditering .....	7
3.3	Krav til studietilbudet .....	10
3.4	Krav til fagmiljø.....	20
<b>4</b>	<b>Samlet konklusjon .....</b>	<b>27</b>
<b>5</b>	<b>Dokumentasjon .....</b>	<b>28</b>
	Vedlegg 1 Studiets læringsutbytte.....	29
	Vedlegg 2 Akkrediteringsprosessen .....	32
	Vedlegg 3 Presentasjon av den sakkyndige komiteen .....	33

# 1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høgskolen i Østfold (HiØ) tilbyr over 100 ulike bachelor- og mastergradsstudier, i tillegg til en rekke kortere utdanninger og etter- og videreutdanninger. Høgskolen har omtrent 7700 studenter fordelt mellom Halden og Fredrikstad. HiØ er akkreditert som høgskole og kan opprette studietilbud for alle fagområder på bachelornivå, men må søke NOKUT om opprettelse av master- og ph.d.-studier. Kvalitetssikringssystemet ble godkjent av NOKUT i 2021.

## 2 Vedtak

Vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 (studietilsynsforskriften) og i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 1. februar 2010 (studiekvalitetsforskriften) er oppfylt.

NOKUT akkrediterer master i barnevernsarbeid ved Høgskolen i Østfold. Studiet er en mastergrad etter § 3 i forskrift om krav til mastergrad, og utgjør 120 studiepoeng.

Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

## 3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige.

### 3.1 Oppsummering

Høgskolen i Østfold (HiØ) søkte om akkreditering av masterstudiet i barnevernsarbeid til fristen 1. mars 2022 til Nasjonalt organ for kvalitet i utdanning (NOKUT). HiØ begrunner behovet for dette masterstudiet med bakgrunn i flere utredninger om behov for økt kompetanse i barnevernet relatert til barnevernets ansvarsoppgaver. Det vises også til innføring av kravet om mastergrad for ansatte i barneverntjenesten som skal utføre kjerneoppgaver fra 2031. Basert på dette er det grunnlag for å anta at det er et rekrutteringspotensiale til masterstudiet.

Det er vedlagt en omfattende beskrivelse og begrunnelse for hvordan mastergradsforskriften og relevante forskrifter er oppfylt. Studiet har en sosialfaglig profil som vektlegger viktige deler av barnevernets arbeid. Studiet har en god oppbygging og progresjon.

De overordnede læringsutbyttene er utformet med utgangspunkt i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) på masternivå og forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid. Læringsutbyttene vurderes som delvis dekkende for at studentenes oppnådde kompetanse vil være i tråd med kompetanseområdene i den nasjonale forskriften for masterutdanning i barnevernsarbeid. Det er mangler knyttet til hvordan kompetanseområdet *innovasjon og fagutvikling i møte med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner* er innlemmet i studiet.

Navnet følger av forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid og fremstår dekkende for studiets innhold. Studiets undervisnings- lærings- og vurderingsformer fremstår i hovedsak som egnet for å oppnå læringsutbyttene slik de er beskrevet i planen, og arbeidsomfanget fremstår tilfredsstillende. Komiteen har likevel noen kommentarer som vi anbefaler HiØ å se nærmere på.

Studiet har ordninger for internasjonalisering med relevans for studiet, men det er uklart hvordan studentutveksling kan ivareta obligatoriske emner i studiet.

Studiets kobling til relevant forskning og utviklingsarbeid er ikke tilstrekkelig tydeliggjort. Det savnes en tydeliggjøring av kompetanse og forskning innenfor innovasjonsfeltet og en tydeliggjøring av forskning relatert til barnevernsarbeid.

Søknaden viser at HiØ har et fagmiljø som tilfredsstillende dekker de formelle kravene til kompetansenivå. Det er imidlertid behov for å tydeliggjøre fagmiljøets kompetanse på innovasjon og innenfor barnevernsarbeid som også ivaretar praksisrelevant kompetanse. Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse beskrives som tilstrekkelig, mens praksisveilederes kompetanse må tydeliggjøres. HiØ bør ha et kontinuerlig fokus på å sikre at fagmiljøet har en relevant sammensetning, størrelse og med relevant forsknings- og utviklingsarbeid.

Akkreditering av Masterstudium i barnevernsarbeid anbefales ikke. Flere forhold må tydeliggjøres relatert til utveksling, praksisveilederes kompetanse, hvordan innovasjonsområdet er innlemmet i studiet og beskrivelse av fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid.

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Høgskolen har kommentert de sakkyndiges vurderinger og har dokumentert en rekke endringer. Den sakkyndige komiteen har foretatt en ny vurdering basert på institusjonens tilbakemelding og tilleggsdokumentasjon.

De overordnede læringsutbyttene er utformet med utgangspunkt i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) på masternivå og forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid. Læringsutbyttene vurderes etter revisjonen som dekkende for at studentenes oppnådde kompetanse vil være i tråd med kompetanseområdene i den nasjonale forskriften for masterutdanning i barnevernsarbeid.

Studiet har ordninger for internasjonalisering med relevans for studiet, og det er justert et mobilitetsvindu med presisering av hvilke emner som er relevante ved internasjonale partnerinstitusjoner slik at studiets læringsutbytte sikres.

Studiets kobling til relevant forskning og utviklingsarbeid er tydeliggjort relatert til innovasjonsfeltet og barnevernsarbeid. Fagmiljøets kompetanse på innovasjon og innenfor barnevernsarbeid som også ivaretar praksisrelevant kompetanse er også tydeliggjort.

Utvalget vil understreke at HiØ bør ha et kontinuerlig fokus på å sikre at fagmiljøet har en relevant sammensetning, størrelse og driver med relevant forsknings- og utviklingsarbeid.

Komiteen anbefaler akkreditering av Masterstudium i barnevernsarbeid.

## 3.2 Forutsetninger for akkreditering

### 3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

### Vurdering

Krav til styringsordning, reglement, klagenemnd, læringsmiljøutvalg og kvalitetssikringssystem er ikke vurdert i denne omgang da institusjonen er en akkreditert høgskole. De kravene som vurderes er universitets- og høyskolelovens krav til vitnemål og Diploma Supplement i lovens § 3-11, og krav til opptak og omfang av selvstendig arbeid i henholdsvis §§ 3 og 6 i mastergradsforskriften. Komiteen har i tillegg vurdert om studiet er i henhold til forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid.

#### *Omfang*

Studiet er en master etter § 3 i mastergradsforskriften. Studiet oppfylder kravene i mastergradsforskriften om minst 30 studiepoeng i selvstendig arbeid, og omfanget av graden som helhet tilsvarer 120 studiepoeng.

### *Opptak*

Opptakskravet er 1) Bachelor innen barnevern, sosialt arbeid eller vernepleie, eller tilsvarende gradsutdanning på minimum 180 studiepoeng, eller 2) Annen relevant bachelor eller tilsvarende gradsutdanning på minimum 180 studiepoeng, og minimum ett års relevant arbeidserfaring etter fullført utdanning. Erfaringen må være fra arbeid med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner. Med relevant bachelorutdanning menes annen helsefaglig, pedagogisk, psykologisk eller samfunnsvitenskapelig utdanning. Det er krav om karakterverdien 25 eller bedre i gjennomsnitt fra kvalifiserende utdanning.

Opptakskravene vurderes å tilfredsstillende opptakskravene gitt i nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid, og vi vurderer opptakskravene som tilfredsstillende for en utdanning på masternivå. Det blir allikevel viktig å følge med på om studentene som tas opp har tilstrekkelig akademisk grunnlag.

### *Vitnemål og diploma supplement*

Vitnemål og diploma supplement følger standard utforming og inneholder korrekt og tilstrekkelig informasjon. Den engelske oversettelsen i diploma supplement er i samsvar med vitnemål.

### *Forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid*

Studiet er i hovedsak utviklet i tråd med forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid, også når det gjelder læringsutbyttebeskrivelsene og innhold. Studiet inneholder fire ukers praksis og tilbys på heltid over 2 år. Det er mangler vedrørende kompetanseområdet innovasjon og fagutvikling i møte med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner. Det gjenfinnes ikke i tilstrekkelig grad i verken overordnet læringsutbyttebeskrivelser eller emnebeskrivelsene, se utdyping i punkt 3.3.1 og 3.3.4.

Høgskolen må

- inkludere læringsutbytte og innhold knyttet til kompetanseområde innovasjon og fagutvikling i møte med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner i større grad i overordnet læringsutbyttebeskrivelse og emnebeskrivelsene for å sikre at utdanningen er overensstemmelse med forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid

### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Den reviderte studieplanen høgskolen har utarbeidet i forbindelse med tilsvaret, viser til relevante læringsutbytter i henhold til forskrift om nasjonale retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid. Både på overordnet nivå og i emnebeskrivelser inkluderes nå kompetanseområdet innovasjon og fagutvikling i møte med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner. Den engelske oversettelsen av læringsutbyttene vurderes å være i samsvar med de nye læringsutbyttebeskrivelsene i studieplanen. Se videre punkt 3.3.1 om læringsutbytte og studiets navn og 3.3.4 om studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur.

### **Konklusjon**

Ja, kravene er oppfylt.



### 3.2.2 Informasjon om studietilbudet

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

#### Vurdering

Studiet retter seg mot arbeid i ulike deler av barnevernsfeltet i en tverrprofesjonell praksiskontekst. Kompetansen som utvikles vil også være relevant for arbeid på andre arenaer der ansatte arbeider med barn og unge og familier i utsatte livssituasjoner. Formålet med studiet er å utdanne kandidater som har inngående kompetanse på barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner, samt hvilke forhold i samfunnet som har betydning for deres velferd og hverdagsliv. Studiet bygger på tre kompetanseområder: 1) Perspektiver på barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner, 2) Barnevernsarbeid med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner og 3) Innovasjon og fagutvikling i møte med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner. Disse kompetanseområdene følger forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid.

Fire ukers praksis inngår i et emne 3. semester. Krav til praksis følger nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid.

Studiet er et toårig heltidsstudium på 120 studiepoeng. Studiet er campus- og samlingsbasert og består av syv emner. Alle er obligatoriske, men i emnebeskrivelsen til MBA406 er denne oppgitt som et valgemenne (side 46 i studieplanene). Vi forutsetter at HiØ retter opp i denne skrivefeilen. Alle emner utenom masteroppgaven er på 15 studiepoeng, mens masteroppgaven er på 30 studiepoeng. Det er beregnet en studieinnsats på 800 timer per semester. Omfang av organisert undervisning er forholdsvis omfattende, men vi forutsetter at det er vurdert som gjennomførbart.

Progresjonen i studiets emner er innplassert på fire semestre. Omfanget korresponderer med studiepoeng svarende til omfanget på et heltidsstudium. Progresjonen styres av emneinnholdet og noen emner har forkunnskapskrav gjennom krav til gjennomføring av emne MBA401 Barnevernsarbeid som kunnskap og praksisfelt. Det er uklart hvorfor dette progresjonskravet ikke stilles til emne MBA406. For øvrig gis det et tydelig bilde av studiets oppbygning og progresjon. Studieplanen viser en hensiktsmessig progresjon og indre sammenheng.

Det er mulighet for studentutveksling i 2. og 3. semester. Det vises til to konkrete utvekslingsavtaler, som det også er vist til i selve studieplanen. Det er ikke nødvendigvis hensiktsmessig å omtale konkrete samarbeidsavtaler i studieplanen, så høgskolen kan vurdere om det skal tas ut. Imidlertid savner vi noe mer konkret om hvordan de aktuelle læringsutbyttebeskrivelsene kan sikres ved et eventuelt utvekslingsopphold. Dette vurderes som særlig viktig da alle emnene er obligatoriske og tilsvarende emner må da kunne tilbys fra samarbeidsinstitusjonene (omtalt under punkt 3.3.8.)

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

Høgskolen bør

- tydeliggjøre i studieplanen utvekslingsmuligheter som oppfyller aktuelle krav til læringsutbyttebeskrivelser

## 3.3 Krav til studietilbudet

### 3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

#### Vurdering

##### *Læringsutbyttet*

Overordnede læringsutbyttebeskrivelser i mastergradsstudium barnevernsarbeid er utformet med utgangspunkt i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) på masternivå, det vil si nivå 7, samt forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid og de tre kompetanseområdene. I emner og læringsutbyttebeskrivelser legges det vekt på kunnskap, ferdigheter og kompetanse knyttet til sårbare og utsatte barn, unge og familiers velferd. Videre er juridisk metode og rettsanvendelse sentralt. I studiet vektlegges også å bidra til utvikling av studentenes evne til kritisk tenkning og refleksjon innenfor barnevernsarbeid og forskning og utviklingsarbeid.

Det redegjøres grundig for hvordan høgskolen har forholdt seg til NKR og forskriften i arbeidet med utvikling av læringsutbyttebeskrivelser og emner.

Læringsutbyttebeskrivelsene anses i hovedsak å være adekvate og i overensstemmelse med målet for utdanningen. Beskrivelsene er i samsvar med kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse som beskrevet i NKR nivå 7 og følger i hovedsak innholdet i forskriften om nasjonal retningslinje for studiet. Det mangler imidlertid overordnede læringsutbyttebeskrivelser som gjelder kunnskap om innovasjon og innovasjonsprosesser og vilkårene og mulighetene for fagutvikling og innovasjonsarbeid, som omtalt i forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid § 10. Kunnskap om behovet for innovasjon og fagutvikling, som omtalt i læringsutbyttebeskrivelsene, er noe annet og omhandler ikke innovasjon og fagutvikling, men heller behovet der ute for innovasjon og fagutvikling i barnevern. Vi savner også læringsutbyttebeskrivelser om dette på emnenivå (se punkt 3.3.4).

Enkelte av de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene er vel komplekse og omfattende. Det bør vurderes om noen kan forenkles eller deles opp, eksempelvis: «har inngående kunnskap om barnevernsarbeidets diskurser, roller og samfunnsmandat i et historisk og samtidsmessig perspektiv, og hvordan tverrprofesjonelt psykososialt samarbeid kan bidra til å styrke arbeidet med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner».

Vi anser at læringsutbyttet studentene skal oppnå er omfattende, men dette har sammenheng med til dels svært omfattende læringsutbyttebeskrivelser i forskriften, som må inkluderes i studiet. Vi vurderer likevel at det er mulig å oppnå læringsutbyttene innenfor tidsrammen.

##### *Studiets navn*

Master i barnevernsarbeid viser tydelig utdanningens innretning mot et avansert nivå og følger betegnelsen i forskriften om nasjonal retningslinje. Vi anser at navnet er velbegrunnet og adekvat beskriver studiet. Studiets engelske navn er Master's Degree in Child Welfare Work hvilket samsvarer med det norske navnet.

Høgskolen må

- inkludere læringsutbytter som gjelder kunnskap om innovasjon og innovasjonsprosesser og vilkårene og mulighetene for fagutvikling og innovasjonsarbeid på overordnet nivå og i emnebeskrivelsene

Høgskolen bør

- vurdere om noen av læringsutbyttebeskrivelsene kan forenkles eller deles opp

#### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I den reviderte studieplanen beskrives konkrete læringsutbytter om kunnskap om innovasjon og innovasjonsprosesser og vilkårene og mulighetene for fagutvikling og innovasjonsarbeid, både på overordnet nivå og i emnebeskrivelser. Det gjelder særlig emne MBA403 og MBA405, men også MBA404.

Komiteen ser at noen av læringsutbyttebeskrivelsene er forenklet og delt opp, og det gjør dem tydeligere.

### **Konklusjon**

Ja, kravene er oppfylt.

### **3.3.2 Studietilbudets faglige oppdatering og relevans**

#### Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

### **Vurdering**

Utdanningen er basert på forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid. Slik vi vurderer det oppfylder studiet de akademiske kravene til en masterutdanning, og er i hovedsak faglig oppdatert og har relevans for videre studier.

#### *Faglig oppdatering*

Ansatte ved høgskolen bidrar gjennom sin kompetanse, deltakelse i relevante forskningsgrupper og prosjekter, samt samarbeid med praksisfeltet til et i hovedsak faglig oppdatert studie. I vurderingen av fagmiljøet har vi savnet noe konkretisering av forskning relatert til innovasjon og også en større vekt på bredde i barnevernsforskningen. Vi ønsket også at flere skulle hatt en dobbeltkompetanse gjennom å ha disputert innenfor sosialt arbeid/barnevern og samtidig ha praksiserfaring fra feltet. Dette nevnes her da det og kan ha betydning for at studiet er faglig oppdatert, se ellers vurderingene under krav til fagmiljø under punkt 3.4.

En sentral del i et studium er pensum. Vi oppfatter det slik at pensum som er sendt inn er under utvikling og det stilles ikke krav til pensum i seg selv ved akkreditering. Vi vurderer det likevel som naturlig å gi noen kommentarer vedrørende pensum da det er en viktig del av et studium. Forhåpentligvis kan det være nyttig i den videre utviklingen av pensum. Kommentarene dekker sikkert også temaer som HiØ selv arbeider med. Det er viktig at pensum er oppdatert, og vi ser at pensum inkluderer mange nyere utgivelser og fremstår som i hovedsak faglig oppdatert. Det er likevel noen eldre utgivelser som vi anbefaler å vurdere relevansen av. Eksempelvis MBA 401 – Terum 2003 er en gammel referanse og berører også i mindre grad barneverntematikk. Det er skrevet nyere tekster om

skjønnsutøvelse i barnevernet. MBA 404 – Hellevik 2002 – Hellevik er kanskje en klassiker, men det kan være grunn til å vurdere om det kan være nyere metodelitteratur som er mer aktuell for studentene. MBA405 Hertz og Glomnes 2010, "Barne- og ungdomspsykiatri: Nye perspektiver og uante muligheter" kan også revurderes, da den ikke lenger er så ny. Vi anbefaler også å øke omfang av pensum om internasjonale forhold.

#### *Relevans*

Vi anser også at studiet har relevans for videre studier, som ph.d. i sosialt arbeid og samfunnsvitenskapelige ph.d.-program slik det fremgår i redegjørelsen. Dette da studiet utgjør 120 studiepoeng og med en masteroppgave på 30 studiepoeng.

Det er redegjort for rekrutteringsgrunnlaget på en overbevisende måte. Vi vurderer at det vil være rekrutteringsgrunnlag for studiet både ut ifra høgskolens egne uteksaminerte studenter fra relevante bachelorutdanninger, og at det fra 2031 vil være krav om masterutdanning for flertallet av de ansatte i barneverntjenesten. Studiet har en tydelig relevans for arbeidslivet.

### **Konklusjon**

Ja, kravene er oppfylt.

### **3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang**

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

### **Vurdering**

Mastergradsprogrammet tilbys som et heltidsstudium over to år. Det framgår tydelig at arbeidsomfanget er på cirka 800 timer per semester og 1600 timer per år, som er innenfor kravet. Arbeidsomfanget er fordelt mellom ulike undervisningsformer som forelesninger, seminar, veiledning, selvstudier, praksis og så videre. Det legges vekt på studentaktive læringsformer. Undervisningen vil foregå både på campus og via digitale samlinger.

Vi anser arbeidsomfanget å være tilfredsstillende og at det er en hensiktsmessig pedagogisk variasjon i læringsaktivitetene. I noen av emnene er det forholdsvis omfattende omfang av lærertilrettelagt undervisning, med 72 timer i alle emner bortsett fra to. Det er positivt at det er satt av omfattende ressurser til veiledning av masteroppgaven. Da masteroppgavearbeidet er lagt til ett semester, kan det likevel være vanskelig å få utnyttet en slik ressurs. Vi legger for øvrig til grunn at høgskolen har vurdert at de har tilstrekkelig ressurser til et slikt omfang av lærerressurser.

### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt.

### 3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

#### Vurdering

##### *Innhold og progresjon*

I utdanningen inngår følgende emner:

- MBA401: Barnevernsarbeid som kunnskaps- og praksisfelt (15 studiepoeng) (i tabell 3 BVA som forkortelse)
- MBA402: Barnet som aktør i barnevernsarbeidet (15 studiepoeng)
- MBA403: Barnevernsarbeid I et sosialpolitisk og samfunnskritisk perspektiv (15 studiepoeng)
- MBA404: Vitenskapsteori, forskningsmetoder og forskningsetikk (15 studiepoeng)
- MBA405: Barnevernsarbeid som tverrprofesjonell psykososial praksis (15 studiepoeng)
- MBA406: Utredning, kritisk analyse og tiltaksbeslutning i barnevernet (15 studiepoeng)
- MBA407: Masteroppgave (30 studiepoeng)

Alle emnene er obligatoriske. Innholdsbeskrivelsene i emnene, slik det er utformet i studieplanen, har mer en form som læringsutbyttebeskrivelser enn innhold. Innholdsbeskrivelsen i studieplanen kunne godt ha gitt en mer dekkende beskrivelse av innholdet i emnene.

Hovedsakelig er det en hensiktsmessig sammenheng mellom innhold, temaer og læringsutbyttebeskrivelser og pensum. Vi anbefaler likevel at høgskolen gjennomgår emnebeskrivelser og sjekker at det gjennomgående er et slikt samsvar. Videre har vi vist til noen eksempler som grunnlag for en slik gjennomgang. I emne MBA401 står det eksempelvis under innhold at studentene skal tilegne seg kunnskap og bevissthet om ulike vitenskapsteoretiske grunnsyn. Dette gjenfinnes ikke under tema eller i læringsutbyttebeskrivelsene. Under sentrale tema i MBA401 nevnes blant annet levevilkår – dette gjenfinnes ikke i læringsutbyttebeskrivelsene. Levekår/levetilstand inngår som tema og i læringsutbyttebeskrivelsene i flere andre emner som MBA402 og MBA403. Det er et viktig tema, men det vil være hensiktsmessig å sjekke for overlapp og at innhold, tema og læringsutbyttebeskrivelser er i overensstemmelse. Det synes også som det er noe overlapp om tema juridisk metode mellom MBA 402 og 406. Dette bør gjennomgås.

Studieplanen viser i hovedsak en rimelig god sammenheng mellom det enkelte overordnede læringsutbytte og læringsutbytter på emnenivå. To av tre kompetanseområder vurderes å være dekket. Det er 1) Perspektiver på barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner, og 2) Barnevernsarbeid med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner. Området 3) Innovasjon og fagutvikling i møte med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner er ikke tilstrekkelig dekket.

I søknaden fremgår det at innovasjon skal særlig inngå i emnet MBA405 og MBA407-masteroppgaven (side 19 i søknaden), MBA404 og MBA407 (side 26 i søknaden). I beskrivelsen av MBA405 nevnes ikke innovasjon og fagutvikling.

I MBA407 (masteroppgave) omtales fagutviklingsprosjekter under læringsutbyttet ferdigheter, og under generell kompetanse er et av læringsutbyttene det å kunne bidra til nytenkning og innovasjonsprosesser i barnevernsarbeidet. Det er imidlertid mye studentene skal arbeide med i en masteroppgave, og det kan gjøre det vanskelig å oppnå disse læringsutbyttene hvis det ikke arbeidet med kunnskap om innovasjon og fagutvikling tidligere. Det vil kanskje heller ikke være alle som vil velge et innovasjonsprosjekt som masteroppgavetema. Det vil gjøre det vanskelig for dem å oppnå de aktuelle læringsutbyttene. I MBA404 nevnes ikke innovasjon under innhold eller sentrale tema, og knapt under læringsutbyttebeskrivelser, men det oppgis noe pensum. Innovasjon og kunnskap om innovasjon må tydeliggjøres i emnebeskrivelser og læringsutbytte. Det må komme frem tydeligere i emnene hvordan kunnskap om innovasjon, kunnskap om vilkår og muligheter for innovasjon og fagutvikling og arbeid med innovasjon inngår som innhold og et sentralt tema i ett eller flere emner.

Vi har forståelse for at pensum er under arbeid. Dette gjør det noe vanskelig å vurdere om innholdet i emnene er dekket i pensum og om det er overlapp når blant annet samme bok er satt opp i flere emner uten å oppgi sidetall.

Når det gjelder organisering av praksis inn i emnet MBA405 har høgskolen valgt å legge hovedansvaret for veiledning på studies vitenskapelige ansatte. Hva hovedansvar betyr forklares ikke nærmere. I studieplanen er ikke veiledning omtalt i forbindelse med beskrivelse av praksis i emnet. Det må tydeliggjøres hvilket omfang av veiledning studentene skal tilbys og hvordan det er tenkt organisert.

#### *Infrastruktur*

Infrastrukturen anses som dekkende for studiet, og den aktuelle læringsplattformen er tilpasset studiet. Høgskolen i Østfold har fungerende administrative støtteenheter og som akkreditert høgskole forutsettes at det er tilstrekkelige fasiliteter for å drive utdanning og hensiktsmessig dekning når det gjelder bibliotektenester og IT-systemer.

Høgskolen må

- tydeliggjøre kunnskap om innovasjon som tema og innhold i et eller flere av emnene

Høgskolen bør

- gjennomgå emnebeskrivelser og sjekke at det er samsvar mellom innhold, tema og læringsutbyttebeskrivelser
- arbeide videre med utvikling av pensum og sjekke for overlapp og at pensum er dekkende for innhold i emnene
- tydeliggjøres hvilket omfang av veiledning studentene skal tilbys og hvordan det er tenkt organisert utover det at høgskolens ansatte i hovedsak skal være ansvarlig for veiledningen

#### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I den reviderte studieplanen beskrives kunnskap om innovasjon som tema og innhold i flere emner. Det gjelder i hovedsak emne MBA403 og MBA405, men også MBA404. Dette samsvarer med emnene der læringsutbyttene er endret for å dekke dette området.

Høgskolen har også gjennomgått emnebeskrivelser og justert flere av dem for å sikre samsvar mellom innhold, tema og læringsutbytter, og at tema ikke overlapper for mye mellom emner. Høgskolen viser videre i sitt tilsvar til at litteraturen vil bli revidert i forkant av etablering av studiet.

I revidert studieplan og tilsvar fremgår det også omfang av veiledning og en konkretisering av hvordan den skal gjennomføres.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

Høgskolen bør

- gå gjennom pensum og sikre at tema knyttet til innovasjon er tilstrekkelig dekket

### 3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

### Vurdering

Masterstudiet i barnevernsarbeid skal ifølge søknaden og studieplanen inneholde studentaktive undervisnings- og læringsformer og bruk av digitale verktøy.

Undervisningsformer og læringsformer er imidlertid beskrevet relativt likt i de ulike emnene og forholdsvis generelt for emnene. Arbeids- og undervisningsformene inkluderer blant annet forelesninger, presentasjoner, ferdighetstrening, gruppearbeid, praksis, veiledning, og selvstudier. Det fremstår som at det legges til rette for at studenten skal ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Det er skriftlige arbeidskrav i de fleste emnene. De er imidlertid korte med tanke på at det er 15 studiepoengs emner. Utvikling av skriftlig akademisk kompetanse er sentralt i et masterstudium, og studentene har behov for trening i skriftlighet. Høgskolen bør vurdere å gi noen mer omfattende arbeidskrav.

Alle eksamener i studiet er skriftlige. Det bør vurderes om det for å ivareta en variasjon kan være hensiktsmessig også med muntlig prøving. Eksempelvis i prøving av ferdigheter i MBA405 der læringsutbyttet blant annet handler om at studentene skal kunne anvende ulike metoder i miljøterapi og familierarbeid. Det legges opp til at studentene får noe trening i muntlig fremstilling gjennom muntlige presentasjoner i flere av emnene.

Vilkår for å avlegge eksamen i masteroppgaveemnet MBA407 er blant annet deltagelse i minimum syv timer veiledning. Det bør fremgå hvordan dette skal dokumenteres og hvilke konsekvenser det vil ha dersom studentene ikke har deltatt i den obligatoriske veiledningen og om de da mister retten til å levere masteroppgaven. Komiteen savner en begrunnelse for hvorfor veiledningen må være obligatorisk.

Vi vurderer hovedsakelig at undervisnings-, lærings- og vurderingsformene er forholdsvis godt tilpasset læringsutbytte for studiet.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

Høgskolen bør



- vurdere om undervisnings- og læringsformene skal skrives noe mer variert ut i de ulike emnene
- vurdere om noen arbeidskrav skal ha et større omfang
- vurdere om en av eksamensformene skal være muntlig, slik at det ikke kun er skriftlig eksamen
- tydeliggjøre hvordan deltakelse i obligatorisk veiledning skal dokumenteres, og konsekvenser av ikke å delta i denne

### 3.3.6 Kobling til forsknings og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

#### Vurdering

Studiet skal utdanne studenter som har inngående kunnskaper om barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner og samfunnsforhold som har betydning for deres levekår og ferdigheter i å utøve barnevernsarbeid med utsatte familier i en tverrfaglig praksiskontekst. Studentene skal også ha kompetanse om innovasjon og kunne gjennomføre fagutvikling og innovasjonsprosesser. Studentene skal i tillegg gjennomføre et vitenskapelig forskningsprosjekt gjennom masteroppgaven. Studiets kobling til FoU er derfor sentralt.

Gjennom studiet vil det i hovedsak være undervisere med førstestillingskompetanse og aktiv forskning som underviser i de ulike emnene. Det er lagt opp til at studentene vil bli invitert til å arbeide med delprosjekter i tilknytning til ansattes FoU-arbeider. Ansatte ved studiet deltar i flere forskningsgrupper med relevans for studiet. Ikke minst drives det spennende forskning og utviklingsarbeid relatert til digitalisering ved høgskolen. Studiet og fagmiljøet fremstår med en særlig vektlegging av digital kompetanse og forskning rundt dette med relevans for studiet. I søknaden fremstår det likevel ikke klart i hvilken grad studiet har tilstrekkelig relevant kobling til forskning og utviklingsarbeid innen barnevernsarbeid, jf. punkt 3.4 om fagmiljø.

Så vidt vi kan se omtales ingen i fagmiljøet med kompetanse relatert til innovasjon i søknaden under gjennomgang av fagmiljøet der aktuelle fagpersoner for emneansvar, undervisning og veiledning omtales på side 39-43. Som omtalt andre steder i denne rapporten er det mangler knyttet til fagområdet innovasjon. Dette gjelder også for studiets kobling til FoU, der det for komiteen blir uklart i hvilken grad studiet har tilstrekkelig relevant kobling til forsknings og utviklingsarbeid innenfor innovasjon. Kompetanse vedrørende innovasjon kommer i varierende grad frem av deres CV-er og det fremstår også som begrenset i listen over publikasjoner, se videre punkt 3.4.

Det er på noen områder ikke tilstrekkelig redegjort for om studiet har relevant kobling til FoU, og høgskolen må fortsette arbeidet med å styrke denne koblingen, særlig knyttet til kunnskap og kompetanse om innovasjon.

Høgskolen må

- i større grad synliggjøre koblingen til FoU innenfor området barnevernsarbeid og innovasjon



### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Fagmiljøets vitenskapelige publikasjoner de siste fem årene relatert til sentrale kompetanseområder i forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid, oppsummeres i tabell 1 og 2 i høgskolens tilsvar til utkast til rapport. I tabell 3, vedlagt tilsvaret, er fagmiljøets aktuelle og pågående forskningsprosjekter oppsummert. Tabellene tydeliggjør fagmiljøets kompetanse innenfor det omsøkte studiets tematikk. Basert på dette, vurderer komiteen at studiet har relevant kobling til forskning og faglig utviklingsarbeid.

Komiteen vil imidlertid understreke, som også tilsvaret fra høgskolen kommenterer, at det er viktig å fortsette å jobbe strategisk for å styrke FoU-aktivitet innen barnevernsområdet. Herunder også deltakelse i større eksternt finansierte forskningsprosjekter. Dette vil ytterligere styrke studiets kobling til FoU.

### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt.

Høgskolen bør

- fortsette å jobbe strategisk for å styrke FoU aktivitet innen barnevernsområdet, herunder også deltakelse i større eksternt finansierte forskningsprosjekter

### **3.3.7 Ordninger for internasjonalisering**

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

### **Vurdering**

Undervisningen er rettet mot norsk barnevern, som er rimelig ut ifra forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid, og undervisningsspråket er hovedsakelig norsk.

Internasjonaliseringen er blant annet planlagt gjennom bruk av internasjonale gjesteforelesere. Høgskolen planlegger også å bruke erfaringer fra internasjonalt samarbeid inn i undervisningen, for eksempel gjennom hvordan barnevern utøves i ulike kulturelle sammenhenger, og fagets utvikling i internasjonalt perspektiv. Det er også avtaler for ansatt-mobilitet.

Vi anser at studietilbudet har tilstrekkelige ordninger for internasjonalisering. Imidlertid er det lite pensum som viser til internasjonale perspektiver, da flere av de engelske referansene er skrevet av norske forfattere om norske forhold. Høgskolen bør trekke inn mer internasjonal litteratur.

### **Konklusjon**

Ja, kravene er oppfylt.

Høgskolen bør

- trekke inn mer internasjonal litteratur i pensum

### 3.3.8 Internasjonal studentutveksling

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

#### Vurdering

Høgskolen tilbyr studentene i masterprogrammet mulighet for utveksling ved to universiteter som høgskolen har god kjennskap til og samarbeidsavtale med. Det er Queensland University of Technology i Australia, og Augsburg University i USA. Dette er interessante universiteter for studenter på masterprogrammet. Det gis mulighet for utreise både i 2. og 3. semester, som gir mulighet for fleksibilitet. Det opplyses at begge institusjonene det er utvekslingsavtale med tilbyr faglige relevante emner uten at dette er konkretisert. En konkretisering av dette er nødvendig for å kunne vurdere om innholdet i utvekslingen er faglig relevant, da alle emnene i studiet er obligatoriske.

Høgskolen må

- konkretisere hvilke emner studentene kan velge, og få godkjent, ved utveksling

#### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I høgskolens tilsvarende utkast til rapport redegjøres det for konkrete og relevante emner som studentene kan ta på utveksling ved to partnerinstitusjoner. For å sikre at studentene oppnår studiets sluttkompetanse har HiØ også endret det slik at det kun er 2. semester som er aktuelt for utreise. Utvekslingsmulighetene vurderes redegjort for på en hensiktsmessig måte og viser faglig relevans.

#### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

### 3.3.9 Praksisavtaler

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

#### Vurdering

Det er fire ukers praksis i studiet. Dette inngår i emnet MBA405 Barnevernsarbeid som tverrprofesjonell psykososial praksis. Det er utarbeidet intensjonsavtaler med flere barneverntjenester om praksis, som ut fra intensjonsavtalen vil være gjeldende når studiet akkrediteres. Studieplanen beskriver tydelig at praksis gjennomføres i 3. semester og hvilke typer praksisplasser som er aktuelle. Studentene kan også ha praksis på egen arbeidsplass under forutsetning at det søkes og godkjennes innen gitt frist. Komiteen vurderer at høgskolen har tilgang til tilstrekkelig antall praksisplasser. Dette er også med bakgrunn i at studentene kan ha praksis ved egen arbeidsplass. Prosedyrer og krav for godkjenning av praksis på egen arbeidsplass bør klargjøres noe mer.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

Høgskolen bør

- tydeliggjøre kravene for søknad og godkjenning av praksis ved egen arbeidsplass

### 3.3.10 Avgrensning og bredde

Studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

## Vurdering

Masterstudiet er tydelig avgrenset mot barnevernsfeltet og følger forskrift om retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid. Forskriften legger til grunn omfattende læringsutbyttebeskrivelser, som høgskolen i stor grad har fulgt opp. Studiet omfatter de tre kompetanseområdene:

- Perspektiver på barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner
- Barnevernarbeid med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner
- Innovasjon og fagutvikling i møte med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner

Disse områdene er konkretisert i syv emner, hvorav fem har et fokus på barnevernsfaglig tematikk og to handler om vitenskapsteori og forskningsmetode og arbeid med masteroppgaven. Imidlertid savnes innhold i studiet knyttet til innovasjon, se blant annet punkt 3.3.4. Dette gjør at studiet ikke har tilstrekkelig faglig bredde slik det er beskrevet i studieplanen. Studiet vurderes for øvrig til å være tydelig definert og avgrenset.

Høgskolen må

- tydeliggjøre innhold og læringsutbytter relatert til innovasjon for å sikre tilstrekkelig faglig bredde

### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I revidert studieplan fremgår det nå et tydelig innhold og læringsutbytter relatert til innovasjon, se også punkt 3.3.1 og 3.3.4. Studiet vurderes derfor til å ha tilstrekkelig faglig bredde slik det er beskrevet i forskrift om retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid med tre kompetanseområder. Med disse endringene finner komiteen at studiet er tilstrekkelig definert og avgrenset og har tilstrekkelig faglig bredde.

## Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

## 3.4 Krav til fagmiljø

### 3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

#### Vurdering

##### *Sammensetning og størrelse*

Av vedlagt fagmiljøtabell fremgår det at fagmiljøet som er tilknyttet studietilbudet består av 15 personer (som skal bidra med mer enn 0,1 årsverk) hvorav 3 professorer, 7 førsteamanuenser, 1 førstelektor, 3 høgskolelektorer og en stipendiat. Til sammen er det avsatt 6,8 årsverk, hvorav 3,9 årsverk er avsatt til undervisning og veiledning, 2,6 årsverk er knyttet til FoU og 0,3 årsverk til undervisningsleder. Alle bortsett fra én person er i hovedstilling ved institusjonen. Ytterligere 10 andre er oppgitt at skal bidra inn med mindre en 0,1 årsverk i studiet. Fagmiljøet dekker emnene som inngår i studiet, men som omtalt flere steder i rapporten er det mangler innenfor innovasjon og fagutvikling.

##### *Praksiserfaring*

Relativt få i fagmiljøet angis å ha disputert i sosialt arbeid / barnevernsarbeid / vernepleie, men cirka halvparten har praktisk erfaring innen sosialt arbeid. Flere av disse har dessuten lang erfaring og erfaring fra ledelse av slikt arbeid.

Cirka halvparten har sosialfaglig grunnutdanning. Det er imidlertid kun 3 av disse 15 personene som har doktorgrad innen sosialt arbeid. De øvrige med doktorgrad har en ph.d. innen kriminologi, psykologi, juss, antropologi og filosofi. Flere av avhandlingene retter seg imidlertid inn mot barnevernfaglig tematikk. Utover de tre som har disputert innenfor sosialt arbeid/barnevern er det tre som har hovedfag/master i sosialt arbeid eller tilsvarende. Komiteen vil understreke viktigheten av å sikre at studiet har ansatte med sosialfaglig kompetanse for å dekke studiets fagfelt, og ber om at høgskolen tydeliggjør hvordan de vil arbeide videre med denne rekrutteringen.

##### *Vitenskapelig kompetanse*

Samlet er det 25 personene som er beskrevet at skal inngå i fagmiljøet (hvorav 15 skal bidra med mer enn 0,1 årsverk). I årene 2017-2022 publisert 137 vitenskapelige artikler i nivå 1 tidsskrifter og 28 i nivå 2 tidsskrifter. Av de 15 som utgjøre kjernen i fagmiljøet tilknyttet studietilbudet er det i samme periode publisert 13 artikler på nivå 2 og 64 på nivå 1. Dette gir et gjennomsnitt på 1 artikkel per år per person.

Til sammen kan det konstateres at to personer har dobbeltkompetanse, det vil si både har disputert innenfor fagområdet (sosialt arbeid, barnevern eller vernepleie) og har praktisk erfaring fra dette feltet. Komiteen mener dette er en utfordring da slik dobbeltkompetanse må anses for å være sentralt for en god kobling mellom vitenskap og praksis. Det er generelt få med direkte erfaring fra barnevernets praksisfelt, selv om flere har kompetanse med relevans for barnevernets praksisfelt. Dette er områder som må jobbes videre med å utvikle.

Høgskolen må

- tydeliggjøre hvordan de vil arbeide med å rekruttere fagpersoner som har disputert innenfor barnevern/sosialt arbeid med praksiserfaring innenfor barnevernfeltet
- utvikle strategier for å tydeliggjøre hvordan annen vitenskapelig kompetanse kan knyttes sammen med praktisk kompetanse på barnevernsområdet i undervisningen

#### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Høgskolen understreker i sitt tilsvarende betydningen av kompetanse i å arbeide tverrfaglig både ut ifra endringer i velferdstjenestelover og krav til masterkandidater i barnevernsarbeid i forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid. Komiteen støtter betydningen av tverrfaglig arbeid i barnevernet, samtidig som det er behov for et fagmiljø med kjernekompetanse innenfor barnevern/sosialt arbeid i et masterstudium i barnevernsarbeid. I tabell 4 tydeliggjøres også fagmiljøets praksiserfaringer som er relevant for dette studiet.

Høgskolen redegjør konkret for strategisk arbeid med rekruttering av fagpersoner med praksiserfaring og vitenskapelig sosialfaglig og/eller barnevernsfaglig kompetanse. Det fremgår at dette ligger i fakultets rekrutteringsplan som vil iverksettes når masterprogrammet akkrediteres. Dette vurderes av komiteen som noe sent, men det viser en vilje til å satse på masterutdanningen og en plan for hvordan tilstrekkelig størrelse, bredde og stabilitet i fagmiljøet skal sikres og styrkes fremover. Det vises videre til planlagte stipendiatutlysninger. Komiteen mener at kravene er tilstrekkelig oppfylt, men vil understreke at det likevel er viktig at disse planene gjennomføres.

### **Konklusjon**

Ja, kravene er oppfylt.

Høgskolen bør

- gjennomføre sin plan vedrørende rekruttering av fagpersoner med praksiserfaring og vitenskapelig sosialfaglig og/eller barnevernsfaglig kompetanse, samt stipendiatutlysninger

### **3.4.2 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse**

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

### **Vurdering**

Komiteen anser den utdanningsfaglige kompetansen i fagmiljøet for å være god. Høgskolen stiller krav til at samtlige undervisere og forskerstillinger skal ha gjennomført Studium i

praktisk universitets- og høgskolepedagogikk og digitale undervisningsformer senest to år etter ansettelse. Det oppgis i søknaden at den digitale kompetansen har økt markant de siste årene, men vi ser at bare noen få har erfaring fra for eksempel flipped classroom.

I søknaden oppgis det også at et veilederkurs for masteroppgaven (og ph.d.-avhandlingen) er under utarbeidelse. Flere ansatte har erfaring fra veiledning på masteroppgave.

### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

Høgskolen bør

- fortsette arbeidet med å utvikle fagmiljøets veilederkompetanse for masteroppgaven

### 3.4.3 Faglig ledelse

Fra studietilsynsforordningen:

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

### Vurdering

Høgskolen har et godt utviklet kvalitetssystem og det systematiske kvalitetsarbeidet ved høgskolen ble funnet tilfredsstillende ved NOKUTs tilsyn med institusjonens systematiske kvalitetsarbeid i 2021.

Studieprogramleder har fått ansvaret for kvalitetsarbeidet for studieprogrammet, delegert fra instituttleder. En sentral del av kvalitetsarbeidet er ifølge høgskolens hjemmesider, studentevalueringer, både formative og summative.

I søknaden beskrives det at masterutdanningen i barnevernsarbeid er plassert ved Institutt for velferd, ledelse og organisasjon, Fakultet for helse, velferd og organisasjon. Studieprogramleder er ansvarlig og svarer til institusjonsleder. Studieprogramleder er i dag også leder for bachelorutdanningen i barnevern og sosialt arbeid samt videreutdanning i tverrfaglig psykososialt arbeid med barn og unge, vold i nære relasjoner og helserett og saksbehandling. Studieprogramleder har fag-, personal- og økonomiansvar for studieprogrammet.

Alle emner har en emneansvarlig med delegert ansvar for gjennomføringen av emnet og at dette skjer i henhold til læringsutbyttebeskrivelsene. Emneansvarlig har også ansvar for å initiere og lede samarbeidet mellom de fagansatte som er knyttet til emnet og den pedagogiske utformingen.

Studiet fremstår å ha en tydelig faglig ledelse og vel definert ansvar for kvalitetssikring og utvikling av studiet.

### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

### 3.4.4 Tilsatte i hovedstillinger og sentrale deler

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse.
- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

#### Vurdering

Det er avsatt 6,8 årsverk til studiet fordelt på 15 personer. Med unntak av en høgskolelektor er alle ansatt i hovedstilling ved høgskolen. Kravet om at minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen er dermed oppfylt.

Av de 15 ansatte er det elleve som har førstestillingskompetanse og som samlet utgjør 5,9 årsverk. Det er tre ansatte med professorkompetanse som samlet utgjør to årsverk. Kravene om at minst 50 % av fagmiljøet tilknyttet studiet skal bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst ti prosent med professor- eller dosentkompetanse er oppfylt.

Det skal også være ansatte i hovedstilling og med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. Høgskolen definerer de tre kompetanseområdene i forskrift om nasjonal retningslinje for masterutdanning i barnevernsarbeid som studiets sentrale deler:

- (1) Perspektiver på barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner
- (2) Barnevernsarbeid med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner
- (3) Innovasjon og fagutvikling i møte med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner

For å vurdere om kompetanseområdene er dekket har komiteen også sett til punkt 3.4.5 fagmiljøets forskning, og CV-er til ansatte oppført i fagmiljøtabellen. Det er ifølge publikasjonsoversikten for de siste fem år noe forskning som relaterer seg til barneverntematikk og de brede perspektiver på barn, unge og familiers livssituasjon synes ivaretatt (område 1). Imidlertid er relevansen for barnevernsarbeid (område 2) ikke så eksplisitt og bør tydeliggjøres. På innovasjonsområdet (område 3) synliggjøres det i for liten grad kompetanse på dette blant de 15 ansatte. Dette må tydeliggjøres.

Høgskolen må

- tydeliggjøre kompetansen innenfor område 2 og 3, som gjelder *barnevernsarbeid med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner* og *innovasjon og fagutvikling i møte med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner*

### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I vedlagte tabell 1, 2, 3 og 4 til tilsvaret, tydeliggjøres fagmiljøets kompetanse mer eksplisitt enn i den opprinnelige søknaden når det gjelder område 2 og 3 i forskrift om nasjonal retningslinje. Det gjelder *barnevernsarbeid med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner* og *innovasjon og fagutvikling i møte med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner*.

Høgskolen har et spennende og viktig miljø relatert til innovasjon og digital utvikling. Dette har stor relevans i undervisning relatert til barnevernets digitale utvikling. Fagmiljøets kompetanse er mindre tydelig relatert til innovasjon som fag i seg selv og innovasjon på barnevernsområdet mer generelt. Komiteen vurderer likevel at kravene til fagmiljøets førstestillingskompetanse relatert til de sentrale delene i studiet, definert som de tre kompetanseområdene i forskriften, er oppfylt, om enn under noe tvil. Høgskolen bør derfor fortsette å rekruttere vitenskapelig fagpersoner med kompetanse på områdene *barnevernsarbeid med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner* og *innovasjon og fagutvikling i møte med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner*.

### **Konklusjon**

Ja, kravene er oppfylt.

Høgskolen bør

- fortsette å rekruttere vitenskapelig fagpersoner med kompetanse på områdene *barnevernsarbeid med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner* og *innovasjon og fagutvikling i møte med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner*

### **3.4.5 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid**

#### Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

#### Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

### **Vurdering**

*Dokumenterte resultater på et høyt nivå og med kvalitet og omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå*

I søknaden vises det til flere pågående forskningsprosjekter innenfor de tre kompetanseområdene, men det fremstår ikke klart i søknaden hva begrepet forskningsprosjekt innebærer. I søknaden angis både planlagte antologier og artikler, større eksterntfinansierte prosjekter og mindre internfinansierte.

Innenfor kompetanseområdet *Perspektiver på barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner* oppgis en 20-talls prosjekter hvor i hovedsak to professorer inngår. Flere prosjekter er koblet til digitalisering, men også barns deltagelse i beslutningsprosesser. De



fleste prosjektene virker å være relativt begrenset i størrelse, men inkluderer også et komparativt studium mellom Norge og Italia om «Institutional Spaces for Children and Young People» og et forskningsprosjekt om gatemegling i samarbeid mellom Røde Kors og Halden fengsel.

Innenfor kompetanseområdet *Barnevernsarbeid med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner*, beskrives på tilsvarende måte, prosjekter av ulik karakter. Fokus er på myndighetsutøvelse, digitalisering, beslutningsprosesser, tiltak, barneperspektiv, samværsregulering av barn med mer. Forskerne innenfor dette området er i hovedsak tre førsteamansere.

Innenfor kompetanseområdet *innovasjon og fagutvikling med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner*, beskrives forskningsprosjektene noe overlappende mot de to andre områdene. Innovasjonsområdet som peker seg ut ved høgskolen og masterstudiet er digitalisering. Dette er et viktig felt, men det savnes i noen grad en tydeligere kompetanse og forskning på innovasjon i arbeid med barn unge og familier.

#### *Resultater fra samarbeid med andre forskningsmiljøer nasjonalt og internasjonalt*

Av søknaden fremgår det at flere av de vitenskapelig ansatte inngår i ulike nettverk, både nasjonalt, nordisk eller internasjonalt. Samtidig fremgår det at enkelte av de sentrale personene i utdanningen ikke inngår i relevante nettverk. Når det gjelder utfallet av samarbeidet, i form av felles publikasjoner i vitenskapelige tidsskrifter, ser vi en svak kobling til de prosjektene som er beskrevet ovenfor.

#### *Publikasjoner*

I gjennomgangen av fagmiljøets publikasjoner siste fem år ser vi at flere har skrevet om barnevernfaglig relatert tematikk, likevel ser vi behov for at forsknings- og utviklingsarbeid på kompetanseområdene *barnevernsarbeid med barn og unge og familier* og *innovasjon og fagutvikling* tydeliggjøres.

#### *Samlet vurdering*

Samlet mener komiteen at høgskolen driver relevant forskning for det omsøkte studiet. Nivået, kvaliteten og omfanget på denne forskningen er likevel uklar og vanskelig å vurdere da det ikke klart fremgår hvordan publikasjonene er koblet til prosjektene eller det er tydelig beskrevet hvor omfattende prosjektene er. Det må redegjøres tydeligere for forskning både innenfor *barnevernsarbeid med barn og unge og familier* og *innovasjon og fagutvikling*.

#### Høgskolen må

- tydeliggjøre hvordan pågående forskningsprosjekter ved høgskolen og resultater fra nasjonale og internasjonale samarbeid har en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. Denne redegjørelsen må inneholde informasjon om type forskningsprosjekter og finansiering
- tydeliggjøre fagmiljøets forskningsarbeid relatert til barnevernsarbeid og innovasjon

### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I tabell 3 i høgskolens tilsvarende til utkast til rapport gis en oversikt over aktuelle og pågående forsknings- og innovasjonsprosjekter relatert til barnevernsarbeid og innovasjon. Tabellen gir også en oversikt over finansiering og forskningstid for den enkelte forsker.

Tabellen gir en tydeliggjøring av pågående forskningsprosjekter og fagmiljøets forskningsarbeider. Den viser at de pågående forskningsprosjektene i hovedsak er KD-finansierte stipendiatstillinger og interne FoU-midler fra høgskolen. Forskningsprosjektene det vises til vurderes å ha stor relevans for studiet. Det vises imidlertid i liten grad til prosjekter finansiert med eksterne forskningsmidler og større forskningsprosjekter, med unntak av et prosjekt med forskningstid knyttet til utvikling av en videreutdanning innenfor barnevernsfaglig tematikk. Komiteen har derfor vært i tvil om fagmiljøets forskning og utviklingsarbeid oppfyller kravene om at fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Komiteen har imidlertid konkludert med at fagmiljøet totalt sett, inkludert tidligere dokumentasjon og med den utfyllende informasjonen om pågående forskningsprosjekter i tilsvaret, oppfyller kravene til fagmiljøets FoU. Dette er imidlertid et område fakultetet bør fortsette å videreutvikle for å sikre at kravene til fagmiljøets forskning og utviklingsarbeid oppfylles og styrkes også fremover.

### **Konklusjon**

Ja, kravene er oppfylt.

Høgskolen bør

- fortsette å videreutvikle fagmiljøet for å sikre at kravene til fagmiljøets forskning og utviklingsarbeid oppfylles og styrkes også fremover

### **3.4.6 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse**

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

### **Vurdering**

Av søknaden fremgår det at flere av de vitenskapelig ansatte inngår i ulike former for relevante nettverk, både nasjonalt, nordisk eller internasjonalt. Spesielt kan to nordiske nettverk nevnes; det barnerettslige nettverket samt det som handler om barn og unge i konflikt med loven. Samtidig fremgår det at enkelte av de sentrale personene i utdanningen ikke inngår i relevante nettverk. Når det gjelder utfallet av samarbeidet, i form av felles publikasjoner i vitenskapelige tidsskrifter, ser vi en svak kobling til de prosjektene som er beskrevet ovenfor.

### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt.

Høgskolen bør

- sørge for at alle sentrale personer i utdanningen inngår i relevante nettverk

### 3.4.7 Praksisveiledere

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse, og erfaring fra praksisfeltet.

#### Vurdering

I masterprogrammet inngår fire ukers obligatorisk praksis i overensstemmelse med kravene i forskrift om nasjonal retningslinje for master i barnevernsarbeid. Praksis skal bidra til å utvikle praktisk, analytisk kompetanse.

Høgskolen har valgt å legge hovedansvaret for veiledning på studiets vitenskapelige ansatte. Hva hovedansvar betyr forklares ikke nærmere. Dette har vi etterspurt under punkt 3.3.4.

Cirka halvparten av kjernestaben på 15 har sosialfaglig grunnutdanning. Fire ansatte i staben er satt opp med undervisnings- og veiledningsoppgaver i emnet. Tre av disse har sosialfaglig grunnutdanning. En av dem har sosialfaglig master og ph.d. i samfunnsvitenskap og sosialt arbeid. Alle disse oppgir erfaring fra praksisfeltet, men det fremgår ikke tydelig av CV-ene hva innholdet i praksiserfaringen er, og dette må tydeliggjøres. Selv om dette er et masterstudium, vil det være relevant at de som gir veiledning kjenner praksisfeltet gjennom arbeid etter å ha tatt en relevant grunnutdanning.

Høgskolen må

- tydeliggjøre ansattes praksiskompetanse for de som skal veilede studenter i praksis

#### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Tabell 4 i tilsvaret til utkast til rapport gir en oversikt over fagmiljøets arbeidserfaring fra barnevernsarbeid og innovasjonsarbeid. Tabellen tydeliggjør at flere ansatte har relevant praksiskompetanse. Det fremgår tydelig at de som skal veilede studenter i praksis har egen relevant praksiserfaring. Med den supplerende informasjonen finner komiteen at kravet er oppfylt.

#### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

## 4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndige komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler akkreditering av Master i barnevernsarbeid ved Høgskolen i Østfold.**

## 5 Dokumentasjon

- 22/02478-1 HØGSKOLEN I ØSTFOLD - søknad om akkreditering av master i Masterstudium i barnevernsarbeid (120 studiepoeng)
- 22/02478-2 HØGSKOLEN I ØSTFOLD – Institusjonsprofil
- 22/02478-3 Følg brev - Søknad om akkreditering av Masterstudium i barnevernsarbeid ved Høgskolen i Østfold
- 22/02478-14 Tilsvar til utkast til rapport – akkreditering av master i barnevernsarbeid sendt fra Høgskolen i Østfold

## Vedlegg

### Vedlegg 1 Studiets læringsutbytte

De overordnede læringsutbyttene for den omsøkte masterutdanningen i barnevernsarbeid slik det fremkommer etter institusjonenes kommentarer til rapportutkastet og tilhørende endringer:

#### Kunnskap

Kandidaten

- har avansert kunnskap om teorier og perspektiver som belyser hvordan betydningen av kulturelt mangfold, etnisitet, religion, helseutfordringer, funksjonsnedsettelse, sosial ulikhet, fattigdom, ulike former for omsorgssvikt og livsbelastninger innvirker på barn og unges utvikling og familiers levevilkår
- har avansert kunnskap om barnevernets rolle og samfunnsmandat og hvordan tverrprofesjonelt samarbeid kan bidra til å styrke arbeidet med barn, unge og familier utsatte livssituasjoner
- har avansert kunnskap om barnet som aktør i barnevernsarbeidet, barns rett til beskyttelse, omsorg, informasjon og medvirkning, samt vurdering av barnets beste på ulike nivåer i barnevernsarbeidet
- har avansert kunnskap om juridisk metode og sentrale rettskilder innen barnevernsfeltet, herunder FNs barnekonvensjon og Den europeiske menneskerettskonvensjonen, samt kravene til faglig kvalitet og forsvarlighet i barnevernsarbeidet.
- har inngående kunnskap om barnevernsarbeidets utvikling, diskurser, roller og samfunnsmandat i et historisk og samtidsmessig perspektiv
- har inngående kunnskap om samfunnsvitenskapelige forskningsmetoder, vitenskapsteori, forskningsetikk med relevans for barnevernsfeltet
- har inngående kunnskap om familiearbeid og miljøterapi i barnevernsarbeid
- har inngående kunnskap om innovasjon og innovasjonsprosesser i arbeid med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner har inngående kunnskap om vilkårene og mulighetene for fagutvikling og innovasjon innen barnevernsarbeid

#### Ferdigheter

Kandidaten

- kan analysere og forholde seg kritisk til ulike teorier, perspektiver og diskurser om barns utvikling, kulturelt mangfold, sosial ulikhet og levekår, og anvende disse i samtaler, samarbeid og i relasjoner med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner
- kan kritisk reflektere over og anvende relevante metoder og forsknings-, erfarings- og brukerbasert kunnskap for å utvikle, lede, gjennomføre og evaluere fagutviklings- og innovasjonsprosjekter i barnevernsarbeidet

- kan analysere og forholde seg kritisk til begrepet barnets beste og vurdere hensynet til barnets beste i møte med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner, og i alle former for barnevernsarbeidet generelt
- kan forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende relevante metoder for å foreta forsvarlig juridisk skjønnsutøvelse i barnevernsarbeidets utredning- og tiltaksarbeid, samt dokumentere vurderinger og beslutninger i et fagfelt preget av faglig usikkerhet og verdimeslige motsetninger, for å sikre barns og foreldres rettigheter
- kan analysere og forholde seg kritisk til barnevernsarbeidets rolle, makt og myndighetsutøvelse med fokus på barnet som aktør, barns rett til eget språk, kultur, etnisitet, religion og medvirkning i alle vurderinger vedrørende barn og unge
- kan bruke relevante metoder for å planlegge, lede, gjennomføre og evaluere et avgrenset fagutviklings- eller innovasjonsprosjekt innen barnevern under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer
- kan bruke forskningsbasert, erfaringsbasert og brukerbasert kunnskap i fagutviklings- og innovasjonsarbeid innen barnevern
- kan gjennomføre fagutviklings- og innovasjonsprosesser med fokus på barn og unge som selvstendig aktører i barnevernsarbeidet, samt reflektere over ulike faglige og etiske aspekter ved brukerinvolvering og barn og unges rett til medvirkning på alle samfunnsnivåer

### **Generell kompetanse**

#### Kandidaten

- kan analysere faglige, tverrprofesjonelle og yrkesetiske problemstillinger i barnevernsarbeidet og kritisk reflektere over hvordan egne verdier, kunnskaper og holdninger kan innvirke på arbeidet med barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner
- kan anvende ulike metoder, ferdigheter og kunnskaper om barn og unge og familier i utsatte livssituasjoner på innovative måter for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter, samt holde seg faglig oppdatert og gjøre selvstendige
- analyser av forskningsbasert kunnskap og kommunisere det ut til både spesialister, interesseorganisasjoner og til allmenheten
- kan anvende kunnskaper, ferdigheter og kompetanse for å gjennomføre relevante fagutviklings- og innovasjonsprosjekter i samarbeid med andre profesjonsutøvere og barn, unge og familier i utsatte livssituasjoner
- kan anvende kunnskap og ferdigheter for å planlegge miljøterapeutiske tilnærminger og utenfor institusjon
- kan kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner barnevernsarbeid, både med barn, unge og familier, samarbeidspartnere og allmenheten

- kan bidra til, og koordinere, tverrfaglig samarbeid i komplekse situasjoner sammen med barn, unge og foreldre

## **Vedlegg 2 Akkrediteringsprosessen**

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om søknaden er tilfredsstillende dokumentert slik at søknaden kan sendes til sakkyndig vurdering. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De sakkyndige må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften. Institusjonene gis mulighet til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige før oppnevning.

NOKUT har ansvar for opplæring, veiledning og oppfølging av de sakkyndige gjennom akkrediteringsprosessen. De sakkyndige samler sine vurderinger i en rapport. I sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering. Dersom komiteen anbefaler akkreditering, får institusjonene én uke til å kommentere eventuelle faktafeil i rapportutkastet. Dersom komiteen ikke anbefaler akkreditering, får institusjonen tre uker til å kommentere utkastet og gjøre mindre endringer i studieprogrammet. De sakkyndige får institusjonenes kommentarer og avgir en tilleggsvurdering. Basert på de sakkyndiges anbefaling og NOKUTs vurdering av de formelle vilkårene for akkreditering fatter NOKUTs tilsynsdirektør vedtak.



### **Vedlegg 3 Presentasjon av den sakkyndige komiteen**

*Studietilsynsforskriften § 5-6 første ledd fastsetter kravene til sakkyndige ved akkreditering av studietilbud på bachelor- og mastergradsnivå.*

#### **Professor Inger Oterholm, VID vitenskapelige høyskole**

Inger Oterholm er utdannet sosionom med hovedfag i sosialt arbeid og har en ph.d. i profesjonsstudier. Hun har siden 2019 vært professor ved VID vitenskapelige høyskole. Hennes forsknings- og praksisutviklingsprosjekter er nært relatert til barnevernfeltet. Her kan spesielt nevnes «Virkning av hjelpetiltak i barnevernet i lokal prosjektleder for VID» i samarbeid med NTNU, registerstudier av barnevernsstatistikk i samarbeid med Frisch senteret, og flere prosjekter på ettervernsområdet. Oterholm er studieleder for master og videreutdanninger i sosialt arbeid og barnevern, og har hatt ansvar for å utvikle master i barnevern og master i barnevernsarbeid ved VID. Hun har bred undervisnings- og veiledningserfaring fra bachelor, videreutdanninger, master og ph.d. innenfor sosialt arbeid og profesjonell praksis, særlig knyttet til barnevernfeltet. Oterholm har videre flere års yrkeserfaring fra barnevernstjenesten

#### **Universitetslektor Helena Johansson, Göteborgs Universitet**

Johansson er utdannet sosionom og har en ph.d. i sosialt arbeid ved Göteborgs Universitet. Hun ble i 2019 godkjent som dosent ved Göteborgs Universitet. Hennes forskningsinteresser er knyttet til ungdom, familie og sosialtjenester. Hun har deltatt i flere nasjonale og EU-støttede prosjekter, blant annet «Skolprestationer och utbildningssituation för barn och ungdomar placerade i familjehem eller på institution» og «Young people from a Public Care Background: pathways to education in Europe». I perioden 2012-2015 var hun undervisningsleder ved Institutt for Sosialt arbeid ved Göteborgs Universitet, og fra 2015-2020 instituttleder med ansvar for utdanning og internasjonalisering ved samme institutt. Hun har bred erfaring innen undervisning og veiledning på bachelor, master og ph.d.-nivå. Johansson har også erfaring fra evalueringer av flere bachelor- og mastergradsprogrammer innen sosialt arbeid og folkehelse ved flere svenske institusjoner, samt på oppdrag fra UKÄ.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)