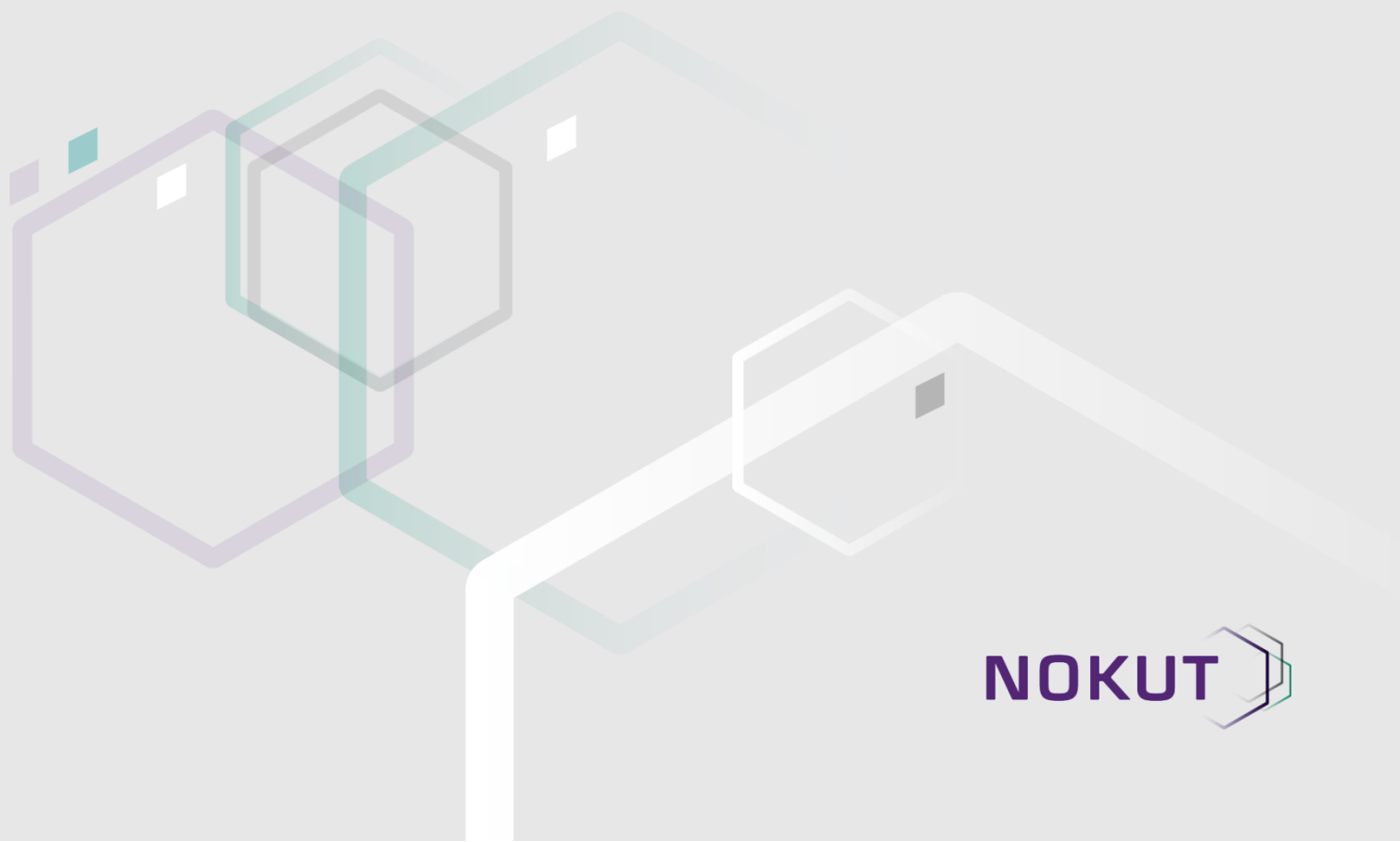


NOKUTs tilsynsrapporter

# Master i barne- og ungdoms- litterær skrivekunst og formidling

Norsk barnebokinstitut

Februar 2020



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

<b>Institusjon:</b>	Norsk barnebokinstitutt
<b>Studietilbudets navn:</b>	Master i barne- og ungdomslitterær skrivekunst og formidling
<b>Grad/Studiepoeng</b>	Master § 3 /120 studiepoeng
<b>Studieform</b>	Stedbasert
<b>Sakkyndige:</b>	Elin-Sofie Nesje Vestli og Fredrik Nyberg
<b>Dato for vedtak:</b>	03.02.2020
<b>NOKUTs saksnummer</b>	19/07343

## Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av i barne- og ungdomslitterær skrivekunst og formidling ved Norsk barnebokinstitutt. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

**Master i barne- og ungdomslitterær skrivekunst og formidling ved Norsk barnebokinstitutt tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 3. februar 2020.**

Vedtaket er ikke tidsbegrenset.

Øystein Lund  
tilsynsdirektør

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkerinstitusjonen.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Vedtak.....</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Faglig vurdering.....</b>	<b>2</b>
3.1	Oppsummering .....	2
3.2	Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og § 2-1 i studietilsynsforskriften).....	3
3.3	Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften) .....	6
3.4	Krav til fagmiljø (§ 3-2 i forskrift fra kunnskapsdepartementet om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og § 2-3 i studietilsynsforskriften).....	13
<b>4</b>	<b>Samlet konklusjon.....</b>	<b>18</b>
<b>5</b>	<b>Vedlegg.....</b>	<b>19</b>

## 1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Norsk barnebokinstitutt (NBI) ble stiftet i 1979. NBI utvikler og formidler kunnskap om litteratur for barn og unge, arbeider for å styrke forskningen på fagfeltet, underviser i barne- og ungdomslitteratur og driver forfatterutdanning, nettstudium, formidlings- og informasjonsvirksomhet. Instituttet holder til sentralt i Oslo.

NBI er en ikke-akkreditert høyskole og må søke NOKUT om å opprette studier på alle nivåer. I 2010 fikk NBI akkreditering av *Forfatterutdanningen ved Norsk barnebokinstitutt. Utdanning i skrivekunst og litteraturformidling* (60 studiepoeng) og *Samtidslitteratur for barn og unge. Nettbasert videreutdanning for litteraturformidlere* (30 studiepoeng).

NBI fikk godkjent system for kvalitetssikring av utdanningen september 2015.

## 2 Vedtak

NOKUT vurderer at vilkårene i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 (studietilsynsforskriften) og i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 1. februar 2010 (studiekvalitetsforskriften) er oppfylt.

Vi akkrediterer derfor utdanningen master i barne- og ungdomslitterær skrivekunst og formidling (120 studiepoeng) ved Norsk barnebokinstitutt (NBI). Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

Dette er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven (fvl.) § 2. Dere kan klage på vedtaket etter reglene i forvaltningsloven (fvl.) § 28. Klageretten gjelder imidlertid med de begrensinger som framgår av studiekvalitetsforskriften § 1-9.

Klagefristen er tre uker fra dere har mottatt vedtaket. En eventuell klage skal sendes til NOKUT. Regler om hvor klagen skal sendes og hva den skal inneholde finnes i fvl. §§ 29 og 32. Dersom vi opprettholder vedtaket, videresender vi klagen til klagenemda for vedtak fattet av NOKUT.

Dere har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. fvl. § 18.

### 3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

#### 3.1 Oppsummering

Norsk Barnebokinstitutt (heretter forkortet NBI) sin søknad om å få opprette et masterstudium i barne- og ungdomslitterær skrivekunst og formidling er gjennomarbeidet, og den planlagte mastergraden er nøye beskrevet. Søknaden bærer preg av at NBI vet hva det innebærer å starte opp og drive et kunstnerisk masterprogram på lang sikt. Dette viser ikke minst redegjørelsen for hvilke ressurser – både i form av personale og infrastruktur – som er tenkt koplet til programmet. De fleste bedømmelseskriteriene vurderes av komiteen som svært overbevisende.

Læringsutbyttebeskrivelsen er relevant, i det store og hele (se nedenfor) dekkende og klart koplet til de ulike emnene og komponentene i utdanningen. Komiteen savner imidlertid et læringsutbytte som beskriver hvordan studentenes egen skriftlige produksjon skal håndteres. Det samme gjelder hvilken rolle, funksjon og betydning det å lese hverandres tekster (som da er i prosess) skal ha i programmet. Denne mangelen på konkretisering av studentenes skriveprosess og – i neste skritt – det å lese og diskutere hverandres tekster i løpet av studiet går vi nærmere inn på i paragraf 3.3.1, 3.3.4 samt 3.3.5. Dette mener vi må konkretiseres for å kunne anbefale akkredering av programmet. Vi oppfordrer samtidig at NBI bør vurdere om emne 3 «Skrivekunst» skal strekke seg over programmets tre første semestre og ikke utelukkende over de to første, slik som det er formulert i planen.

Komiteen stiller videre spørsmålstegn ved omfanget på masteroppgaven. Den er i studieplanen satt til 50 studiepoeng. Komiteen vurderer det slik at et omfang på 50 studiepoeng tar for stort fokus vekk fra studentenes egne, pågående skriveprosesser og oppfordrer NBI til å vurdere omfanget. Omfanget på masteroppgaven utgjør, sammen med en uklar framstilling av hvordan studentenes tekster håndteres i løpet av studiet, komiteens viktigste innvendinger. Disse to punktene må NBI tydeliggjøre i sitt tilsvarende svar.

I søknaden skriver NBI at de planlegger å ta opp sju studenter – og ikke tolv som studieprogrammet egentlig er dimensjonert for – ved første opptak. Komiteen mener at dette er et lavt antall og at studiet blir svært sårbart om en eller flere studenter slutter. Dette vil kunne gå ut over studiets kvalitet. Komiteen mener derfor at NBI bør vurdere å ta opp tolv studenter allerede fra starten av.

Studietilbudets faglige innhold, oppdatering, relevans og kompetanse bedømmes som god. På sikt bør NBI styrke egen kompetanse på det teknologiske området, både for å være teknologisk oppdatert og for selv å kunne bidra til den teknologiske utviklingen innenfor dette fagfeltet.

Studietilbudets kopling til og kompetanse innenfor forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid er under oppbygging, men komiteen bedømmer den likevel til å være på et tilfredsstillende nivå. Opprettelsen av et masterstudium er – slik komiteen forstår det – et viktig skritt i denne pågående kompetanseutviklingen til NBI. Det er viktig at arbeidet fortsetter og tydeliggjøres, blant annet gjennom at NBI på sikt utarbeider en felles strategi for forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid.

NBI har kommentert vurderingene og dokumentert en rekke endringer. De sakkyndige komiteen har foretatt en ny vurdering basert på institusjonens tilbakemelding på rapportutkast med

tilleggsdokumentasjon. I kapittel 4 har komiteen konkludert med at alle krav vurderes som oppfylt, og anbefaler akkreditering av mastergradsstudiet i barne- og ungdomslitterær skrivekunst og formidling.

## **3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og § 2-1 i studietilsynsforskriften)**

### **3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler**

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

### **Vurdering**

NBI har søkt om å få akkreditert Masterstudium i barne- og ungdomslitterær skrivekunst og formidling (engelsk navn: Master in literature for children and young adults: creative writing and dissemination). Masteren omfatter 120 studiepoeng og er planlagt som en toårig kunstutdanning. Målet er å utdanne skrivekunstnere som kan bidra til faglig nytenkning, som har innsikt i kunstneriske litterære prosesser og som kan formidle til barn og unge. Masterstudiet skal kvalifisere kandidatene til å søke opptak i doktorgradsprogram for kunstnerisk utviklingsarbeid.

NBI har fra tidligere to studietilbud på lavere nivå: *Forfatterutdanningen ved Norsk barnebokinstitutt. Utdanning i skrivekunst og litteraturformidling* (60 studiepoeng) og *Samtidslitteratur for barn og unge. Nettbasert videreutdanning for litteraturformidlere* (30 studiepoeng).

I søknaden gjøres det godt rede for innhold og målgruppe for NBI sine allerede bestående studier og det begrunnes hvorfor disse ikke vil konkurrere eller overlappe med den planlagte mastergraden.

NBI har ikke noe bachelorprogram som skal lede fram mot den planlagte mastergraden. Slik vi forstår det er det verken et krav eller en forutsetning at en institusjon skal ha et eget bachelorprogram som grunnlag for et masterstudium. Den faglige begrunnelsen for dette er konsistent. NBI gjør godt rede for hvilke ulike faglige bakgrunner søkerne kan ha. Under rubrikken «Forutsetninger for akkreditering/Opptakskrav» skriver NBI: «Da Masterstudium i barne- og ungdomslitterær skrivekunst og formidling er på 120 studiepoeng bygger det på et relevant fullført utdanningsløp på minimum 180 studiepoeng. Opptakskriteriet er derfor avlagt 3-årig bachelorgrad eller likeverdig utdanning (180 studiepoeng), hvorav minst 80 studiepoeng skal være avlagt innenfor mastergradens fagområde. Med mastergradens fagområdet peker studieplanen og den lokale forskriften på flere muligheter innen humaniora og kunstfag, for eksempel skrivekunst, film, dramaturgi, barne- og ungdomslitteratur, nordisk litteratur, fremmedspråklitteratur, allmenn litteraturvitenskap, formidling, skuespillerfag. Disse fagene har det felles at de gir innsikt i litteratur eller annen kunst, enten gjennom kunstutøvelse eller som kunnskap og formidler.» Komiteen ser det som viktig for en kunstutdanning å tiltrekke seg studenter med ulik type bakgrunn, erfaringer og kompetanse. Og komiteen mener at NBI gjennom sin redegjørelse for opptakskrav viser at de også tenker at bredde og differensiering er viktig. Dette,

kombinert med masterstudiets karakter, gjør det fullt ut akseptabelt å anbefale akkreditering av masterstudiet uten at det ligger et konkret bachelorstudium til grunn. Komiteen støtter også at det åpnes for at andre dokumenterte kvalifikasjoner kan godkjennes som likeverdig med inntil 80 studiepoeng. For kunstutdanninger er det helt vesentlig med en slik opptaksordning. Samtidig kan opptaksordningen også være en mulighet til å nå nye – og ikke studievante – grupper. Det kan handle om studentgrupper som har en annen etnisk eller sosial bakgrunn. Det er viktig at utdanning er tilgjengelig for en bred studentgruppe og at studentsammensetningen speiler samfunnet på en inkluderende måte.

Mastergradsforskriften oppfylles når det gjelder opptak, inkludert godkjenning av likeverdige kvalifikasjoner i spesielle tilfeller.

Opptaksprøva, som beskrives detaljert i søknaden, anser komiteen for å være velbegrunnet og naturlig basert på studiets egenart. Denne prøver imidlertid kun den skapende delen av studiet, mens grunnlaget for formidlingskomponenten ikke vurderes på samme måte. Komiteen anbefaler at NBI vurderer en egen komponent i opptaksprøven som går spesifikt på formidlingsdelen av studiet (for eksempel beskrive eller skissere en formidlingssituasjon).

I mastergradsforskriften er krav til selvstendig arbeid satt til minst 30, maks 60 studiepoeng. NBI har valgt 50 studiepoeng, med begrunnelse av arbeidets omfang skal være tilstrekkelig grunnlag til å vise forståelse, refleksjon og modning. Komiteen hadde imidlertid gjerne sett en bedre begrunnelse for omfanget på 50 studiepoeng. Det selvstendige arbeidet er en viktig del i den kunstneriske utviklingsprosessen, men komiteen mener at om det utgjør en så stor del av studiet som det legges opp til her, så kan det ta tid fra den enkelte students egne, pågående skriveprosjekter. Av den grunn hadde komiteen gjerne sett en mer utførlig begrunnelse i søknaden for det selvstendige arbeidets omfang og funksjon i studiet.

Vi foreslår videre at emne 3 «Skrivekunst» strekker seg over de tre første semestrene, dette for å gi studentene tid for å modnes som skrivekunstnere og for å vise at den skapende skriveprosessen tas på alvor.

NBI skriver i søknaden at de ønsker å begynne med kun sju studenter for senere å trappe opp til tolv. Komiteen forstår begrunnelsen som ligger bak, men spør likevel om ikke et så lavt antall gjør masterstudiet sårbart i oppstartfasen. Med så få studenter vil frafall slå sterkt ut. Dersom en eller flere studenter slutter, vil den resterende gruppa være liten. En desimert og dermed liten studentgruppe kan ha en negativ innvirkning på utdanningens kvalitet fordi den samlede gruppens ulike stemmer og perspektiv ofte utgjør en viktig ressurs, ikke minst i kunstfaglige utdanninger.

Komiteen mener at studiet også vil være relevant for virke i de andre skandinaviske land og oppfordrer NBI derfor til å vende seg aktivt mot Sverige og Danmark når de rekrutterer til studiet; dette ville gi større rekrutteringspotensiale og styrke kvaliteten i utdanningen. Med tanke på at barne- og ungdomsbokforfattere formidler viktige holdninger til leserne, bør NBI også vurdere å aktivt satse på rekruttering fra nye grupper studenter (etnisitet, kjønn og klasse).

Ut fra studiets innhold og arbeidsmåter vurderer komiteen det som realistisk at uteksaminerte kandidater vil ha den nødvendige bakgrunnen for å søke opptak på en kunstfaglig doktorgradsutdanning.



NBI beskriver i søknaden at de har videreutviklet sitt kvalitetssystem, slik at også den planlagte mastergraden omfattes av dette. Dette vurderer komiteen som svært positivt. NBI har *Forskrift om opptak, studier og eksamen med Norsk barnebokinstitutt*. Vi forutsetter at NBI oppdaterer dette slik at det er tilpasset for mastergradsstudiet.

Vitnemål og diploma supplement er adekvat beskrevet, det samme gjelder læringsutbyttebeskrivelsene på engelsk.

Høyskolen må

- vurdere om omfanget på 50 studiepoeng på masteroppgaven er for høyt og derfor kan gå på bekostning av studentenes utvikling som skapende kunstnere. Dersom høyskolen står fast ved omfanget på 50 studiepoeng, må omfanget begrunnes og det må redegjøres for hvordan høyskolen vil arbeide for å unngå at masteroppgaven går på bekostning av studiets andre komponenter og studentenes eget skrivearbeid.

#### Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Komiteen finner at NBI på utmerket måte har oppfylt vårt krav om å «vurdere om omfanget på 50 studiepoeng på masteroppgaven er for høyt». I sin reviderte plan har NBI flyttet 10 studiepoeng fra Emne 6 (E6) til Emne 3 (E3). Dette innebærer etter komiteens mening at balansen mellom masteroppgaven og studiets øvrige komponenter, deriblant studentenes egen skriftlige produksjon blir bedre.

NBI har også på forbillidlig måte gått inn på komiteens anbefalinger. NBI har bygd inn en egen komponent i opptaksprøven som går på formidling, og emnet «Skrivekunst» strekker seg i den nye planen over tre semestre. I tilbakemeldingen fra NBI inngår dessuten refleksjoner over antall studenter som skal tas opp ved studiets oppstart og over rekrutteringsgrunnlag, blant annet en henvisning til at dette nå er innarbeidet i NBI sitt planverk.

### **Konklusjon**

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høyskolen bør

- vurdere om de bør ta opp tolv studenter allerede fra starten av.
- vurdere om og i tilfelle hvordan høyskolen kan rekruttere bredere slik at utdanningen også kan bli attraktiv for nye studentgrupper (etnisitet, kjønn og klasse) og for søkere fra de andre skandinaviske land (Sverige og Danmark).

### **3.2.2 Informasjon om studietilbudet**

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

## Vurdering

I søknaden går NBI grundig rede for studietilbudets ulike komponenter. Både innhold, oppbygging og progresjon er tydelig beskrevet. Mulighetene for studentutveksling er tydelig beskrevet. Komiteen er klar over at studentutveksling er spesielt utfordrende i et studium som dette og berømmer NBI for å ha gjennomtenkte og godt begrunnede løsninger for dette.

## Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

### 3.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)

#### 3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

## Vurdering

Læringsutbyttet for studietilbudet er beskrevet i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Komiteen anser beskrivelsen for tydelig, i det store og hele dekkende for studiet, systematisk, også med tanke på progresjon. Komiteen vil imidlertid anbefale et læringsutbytte som beskriver lesningens rolle og betydning for en kunstnerisk skrive- eller forfatterutdanning på masternivå. Komiteen har erfaringer fra andre forfatterutdanninger der studentenes lesning av, og refleksjon rundt, hverandres tekster – som fortsatt er i prosess – utgjør en sentral og svært viktig del både av læringsprosessen og for forståelsen av den skapende/skrivende prosessen studentene går gjennom, og mener at dette med fordel kunne integreres i det planlagte masterstudiet.

Navnet på studietilbudet er dekkende og kommuniserer godt til søkere og samfunnet. Det gjelder også det engelske navnet, som NBI begrunner på en overbevisende måte. Det komiteen gjerne hadde sett – ikke i studiets navn, men i selve teksten – er noen mer differensierte refleksjoner over begrepet «barne- og ungdomslitteratur». Dette er en svært heterogen område, men framstår i søknaden som en litt rigid størrelse.

Høyskolen må

- vurdere om ett av læringsutbyttene skal omtale det å lese: hvilken rolle, funksjon og betydning det har for utdanningen.

#### Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Komiteen vurderer at de revisjonene som NBI har gjort klargjør og styrker betydningen til å det å lese og hvilken rolle og funksjon det skal ha i utdanningen. NBI har reformulert læringsutbyttebeskrivelsen slik at lesningens betydning kommer tydelig fram også der. For eksempel har NBI lagt inn følgende tillegg i læringsutbyttebeskrivelsen for E3: «[...] kunne benytte underveislesing og -drøfting som

metode i kunstnerisk arbeidsprosesser». Det at emne E3 også har fått en større plass i studieprogrammet bidrar ytterligere til at komiteen anser at dette punktet er tilfredsstillende oppfylt.

## Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen bør

- formulere mer differensierte refleksjoner over begrepet «barne- og ungdomslitteratur».

### 3.3.2 Studietilbudets faglig oppdatering og relevans

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

## Vurdering

Studietilbudet, slik som det beskrives i søknaden, framstår som faglig oppdatert. Særlig positivt framhever komiteen at masterstudiet åpner for at barne- og ungdomslitteratur benytter ulike formater, noe som gjør at studietilbudet framstår innovativt og i takt med for eksempel den teknologiske utviklingen og barn og unges deltakelse i denne. Komiteen anbefaler NBI å styrke sin egen kompetanse på det teknologiske området for å kunne møte denne utviklingen enda bedre og kanskje til og med påvirke den. Det ville støtte opp under studiets visjonære mål om «å utvikle skrivekunstnere som kan bidra til faglig nytenkning».

Behovet for barne- og ungdomsbokforfattere som i tillegg er gode formidlere er stort. Koplingen mellom egen skriving og formidling er studiets fremste kjennetegn og gjør det unikt. Søknaden gjør godt rede for ulike norske ordninger, for eksempel Den kulturelle skolesekken, som vil være et viktig arbeidsfelt for de ferdige kandidatene. Studiet scorer dermed godt på relevans. Komiteen merker seg også at studiets innretning og opplegg er basert på en analyse av hvordan situasjonen er for forfattere i Norge i dag. En slik analyse er en god forutsetning for at studiet skal kunne fylles med relevant innhold.

I søknaden gjør NBI rede for at mastergraden skal være både forskningsbasert og samtidig forberede studentene til videre forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid. Komiteens vurdering er at studieprogrammet gjennom sin innretning både er et relevant grunnlag og forbereder studentene for videre studier, særlig for doktorgradsprogrammet i kunstnerisk utviklingsarbeid.

## Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høyskolen bør

- styrke sin egen kompetanse på det teknologiske området for å kunne møte denne utviklingen enda bedre.

### 3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

#### Vurdering

NBI oppgir følgende nøkkeltall for arbeidsomfang: 3240 timer, 810 timer per semester, 27 timer per studiepoeng. Dette samsvarer med studier på tilsvarende nivå i sektoren for øvrig. Komiteen støtter også opplegget som innebærer at de «organiserte læringsaktivitetene har størst omfang i studiets første og andre semester, mens selvstudium får større plass i tredje og fjerde semester. Det hører sammen med studiets egenart og progresjon».

#### Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

### 3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

#### Vurdering

I søknaden gjør NBI grundig rede for studietilbudets ulike komponenter:

Studiedel	Emne	1. år	2. år
Fellesemner	Verbale og visuelle virkemidler og formater	15 studiepoeng	
	Målgrupperelatert formidling	20 studiepoeng	
	Skrivekunst	20 studiepoeng	
	Research og kildegransking	5 studiepoeng	
Fellesemne	Kunstnerisk refleksjon		10 studiepoeng
Masterprosjekt	Masterprosjekt		50 studiepoeng
		60 studiepoeng	60 studiepoeng

Både innhold og oppbygging er systematisk beskrevet, koplingene til læringsutbyttet kommer tydelig fram og er svært overbevisende. NBI gjør videre rede for infrastrukturen. For en liten institusjon er samarbeid med andre viktig, noe NBI dokumenterer i søknaden, for eksempel samarbeidet med Nasjonalbiblioteket. Det som er svakest beskrevet, er den teknologiske infrastrukturen, særlig med henblikk på hvilken infrastruktur NBI kan tilby de studenter som ønsker å arbeide med avanserte digitale formater.

I forskriften om krav til master er krav til selvstendig arbeid satt til minst 30, maks 60 studiepoeng. NBI har valgt 50 studiepoeng, med begrunnelse av arbeidets omfang skal være tilstrekkelig grunnlag til å vise forståelse, refleksjon og modning. Komiteen hadde imidlertid gjerne sett en bedre begrunnelse for omfanget på 50 studiepoeng. Vi mener at omfanget på 50 studiepoeng kan gå på bekostning av studiets andre komponenter. På bakgrunn av egne erfaringer med å utforme og legge til rette for selvstendige masterarbeid mener komiteen at det er av stor betydning å finne en god balanse mellom oppgavenes omfang og de øvrige komponentene i studieprogrammet. Et for stort fokus på selve masteroppgaven kan ha negative følger for progresjonen tidligere i studieløpet og ikke minst på studentenes egne pågående kunstneriske prosesser. Komiteen ser omfanget på masteroppgaven i relasjon til spørsmålet om hvilken plass og betydning studentenes egne skriveprosjekt og skriveprosesser har i studieforløpet.

Komiteen spør også om emne 3 «Skrivekunst» kunne strekke seg gjennom de første tre semestrene for å få tid for modning og for å vise at den skrivende prosessen tas på alvor. Komiteen anbefaler NBI å vurdere om skriveøvelsene i emne 3 er på et relevant – og for et masterprogram tilstrekkelig avansert – nivå. I beskrivelsen av emnet 3 (jf. paragraf 3.3.5) formuleres det slik: «Gjennom praktiske og konkrete skriveøvelser oppøver studentene evnen til å skape verbale og visuelle tekster for barn og ungdom og utvikling av egne, avgrensede barne- og ungdomslitterære kunstneriske utviklingsprosjekt i ulike formater.» Komiteen er tvilende til om den type skriveøvelser som her beskrives utgjør – eller skal utgjøre – en del av en masterutdanning, eller om denne type øvelser kanskje heller hører hjemme på et lavere nivå. Om skriveøvelsene skal være en del av utdanningen, blir det viktig at øvelsene utformes på en slik måte at det blir på rett nivå ut fra pedagogisk og ikke minst ut fra kunstneriske vurderinger. Til syvende og sist handler spørsmålet om hvilken betydning og hvilken plass studentenes egne skriveprosesser og -prosjekt skal ha i utdanningsforløpet.

Høyskolen må

- klargjøre hvilken plass og betydning studentenes egne skriveprosjekt og skriveprosesser har i utdanningen.
- vurdere om omfanget på 50 studiepoeng på masteroppgaven er for høyt og derfor kan gå på bekostning av studentenes utvikling som skapende kunstnere. Dersom høyskolen står fast ved omfanget på 50 studiepoeng, må omfanget begrunnes og det må redegjøres for hvordan høyskolen vil arbeide for å unngå at masteroppgaven går på bekostning av studiets andre komponenter og studentenes eget skrivearbeid.

#### Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Komiteen mener at NBI i sin revidering på en tilfredsstillende måte klargjør hvilken plass og betydning studentenes egne skriveprosjekt og skriveprosesser har i utdanningen. I E3, som i den reviderte planen nå også utgjør en større del av studiet, blir studentenes skriveprosjekt og litterære interesser førende for undervisningen. Studentenes egne prosjekt får dermed en sentral plass i studiet som nå også på en fleksibel måte legger til rette for å ivareta studentenes kunstneriske utvikling. Også redegjørelsen for omfanget på masteroppgaven anser komiteen for å være tilfredsstillende.

Også under dette punktet har NBI i sitt tilsvaret gjort revideringer basert på komiteens anbefalinger, blant annet er styrking av relevant teknologisk kompetanse innarbeidet i NBI sitt planverk.

## Konklusjon

Ja, studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur er tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Høyskolen bør

- på sikt å styrke sin teknologiske infrastruktur og kompetanse.
- vurdere om skriveøvelsene i emne 3 er på et relevant – og for et masterstudium tilstrekkelig avansert – nivå.

### 3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen

#### Vurdering

NBI gjør nøye rede for undervisnings-, lærings- og vurderingsformer. Det er god sammenheng mellom disse og læringsutbyttet. Det legges i høy grad til rette for at studentene kan (og må) ta en aktiv rolle i læringsprosessen, noe som harmonerer med studiets spesielle karakter. Mens det i starten av studiet er mer lærerstyrt undervisning, flyttes fokus til studentens egen utvikling. Tett oppfølging av den enkelte student er ivaretatt, også gjennom høy lærertetthet.

Organiseringen med samlingsbasert undervisning og digitale møteplasser mellom samlingene synes hensiktsmessig; det er viktig med konkret oppfølging av studentene i mellomperiodene, slik som studiet ligger opp til.

Innholdsmessig er både skapende skriving og formidling godt ivaretatt; både teori og praktiske emner er ivaretatt. Ordningen med besøk i skoleklasser, sikret gjennom intensjonsavtaler, er positiv.

Noe uklart er imidlertid hvordan studentenes egen skriving skal ivaretas. Komiteen savner informasjon om hvordan man i løpet av studiet omgås med studentenes tekster, om de for eksempel leser hverandres tekster og kommenterer, om det legges opp til såkalte tekstsamtaler, og om hvordan skriveverkstedene organiseres. Komiteen anbefaler NBI å klargjøre dette i planen (jf. også 3.3.1. der det stilles spørsmål om ikke lesningens rolle, funksjon og betydning burde tydeliggjøres i læringsutbyttebeskrivelsene). Dette gjelder også arbeidskrav som i enkelte emner (for eksempel i emne 1) er vagt beskrevet og bør konkretiseres. Komiteen anbefaler NBI å konkretisere og tydeliggjøre arbeidskravene på en helhetlig måte, slik at det ikke er så store forskjeller mellom konkretiseringsnivået i emnebeskrivelsene.

Høyskolen må

- klargjøre hvordan det jobbes med studentenes tekster i løpet av studiet og konkretisere omtalen av skriveverkstedene.

#### Vurdering etter institusjonens tilbakemelding på rapportutkast

Komiteen vurderer NBI sin klargjøring av hvordan arbeidet med studentenes tekster i løpet av studiet skal ivaretas som tilfredsstillende. NBI skriver at de «kommer til å arbeide med studentenes tekster

gjennom individuell veiledning og i workshops, skriverom og skriveopphold. Skriveøvelser slik det ble beskrevet i den opprinnelige søknaden utgår og skriverom erstatter det tidligere skriveverkstedbegrepet». NBI redegjør videre på tydelig og overbevisende måte hva «skriverom» innebærer og hvilken rolle dette skal spille i studiet. Komiteen støtter at de litt vagt beskrevne skriveøvelsene, som var en del av den opprinnelige søknaden, nå utgår.

NBI har i sin reviderte plan dessuten konkretisert og tydeliggjort enkelte arbeidskravbeskrivelser, også dette i tråd med komiteens anbefalinger.

## Konklusjon

Ja, studiets undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet.

Høyskolen bør

- konkretisere og tydeliggjøre arbeidskravene, som i enkelte emner framstår som vage.

### 3.3.6. Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

## Vurdering

Det slås tidlig fast i søknaden at «Kunstnerisk utviklingsarbeid (KU) er nytt i det barne- og ungdomslitterære feltet, og Norsk barnebokinstitutt (NBI) driver nybrottsarbeid.» NBI redegjør i søknaden for forskning (FoU) og kunstnerisk utviklingsarbeid (KU). Samlet har staben høy kompetanse og stor aktivitet både innenfor akademisk forskning og utviklingsarbeid. Det dokumenteres på overbevisende måte at de ansatte bedriver forskningsarbeid i akademisk forstand og er utøvende kunstnere på høyt nasjonalt og internasjonalt nivå. Den høye lærertettheten, den individuelle oppfølgingen og konsentrasjonen på den enkelte students kunstneriske utvikling vil gjøre at studentene får nær befatning med sine læreres FoU/KU. Det slås også fast at studiet er et resultat av to tidligere forskningsprosjekt, og at både pågående og framtidige prosjekt kommer til å «påvirke undervisningen». Slik er studiet forankret i forskning, og undervisningen gjør derfor krav på å være forskningsbasert.

Hvordan FoU/KU integreres i de enkelte emner, for eksempel om studentene blir involvert i fagstabens forskningsprosjekt eller kunstnerisk utviklingsarbeid eller får innblikk i disse, er noe svakere beskrevet i søknaden. Komiteen oppfordrer NBI til å tydeliggjøre dette, for eksempel i forbindelse med emnene 5 og 6 hvor studentene skal utfordres til selv å være forskere og til å vurdere hvordan forskning kan oppstå som en del av kunstnerisk praksis. Komiteen vurderer NBI sitt tidsskrift som svært positivt; det kan på sikt være en viktig plattform for studentene å nå ut med sitt arbeid.

Forskning som berører formidlingsaspektet redegjøres det i mindre grad for i søknaden. Under overskriften «2: Studiets forankring i forskning» står følgende: «Studiet er delt i to hovedkomponenter: skrivekunst og formidling. Formidlingskomponenten er delvis fundert på instituttets avsluttede forskningsprosjekt *Litteratur, litteraturformidling og kunstopplevelse* (også

nevnt ovenfor), som besto av teoretiske og empiriske studier i tillegg til kunstnerisk utviklingsarbeid. Dette prosjektet avspeiles i masterstudiets tydelige fokus på formidling, i emne 2 «Målgrupperelatert formidling» og emne 6 «Masterprosjekt». Dette fordypes under «3: Studiets forankring i forskningsformidling». Men omtalen er ganske kort, og komiteen hadde gjerne sett en mer omfattende redegjørelse. Det samme gjelder studiets forankring i internasjonal forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid. Også her anbefaler komiteen NBI å konkretisere.

I søknaden gjøres det rede for flere forskningsprosjekt med nordiske og engelskspråklige institusjoner. Komiteen vil oppfordre NBI til å utvide sitt geografiske nedslagsfelt. Dette er særlig viktig – og ut fra komiteens vurdering også gjennomførbart – når det gjelder studiets formidlingsoppdrag.

Komiteen mener at søknaden i sin helhet vitner om en forståelse for betydningen av og også en vilje til å kople masterstudiet til den forskningen og det kunstneriske utviklingsarbeidet som NBI driver og – enda viktigere – som framover kommer til å finne sted på NBI. Komiteen vurderer dette som en praksis og et felt som er i utvikling og oppbygging.

## Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Høyskolen bør

- være enda tydeligere og mer konkret i sin redegjørelse for hvordan forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid integreres i de ulike emnene.
- konkretisere og tydeliggjøre også for hvordan formidlingskomponenten er forskningsbasert.
- på sikt bestrebe seg på å utvide sitt geografiske nedslagsfelt når det gjelder forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid.

### 3.3.7 Studietilbudets ordninger for internasjonalisering

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

## Vurdering

NBI har sitt primære kontaktnett i skandinaviske land. Med tanke på at det dreier seg om et studium hvor studentene skal bli utøvende språklige kunstnere er det naturlig med tyngden i de skandinaviske land. Samtidig er markedet for norsk barne- og ungdomslitteratur mye større enn Sverige, Danmark og den engelskspråklige verden, og komiteen vil derfor oppmuntre NBI til å utvide sitt geografiske og språklige nedslagsfelt. Komiteen vurderer blant annet samarbeidet med NORLA som svært positivt, likeledes aktiviteter som forfatterkurs i Ramallah og Teheran. Det er positivt at studentene oppfordres til å delta på de internasjonale arenaene hvor NBI er representert.



## Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høyskolen bør

- på sikt utvide sitt geografiske og språklige nedslagsfelt.

### 3.3.8 Studietilbudets ordninger for internasjonal studentutveksling

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

## Vurdering

I søknaden gjøres det rede for muligheter for utveksling. Utveksling er imidlertid ikke obligatorisk. Det er heller ikke lagt inn noen studiereise i planen. Mulighetene for utveksling er tydelig beskrevet i planen og godt integrert i utdanningsforløpet. Det er samlet et lavt omfang, 10 studiepoeng, men dette er begrunnet i studiets egenart. Ordningene for internasjonalisering er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. Det foreligger gyldige avtaler og avtaler som er avhengig av tilsagn. Eksempel på institusjoner som NBI har – eller kommer til å ha når utdanningen er godkjent – avtaler med er Warwick University i Storbritannia, The Animation Workshop ved VIA University College i Viborg, Danmark, Institutionen för kultur og estetik på Stockholms Universitet og Center for Børns Litteratur og Medier ved Aarhus Universitet.

## Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonal studentutveksling relevant for studiet.

### **3.4 Krav til fagmiljø (§ 3-2 i forskrift fra kunnskapsdepartementet om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og § 2-3 i studietilsynsforskriften)**

#### 3.4.1 Avgrensning og bredde

§ 3-2 (1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

## Vurdering

Masterstudiet er et tydelig definert og avgrenset studium som samtidig åpner for ulike uttrykksformer og tverrdisiplinære arbeidsformer. Det ivaretar dermed den nødvendige profilering og har tilstrekkelig faglig bredde. Masterstudiet er i og med sin praksisbaserte innretning mot barne- og ungdomslitteratur, samt formidling, veldefinert og samtidig avgrenset mot andre kunstneriske og humanistiske litteraturutdanninger. Samtidig oppviser utdanningen bredde fordi den innenfor denne tydelige

rammen inkluderer en rekke ulike medier og praksiser. Det kan være vanskelig å finne riktig nivå mellom tydelige avgrensninger og samtidig ivareta den nødvendig faglige bredde, men komiteens vurdering er at NBI har lykket godt med dette.

## Konklusjon

Ja, mastergradsstudiet er definert og avgrenset, og har tilstrekkelig faglig bredde.

### 3.4.2 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

## Vurdering

Staben, slik den er beskrevet i søknaden, har tilstrekkelig høy kompetanse og bredde til å dekke og løfte masterstudiet. Det er totalt 4,25 årsverk faglige ansatte som bidrar i studiet, og det vil totalt være 12 studenter per årskull. Komiteen støtter inndelingen av fagmiljøet i ei kjernegruppe, øvrig faglige tilsatte og det eksterne fagmiljøet. Det er en stor kjernegruppe som innehar den kompetansen som er sentral for studiet. Både utøvende kunstnerisk virksomhet og den nødvendige teoretiske kompetansen er ivaretatt. Komiteen vurderer det som positivt at man innhenter digital kompetanse gjennom det eksterne fagmiljøet. Denne type kompetanse vil imidlertid bli viktigere på sikt, og kanskje med tid måtte inngå i kjernegruppen, for å unngå at studiet blir primært papirbasert. Ut fra beskrivelsen av staben i søknaden ser det ut til at det så å si utelukkende er kompetanse på nordisk litteratur som er representert; det ville kunne være en fordel med et større geografisk nedslagsfelt hhv. litteratur fra andre språkområder.

Søknaden gir inntrykk av at fagmiljøet er stabilt over tid. Det er høy lærertetthet i studiet, noe som absolutt ivaretar både antall studenter og studiets egenart.

## Konklusjon

Ja, fagmiljøets størrelse, sammensetning, og samlede kompetanse er dekkende for studietilbudet.

Høyskolen bør

- vurdere å utvide kompetansen i kjernegruppen til også å omfatte digital kompetanse for å styrke digitale formater.
- vurdere om studiet på sikt skulle knytte til seg bredere – ikke-nordisk – litterær og språklig kompetanse.

### 3.4.3 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

#### Vurdering

NBI dokumenterer i sin søknad at fagmiljøet har relevant og mangfoldig utdanningsfaglig kompetanse, også i forhold til å drive en kunstfaglig utdanning på masternivå. Den brede utdanningsfaglige kompetansen NBI har gjennom sine allerede eksisterende utdanninger støtter opp under dette.

I søknaden beskrives et program for pedagogisk kompetanseheving, noe som vitner om at NBI er opptatt av å videreutvikle sin utdanningsfaglige kompetanse. Programmet består riktignok primært av videosekvenser og foredrag/dagskurs, og ut fra beskrivelsen kan det framstå som lite forpliktende. Komiteen vurderer arbeidet med å lage sin egen utdanningsfaglige mappe som positivt. NBI skriver selv i søknaden at de har behov for å øke kompetansen innenfor digital undervisning; dette er komiteen enig i. Komiteen bedømmer det som positivt at søker selv har identifisert ulike pedagogiske svakheter.

#### Konklusjon

Ja, fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Høyskolen bør

- styrke sin kompetanse på området digital undervisning.
- vurdere om de kan styrke sin utdanningsfaglige kompetanse gjennom samarbeid med andre institusjoner.

### 3.4.4 Faglig ledelse

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

#### Vurdering

NBI gjør i søknaden nøye rede for institusjonens lederstruktur. Lederansvar for mastergraden er lagt til en professor med tydelig definerte oppgaver samt en konkret plan om hvordan denne skal utvikles og revideres. Planen for kvalitetssikring viser kontinuitet og samtidig vilje til hele tiden å utvikle emnet videre. Det er svært positivt at vedkommende også skal undervise og veilede.

#### Konklusjon

Ja, studietilbudet har en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

### 3.4.5 Tilsatte i hovedstillinger

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosent kompetanse ansatte med førstestillingskompetanse.
- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

### Vurdering

NBI oppfyller kravet om andel årsverk og kompetanse. Til sammen har NBI 4,25 årsverk knyttet til studiet, og de fleste er ansatt i hovedstilling ved NBI (3,55 av årsverkene). 2,25 årsverk (ca. 53 %) er ansatte med førstestillingskompetanse; 1,3 årsverk (ca. 31 %) er professorer.

Det er et imponerende antall personer dedikert til masterstudiet, noe som gir gode forutsetninger for et vellykket studium. De fagansatte dekker de sentrale delene av studiet: Verbale og visuelle virkemidler og formater, Målgrupperelatert formidling, Skrivekunst, Kunstnerisk refleksjon og Masterprosjektet, og alle har førstestillingskompetanse og hovedstilling ved NBI.

Til emne 4 «Research og kildegransking» hentes det inn ekstern kompetanse; dette er et støtteemne, og komiteen vurderer løsningen som tilfredsstillende. Emnets navn kan imidlertid framstå flertydig. Komiteen forstår begrepet «research» her som den type informasjonsinnhenting en forfatter gjør i forkant og i løpet av arbeidet med å skrive en tekst, altså ikke som forskning i tradisjonell forstand, og «kildegransking» forstår komiteen som kildekritikk i forbindelse med informasjonsinnhenting.

Med hensyn til bemanning preges søknaden gjennomgående av en satsning som komiteen mener dokumenterer at NBI har god innsikt i hva det innebærer både å starte opp og også langsiktig, drive et masterstudium.

### Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfyller de kvantitative kravene samt krav om hovedstilling og sentrale deler i studiet.

### 3.4.6 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

## Vurdering

Fagmiljøet kan vise til dokumentert FoU-arbeid og KU; søknaden gir en god oversikt både over felles og individuelle FoU-prosjekter. Det er høy kunstnerisk kvalitet og nivå (høy internasjonal kvalitet dokumenteres blant annet gjennom oversettelser til andre språk) på personalets egen kunstneriske produksjon. Blant de som er tilknyttet NBI er det flere gode forfattere, men overføringsverdien til studiet, hva deres forfatterskap tilfører fagmiljøet, er vanskeligere å måle. Det samme gjelder deres dokumenterte refleksjon rundt egen KU. Den individualiserte oppstillingen gir ikke så godt grunnlag for en helhetlig vurdering. Blant annet på grunn av dette er det vanskelig å se en felles og framtidsrettet strategi for FoU og KU, for eksempel en strategi for ulike tema eller retninger presenteres. Det understrekes i søknaden at «de fire skrivekunstnerne som har enten førsteamanuensis- eller professorkompetanse» er «i ferd med å utvikle refleksjonsmetoder som egner seg til å synliggjøre hvordan det å skape litterære tekster og formidle dem kan sammenlignes med forskning»; utviklingen av masterstudiet synes å være del av denne langsiktige satsningen. Miljøet er dermed delvis under oppbygning, men komiteen bedømmer det likevel slik at fagmiljøet, til tross for dette, allerede har tilstrekkelig kompetanse innenfor både forskning og utviklingsarbeidet. Det blir derfor viktig for fagmiljøet framover å initiere og drive forskningsprosjekt i «samarbeid med andre fagmiljøer», som det står i søknaden, på internasjonal basis.

## Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen bør

- vurdere på sikt å utarbeide en felles strategi for FoU og KU, som formulerer et antall strategiske og sentrale tema.
- på sikt styrke forskningssamarbeidet med andre fagmiljøer på internasjonal basis.

### 3.4.7 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

## Vurdering

Søknaden gir en bra oversikt over fagmiljøets nettverk. Både individuelle og institusjonelle nettverk, både de norske, nordiske, internasjonale og de tverrfaglige presenteres på en klar og overbevisende måte. Komiteen anbefaler NBI over tid å styrke sine tverrfaglige nettverk for å videreutvikle sin kompetanse på andre formater enn det papirbaserte.

## Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studiet.

Høgskolen bør

- på sikt styrke sine tverrfaglige nettverk for å videreutvikle sin kompetanse på andre formater enn det papirbaserte.

## 4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndige komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av Masterstudium i barne- og ungdomslitterær skrivekunst og formidling ved Norsk barnebokinstitut (NBI).

## 5 Dokumentasjon

19/07343 - 1 Norsk barnebokinstitut - Søknad om akkreditering av master i barne- og ungdomslitterær skrivekunst og formidling

19/07343 – 2 Norsk barnebokinstitut –Institusjonsprofil

19/07343 – 10 Kommentarer til sakkyndiges vurdering av Norsk barnebokinstitutt søknad om akkreditering av master i barne- og ungdomslitterær skrivekunst og formidling (120 studiepoeng)

## 6 Vedlegg

### **Studiets læringsutbytte**

Etter endt studium har kandidaten følgende kunnskaper

- Kandidaten har avansert kunnskap i skapende skriving og formidling, og spesialisert innsikt i barne- og ungdomslitterær skrivekunst og teori og litteraturformidling til barn og unge.
- Kandidaten har inngående kunstnerisk fundert kunnskap om å skape verbale og visuelle tekster for barn og unge samt inngående vitenskapelig fundert kunnskap om litteraturformidling til barn og unge.
- Kandidaten kan anvende kunnskap om barne- og ungdomslitteratur, skrivekunst og formidling innenfor ulike formater og med ulike formidlingsstrategier.
- Kandidaten kan analysere skrivekunstfaglige og formidlingsorienterte problemstillinger med utgangspunkt i barne- og ungdomslitteraturens formater, historie, egenart og plass i samfunnet.

Etter endt studium har kandidaten følgende ferdigheter

- Kandidaten kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder og anvende disse til å strukturere og formulere skrivekunstfaglige og formidlingsorienterte resonnementer.
- Kandidaten kan analysere eksisterende teorier, metoder og fortolkninger innenfor barne- og ungdomslitterær skrivekunst og formidling og arbeide selvstendig med praktisk og kunstnerisk problemløsning.
- Kandidaten kan bruke relevante metoder som for eksempel underveislesing og -drøfting, for kunstnerisk og formidlingsrelatert innen ulike formater på en selvstendig måte.
- Kandidaten kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset kunstnerisk utviklingsprosjekt med et tilhørende formidlingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende etiske normer.

Etter endt studium har kandidaten følgende generelle kompetanser

- Kandidaten kan analysere etiske og målgrupperelaterte problemstillinger av relevans for barne- og ungdomslitterær verbal og visuell tekst og formidling.

- Kandidaten kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter til å gjennomføre avanserte kunstneriske utviklingsarbeider i nye formater med tilhørende formidlingsprosjekter på nye arenaer.
- Kandidaten kan formidle omfattende skrivekunstnerisk og formidlingsrelatert arbeid og behersker det barne- og ungdomslitterære skrivekunst- og formidlingsområdets uttrykksformer.
- Kandidaten kan kommunisere om barne- og ungdomslitterære tekst- og formidlingsrelaterte problemstillinger, analyser og konklusjoner, både med spesialister og til allmennheten.
- Kandidaten kan bidra til nytenking om barne- og ungdomslitterær skrivekunst og formidling samt i innovasjonsprosesser der disse prøves ut.



## ***Presentasjon av den sakkyndige komiteen***

- **Professor Elin Nesje Vestli, Høgskolen i Østfold**

Nesje Vestli er professor i tysk litteratur- og kulturvitenskap ved Høgskolen i Østfold. Hun underviser og veileder blant annet i tyskspråklig barne- og ungdomslitteratur, hun har også publisert om emnet og har bred formidlingserfaring som inkluderer tyskspråklig barne- og ungdomslitteratur for et norsk publikum. P.t. er hun ekstern styreleder for Høgskolen i Innlandet. Hun har hatt en rekke verv både nasjonalt og internasjonalt. Tidligere har hun vært rektor ved Høgskolen i Østfold. Hun har videre vært leder i programutvalget for Erasmus ved Senter for internasjonalisering av utdanningen, styremedlem i UHR og medlem av Ekspertpanelet for Nasjonalt senter for fremmedspråk i opplæringen. Hun har vært områderedaktør for litteraturdidaktikk i Acta Didactica Norge. Nesje Vestli har vært medlem av en rekke sakkyndige utvalg og kommisjoner ved flere av norske og nordiske universiteter, og fungert som fagekspert for Norges Forskningsråd, blant annet som medlem i oppfølgingsutvalget for Humanioraevalueringen. Hun har også en rekke ganger tidligere vært sakkyndig for NOKUT.

- **Universitetslektor Fredrik Nyberg, Göteborgs universitet**

Nyberg er ansatt som universitetslektor i litterær design (Litterär gestaltning) ved Akademin Valand, Göteborgs universitet (GU). Han har doktorgrad fra samme universitet og disputerte i 2013. Han har vært programansvarlig for det kunstneriske mastergradsprogrammet Litterär gestaltning ved GU, og har veiledet studenter både på master- og doktorgrad. Nyberg er medlem av doktorveilederklyngen og forskningsrådet ved Akademin Valand. Han har publisert og bidratt både vitenskapelig og kunstneriske artikler i tidsskrifter, antologier og bøker, og har mottatt blant annet priser for sitt bidrag i feltet.