

# TILSYNS- RAPPORT

## **Betinget vedtak om akkreditering av fagskoleutdanning**

Spesialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeidere i ungdomsskole og videregående skole ved Din Kompetanse AS

2021



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten på norske utdanninger og institusjoner
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker rundt 900 eksterne eksperter i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](http://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Institusjon</b>	Din Kompetanse AS, organisasjonsnummer 921721722
<b>Fagskoleutdanningens navn</b>	Spesialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeidere i ungdomsskole og videregående skole
<b>Utdanningsform</b>	Nettbasert
<b>Sakkyndige</b>	Ingvild Skjetne, Signe Tretteteig, Kirsten Flaten og Bendik Mong
<b>Dato for vedtak</b>	12. mai 2021
<b>NOKUTs saksnummer</b>	21/01717

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

## Hva søknaden gjelder

Din Kompetanse AS søkte NOKUT til søknadsfristen 10. februar 2021 om akkreditering av *Spesialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeidere i ungdomsskole og videregående skole* som fagskoleutdanning.

Utdanningen er

- 60 studiepoeng
- nettbasert

# Innhold

Hva søknaden gjelder .....	3
<b>1 Vedtak.....</b>	<b>5</b>
<b>2 Gjennomgang av kravene for å bli fagskole .....</b>	<b>8</b>
2.1 Om institusjonen .....	8
2.2 Læringsmiljø, studentombud og studentorganer .....	11
2.3 Styringsordning .....	13
2.4 System for kvalitetssikring.....	13
<b>3 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning.....</b>	<b>20</b>
3.1 Studieplan .....	20
3.2 Beskrivelse av infrastruktur .....	20
3.3 Utdanningens navn .....	21
3.4 Utdanningens faginnhold og struktur .....	22
3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer.....	23
3.6 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet .....	24
3.7 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse .....	25
3.8 Omfang og nivå .....	26
3.9 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler .....	26
3.10 Opptakskrav .....	26
3.11 Politiattest.....	27
3.12 Skikkethetsvurdering.....	28
3.13 Fagmiljø og sensorer.....	28
<b>Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser .....</b>	<b>33</b>
<b>Vedlegg 2: Sakkyndige .....</b>	<b>35</b>

# 1 Vedtak

De faglige kravene for akkreditering av *Spesialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeidere i ungdomsskole og videregående skole*, 60 studiepoeng stedbasert nettbasert undervisning, ved Din Kompetanse AS er oppfylt på følgende vilkår:

*Krav til å bli fagskole:*

- at dere tar stilling til hvilket nivå på språkkravet som gjelder for deres utdanninger, jf. fagskoleforskriften § 9 andre avsnitt punkt (2)
- at dere angir presist grunnlag som realkompetansen skal vurderes opp mot, jf. fagskoleforskriften § 7 første avsnitt
- at dere presiserer at godskriving av tidligere fagskoleutdanningen er en «skalbestemmelse», jf. fagskoleforskriften § 37 første avsnitt, se også fagskoleloven § 8 første avsnitt
- at dere i lokal forskrift ikke fastsetter hvordan studentrådet skal settes sammen og arbeide, jf. fagskoleloven § 14 første avsnitt
- at dere beskriver hvordan dere vil samarbeide med studentorganene om tilrettelegging av studentenes læringsmiljø, jf. fagskoleloven § 15 første avsnitt
- at dere sørger for at studentene vil få tilgang til et studentombud, jf. fagskoleloven § 14 a
- at dere oppnevner tilstrekkelig antall varamedlemmer som skal representere gruppene angitt i fagskoleloven, jf. fagskoleloven § 10 første avsnitt
- at dere tydeliggjør i kvalitetssikringssystemet at ansatte og studenter blir involvert ved å bli hørt før tiltak vedtas i styret, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt.

*Krav til fagskoleutdanning:*

- at dere endrer bestemmelsene knyttet til betinget opptak, slik at de samsvarer med fagskoleforskriften § 10, jf. fagskoleforskriften § 10 første avsnitt
- at dere sikrer at det er samsvar mellom kravene dere har satt til utdanningsfaglig ansvarlig i deres egen kravspesifikasjon, og den faktiske personen som skal inneha denne stillingen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav b og tredje avsnitt
- at dere stiller krav om nettpedagogisk kompetanse til fagmiljøet samlet sett, i deres egen kravspesifikasjon for fagmiljøet, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 tredje avsnitt.

Dere må sende dokumentasjon til NOKUT med beskrivelse av hvordan dere vil tilrettelegge for samarbeid med studentorganene om tilrettelegging av studentenes læringsmiljø, hvordan dere vil sørge for at studentene får tilgang til et studentombud, samt alle betingelsene knyttet til kravene til fagskoleutdanningen. Utdanningen kan ikke starte opp før dere har sendt dokumentasjonen og deretter har mottatt

tilbakemelding fra NOKUT på at vilkårene er oppfylt. Fristen for å sende dokumentasjonen er senest tre år etter vedtaksdato.

Dere behøver ikke sende inn dokumentasjon på at dere har oppfylt de øvrige vilkårene knyttet til kravene til å bli fagskole, men dere må være klare for å dokumentere dette om NOKUT ber om det i ettertid.

I kapittel 2 og 3 har vi begrunnet vedtaket.

Vi har fattet vedtaket med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) kapittel 5

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden NOKUT mottok til søknadsfristen 10. februar 2021

### **Dere kan klage på vedtaket**

Dere kan klage på dette enkeltvedtaket til oss. Klagefristen er tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen skal nevne vedtaket dere klager på, og de endringene dere ønsker i vedtaket. Dere bør også begrunne klagen.

Dere kan ikke klage på vurderinger vi har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet. Det dere kan klage på er

- saksbehandlingsfeil, altså at NOKUT ikke har gjennomført saksbehandlingsprosessen på lovlig måte
- rettsanvendelsesfeil, altså at NOKUT har brukt feil del av regelverket, eller brukt regelverket feil
- feil faktum, altså at NOKUT har lagt til grunn feil faktagrunnlag for vår vurdering
- maktmisbruk
- urettmessig forskjellsbehandling

Dersom vi opprettholder vedtaket på tross av klagen, videresender vi klagen til klagenemnda for vedtak fattet av NOKUT. Klagenemnda fatter endelig vedtak. Dere har rett til innsyn i dokumentene i saken.

Reglene om klage framgår av forvaltningsloven:

- Klagerett på enkeltvedtak – § 28
- Klagefrist – § 29
- Innholdet i klagen og hvem den skal rettes til – § 32
- Klageinstans – §§ 32 og 33
- Klageinstansens vedtak er endelig – § 28
- Retten til innsyn i dokumentene i saken – § 18

Forholdet mellom NOKUTs vedtak og forvaltningsloven, og at dere ikke kan klage på faglige vurderinger, går fram av fagskoleforskriften § 55.

Se også informasjon om NOKUTs klagenemnd i studiekvalitetsforskriften kapittel 7.

### **Dere må starte opp utdanningen innen tre år**

Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdatoen. Dere må starte opp utdanningen innen tre år fra vedtaksdatoen. Dersom dere ikke har startet opp utdanningen innen tre år, vil akkrediteringen falle bort, jf. fagskoleforskriften § 52.

### **Dere må melde fra om noen typer endringer i den akkrediterte utdanningen**

Fagskoletilsynsforskriften § 5-1 lister opp endringer som er meldepliktige. Dersom dere vil gjøre meldepliktige endringer i den akkrediterte utdanningen, må dere melde fra til NOKUT før dere gjennomfører endringen. NOKUT vurderer om endringene gjør det nødvendig å søke om ny akkreditering.

### **Dere kan velge om dere vil tilby utdanningen på heltid eller deltid**

Dersom utdanningen er akkreditert som heltidsutdanning, kan dere også tilby den som deltidsutdanning uten å melde fra til NOKUT. På samme måte kan dere tilby en akkreditert deltidsutdanning som heltidsutdanning. Begge disse endringene forutsetter at dere følger samme utdanningsform, og at utdanningen ellers er i samsvar med akkrediteringen og kravene til fagskoleutdanning.

### **Dere må rapportere til Statistisk sentralbyrå og DBH Fagskolestatistikk**

Statistisk sentralbyrå (SSB) vil tildele denne utdanningen en NUS-kode. Dere skal bruke koden når dere rapporterer om utdanningen til SSB og til DBH Fagskolestatistikk.

## 2 Gjennomgang av kravene for å bli fagskole

Her fører vi først opp kravet NOKUT vurderer opp mot, og deretter selve vurderingen vår. Vurderingen av kravene for å bli fagskole gjelder for følgende seks søknader:

- *Spesialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeidere i barnehage* – saksnummer 21/01714
- *Spesialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeidere i barneskole og SFO* – saksnummer 21/01716
- *Spesialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeidere i ungdomsskole og videregående skole* – saksnummer 21/01717
- *Psykisk helse og livsmestring for barne- og ungdomsarbeidere i barnehage* – saksnummer 21/01711
- *Psykisk helse og livsmestring for barne- og ungdomsarbeidere i barneskole og SFO* – saksnummer 21/01712
- *Psykisk helse og livsmestring for barne- og ungdomsarbeidere i ungdomsskole og videregående skole* – saksnummer 21/01713

Vi vurderer at dere ikke oppfyller alle kravene til å bli fagskole. Søknaden har likevel gått til sakkyndig vurdering.

### 2.1 Om institusjonen

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Alle fagskoler skal være registrert i Enhetsregisteret, jf. fagskoleloven § 13.

#### **NOKUTs vurdering:**

Institusjonen er registrert i Enhetsregisteret.

#### **2.1.1 Regelverk og forskrift**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fagskolens egen forskrift skal ha informasjon knyttet til

- opptak, jf. fagskoleloven § 16 fjerde avsnitt og fagskoleforskriften § 9 andre og sjuende avsnitt
- eksamener, prøver og annet arbeid, jf. fagskoleloven § 21 femte avsnitt
- eventuell skikkethetsvurdering, jf. fagskoleforskriften § 27 første og tredje avsnitt

Fagskolen skal ha ordninger og prosedyrer for klagenemnd og klagebehandling i samsvar med fagskoleloven § 20 og kapittel 5.



## NOKUTs vurdering:

Lokal forskrift er ikke i tråd med kravet:

- Dere tar ikke stilling til hvilket nivå på språkkravet som gjelder for deres utdanninger, jf. fagskoleforskriften § 9 andre avsnitt punkt (2).
- Dere angir ikke presist nivået i NKR som realkompetansen skal vurderes opp mot, jf. fagskoleforskriften § 7 første avsnitt punkt (1).
- Dere er oppgir ikke godskriving som en «skal-bestemmelse», jf. fagskoleforskriften § 37 første avsnitt, jf. også fagskoleloven § 8 første avsnitt
- Det er studentene som oppretter studentorgan, og dere kan ikke i lokal forskrift fastsette hvordan studentrådet skal settes sammen og arbeide, jf. fagskoleloven § 14 første avsnitt.

Ut over disse manglene, har vi påpekt flere uklarheter og unøyaktigheter som lett kan gi misforståelser, og som vi derfor anbefaler at dere retter opp i.

### Språkkrav

For fagskoleutdanninger hvor det kreves generell studiekompetanse, må søkere dokumentere kunnskaper i norsk på minimum nivå B2 i Europarådets referanserammeverk for språk. For andre fagskoleutdanninger fastsetter fagskolen selv i sin lokale forskrift om søkere må dokumentere kunnskaper i norsk på minimum nivå B1 eller B2 i Europarådets referanserammeverk for språk, jf. fagskoleforskriften § 9 andre avsnitt punkt (2).

I deres lokale forskrift § 2-4 gjengir dere at både nivå B1 og B2 er aktuelt slik det står i fagskoleforskriften. Dere angir ikke om det er B1 eller B2 som gjelder for de utdanningene som dere selv skal tilby. Dette må dere ta stilling til.

### Opptak på bakgrunn av realkompetanse

I lokal forskrift § 2-3 (3) om opptak på grunnlag av realkompetansevurdering, står det at «Realkompetansen vurderes opp mot læringsutbytte på nivå 4A i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR)». Realkompetansevurderingen skal skje opp mot det formelle opptakskravet til hver enkelt utdanning, slik det også står i lokal forskrift § 2-3 (1). Det formelle opptakskravet til utdanningene kan ligge enten på nivå 4A eller på nivå 4B i NKR. Dere kan enten skrive «på nivå 4» eller inkludere nivå 4B i NKR i setningen. Dere kan eventuelt stryke hele siste setning i § 2-3 (3) ettersom dette er forklart også i lokal forskrift §§ 2-3 (1) og 2-3 (4) bokstav a.

Det er uklart hvordan krav til innlevert dokumentasjon på realkompetanse i lokal forskrift § 2-3 (4) bokstav d skal forstås. Det kan se ut som at avsnittet setter krav til at søkere må levere dokumentasjon etter punktene 1–3. Realkompetanse kan oppnås på ulike måter, slik det også står i lokal forskrift § 2-3 (4) bokstav c. Det er derfor motstridende at søkerne må levere dokumentasjonen som er beskrevet i bokstav d. For å løse dette, kan fagskolen for eksempel skrive «Innlevert dokumentasjon må oppfylle minimum ett av de følgende kravene». Det bør da også føres på et punkt 4 som åpner opp for at søker kan levere annen dokumentasjon enn de listet over som dokumenterer at søkeren har realkompetanse tilsvarende det formelle opptakskravet. Dere bør også

endre formuleringen i § 2-1 hvor det ser ut som at det kun er dokumentert relevant praksis som kan brukes som grunnlag for realkompetansevurdering.

#### Rangering ved opptak

Dere oppgir i lokal forskrift § 2-5 å ha løpende opptak. Slik vi forstår bestemmelsen tar dere inn kvalifiserte søkere fortløpende så lenge dere har ledige plasser. Dere oppgir at dere vil ha venteliste når dere ikke lenger har ledige plasser. Dere oppgir ikke rangeringskriteriet for ventelisten. Vi understreker at dere ikke kan benytte søknadsdato som rangeringskriterium. Dere må benytte rangeringskriteriene angitt i fagskoleforskriften §§ 14-17 for de som står på venteliste. Vi anbefaler at dere henviser til disse rangeringsbestemmelsene i deres lokale forskrift.

#### Skikkethet

Dere har oppfylt kravet om å gjengi hvilke utdanninger som er omfattet av skikkethetsvurdering i lokal forskrift § 5-5. Vi gjør oppmerksom på at når dere benytter så vidt mye sitater fra sentral forskrift, må dere også oppdatere deres lokale forskrift hver gang den sentrale forskriften endres.

Dere skriver i lokal forskrift § 5-4 (3) at «et vitnemål for fullført og bestått utdanning innebærer at kandidaten er vurdert som skikket for yrket». Dette gjelder kun for utdanninger som har skikkethetsvurdering, og dere bør derfor gjøre endringer som tydeliggjør dette. Vi vil anbefale å flytte dette avsnittet til slutten av § 5-5, slik at det blir tydeligere at bestemmelsen gjelder for utdanningene som er listet opp i § 5-5.

#### Studentorgan

Dere kan ikke i en lokal forskrift fastsette hvordan studentrådet skal settes sammen og arbeide. Dette avgjør studentene selv. Dere må ta ut bestemmelser om dette. Se ellers vår kommentar i eget kapittel om studentorganer, studentombud og læringsmiljø.

#### Godskriving og fritak i fagskolens forskrift

Det er flere uklarheter i deres lokale forskrift § 2-8 om godskriving som kan oppfattes å ikke være i tråd med bestemmelsene i fagskoleforskriften § 37 første avsnitt, jf. også fagskoleloven § 8 første avsnitt. Dere må få frem at godskriving ikke er en «kan»-bestemmelse, men en «skal»-bestemmelse når vilkårene for godskriving er oppfylt.

Dere skriver at utgangspunktet for vurderingen av godskriving er læringsutbyttebeskrivelsene i tillegg til studiepoeng, omfang, nivå og arbeidsbelastning. Det skal være et «eller» mellom studiepoeng og omfang i setningen. Det må ikke nødvendigvis være likt antall studiepoeng mellom emnene for å kunne godskrive, slik det kan se ut som om dere stiller krav om. Dere bør klargjøre teksten i lokal forskrift § 2-8 og benytte i størst mulig grad formuleringene fra det nasjonale regelverket. Deres lokale forskrift § 2-6 (3) handler også om godskriving. Dere bør flytte avsnittet til § 2-8 som handler om godskriving.

Dere skriver i § 2-8 (3) og § 2-9 (3) at «søknad om [godskriving / fritak] må være mottatt innen 14 dager før skolestart». Vi kan ikke se at dere har hjemmel for å kunne kreve dette. Dere kan eventuelt knytte fristen til at dere da kan gi svar før skolestart. Det er

ingen formelle hindringer for at en student kan søke om godskriving og fritak når som helst i studieperioden så lenge emnet ikke er gjennomført. For eksempel kan studenten søke om godskriving eller fritak i løpet av høstsemesteret for et emne som studenten i utgangspunktet skal ta på vårsemesteret. Det er heller ingen sentrale bestemmelser som forhindrer en student å søke om godskriving eller fritak i inneværende semester, selv om undervisningen i det aktuelle emnet har startet.

#### Eksamen i fagskolens forskrift

Det kan se ut som dere har en avsluttende eksamen som ikke er knyttet til et emne, men er en eksamen som omfatter alle emner, jf. ordlyden i lokal forskrift § 4-3 (2) bokstav c) og d). Det er ikke i samsvar med regelverket å ha eksamener som ikke er knyttet til et emne, ettersom emne er den minste resultatbærende enhet (fagskoleforskriften § 2 første avsnitt punkt a). Lokal forskrift bør formuleres slik at det ikke blir misforståelser om dette. I lokal forskrift § 4-11 (4) ser det derimot ut som at det er flere eksamener ettersom eksamenskarakterer er omtalt i flertall, og ettersom § 4-11 (5) omtaler emneeksamen. Dere bør foreta endringer i forskriften som klargjøre dette, slik at det ikke blir rom for feiltolkning.

#### Bruk av ordet «fritak»

I lokal forskrift § 3-1 bruker dere ordet «fritak» om det å ikke delta i deler av den obligatoriske undervisningen. Ordet «fritak» har en konkret betydning i fagskoleloven med forskrifter (se fagskoleloven § 8, fagskoleforskriften § 37 og også fagskolens egen forskrift § 2-9). Vi anbefaler derfor å benytte et annet ord i lokal forskrift § 3-1, for eksempel «fravær».

## **2.2 Læringsmiljø, studentombud og studentorganer**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- tilrettelegging av studentenes læringsmiljø, jf. fagskoleloven § 15 første avsnitt
- fagskolens tilrettelegging for at studentorganer kan drive sitt arbeid, høres og være representert, jf. fagskoleloven § 14.
- studentenes tilgang til et studentombud, jf. fagskoleloven § 14 a

#### **NOKUTs vurdering:**

Dere oppfyller ikke alle kravene.

- Dere beskriver ikke hvordan dere vil samarbeide med studentorganene om tilrettelegging av studentenes læringsmiljø, jf. fagskoleloven § 15 første avsnitt.
- Dere har ikke sørget for at studentene vil få tilgang til et studentombud, jf. fagskoleloven § 14 a.

Beskrivelsene av studentorganet, studentombud og læringsmiljø er ikke i tråd med kravene. Dere må sikre studentene tilgang til et studentombud og konkretisere hvordan dere skal tilrettelegge for samarbeid med og medvirkning for studentene.

### Tilrettelegging for studentrådets arbeid og samarbeid om læringsmiljø

Styrevedtektene gjengir fagskolelovens krav til ansvar for studentdemokrati og læringsmiljø. Læringsmiljø er oppført som en indikator for utdanningskvalitet, og spørreundersøkelsen til studentene inneholder ett spørsmål om læringsmiljø. I kvalitetssystemet opplyser dere at studenter blir orientert om resultater av studentundersøkelsen, og at faglig ansvarlig skal ha egne samarbeidsmøter med studentrepresentanten.

Dere har tatt inn bestemmelser om studentenes organer, representasjon og læringsmiljø i den lokale forskriften. Der går det frem at dere vil stimulere til at det opprettes studentråd, som kan ivareta studentenes interesser og kan fremme studentenes synspunkter.

Dere har også fastsatt formål og nøyaktige regelverk for studentrådet i forskriften, inkludert at det vil bestå av tillitsvalgte fra alle klasser. Dere vil innkalle til studentråd to ganger per år og ellers ha møter når det er behov. Det går frem at studentrådet skal drøfte og gi tilråding i saker som blant annet forelegges av administrasjonen eller styret. Det fastslås videre at styret og administrasjonen skal samarbeide med studentene om et godt læringsmiljø og å forebygge alle former for trakassering. Dere angir at studentene vil være representert i et fagråd, som samarbeider med yrkeslivet.

Det er positivt at dere vil stimulere til opprettelsen og foreslå retningslinjer for studentrådet. Dere kan imidlertid ikke fastsette i en forskrift hvordan studentrådet skal settes sammen og arbeide. Studentene må fastsette dette selv. Vi vurderer at dere har redegjort for hvordan dere vil tilrettelegge for at studentråd blir etablert. Dere har også skissert møtepunkter, men innhold og forpliktelse er lite konkret.

Det er positivt at studentene er koblet til samarbeidet med næringslivet. Vi vurderer at dere med dette har konkretisert hvilke grupper studentene skal delta i.

Vi savner en bedre beskrivelse og konkretisering av hvordan dere vil tilrettelegge for studentrådets arbeid og samarbeidet med rådet, gitt de rammevilkårene utdanningen har. Det gjelder både praktisk tilrettelegging og samarbeid i aktuelle saker. Dette gjelder særlig samarbeidet om læringsmiljøet. Her er beskrivelsen lite konkret, dere bare fastslår de forpliktelser som allerede ligger i fagskoleloven. Spørreundersøkelsen har spørsmål om læringsmiljø, men dere oppgir ikke hvordan svarene skal følges opp ut over at studentene skal bli orientert. Samarbeidet om læringsmiljø må konkretiseres noe mer, selv om vi selvsagt forstår at opplegget eventuelt må justeres i samarbeid med studentene. Vi viser ellers til vår vurdering av kravet til involvering av studentene i kvalitetsarbeidet under kapitelet om kvalitetssikringssystemet.

### Studentombud

Dere oppgir i den lokale forskriften at dere vil ha studentombud, beskriver et kort mandat for oppgaven, og oppgir at kontaktinfo vil fremgå av læringsplattformen. Dette er en tilfredsstillende generell beskrivelse av hvordan dere vil ivareta ordningen. Dere har imidlertid ikke beskrevet hvordan dere har tenkt å sikre at dette faktisk vil skje. Det kommer ikke fram av dokumentasjonen at dere har et studentombud, eller at dere er i

en prosess for å få dette på plass. Dere har ikke sannsynliggjort at dere vil sikre en tilgang til stundombud. Studentombud må være tilgjengelig for studentene før dere starter utdanningen.

## 2.3 Styringsordning

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- styrets ansvar, sammensetning og vedtaksførhet, jf. fagskoleloven §§ 9–11
- rektor skal være ansatt av styret, jf. fagskoleloven § 12 første avsnitt

### NOKUTs vurdering:

Styringsordningen er ikke i tråd med kravet. Dere har ikke oppnevne tilstrekkelig antall varamedlemmer som skal representere gruppene angitt i fagskoleloven, jf. fagskoleloven § 10.

#### Vår vurdering

Det er fortsatt ikke oppnevnt et tilstrekkelig antall varamedlemmer, og det går ikke frem hvem den ene varaen representerer. Dere må sørge for riktig sammensetning og oppnevning. I tillegg må studentene og ansatte velge sine medlemmer og varamedlemmer så snart fagskolen eventuelt kommer i drift.

Det er viktig at to av medlemmene er representanter fra relevant arbeids- og næringsliv. Med relevant menes tilknyttet det yrkesfelt som de utdanninger dere tilbyr representerer. Vi viser til at utdanningen retter seg mot barne- og ungdomsarbeidere i barnehage og grunnopplæringen. Vi ser ingen som direkte representerer dette. Dere bør sørge for en tydeligere representasjon fra relevant arbeids- og næringsliv.

Dere har lagt inn i årshjulet at valget av styreprerentant og vara for de ansatte skal skje i september. Dere har gitt nærmere retningslinjer for valget i styrevedtektene.

I styrevedtektene § 10 er det en nummerert liste over styrets oppgaver, og deretter unummererte avsnitt med informasjon om hva «styret selv» skal gjøre. Å fastsette forskrift om opptak er en oppgave styret må gjøre selv, oppgaven kan ikke delegeres, jf. fagskoleloven § 16. Dere bør derfor flytte oppgaven sammen med punktene om hva styret selv skal gjøre.

## 2.4 System for kvalitetssikring

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot kravene som går frem av fagskoleforskriften § 49 første til tredje avsnitt og fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2. Se nærmere spesifisering for hver del.

### 2.4.1 Organisering, mål og gjennomføring

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- Fagskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt.
- Fagskolen skal fastsette mål for kvalitet i utdanningen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 andre avsnitt.
- For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og eventuelle andre relevante kilder, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav a.
- Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise mål for kvalitetsarbeidet, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene og hvordan arbeidet skal gjennomføres, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt.
- Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 siste avsnitt.

### **NOKUTs vurdering**

Beskrivelsene av systemet for kvalitetssikring oppfyller kravene i regelverket som er gjengitt over.

#### Mål for arbeidet

Dere har fastsatt prosessmål for å sikre god relevans og holdbarhet i informasjonen som innhentes. Dere har også mål som angir hensikten med arbeidet, og som er i samsvar med føringene i regelverket. Vi vurderer at dere har fastsatt mål for arbeidet, som angir innholdet i kvalitetsarbeidet og rammer det inn i samsvar med intensjonene.

#### Mål for utdanningene

Dere har fastsatt seks mål for utdanningene. To av målene relaterer seg til studentenes resultater. Fire av målene relaterer seg til svarene på spørreskjemaene (indikatorene) fra studentene, de ansatte, sensorer og yrkesfeltet. Hver av indikatorene skal ha en definert andel som er fornøyd. Slik sett blir hver indikator også et mål. Vi vurderer at summen av indikatorer dekker de vesentlige områdene som påvirker kvalitet i utdanningen som informasjon, undervisning, struktur, praksis, materiell, faglærernes kompetanse og veiledning, vurdering, administrasjon, læringsplattform og læringsmiljø. I tillegg blir yrkesfeltet spurt om utdanningens relevans for yrkeslivet. Selv om yrkesfeltet vil være de viktigste informasjonskildene for dette, kan dere vurdere om også studenter og ansatte bør få spørsmål om dette – jf. også at studentenes praksisperiode kan gi grunnlag for en slik vurdering.

Vi vurderer at dere har fastsatt mål for utdanningene, som vil kunne gi informasjon om kvaliteten i utdanningene.

#### Rapporterings- og ansvarslinjer og forankring

Arbeidet er godt forankret i styret ved at mål og indikatorer er fastsatt av styret. Styret behandler årsrapport i september og skal da foreta en vurdering av måloppnåelsen, målene og indikatorene.

Rektor har ansvaret for at ruinene er kjent blant personalet og studentene, har ansvar for å vurdere kvaliteten opp mot kravene i lov og forskrift og er med i revidering av studieplaner. Rektor har ansvar for at årsrapporten fremlegges styret og utarbeider den sammen med faglig ansvarlig. Ellers er det laget en oversikt over ansvaret for oppgaver i kvalitetsarbeidet og hvem den ansvarlige skal rapportere til.

Vi vurderer at arbeidet er forankret i ledelsen, og at ansvarsforhold og rapporteringslinjer er avklart.

### Innsamling

Det er utarbeidet spørreskjema for studenter, ansatte, sensorer og yrkesfeltet. I tillegg til svar på konkrete spørsmål med faste svaralternativ, gis det mulighet i fritekst til å peke på styrker, svakheter og forbedringsområder. Dette kan fange opp områder som ikke er dekket av spørsmålene, eller gi viktig utdypning av svarene. Faglærerne skal svare på undersøkelsen etter at studentene har svart, og skal i forkant være kjent med deres vurdering. Dette kan gjøre at faglærerne kan komme med forslag til tiltak der studentene er mindre fornøyde.

I tillegg til den standardiserte evalueringsprosessen opplyser dere at dere vektlegger den kontinuerlige evalueringsprosessen som skjer i kommunikasjon mellom student, faglærere og administrativt personell.

Vi vurderer at innsamlingen av informasjon er tilfredsstillende og oppfyller kravet i regelverket.

### Gjennomføring

Dere har laget prosedyrer i form av skjema som angir de ulike deloppgavene knyttet til å kunne innhente informasjon og vurdere måloppnåelse. Prosedyrene inneholder også tiltak ved manglende kvalitet og kriterier for når tiltak skal settes inn.

Dere har ikke tydelig definert hva dere legger i indikatorer. Vi har lagt til grunn at hvert spørsmål i spørreundersøkelsene til de ulike kildene er en indikator. Dette bør gå tydeligere frem. Dersom dere har tenkt å sette sammen flere spørsmål til en indikator, bør dere tydeliggjøre dette i kvalitetssystemet og i tilfelle angi hvilke indikatorer og hvordan de er sammensatt.

Rektor og faglig ansvarlig skal foreta en overordnet analyse og vurdering av kvaliteten ut fra all informasjonen som framkommer i kvalitetssystemet. Resultatene skal danne grunnlag for kvalitetsforbedringer.

Vi vurderer at dere har tilfredsstillende prosedyrer og retningslinjer for gjennomføring av kvalitetsarbeidet.

Et verktøy for å rette opp sviktende kvalitet og gjennomføre kvalitetsutvikling

Dere oppgir at all informasjon som kommer frem både gjennom formelle og uformelle evaluering, skal sammen med resultater fra internkontrollen, analyseres og vurderes. Dette skal danne grunnlaget for årsrapporten. Målene dere har satt dere, er alle kvantitative. Fordelen er at dere lett kan vurdere måloppnåelsen og ta stilling til om målene er nådd. Samtidig gir målene slik de er formulert, mindre rom for at supplerende informasjon kan nyansere måloppnåelsen. Supplerende kilder, inkludert fritekstsvarene i spørreskjemaene, kan likevel gi dere informasjon til å bedre forstå årsakene til svarene og hvilke tiltak som kan iverksettes for å få bedre resultater. Disse kildene kan også gi informasjon til revideringen av målene som dere har oppgitt at dere vil vurdere hvert år.

Det går frem at rektor i samarbeid med faglig ansvarlig skal lage årsrapporten og foreslå tiltak for bedre kvalitet der dette er nødvendig og formålstjenlig. I malen for årsrapport går det frem at dere både redegjør for tiltak, som er iverksatt, og for eventuelt nye tiltak. Det er bra at der på denne måten viser hele gangen i kvalitetssystemet. Dere kan gjerne også legge inn en vurdering av om gjennomførte tiltak har gitt ønsket effekt. For øvrig viser malen at dere vil foreta en analyse av informasjonen for hvert mål, ta med supplerende informasjon der dette er aktuelt, og på denne bakgrunn se på årsakene til resultatene før dere foreslår tiltak med en tidsplan.

Dere har under noen av målene skissert ulike tiltak som dere vil kunne iverksette ved manglende måloppnåelse. Dere har også satt opp at studieplanen skal revideres hvert år på bakgrunn av innspillene i evalueringene. En god studieplan vil kunne være et nyttig verktøy for studentene i arbeid for å oppnå læringsutbyttet, og å revidere denne årlig kan være et tiltak for å videreutvikle kvaliteten i utdanningen.

Dere har ikke angitt noen kritisk grense for de ulike indikatorene. For noen av målene har dere angitt tiltak og gitt beskrivelser for hva som kan anses som sviktende kvalitet. Ellers går det frem at dette blir en skjønnsmessig vurdering. Dere oppgir at i de tilfeller det avdekkes forhold som har betydning for studiet, vil dette meldes til rektor som vil følge opp saken med hensiktsmessige tiltak. Dere bør vurdere å ha flere retningslinjer for forhold som dere anser indikerer så vidt sviktende kvalitet at dere bør sette inn tiltak raskt.

Samlet sett vurderer vi at deres kvalitetssystem vil kunne være et verktøy til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene.

## 2.4.2 Resultater fra internkontrollen

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- Styret skal sørge for at virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og regler og etablere og sørge for gjennomføring av systematiske kontrolltiltak (internkontroll) for å sikre dette, jf. fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f.
- For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen blant annet systematisk innhente resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1.



### **NOKUTs vurdering**

Kravet er oppfylt. Dere har beskrevet hvordan dere innhente resultater fra internkontrollen, og hvordan dere vil bruke disse til å vurdere om utdanningene når målene for kvalitet.

Dere har satt inne et eget kapittel om internkontroll i kvalitetssystemet. Der har dere satt inn de viktigste kravene i forskriften som gjelder utdanningen, og angitt dette som kontrollpunkter som skal gjennomgås årlig. Dere har også angitt rektor som ansvarlig for internkontrollen. Dere oppgir at resultater fra internkontrollen skal analyseres og vurderes og brukes til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene. Den samlede analysen foretas av rektor og daglig leder i årsrapporten. I årsrapporten skal også resultater fra internkontrollen presenteres. Rapporten legges frem for styret. Det er bra at dere i årsrapporten også angir at resultatene fra internkontrollen ses i sammenheng med de andre sentrale kildene.

Vi gjør oppmerksom på at internkontrollen innbefatter mer enn kravene som er relevant for utdanningen. Dere må også ha et system for å kontrollere kravene til det å være en fagskole. Vi anbefaler at dere gjør tydelig ansvaret for å sette seg inn i og følge med på endringer i forskrifter og regelverk gjeldende for fagskolene. God innsikt i og oppdatering om endringer i regelverket er avgjørende for at resultatet av internkontrollen blir riktig.

### **2.4.3 Involvering**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- Fagskolen skal involvere ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt.

### **NOKUTs vurdering**

Kravet er ikke oppfylt. Dere må tydeliggjøre at ansatte og studenter/studentorganer blir involvert ved å bli hørt før tiltak vedtas i styret, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt – se også fagskoleloven § 14 tredje avsnitt. Vi viser også til flere andre anbefalinger om å gjøre involveringen tydeligere.

Vi viser til vår vurdering av studentsamarbeidet generelt i eget kapittel. Der går det frem at dere vil samarbeide med studentrådet og tilrettelegge for møter med dem.

Her vil vi se nærmere på kravet til involvering som betyr at studentene skal anses som partnere i kvalitetsarbeidet. Det samme kravet gjelder for de ansatte. Kvalitetsarbeidet består av flere prosesser, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1:

- Fastsette (og revidere) mål for arbeidet
- Samle inn informasjonen
- Vurdere informasjonen opp mot målene
- Følge opp med tiltak for å rette opp sviktende kvalitet og utvikle kvaliteten

Ansatte og studenter bør delta med innspill og synspunkter i alle disse prosessene for å være fullt involvert i arbeidet.

Det går frem av kvalitetssystemet at det primært er rektor og faglig ansvarlig som driver kvalitetsarbeidet, og det går ikke så tydelig frem at ansatte og studenter ses på som partnere i arbeidet. Både ansatte og studenter skal i samsvar med regelverket bidra med informasjon inn i systemet. Men å være involvert innebærer noe mer enn dette.

Dere oppgir under vedlegg 1 til kvalitetssystemet, som omhandler oppfølging av spørreundersøkelsen blant studentene, at studentene velger en studentrepresentant som har anledning til å belyse de saker som ønskes bedret. Det er ikke presisert nærmere hva denne personens rolle er i systemet. Dere oppgir at dere vil ha et møte med studentene for å gi dem innsyn i deres vurderinger og gi tilbakemelding på vurderingene. Dette følges opp med et møte med studentrepresentanten for å bidra til studentmedvirkning. Det går ikke tydelig frem at dere vil benytte møtene med studentene eller studentrepresentanten til å innhente innspill til tolkningen av svarene eller innspill til tiltak. Dette er viktig for å sikre involvering. Når det gjelder fravær, gjennomstrømming og eksamen, ser vi heller ikke at studentene er tatt inn som partnere i drøfting av tiltak. Det samme gjelder ansatte (faglærere). De ansatte er ikke angitt som samtalepartnere, men er angitt kun som en kilde, og har i tillegg en rolle i å gjennomføre tiltakene.

Det går frem at ansatte skal bli orientert om studentenes synspunkter. Videre opplyser dere at det de ansatte oppgir som styrker og svakheter i utdanningen, skal bli «gjennomgått med faglærerne». Møtet er ikke satt inn i tiltaksoversikten. Det går heller ikke tydelig frem at dere vil benytte møtene til også å innhente innspill til tolkningen av svarene og til hvilke tiltak som bør settes i verk. Dette er viktig for å sikre involvering.

Det går frem at kvalitetssystemet skal ha en årlig gjennomgang av rektor og faglig ansvarlig. Det er ikke opplyst at studenter eller ansatte skal involveres i dette.

Det går frem av mandatet for fagrådet at de skal arbeide med å vurdere innhold i studieplaner, både i forbindelse med utvikling av nye og videreutvikling av eksisterende studieplaner. Både ansatte og studenter er representert i fagrådet, men dette er likevel ikke tilstrekkelig til at kravet om at ansatte og studenter skal være involvert i kvalitetsarbeidet er oppfylt.

Det oppgis i malen for årsrapport at rektor skal ha hatt kontinuerlig kontakt med studenter, studentrepresentanter og faglærere. Videre opplyser dere at dette er informasjon som tas med i den helhetlige analysen.

Vi vurderer at omtalen av studenter og ansatte sin involvering er noe fragmentert. Flere av møtepunktene, som kan sørge for involveringen, er ikke er godt nok synliggjort i for eksempel årshjulet. Det er viktig med involvering i alle prosesser av kvalitetsarbeidet. Vi ser at møtene med studentene etter spørreundersøkelsen og med ansatte både før og etter deres spørreundersøkelse kan åpne for innspill til tolkning av resultater og forslag til tiltak. Deltakelsen i arbeidet med studieplaner i fagrådet ivaretar en sentral del av

studenter og ansattes mulige bidrag til økt kvalitet. Dere må tydeliggjøre at ansatte og studentene skal høres før alle tiltak går til styret. Ansatte- og studentrepresentanten i styret ivaretar ikke i den forbindelse kravet til involvering. Representasjonen i styret er ivaretatt av annet regelverk. Dere bør involvere studenter og ansatte i revidering av systemet, herunder at de kan gi innspill på mål og kritiske verdier.

## 3 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning

I gjennomgangen av kravene fører vi først opp kravet som dokumentasjonen er vurdert opp mot under hver overskrift, og deretter NOKUTs vurdering.

### 3.1 Studieplan

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha en studieplan som informerer om utdanningens opptakskrav, faginnhold, struktur og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, inkludert praksis»

#### **NOKUTs vurdering:**

Studieplanen gir dekkende informasjon om utdanningen i tråd med kravet.

Studieplanen inneholder informasjon om opptakskrav til utdanningen, faginnhold, struktur og undervisnings- og lærings- og vurderingsformer. Den inneholder også informasjon om praksis.

### 3.2 Beskrivelse av infrastruktur

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fagskoletilsynsforskriften § 2-6:

«Fagskolen skal ha

- a. administrative ressurser som er tilpasset utdanningen
- b. lokaler, utstyr, tilgang til informasjons- og bibliotekstjenester og annen infrastruktur som er tilpasset utdanningen»

#### **NOKUTs vurdering:**

Kravet om infrastruktur og administrative ressurser er tilfredsstillende oppfylt.

I vedlegg med beskrivelse av infrastruktur oppgir dere at dere har avtale om leie av lokalene Sjøparken Vest med Agnes 1 AS i Stavern. Lokalene har felles resepsjonstjenester som kan bistå med enklere kontorarbeid, kafé for personalet, mulighet for IKT-tjenester, samt felles renhold og vaktmestertjenester. Dere oppgir at dere har til sammen fem undervisningsrom, fire møterom, ett aktivitetsrom og ett kjøkken. Det er i tillegg 3 lærerkontorer, ett kopirom og personalrom. Det er også en kantine som hører til bygget. Dere oppgir at dere har avtale med Universitetet i Sørøst-Norge om bibliotekstjenester til studentene og lærere.

Dere fordeler de administrative ressursene på rektor, faglig ansvarlig, utdanningsfaglig ansvarlig og faglærere. 10% av stillingen til både utdanningsfaglig ansvarlig og faglig ansvarlig er satt av til administrative ressurser, altså til sammen 20% stilling til dette. I tillegg skal rektor og faglærere også bistå. Det er en rekke administrative oppgaver som må ivaretas for å drifte en fagskole, for eksempel økonomi, ulike rapportering, opptak, studiekontrakter, vedtak om opptak og klagebehandling. I tillegg vil det kreves ressurser for å drifte kvalitetsarbeidet. Vi vurderer at dere har satt av knapt med ressurser til administrative oppgaver og vi forutsetter at dere på sikt setter av flere ressurser til dette når utdanningene er i drift. Dette ble ikke påpekt sist dere søkte og vi vil derfor ikke underkjenne kravet om infrastruktur, men vi vil sterkt oppfordre dere til å sette av mer ressurser til administrative oppgaver.

Når det gjelder brukerstøtte oppgir dere at det alltid skal være noen tilgjengelig for studentene på dagtid fra klokken 08.00–16.00 og på kveldstid fra klokken 16.00–22.00. I helgene har dere vaktjeneste slik at det alltid er en som studentene kan kontakte etter behov. Dere bruker Microsoft Office, Adobe Creative Cloud, Zoom og Its Learning. Meetcom gir brukerstøtte til Zoom digitale klasserom hvor ansatte og studenter får svar innen 24 timer. InsiteMedia har ansvar for brukerstøtte og oppgradering av Office-produkter og brukerstøtte for Its Learning er tilgjengelig hele døgnet. Dere gir tydelig informasjon om hvor studenter og ansatte skal henvende seg for ved behov for brukerstøtte.

### 3.3 Utdanningens navn

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

- «Utdanningen skal ha
- a. et dekkende navn.»

#### **NOKUTs vurdering:**

Navnet er dekkende for utdanningen.

Utdanningen har ifølge søknaden navnet *Spesialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeidere i ungdomsskole og videregående skole*.

Utdanningens navn er basert på et forslag fra en tidligere sakkyndig, første gang dere søkte NOKUT om akkreditering våren 2019. Panelet av sakkyndige i denne runden påpeker derimot at de finner navnet mindre dekkende for utdanningens innhold. I navnet blir spesialpedagogikk vist til som overbyggende for utdanningen. Likevel påpeker de sakkyndige at utdanningens innhold ikke reflekterer nok *spesialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeidere*, da det er for lite fokus på håndtering av vansker innenfor rammene til skolen, tilrettelegging, tiltak, stimulering av språk, begrep og motorikk. Ved å legge mer fokus på disse temaene i utdanningens emner vil også navnet på utdanningen bli mer dekkende.

Ettersom navnet er vurdert som dekkende av tidligere sakkyndige, i to tidligere søknadsrunder, velger vi å ikke underkjenne kravet om utdanningens navn. Vi vil likevel sterkt oppfordre dere til å endre utdanningens innhold slik at det sikrer bedre samsvar med navnet på utdanningen. Se punkt 3.4, om utdanningens faginnhold og struktur, for mer detaljert vurdering av samsvaret mellom utdanningens navn og innhold.

### 3.4 Utdanningens faginnhold og struktur

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha [...]

b. et faginnhold og en struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet.»

#### NOKUTs vurdering:

Utdanningens faginnhold og struktur er egnet til at studentene kan nå det oppgitte læringsutbyttet.

Utdanningens består av følgende emner:

1. Pedagogikk og didaktikk i ungdomsskole og videregående skole (7,5 studiepoeng)
2. Helsefremmende og forebyggende arbeid i ungdomsskole og videregående skole (7,5 studiepoeng)
3. Spesialpedagogikk – behov og arbeidsmåter i ungdomsskole og videregående skole (15 studiepoeng)
4. Spesialpedagogikk i ungdomsskole og videregående skole (7,5 studiepoeng)
5. Praksis (15 studiepoeng)
6. Fordypningsoppgave (7,5 studiepoeng)

Forrige gang dere søkte NOKUT om akkreditering av denne utdanningen inneholdt utdanningen ikke praksis. Dere ble da anbefalt å legge til et praksisemne for å sikre bedre samsvar mellom overordnet læringsutbytte og innhold i utdanningen. Dette har dere nå gjort. Dere har også nedjustert noen av temaene som er listet opp til hvert emne, slik at det framstår mer gjennomførbart.

Når det kommer til overordnet emneoversikt dekker dette godt spesialpedagogikk i ungdomsskole og videregående skole, og det er jevn og passende fordeling av studiepoeng. De sakkyndige påpeker derimot at innholdet i emnene, slik det framgår i oversikten over undervisningsøkter i studieplanen, ikke gir et godt nok bilde av det yrkesfeltet studentene skal ut i. De påpeker at særlig emne 3 inneholder lite utviklings- og læringsstøtte, som burde være en naturlig og stor del der. De påpeker at emnenavn og navn på utdanningen gir inntrykk av at utdanningen inneholder mye spesialpedagogikk. Innholdet i emnene, slik det framgår av undervisningsøktene i

studieplanen, reflekterer ikke dette like godt. Til å være en spesialpedagogisk utdanning inneholder utdanningen svært mye helsefremmende arbeid. Det er også lagt mye vekt på kartlegging, samarbeid og yrkesetikk. De sakkyndige savner en større vekt på utviklings- og læringsstøtte, forebygging og pedagogisk tilrettelegging. I studieplanen framgår det at det kun gis to undervisningsøkter om språk, begrep, lek og læring, mens det gis hele fem undervisningsøkter om kartlegging. Dette er en prioritering vi anbefaler at dere gjør en revurdering av. Sakkyndige poengterer at spesialpedagogikk for fagarbeidere bør ha fokus på håndtering av vansker innenfor rammene til skolen, tilrettelegging, tiltak, stimulering av språk, begrep og motorikk. Dette fokuset kommer ikke tydelig nok fram i fordelingen av undervisningsøktene, noe som kan gi et misvisende inntrykk av de arbeidsoppgavene studentene skal utføre etter fullført utdanning. Dette gjør også at det er dårlig samsvar mellom utdanningens innhold og utdanningens navn.

Vi anerkjenner at de overnevnte vurderingene ikke ble poengtert sist dere søkte NOKUT om akkreditering av denne utdanningen og vi skal derfor ikke gi dere avslag på grunn av disse nye vurderingene. Vi vil likevel sterkt anbefale dere å ta en ny gjennomgang av innholdet i utdanningen, for å sikre at studentene blir godt nok forberedt på det yrkesfeltet de skal ut i. De sakkyndige påpeker at emnene i utdanningen inneholder for lite spesialpedagogikk, noe som svekker samsvaret mellom innholdet i utdanningen, og utdanningens navn og læringsutbyttebeskrivelser. Endringer i innholdet i emnene er innenfor det dere har lov til å gjøre av endringer, uten å måtte søke NOKUT om ny akkreditering. Dersom dere endrer utdanningens navn og/eller utdanningens overordnede læringsutbytter må dere derimot søke NOKUT om godkjenning av endringene.

### 3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha [...]

c. undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet»

#### **NOKUTs vurdering:**

Utdanningens undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er egnet til at studentene kan nå det oppgitte læringsutbyttet.

I studieplanen oppgis undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som skal benyttes i utdanningen. Det benyttes en rekke undervisnings- og læringsformer, blant annet læringsplattform Its Learning, nettundervisning på Zoom, gruppearbeid og diskusjoner i digitalt klasserom, egenarbeid, digitale øvingsoppgaver og tankedelingsoppgaver.

Av vurderingsformer oppgis det at det skal gjennomføres 1 skriftlig innlevering som arbeidskrav i alle emner, utenom praksisemnet og fordypningsemnet. I praksisemnet og fordypningsemnet er det flere arbeidskrav, blant annet levering av plan for praksisperiode og individuell praksisrapport, og levering av forslag til problemstilling til fordypningsoppgave. Det er skriftlig individuell hjemmeeksamen i alle emner bortsett fra praksisemnet.

Det er lagt opp til digital kommunikasjon begge veier i praksisoppholdet, noe som er viktig for at både studentene og praksisveileder kan ta opp bekymringer med skolen ved behov. En dialog mellom fagskolen, studenten og praksisplassen blir særlig viktig i forbindelse med fagskolens vurdering av studentenes skikkethet.

Panelet av sakkyndige påpeker at det er lite variasjon i vurderingsformene, noe som kan bli veldig ensformig. Selv om studiet er helt nettbasert, finnes det flere måter å vurdere studentene på enn kun skriftlige oppgaver. De sakkyndige anbefaler dere å vurdere om andre vurderingsformer kan være aktuelle for noen av emnene.

### 3.6 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Fagskolen skal samarbeide med aktører i arbeidslivet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt.»

#### NOKUTs vurdering:

Dere har dokumentert et samarbeid som er tilstrekkelig for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Dere beskriver et samarbeid med åtte ulike aktører innen oppvekstsektoren. Dere skriver at samarbeidet går ut på å kvalitetssikre at utdanningen er i tråd med oppvekstsektorens utvikling. Dere skriver at samarbeidspartnere har sammen med dere utviklet faglig innhold for utdanningen med emner og tema, i tillegg til læringsutbytte for utdanningen. Samarbeidsaktørene er følgende:

- Frøy Skole og SFO
- Horgenjonsson AS, Larvik (Psykologer og veiledere for barn, ungdom og voksne)
- Larvik Barnevern, Larvik Kommune
- Avdeling LOS – som jobber med tidlig innsats for elever i grunnskolen
- Helsefremmende oppvekst, Larvik Kommune
- Mellomhagen ungdomsskole, Larvik
- Pedagogisk psykologisk tjeneste - Larvik Kommune
- Spesialpedagogisk team, Frogn Kommune
- Stine Sofies Stiftelse- Grimstad Larvik Barnevern - Larvik Kommune
- Thor Heyerdahl videregående skole, Larvik



- Kompetansesenter for høyere yrkesfaglig utdanning AS

Dere beskriver at fremtidige planer om samarbeid inkluderer å fortsette å utvikle læringsutbytte for utdanningen i felleskap, stille med gjesteforelesere, ha faste møtepunkter årlig for felles kompetanseutvikling, felles gjennomgang av læreplanen, samt felles utvikling av et kunnskapsmiljø i tilknytning til skolen.

### 3.7 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 5:

«Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningens læringsutbytte skal være utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket.»

#### NOKUTs vurdering:

Det samlede læringsutbyttet er relevant for yrkesfeltet og tilstrekkelig for yrkesutøvelsen.

Læringsutbyttet gir en tilfredsstillende beskrivelse av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, og er i tråd med NKR.

Læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen er gjengitt i vedlegg 1.

Forrige gang dere søkte ble dere bedt om å nedjustere læringsutbyttene for å gjøre det mer gjennomførbart i en 60 studiepoengs utdanning. Det har dere til en viss grad gjort i denne runden, og vi vurderer at det er samsvar mellom utdanningens omfang og overordnet læringsutbytte.

Dere har nedjustert noen av utbyttene, men det er fortsatt noen forslag NOKUT kom med sist som dere ikke har valgt å gjøre. Vi anbefaler fortsatt sterkt at dere omformulerer følgende utbytte: «kan utvikle arbeidsmetoder og tjenester til ungdom i ungdomsskole og videregående skole med spesialpedagogiske behov, gjennom kunnskapsdeling, veiledning og etisk refleksjon på arbeidsplassen». Her er det uklart om studentene skal utvikle slike arbeidsmetoder selv, eller om de skal bruke allerede utprøvde og validerte metoder. Vi anbefaler at dere omformulerer dette læringsutbyttet for å gjøre det mer tydelig, for eksempel ved å legge til *i samarbeid med kollegaer*. Det vil nedjustere en urealistisk forventning om at studentene skal kunne utvikle nye arbeidsmetoder på egenhånd. Slike språklige endringer kan dere gjøre uten å måtte søke NOKUT om godkjenning av endringene.

### 3.8 Omfang og nivå

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 5:

«[...] Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. [...]»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-2:

«Utdanningen skal ha et omfang på 30, 60, 90 eller 120 studiepoeng, hvis det ikke er gitt unntak etter fagskoleforskriften § 42.»

#### NOKUTs vurdering:

Utdanningen har ifølge søknaden et omfang på 60 studiepoeng, og ligger på nivå 5.1 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Utdanningens omfang og nivå er i samsvar med regelverket.

### 3.9 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 47:

«NOKUT skal påse at fagskoleutdanningen er i tråd med de internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler som Norge er forpliktet til å følge.»

#### NOKUTs vurdering:

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

### 3.10 Opptakskrav

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 7:

«Kvalifisering for opptak

(1) Opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse [...] eller tilsvarende realkompetanse.

[...]

(4) Styret selv kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen. [...]

(5) Styret selv kan i tillegg stille opptakskrav om fullført og bestått fagskoleutdanning til fagskoleutdanninger. [...]

**NOKUTs vurdering:**

Opptakskravet er i samsvar med regelverket, med unntak av det dere skriver om betinget opptak.

Opptakskravet til utdanningen er fullført og bestått videregående opplæring med fagbrev som barne- og ungdomsarbeider. Søkere som ikke tilfredsstillende opptakskravet for formell kompetanse, kan søke om opptak på grunnlag av realkompetanse. Det formelle opptakskravet og realkompetansevurdering er tilfredsstillende oppfylt.

Det dere skriver om betinget opptak er derimot ikke tilfredsstillende oppfylt. I fagskoleforskriften § 10 første ledd står det følgende:

«søkere som ikke har dokumentert fullført og bestått fag- eller svenneprøve innen fristen for å sende inn dokumentasjon, og som derfor ikke er kvalifisert for opptak, kan få opptak til fagskoleutdanning dersom de kan dokumentere at de skal gjennomføre fag- eller svenneprøven i løpet av det påfølgende semesteret.»

Tredje ledd samme paragraf sier at studenter med opptak på visse vilkår som ikke oppfyller opptakskravene i løpet av første semester etter opptak, mister studieplassen og studieretten. Dere har i søknadsskjema skrevet at studentene kan dokumentere at de oppfyller opptakskravene i løpet av de to årene fagskoleutdanningen varer. Dere må endre bestemmelsen om opptak på visse vilkår slik at de samsvarer med fagskoleforskriften § 10.

### 3.11 Politiattest

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 27:

«I utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, kan fagskolen bestemme at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven § 39 første ledd. Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak eller underveis i slike utdanninger.

Hvis det er gitt særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid, gjelder disse reglene tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning. [...]»

**NOKUTs vurdering:**

Dere har oppgitt at det kreves politiattest for opptak til utdanningen, og kravet om politiattest er tilstrekkelig hjemlet i regelverket.

Dere har oppgitt i søknadsskjema at dere skal kreve politiattest ved opptak til utdanningen. Dere gir ingen begrunnelse i søknadsskjemaet, men vi antar at dere skal kreve politiattest fordi studentene vil være i kontakt med mindreårige som en del av praksisemnet i utdanningen, jf. politiregisterloven § 39. Etersom studentene skal være

i praksis over en lengre periode er kravet om politiattest tilstrekkelig hjemlet i regelverket.

### 3.12 Skikkethetsvurdering

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 26:

«En skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket. En student som i utdanningen eller i fremtidig yrkesutøvelse kan utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner, er ikke skikket for yrket.»

#### NOKUTs vurdering:

Skikkethetsvurderingen som skal gjøres i utdanningen, er tilstrekkelig hjemlet i regelverket.

Dere oppgir i søknadsskjema at dere skal gjøre en skikkethetsvurdering av studentene i utdanningen. Dere skriver at studentene utdannes til å jobbe med mindreårige i ungdomsskole og videregående skole og vil da komme i kontakt med mindreårige i sårbare situasjoner i sitt daglige arbeid. Studentene skal ut i praksis og vil da kunne utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn i sårbare situasjoner, som en del av utdanningen.

### 3.13 Fagmiljø og sensorer

#### 3.13.1 Fagmiljøet som er tilknyttet utdanningen – størrelse og kravspesifikasjon

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. I fagmiljøet skal det finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring.

[...]

Fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. [...]

**NOKUTs vurdering:**

Fagmiljøet oppfyller regelverkets krav til størrelse, men ikke regelverkets krav til kompetanse.

**Fagmiljøets størrelse**

I kravspesifikasjonen skriver dere at forholdstallet mellom undervisningspersonalet og studentene aldri skal overskride 1:30. Dette samsvarer med det planlagte fagmiljøet, der det er planlagt forholdstall 1,6:20.

**Faglærere**

I kravspesifikasjonen skriver dere at faglærer i alle emner må ha utdanning enten som lærer, pedagog, barnehagelærer, barnevernspedagog, vernepleier, ergoterapeut, sykepleier med etterutdanning fra høyskole eller universitet i spesialpedagogikk, eller spesialpedagog. I tillegg må faglærere ha utøvd sitt yrke i minst 3 år etter 2012. I forrige søknadsrunde anbefalte vi dere å legge til krav om at faglærere må ha særskilt kompetanse på det området de skal undervise i. Dere har ikke inkludert dette i kravspesifikasjonen og vi anbefaler fortsatt at dette tilføyes.

I tabell for fagmiljø har dere ført opp én planlagt stilling som faglærer. Her står det andre kompetansekrav enn de som er oppført i kravspesifikasjonen. Vi legger til grunn at det er kravene i kravspesifikasjonen som er korrekte, da disse er blitt justert fra forrige gang dere søkte. Dere må sørge for at det er samsvar mellom kravspesifikasjonen og tabell for fagmiljø og sørge for at den faglæreren dere ansetter møter de krav som er oppgitt i kravspesifikasjonen.

**Faglig ansvarlig**

I kravspesifikasjonen har dere også oppgitt kompetansekrav til faglig ansvarlig. Kravene er utdanning som lærer, pedagog, barnehagelærer, barnevernspedagog, vernepleier, ergoterapeut eller sykepleier med etterutdanning fra høyskole eller universitet i spesialpedagogikk eller psykisk helsearbeid. Det er i tillegg krav om pedagogisk erfaring og utøvelse av sitt yrke i minst 5 år etter 2012. Dette samsvarer med vedkommende som innehar denne stillingen i dag.

**Utdanningsfaglig ansvarlig**

Det er også oppført krav til utdanningsfaglig ansvarlig i kravspesifikasjonen. Kravene er minimum PPU, 3 års arbeidserfaring med undervisning, samt formell faglig kompetanse som enten lærer, pedagog, barnehagelærer, barnevernspedagog, vernepleier, ergoterapeut eller sykepleier med etterutdanning fra høyskole eller universitet i spesialpedagogikk, eller spesialpedagog. Utdanningsfaglig ansvarlig skal også ha minimum 2 års erfaring fra oppvekstsektoren. Vedkommende som er oppført som utdanningsfaglig ansvarlig i tabell for fagmiljø samsvarer ikke med kravene dere har oppgitt i kravspesifikasjonen, da hun ikke har PPU og heller ikke 3 års arbeidserfaring med undervisning. Dere har selv satt kravene til utdanningsfaglig ansvarlig og må sørge for at det faktiske fagmiljøet møter disse kravene. Dere må endre enten kravspesifikasjonen eller utdanningsfaglig ansvarlig.

Vi anbefaler sterkt at dere beholder PPU som krav til utdanningsfaglig ansvarlig i kravspesifikasjonen og ansetter en utdanningsfaglig ansvarlig med PPU, da dette er mer tilpasset utdanningsfaglig utdanning rettet mot undervisning av voksne. Likevel kan dere også velge å kun endre kravspesifikasjonen til å også inkludere annen pedagogisk utdanning, så lenge det er pedagogisk utdanning tilpasset undervisning av voksne. Dere må sikre at det er samsvar mellom kravspesifikasjonen og det faktiske fagmiljøet, for at fagskoletilsynsforskriften § 2-3 tredje avsnitt, om at fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets kompetanse, skal være tilfredsstillende oppfylt. Dere oppgir i søknaden at fem ansatte skal bidra til læringsaktiviteter når utdanningen er i full drift. Dette er rektor, faglig ansvarlig, utdanningsfaglig ansvarlig, sensor, samt én faglærer som skal undervise i alle emner. Det er beregnet 1,6 årsverk til utdanningen, hvorav alt er knyttet til faste stillinger. Dette er fordelt på 20 heltidsekvivalenter av studenter. I kravspesifikasjonen oppgir dere at forholdstallet mellom undervisningspersonalet og studentene aldri skal overskride 1:30. Vi antar at dere her mener at kravet til forholdstall kun gjelder forhold mellom faglærer og studenter, og ikke inkluderer faglig ansvarlig, utdanningsfaglig ansvarlig og sensor.

### **Nettpedagogisk kompetanse**

Dere oppgir i søknadsskjema at dere ikke har noen i fagmiljøet med formell nettpedagogisk kompetanse. Dere vil derfor samarbeide med Kompetansesenter for høyere yrkesfaglig utdanning AS om å gjennomføre et kurs for undervisningspersonell i nettundervisning. Kurset vil være på 12 timer og gjennomføres over to dager. Innholdet i kurset er nettpedagogikk og nettundervisning i digitalt klasserom. Kurset gjennomføres første gang i 2021 og deretter en gang årlig innen 1. september. Vi forutsetter at et slikt kurs holdes av personer med formell nettpedagogisk kompetanse, for å sikre at det er tilstrekkelig opplæring. Vi stiller oss kritiske til at det ikke er noen i det planlagte fagmiljøet, med unntak av rektor, med verken formell utdanning i nettpedagogikk eller erfaring med nettbasert undervisning. Utdanningen det søkes om her er helt nettbasert og vi mener det krever mer enn et 12 timers kurs for å sikre god kvalitet i en nettbasert utdanning. Dere må stille krav om nettpedagogisk kompetanse til fagmiljøet samlet sett, slik at dere sikrer at noen i fagmiljøet har slik kompetanse.

### **3.13.2 Den utdanningsfaglige ansvarlige**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Utdanningen skal ha en [...]

b. utdanningsfaglig ansvarlig med utdanningsfaglig utdanning som har ansvar for å legge til rette for studentenes læring.»

### **NOKUTs vurdering:**

Den utdanningsfaglige ansvarlige har relevant utdanningsfaglig kompetanse.

I tabell for fagmiljø har dere oppgitt en person som skal være utdanningsfaglig ansvarlig for utdanningen. Vedkommende har master i pedagogikk, treårig førskolelærerutdanning og bachelor i sykepleie. Hun har også lang erfaring fra barnehagesektor, samt noe erfaring som lærer i voksenopplæring.

Vedkommende som skal inneha stillingen møter minimumskravene til utdanningsfaglig ansvarlig i regelverket. Vi anbefaler sterkt å ha en utdanningsfaglig ansvarlig med PPU, lektorutdanning eller yrkesfaglærerutdanning, da dette er kompetanse som er mer tilpasset denne utdanningen. Vi anbefaler også at utdanningsfaglig ansvarlig har nettpedagogisk kompetanse og/eller erfaring fra undervisning i nettbasert utdanning. Dere stiller krav om PPU og 3 års arbeidserfaring med undervisning til utdanningsfaglig ansvarlig i deres egen kravspesifikasjon. Personen som er oppført i tabellen for fagmiljø og søknadsskjema har ikke dette. Dere må sørge for at det er samsvar mellom kravspesifikasjonen og vedkommende som skal være utdanningsfaglig ansvarlig for utdanningen, jf. vurdering over.

### 3.13.3 Den faglig ansvarlige

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Utdanningen skal ha en

a. faglig ansvarlig som har ansvar for utviklingen og gjennomføringen av utdanningen. Den faglig ansvarlige skal ha utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, og være ansatt i minst 50 prosent stilling ved fagskolen.»

#### NOKUTs vurdering:

Faglig ansvarlig har faglig relevant utdanning i tråd med regelverket, og det er dokumentert at vedkommende er tilsatt i minimum 50 prosent stilling.

Dere oppgir at faglig ansvarlig ved skolen er ansatt i 100 prosent stilling. Vedkommende har følgende faglig kompetanse:

- Allmennlærer, fordypning i pedagogikk, spesialpedagogikk og sosialpedagogikk
- Master i spesialpedagogikk
- Miljøterapeut Habiliteringssenter Skien Kommune
- Adjunkt Skien Kommune
- Spesialpedagog i seksjon for autismespekter-forstyrrelser

Kompetanse til faglig ansvarlig samsvarer med de kompetansekravene dere har satt i kravspesifikasjonen.

### 3.13.4 Sensorenes kompetanse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-5:

«Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen.»

#### **NOKUTs vurdering:**

Sensorene har tilstrekkelig kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen.

Dere opplyser at sensorene har eller skal ha følgende kompetanse:

- relevant utdanning på minimum samme nivå som fagskoleutdanningen
- minimum 3 års erfaring fra oppvekstsektoren
- minimum internopplæring i nettpedagogikk i veiledning på nett
- må gjennomføre internopplæring i nettpedagogikk
- må beheske Its Learning og Office programmene.

Eksempler på relevant utdanning er barne- og ungdomsarbeider med fagskoleutdanning, lærer, pedagog, barnehagelærer, barnevernspedagog, vernepleier, ergoterapeut, sykepleier med etterutdanning fra høyskole eller universitet i spesialpedagogikk eller spesialpedagogikk.

### **3.13.5 Praksisveiledernes kompetanse**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-4:

«Eksterne praksisveiledere skal ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.»

#### **NOKUTs vurdering:**

Det er sikret at praksisveilederne har tilstrekkelig kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Dere opplyser at eksterne praksisveiledere har eller skal ha følgende kompetanse:

- utdanning på minimum NKR nivå 6
- minst utdanning som lærer, pedagog, barnehagelærer, spesialpedagog, barnevernspedagog, vernepleier, ergoterapeut eller sykepleier
- må ha utøvd sitt yrke i minst 5 år etter 2012.



## Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser

### Overordnede læringsutbyttebeskrivelser hentet fra søknadsskjema

#### Kunnskaper:

Kandidaten

- har kunnskap om forebygging, tilrettelegging og tilpasset opplæring som anvendes i spesialpedagogiske sammenhenger i ungdomsskole og videregående skole
- har innsikt i lovverk og styringsdokumenter innenfor oppvekstsektoren gjeldende spesialpedagogikk i ungdomsskole og videregående skole
- har kunnskap om tilrettelegging for læring og utvikling og kjennskap til ulike virksomheter innen oppvekstsektoren
- kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap om spesialpedagogikk i ungdomsskole og videregående skole
- forstår betydningen av spesialpedagogisk arbeid med unge i ungdomsskole og videregående skole med spesialpedagogiske behov i et folkehelseperspektiv

#### Ferdigheter:

Kandidaten

- kan anvende fagkunnskap om spesialpedagogikk i arbeid med unge i ungdomsskole og videregående skole
- kan anvende ulike pedagogiske og didaktiske metoder i arbeid med unge i ungdomsskole og videregående skole
- kan finne informasjon og fagstoff om spesialpedagogikk som kan bidra til å støtte unges trivsel
- kan bidra til kartlegging og gjenkjenning av spesialpedagogiske problemstillinger for unge i ungdomsskole og videregående skole og behov for iverksetting av tiltak

#### Generell kompetanse:

Kandidaten

- har forståelse for etiske prinsipper, utfordringer og dilemmaer i møte med unge i ungdomsskole og videregående skole med spesialpedagogiske behov og deres foresatte
- har utviklet en etisk grunnholdning som ivaretar ansvar, respekt, holdninger og brukerperspektiver
- kan utføre arbeid som fremmer utvikling, læring og inkludering, tilpasset unge i ungdomsskole og videregående skole med spesialpedagogiske behov
- kan bygge relasjoner gjennom kunnskaps- og erfaringsdeling med kollegaer

- kan utvikle arbeidsmetoder og tjenester til unge i ungdomsskole og videregående skole med spesialpedagogiske behov, gjennom kunnskapsdeling, veiledning og etisk refleksjon på arbeidsplassen

## Vedlegg 2: Sakkyndige

NOKUT skal vurdere om søknaden oppfyller kravene til akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoleloven med forskrifter.

NOKUT oppnevner sakkyndige som skal vurdere kravene i samarbeid med NOKUTs saksbehandlere, og har stilt krav til de sakkyndiges kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 første og andre avsnitt.

Til vurderingen av denne søknaden har NOKUT oppnevnt et sakkyndig panel med disse medlemmene:

- **Forlagsredaktør Ingvild Skjetne, Pedlex Norsk Helseinformasjon (panelleder)**  
Skjetne er utdannet sykepleier. I tillegg har hun pedagogisk og samfunnsfagligutdanning og har en mastergrad i yrkespedagogikk. Hun har variert undervisningspraksis innenfor helsefagene på ulike nivåer, både høyskole, videregående og fagskole. I de senere årene har hun hatt ansvar for opplæring av veiledere for «Menn i helse». Skjetne har sittet i en rekke utvalg, arbeidsgrupper og fagnemnder for helsefag på aktuelt nivå. Hun var Helsedirektoratets sekretær for NUFHO (Nasjonalt utvalg for fagskole – helse- og oppvekstfag) 2016–2018. Skjetne har skrevet lærebøker for opplæringen i helsearbeiderfaget, portørfaget og helsesekretær hvor blant annet service, hygiene og HMS er temaer. Nylig har hun i forbindelse med Fagfornyelsen deltatt i utvikling av læreplaner for Vg1 helse- og oppvekstfag og Vg2 & Vg3 helsearbeiderfag. Skjetne har vært sakkyndig for NOKUT tidligere.
- **Ph.d Signe Tretteteig, Aldring og Helse**  
Signe Tretteteig er sykepleier med videreutdanning i geriatri. Hun har en master i klinisk helsearbeid fra 2009 og en ph.d fra 2017 ved Universitetet i Oslo, medisinsk fakultet. Sin praktiske erfaring har hun som sykepleier og faglig leder på ulike sykehjemsavdelinger i kommunehelsetjenesten, og ved utredningsavdeling for hukommelsessvikt i spesialisthelsetjenesten. Fra 2008 til 2013 jobbet hun som studieleder i Aldring og helses nyetablerte nasjonale fagskole ved studieretningen demens og alderspsykiatri. I tillegg til rollen som studieleder bestod dette arbeidet i å utvikle skolens form og innhold. Tretteteig har vært redaktør for læreboka «Demensboka. Lærebok for helse- og omsorgspersonell» utgitt på Forlaget Aldring og helse i 2016. Boka er skrevet for fagskolestudenter. Hun har også vært redaktør for en ny lærebok «Psykiske sykdommer hos eldre. Lærebok for helse- og omsorgspersonell», som ble utgitt i 2020.
- **Dosent Kirsten Flaten, Høgskolen på Vestlandet (HVL)**  
Kirsten Flaten er dosent i spesialpedagogikk ved Høgskulen på Vestlandet (HVL). Hun har lærerutdanning, samt hovedfag i psykologi (NTNU) og master i

spesialpedagogikk (USA), og lang yrkeserfaring fra bl.a. PPT og BUP. Flaten underviser i pedagogikk, spesialpedagogikk, psykisk helse og psykologi på HVL. Hun har publisert en rekke artikler og bøker, blant annet boken Et helt vanlig barn utgitt av Cappelen Damm i 2018.

- **Student Bendik Mong, Fagskolen i Viken**

Bendik Mong har fagbrev som dataelektroniker og jobbet innen feltet i 5 år. Nå går han på Industriell digitaliserings linjen på Fagskolen i Viken (Fiv) avdeling Kongsberg. Han har hatt tillitsverv i videregående skole, Militæret og Fagskolen der han nå sitter som studentrådsleder for FiV avdeling Kongsberg og nestleder for det sentrale studentrådet i FiV. I tillegg til det sitter han som valgkomitemedlem i ONF. Nylig har han i samarbeid med det sentrale studentrådet i FiV sikret studentenes rett på honorering på arbeid for FiV og møtevirksomhet i den sammenheng.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet, jf. forvaltningsloven § 6. De sakkyndige har erklært at de er habile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 fjerde avsnitt.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](http://NOKUT.NO)