

TILSYNS- RAPPORT

Betinget vedtak om akkreditering av fagskoleutdanning

MS 365 App Maker and Administrator ved
Norges Fagakademi AS

2021



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet i forskrifter.

Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved utdanning ved



- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten på norske utdanninger og institusjoner
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker rundt 900 eksterne eksperter i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Norges Fagakademi AS, organisasjonsnummer 991525831.
Fagskoleutdanningens navn	MS 365 App Maker and Administrator
Utdanningsform	Stedbasert/nettbasert
Sakkyndige	Ingrid Marie Aarre, Per Sigbjørn Stølen, Remi Kristiansen, Are Akselsen
Dato for vedtak	16. desember 2021
NOKUTs saksnummer	21/08410

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Hva søknaden gjelder

Norges Fagakademi AS søkte NOKUT til søknadsfristen 15. september 2021 om akkreditering av *MS 365 App Maker and Administrator* som fagskoleutdanning.

Utdanningen er

- 30 studiepoeng
- stedbasert og nettbasert

Norges Fagakademi AS har søkt om å gi den stedbaserte undervisningen på studiestedet Oslo.

Innhold

Hva søknaden gjelder	3
1 Vedtak.....	5
2 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning.....	6
2.1 Utdanningens navn.....	7
2.2 Utdanningens faginnhold og struktur.....	8
2.3 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet.....	11
2.4 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse.....	13
2.5 Omfang og nivå.....	14
2.6 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler	15
2.7 Opptakskrav	16
2.8 Politiattest.....	18
2.9 Skikkethetsvurdering	19
2.10 Fagmiljø og sensorer	20
Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser	31
Vedlegg 2: Sakkyndige	33

1 Vedtak

De faglige kravene for akkreditering av *MS 365 App Maker and Administrator*, 30 studiepoeng stedbaseret og nettbaseret undervisning, ved Norges Fagakademi AS er oppfylt på følgende vilkår:

- At dere presiserer læringsutbyttet «kan utføre administrator- og utvikleroppgaver etter utvalgte målgruppers behov» i tråd med kommentarene i kapittel 2.4, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt

Dere må sende dokumentasjon til NOKUT på at dere har utført endringen vi stiller som vilkår for akkrediteringen. Utdanningen kan ikke starte opp før dere har sendt dokumentasjonen og deretter har mottatt tilbakemelding fra NOKUT på at vilkårene er oppfylt. Fristen for å sende dokumentasjonen er senest tre år etter vedtaksdatoen.

I kapittel 2 har vi begrunnet vedtaket.

Vi har fattet vedtaket med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden NOKUT mottok til søknadsfristen 15. september 2021.

Vedtaket gjelder for følgende studiesteder:

- Internett
- Oslo

Dere kan klage på vedtaket

Dere kan klage på dette enkeltvedtaket til oss. Klagefristen er tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen skal nevne vedtaket dere klager på, og de endringene dere ønsker i vedtaket. Dere bør også begrunne klagen.

Dere kan ikke klage på vurderinger vi har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet. Det dere kan klage på er

- saksbehandlingsfeil, altså at NOKUT ikke har gjennomført saksbehandlingsprosessen på lovlig måte
- rettsanvendelsesfeil, altså at NOKUT har brukt feil del av regelverket, eller brukt regelverket feil
- feil faktum, altså at NOKUT har lagt til grunn feil faktagrunnlag for vår vurdering
- maktmisbruk
- urettmessig forskjellsbehandling

Dersom vi opprettholder vedtaket på tross av klagen, videresender vi klagen til Klagenemnda for vedtak fattet av NOKUT – fagskoleutdanning. Klagenemnda fatter endelig vedtak. Dere har rett til innsyn i dokumentene i saken.

Reglene om klage framgår av forvaltningsloven:

- Klagerett på enkeltvedtak – § 28
- Klagefrist – § 29
- Innholdet i klagen og hvem den skal rettes til – § 32
- Klageinstans – §§ 32 og 33
- Klageinstansens vedtak er endelig – § 28
- Retten til innsyn i dokumentene i saken – § 18

Forholdet mellom NOKUTs vedtak og forvaltningsloven, og at dere ikke kan klage på faglige vurderinger, går fram av fagskoleforskriften § 55.

Se også informasjon om NOKUTs klagenemnd i studiekvalitetsforskriften kapittel 7.

Dere må starte opp utdanningen innen tre år

Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdatoen. Dere må starte opp utdanningen innen tre år fra vedtaksdatoen. Dersom dere ikke har startet opp utdanningen innen tre år, vil akkrediteringen falle bort, jf. fagskoleforskriften § 52.

Dere må melde fra om noen typer endringer i den akkrediterte utdanningen

Fagskoletilsynsforskriften § 5-1 lister opp endringer som er meldepliktige. Dersom dere vil gjøre meldepliktige endringer i den akkrediterte utdanningen, må dere melde fra til NOKUT før dere gjennomfører endringen. NOKUT vurderer om endringene gjør det nødvendig å søke om ny akkreditering.

Dere kan velge om dere vil tilby utdanningen på heltid eller deltid

Dersom utdanningen er akkreditert som heltidsutdanning, kan dere også tilby den som deltidsutdanning uten å melde fra til NOKUT. På samme måte kan dere tilby en akkreditert deltidsutdanning som heltidsutdanning. Begge disse endringene forutsetter at dere følger samme utdanningsform, og at utdanningen ellers er i samsvar med akkrediteringen og kravene til fagskoleutdanning.

Dere må rapportere til Statistisk sentralbyrå og DBH Fagskolestatistikk

Statistisk sentralbyrå (SSB) vil tildele denne utdanningen en NUS-kode. Dere skal bruke koden når dere rapporterer om utdanningen til SSB og til DBH Fagskolestatistikk.

2 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning

I gjennomgangen av kravene fører vi først opp kravet som dokumentasjonen er vurdert opp mot under hver overskrift, og deretter NOKUTs vurdering.

2.1 Utdanningens navn

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav a:

«Utdanningen skal ha et dekkende navn.»

Kravet er at utdanningen skal ha et «dekkende navn». Ordlyden i «dekkende navn» tilsier at navnet skal signalisere hvilken kompetanse studentene har etter å ha gjennomført utdanningen, og at navnet ikke kan være så overordnet at det ikke er tydelig hva som ligger i utdanningen.

Utdanningens navn må gi mening for potensielle studenter, arbeidsgivere og samfunnet ellers. Navnet skal imidlertid ikke i seg selv si noe om utdanningens nivå eller lengde, og skal dermed ikke inneholde ordet «fagskoleutdanning» eller henvise til antall studiepoeng utdanningen er på.

Kravet til utdanningens navn må ses i sammenheng med krav til utdanningens læringsutbytte i den forstand at navnet skal speile utdanningens læringsutbytte. For at kravet skal anses oppfylt må derfor utdanningens navn være så presist at det ikke forveksles med andre utdanninger som har et annet nivå eller læringsutbytte. I dette ligger at navnet må skille seg fra navn på eksisterende utdanninger som ligger på et annet nivå i NKR, og navn på andre fagskoleutdanninger som er vesentlig lengre eller kortere.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at utdanningen har et dekkende navn, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav a.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Utdanningen har ifølge søknaden navnet *MS 365 App Maker and Administrator*. I søknadsskjemaet skriver dere under beskrivelse av utdanningen:

Utdanningen MS 365 App Maker and Administrator er direkte relatert til Microsofts portal og Microsoft 365-porteføljen for en helhetlig digital arbeidsplass i skyen. Det er hovedsakelig businessløsningen og app-administrasjon og -utvikling for sømløs samhandling mellom systemer/programmer som det fokuseres på i denne utdanningen. Utdanningen kvalifiserer til å utvikle og administrere Microsofts Power Platform som er en serie med programvarer for forretningsinformasjon, apputvikling og apptilkobling. Utdanningen vektlegger opparbeidelse av praktiske ferdigheter med bruk av de løsningene som finnes i Microsoft 365, med hovedfokus på Microsoft Teams og Microsoft Exchange.

Vurdering

Vår vurdering er at utdanningen har et dekkende navn. Navnet *MS 365 App Maker and Administrator* signaliserer at studentene etter gjennomført utdanning skal ha kompetanse om Microsofts portal og Microsoft 365-porteføljen. Navnet signaliserer videre at studentene skal ha kompetanse i app-administrasjon og app-utvikling. Navnet

signaliserer imidlertid ikke at det fokuseres på businessløsning mellom systemer og programmer, og signaliserer ikke at utdanningen kvalifiserer til å utvikle og administrere Microsofts Power Platform.

Navnet på utdanningen er overordnet i den forstand at man kan ikke lese ut av navnet hvilke deler av Microsoft 365-porteføljen som er i hovedfokus. Navnet er imidlertid ikke så overordnet at det ikke er tydelig hva som ligger i utdanningen.

Utdanningens navn gir ikke uttrykk for utdanningens nivå eller lengde, og det er nærliggende å legge til grunn at navnet gir mening for potensielle studenter, næringslivet og samfunnet ellers.

Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

2.2 Utdanningens faginnhold og struktur

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav b:

«Utdanningen skal ha et faginnhold og en struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet.»

Utdanningen skal ha et faginnhold og en struktur som er «egnet» til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. En alminnelig språklig forståelse av «egnet» tilsier at utdanningen skal ha et innhold og må være organisert på en måte som gjør det mulig for studentene å oppnå utdanningens læringsutbytte.

Sentralt for dette kravet er utdanningens emner og sammenhengen mellom dem. Emnene og temaene som er relevante for å nå læringsutbyttet må være dekket av faginnholdet i utdanningen. De fleste utdanninger er delt opp i emner. Emnene skal til sammen bidra til at det overordnede læringsutbyttet oppnås. Hvert emnes innhold og omfang, og sammenhengen mellom emnene, må være fastsatt i studieplanen.

For at kravet skal være oppfylt må faginnholdet verken være for snevert eller omfattende til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. Videre kreves det at rekkefølgen og sammenhengen mellom emner og temaer er logisk, og støtter opp under den læringsprosessen studentene skal gjennomgå.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at utdanningens faginnhold og struktur er egnet til at studentene kan nå det oppgitte læringsutbyttet, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav b.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Utdanningen er ifølge søknaden delt opp i følgende emner og sentrale temaer:

- Microsoft Power Platform App Maker (17 stp.)
 - Design business solutions
 - Identify Microsoft Power Platform Components

- Design data Models
- Design the user interface (UI) for a business solution
- Design Reporting
- Manage Microsoft Power Platform development environments
- Create Model-driven apps
- Create canvas apps
- Configure Microsoft Dataverse
- Create Microsoft Power Automate flows
- Create Microsoft Power Virtual Agents chatbots in Microsoft Teams
- Create Microsoft Power BI reports
- Implement other reports
- Microsoft Teams Administration (5 stp.)
 - Planning and designing your MS Teams deployment
 - Assessing Your Network Readiness for a Microsoft Teams
 - Deployment
 - Planning and Implementing Governance and Life Cycle
 - Settings in Microsoft Teams
 - Configuring Guest Access in Microsoft Teams
 - Managing the Security and Compliance
 - Settings in Microsoft Teams
 - Managing Endpoint Devices in Microsoft Teams
 - Monitoring Usage within Microsoft Teams
 - Managing Collaboration and Chat within Microsoft Teams
 - Managing Meetings and Live Events in Microsoft Teams
 - Creating and Managing Teams
 - Managing Team Membership Settings
 - Creating App Policies within Microsoft Teams
- Microsoft Exchange Online Administration (5 stp.)
 - Working with Microsoft 365 and Exchange Online
 - Getting started with users and contacts
 - Management Essentials og Users, Contacts and Mailboxes
 - Special purpose mailboxes
 - Managing Mailboxes
 - Managing groups, clients, and security
 - Working with Exchange client
 - Customizing and configuring Exchange Security
 - Manage identities
- Project for the web (PPM) (3 stp.)
 - Introduction to Microsoft Project for the Web (PPM - Project and Portfolio Management)
 - Microsoft Project/Project management

- Activities
- Resources
- Follow-up/ Reporting and Presentation
- Integration - Project for the web and Teams

I vedlegget med utdanningens faginnhold og struktur beskriver dere overordnet hvilke temaer de ulike emnene handler om. Dere beskriver ikke hvilken rekkefølge emnene har. Etter henvendelse fra NOKUT har dere opplyst¹ om at det ikke er hensiktsmessig at emnene strengt gjennomføres hver for seg i en bestemt rekkefølge. Dere skriver at kunnskap og ferdigheter fra f.eks. *Microsoft Teams Administration* vil, i kombinasjon med *Microsoft Power Platform Maker*, muliggjøre utvikling av apper på Teams. Videre skriver dere at det samme er tilfellet for *Microsoft Exchange Online*, og at studentene vil ha behov for prosjektverktøyet i disse prosessene og at det vil fungere som et støtteemne med veiledning gjennom større deler av utdanningen.

Dere opplyser videre om at det i starten av utdanningen vil gjennomføres en introduksjon av *Platform Maker* før oppstart av *Teams Administration*, og at studentene vil introduseres for *Project for the web* når de er klare for å sette appene inn i en større sammenheng. Dere skriver at når *Teams Administration* er slutført starter *Exchange Online Administration* sammen med videreføring av *Project for the web*. *Exchange Online Administration* vil da kjøres parallelt med *Power Platform Maker*, og når *Exchange Online Administration* avsluttes benyttes resten av tiden på emnet *MS Platform Maker*.

Vurdering

Vår vurdering er at emnene og temaene som er oppgitt i stor grad dekker det som er oppgitt som utdanningens læringsutbytte. Vi kan ikke se hvor i studiet studentene skal få en forståelse av IT-bransjens betydning i et samfunns- og verdiskapingsperspektiv. Vi kan heller ikke se hvor i studiet studentene skal få ferdighet til å kunne kartlegge og identifisere en sikkerhetsrelatert problemstilling for skytjenester og behovet for å iverksette tiltak, eller hvor i studiet studenten skal utvikle en etisk grunnholdning i utøvelsen av administrasjon og utvikling av skybaserte programmer. Disse temaene vil typisk gå på tvers av emner, og vi legger til grunn at dere til sammen dekker dem i løpet av utdanningen.

Til sammen bidrar emnene til at det overordnede læringsutbyttet kan oppnås. Faginnholdet er verken for snevert eller omfattende til at studentene kan oppnå læringsutbyttet.

Rekkefølgen og sammenhengen mellom emner og temaer må være logisk og støtte opp under den læringsprosessen studentene skal gjennomgå. I vedlegget med utdanningens faginnhold og struktur beskriver dere overordnet hvilke temaer de ulike emnene handler om. Dere beskriver ikke hvilken rekkefølge emnene har. Dere har imidlertid

¹ E-post til NOKUT 14. oktober 2021, NOKUTs dokumentnummer 21/08410-5.

opplyst om at det ikke er hensiktsmessig at emnene strengt gjennomføres hver for seg og i en bestemt rekkefølge. Strukturen skal være laget av hensyn til utdanningens innhold og egenart, og vi mener dette er en rimelig løsning.

Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

Vi anbefaler likevel at læringsutbyttet som berører etikk, regelverk og forståelse for it-bransjens betydning i samfunnet synliggjøres i emneoversikten. Det kan også være en tanke å dele opp første bolken på 17,5 stp i mindre moduler, fordi det kan være hensiktsmessig med en introduksjonsmodul. Dette kan det imidlertid se ut til at dere gjør i praksis, med gjennomføringsmodellen dere har utdypet.

2.3 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt:

«Fagskolen skal samarbeide med aktører i arbeidslivet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt.»

Ordlyden i kravet viser til at utdanningen skal være yrkesrettet, og stiller krav til formålet med samarbeidet mellom fagskolen og aktører i arbeidslivet.

Kravet må tolkes i lys av fagskoleloven § 4 første avsnitt andre setning, som sier at fagskoleutdanning skal gi kompetanse som kan tas i bruk for å løse oppgaver i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak. Også i forarbeidene til fagskoleloven er det gitt uttrykk for at fagskoleutdanning skal svare til behov i arbeidsmarkedet. Fagskoleutdanning skal dermed være en avsluttet og selvstendig utdanning med opplæring i spesifikke ferdigheter, som skal kunne tas i bruk for å løse konkrete oppgaver i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak. En del av vurderingstemaet er derfor om samarbeidspartnerne er relevante for å kunne sikre at utdanningen kan tas i bruk i arbeidslivet. En annen side av kravet er at fagskolen må ha planer om regelmessig og systematisk samarbeid med arbeidslivet. Det sentrale er at samarbeidet bidrar til at utdanningen er relevant for minst ett yrkesfelt. Det er ikke tilstrekkelig at enkeltpersoner i fagmiljøet har uformell kontakt med representanter for yrkesfeltet.

Samarbeidet med arbeidslivet bør handle om utvikling, gjennomføring og evaluering av utdanningen.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at samarbeidet er tilstrekkelig for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

I søknadsskjemaet skriver dere at utdanningen er utviklet gjennom tett samarbeid med skolens fagråd innenfor IT-området. Fagrådets består, per dags dato, av fem navngitte medlemmer som er tilknyttet skolen gjennom formelle samarbeidsavtaler.

Medlemmene er ansatt på til sammen fire ulike arbeidsplasser: Atea, Skill AS, Wican

gruppen og Nesodden kommune. Fagrådet har årlige møter for å gi innspill til utdanningens faglige innhold, digitale ressurser/verktøy, pensum, nye samarbeidsavtaler osv. For å sikre at både akkrediterte utdanninger og søknader om nye akkrediteringer er i tråd med den teknologiske utviklingen og arbeidsmarkedets behov for kompetanse vil fagrådet blant annet delta i samtalene om navn, innhold, opplegg og læringsutbytter for nye utdanninger. Temaer som diskuteres i fagrådet er blant annet faglig og teknologisk utvikling og studieplaners samsvar med læringsutbyttebeskrivelser og yrkesrelevans.

I tillegg til fagrådet beskriver dere at skolen har et stort nettverk av kontaktpersoner fra arbeidsfeltet. Blant annet oppgir dere at dere etter 30 års erfaring med IT-utdanninger har opparbeidet et stort nettverk av tidligere lærere, studenter og konsulenter som benyttes til uformell kontakt med yrkesfeltet.

Dere skriver at samarbeidet vil videreføres gjennom kontinuerlig kontakt i formelle møter og uformell kontakt med samarbeidspartnere det er inngått avtale med, og i tillegg uformell kontakt med en rekke andre aktører i markedet. Disse vil kontinuerlig oppdatere innhold i forhold til den digitale utviklingen.

I tillegg beskriver dere noen forhold som faller utenfor det vi vurderer under dette vilkåret for akkreditering. Vi går derfor ikke inn på dette. Dette gjelder blant annet at dere har et stort nettverk av kontaktpersoner fra arbeidsfeltet og fra tidligere lærere, studenter og konsulenter. Disse har dere uformelle avtaler og uformell kontakt med.

Vurdering

Vår vurdering er at det er dokumentert et samarbeid som er tilstrekkelig for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Samarbeidspartnerens består primært av medlemmer i skolens fagråd innenfor IT-området. Fagrådet består av fem medlemmer som er ansatt på fire ulike arbeidsplasser. Medlemmene er ansatt på arbeidsplasser og har stillinger som er relevante for utdanningen. Samarbeidspartnerne dere har oppgitt er relevante for å kunne sikre at utdanningen kan tas i bruk i arbeidslivet, og samarbeidet bidrar til at utdanningen er relevant for minst ett yrkesfelt.

Det kreves videre at dere har planer om regelmessig og systematisk arbeid med arbeidslivet. Dere skriver i søknaden at samarbeidet, både fagrådet og med øvrige kontakter, vil videreføres gjennom kontinuerlig kontakt i formelle møter og uformell kontakt med samarbeidspartnerne det er inngått avtale med, og uformell kontakt med en rekke andre aktører i arbeidsmarkedet. Fagrådet har årlige møter for å gi innspill til utdanningens faglige innhold, digitale ressurser/verktøy, pensum, nye samarbeidspartnere osv. Dette er tilstrekkelig for å oppfylle kravet.

Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

2.4 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 5 andre avsnitt tredje setning:

«Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt:

«Utdanningens læringsutbytte skal være utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket.»

Bestemmelsene stiller krav om hvordan læringsutbyttet skal beskrives, og på hvilket nivå kvalifikasjonene skal være. En læringsutbyttebeskrivelse skal beskrive hva en person vet, kan og er i stand til å gjøre som resultat av læringsprosessen som skjer gjennom utdanningen, jf. forskrift om NKR og EQF (Det europeiske rammeverket for kvalifikasjoner) § 2 bokstav c.

Utdanningens læringsutbytte er styrende for mange andre sider av utdanningen. Det må være samsvar mellom det overordnede læringsutbyttet og utdanningens navn, omfang, nivå i NKR, faginnhold og struktur, opptakskrav og fagmiljø.

Læringsutbyttet skal være på nivå 5 i NKR, jf. fagskoleloven § 4 første avsnitt første punktum. Det må derfor vurderes om læringsutbyttebeskrivelsen(e) er i tråd med NKR nivå 5.1 eller 5.2.

Kravet om utdanningens læringsutbytte, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt henger tett sammen med kravet i fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt om samarbeid med yrkesfeltet, og fagskolelovens krav om at utdanning må gi en kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæring, jf. fagskoleloven § 4 første avsnitt andre setning. Det må derfor vurderes om kvalifikasjonen er tilstrekkelig for å utøve yrket. Vurderingstemaet er om utdanningen gir en kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæring, og om læringsutbyttet er relevant for yrkesfeltet.

Videre må læringsutbyttebeskrivelsen være så fagspesifikk at den gir mening som en overordnet beskrivelse av kompetansen, og den kan ikke ligge for tett på de generelle formuleringene i NKR. Det må være mulig å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd. Hvis dere benytter karakterer som vurderingsuttrykk, må det være mulig å sette karakterer på studentene som speiler hvor godt de mestrer læringsutbyttet. Det må til slutt vurderes om studentene kan oppnå læringsutbyttet med grunnlag i startkompetansen de kommer inn med (utdanningens opptakskrav). Alle studenter som har fullført og bestått utdanningen, skal minimum ha oppnådd utdanningens overordnede læringsutbytte.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at det samlede læringsutbyttet ikke er i tråd med NKR, men at kvalifikasjonen er tilstrekkelig for å utøve yrket, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt. Dere må presisere læringsutbyttet «kan utføre administrator- og utvikleroppgaver etter utvalgte målgruppers behov».

Gjengivelse fra dokumentasjonen

I søknadsskjemaet oppgir dere utdanningens læringsutbytte.

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kunnskaper (åtte kulepunkt), ferdigheter (fem kulepunkt) og generell kompetanse (fem kulepunkt).

Læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen er gjengitt i vedlegg 1.

Vurdering

Vår vurdering er at læringsutbyttet i hovedsak gir en tilfredsstillende beskrivelse av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Læringsutbyttebeskrivelsene er i tråd med NKR nivå 5.1.

Noen av læringsutbyttebeskrivelsenes formuleringer ligger tett på de generelle formuleringene i NKR, og er dermed lite spisset mot utdanningen. Dette er mest aktuelt for punktet «kan utføre administrator- og utvikleroppgaver etter utvalgte målgruppers behov». Dette må presiseres, for eksempel ved at dere begrenser dere til en plattform eller ett operativsystem. Uten en slik presisering fungerer ikke helheten i tilstrekkelig grad som som en læringsutbyttebeskrivelse, altså hva en person vet, kan og er i stand til å gjøre som resultat av læringsprosessen som skjer gjennom utdanningen, jf. forskrift om NKR og EQF (Det europeiske rammeverket for kvalifikasjoner) § 2 bokstav c.

Samlet viser dette at kravet ikke er oppfylt.

Vi anbefaler også at dere tematiserer kompetanse i å følge bransjens trender i læringsutbyttebeskrivelsen, ettersom bransjen er preget av endringer.

2.5 Omfang og nivå

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 4 a første avsnitt første setning og andre avsnitt:

«Fagskoleutdanning skal ha et innhold og omfang som tilsvarer inntil to års utdanning på fulltid.»

«For å få akkreditert utdanninger på mindre enn et halvt års omfang må fagskolen fra før tilby minst én akkreditert fagskoleutdanning på 60 studiepoeng eller mer som det er uteksaminert kandidater fra minst to år.»

Fra fagskoleloven § 5 andre avsnitt tredje setning:

«Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.»

Fagskoleutdanning skal ha et innhold og omfang som tilsvarer inntil to års utdanning på fulltid, jf. fagskoleloven § 4 a første avsnitt første setning. Fagskoleutdanningen skal imøtekomme behovet for kvalifisert arbeidskraft i samfunnet, jf. også fagskoleloven § 4 andre avsnitt. I noen tilfeller kan kompetansebehovet dekkes med kortere utdanninger. Det følger derfor av fagskolelovens § 4 a andre avsnitt at fagskoler kan tilby utdanninger av et mindre omfang enn et halvt år. Fagskolene har

følgelig mulighet til å etablere kortere vitnemålsgivende utdanninger, under forutsetning av at kravene til utdanningens kvalitet opprettholdes og at utdanningen ligger på nivå 5 i NKR.

Det følger av fagskoleloven § 4 a andre avsnitt at to krav må være oppfylt for at fagskolen skal få akkreditert en utdanning på mindre enn et halvt års omfang. For det første kreves det at fagskolen fra før må tilby minst én akkreditert fagskoleutdanning på 60 studiepoeng eller mer. Dette kravet skal sikre at fagskolene har en solid styringsordning, et reglement og system for kvalitetssikring. For det andre stilles det krav om at fagskolen må ha uteksaminert kandidater i minst to år. En akkreditering som ikke har ført til uteksaminerte studenter sier lite om fagskolens evne til å drive forsvarlig, fordi akkrediteringen gis basert på planer.

Det er videre et krav at utdanningens læringsutbytte er i samsvar med NKR, og at utdanningen ligger på nivå 5 i NKR, jf. fagskoleloven § 5 andre avsnitt tredje setning.

NOKUT har adgang til å akkreditere utdanninger på opptil 180 studiepoeng, jf. fagskoleforskriften § 42 første avsnitt første setning. Vilåret for å få behandlet søknad om utdanning på over 120 studiepoeng er at et slikt omfang er nødvendig ut fra internasjonale krav til yrkesutøvelse, særlige krav til sertifisering eller autorisasjon, eller særlige krav i lov- og regelverk, jf. fagskoleforskriften § 42 første avsnitt andre setning.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at utdanningens omfang og nivå er i samsvar med regelverket, jf. fagskoleloven § 4 a første avsnitt første setning og andre avsnitt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Utdanningen har ifølge søknaden et omfang på 30 studiepoeng, og ligger på nivå 5.1 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Vurdering

Vår vurdering er at læringsutbyttebeskrivelsene er i tråd med NKR 5.1. Utdanningen er på 30 studiepoeng, som er innenfor kravene til fagskoleutdannings omfang.

Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

2.6 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 47 fjerde avsnitt:

«NOKUT skal påse at fagskoleutdanningen er i tråd med de internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler som Norge er forpliktet til å følge.»

Kravet er bare relevant dersom det finnes internasjonale standarder, konvensjoner eller avtaler som har betydning for den aktuelle fagskoleutdanningen. Det må vurderes konkret hvorvidt det finnes et internasjonalt regelverk som er av betydning for den enkelte fagskoleutdanning.

Det som kreves er at fagskoleutdanningen er «i tråd med» det relevante internasjonale regelverket. En alminnelig språklig forståelse av «i tråd med» tilsier at det sentrale er at fagskoleutdanningen ikke

har et innhold som strider mot eller ikke er i samsvar med det internasjonale regelverket. Det må derfor vurderes hvorvidt det er noe ved utdanningen som ikke er forenlig med en internasjonal avtale, konvensjon eller standard.

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

2.7 Opptakskrav

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 7 første avsnitt, fjerde avsnitt første setning og femte avsnitt første setning:

«Kvalifisering for opptak

(1) Opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse [...], eller tilsvarende realkompetanse.

(4) Styret selv kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen.

(5) Styret selv kan i tillegg stille opptakskrav om fullført og bestått fagskoleutdanning til fagskoleutdanninger.»

Bestemmelsen stiller krav til hvilke opptakskrav fagskolen kan stille for utdanninger.

Fagskoleopptak er regulert i fagskoleloven § 16. Fagskoleforskriften § 7 presiserer fagskolelovens kvalifiseringskrav. Det er presisert i bestemmelsens første ledd at opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse, eller tilsvarende realkompetanse. Innenfor disse rammene, er det fagskolene selv som bestemmer hvilke opptaksgrunnlag som gjelder for de utdanningene de tilbyr. Dette skal vedtas i forskrift, jf. fagskoleloven § 16 fjerde avsnitt, men skal også stå i studieplanen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 femte avsnitt. I studieplanen er opptakskravet gjerne presisert mer i detalj enn i forskriften.

Opptakskravet må oppgi hva som er det generelle opptakskravet til studiet, (det vil si for eksempel å oppgi de aktuelle fagbrevene som gir opptak). Videre må opptakskravet ses i sammenheng med utdanningens overordnede læringsutbyttebeskrivelser, innhold og omfang. Det må vurderes hvorvidt det er realistisk at studentene kan nå det overordnede læringsutbyttet innenfor det oppgitte omfanget (studiepoeng) for utdanningen med opptakskravet som er gitt.

Opptakskravet skal også inneholde bestemmelser om realkompetansevurdering i tråd med fagskoleloven § 16 og fagskoleforskriften § 7. Realkompetanse er definert i fagskoleforskriften § 2 bokstav b som «dokumentert kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse tilegnet uavhengig av læringsarena, gjennom formell, ikke-formell og uformell utdanning». Opptak på grunnlag av realkompetanse forutsetter følgelig en tilsvarende kompetanse.

I utgangspunktet er det kun søkere som er 23 år eller eldre i opptaksåret som kan tas opp på grunnlag av tilsvarende realkompetanse, jf. fagskoleloven § 16 andre avsnitt første setning. Det kan

imidlertid gis unntak fra alderskravet for kunstfaglige skoleutdanninger, jf. fagskoleforskriften § 8, jf. fagskoleloven § 16 andre avsnitt.

Det følger av fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt at fagskolens styre kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen. Det ligger i «relevante» opptakskrav at det kreves at det spesielle opptakskravet har en viss relevans for den konkrete utdanningen. Med spesielle opptakskrav menes «krav om bestemte fag, fagbrev, svennebrev, karakterer, poeng, opptaksprøver, arbeidserfaringer, autorisasjoner, sertifiseringer eller andre yrkesgodkjenninger», jf.

fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt andre setning. Listen er uttømmende i den forstand at fagskolen ikke har anledning til å stille andre spesielle opptakskrav enn de som er listet opp. Dersom fagskolen har satt spesielle opptakskrav for utdanningen, må det komme tydelig frem hva som kreves av søkerne. Videre må fagskolen fastsette hvor stor vekt opptaksprøven skal tillegges dersom fagskoleutdanningen har opptaksprøve som spesielt opptakskrav, jf. fagskoleforskriften § 18.

I henhold til fagskoleforskriften § 7 tredje avsnitt kan realkompetansevurdering ikke foretas for opptak til fagskoleutdanninger der fagskolen har stilt som spesielt opptakskrav at studenten har yrkesgodkjenning, autorisasjon eller sertifisering etter annen lovgivning med grunnlag i fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at opptakskravet er i samsvar med regelverket, jf. fagskoleforskriften § 7 første avsnitt, fjerde avsnitt første setning og femte avsnitt første setning.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Utdanningen har ifølge søknaden følgende opptakskrav til utdanningen:

Opptakskravet er fullført og bestått yrkesfaglige videregående utdanningsprogram:

- Elektro og datateknologi
- Informasjonsteknologi og medieproduksjon
- Studieforbereende utdanningsprogram Medier og kommunikasjon
- Tidligere tilsvarende utdanningsprogrammer som IKT-servicefag og Elektrofag.

Søkere som fyller 23 år i løpet av søknadsåret og som ikke oppfyller det formelle opptakskravet, kan søke om opptak på grunnlag av realkompetanse. Her vurderes annen norsk eller utenlandsk utdanning, arbeidserfaring og annet som kan være relevant, for eksempel påbegynt, men ikke fullført videregående opplæring eller relevante kurs innenfor IKT. Det stilles krav til norskkunnskaper på minimum nivå B1. Dere skriver også at studenten må ha tilstrekkelige ferdigheter i norsk og engelsk for å kunne gjennomføre studiet, og at dere vil gjennomføre en opptaksprøve i forbindelse med realkompetansevurdering. Formålet med opptaksprøven er å sjekke ut om søkeren har de nødvendige engelskkunnskapene for oppstart da faglitteraturen i hovedsak vil foreligge på engelsk. Opptaksprøven avlegges søkeren elektronisk over internett, og lenken til denne får søker av dere når han/hun ellers er klarert for opptak.

Vurdering

Dere oppgir at det generelle opptakskravet til studiet er de videregående utdanningsprogrammene elektro og datateknologi, informasjonsteknologi og medieproduksjon, studieforbereende utdanningsprogram medier og kommunikasjon og tidligere tilsvarende utdanningsprogrammer som IKT-servicefag og elektrofag. Vår vurdering er at dette er relevante videregående utdanningsprogram for utdanningen *MS App Maker and Administrator*.

Bestemmelsene dere oppgir om opptak på grunnlag av realkompetanse er stort sett i tråd med regelverket. Vi ser imidlertid at dere beskriver en «opptaksprøve» i engelsk for søkere som ønsker opptak på bakgrunn av realkompetanse. Opptaksprøver er eventuelt et spesielt opptakskrav etter fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt, og brukes for å vurdere bestemte kvalifikasjoner hos *alle* søkere. I deres tilfelle skal kvalifikasjonen som ligger til grunn for å vurdere realkompetanse i engelsk, være tilsvarende engelskkompetansen som inngår i det formelle opptakskravet. Dere står fritt til å tilby realkompetansesøkere en test som kartlegger om kompetansen er tilsvarende. Vi kan likevel ikke se at dere kan pålegge disse søkerne å dokumentere engelskferdighetene på denne måten. Det kan finnes andre måter søkeren har oppnådd og kan dokumentere ferdighetene på, som ved arbeidserfaring og avlagt TOEFL-test på et relevant nivå.

Samlet sett viser dette at kravet er oppfylt.

2.8 Politiattest

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 27 første og andre avsnitt:

«I utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, skal fagskolen kreve at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven § 39 første ledd.

Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak eller underveis i slike utdanninger.

Hvis det er gitt særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid, gjelder disse reglene tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning.»

Etter ordlyden oppstiller bestemmelsen en plikt for fagskolen til å kreve politiattest i visse situasjoner. Ordlydsforståelsen støttes av forarbeidene.

I vurderingen av om det skal kreves politiattest ved opptak, er det ikke nødvendig at studenten med sikkerhet vil komme i kontakt med mindreårige. I forarbeidene til fagskoleloven er det lagt til grunn at det er tilstrekkelig at det er en mulighet for at studenten, i forbindelse med praksisstudier eller klinisk undervisning, kan komme i kontakt med mindreårige på en slik måte at overgrep kan finne sted. Dersom utdanningen ikke har obligatorisk praksis eller klinisk undervisning, er det ikke adgang til å kreve politiattest ved opptak dersom det bare er en mulighet for at studenten velger praksisopplæring eller klinisk undervisning i femtiden. Fagskolene kan imidlertid kreve politiattest fra disse studentene dersom de senere i utdanningsløpet skal delta i praktisk eller klinisk undervisning

hvor vedkommende vil kunne komme i kontakt med mindreårige på en slik måte at overgrep kan finne sted.

Politiattest kan bare brukes dersom den bidrar til å øke tilliten til at mindreårige tas hånd om av skikkede personer, jf. politiregisterloven § 37 første avsnitt nr. 4. Det er i forarbeidene til fagskoleloven lagt til grunn at i utdanninger der en student kan komme i kontakt med utviklingshemmede eller andre sårbare grupper, vil vedkommende også kunne komme i kontakt med mindreårige.

I forarbeidene til fagskoleloven går det fram at man med «praksisstudier» legger Universitets- og høgskolerådets definisjon til grunn: studier som «kjennetegnes av at studenten for en tidsbestemt periode befinner seg i en situasjon hvor han eller hun skal arbeide omtrent som en yrkesutøver. Kravene til oppgaver, omfang og utførelse vil være ulike avhengig av hvor i studieløpet studenten befinner seg. Situasjonen er som oftest kjennetegnet av at praksisstudiene gjennomføres utenfor utdanningsinstitusjonens egen ramme, og at en fag-person på praksisstedet er veileder.»

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

2.9 Skikkethetsvurdering

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 27 første og andre avsnitt:

«Skikkethetsvurdering skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26. (...)»

Ved akkreditering av fagskoleutdanning skal det vurderes om fagskolen skal foreta skikkethetsvurderinger for den aktuelle fagskoleutdanningen.»

Fra fagskoleforskriften § 26:

«En skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket. En student som i utdanningen eller i fremtidig yrkesutøvelse kan utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner, er ikke skikket for yrket.»

Det følger av fagskoleforskriften § 27 andre avsnitt at det skal vurderes om fagskolen skal foreta skikkethetsvurderinger for den aktuelle fagskoleutdanning ved akkreditering av fagskoleutdanning. Formålet med en skikkethetsvurdering er å avdekke om studentene har de nødvendige forutsetninger for å kunne utøve yrket, jf. fagskoleforskriften § 26 første setning.

Skikkethetsvurderinger skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26, jf. § 27 første avsnitt første punktum. Det følger av § 26 andre setning at vurderingstemaet er om det er en fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare posisjoner.

I utdanninger der studentene er i kontakt med barn, unge eller voksne i sårbare posisjoner, og kan utsette deres liv, fysiske og/eller psykiske helse, rettigheter og sikkerhet for fare skal det dermed foretas skikkethetsvurderinger, jf. § 26, jf. § 27. Sårbare situasjoner kan foreligge der studenter har

ansvar eller omsorg for et individ, og der det kan oppstå et tillitsforhold. Dette kan for eksempel være dersom studenter skal møte sårbare individer som en del av arbeidsoppgavene i praksis eller klinisk undervisning. Et annet eksempel er dersom studentene er avhengig av hverandre og sårbare i lærings situasjonen eller yrkesutførelsen, blant annet som kollegaer.

Dersom studenter kan utgjøre en slik fare må det foretas skikkethetsvurdering, jf. § 27 første avsnitt første setning. Det er fagskolens ansvar å legge utdanningene til rette for at vurderingen av om en student er skikket for yrket, kan foretas innenfor formatet på utdanningen. Læringsformene må dermed være egnet til å avdekke studentenes skikkethet.

Det er kun utdanninger definert i § 27, jf. § 26 som kan underlegges en egen skikkethetsvurdering.

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

2.10 Fagmiljø og sensorer

2.10.1 Fagmiljøet som er tilknyttet utdanningen – størrelse og kravspesifikasjon

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforordningen § 2-3 første og tredje avsnitt:

«Fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. I fagmiljøet skal det finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring.»

«Fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning.»

Fagmiljø er definert i fagskoletilsynsforordningen § 1-2 bokstav a som «de som regelmessig og direkte bidrar til å gjennomføre, organisere eller utvikle utdanningen eller fagområdet». Fagmiljøet kan bestå av fast ansatte, midlertidige ansatte og timelærere, og de ansatte kan være i heltids- eller deltidsstillinger.

Bestemmelsens første avsnitt første setning beskriver et overordnet krav om at fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til utdanningens innhold og egenart, og til hvor mange studenter som til enhver tid tar utdanningen. Videre stilles det konkrete krav til hva slags kompetanse personer i fagmiljøet skal ha. Det er ikke stilt noen absolutte krav til hvor mange personer som må være del av fagmiljøet. Det sentrale er at fagmiljøet må bestå av nok personer til at det er mulig å gjennomføre alle aktiviteter knyttet til planlegging, undervisning, tilbakemelding, vurdering med videre. Hvor mange personer som trengs, vil i stor grad avhenge av hvor mange studenter som tar utdanningen. Videre bør fagmiljøets størrelse være robust nok til å tåle endringer som for eksempel uventet fravær eller liknende.

Kompetansekravene gjelder for det samlede fagmiljøet. Hvilken kompetanse som skal finnes i et konkret fagmiljø krever en konkret vurdering av blant annet den enkelte utdanningens faginnhold og undervisningsform. Fagmiljøet må ha rett faglig kompetanse til å kunne gjennomføre opplæring og

vurdering i tråd med studieplanen. Utdanningsformen vil kunne påvirke hvilken kompetanse som er nødvendig i fagmiljøet. Også sammensetningen av studentene, og studentenes startkompetanse, vil kunne påvirke hva som kreves av fagmiljøet.

I tillegg til det overordnede kravet er det også et krav i bestemmelsens første avsnitt andre setning om at det finnes noen i fagmiljøet med relevant utdanning minst på fagskolenivå, relevant utdanningsfaglig kompetanse, jf. § 1-2 bokstav b, og oppdatert relevant yrkeserfaring. Disse kravene er relative og må stå i forhold til utdanningens type og målgruppe.

Det følger av bestemmelsens tredje avsnitt at fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. Det som er gjennomgått ovenfor her er følgelig generelle minimumskrav. Fagskolen må fastsette egne fagspesifikke lokale krav til hvilket fagmiljø den enkelte utdanning skal ha.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at fagmiljøets størrelse og kompetanse står i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart, og at fagskolen har fastsatt egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første og tredje avsnitt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Utdanningen har ifølge søknaden seks ansatte som vil bidra til læringsaktiviteter. De seks vil bidra med totalt 1 årsverk når utdanningen er i full drift. Antallet av disse årsverkene som utgjøres av fast ansatte er 0,5. Videre opplyser dere om at 15 heltidsekvivalenter av studenter vil være i utdanning samtidig når utdanningen er i full drift. Dere oppgir i søknadsskjemaet at fagmiljøet består av en rekke fagpersoner med kompetanse innenfor Microsofts portefølje, og at lærerne i stor grad har overlappende kompetanse.

I kravspesifikasjonen oppgir dere hva som er kompetansekravene for emnene Microsoft Power Platform App Maker, Microsoft Teams Administration, Microsoft Exchange Online Administration og Project for the web (PPM). For alle emnene er det som utgangspunkt et minimumskrav om relevant fagskoleutdanning. Men for Microsoft Power Platform App maker, Microsoft Teams Administration og Microsoft Exchange Online Administration kan relevante og oppdaterte sertifiseringer kompensere for manglende formell utdanning. For Project for the web kan relevant kompetanse og erfaring med prosjektteori og prosjektarbeid kompensere for manglende formell utdanning.

I kravspesifikasjonen har dere også oppført hvilken arbeidserfaring dere krever fra lærere for de ulike emnene. For Microsoft Power Platform Maker må lærer ha langvarig relevant og spisset arbeidserfaring fra drift og implementering av nettverk og løsninger, både i skyen og stedbaset. Videre skriver dere at det er avgjørende at lærer har erfaring fra tradisjonelle lokalt installerte programmer og nettverk og kan se dette i et «sky-perspektiv», og har kjennskap til forskjellen mellom tradisjonelle nettverk og programmer i forhold til sky-baserte løsninger. Det samme kreves for emnene

Microsoft Teams Administration og Microsoft Exchange Online Administration, men for disse to emnene presiserer dere at det er spesielt viktig at lærer har kunnskap om bruk og administrasjon av tradisjonelle Windows Networking Policies.

Videre skal undervisere ha «meget god digital kompetanse knyttet til relevante digitale ressurser». Dere tilbyr relevant opplæring dersom en lærer trenger det. Dere oppgir ikke krav til arbeidserfaring på emnenivå, men skriver i de samlede kravene til fagmiljøet at «det for alle emner skal finnes personer med oppdatert yrkeserfaring».

Som generelt krav for alle lærere oppgir dere i kravspesifikasjonen at det er et krav med kompetanse og teknisk erfaring i å undervise på læringsplattformen til Teams. Det samme gjelder skolens øvrige digitale ressurser og verktøy, f.eks. Speedexam.

I oversikten over fagmiljøet har dere oppført syv navngitte personer. Seks av dem er oppført som undervisere. For alle disse er det oppgitt hvilken formell utdanning/kompetanse og yrkeserfaring underviserne har. Det er ikke oppgitt hvilke emne(r) de ulike underviserne skal undervise i. I oversikten over fagmiljøet er det oppgitt seks navngitte personer som undervisere. En underviser har ledelsesutdanning, praktisk-pedagogisk utdanning, ingeniøreksamen i teleteknikk og fagdidaktikkutdanning. En annen underviser har utdanning som nettverksadministrator og en generell grunnutdanning i IT og programmering fra Næringsakademiet, og en rekke kurs og sertifiseringer for blant annet Microsoft. Den tredje underviseren har blant annet følgende formell kompetanse: utdanning som sikkerhetskonsulent, i CCNA, og som Linux-konsulent fra fagskole. Den fjerde underviseren er utdannet til nettverksadministrator. Den femte underviseren har fagbrev som energimontør, bedriftsøkonomi 1 fra BI og organisasjonspsykologi og ledelse fra BI. Den siste underviseren har ingen formell utdanning. Av yrkeserfaring har alle lærerne bortsett fra faglig ansvarlig nyere arbeidserfaring som blant annet senior teknisk IT-konsulent, prosjektleder for implementering av MS 365, løsningsarkitekt og som leder for programvarearkitektur («Manager, Architecture»).

Dere har videre fastsatt krav til den faglige ansvarlige, den utdanningsfaglige ansvarlige og sensorer i kravspesifikasjonen. Dette vurderer vi under henholdsvis 2.10.2, 2.10.3 og 2.10.4. I oversikten over fagmiljøet er det oppgitt hvilken formell utdanning og yrkeserfaring den faglige og utdanningsfaglige ansvarlige har.

Etter henvendelse fra NOKUT opplyser dere² om at fagområdet utdanningen omhandler er svært nytt, og at utdanningen MS 365 APP Maker and Administrator er, så vidt dere er kjent med, den første fagskoleutdanningen innenfor fagområdet, og at det derfor ikke finnes noen direkte relevante fagskoleutdanninger. Videre opplyser dere om at formelle kvalifikasjoner som kan være hensiktsmessige er IT-baserte fagskoleutdanninger, evt. annen relevant IT-relatert utdanning, eller relevante sertifiseringer. Dere lister opp relevante og eksisterende akkrediterte

² E-post fra Norges Fagakademi AS til NOKUT, 15. oktober 2021, NOKUTs dokument nummer 21/08410-5

fagskoleutdanninger for emnene MS Power Platform App Maker, MS Teams Administration og MS Exchange Online:

- Nettverksadministrator med design
- Skyadministrasjon med Microsoft Azure og Microsoft 365
- Andre nettverksadministratorutdanninger
- Programmering
- ET Utvikler
- IT-drift
- Drift og sikkerhet
- Backend-programmering
- Frontend development og Frontend utvikling
- Datasenter infrastrukturteknikk
- Nettverk og IT-sikkerhet
- IT-drift og infrastruktur
- Datateknologi, server- og nettverksdrift

For emnet Project for the web (PPM) opplyser dere at følgende utdanninger kan være relevante i kombinasjon med meget god generell IT-kompetanse, herunder nettverk og infrastruktur:

- Prosjektledelse
- Prosjektledelse i praksis – styring, verktøy og ledelse

Til slutt opplyser dere om at det ikke er krav at lærer har gjennomført slik utdanning, men at dere legger mer vekt på arbeidserfaring fra slikt prosjektarbeid og/eller relevante sertifiseringer.

Vurdering

Størrelse

Vår vurdering er at 1 årsverk som bidrar bidra til læringsaktiviteter er tilstrekkelig for en studentgruppe på 15 personer, og at fagmiljøet derfor er tilpasset utdanningens størrelse og egenart. I søknadsskjemaet skriver dere at lærerne i stor grad har overlappende kompetanse, og at det derfor alltid vil være erstatningslærer/vikar i den grad hovedlærer skulle være forhindret. Dette tilsier at fagmiljøets er stort og robust nok til å tåle endringer, som for eksempel uventet fravær eller liknende.

Fagspesifikk kompetanse

I kravspesifikasjonen oppgir dere at kompetansekravet til den enkelte lærer er minimum relevant fagskoleutdanning, men at relevante og oppdaterte sertifiseringer kan kompensere for manglende formell utdanning. Dette ser vi i sammenheng med at fagområdet utdanningen inneholder er nokså nytt. Vår vurdering er at for Microsoft Power Platform App maker, Microsoft Teams Administration og Microsoft Exchange Online Administration kan relevante og oppdaterte sertifiseringer kompensere for manglende formell utdanning. Vi mener videre at for Project for the web kan relevant

kompetanse og erfaring med prosjektteori og prosjektarbeid kompensere for manglende formell utdanning.

Ellers er det stort sett de samme kompetansekravene som stilles til underviserne. I tillegg til minimum relevant utdanning /sertifisering kreves det i tre av emnene at lærerne må ha langvarig relevant og spisset arbeidserfaring fra drift og implementering av nettverk og løsninger, både i skyen og stedbasert. Videre kreves det at lærer skal ha god generell IT-kompetanse, herunder nettverk og infrastruktur. Oversikten over fagmiljøet dere har planlagt viser at samtlige undervisere har en slik kompetanse. Det er noen kompetansekrav som er særegne for de ulike emnene. Det er ikke oppgitt hvilke lærere som er tenkt på de ulike emnene, men vi vurderer at fagmiljøet samlet dekker kravene dere stiller også på emnenivå. Både kravene og personene dere vil ansette har kompetanse som er tilpasset utdanningens egenart.

Vår vurdering er derfor at utdanningen og erfaringen som er ført opp under fire av underviserne er relevant for de mer tekniske sidene av utdanningen, mens den siste underviseren har særlig kompetanse på prosjektmetodikk. Dette viser at kompetansen er tilpasset utdanningens innhold og egenart. Dere sikrer også at det finnes kompetanse minst på fagskolenivå.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Dere stiller krav om oppdatert arbeidserfaring for alle emner. Dette ser dere i sammenheng med «utdanningens innhold og egenart», og vi regner derfor med at det er snakk om arbeidserfaring som vil være relevant for emnet/utdanningen. Personene dere har oppgitt i fagmiljøet dekker dette kravet.

Utdanningsfaglig kompetanse

Dere stiller ikke krav om relevant utdanningsfaglig kompetanse på lærernivå, men har et overordnet krav til fagmiljøet som helhet. I fagmiljøet dere har planlagt å ansette har faglig ansvarlig, som underviser i utdanningen, formell utdanning som faglærer (praktisk-pedagogisk utdanning). I tillegg har utdanningsfaglig ansvarlig relevant utdanningsfaglig kompetanse, se 2.10.2. Vi vurderer at dette til sammen sikrer et fagmiljø med utdanningsfaglig kompetanse tilpasset utdanningens innhold og egenart.

Samlet vurdering av fagmiljøets størrelse, sammensetning og kompetanse.

Samlet viser gjennomgangen under overskriften «vurdering» at kravet er oppfylt.

Vi anbefaler likevel at dere spesifiserer hva dere legger i «minimum relevant fagskoleutdanning» for fagmiljøet i kravspesifikasjonen, og kommer med eksempler på hva dere regner som relevant utdanning.

2.10.2 Den utdanningsfaglige ansvarlige

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav b:

«Utdanningen skal ha en utdanningsfaglig ansvarlig med utdanningsfaglig utdanning som har ansvar for å legge til rette for studentenes læring.»

Det stilles krav om at utdanningen må ha en utdanningsfaglig ansvarlig som har utdanningsfaglig utdanning og som har ansvar for å legge til rette for studentenes læring. Kravet må ses i sammenheng med kravet i bestemmelsens første avsnitt om at noen i fagmiljøet skal ha «utdanningsfaglig kompetanse».

Kravet i § 2-3 annet avsnitt bokstav b er at den utdanningsfaglige ansvarlige har «utdanningsfaglig utdanning». Med utdanningsfaglig utdanning menes pedagogisk utdanning. Det forutsettes at det trengs utdanningsfaglig utdanning rettet mot læring minst på nivå med videregående opplæring. Kravet er følgelig strengere enn hva som følger av definisjonen av «utdanningsfaglig kompetanse» i fagskoletilsynsforskriften § 1-2. Det er følgelig ikke tilstrekkelig med kun utdanningsfaglig kompetanse fra relevant undervisningsarbeid, eller lignende.

Det er tilstrekkelig at den utdanningsfaglige ansvarlige har en «generell» pedagogisk utdanning, og det kreves derfor ikke at personens utdanning er tilpasset undervisningsformen på den aktuelle utdanningen i form av stedbasert eller nettbasert utdanning. Det er tilstrekkelig at noen i fagmiljøet har kompetanse knyttet til undervisningsformen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt.

Én person kan fylle rollen som utdanningsfaglig ansvarlig for flere utdanninger. Det krever imidlertid at hen har tilstrekkelig kapasitet til å legge til rette for studentenes læring for alle utdanningene. Det kreves ikke at den utdanningsfaglige ansvarlige har undervisningsoppgaver i utdanningene hen er ansvarlig for, men det vil som regel være en fordel for fagskolen.

Det følger av bestemmelsens tredje avsnitt at fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. Det som er gjennomgått ovenfor her er følgelig generelle minimumskrav. Fagskolen må fastsette egne fagspesifikke lokale krav til hvilket fagmiljø den enkelte utdanning skal ha, og det må komme fram av kravspesifikasjonen hvilke krav fagskolen setter til den som skal fylle rollen som utdanningsfaglig ansvarlig.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at utdanningen har en utdanningsfaglig ansvarlig med relevant utdanningsfaglig kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 annet avsnitt bokstav b.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

I kravspesifikasjonen står det at kompetansekravet til stillingen som utdanningsfaglig ansvarlig er formelle kvalifikasjoner innenfor utdanningsfaglig område, for eksempel pedagogisk seminar, praktisk-pedagogisk utdanning eller lignende. Av arbeidserfaring kreves det minimum erfaring med undervisning/veiledning av voksne, og dere oppgir et tilleggskrav om relevant digital kompetanse.

I oversikten over fagmiljøet står det at den utdanningsfaglige ansvarlige har utdanningsfaglig utdanning og formell nettpedagogisk utdanning, i form av voksenpedagogikk ved HiT/NTNU (2015) og smart læring ved NTNU 2016. Dere oppgir også at hun har en bred digital kompetanse og pedagogisk erfaring. Videre oppgir dere

at hun har relevant erfaring som utviklingsleder, blant annet fra deres egen fagskole, som pedagogisk ansvarlig, it-revisor og som programmerer og systemutvikler.

Dere oppgir i søknadsskjemaet at den utdanningsfaglige ansvarlige også er utdanningsfaglig ansvarlig for utdanningen Juss for næringslivet.

Vurdering

Vår vurdering er at den utdanningsfaglige ansvarlige både er i tråd med kravene i fagskoletilsynsforskriften og den lokale kravspesifikasjonen.

I oversikten over fagmiljøet fremgår det at den utdanningsfaglige ansvarlige har studert voksenpedagogikk på HiT/NKI og Smart Læring (nettpedagogikk) på NTNU. Den utdanningsfaglige ansvarlige har derfor utdanningsfaglig utdanning rettet mot læring minst på videregående nivå, og kompetansen er følgelig i tråd med både fagskoletilsynsforskriften og egen kravspesifikasjon. Vedkommende har videre bred pedagogisk erfaring, og har blant annet lang undervisningserfaring og undervisningsledererfaring, undervist voksne personer i fagskolen og pedagogisk veiledning av faglige ledere og lærere og veiledet voksne i prosjekt. Dette er i tråd med egen kravspesifikasjon.

I kravspesifikasjonen kommer det tydelig frem hvilke krav dere setter til den som skal fylle rollen som utdanningsfaglig ansvarlig. Det kreves både formelle kvalifikasjoner innenfor utdanningsfaglig område og erfaring med undervisning eller veiledning av voksne. Kravspesifikasjonen angir dermed krav til den utdanningsfaglige ansvarlige som er i tråd med fagskoletilsynsforskriften § 2-3 annet avsnitt bokstav b.

Den utdanningsfaglige ansvarlige er også utdanningsfaglig ansvarlig for utdanningen Juss for næringslivet. Det er ingen holdepunkter for at vedkommende ikke har tilstrekkelig kapasitet til å legge til rette for studentenes læring for alle utdanningene.

Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

2.10.3 Den faglige ansvarlige

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav a:

«Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig som har ansvar for utviklingen og gjennomføringen av utdanningen. Den faglige ansvarlige skal ha utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, og være ansatt i minst 50 prosent stilling ved fagskolen.»

Det stilles krav til at utdanningens faglige ansvarlige skal ha en bestemt utdanning, og utdanningen må være relevant for den aktuelle fagskoleutdanningen. Den som er ansatt i stillingen må både oppfylle kravet fagskolen har satt i kravspesifikasjonen og kravene i fagskoletilsynsforskriften § 2-3 annet avsnitt bokstav a.

Personen som har rollen som faglig ansvarlig skal være ansatt ved fagskolen i minst 50 prosent stilling på søknadstidspunktet. Sistnevnte er begrunnet i at fagskolens styre og ledelse skal ha arbeidsrettslig styring over den faglige ansvarlige. Den faglige ansvarlige må ha kompetanse til å hente inn og kvalitetssikre bidrag fra fagmiljøet og/eller samarbeidsaktørene, slik at hen kan sikre at utdanningen utvikles og gjennomføres på en måte som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet.

Én person kan fylle rollen som faglig ansvarlig for flere utdanninger. Det krever imidlertid at hen har tilstrekkelig kapasitet til å utføre oppgavene og ivareta ansvaret som følger med rollen for alle utdanningene.

Det følger av bestemmelsens tredje avsnitt at fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. Det som er gjennomgått ovenfor her er følgelig generelle minimumskrav. Fagskolen må fastsette egne fagspesifikke lokale krav til hvilket fagmiljø den enkelte utdanning skal ha, og det må komme fram av kravspesifikasjonen hvilke krav fagskolen setter til den som skal fylle rollen som faglig ansvarlig.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at utdanningen har en faglig ansvarlig som har ansvar for utviklingen og gjennomføringen av utdanningen, at faglig ansvarlig har utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, og at vedkommende er tilsatt i minimum 50 prosent stilling, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 annet avsnitt bokstav a.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

I søknadskjemaet skriver dere at faglig ansvarlig ved skolen er ansatt i 100 prosent stilling. Vedkommende har følgende faglige kompetanse:

- Ledelse og styring fra Høgskolen i Østfold
- Ledelse fra Høgskolen i Østfold
- Praktisk pedagogisk utdanning fra Høgskolen i Østfold (tittel på oppnådd kvalifikasjon: lærer/faglærer)
- Information Technology – an introduction fra Høgskolen i Østfold
- Innpasset utdanning/praksis (fagdidaktikk for lærere) fra Høgskolen i Østfold
- Ingeniøreksamen i teleteknikk (Telecommunications Technics) fra Gøteborgs Tekniska Institut

Dere oppgir i søknadskjemaet at den faglige ansvarlige også er faglig ansvarlig for utdanningene Nettverksadministrator og Sky-administrasjon med Microsoft Azure og Microsoft 365.

I oversikten over fagmiljøet oppgir dere også hvilken erfaring den faglige ansvarlige har, som blant annet inkluderer ansvar for drift av IT-systemer ved fagskolen.

I kravspesifikasjonen oppgir dere kompetansekrav til stillingen som er minimum fagskole innenfor utdanningens egenart og faglig innhold. Det er videre et tilleggskrav om relevant digital kompetanse. Dere skriver også at personen bør ha relevant arbeidserfaring fra fagområdet.

I tillegg beskriver dere noen forhold som faller utenfor det vi vurderer under dette vilkåret for akkreditering. Vi går derfor ikke inn på dette. Dette gjelder blant annet at det er ønskelig at faglig ansvarlig har formell pedagogisk og nettpedagogisk kompetanse.

Vurdering

Vår vurdering er at den faglige ansvarlige har en utdanning som både oppfyller fagskoletilsynsforskriften og den lokale kravspesifikasjonen.

Vedkommende som er oppført som faglig ansvarlig for utdanningen har ingeniøreksamen i teleteknikk og har studert *Fagdidaktikk: Information Technology – an introduction*. Denne utdanningen er relevant for utdanningens innhold og egenart.

I søknadsskjemaet opplyser dere om at den som er tiltenkt som faglig ansvarlig er ansatt i en 100 prosent-stilling ved fagskolen.

I kravspesifikasjonen angir dere et tilleggskrav om relevant digital kompetanse. Oversikten over fagmiljøet viser at den som er tiltenkt som faglig ansvarlig har relevant digital kompetanse i form av relevante sertifiseringer og relevant yrkeserfaring.

Den faglige ansvarlige er også faglig ansvarlig for utdanningene Nettverksadministrator og Sky-administrasjon med Microsoft Azure og Microsoft 365. Det er ingen holdepunkter for at vedkommende ikke har tilstrekkelig kapasitet til å utføre oppgavene og ivareta ansvaret som følger med rollen for alle utdanningene.

Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

2.10.4 Sensorenes kompetanse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-5:

«Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen.»

Bestemmelsen stiller krav til hvilken kompetanse sensorene skal ha. Det sentrale er at sensorene har en kompetanse som gjør det mulig å vurdere hvorvidt studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen. Studentenes kunnskap, ferdigheter og kompetanse må bli prøvd på en upartisk og faglig betryggende måte, og vurderingen skal sikre det faglige nivået ved den aktuelle utdanningen, jf. fagskoleloven § 21 første avsnitt. Det er ikke et krav at sensorene må være eksterne, men fagskoleloven krever enten en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene, jf. fagskoleloven § 21 første avsnitt siste punktum.

Hvilken kompetanse sensorene skal ha må vurderes opp mot de oppgavene sensoren skal ha. Det betyr at det kan være forskjell på om sensuren gjelder et enkeltemne eller utdanningen som helhet. For å kunne vurdere om studentene har oppnådd læringsutbyttet må sensorene ha god kjennskap til læringsutbyttebeskrivelsene. Sensoren må videre ha oppdatert fagkunnskap, og kunnskap og kompetanse om yrkesfeltet tilpasset det sensoroppdraget hen skal utføre.

Konklusjon

NOKUT konkluderer med at dere har sikret at sensorene har tilstrekkelig kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-5.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

I søknadsskjemaet skriver dere at sensorene har eller skal ha følgende kompetanse:

- Minimum fagskole, eventuelt lang arbeidserfaring fra fagfeltet, dvs. faglig kompetanse etter samme kravspesifikasjon som for lærerne i det enkelte emne – dette for å sikre at de har kompetanse til å vurdere om kandidaten har oppnådd læringsutbyttene relatert til den eksamen som sensureres
- Skal ha kunnskap om studieplan, opplegg og læringsutbytter slik at de kan sikre likebehandling og vurdering av kandidatens prestasjoner på en upartisk og faglig betryggende måte
- Skal ved vurdering av tverrfaglige prestasjoner ha kompetanse som samlet tilsvarer lærerne i emnene vurderingen skal dekke

I kravspesifikasjonen oppgir dere følgende kompetansekrav til stillingen:

- Skal ha faglig kompetanse etter samme kravspesifikasjon som for lærere i det enkelte emne
- Skal ved vurdering av tverrfaglige prestasjoner ha kompetanse som samlet tilsvarer lærerne i emnene vurderingen skal dekke

I kravspesifikasjonen oppgir dere også krav om relevant arbeidserfaring innenfor emnet/emnene, og et tilleggskrav om digital kompetanse på læringsplattformer og digitale ressurser knyttet til denne som sikrer effektiv og korrekt sensur.

Vurdering

Vår vurdering er at kravet i fagskoletilsynsforskriften § 2-5 er oppfylt.

Kravene dere har fastsatt sikrer relevant faglig kompetanse hos sensorene. For å kunne *vurdere* om studenten har oppnådd læringsutbyttet må sensorene også ha *vurderingskompetanse*. Vi forutsetter at sensorene får opplæring i hvordan vurderingene skal gjøres, og at dette er dekket av at «de skal ha kunnskap om studieplan, opplegg og læringsutbytter».

I oversikten over fagområdet er det oppgitt fem sensorer. Tre av disse er ansatt på fagskolen. Vår vurdering er at den utdanningen og erfaringen hver enkelt sensor har tilstrekkelig kompetanse som gjør det mulig å vurdere hvorvidt studentene har oppnådd læringsutbyttet for emnene. Det er videre dokumentert at sensorene har oppdatert fagkunnskap. Alle sensorene er også tiltenkt som undervisere på utdanningen. Dette tilsier at sensorene vil ha god kjennskap til læringsutbyttebeskrivelsene.

Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

2.10.5 Praksisveiledernes kompetanse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-4:

«Eksterne praksisveiledere skal ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.»

Bestemmelsen oppstiller krav til de eksterne praksisveilederne. Kravet er bare relevant for utdanninger med praksis. Interne praksisveiledere er en del av fagskolens fagmiljø og dekkes av kravene i fagskoletilsynsforskriften § 2-3.

Med «ekstern praksisveileder» forstås den veilederen studenten har på arbeidsplassen der studentene har sin praksis. Praksisveilederen skal kunne veilede studentene slik at de oppnår læringsutbyttet for utdanningen. For å kunne oppnå dette formålet må praksisveilederen kjenne læringsutbyttebeskrivelsen for den konkrete utdanningen og praksisen. Videre skal praksisveilederen vurdere studentenes kompetanse, og må derfor ha kompetanse i å vurdere, kjenne fagskolens vurderingskriterier, og forstå karakterskalaen og hva som er godt nok for å bestå praksis.

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser

Overordnede læringsutbyttebeskrivelser hentet fra søknadsskjema

Kunnskaper

Kandidaten

- har kunnskap om den mest brukte teknologien i Microsoft 365 og se sammenhengen mellom de ulike appene
- har kunnskap om begreper, prosesser og verktøy som anvendes innenfor Microsoft 365-porteføljen
- har innsikt i relevant regelverk, standarder, avtaler og krav til kvalitet for skytjenester generelt, og Microsoft 365 spesielt
- har kunnskap om fleksibilitet, muligheter og begrensninger i skyprogramvare som Microsoft 365
- har kunnskap om sikkerhetsmessige problemstillinger for skytjenester og hvordan håndtere dette
- kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap innenfor skytjenester, og spesielt innenfor Microsofts portefølje
- forstår IT-bransjens betydning i et samfunns- og verdiskapingsperspektiv
- har bransjekunnskap og kjennskap til IT-bransjen og overgangen fra on-premisses løsninger til skybaserte tjenester

Ferdigheter

Kandidaten

- kan anvende faglig kunnskap på praktiske og teoretiske problemstillinger innenfor Microsoft 365-porteføljen
- kan anvende relevant regelverk, standarder, avtaler og krav til kvalitet for skytjenester generelt, og Microsoft 365 spesielt
- kan se nytteverdien av Microsoft 365-apper
- kan se nytteverdien av samhandling med Microsoft 365-apper på ulike plattformer
- kan kartlegge, utvikle og tilpasse Microsoft 365-apper i forhold til foretakets behov
- kan kartlegge og identifisere en sikkerhetsrelatert problemstilling for skytjenester og behovet for å iverksette tiltak
- kan finne informasjon og fagstoff som er relevant for bruk og utvikling av skybaserte programmer

Generell kompetanse

Kandidaten

- har forståelse for yrkes- og bransjeetiske prinsipper innenfor IT
- har utviklet en etisk grunnholdning i utøvelsen av administrasjon og utvikling av IT-baserte tjenester
- kan utføre administrator- og utvikleroppgaver etter utvalgte målgruppers behov
- kan bygge relasjoner med fagfeller og på tvers av fag, samt med eksterne målgrupper
- kan utvikle arbeidsmetoder, produkter og/eller tjenester av relevans for Microsoft 365-porteføljen

Vedlegg 2: Sakkyndige

NOKUT skal vurdere om søknaden oppfyller kravene til akkreditering av fagskoleutdanning.

NOKUT oppnevner sakkyndige som skal avgi rapport med anbefalinger om vedtak til NOKUT, jf. fagskoleforskriften § 46. NOKUT har stilt krav til de sakkyndiges kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 første og andre avsnitt.

Til vurderingen av denne søknaden har NOKUT oppnevnt et sakkyndig panel med disse medlemmene:

- **Adjunkt m/tillegg Per Sigbjørn Stølen, Meldal videregående skole/Chr. Thams fagskole**

Stølen er utdannet høgskoleingeniør ved tidligere Høyskolen i Sør-Trøndelag (nå NTNU), sin linje for databehandling, studieretning systemutvikling.

Utdanningsløpet startet på Meldal vgs. sin elektrolinje, deretter VKI elektronikk og VKII datateknikk. Etter endt utdannelse jobbet han først hos Lundgreens og Ray Networks som tekniker og teknisk leder innen hardware og software, med NTNU som en viktig referansekunde. Fra 2002 til 2009 jobbet Stølen med webutvikling (løsningsdesign, programmering og databaser) og serverdrift i Pek og Klikk as og Grytting AS. I desember 2009 startet han i et vikariat hos Meldal videregående skole, med undervisning på medier og kommunikasjon og elektrolinjen på ORME fagskole (i dag Chr. Thams fagskole). Han har underviser fortsatt på elektroavdelingen ved Meldal vgs. og Chr. Thams fagskole, og underviser i dag primært på Vg2 og Vg3 data og elektronikk, samt elektronikk fagskole. Stølen tok praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) ved Høyskolen i Nord-Trøndelag som deltidsstudium fra 2010 til 2012, og har i senere år gjennomført studier iblant annet vurderingskompetanse (SKUV), nettpedagogikk og programmering for lærere. Videre har Stølen tidligere vært sakkyndig for NOKUT i vurdering av akkrediteringssøknader fra flere ulike fagskoler innenfor området elektro og IT.

- **Fagansvarlig 3D og animasjon Remi Kristiansen, Fagskolen Kristiania**

Kristiansen har undervist siden 2008, først på Noroff Instituttet, før han ble studieleder ved Høyskolen Kristiania i 2010. I dag er han fagansvarlig for fagskolestudiet 3D og Animasjon og underviser iblant annet 3D-grafikk, prosessarbeid, animasjon og bransjekunnskap. Kristiansen er også spillprodusent og deleier i spillskapet Process games AS, og har vært med å utvikle både fagskolestudiet Spillutvikling ved Høyskolen i Kristiania, og utdanningene Spillgrafikk og animasjon og VFX Produksjon. Han har vært med på spillutviklingen av BoOooo, utgitt i 2015, og Agents vs Villains, utgitt i 2017. Kristiansen er utdannet innen Grafisk Design og Animasjon og Motiongraphics ved Norges Kreative Fagskole. Han er også utdannet innen 3D design og

animasjon og 3D filmproduksjon ved Noroff Instituttet Oslo. Kristiansen har erfaring som sakkyndig for NOKUT.

- **XR-utvikler Are Akselsen, Breach VR**

Akselsen har en Sivilingeniørgrad i Datateknikk fra NTNU i 2010 med Spillteknologi som hovedprofil. Masteroppgaven hans omhandler spill i krysningen mellom den virkelige og virtuelle verdener (Pervasive games). Han har rik erfaring med mobile applikasjoner og spill, også flere XR-apper. Fra 2009 til 2012 var han app-utvikler i Apps AS, hvor han utviklet mobilapplikasjoner og eksperimenterte med mobil AR. I 2012 var han gründer og CTO for BizGames Studios AS, hvor han sammen med to andre laget et mobilspill som ble utgitt samme år. I BizGames fikk Akselsen god erfaring med backend infrastruktur og analyse av spillerdata for forbedring av spillet. Videre jobbet han med spill og mobilapplikasjoner for Zedge AS fra 2013 til 2017. I 2018 begynte han som XR-utvikler hos Breach AS, hvor han jobber med forskning og utvikling av VR. Akselsen har erfaring som sakkyndig for NOKUT.

- **Hovedstyremedlem i ONF, Ingrid Marie Aarre**

Aarre er faglært blomsterdekoratør og har en høyere fagskolegrad i botanisk design og ledelse fra VEA – Norges grønne fagskole (2021). Som fagskolestudent var hun studentrepresentant og ble valgt som leder i studentforum begge årene. Hun var også studentrepresentant i fagskolestyret i samme periode. Som del av styrevervet og som studentforumleder har hun jobbet tett med kvalitetsarbeidet ved fagskolen. Hun har også lest mange studieplaner i forbindelse med fagskolens arbeid med akkreditering på egen fullmakt. Hun har også vært sekretær for fagutvalg for kunsthistorie ved UiO. Fra 2021 er Aarre hovedstyremedlem i Organisasjonen for norske fagskolestudenter (ONF).

Beskrivelse

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet, jf. forvaltningsloven § 6. De sakkyndige har erklært at de er habile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 fjerde avsnitt.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | NOKUT.NO