

NOKUTs tilsynsrapporter

Hotell- og restaurantdrift

Fagskolen Tinius Olsen

April 2020



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Fagskolen Tinius Olsen
Utdanningstilbudets navn:	Hotell- og restaurantdrift
Nivå/fagskolepoeng:	120 studiepoeng
Undervisningsform:	Stedbasert og nettbasert med samlinger
Sakkyndige:	Olga Gjerald Arve Kristiansen
Dato for vedtak:	02.04.2020
NOKUTs saksnummer	19/02406

Forord

Fagskoleutdanning er høyere yrkesrettet utdanning som er på nivå over fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være akkreditert av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en søker sender inn søknad til NOKUT om akkreditering av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling av søknaden. For de søkerinstitusjoner som ikke har en akkreditert fagskoleutdanning fra før av, vil NOKUTs innledende vurdering også omfatte om søkeren oppfyller kravene til styringsordning, forskrift og system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Olga Gjerald
- Arve Kristiansen

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 4 i denne rapporten) til søkeren for kommentarer. Søkeren kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling (tilsvar, kapittel 5 i denne rapporten). NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra søkeren, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for tilsagnet om akkrediteringen av utdanningen. NOKUT har konkludert med at ikke alle kravene til fagmiljø er oppfylt på en tilfredsstillende måte etter vurdering av fagskolens tilsvarende. NOKUT legger til grunn at skolen vil kunne oppfylle kravet før studietilbudet starter opp. Vi anser dessuten at de endringene som må gjøres for å få en akkreditering er mulige å gjennomføre uten en full ny vurdering av søknaden. NOKUT gir derfor tilsagn om akkreditering.

NOKUT, 2. april 2020

Øystein Lund

Tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	3
1.1	Informasjon om fagskolen og utdanningen	3
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	3
3	Rådgivende uttalelse fra nettpanel	3
3.1	Om prøveordningen	3
3.2	Nettpanelets vurdering	4
4	Sakkyndig vurdering av utdanningen	6
	Oppsummering	6
4.1	Læringsutbytte og navn	7
4.2	Opptak	10
4.3	Samarbeid med yrkesfeltet	11
4.4	Standarder, konvensjoner og avtaler	11
4.5	Omfang og studieplan	11
4.6	Utdanningens innhold og emner	13
4.7	Undervisning, veiledning og vurdering	14
4.8	Praksisordning	16
4.9	Undervisningspersonale	17
4.10	Faglig ansvarlig	20
4.11	Sensorer	20
4.12	Infrastruktur	21
4.13	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	22
5	Tilsvarsrunde	22
5.1	Søkerens tilbakemelding	23
5.2	Sakkyndig tilleggsvurdering	26
5.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	29
6	Tilsagn	30
7	Vedtak	30
8	Dokumentasjon	30
	Vedlegg 1:	32

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om fagskolen og utdanningen

Fagskolen Tinius Olsen søkte innen søknadsfristen 1. mars 2019 NOKUT om akkreditering av *hotell- og restaurantledelse* som fagskoleutdanning, (utdanningens navn ble i løpet av søknadsprosessen endret til «hotell- og restaurantdrift»). Utdanningen er på 120 studiepoeng som gis på heltid over to år eller deltid over fire år. Den undervisningsformen det søkes om er stedbasert og nettbasert med samlinger, og den stedbaserte undervisningen vil finne sted på fagskolens avdeling Reiselivsfagskole på Geilo.

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om akkreditering, er oppfylt for fagskoler som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)–(6).

I stedet planlegger NOKUT å kvalitetssikre grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle fagskolers administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Rådgivende uttalelse fra nettpanel

3.1 Om prøveordningen

NOKUT gjennomførte våren 2019 et forsøk hvor vi delte opp den faglige vurderingen av søknader om akkreditering av nettbaserte fagskoleutdanninger i to. I den første delen ga et referansepanel en rådgivende uttalelse om planene for den nettbaserte gjennomføringen av utdanningen. I den andre delen vurderte en sakkyndig komité om utdanningen i sin helhet oppfyller de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften. De sakkyndige benyttet nettpanelets vurdering som bakgrunnsinformasjon, og kunne velge å videreføre nettpanelets råd i sin vurdering. NOKUT fatter vedtak på bakgrunn av de sakkyndiges vurdering.

Formålet med prøveordningen var å bidra til å styrke vurderingen av nettbaserte deler av utdanningene, å sikre likebehandling av søknader så langt det er mulig, og å legge til rette for en bedre sammenkobling av den nettpedagogiske kompetansen og den spesifikt faglige kompetansen.



Nettpanelet bestod av to-tre personer med nettpedagogisk kompetanse og erfaring. Panelet vurderte relevante søknadsdokumenter fra 9–12 søknader om akkreditering av fagskoleutdanning. På grunnlag av dette gir panelet en rådgivende uttalelse om hvorvidt planene for den omsøkte utdanningen tilfredsstillende NOKUTs krav som berører nettbasert utdanning, det vil si krav til infrastruktur, undervisningsformer og læringsaktiviteter, eksamens- og vurderingsordninger og fagmiljøets kompetanse. Kravene er utledet av kapittel 3 i fagskoletilsynsforskriften.

Referansepersonene som har vurdert den her omtalte utdanningen er: Aslaug Grov Almås, Vibeke Flytkjær og Jens Breivik.

3.2 **Nettpanelets vurdering**

Teksten i dette kapittelet er referansepanelets/nettpanelets vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for nettpanelet.

Vurdering av planer for nettbasert gjennomføring av utdanningen hotell- og restaurantledelse ved Fagskolen Tinius Olsen

Informasjon i studieplanen om den nettbaserte gjennomføringen

Gjennomføringsmåten er nettbasert med fire, ikke obligatoriske, fysiske samlinger, hver av inntil en arbeidsuke per år. Studieplanen inneholder svært generell informasjon om hvilke læringsaktiviteter som foregår i tilknytning til hvilke emner og hvor (henholdsvis på nett og på samlinger). Tema og aktiviteter på de ulike samlingene er ikke beskrevet, utover opplæring i læringsplattform på første samling.

Læringsplattform og infrastruktur

Digitale verktøy¹, informasjonstjenester og IKT-ressurser for utdanningen er svært generelt beskrevet. Fagskolen benytter læringsplattformen It's Learning. Dessuten brukes konferanseplattformen Omnijoin. Begge er anerkjente verktøy.

Når det gjelder skolens rutiner og organisering av brukerstøtte og IT-support for studenter og ansatte er det beskrevet at studentene får veiledning i bruk av de digitale verktøyene på første samling.

Undervisning, veiledning og vurdering av nettstudenter

Det er oppgitt at følgende læringsaktiviteter og vurderingsformer benyttes på nettet:

- Omvendt klasserom
- Gruppearbeid med logg og refleksjonsnotat
- Prosjektarbeid med tverrfaglig fokus
- Lærerstyrt undervisning
- Praksisorientert undervisning
- Veiledning
- Individuelle arbeidsoppgaver
- Presentasjoner

Det er nokså generelt beskrevet *hvordan* de ulike undervisningsaktivitetene skal brukes.

Det er beskrevet tre læringsstrategier – studentbedrift, kunnskapsbasert praksis og prosjektarbeid. Prosjektarbeid er beskrevet som del av studieaktivitet på samlinger. Praksisutplassering skal gjennomføres utenom samlinger, og er knyttet til emnene Nasjonal studiearena og Internasjonal

¹ Med digitale verktøy viser vi til fagskolens bruk av digitale verktøy og medier til undervisning og læring. Eksempler på dette kan læringsplattformer og andre digitale læringsressurser, publiseringsløsninger, opptak og streaming av forelesninger og webmøteverktøy.

studiearena. Det kommer ikke klart fram hvordan nett og samlingsstudenter skal gjennomføre studentbedrift og om eller hvordan dette er knyttet til hovedprosjekt?

Undervisningsaktivitetene er ikke knyttet til læringsutbyttebeskrivelsene og det er nokså generelt lagt til rette for studentaktivitet i det nettbaserte opplegget.

Det er lagt til rette for toveiskommunikasjon mellom studenter og lærere og studenter imellom gjennom konferanseverktøyet Omnijoin og læringsplattformen It's Learning.

Det er ikke spesifisert om det er lagt opp til synkron eller asynkron oppstart og progresjonen av utdanningen. Det er nærliggende å anta at oppstart og progresjon er synkron, men dette må fagskolen gjøre tydeligere.

Responstid for lærers tilbakemelding på en forespørsel fra en nettstudent er oppgitt å være innen utgangen av påfølgende arbeidsdag (altså maks to dager). Fagskolen har ikke beskrevet ordninger for å registrere og følge opp studenter som ikke er inne på læringsplattformen over et visst tidsrom.

Nettpedagogisk kompetanse i fagmiljøet

Undervisningspersonalet har følgende nettpedagogiske/digitale kompetanse:

I kravspesifikasjon er krav til kompetanse beskrevet som:

- Pedagogisk kompetanse: praktisk pedagogisk utdanning (PPU) eller tilsvarende innen 3 år etter ansettelse
- Digital kompetanse: generell IKT kompetanse, Windows operativsystem, datasikring, Office 365, It's Learning, videokonferansesystem.

I oversikten over tilknyttet personell kommer det fram at flere har relevant pedagogisk utdanning.

Digital kompetanse er beskrevet som verktøykompetanse og det kommer ikke fram om ansatte har profesjonsfaglig digital kompetanse for utdanning. I ansettelsesplan er det ikke gjort rede for fagskolens planer for å sikre at undervisningspersonalet får tilstrekkelig pedagogisk og digital kompetanse til at den nettbaserte utdanningen kan gjennomføres som planlagt.

Panelets oppsummering og råd

Planene om gjennomføring av den nettbaserte utdanningen synes ikke tilstrekkelige for å sikre fremdrift og legge til rette for gode studieforhold for studentene. Planer for undervisning framstår som svært generelle og lite gjennomarbeidet. Det kommer ikke klart fram

- hva som er faglige tema (hvilke emner) og undervisnings- og læringsaktiviteter på ulike samlinger.
- hvordan ulike undervisnings- og læringsaktiviteter skal benyttes i nettstudiene, eller hvordan nettstudiene skal legges opp. Hvor mye av lærerstyrte aktiviteter på nett (oppgitt til 80 prosent av arbeidsmengde) skal være synkron og toveis, og hvor mye skal være asynkrone forelesningsvideoer eller tilsvarende ressurser?
- hvilke planer fagskolen har for utvikling av videoforelesninger eller andre digitale læringsressurser.

I tillegg bør digital kompetanse beskrives som pedagogisk og profesjonsfaglig digital kompetanse.

4 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Oppsummering

Komiteen har vurdert søknad fra fagskolen Tinius Olsen om godkjenning av utdanning *Hotell- og restaurantledelse*. Vi mener på generelt grunnlag at dette er en meget viktig og spennende utdanning, som er etterspurt av hotell- og restaurantbransjen, og som dekker et reelt behov i arbeidsmarkedet. Det er positivt at det foreligger et grundig forarbeid når det gjelder samarbeid med yrkeslivet. Det er godt tilrettelagt med samarbeidsavtaler med relevant næringsliv og fagråd som bidrar til et oppdatert utdanningstilbud.

Vi vurderer likevel at studieplanen i sin nåværende form krever betydelige endringer, og ytterligere presiseringer på flere punkter for at studiet skal kunne akkrediteres. Sammenhengen mellom utdanningens navn og læringsutbyttebeskrivelsen legger opp til et ambisjonsnivå som ligger nærmere neste nivå i kvalifikasjonsrammeverket (nivå 6). Det er for mange uklarheter omkring oppstart og gjennomføring av nettstudiet. De viktigste punktene er: hvorvidt det skal være synkront/asynkront opptak, innhold og form på læringsaktiviteter, og gjennomføring av utenlandsopphold og studentbedrift. Det er også uklarheter med hensyn til personalets kapasitet, og undervisningspersonalets digitale kompetanse må tydeliggjøres.

Vi anbefaler at studiet ikke akkrediteres i dets nåværende form.

Det er mange likheter i vurderingene av rapportutkastene til *Reiselivsledelse og opplevelsesutvikling* og *Hotell- og restaurantledelse* (tidligere navn på utdanningene, NOKUTs saksreferanser 19/02403-10 og 19/02406-10). Dette er fordi det noe overlapp i de omsøkte utdanningene og de sakkyndige komiteene som vurderte disse søknadene.

4.1 Læringsutbytte og navn

§ 3-2 Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

§ 3-3 (1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen, (hentet fra studieplanen):

Etter fullført studium har kandidaten følgende læringsutbytte, definert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

3.1 Kunnskaper

- har kunnskap om den helhetlige produksjon og leveranse av hotell- og restaurantprodukter, samt de prosesser, strukturer og menneskeorienterte aspekter som inngår i ledelse av hoteller og restauranter
- har kunnskap om næringen slik den er i dag, nasjonalt og globalt
- kjenner til strategier, prosesser og metoder innenfor fagområdet; herunder sentrale temaer innenfor produkt- og tjenesteutvikling
- har kunnskap om ulike typer gjester og innsikt i kulturelle forskjeller og likheter
- har kunnskap om betydningen av service, reiselivsnæringens bærekraft og internasjonale, samfunnsmessige rolle
- kjenner til ulike former for distribusjon og kommunikasjon av hotell- og restaurantprodukter og -tjenester på relevante digitale reiselivsplattformer
- har kunnskap om bedrifts- og samfunnsøkonomi, forbrukeratferd, markedsorientering, statistikk og analyse, samt organisasjon og ledelse
- kjenner til utviklingsarbeid innenfor fagområdet
- kan oppdatere sin yrkeskunnskap innenfor hotell- og restaurantledelse og kan anvendekunnskapen i praksis
- har kunnskap om hotell- og restaurantbransjens historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet

3.2 Ferdigheter

- kan anvende etablert faglig kunnskap og relevante resultater fra utviklingsarbeid på praktiske problemstillinger, entreprenørskap og innovasjon, samt treffe begrunnede valg
- kan reflektere over egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning
- kan anvende digitale verktøy til å presentere alle sider av et hotell- og restaurantprodukt
- kan samarbeide og kommunisere og anvende kommunikasjon i kundebehandling, service og ledelse
- kan anvende lederskap i drift av virksomheter, organisasjoner og offentlig forvaltning, inkludert økonomistyring, bærekraftig drift, HMS og utvikling av hotell- og restaurantkonsepter, også i samarbeid mellom ulike aktører
- kan anvende faglige verktøy, fagstoff og informasjon knyttet til hotell- og restaurantbransjen, blant annet digitale medier og markedsundersøkelser
- kan anvende interkulturell kompetanse og anvende kulturforståelse i forhold til ulike kundegrupper internasjonalt

3.3 Generell kompetanse

- har kompetanse som er viktig for hotell- og restaurantbransjen til enhver tid, både nasjonalt og internasjonalt samt for deltakelse i prosjekt- og destinasjonssamarbeid
- har innsikt i de for bransjen viktige yrkesetiske problemstillinger; herunder ledelse, HMS, kommunikasjon, kultur og kundebehandling, opplevelsesutvikling og bærekraft i forhold til ivaretagelse av miljø, sosial utvikling og økonomisk verdiskaping
- kan gjøre rede for arbeid og leveranser i prosjekter og grupper, og reflektere over prosjekt som arbeidsform med vekt på gruppedynamikk og sluttprodukt
- kan planlegge og gjennomføre varierte arbeidsoppgaver og prosjekter som strekker seg over tid, alene og som deltaker i en gruppe
- har evne til å tenke strukturert og systematisk og tilnærme seg utfordringer på en analytisk og planmessig måte
- har kunnskap som gir bakgrunn for å utvikle bransjens retning, nytenkning og innovasjonsprosesser nasjonalt og internasjonalt
- kan tenke kritisk rundt kildebruk, informasjonsbehandling, formidling og markedsføring til ulike målgrupper
- kan formidle sentralt fagstoff som teorier, problemstillinger og løsninger både skriftlig, muntlig og gjennom andre relevante uttrykksformer
- kan utveksle synspunkter og erfaringer med andre med bakgrunn innenfor fagområdet og gjennom dette bidra til utvikling av god praksis

Læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) er strukturert i tråd med NKR. Vi har imidlertid en del faglige innvendinger. Som en samlet betraktning mener vi LUB er i overkant ambisiøs. Fagskolen bør vurdere omfanget i denne med henblikk på å spisse utdanningen noe.

Kunnskaper

Vi ønsker at fagskolen forklarer hva som menes med «menneskeorienterte aspekter» i første punkt i læringsutbyttebeskrivelsen i kategorien kunnskaper. Videre mener vi fagskolen er for ambisiøs når de sikter seg inn mot «**ledelse** av hoteller og restauranter» i første kulepunkt. Vi mener 'ledelse' bør erstattes med 'drift'. Se også vurdering av navn på utdanningen for mer om dette.

Fagskolen må presisere hva de har til intensjon når de viser til «fagområdet» i beskrivelsen som er presentert slik: «kjenner til utviklingsarbeid innenfor fagområdet». Det er uklart hvilket fagområde det vises til. Det samme gjelder også «næringsfelt» som er nevnt i andre kulepunkt. Dette utdanningstilbudet tar mål av seg til å dekke hotell, restaurant og ledelse, og fagskolen må derfor klargjøre hvilket fagområde og næring de ønsker at det skal referere til. Dersom intensjonen er å dekke både hotell, restaurant og ledelse er det vel ambisiøst. Skulle det likevel være tilfellet at fagskolen tar mål av seg til nettopp det, må de utdype bedre hvordan det skal være oppnåelig.

Fagskolen må klargjøre punktet under Læringsutbytte om «statistikk og analyse». Vi gjenfinner ikke dette i utdanningen. Og til slutt; når det gjelder siste kulepunkt i NKR under Kunnskaper, «har innsikt i egne utviklingsmuligheter», gjenfinnes dette ikke i fagskolens læringsutbyttebeskrivelse.

«Anvendelse av digitale verktøy» er nevnt i læringsutbyttebeskrivelsen, og det mener vi er meget positivt.



Ferdigheter

Femte beskrivelse under 3.2 Ferdigheter presenterer at kandidaten skal kunne «(...) anvende lederskap i drift av virksomheter, organisasjoner og offentlig forvaltning, inkludert økonomistyring, bærekraftig drift, HMS og utvikling av hotell- og restaurantkonsepter, også i samarbeid mellom ulike aktører.»

Dette anser vi som for ambisiøst innenfor rammen av utdanningen, både når det gjelder nivå (lederskap), og bredden i alle elementene som presenteres.

I siste kulepunkt i NKR under Ferdigheter står det at kandidaten «kan kartlegge en situasjon og identifisere faglige problemstillinger og behov for iverksetting av tiltak», men dette gjenfinnes ikke i fagskolens læringsutbyttebeskrivelse.

Generell kompetanse

Når det gjelder fjerde kulepunkt samsvarer dette bare delvis med NKR, og her mangler elementet «i tråd med etiske krav og retningslinjer».

I femte kulepunkt står det at «kandidaten har evne til å tenke strukturert og systematisk». Komiteen anser det ikke som mulig å måle evne og mener fagskolen må bytte begrepet med «kan». I åttende kulepunkt står det at «kandidaten kan formidle sentralt fagstoff ...». Dette hører i NKR hjemme på Bachelornivå, og fagskolen bør endre formuleringen i samsvar med riktig nivå.

Utdanningens navn

Vi mener det ikke er samsvar mellom nivået på utdanningen og navnet. Utdanningen favner faglig bredt, men det er ikke høyt nok nivå til å rettferdiggjøre navn som er til forveksling likt tilbud på bachelornivå. Vi mener at navnet gir inntrykk av at dette er en generell hotelledelsesutdanning, samtidig som læreplanen viser tydelig at studiet er rettet inn mot drift eller operativ ledelse av virksomheter innen reiselivet generelt med overnatting og bespisning som nedslagsfelt. Nåværende navn på utdanningen vil assosieres med en treåring bachelorutdanning som per i dag gis ved utvalgte universiteter og høyskoler. Navnet slik det er nå vil derfor gi rom for misforståelser både for studenten og fremtidige arbeidsgivere. Vi foreslår å endre navnet på studiet til for eksempel *hotell- og restaurantdrift* eller *operativ ledelse av hotell og restaurant*.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- endre utdanningens navn
- revurdere omfang og innhold i LUB til et nivå som er mer realistisk å gjennomføre innenfor rammen av tid og ressurser
- tydeliggjøre flere av punktene i LUB slik vi har anbefalt i vår vurderingen
- bringe flere av punktene i LUB i samsvar med NKR-formuleringene på nivå 5.2

4.2 Opptak

§ 3-1 (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
a) Grunnlag for opptak.

Vurdering

Vurderingen viser her til de tre punktene der fagskolen beskriver opptakskravene, i kapittelet Opptakskrav i studieplanen.

I opplistingen av relevante fag- eller svennebrev står en rekke navn på kvalifiserende grunnlag som tradisjonelt hører sammen med hotell-, restaurant-, reiselivsfag og matproduksjon. Vi har derimot problemer med å se hvordan IKT-servicemedarbeider hører sammen med de øvrige fagbrevene. «Servitør» er skrevet to ganger i oppramsingen av relevante fag og svennebrev som gir grunnlag for opptak, og det bør ryddes opp i.

En annen mulighet til opptak kan være fem års relevant praksis innenfor fagområdet. Det er igjen uklart hvilket fagområde det vises til. Realkompetansebegrepet bør benyttes i denne sammenheng. Videre er det i fagskoleloven et alderskrav om at søker må være 23 år eller eldre i opptaksåret for å bli realkompetansevurdert. Dette må inkluderes i studieplanen. I studieplanen står det også at «generell studiekompetanse» gir grunnlag for opptak innenfor Hotell- og restaurantledelse. Fagskoleutdanninger skal bygge på de utdanningsprogrammene som er relevante fra videregående opplæring. Komiteen forutsetter derfor at fagskolen fjerner «generell studiekompetanse» og at opptaket skal bygge på relevante utdanningsprogram.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- redegjøre for hvilket fagområde fagskolen refererer til når det gjelder realkompetansevurdering fra fem års relevant praksis
- tydeliggjøre alderskravet for å bli realkompetansevurdert (23 år)
- fjerne «generell studiekompetanse» fra opptakskravet
- begrunne hvordan fagbrev IKT-servicemedarbeider er relevant bakgrunn for denne fagskoleutdanningen, eventuelt fjerne det fra listen over godkjente fagbrev for opptak

Fagskolen bør

- rydde opp i listen over mulige fag- og svennebrev i opptakskrav.

4.3 Samarbeid med yrkesfeltet

§ 3-1 (2) Fagskolen skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Fagskolen har beskrevet et bredt samarbeid med Regionrådet i Hallingdal og den lokale reiselivsnæringen. Det foreligger en lang rekke samarbeidsavtaler med aktører. Videre er det opprettet et fagråd som blant annet skal «gi råd og tilbakemelding om konkret innhold i studieplan [og] gi råd knyttet til aktualitet og videreutvikling av eksisterende studier/endringsbehov i studiet». I fagrådet sitter blant annet representanter fra Quality Hotel Fredrikstad, Hemsedal Turisttrafikklag SA, Clarion Collection Hotel Tollboden og Bardøla Høyfjellshotell. Vi mener derfor at kravet til samarbeid med yrkesfeltet er godt ivaretatt.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.4 Standarder, konvensjoner og avtaler

§ 3-1 (3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

4.5 Omfang og studieplan

§ 3-1 (5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 studiepoeng.

§ 3-1 (6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

§ 3-3 (4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Totale antall arbeidstimer for studentene og studiepoeng

Utdanningen har et omfang på 120 studiepoeng og antall arbeidstimer for studentene er innenfor grensen på 1800 timer pr år, men dette er det maksimale nivået. Dersom fagskolen reduserer innholdet i læringsutbyttebeskrivelsene og følgelig i utdanningen, ref. vurderingen vår i punkt 4.1

Læringsutbytte og navn, vil antallet arbeidstimer kunne tilpasses dette.

Det er skrevet «fagskolepoeng» flere steder i studieplanen. Det heter nå «studiepoeng», og dette må oppdateres.

Studieplanen

Tabell 6 har tittelen *Emner og temaer i Reiselivsledelse og opplevelsesutvikling*. Dette navnet samsvarer ikke med resten av søknaden. I denne tabellen er temaene listet opp under emnet Restaurantledelse ikke de samme som i emnebeskrivelsen. Vi forutsetter at «Aktiv turisme» og «Sti, løype og landskap» ikke hører hjemme her, at dette beror på en korrekturfeil.

Det mangler et viktig kolon etter «er» i setningen: «Vi har tre grupper som er fellesemner, grunnleggende reiselivsemner og fagspesifikke fordypningsemner.» Vi forutsetter at dette er en korrekturfeil, men den endrer mening i beskrivelsen.

«Internasjonal studiearena» innebærer et utenlandsopphold. Det er en rekke praktiske forhold rundt dette som ikke er belyst i studieplanen. Se for øvrig vår vurdering i punkt 4.8 Praksisordning.

Vi savner en bedre oversikt over studieløpet. Årshjul ville vært et fint verktøy for å synliggjøre progresjonen og de forskjellige fasene i utdanningsløpet for potensielle studenter. Det er særlig momenter omkring praksis nasjonalt og internasjonalt, studentbedrift, hovedprosjekt for heltidsstudenter, i tillegg til opptak, samlinger og veiledning i praksis for deltidsstudenter som ønskes oppklart og som bør presenteres klarere for studenter.

Det er ujevnt fordelt med informasjon for heltidsstudenter og deltidsstudenter. Det foreligger i tillegg mindre informasjon for nettstudentene, og det er dermed mindre klart for disse hva slags studieløp de begynner på.

Det er uklart i studieplanen hvorvidt første året er felles for begge utdanningene fagskolen søker akkreditert (*Reiselivsledelse og opplevelsesutvikling og Hotell- og restaurantledelse*, og om studentene vil blandes for så å deles i andre året. Fagskolen bør informere om dette.

Vi savner også mer informasjon i studieplanen til de som skal gjennomføre dette studiet i nettbasert form. Studieplanen inneholder svært generell informasjon om hvilke læringsaktiviteter som foregår i tilknytning til hvilke emner og hvor (henholdsvis på nett og på samlinger). Tema og aktiviteter på de ulike samlingene er ikke beskrevet, utover opplæring i læringsplattform på første samling. Fagskolen bør gi mer informasjon i studieplanen til nett-/deltidsstudenter.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- endre til riktig navn for tabell 6 i studieplanen, og se til at det blir samsvar mellom temaene i tabellen og resten av søknaden
- oppdatere termen «fagskolepoeng» til «studiepoeng» i studieplanen
- endre korrekturfeilen i beskrivelsen av grupperingen av emnene, i studieplanen
- beskrive de praktiske sidene ved studentenes utenlandsopphold i studieplanen dersom det beholdes



Fagskolen bør

- informere bedre i studieplanen om at første året er felles for begge utdanningene og at studentene vil blandes for så å deles i andre året
- gi mer informasjon i studieplanen til nett-/deltidsstudenter
- gi en bedre oversikt over studieløpet da det er vanskelig å se de forskjellige fasene i utdanningsløpet for potensielle studenter

4.6 Utdanningens innhold og emner

§ 3-3 (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

§ 3-3 (3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Omfanget av innholdet i emnene er så stort at vi mener det er urealistisk mye å dekke. Ambisjonen om å dekke alle læringsutbyttebeskrivelsene og ha mye innhold i emnene kan føre til at man bare får gjennomgått en lang rekke tema, uten å få gått tilstrekkelig i dybden på disse. Vi anbefaler at fagskolen gjennomgår totaliteten i læringsutbyttebeskrivelsene og innholdet i emnene, og justerer det til et nivå som gjør studentene i stand til å gå dypere inn i færre tema. Se for øvrig vurdering i punkt 4.7 Undervisnings, veiledning og vurdering.

Vi mener at *Internasjonal studiearena* bør kuttes for å lette mengden i utdanningen og mener det totale læringsutbyttet i studiet fremdeles kan oppnås uten et utenlandsopphold. Eventuelt kan *Studentbedrift* erstatte dette emnet. I tillegg må informasjon om studentbedrift komme tydeligere frem. Det er nå uklart mellom eller i hvilke emner dette skal foregå. Skal studentbedrift kjøres parallelt med emnene som er oppført i Tabell 1 (side 15 i studieplan), eller er dette innbakt i emnene? Det samme gjelder hovedprosjekt; står dette emnet separat fra resten eller er dette slutten av studentbedrift?

I litteraturhenvisningene fører flere av lenkene til nettsider med irrelevant informasjon eller informasjon med videre henvisninger. For eksempel i emnet Restaurantledelse er det vist til to emner ved Norsk Hotellhøgskole i Stavanger. Dette gir ikke mening, da det ikke er informasjon der som fagskolestudentene kan gjøre seg nytte av.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- redusere innholdet i emnene i utdanningen
- tydeliggjøre informasjon om *Studentbedrift*
- rydde opp i litteraturhenvisninger og henvise til relevant og aktuell informasjon

Fagskolen bør

- kutte *Internasjonal studiearena* for å lette mengden i utdanningen



4.7 Undervisning, veiledning og vurdering

§ 3-4 (1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

§ 3-4 (2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

§ 3-6 (1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Undervisningsformer, læringsaktiviteter og vurderingsordninger

Det er oppgitt at følgende læringsaktiviteter og vurderingsformer benyttes i klasserom og på nettet:

- Omvendt klasserom
- Gruppearbeid med logg og refleksjonsnotat
- Prosjektarbeid med tverrfaglig fokus
- Lærerstyrt undervisning
- Praksisorientert undervisning
- Veiledning
- Individuelle arbeidsoppgaver
- Presentasjoner
- Studentbedrift

Det er nokså generelt beskrevet hvordan de ulike undervisningsaktivitetene skal brukes. Det ville vært en fordel om undervisningsaktivitetene var knyttet til læringsutbyttebeskrivelsene, ettersom kravet er at «Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.».

Tre læringsstrategier – studentbedrift, kunnskapsbasert praksis, og prosjektarbeid er beskrevet. Prosjektarbeid er beskrevet som del av studieaktivitet på samlinger. Praksisutplassering skal gjennomføres utenom samlinger, og er knyttet til emnene *nasjonal studiearena* og *internasjonal studiearena*. Det kommer ikke klart fram hvordan hverken nett- eller stedbaserede studenter skal gjennomføre praksisen. Det kommer heller ikke klart fram når og hvordan studentene skal gjennomføre studentbedrift. Det er uklart om praksis og/eller studentbedrift er knyttet til hovedprosjekt. Se for øvrig vurdering av utenlandsopphold i punkt 4.8 Praksisordning.

Det er lagt til rette for toveiskommunikasjon mellom studenter og lærere og studenter imellom gjennom konferanseverktøyet Omnijoin og læringsplattformen. Dette vurderer vi som tilfredsstillende.

Det er ikke spesifisert om det er lagt opp til synkron eller asynkron oppstart og progresjonen av utdanningen. Det er nærliggende å anta at oppstart og progresjon er synkron, men dette må fagskolen gjøre tydeligere.

Innholdet i undervisningen for nett- og samlingsbaserte studenter er ikke tilstrekkelig beskrevet. Vi lurer for eksempel på hvilke temaer som skal gjennomgås på de ulike samlingene i de ulike emnene, og hvilke aktiviteter studentene skal forberede før samling, og hva skal gjennomgås på samlingene

Undervisning og veiledning er godt planlagt med tanke på prosjektbasert opplegg der studentene er aktive i gjennomføringen. Vi stiller likevel spørsmål om elementet med studentbedrift kan bli for krevende sett i sammenheng med den øvrige belastningen for studentene. I tillegg er det ingen beskrivelse av hvordan studenter i nettbasert program skal gjennomføre studentbedrift. Dette er forhold som fagskolen må redegjøre for, før vi kan vurdere om undervisningsformene og læringsaktivitetene er tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Når det gjelder Eksamens- og vurderingsordningene, kan vi ikke ut fra studieplanen se at det er gjort rede for en vektning av de ulike prøveformene. Det er også uklart vektning mellom de forskjellige innleveringene/arbeidskravene i mappen og hvordan disse vurderes. Er det snakk om formativ eller summativ vurdering? Vi ber at fagskolen tydeliggjør vektning av de ulike vurderingsaktivitetene for de ulike emnene og hvordan disse blir vurdert, slik at vi kan vurdere om eksamens- og vurderingsordningene er egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Veiledning og oppfølging

Vi mener at utdanningen har et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av de stedbaserte studentene som gruppe og individ. Responstid for lærers tilbakemelding på en forespørsel fra en nettstudent er oppgitt å være innen utgangen av påfølgende arbeidsdag (altså maks to dager). Vi vurderer dette som tilstrekkelig.

Fagskolen har ikke beskrevet ordninger for å registrere og følge opp studenter som ikke er inne på læringsplattformen over et visst tidsrom. Vi anbefaler en slik ordning for å kunne følge opp studenter med tanke på frafall og gjennomføring. Dette gjelder både på individnivå, og fordi studentene skal jobbe sammen i grupper, da vil frafall underveis påvirke utdanningens kvalitet.

Vi mener det er uklart hvordan nettstudentene inkluderes i utdanningen. Skal veiledningen skje over Skype for nettstudentene eller skal læreren reise til alle praksisplassene? Dette er også kommentert i punkt 4.5 Studieplan og må tydeliggjøres.

Vi viser til kapittel 4.8 for vår vurdering av planene for veiledning i praksisperiodene.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- avklare hvordan nett- og stedbaserte studenter skal gjennomføre studentbedrift og hvordan dette er knyttet til hovedprosjekt for alle studenter
- spesifisere om det er lagt opp til synkron eller asynkron oppstart og progresjon av utdanningen
- tydeliggjøre innholdet i undervisningen for nett- og samlingsbaserte studenter ved å for eksempel nevne sentrale tematiske områder
- beskrive hvordan nettstudentene skal inkluderes i utdanningen, for eksempel hvordan veiledning skal foregå



- tydeliggjøre vektning av de ulike vurderingsaktivitetene for de ulike emnene og hvordan disse blir vurdert

Fagskolen bør

- vurdere om studentbedrift er hensiktsmessig ut fra behov for å oppnå læringsutbyttet, og den totale studiebelastningen, og hvis ja – beskrive hvordan nettstudenter skal gjennomføre studentbedrift
- beskrive ordninger for å følge opp studenter med tanke på frafall underveis i programmet.

4.8 Praksisordning

§ 3-1 (4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

§ 3-5 (2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

Praksisavtaler

Det er uklart hvordan gjennomføringen av emnet *internasjonalt studiearena* skal gjennomføres. Vi ber søker om å forklare bedre hvordan denne praksisperioden i utlandet skal organiseres og gjennomføres. Et slikt utenlandsopphold innebærer økonomiske og praktiske forpliktelser fra studentenes så vel som fagskolens side (visum, studielån og økonomi, reise og losji). Det må også synliggjøres i studieplanen at studentene som velger dette studiet forplikter seg til et utenlandsopphold når de søker. Dette bør komme frem på nettsider og i all informasjon om studiet som går ut til søkere.

Fagskolen har gjort en bra og grundig jobb med å inngå forpliktende samarbeidsavtaler og intensjonsavtaler med norske aktører innen reiseliv, hotell og restaurant. Vi ser dessverre ikke at internasjonale partnerskap har fått like mye oppmerksomhet i utvikling av studieprogrammet. Det mangler samarbeidsavtaler med utenlandske aktører. Se for øvrig videre vurdering av utenlandsopphold.

Det er uklart hvordan praksisopphold i utlandet skal foregå for de studentene som tar studiet på nettet. Vi mener at det totale læringsutbyttet i studiet fremdeles kan oppnås uten et utenlandsopphold. Dette fordi fagskolen har solide nasjonale avtaler som vil sørge for å gi studentene gode utplasseringer i praksisfeltet i Norge.

Det er lagt ved en egen avtalemal for «Avtale om praksisplass for studenter som gjennomfører utdanning i Reiseliv ved Fagskolen Tinius Olsen, avdeling Norsk reiselivsfagskole». I avtalemalen står det at «For nettstudenter er det mulig å gjennomføre praksisutplasseringen på egen arbeidsplass.» Vi ser ingen grunn til at dette skal være ulikt for de nettbaserte og de stedbaserede studentene. Fagskolen må redegjøre for dette, eller endre ordningen slik at studentene får like vilkår. Praksisavtalen for øvrig vurderer vi som tilfredsstillende, da den gir informasjon om obligatorisk oppmøte, veiledning, praksisens læringsutbytte, arbeidskrav og vurderingsformer som benyttes.



Eksterne praksisveiledere

Det er lagt ved en egen avtalemal for praksisveiledere. Ifølge malen skal veiledning «foregå ukentlig der student og praksisveileder og faglærer deltar i en faglig samtale». Det er presisert at faglærer skal foreta vurderingen, men praksisveileder skal bidra med innspill. Vi stiller spørsmålet om dette også vil la seg gjennomføre for nettstudentene, med tanke på at disse kan befinne seg hvor som helst i landet? Det kan være vanskelig å vurdere en student uten å se han/henne i praksis i jobb, og fagskolen må redegjøre for hvordan dette er tenkt gjennomført.

I avtalemalene er kravet til praksisveiledere at «disse har minimum realkompetanse og veilederkompetanse godkjent av skolen. Praksisveiledere som ikke har veiledningskompetanse vil bli tilbudt veilederkurs for praksisveiledere, organisert av Fagskolen Tinius Olsen.» Det er fint at det er spesifisert i praksisavtalen at veileder skal ha nok tid til veiledning og at det tilbys kurs til ansatte.

Kravet for kompetanse til eksterne praksisveiledere er tilfredsstillende.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- skrive mer om hvordan praksis i utlandet skal foregå, eller fjerne praksisperioden i utlandet
- synliggjøre for potensielle studenter at de forplikter seg til utenlandsopphold og hva dette innebærer (hvis fagskolen beholder praksisperioden i utlandet)
- redegjøre for hvorfor bare nettstudenter skal kunne gjennomføre praksisutplasseringen på egen arbeidsplass, eller endre praksisordningen slik at nett- og stedbaserte studenter får like vilkår
- redegjøre for hvordan faglærer skal vurdere nettstudenter i praksis
- inngå samarbeidsavtaler hvis utenlandsopphold skal ligge i studiet.

4.9 Undervisningspersonale

§ 3-5 (1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

§ 3-5 (3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Formell utdanning

Fagskoletilsynsforskriften krever at den formelle utdanningen minst må være på samme nivå som det undervises i. For de områdene der det finnes høyere utdanning, er det naturlig at undervisningspersonalets kompetanse er på nivå 6, det vil si bachelorutdanning.

Kravspesifikasjon nevner at faglærere skal ha relevant utdanning på minst fagskolenivå. Dette er tilstrekkelig for emnene med praktisk tilsnitt slik som *nasjonal studiearena* eller *restaurantledelse*. Fagskolen har dog satt det samme minstekravet innen sentrale fag der det finnes relevant høyere utdanning. Dette gjelder emnene *destinasjonsutvikling*, *opplevelsesutvikling* og *entreprenørskap*, *hotelledelse*, *lokal og regional opplevelsesutvikling*, *bærekraftig reiseliv* og *reisemålsutvikling*.

Vi mener at fagskolen bør endre minstekrav til utdanningsnivå på fagpersoner som skal undervise i emner der det finnes relevant høyere utdanning, det vil si emnene *hotelledelse*, *destinasjonsutvikling*, *opplevelsesutvikling* og *entreprenørskap*, *hotelledelse*, *lokal og regional opplevelsesutvikling*, *bærekraftig reiseliv* og *reisemålsutvikling* (minst bachelorgradnivå).

I den innsendte tabellen over undervisningspersonale (*tabell 1: undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen*) er det oppgitt seks personer som er ansatt i fast stilling ved fagskolen. Disse skal undervise i LØM (Ledelse, Økonomi og Markedsføring) og kommunikasjonsformidling og språk. Personene har relevant kompetanse på et tilfredsstillende nivå for å undervise i disse emnene.

I tabellen fremgår det videre at fagskolen «planlegger å ansette innen 1. august 2021» fire adjunker, hver i 100 % fast stilling, som skal undervise i emnene *destinasjonsutvikling*, *opplevelsesutvikling* og *entreprenørskap*, *hotelledelse*, *lokal og regional opplevelsesutvikling*, *bærekraftig reiseliv* og *reisemålsutvikling*. Det er ikke oppført i tabellen hva slags formell kompetanse disse skal ha, men det fremgår som nevnt av kravspesifikasjonen hvilke krav som stilles til undervisningspersonalet for å undervise i de ulike emnene.

I søknadspapirene er det også lagt ved intensjonsavtaler med konkrete fagpersoner som skal kunne leie inn som timelærere, men vi forstår det slik at disse timelærerne kommer i tillegg til de fire personene som er planlagt ansatt i fast stilling.

Ettersom undervisningspersonalet ikke er på plass ennå, kan vi ikke vurdere at kravet til formell kompetanse er oppfylt på det nåværende tidspunktet. Fagskolen må ansette undervisningspersonale med kompetanse som er tilpasset utdanningen, ettersom deler av personalet kun er «planlagt ansatt».

Pedagogisk kompetanse og det pedagogisk ansvarlige

Undervisningspersonalet har praktisk pedagogisk utdanning (PPU) eller tilsvarende innen 3 år etter ansettelse. I oversikt over tilknyttet personale kommer det fram at flere har relevant pedagogisk utdanning. Vi vurderer dette som tilfredsstillende.

Digital kompetanse

Undervisningspersonalet har følgende nettpedagogiske/digitale kompetanse: Generell IKT kompetanse, Windows operativsystem, datasikring, Office 365, It's Learning, videokonferansesystem. Digital kompetanse er beskrevet som verktøykompetanse. Vi mener at det bør komme fram om ansatte har profesjonsfaglig digital kompetanse for utdanning. I ansettelsesplanen er det ikke gjort rede for fagskolens planer for å sikre at undervisningspersonalet får tilstrekkelig pedagogisk og digital



kompetanse til at den nettbaserte utdanningen kan gjennomføres som planlagt. Fagskolen bør redegjøre for dette.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Det er oppgitt at alle faglærerne som per i dag er ansatt innehar relevant og oppdatert yrkeserfaring for de emnene som de skal undervise i, men som nevnt er store deler av undervisningspersonalet ennå ikke ansatt. I kravspesifikasjonen er det stilt krav om over 4 år med yrkeserfaring «etter fullført fagskoleutdanning/høgskoleutdanning eller undervisning i tilsvarende emner på høyskole og/eller universitetsnivå». Vi vurderer dette som tilfredsstillende.

Størrelse og stabilitet

Det er uklart om det refereres til årsverk eller stillingsprosent i *tabell 1: undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen*, (kolonne fire og fem; Stillingsprosent ved fagskole og Stillingsprosent i utdanningen Undervisning/Veiledning). Vi ber fagskolen om å oppklare dette, samt komme med tydelig dokumentasjon på hvordan de har tenkt når det gjelder forholdstallet mellom ansatte og studenter. Det er ikke samsvar mellom tabellene i Personelloversikt dokument 5 og 6.

Det er ikke oppgitt noe forholdstall mellom antall heltids- og deltidsstudenter per årsverk fagansatt. Det er ett tall som er oppgitt i søknaden (30 studenter), men det er uklart om dette gjelder alle studenter, eller kun heltidsstudenter. Dette må beskrives bedre, og det må vises igjen i ansattoversikten.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- tydeliggjøre hvor mange årsverk som er satt av til de ulike emnene og læringsaktivitetene (undervisning, veiledning, eller sensorarbeid) og samkjøre stillingsprosenten som er oppført i personelloversikten i (dokument 5) og i tabell 1 (dokument 6).
- utdype om antall studenter (30 pers.) er beregnet første eller andre året
- ansette undervisningspersonale med kompetanse som er tilpasset utdanningen

Fagskolen bør

- beskrive digital kompetanse som pedagogisk og profesjonsfaglig digital kompetanse
- endre minstekrav til utdanningsnivå på fagpersoner som skal undervise i emner der det finnes relevant høyere utdanning
- redegjøre for hvorvidt ansatte har profesjonsfaglig digital kompetanse for utdanning.
- gjøre rede for sine planer for å sikre at undervisningspersonalet får tilstrekkelig pedagogisk og digital kompetanse til at den nettbaserte utdanningen kan gjennomføres som planlagt

4.10 Faglig ansvarlig

§ 3-5 (4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos fagskolen i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Det er ansatt en faglig leder i 50 % stilling. Vedkommende har følgende formelle kompetanse:

- Påbegynt master i innovasjon og ledelse ved Universitetet i Sørøst Norge
- To år med entreprenørskap fra ME University Karlstad og Høgskolen i Hedmark
- Diverse studiepoeng innen pedagogikk, journalistikk, og data

Vi vurderer dette samlet sett som tilstrekkelig.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.11 Sensorer

§ 3-6 (2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Kravspesifikasjon nevner at sensorer så vel som faglærere skal ha relevant utdanning på minst fagskolenivå. På lik linje med undervisningspersonalet, mener vi at i emnene der det finnes relevant høyere utdanning, bør minstekravet til sensor være på bachelornivå. Dette gjelder blant annet *destinasjonsutvikling, opplevelsesutvikling og entreprenørskap, hotelledelse, lokal og regional opplevelsesutvikling, bærekraftig reiseliv og reisemålsutvikling.*

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- øke minstekravet for sensorenes utdanning til bachelornivå.

4.12 Infrastruktur

§ 3-7 Fagskolen skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Fagskolen har inngått en avtale om leie av fysiske undervisningslokaler, og det er tilstrekkelig beskrevet.

Vi stiller imidlertid spørsmål til klasseromssituasjonen. Avtalen som er inngått, gir kun tilgang på to klasserom med kapasitet til 30 studenter i hvert klasserom. Søknaden sier at begge klassene skal ha lik undervisning første skoleåret. Dermed må det klargjøres hvordan dette skal løses. Vi stiller også spørsmål til hvor undervisningen til andre skoleår skal skje. Om det er fortløpende opptak vil det på et tidspunkt være dobbelt så mange studenter, og søker må dermed forklare hvordan klasseromssituasjonen er tenkt da. Videre ønsker vi også en forklaring på hvor den nettbaserte undervisningen skal foregå. Gjennomføringsmåten for den nettbaserte utdanningen er nettbasert med fire, ikke obligatoriske, fysiske samlinger, hver av inntil én arbeidsuke, per år. Fagskolen må beskrive tema og aktiviteter på de ulike samlingene, utover opplæring i læringsplattform på første samling, klargjøre hvordan ulike undervisnings- og læringsaktiviteter skal benyttes i nettstudier, og hvordan nettstudiene skal legges opp: Hvor mye av lærerstyrte aktiviteter på nett (oppgitt til 80 prosent av arbeidsmengde) skal være synkron og toveis, og hvor mye skal være asynkron forelesningsvideoer eller tilsvarende ressurser? Videre mener vi fagskolen må sette opp en plan for utvikling av videoforelesninger eller andre digitale læringsressurser.

Det er i tillegg uklart hvor lærerne skal bo mens de underviser og hvordan arbeidshverdagen til de ansatte skal tilrettelegges. Vi mener fagskolen bør redegjøre for dette.

Digitale verktøy, informasjonstjenester og IKT-ressurser for utdanningen er svært generelt beskrevet. Med digitale verktøy mener vi for eksempel bruk av læringsplattformer og andre digitale læringsressurser, publiseringsløsninger, opptak og streaming av forelesninger og webmøteverktøy, til undervisning og læring. Fagskolen benytter læringsplattformen It's Learning. Dessuten brukes konferanseplattformen Omnijoin. Begge er anerkjente verktøy, og vi vurderer dette som tilfredsstillende.

Det er beskrevet at studentene får veiledning i bruk av de digitale verktøy på første studiesamling.

Vi mener også at det er viktig å informere studentene om de må kjøpe fagrelaterte programmer. Dersom det er nødvendig at studenten må gå til innkjøp av en spesifikk programvare eller et spesifikt operativsystem, så må dette komme tydelig frem i studieplanen. Vi ber fagskolen redegjøre for dette før vi kan vurdere om kravet til infrastruktur er oppfylt.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- redegjøre for om studentene må kjøpe fagrelaterte programmer, og hvis ja må dette komme tydelig frem i studieplanen
- beskrive tema og aktiviteter på de ulike samlingene, utover opplæring i læringsplattform på første samling
- klargjøre hvordan ulike undervisnings- og læringsaktiviteter skal benyttes i nettstudier, og hvordan nettstudiene skal legges opp: Hvor mye av lærerstyrte aktiviteter på nett (oppført til 80 prosent av arbeidsmengde) skal være synkron og toveis, og hvor mye skal være asynkrone forelesningsvideoer eller tilsvarende ressurser?
- sette opp en plan for utvikling av videoforelesninger eller andre digitale læringsressurser
- beskrive fysisk hvor undervisningen skal foregå for begge klassene første studieår
- vise til egnede undervisningslokaler for begge andreårsklassene og for ukessamlingene for den nettbasert utdanningen

Fagskolen bør

- redegjøre for hvor lærerne skal bo mens de underviser og hvordan arbeidshverdagen til de ansatte skal tilrettelegges

4.13 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

- § 3-2 Læringsutbytte
- § 3-3 Utdanningens navn, studieplanen og utdanningens innhold
- § 3-1 Opptak og praksisavtaler
- § 3-4 Veiledning og oppfølging, undervisningsformer og læringsaktiviteter
- § 3-6 Eksamens- og vurderingsordningene
- § 3-5 Undervisningspersonalets kompetanse, størrelse og stabilitet og praksisveiledere
- § 3-7 Infrastruktur

Se 4.1-4.12 i dette rapportutkastet for en vurdering av de ulike kravene.

5 Tilsvarende

NOKUT mottok 23. august 2019 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

5.1 Søkerens tilbakemelding

Tilsvar på utkast til rapport for Hotell- og restaurantdrift ved FTO

4.1 Læringsutbytte og navn

Konklusjon: Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte. Fagskolen må

- endre utdanningens navn: Vi endrer studiets navn i henhold til anbefalingen i rapporten til Hotell- og Restaurantdrift. Studieplan og relevante dokumenter er oppdatert
- revurdere omfang og innhold i LUB til et nivå som er mer realistisk å gjennomføre innenfor rammen av tid og ressurser: Studenter som blir tatt inn på studiet har fagbrev eller lang praksis fra fagområdet, og har derfor med seg en større yrkesfaglig kompetanse enn en student som starter på studie med studiekompetanse som opptakskrav. Vi har i arbeidet med utviklingen av LUB, hensynstatt denne «inngangsverdien», men har justert ambisjonsnivået på noen punkter i studieplanen i tråd med komiteens anbefalinger

• tydeliggjøre flere av punktene i LUB slik vi har anbefalt i vår vurderingen: Dette er vi enige i og studieplanen er oppdatert med anbefalingene

• bringe flere av punktene i LUB i samsvar med NKR-formuleringene på nivå 5.2: Vi er enig i at alt for mange diskriptorer er på nivå 6, så det er endret til nivå 5.2 i studieplanen, i tillegg har vi fjernet noen LUBer

4.2 Opptak

Konklusjon: Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte. Fagskolen må

• redegjøre for hvilket fagområde fagskolen refererer til når det gjelder realkompetansevurdering fra fem års relevant praksis: Innatakskravet ved realkompetansevurdering er oppdatert med hvilken type arbeidserfaring som vurderes for å kompensere for manglende fagbrev

• tydeliggjøre alderskravet for å bli realkompetansevurdert (23 år): Studieplan oppdatert til alderskrav på 23 år

• fjerne «generell studiekompetanse» fra opptakskravet: Fjernet i studieplan og andre relevante dokumenter

• begynne hvordan fagbrev IKT-servicemedarbeider er relevant bakgrunn for denne fagskoleutdanningen, eventuelt fjerne det fra listen over godkjente fagbrev for opptak: Fjernet i studieplan

Fagskolen bør:

• rydde opp i listen over mulige fag- og svennebrev i opptakskrav. Etter en diskusjon med bransjen er det enighet om at fagbrevene, bortsett fra fisker og IKT servicemedarbeider, er relevante. Fisker og IKT servicemedarbeider er tatt ut av studieplanen

4.5 Omfang og studieplan

Konklusjon: Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte. Fagskolen må

• endre til riktig navn for tabell 6 i studieplanen, og se til at det blir samsvar mellom temaene i tabellen og resten av søknaden: Studieplan er oppdatert

• oppdatere termen «fagskolepoeng» til «studiepoeng» i studieplanen: Studieplan oppdatert

• endre korrekturfeilen i beskrivelsen av grupperingen av emnene, i studieplanen: Studieplan er oppdatert

• beskrive de praktiske sidene ved studentenes utenlandsopphold i studieplanen dersom det beholdes: Utenlandsopphold er fjernet i studieplan

Fagskolen bør

• informere bedre i studieplanen om at første året er felles for begge utdanningene og at studentene vil blandes for så å deles i andre året: Første år er felles for reiselivsstudiene på heltid og først og andre året er felles for studentene på nettbasert. Andre året på reiselivsstudiene er klassene på heltid separate, og tredje og fjerde året er klassene på nettbasert separate. Studieplanene er oppdaterte (se studiemodell)

• gi mer informasjon i studieplanen til nett-/deltidsstudenter: Mer info er satt inn i studieplanen, se også pkt. studiemodell

• gi en bedre oversikt over studieløpet da det er vanskelig å se de forskjellige fasene i utdanningsløpet for potensielle studenter: Tabell 1 viser studiemodell for heltidsstudiet. Laget ny tabell 4 som viser fasene i nettstudiene

4.6 Utdanningens innhold og emner

Konklusjon: Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte. Fagskolen må

• redusere innholdet i emnene i utdanningen: Vi har justert ambisjonsnivået noe på emnene, samt redusert noen LUBer i studieplanen i tråd med komiteens anbefalinger

• tydeliggjøre informasjon om Studentbedrift: Informasjon om Studentbedrift er ytterligere tydeliggjort i studieplanen

• rydde opp i litteraturhenvisninger og henvise til relevant og aktuell informasjon: En del litteratur og netthenvvisninger er fjernet, og en del ny litteratur er lagt inn

Fagskolen bør

• kutte Internasjonal studiearena for å lette mengden i utdanningen: Internasjonal- og nasjonal studiearena er fjernet og erstattet med reiselivspraksis på 20 studiepoeng. Studieplan og relevante dokumenter er oppdatert

4.7 Undervisning, veiledning og vurdering

Konklusjon: Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte. Fagskolen må

- avklare hvordan nett- og stedbaserte studenter skal gjennomføre studentbedrift og hvordan dette er knyttet til hovedprosjekt for alle studenter: Studentbedrift er ikke knyttet til hovedprosjekt. I emnene kommunikasjon, LØM og Opplevelsesutvikling og entreprenørskap er studentbedrift en velegnet metode for å oppnå best mulig læringsutbytte. Dette har vi brukt som metode på våre studier i flere år med godt resultat. I år fikk en gruppe fra FTO 2.plass i Norgesmesterskapet til ungt entreprenørskap, dette i konkurranse med høyskoler og universiteter, noe som bekrefter at metoden er god for å utvikle entreprenørskap og forståelse av etablering av egen bedrift. Sted- og nettbaserte utdanninger gjennomfører studentbedrift som gruppearbeid. Gjennomføringen til nettstudenter er redegjort for i tabell 6
 - spesifisere om det er lagt opp til synkron eller asynkron oppstart og progresjon av utdanningen: Satt inn tekst i beskrivelse av studiemodeller på side 17 og 19 som tydeliggjør dette punktet
 - tydeliggjøre innholdet i undervisningen for nett- og samlingsbaserte studenter ved å for eksempel nevne sentrale tematiske områder: Innført ny tabell 4 Studiemodell for nettbasert og ny tabell 6 i studieplanen
 - beskrive hvordan nettstudentene skal inkluderes i utdanningen, for eksempel hvordan veiledning skal foregå: Her tror vi det er en misforståelse, da det ikke er tenkt en «blandet modell». Det er tydeliggjort i studieplanen at fulltidsstudium og nettbasert deltidstudium undervises i separate grupper og har studieløp som er uavhengig av hverandre
 - tydeliggjøre vektning av de ulike vurderingsaktivitetene for de ulike emnene og hvordan disse blir vurdert: I kapittel 4.7 i studieplanen (avsnitt om karakterer), har vi nå tydeliggjort vektningen, samt oppdatert det i alle emnebeskrivelsene
- Fagskolen bør
- vurdere om studentbedrift er hensiktsmessig ut fra behov for å oppnå læringsutbyttet, og den totale studiebelastningen, og hvis ja – beskrive hvordan nettstudenter skal gjennomføre studentbedrift: Dette er besvar i kulepunkt 1
 - beskrive ordninger for å følge opp studenter med tanke på frafall underveis i programmet: Vi har laget en rutine i vårt kvalitetssystem for oppfølging av studenter som vi mistenker at er i ferd med å falle fra. Denne rutinen fordrer at studentene har fått en god opplæring i læringsplattformen. En slik opplæring er nå lagt inn i R1- Skolestart. Det er også laget en ny Rutinebeskrivelse R33 - Oppfølging av inaktive studenter med tilhørende skjema S33A og S33B (vedlagt)

4.8 Praksisordning

Konklusjon: Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte. Fagskolen må

- skrive mer om hvordan praksis i utlandet skal foregå, eller fjerne praksisperioden i utlandet: Fjernet i studieplan
- synliggjøre for potensielle studenter at de forplikter seg til utenlandsopphold og hva dette innebærer (hvis fagskolen beholder praksisperioden i utlandet): Fjernet i studieplan
- redegjøre for hvorfor bare nettstudenter skal kunne gjennomføre praksisutplasseringen på egen arbeidsplass, eller endre praksisordningen slik at nett- og stedbaserte studenter får like vilkår: Det er vanlig at nettstudenter har relevant arbeidssted i forhold til reiselivsutdanning som gjennomføres. Det er ikke så vanlige at heltidsstudenter har tilknytning til et relevant arbeidssted da de studerer på fulltid. Hvis de derimot har en tilknytning til et relevant arbeidssted kan de også gjennomføre praksisutplasseringen på den arbeidsplassen. Like vilkår er nå spesifisert i studieplanen
- redegjøre for hvordan faglærer skal vurdere nettstudenter i praksis: I studieplan er det nå presisert at det er samme oppfølging av nettstudenter i reiselivspraksis som for heltidsstudenter. Veileder oppsøker praksisstedet og har samtaler med studentene, praksisveileder og eventuelt andre, samt observerer studenten i praktisk arbeid
- inngå samarbeidsavtaler hvis utenlandsopphold skal ligge i studiet: Utenlandsopphold er fjernet i studieplanen

4.9 Undervisningspersonale

Konklusjon: Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte. Fagskolen må

- tydeliggjøre hvor mange årsverk som er satt av til de ulike emnene og læringsaktivitetene (undervisning, veiledning, eller sensorarbeid) og samkjøre stillingsprosenten som er oppført i personelloversikten i (dokument 5) og i tabell 1 (dokument 6). Da har vi oppdatert tabeller og i tillegg skilt undervisningspersonale som skal undervise på heltid og nett
- utdype om antall studenter (30 pers.) er beregnet første eller andre året: Fellesemner og grunnleggende reiselivsemner er like for fordypningene på fagområde reiseliv. Dette legger til rette for at undervisningen kan foregå i en samlet gruppe for disse emnene. Gruppene vil deles i fordypningsemnene. Antall studenter vil bestemme om dette kan gjøres. Denne generelle teksten føres inn i studieplanen, og det blir feil å ha en tekst om dimensjonering i studieplanene. I oppstartsåret vil det være felles første år, for så å deles i 2 år. Tilsvarende på nettbasert, der fellesemner og grunnleggende reiselivsemner vil være i felles grupper
- ansette undervisningspersonale med kompetanse som er tilpasset utdanningen: På dette punktet har vi etterspurt mer konkret informasjon via mail og telefon (Rektor – Anna Collard og Charlotte Østensen). I vår opprinnelige plan skulle utdanningene på reiseliv starte H19. Det er nå utsatt til 7.januar 2020, og utflysning av stillinger vil skje i uke 36, og ansettelse vil skje i uke 44-45. I forhold til fagskoletilsynsforordningen og oppklaringer fra NOKUT mener vi at ansettelse

er godt ivarettatt. Vi er innforstått med at det da blir tilsagn om godkjenning inntil vi dokumenterer at undervisningspersonalet er ansatt. Utlysningsteksten er vedlagt

Fagskolen bør

- beskrive digital kompetanse som pedagogisk og profesjonsfaglig digital kompetanse: Det er beskrevet i søknaden (vedlegg kompetanseplan) i punktet om Undervisningspersonalet videreutdanning, som kontinuerlig videreutvikles.
- endre minstekrav til utdanningsnivå på fagpersoner som skal undervise i emner der det finnes relevant høyere utdanning: Vi har gode erfaringer med at lærere med fagskoleutdanning og relevant yrkespraksis er dyktige lærere. Fagskolen er en praktisk utdanning, og det fornuftig at lærerne har praktisk erfaring i tillegg til teoretisk kompetanse. Vår erfaring er at en god blanding av forskjellige kompetanser er en fornuftig sammensetning av lærerpersonalet
- redegjøre for hvorvidt ansatte har profesjonsfaglig digital kompetanse for utdanning: Det er beskrevet i søknaden (vedlegg kompetanseplan) i punktet om Undervisningspersonalet videreutdanning, som kontinuerlig videreutvikles
- gjøre rede for sine planer for å sikre at undervisningspersonalet får tilstrekkelig pedagogisk og digital kompetanse til at den nettbaserte utdanningen kan gjennomføres som planlagt: Det er beskrevet i søknaden (vedlegg kompetanseplan) i punktet om Undervisningspersonalet videreutdanning, samt at kompetanseplanen kontinuerlig oppdateres

4.11 Sensorer

Konklusjon: Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte. Fagskolen bør

- øke minstekravet for sensorenes utdanning til bachelornivå i reiselivsledelse: Vi har gode erfaringer med at sensorer med fagskoleutdanning og relevant yrkespraksis er dyktige sensorer. Fagskoleutdanning er en praktisk utdanning, da er det fornuftig at sensoren har praktisk erfaring, og ikke bare teoretisk kompetanse. Vår erfaring er at en god blanding av forskjellige kompetanser er en fornuftig sammensetning av sensorgruppen

4.12 Infrastruktur

Konklusjon. Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte. Fagskolen må

- redegjøre for om studentene må kjøpe fagrelaterte programmer, og hvis ja må dette komme tydelig frem i studieplanen: Studentene har gratis tilgang til Office 365, og materiellet som må kjøpes er spesifisert i bok- og utstyrsliste, som det er referert til i studieplanen. Der det benyttes fagprogrammer vil skolen bekoste dem
- beskrive tema og aktiviteter på de ulike samlingene, utover opplæring i læringsplattform på første samling: Studieplan oppdatert med ny tabell 6 som beskriver aktiviteter på samlingene
- klargjøre hvordan ulike undervisnings- og læringsaktiviteter skal benyttes i nettstudier, og hvordan nettstudiene skal legges opp: Hvor mye av lærerstyrte aktiviteter på nett (oppgitt til 80 prosent av arbeidsmengde) skal være synkron og toveis, og hvor mye skal være asynkrone forelesningsvideoer eller tilsvarende ressurser? Her må fagdidaktiske vurderinger ligge til grunn, og det kan være noe forskjell fra emne til emne. Lærerne har i samhandling med faglig leder frihet til å velge arbeidsformer og formidlingsmedier de bruker i undervisningen. De planlegger og gjennomfører produksjon av læringselementene (videoer, presentasjoner, oppgaver etc.) i henhold til emneplanen (kap 4.6)
- Sette opp en plan for utvikling av videoforelesninger eller andre digitale læringsressurser: Alle lærere har fått satt av tid til å utvikle videoforelesninger og annet læremateriell. Dette er «devende» materiell som ikke er tenkt som et bibliotek, men gjelder for det året det er laget. Faglærerne har tilgang til ulike dataverktøy, og opplæringsressurser, til bruk i produksjon av nettbasert undervisning, og listen utokes fortløpende når nye verktøy blir tilgjengelig. Selvsagt kan ting gjenbrukes, men må videreutvikles i forhold til studentenes tilbakemeldinger, teknologisk utvikling osv. 4.5 Nettbasert deltidsstudium i studieplanen beskriver utvikling av læremidler, osv. for nettbaserte studier
- beskrive fysisk hvor undervisningen skal foregå for begge klassene første studieår: Første klasse er felles for reiselivsutdanningene, så da brukes felles klasserom med tilhørende grupperom. Når 2. klasse starter har vi opsjon med Bardøla Høyfjellshotell om 4 nye klasserom. Skoleeier har antydning en stor satsing på utdanningene, så det foreligger tegninger og tomt for et eget skolebygg i tilknytning til Bardøla Høyfjellshotell
- vise til egnede undervisningslokaler for begge andreårsklassene og for ukesamlingene for nettbasert utdanningen: Vi har avtalt med Bardøla Høyfjellshotell om 4 nye klasserom og 2 grupperom. Dette dekker begge 2. klassene og nettbasert løp. Dokumentet som beskriver infrastruktur på Geilo er oppdatert og vedlagt

Fagskolen bør

- redegjøre for hvor lærerne skal bo mens de underviser og hvordan arbeidshverdagen til de ansatte skal tilrettelegges: En ansatt med hovedarbeidssted ved dette studiestedet må selv skaffe seg eget bosted, slik vanlig er for ansatte ellers. Dersom en lærer ved studiested Kongsberg skal undervise i deler av sin stilling ved studiested Geilo, gjelder arbeidsgivers gjeldende regler og rutiner om reise, overnatting, diett, osv. Arbeidsdagen tilrettelegges i henhold til den enhver tids gjeldende arbeidstidsavtale, for tiden «arbeidstidsavtalen for Fagskolen Tinius Olsen»

5.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Til kapittel 4.1 Læringsutbytte og navn

Det ble gitt fire må-punkter i dette kapitlet. Disse var knyttet til utdanningens navn, omfang, innhold og nivå på læringsutbyttebeskrivelsene i forhold til nivå 5.2 i NKR. I den reviderte studieplanen er dette nå endret i tråd med komiteens kommentarer i utkastet til tilsynsrapport. Fagskolen bør imidlertid evaluere omfanget av LUB etter første gjennomkjøring av studiet, da vi fremdeles mener at omfanget er i øvre sjiktet for den type utdanning.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- evaluere omfanget av LUB etter første gjennomkjøring av studiet, da vi fremdeles mener at omfanget er i øvre sjiktet for den type utdanning.

Til kapittel 4.2 Opptak

Det ble gitt fire må-punkter, og ett bør-punkt i dette kapitlet.

De to første punktene handlet om realkompetansevurdering. Disse er nå endret i tråd med anbefaling i utkast til tilsynsrapport.

Det tredje punktet var å fjerne generell studiekompetanse fra opptakskravet. Dette er nå gjort.

Det fjerde punktet gikk på relevansen av fagbrevet IKT-servicemedarbeider som opptaksgrunnlag. Dette er nå fjernet fra listen.

Bør-punktet som handlet om listen over relevante fag- og svennebrev er nå revidert. Vi ser at fagbrevet «Landbruk» er tilføyd listen over relevante fagbrev. Vi anser ikke dette som et relevant opptakskrav for utdanningen, og vi forutsetter at fagskolen fjerner dette fra listen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte, men kravet vil oppfylles når fagskolen fjerner «landbruk» som relevant opptakskrav til denne utdanningen.

Fagskolen må

- fjerne «landbruk» fra listen over relevante fag- og svennebrev i opptakskravet.

Til kapittel 4.5 Omfang og studieplan

Her er det anført fire må-punkter og tre bør-punkter.

De tre første er små korrekturendringer i foreliggende studieplan. Planen er nå korrigert. Det fjerde punktet omhandlet spørsmål knyttet til utenlandsopphold. Dette er nå tatt ut av studieplanen.



Bør-punktene gikk på å gi en bedre fremstilling av studieløp og bedre informasjon til ulike studiemodeller. Dette er nå gjennomført ved hjelp av oversiktlige tabeller.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.6 Utdanningens innhold og emner

Her er det gitt tre mål-punkter og ett bør-punkt.

De tre punktene var 1) å redusere innholdet i emnene, 2) tydeliggjøre informasjonen om studentbedrift, og 3) rydde opp i henvisninger.

Vi finner de tre mål-punktene godt og tilfredsstillende besvart fra fagskolen.

Bør-punktet var å kutte internasjonal studiearena, og her har fagskolen fulgt komiteens anbefaling.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.7 Undervisning, veiledning og vurdering

Her er det gitt fem mål-punkter og to bør-punkter.

Mål-punktene er: 1) å avklare hvordan nett- og stedbaserte studenter skal gjennomføre studentbedrift, 2) spesifisere om det er lagt opp til synkron eller asynkron oppstart og gjennomføring, 3) tydeliggjøre tematisk innhold i undervisningen, 4) beskrive hvordan nettstudentene skal inkluderes i utdanningen, 5) tydeliggjøre vektig av de ulike vurderingsaktivitetene.

Punktene er godt og tilfredsstillende oppfylt gjennom oppklaringer i tekst og tabeller i studieplanen.

Bør-punktene er: 1) Vurdere om studentbedrift er hensiktsmessig, og 2) beskrive ordninger for å følge opp frafall.

Dette er godt argumentert for, og beskrevet i rutine.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.8 Praksisordning

Her er det gitt fem må-punkter som angår:

1) utenlandspraksis, 2) utenlandsopphold, 3) praksisutplassering for nettbasert/stedbaserte studenter, 4) vurdering av nettstudenter i praksis, 5) samarbeidsavtale for utenlandsopphold.

Punktene som går på utenlandsopphold er klarert ut ved at utenlandsopphold er fjernet fra studieplanen. Vurderingen av nettstudentene i praksis og vilkår for likebehandling for nettstudenter og stedbaserte studenter i praksis er nå tilfredsstillende beskrevet i studieplanen.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.9 Undervisningspersonale

Her er det gitt tre må-punkter og fire bør-punkter.

Må-punktene handler om: 1) tydeliggjøre antall årsverk og stillingsprosjenter i personelloversikten på tvers av dokumentene, 2) klargjøre fordeling av antall studenter på første og andre undervisningsår, 3) ansette kompetent undervisningspersonale tilpasset utdanningen.

De to første punktene er avklart, personaltabellen og studieplanen er oppdatert. Det tredje punktet oppfylles når personale er ansatt.

Bør-punktene er: 1) Mer spesifikk beskrivelse av digital kompetanse, 2) endre minstekravet til utdanningsnivå for fagpersoner som skal undervise i emner der det finnes relevant høyere utdanning, 3) redegjøre for profesjonsfaglig digital kompetanse for utdanning, 4) redegjøre for planer for å sikre personalets nettpedagogiske kompetanse.

Fagskolen har fulgt komiteens anbefalinger på punkt 1, 3 og 4. Under punkt 2 har de argumentert tilfredsstillende nok til at vi finner dette rimelig.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte, men kravet vil oppfylles når personalet med relevant kompetanse blir ansatt.

Fagskolen må

- ansette undervisningspersonalet i henhold til tilsvaret, kravspesifikasjonen og undervisningspersonale.

Til kapittel 4.11 Sensorer

Her er det ett bør-punkt, som går på å øke minstekravet til sensorenes utdanning. Fagskolen argumenterer for at dette ikke alltid er nødvendig for denne type utdanning. Vi finner dette tilstrekkelig.



Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.12 Infrastruktur

Her er det gitt seks må-punkter og ett bør-punkt.

Må-punktene handler om 1) innkjøp av fagrelaterede programmer, 2) tema på de ulike samlingene, 3) organiseringen av nettstudiene, 4) utvikling av digitale læringsressurser, 5 og 6) organisering av samlinger og undervisningslokaler for stedbaserte og nettbaserte studier.

Fagskolen har levert en tilfredsstillende beskrivelse av planlagt organisering og gjennomføring av undervisningen.

Bør-punktet dreide seg om hvor lærerne skal bo, og dette er godt besvart.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Sakkyndig komité takker fagskolen for fyldig og opplysende tilsvar på utkast til rapport for akkreditering av fagskoleutdanningen.

Vi mener at samtlige må-punkter er godt og fullstendig besvart, og i tillegg godt begrunnet. De ulike vedlegg som det henvises til, samt studieplan er oppdatert i henhold til våre kommentarer. Fagskolen har også tatt hensyn til de fleste av våre bør-punkter, og begrunnet de justeringer som er foretatt.

Fagskolen mangler fortsatt å ansette personale. Derfor anbefales ikke utdanningen akkreditert før undervisningspersonalet som beskrevet i kravspesifikasjonen og tabell for undervisningspersonale, er ansatt. I tillegg må fagskolen fjerne «landbruk» fra listen over relevante fag- og svennebrev i opptakskravet til utdanningen.

6 Tilsagn

NOKUT gir tilsagn om akkreditering av *hotell- og restaurantdrift*, 120 studiepoeng stedbasert og nettbasert med samlinger, ved Fagskolen Tinius Olsen, avdeling Reiselivsfagskole på Geilo.

For å få vedtak om akkreditering må fagskolen dokumentere ansettelse av undervisningspersonalet i henhold til det som er beskrevet i søknaden, tilsvaret, i kravspesifikasjon vedlagt søknaden og oversikt over personale. Vi forutsetter også at fagbrevet «landbruk» fjernes fra opptakskravet.

Tilsagnet gjelder for fagskolens avdeling Reiselivsfagskole på Geilo.

Tilsagnet er gyldig til 23. september 2020.

7 Vedtak

For å få vedtak om akkreditering, måtte Tinius Olsen dokumentere ansettelse av undervisningspersonalet i henhold til det som er beskrevet i søknaden og i tilsvaret til rapportutkastet.

18. mars 2020 sendte fagskolen bekreftelse på at de i tråd med ansettelsesplanen i søknaden har ansatt fire personer til. Alle personene oppfyller kravene som er beskrevet i fagskolens egen kravspesifikasjon. Fagskolen har med dette dokumentert at de har ansatt undervisningspersonale for første og andre semester av utdanningen, og NOKUT vurderer det som forsvarlig at utdanningen kan startes opp. NOKUT forutsetter at under drift av utdanningen skal utdanningen til enhver tid ha et fagmiljø som oppfyller kravene i regelverket, og som kan håndtere gjeldende drift og en forsvarlig planlegging av framtidig drift.

NOKUT anser dermed de faglige kravene for akkreditering av *Hotell- og restaurantdrift 120* studiepoeng stedbasert og nettbasert med samlinger, ved Fagskolen Tinius Olsen, avdeling Reiselivsfagskole på Geilo som oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden mottatt innen søknadsfristen 1. mars 2019 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 18. september 2018 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 5
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

8 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad mottatt innen søknadsfristen 1. mars 2019, NOKUTs saksnummer 19/02406-2 og 19/02406-3



- tilsvar mottatt 23. august 2019, NOKUTs saksnummer 19/02406-13
- svar på tilsagn, datert 18. mars 2020, NOKUTs saksnummer 19/02403-15



Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komiteen har bestått av følgende medlemmer:

- **Førsteamanuensis Olga Gjerald, Universitetet i Stavanger (UiS)**
Olga Gjerald er førsteamanuensis i serviceledelse ved Norsk hotellhøgskole, UiS. Hun avla sin ph.d. ved UiS i 2010 med avhandlingen «Basic assumptions of service employees: Influence on employee job outcomes». Gjerald har mastergrad i reiseliv fra Høgskolen i Finnmark, samt årsstudium i markedsføring fra Høgskolen i Harstad, i tillegg til en høyere utdanning innen pedagogikk og språkvitenskap fra Murmansk. Før Gjerald gikk over til academia, arbeidet hun i reise- og hotellbransjen i en årrekke, som vert, guide, tolk, prosjektkoordinator og salgs- og markedsansvarlig.
- **Daglig leder Arve Kristiansen, SiS kafe, Studentsamskipnaden, Stavanger**
Arve Kristiansen har fagbrev som både kokk og servitør. Han har studert hotelladministrasjon, service management og har mastergrad i Internasjonal hotell og reiselivsadministrasjon fra Høgskolen i Stavanger/Cornell University, USA. Kristiansen har arbeidserfaring som kjøkkensjef og assisterende driftssjef. Han har også arbeidet ved Høgskolen i Stavanger ved Etter- og videreutdanningsenheten og ved Internasjonalt kontor. Kristiansen har siden 2007 vært daglig leder for SiS kafe, studentkafeene Studentsamskipnaden i Stavanger, og fra 2014 også for SiS sin kommunikasjonsavdeling.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Nettpanel

Referansepersonene i nettpanelet har bestått av følgende:

- **Førsteamanuensis Aslaug Grov Almås, Høgskulen på Vestlandet**
Aslaug Grov Almås er utdannet adjunkt med informatikk i fagkretsen. Hun har mellomfag og hovedfag i pedagogisk informasjonsvitenskap. I 2009 tok Almås doktorgrad i pedagogikk ved Psykologisk Fakultet, Universitet i Bergen. Almås har arbeidserfaring som lærer fra Stord Yrresskule og tekniske fagskule, Stord opplæringscenter. Hun har vært ansatt ved Høgskulen på Vestlandet (tidligere Høgskulen Stord/Haugesund) siden 1999. Hun arbeider som førsteamanuensis i IKT og læring, og er særlig opptatt av forskningsfeltet knyttet til utvikling



av undervisningspraksis i høyere utdanning. Almås har blant annet erfaring som nettsakkyndig for NOKUT i forbindelse med vurdering av søknad om fagskoleutdanning, har vært tilknyttet Norgesuniversitetets ekspertgruppe og deltatt i fagplanutvalg for IKT for Norges forskningsråd.

- **Strategisk konsulent i telemedisin Vibeke Flytkjær, Region Nordjylland Dk**
Vibeke Flytkjær er strategisk konsulent i Region Nordjylland/Aalborg, hvor hun arbeider med implementering av e-helse og telemedisin. Flytkjær har tidligere arbeidet som seniorrådgiver og faggruppeleder ved Result (Ressurssenter for undervisning, læring og teknologi), UiT Norges Arktiske Universitet. Hun har derfra erfaring med å bistå fagmiljøene ved UiT i planlegging, utvikling og evaluering av fleksible studier. Hun har videre erfaring med søknadsskriving/behandling og prosjektoppfølgning gjennom sekretariatet for UiTs «Program for undervisningskvalitet», og tidligere som prosjektleder innen utvikling av nettbaserte studier ved Nasjonalt senter for samhandling og telemedisin (NST) ved Universitetssykehuset i Nord-Norge (UNN). Flytkjær har erfaring som sakkyndig med vurdering av fagskoleutdanning og høyere utdanning for NOKUT.
- **Førsteamanuensis Jens Breivik, UiT Norges arktiske universitet**
Breivik ansatt ved Institutt for pedagogikk og lærerutdanning ved UiT, der han underviser og veileder universitetsansatte i universitetspedagogikk. Breiviks forskning er knyttet til bruk av teknologi i utdanning, og til spørsmål om kritisk tenkning. Han har tidligere jobbet som studiekonsulent, kontorsjef og universitetslektor ved Universitetet i Tromsø. Breivik har også jobbet som seniorrådgiver ved Norgesuniversitetet, der han kartla bruk av IKT i høyere utdanning, utviklet en nettbasert veiledningstjeneste om opphavsrett, og fulgte opp utviklingsprosjekter innen fleksibel utdanning. NOKUT har flere ganger benyttet seg av Breivik som sakkyndig, i saker der kompetanse på nettbasert undervisning var nødvendig.

Referansepersonene skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. Referansepersonene har erklært at de ikke er inhabile i saken.