

NOKUTs tilsynsrapporter

Juridisk assistent

Fagskolen Kristiania AS

Mai 2019



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Fagskolen Kristiania AS
Utdanningstilbudets navn:	Juridisk assistent
Nivå/fagskolepoeng:	60 studiepoeng
Undervisningsform:	Nettbasert
Sakkyndige:	Hilde Skjong Sylte Bjørn Solheim
Dato for vedtak:	29. mai 2019
NOKUTs saksnummer	18/06858

Forord

Fagskoleutdanning er høyere yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være akkreditert av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en søker sender inn søknad til NOKUT om akkreditering av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling av søknaden. For de søkerinstitusjoner som ikke har en akkreditert fagskoleutdanning fra før av, vil NOKUTs innledende vurdering også omfatte om søkeren oppfyller kravene til styringsordning, forskrift og system for kvalitetssikring. Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Hilde Skjong Sylte
- Bjørn Solheim

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 3 i denne rapporten) til søkeren for kommentarer. Søkeren kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra søkeren, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstillende kravene for akkreditering av fagskoleutdanning. I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for akkrediteringen av utdanningen. Fagskolen plikter å gjennomføre utdanningen slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn.

NOKUT, 29. mai 2019

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om fagskolen og utdanningen	1
1.2	Informasjon om betegnelser i fagskoleloven av 2018 og fagskoletilsynsforskriften ...	1
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	2
2.1	Fusjon mellom Fagskolen Kristiania og Norges Yrkesakademi.....	2
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	5
	Oppsummering	5
3.1	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)	5
3.2	Læringsutbytte (§ 3-2).....	8
3.3	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	10
3.4	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	13
3.5	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	15
3.6	Eksamen og sensur (§ 3-6).....	18
3.7	Infrastruktur (§ 3-7).....	21
3.8	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	22
4	Tilsvarsrunde	23
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	23
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering	26
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	29
5	Tilsagn	30
6	Vedtak	30
7	Dokumentasjon	30
	Vedlegg 1:	31

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om fagskolen og utdanningen

Norges Yrkesakademi AS søkte NOKUT 18. november 2018 om akkreditering av *juridisk assistent* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 60 studiepoeng som gis på deltid over 2 år. Den omsøkte undervisningsformen er nettbasert.

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

1.2 Informasjon om betegnelser i fagskoleloven av 2018 og fagskoletilsynsforskriften

I lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) som trådte i kraft 1. juli 2018 brukes enkelte betegnelser som ikke er innarbeidet i fagskoletilsynsforskriften på søknadstidspunktet. 25. oktober 2018 vedtok NOKUT styre en oppdatert fagskoletilsynsforskrift hvor de nye betegnelse er innarbeidet. Når vi gjengir forskriftskravene i denne rapporten, har vi imidlertid benyttet ordlyden i forskriften som gjaldt 15. september 2018, mens vi i selve vurderingen vil bruke de nye betegnelse. Her er en oversikt over hvilke betegnelser det gjelder:

Fagskoletilsynsforskriften	Ny fagskolelov
fagskolepoeng	studiepoeng
godkjenning	akkreditering
tilbyder	fagskolen/styret (det er en konkret vurdering hva som er riktig i hver forekomst)

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om akkreditering, er oppfylt for fagskoler som allerede har akkrediterte (godkjente) utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforordningen §§ 3-1 og 5-1. Grunnet fusjonen med Fagskolen Kristiania (se kapittel 2.1) inneholder likevel dette kapitlet enkelte administrative vurderinger gjennomført av NOKUTs saksbehandlere, og de sakkyndige vurderer som vanlig kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)-(6) i kapittel 3.

NOKUT vil kvalitetssikre grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle fagskolers administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

2.1 Fusjon mellom Fagskolen Kristiania og Norges Yrkesakademi

Til søknadsfristen 15. september 2018 søkte Norges Yrkesakademi AS NOKUT om akkreditering av tre fagskoleutdanninger:

- Administrativ koordinator – saksnummer. 18/06862
- Juridisk assistent – saksnummer 18/06858
- Prosjektledelse i praksis – saksnummer 18/06856

Norges Yrkesakademi AS ble kjøpt opp av Høyskolen Kristiania 2. juli 2018. Fagskolen Kristiania ble deretter skilt ut fra Høyskolen Kristiania som eget selskap 1. september 2018. 1. november ble Norges Yrkesakademi fusjonert med den nyetablerte organisasjonsenheten Fagskolen Kristiania.

I brev av 15.11.2018 (saksdokument 18/06856-8) ba NOKUT Fagskolen Kristiania om en bekreftelse på at styret for den nye enheten står bak søknadene, samt en redegjørelse for hvordan fusjonen påvirker grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning og andre forhold av betydning for søknadene.

NOKUT har mottatt denne dokumentasjonen i brev av 26.11.2018 (saksdokument 18/06856-9). Fagskolen Kristianas redegjørelse og tilhørende dokumentasjon er vurdert administrativt av NOKUTs saksbehandlere. Nedenfor følger NOKUTs vurdering.

2.1.1 Fagskolens styre

Fagskolen Kristiania oppgir at det nye styret nedsatt i forbindelse med fusjonen av 1. september 2018 også er styret for innfusjonerte enheter i den nye fagskolen. Styremedlemmer som representerte studenter og ansatte ved Norges Yrkesakademi går inn som varamedlemmer i det nye styret.

Konklusjon

Redegjørelsen er tilfredsstillende. Styrets sammensetning tilfredsstillende kravene i fagskolelovens §10.

2.1.2 System for kvalitetssikring

Fagskolen Kristiania og Høyskolen Kristiania har utviklet et felles kvalitetssikringssystem, og Norges Yrkesakademi inngår i kvalitetssystemet fra fusjonstidspunktet. Fagskolen oppgir at det er igangsatt et arbeid for å sikre at systemet er oppdatert med tanke på ny organisering og for å inkludere nettstudier

ved skolen. Enkelte etablerte rutiner og prosessbeskrivelser for nettstudier fra Norges Yrkesakademi vil beholdes inntil felles rutiner er fullt implementert i løpet av året.

Fagskolen Kristianas system for kvalitetssikring ble sist vurdert i forbindelse med søknad om fagområdegodkjenning i september 2017 (saksnummer 16/00080). Systemet tilfredsstillende kravene i § 5-1 (1) -(7) i fagskoletilsynsforskriften. NOKUT forutsetter at nytt system for kvalitetssikring oversendes når det er på plass.

Konklusjon

Redegjørelsen er tilfredsstillende. Fagskolen Kristianas system for kvalitetssikring tilfredsstillende kriteriene i Fagskoletilsynsforskriften § 5-1 (1)-(7).

2.1.3 Klagenemd

Fagskolen Kristiania og Høyskolen Kristiania har felles klagenemnd. Klagenemnda vil være klageinstans også for studenter som kommer fra Norges Yrkesakademi. Oversikt over medlemmer av klagenemnda er oversendt NOKUT i brev 26.11.2018 (saksdokument 18/06856-9).

Konklusjon

Redegjørelsen er tilfredsstillende. Klagenemnda tilfredsstillende kravene i fagskolelovens § 20.

2.1.4 Opptak og eksamen

Fagskolen Kristiania redegjør i brev av 26.11.2018 (saksdokument 18/06856-9) at Fagskolen Kristianas forskrift om opptak og eksamen også gjelder for de nettbaserte studentene som tegnet kontrakt med Norges Yrkesakademi. Det er laget en unntaksbestemmelse i Fagskolen Kristianas forskrift som sier at den gamle forskriften til Norges Yrkesakademi gjelder inntil ny felles forskrift trer i kraft.

Fagskolen Kristiania oppgir at det er igangsatt et arbeid med å lage en felles forskrift som ivaretar både stedbaserte og nettbaserte studenter ved fagskolen. Utkast til ny forskrift er ute på høring hos ansatte og studenter, og vedtas innen utgangen av året.

Konklusjon

Redegjørelsen er tilfredsstillende. Det forutsettes at Fagskolen Kristiania orienterer NOKUT når ny forskrift er publisert på lovdata.

2.1.5 Infrastruktur, læringsplattform og lokaler

Fagskolen Kristiania oppgir i brev av 26.11.2018 (saksdokument 18/06856-9) at de administrative funksjonene for Norges Yrkesakademi inngår i administrasjonen til Fagskolen Kristiania.

Studentoppfølging er lagt til administrasjonen, og i forbindelse med overtakelsen av nettstudentene fra Norges Yrkesakademi er disse funksjonene styrket.

IT-tjenester og support er også overført til Fagskolen Kristiania. Fagskolen Kristiania oppgir at informasjon om utdanningene er overført til Fagskolen Kristianas nettsider. Det er igangsatt et prosjekt for å få nettstudentene fra Norges Yrkesakademi over på læringsplattformen Canvas fra 2019. Frem til da vil studentene ved Norges Yrkesakademi fortsette å bruke læringsplattformen Moodle.

Konklusjon

Redegjørelsen er tilfredsstillende. Se ellers sakkyndig vurdering av infrastruktur lenger ned i denne rapporten.

2.1.6 Fagmiljø

Fagskolen Kristiania oppgir i brev av 26.11.2018 (saksdokument 18/06856-9) at Norges Yrkesakademis fagmiljø i sin helhet er overført til Fagskolen Kristiania. Alle lærere fortsetter med undervisning i sine klasser. Fusjonen vil derfor ikke ha praktisk betydning for fagmiljøet i de enkelte utdanningene.

Konklusjon

Redegjørelsen er tilfredsstillende. Se ellers sakkyndig vurdering av fagmiljøet for den enkelte utdanning lenger ned i denne rapporten.

2.1.7 Studentdemokrati

Inntil videre vil nettstudentene fra Norges Yrkesakademi fortsette å ha sitt eget studentdemokrati. Leder for dette rådet vil, på lik linje med leder for tillitsvalgte for stedbaserte studenter, ha dialogmøter med rektor og ledelsen ved fagskolen. Det tilrettelegges også for samarbeidsfora mellom de ulike studentfora, og det tas sikte på at nettstudentene vil være representert i utdanningsutvalget ved Fagskolen Kristiania.

Konklusjon

Redegjørelsen er tilfredsstillende, og i henhold til krav fagskolelovens § 14.

2.1.8 Samarbeidsavtaler

Fagskolen Kristiania oppgir i brev av 26.11.2018 (saksdokument 18/06856-9) at samarbeidsavtalene som gjelder utdanningene til Norges Yrkesakademi er overført til Fagskolen Kristiania i forbindelse med fusjonen. Det er satt i gang et arbeid for å oppdatere disse samarbeidsavtalene sammen med de aktuelle samarbeidspartnerne.

Fagskolen Kristiania organiserer samarbeidet med yrkesfeltet i bransjeråd for hver utdanning. Det vil også etableres bransjeråd for utdanningene fra Norges Yrkesakademi.

Konklusjon

Redegjørelsen er tilfredsstillende og i henhold til kravet i Fagskoletilsynsforskriften §3-1 (2). Se for øvrig sakkyndig vurdering av samarbeid med yrkesfeltet lenger ned i denne rapporten.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Oppsummering

Fagskolen har levert en omfattende og grundig søknad. Søknaden virker svært godt gjennomarbeidet og det er tydelig for oss at det har vært en prosess hvor yrkesfeltet har bidratt til utviklingen av utdanningen. Det er viktig at dette samarbeidet fortsetter, og vi anbefaler at fagskolen utvider antall samarbeidspartnere.

Vi oppfatter søknaden som mer omfattende og beskrivende enn det som fremkommer i studieplanen. Dette har vi kommentert i de kapitlene hvor det er naturlig. Dette betyr at vi dessverre ikke oppfatter studieplanen som komplett. Blant annet savner vi en tydeliggjøring av den indre sammenhengen i utdanningen.

Opptak kan enten skje på formelt grunnlag eller ved en vurdering av realkompetanse, men vi synes det mangler en presisering av relevant arbeidserfaring knyttet til realkompetansevurdering. Ut ifra en vurdering av faginnhold og litteratur, har vi vurdert studiet til å være på nivå 5.1 i NKR. Omfanget på studiet tilsvarer 60 studiepoeng. Læringsutbyttebeskrivelsene er godt gjennomarbeidet og gir et godt bilde av hva studentene kan forvente å ha oppnådd av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse etter endt utdanning. Samtidig ser vi at det mangler en synliggjøring av temaene regnskap og fakturering. Vi etterlyser også en beskrivelse av studenter som står i fare for å falle fra følges opp og en tydeliggjøring av hvilke informasjonstjenester som er tilgjengelige for studenter og ansatte. I tillegg mangler utdanningen nødvendig undervisningspersonell

I vurderingen av søknaden er det konkludert med må-krav som må oppfylles, samt mindre endringer og presiseringer som må gjøres, før vi kan anbefale at utdanningen kan akkrediteres.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.1.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Ifølge studieplanen på side 3 er det formelle opptaksgrunnlaget fullført og bestått videregående opplæring. Studieplanen beskriver også krav til opptak i forbindelse med realkompetansevurdering. For å kunne søke om opptak basert på realkompetanse må søker være 23 år eller eldre i opptaksåret. Videre stilles det egne krav til norsk- og engelskkunnskaper tilsvarende kompetansemålene i VG1 studieforberedende eller VG2 i yrkesfaglig utdanningsprogram. Det stilles i tillegg krav om til sammen minimum tre års skolegang og arbeidserfaring. Vi mener at det må presiseres ytterligere hva slags arbeidserfaring som kreves.

I Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) plasseres læringsutbyttet etter fullført videregående opplæring på nivå 4. Realkompetansen til en som søker opptak til en fagskoleutdanning, skal derfor være likeverdig med det fastsatte læringsutbyttet for nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. At realkompetansen er likeverdig, betyr både at den skal være på nivå 4, og at søkeren har oppnådd et læringsutbytte som faglig sett er likeverdig med læringsutbyttet søkere med formelt opptakskrav har. Det bør fremkomme i studieplanen at utdanningen ligger over nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, enten opptaket baseres på formell utdanning eller realkompetanse. Opptakskravet er bredt, det vil si kravet ikke skiller mellom generell studiekompetanse eller fag- eller svennebrev. Bestått videregående opplæring dekker mye mer enn generell studiekompetanse. Vi mener det er positivt med dette brede opptaksgrunnlaget, da det muliggjør omskolering og videreutdanning for mange ulike yrkesgrupper. Vi kan ikke se at studiet, faglig sett, vil være utilgjengelig for søkere med yrkesutdanninger som ikke ligger tett opp mot dette studiets kjerneområder. Enhver videregående opplæring, enten den er teoretisk eller mer yrkesrettet, vil gi perspektiver som kan være nyttige i denne type fagskoleutdanning. Det bør presiseres at bestått videregående opplæring skal være på nivå 4 i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Fagskolen må presisere hva slags arbeidserfaring som kreves ved realkompetansevurdering.

Fagskolen bør referere til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk nivå 4 i opptakskravet i studieplanen.

3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Fagskolen har generelle samarbeidsavtaler med Visma og Kvikke hoder, og en fagspesifikk samarbeidsavtale med Bull og co advokatfirma AS. Ifølge søknaden er søker i dialog om å få på plass flere. Det er positivt. Selv om det er inngått avtale med et for så vidt stort advokatfirma, kan det være gunstig å ha samarbeid med andre. Dette kan være gunstig da mange kontorer er driftet forskjellig og innehar ulik kompetanse på en rekke felt.

Fagskolen synes å ha et godt samarbeid med aktører i yrkesfeltet. Dette gjenspeiles i det faglige innholdet, som vi omtaler i kapittel 3.3 Utdanningens innhold og oppbygning. Samarbeidet består i at aktørene i yrkesfeltet gir innspill til endringer i faglig innhold. Bransjen er i stadig utvikling, og samarbeidet gjør at fagskolen til enhver tid er oppdatert på markedets behov, og kan tilpasse utdanningen i tråd med etterspørselen. Dette henger også sammen med læringsutbyttet for utdanningen, jf. kapittel 3.2. om Læringsutbytte.

Det er et krav i fagskoletilsynsforskriften § 3-1, at tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk, noe som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet. Dette er spesielt viktig med hensyn til å sikre ny og oppdatert kompetanse. Det er lagt ved samarbeidsavtaler med et stort advokatfirma, samt et par andre relevante samarbeidspartnere. Avtalene er relevante hver for seg, især avtalen med advokatfirmaet grunnet firmaets størrelse og brede portefølje. Dette gjenspeiles som nevnt ovenfor. Et godt samarbeid er en forutsetning for gjennomføring av utdanningen, og sikrer at utdanningen følger bransjens behov.

Det kommer frem av søknaden at det er gjort en bredere undersøkelse i bransjen. Dette er svært positivt, da det vises til tilbakemeldinger hvor rollen som tradisjonell advokatsekretær har endret seg, og hvor behovet for personer med en mer spesialisert kompetanse innen digitale verktøy og løsninger trekkes frem.

Når det gjelder deltakelse i faglige nettverk, har den faglig ansvarlige et særskilt ansvar for å knytte kontakter og å vedlikeholde et relevant faglig nettverk. I søknaden vises det til dialogmøter med flere av de store advokatfirmaene. Dette er svært positivt, og en forutsetning som sikrer at utdanningen følger bransjens behov. Fagskolen vil i tillegg utvikle deres faglige nettverk gjennom samarbeid med Høyskolen Kristiania. Dette samarbeidet beskrives nærmere i søknaden, men som eksempel kan vi nevne utdanningens navn, bekreftelse på behovet for utdanningen og innspill på vektning av utdanningens deler

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør fortsette arbeidet med å inngå samarbeidsavtaler med flere aktører i yrkesfeltet.

3.1.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.1.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.1.5 Studiepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

Utdanningen er et nettbasert deltidstilbud over 20 måneder, og har et omfang på 60 studiepoeng.

Arbeidsmengden er stipulert til 1520 timer. Utdanningen er delt i to hovedemner, der hvert emne er på 38 uker / 760 timer.

Antall arbeidstimer omfatter all lærerstyrt veiledning/undervisning og beregnet egenarbeid. Timene er innenfor det normale, det vil si mellom 1500–1800 timer per år. Normal arbeidstid for en student per

uke er satt til 20 timer. Dette synes å være realistisk. Det første hovedemnet danner grunnlaget for det andre emnet, og må være bestått for å kunne starte på emne nummer to.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Det overordnede læringsutbyttet er beskrevet i søknaden og i studieplanen, og det er delt opp i de tre kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Overordnet læringsutbyttebeskrivelse for utdanningen

Kunnskap

Kandidaten

- har kunnskap om kontorfaglig og juridisk fagterminologi
- har kunnskap om administrative oppgaver og prosesser i virksomheter med juridiske miljøer
- har kunnskap om det norske rettssystemet, den juridiske saksgangen og sentrale juridiske emner som er relevante for en administrativ støttefunksjon
- har kunnskap om digitale verktøy som brukes i administrativt arbeid, juridisk dokumentbehandling og i samhandling mellom ulike parter
- har innsikt i lover og forskrifter for administrativt arbeid i virksomheter med juridiske miljøer
- har kunnskap om den juridiske assistents rolle og oppgaver, og hvordan gi administrativ støtte til ansatte i virksomheten og eksterne parter
- kan oppdatere egen digital kompetanse og kompetanse om relevant lov- og regelverk
- forstår den juridiske assistents rolle og betydning for verdiskapning i virksomheten

Ferdigheter

Kandidaten

- kan anvende sin fagkunnskap til å løse og koordinere administrative oppgaver i juridiske miljøer
- kan anvende sin fagkunnskap til å kommunisere med og yte service internt, mot klienter og samarbeidspartnere
- kan anvende digitale verktøy i administrative oppgaver, i saksbehandling, samhandling og juridisk dokumenthåndtering
- kan innhente og sammenstille informasjon og formidle relevant budskap skriftlig og muntlig i egnet format og kanal
- kan kartlegge arbeidssituasjonen, og ut fra det identifisere problemstillinger og behov for iverksetting av tiltak med tanke på å forbedre rutiner, kommunikasjon og samarbeid internt og eksternt

Generell kompetanse

Kandidaten

- har forståelse for etiske prinsipper i juridisk arbeid som legalitetsprinsippet, konfidensialitet og habilitet
- har forståelse for hvordan juridiske assistenter kan bidra til å skape en organisasjonskultur som fremmer virksomhetens visjon og strategiske mål
- har utviklet en etisk grunnholdning for hvordan utføre administrative oppgaver, i håndteringen av informasjon og i kontakt med medarbeidere, klienter og samarbeidspartnere
- kan utføre administrative arbeid på en måte som er i samsvar med virksomhetens rutiner og retningslinjer
- kan bygge relasjoner, koordinere oppgaver og være bindeledd internt, mot klienter og samarbeidspartnere
- kan utvikle og gjennomføre administrative og organisatoriske prosjekter som fremmer virksomhetens visjon og strategiske mål

Vurdering

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i de tre delene som nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk legger opp til. Denne har en god og logisk oppbygning. Læringsutbyttet kommer tydelig frem av studieplanen, og det er lett for studenten å kontrollere hvorvidt de har fått den utdanningen de er lovet. Dette gjelder både læringsutbytte for hele studiet og for de enkelte emnene. Det er også samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelsene i studieplanen og søknadsskjemaet.

Videre finner vi at læringsutbyttet og innholdet i utdanningen er på nivå over videregående opplæring. Litteraturen som er valgt ut som pensum er en god indikator på dette. Vi har også noen bemerkninger knyttet til den indre sammenhengen mellom emnene og det overordnede læringsutbytte. Dette har vi beskrevet i kapittel 3.3.3 Studieplanen.

Læringsutbyttebeskrivelsene tyder på at fagskolen er ambisiøs på vegne av studentene sine. Selv om vi synes at et høyt ambisjonsnivå er positivt, mener vi allikevel at et av læringsutbyttene er for ambisiøst. Et læringsutbytte som er for ambisiøst vil kunne skape feil forventninger hos søkerne. Dette dreier seg om siste beskrivelse under generell kompetanse (overordnet læringsutbyttebeskrivelse):

Kandidaten

kan utvikle og gjennomføre administrative prosjekter som fremmer virksomhetens visjon og strategiske mål.

Dette er kompetanse som utvikles over lang tid og som i stor grad krever ledererfaring. Derfor mener vi at fagskolen må erstatte denne med et læringsutbytte som sier noe om forventede utviklingsmuligheter i arbeidslivet.

Utdanningen gir et godt teoretisk grunnlag for å jobbe som juridisk assistent, og prosjektoppgaven vil gi muligheter for en praksistilnærming. Det er allikevel viktig å påpeke at en ny arbeidssituasjon alltid til en viss grad krever intern opplæring hos en ny arbeidsgiver. En praksisdelt i opplæringen ville ha kunnet styrke utdanningen, og bidratt til en enda bedre oppnåelse av læringsutbytte. Vi finner allikevel ikke grunn til å stille direkte krav om en praksisdelt i opplæringen. Se for øvrig kapittel 3.4.2. Undervisningsformer og læringsaktiviteter.

Regnskap og fakturering er en viktig del av utdanningen. Dette kommer ikke frem i noen av beskrivelsene under kunnskap i overordnet læringsutbytte. Vi mener derfor at dette må synliggjøres i utdanningens overordnede læringsutbyttebeskrivelse under kategorien kunnskap.

For øvrig mener vi at læringsutbyttebeskrivelsene, både overordnet og for hvert emne, er godt gjennomarbeidet og relevant for yrkesfeltet. Det er tydelig at dette er utarbeidet gjennom samarbeid og kontakt med praksisfeltet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- synliggjøre kunnskap om regnskap og fakturering i overordnet læringsutbyttebeskrivelse
- i overordnet læringsutbyttebeskrivelse ta bort den siste beskrivelsen under generell kompetanse
- i overordnet læringsutbyttebeskrivelse (under generell kompetanse) legge inn en beskrivelse som sier noe om hvilke utviklingsmuligheter (karrieremuligheter) utdanningen legger grunnlag for

3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.3.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Utdanningens navn er «Juridisk assistent». Navnet er beskrivende for utdanningens innhold og dekkende for det læringsutbyttet utdanningen gir.

Juridiske assistenter fyller en rolle som administrativ støtte i et juridisk miljø eller i andre virksomheter. Arbeidsoppgavene ved et advokatkontor har endret seg mye de siste årene. Benevnelsen juridisk assistent er mer dekkende for rollen enn juridisk sekretær. Rollen som juridisk assistent inkluderer mye selvstendig arbeid, ulike oppgaver innen saks- og dokumentbehandling, men også innen IT. Det vil si spesialisert kompetanse innen digitale verktøy og løsninger/programvare.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.3.2 Utdanningens innhold og emner

- (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.
(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Studentene får tilgang til studieplanen på læringsplattformen. Læringsplattformen fungerer som studentens klasserom og gir oversikt over studiet.

Utdanningen er bygd opp av to hovedemner; administrasjon i juridiske miljøer og juridisk lederstøtte, og det legges opp til at studentene skal trene på å arbeide selvstendig, strukturert og selv kunne oppsøke ny kunnskap.

Hvert emne er tverrfaglig og delt inn i fire faglige temaer. Temaene bygger på hverandre, og hvert emne avsluttes med en summativ vurdering. Emne en, Administrasjon i juridiske miljøer, har disse fire temaene: *Bransjerettet kommunikasjon, IKT og digitalisering, Administrative oppgaver og kontordrift* samt *Prosjektstyring og teamarbeid*. Emne to, Juridisk lederstøtte, har disse fire temaene: *Innføring i jus og juridisk saksgang, Klientforhold og etikk, Juridisk dokumentbehandling* samt *Prosjektarbeid*. Alle er relevante temaer som vil bidra til å oppnå overordnet læringsutbytte. Det er spesielt positivt at IKT er oppført som eget emne, og alle verktøyene som blir beskrevet er relevante. Tittel på selve emnet må endres, fortrinnsvis til IKT-verktøy. Når vi snakker om digitalisering blir det fort mye mer omfattende enn bare opplæring i verktøy og selve navnet på emnet blir misvisende. I studieplanen er temaets innhold beskrevet med følgende strekpunkter; Superbruker i Microsoft Office, Adobe Acrobat (avansert PDF-redigering), Samhandlingsverktøy, som SharePoint med flere, Aktørportalen og Klient og kundeoppfølgingssystemer. Dette er opplæring i IKT-verktøy. Det går tydelig frem at det har vært en god dialog med bransjen da vi kan se at de valgte temaene og emnene i utdanningen er oppdatert. Særlig ser vi dette i den vekten som er lagt på IKT-verktøy men også i det at GDPR (de de nye personvernreglene), er med under temaet *Klientforhold og etikk*.

Emnene er svært relevante for utdanningen, og vil være egnet for å oppnå læringsutbyttet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte

Fagskolen må endre navn på emnet IKT og digitalisering

3.3.3 Studieplanen

- (4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Studieplanen inneholder i all hovedsak informasjon NOKUT ber om i sine veiledninger: navn på utdanningen, opptakskrav, omfang, oppbygning og organisering, læringsutbytte og faglig innhold (helhetlig og for hvert enkelt emne), undervisningsformer og læringsaktiviteter, arbeidskrav og vurderingsordninger og litteraturliste/læremidler.

Den indre sammenhengen i utdanningen er ikke beskrevet i studieplanen. I søknaden er dette gjort ved å benytte en tabell hvor læringsutbytte på overordnet nivå er sammenstilt med læringsutbytte for de to emnene som studiet består av. Denne informasjonen må også inn i studieplanen. Dette vil ytterligere forbedre informasjonen til nye studenter.

Arbeidskravene er mer spesifiserte i søknaden. Der gis en god oversikt over obligatoriske aktiviteter, både skriftlig og muntlig. I studieplanen er det kun opplyst at studentene skal gjennom obligatoriske oppgaver for å vise forståelse for helhet og sammenheng, og videre at arbeidskravene til første emne må være bestått for å kunne starte på neste emne.

Studieplanen sier ikke noe om fast eller rullerende oppstart. I søknaden er det presisert at utdanningen har et fast oppstartstidspunkt. «Til forskjell fra mange andre nettstudier har utdanningen felles oppstart og studentene følger en fast progresjon og har felles frister for innlevering av arbeidskrav.» For øvrig er vi positive til at oppstart skjer på et fast tidspunkt, og ønsker at dette skal komme frem av studieplanen. Fast oppstartstidspunkt ivaretar behovet for synkron samhandling mellom medstudenter. Vi anbefaler at fagskolen orienterer mulige søkere om dette, da særlig oppstartstidspunktet via fagskolens nettsider.

Vi merker oss at litteraturlisten inneholder en del litteratur som har utgivelsesår noe tilbake i tid. Det må gjøres en kontroll på hvorvidt dette er de nyeste utgavene i litteraturen. Dersom det ikke finnes nyere utgaver vil vi anbefale, for de bøkene som er av de eldste utgivelsesårene, at det undersøkes om det finnes andre titler innenfor de samme emnene med nyere utgivelsesdato. Vi anbefaler også at litteraturlisten blir organisert på en annen måte, slik at disse står under de ulike delemnene som studiet består av. I tillegg anbefaler vi en total litteraturliste til slutt i studieplanen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- kontrollere at litteraturen som er oppgitt er av nyeste dato
- angi den indre sammenhengen i studiet i studieplanen

Fagskolen bør

- sette opp litteraturen slik at denne er identifisert under hvert delemne hvor den hører hjemme, i tillegg til en total litteraturliste til slutt i studieplanen
- presisere overfor søkere at det er et fast oppstartstidspunkt, enten gjennom fagskolens nettsider eller i studieplan
- spesifisere arbeidskravene bedre, gjerne slik det er gjort i søknaden

3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.4.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Det gis ved studiestart en introduksjon i nettplattform for studentene. Dette innebærer en simulering av en reel situasjon. Dette ser vi på som svært positivt.

I studieplanen på side 3 vises en tabell hvor det angis noe om tidsomfang til undervisning og veiledning. Denne er ikke informativ nok. Fagskolen bør angi mer nøyaktig hvor mye som er undervisning og hvor mye som går til veiledning og oppfølging. I fagskolens søknad står det noe om oppfølging av studenter og fagskolens tilbud om veiledning, (under avsnitt «Veiledning og oppfølging»). Dette bør inn i studieplanen i en noe mer systematisk form.

Det er positivt at studentenes aktivitet på læringsplattformen blir gjennomgått av faglærere hver måned. Studentene vil føle seg ivaretatt på denne måten. Det er allikevel nødvendig å spesifisere ytterligere hvordan oppfølgingen foregår, jf. avsnittet ovenfor.

I alle studier vil frafall av studenter være et mer eller mindre aktuelt problem. Det er viktig at fagskolen har et system for oppfølging av studenter som står i fare for å falle fra. Det kan være mange årsaker til frafall og det er viktig å vite årsakene til at dette forekommer. Kunnskap om dette kan igjen gi innspill til forbedringer av studiet. Studieplanen har ingen opplysninger om hvordan dette håndteres, heller ikke fagskolens forskrift. Vi finner imidlertid elementer i fagskolens kvalitetssikringssystem som ser ut til å dekke problemstillingen. Ettersom vi ikke finner noe tydelig om det i søknadsdokumentene ønsker vi en tydelig fremstilling av hvordan tilbyder forsøker å forhindre frafall.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- beskrive hvordan fagskolen følger opp studenter som står i fare for å falle fra utdanningen

Fagskolen bør

- angi mer nøyaktig hvor mye som er undervisning og hvor mye som går til veiledning og oppfølging
- redegjøre i studieplanen hvordan oppfølging av studenter foregår med utgangspunkt i fagskolens søknad (under avsnitt «Veiledning og oppfølging»)

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Selve læringsaktivitetene som er beskrevet gir et godt utgangspunkt for at læringsutbyttet oppnås. Gruppeoppgaver, digitale øvingsoppgaver, medstudentvurdering er gode eksempler på læringsaktiviteter i en nettbasert utdanning. Det er også et poeng å merke seg at studenter som deltar på denne typen studier får en digital kompetanse som studenter på stedsbaserte studier mest sannsynlig ikke får. Dermed vil de også få et godt utgangspunkt for å være superbrukere på ulike dataverktøy. Vi er også svært positive til såkalt medstudentvurdering. Dette gir god læring da en kan se hvordan andre studenter løser problemene.

Både søknaden og den vedlagte studieplanen beskriver undervisningsformer og læringsaktiviteter i generelle vendinger. Vi mener at det i studieplanen må være mer konkrete beskrivelser som besvarer følgende:

- Hvor stor del av undervisningen foregår i sanntid? Dette er viktig informasjon for studentene da synkron undervisning muliggjør toveis-dialog tilvarende forelesninger som er stedsbasert. Riktignok blir disse synkrone forelesningene spilt inn og studentene kan se på dette når det måtte passe. Fordelen med det synkrone er som sagt at det muliggjør toveis-kommunikasjon.
- Hvor mye av tiden skal brukes til gruppeoppgaver som studentene løser mellom samlingene og hvor mye tid brukes på gruppeoppgaver i nettsamlingene?
- Det står at studentene må bidra i såkalte forum. Det er uklart om dette er obligatorisk eller frivillig.

Vi merker oss at det ikke er obligatorisk oppmøte på synkrone forelesninger. For å sikre at studentene også får ta del i toveis-kommunikasjon mellom student og lærer anbefaler vi at det i studieplanen oppfordres til å delta på så mange synkrone forelesninger som mulig. Det bør også presiseres at dette er viktig for den enkelte student.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- i studieplanen
 - angi hvor stor del av undervisningen som foregår i sanntid
 - angi hvor mye av tiden som forutsettes brukt til gruppeoppgaver mellom samlingene og hvor mye tid som forutsettes brukt på gruppeoppgaver i nettsamlingene
 - angi hvorvidt bidrag i forum er obligatorisk eller frivillig

Fagskolen bør

- anbefale studentene å delta mest mulig på de synkrone forelesningene

3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Formell utdanning

I Kravspesifikasjonen stilles det krav til formell utdanning på minst samme nivå som utdanningen, eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.

Tabellen over undervisningspersonalet for utdanningen viser at undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse er tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Både formell utdanning, pedagogisk og digital kompetanse samt yrkeserfaring, er på plass. Det vil si at de alle har relevant yrkeserfaring over flere år.

Størrelsen på fagmiljøet skal være basert på skolens erfaring med nettbasert utdanning i fagområder en kan relatere seg til. Skolen har også system for kompetanseheving av lærere. Dette er fast tema på årlige utviklingssamtaler. Dette er bra, og vil være med på å sikre kvaliteten til fagmiljøet.

Undervisningspersonalets formelle utdanning for øvrig oppfyller fagskolens og NOKUTs krav. Som formell utdanning kan nevnes blant annet utdanning innen økonomi, rettslære og styrekompetanse, masterprogram i prosjektledelse, organisasjonsutvikling og ledelse, markedsføring og sekretærutdanning.

Pedagogisk kompetanse og den pedagogisk ansvarlige

Den pedagogiske kompetansen skal være relevant for utdanningen. Noen har formell pedagogisk utdanning, mens andre har en mer praktisk tilnærming gjennom undervisningserfaring. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særskilt ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg. Både kompetansen og undervisningserfaringen til den pedagogisk ansvarlige er godt beskrevet gjennom den praktiske pedagogiske utdanningen, og 5 års erfaring fra undervisning på høyskoler, fagskoler og mesterutdanning. Dette er tilfredsstillende for utdanningen, og ivarett av fagskolen.

Det kommer også frem at en av faglærerne har nettpedagogisk erfaring som emneansvarlig og veileder i Prosjektledelse. Dette er svært positivt. Nettpedagogisk utdanning, eller erfaring, er et krav ved nettbaserte studier.

Den pedagogisk ansvarlige skal ha et særlig ansvar for det pedagogiske opplegget. Det vil si en pedagogisk tilnærming og tilrettelegging av utdanningen. I tillegg har vedkommende ansvaret for gjennomføring og kvalitetssikring av det pedagogiske opplegget.

Digital kompetanse

Digital kompetanse er relevant for utdanningen. I tabellen over undervisningspersonalet fremgår det at undervisningspersonalet har «generelt god digital kompetanse», og at de har gjennomgått det interne opplæringskurset i Norges Yrkesakademis verktøy. Det er svært viktig at undervisningspersonalet har den nødvendige kompetansen, slik at undervisningen kan gjennomføres.

Utdanningen er nettbasert. Det er ulike program/verktøy som skal gjennomgås/læres i løpet av studiet. Det er da svært viktig at kunnskap og bruk av programvaren er ivaretatt ved kompetansen til undervisningspersonalet. Vi finner at det i kravspesifikasjonen stilles krav om «Generelt god digital kompetanse» og «Gjennomført internt opplæringskurs i Norges Yrkesakademis verktøy». Vi mener at fagskolen bør beskrive og konkretisere hva som er relevant digital kompetanse.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Tabellen over personalet viser at yrkeserfaringen blant undervisningspersonalet er relevant, spesielt innenfor administrasjon, økonomi og ledelse. Alle har også flere års erfaring med undervisning. Dette er tilfredsstillende.

Vi mener kravet til yrkeserfaring bør settes høyere enn de to årene som nå er satt som et minimum.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør:

- vurdere å kreve minst fem års relevant yrkeserfaring i forbindelse med nyrekruttering av faglærere
- vektlegge god digital kompetanse ved rekruttering av ny faglærer for å sikre effektiv nettbasert undervisning og fokus på digitalisering av arbeidsprosesser innen utdanningens fagområder
- beskrive og konkretisere hva som er relevant digital kompetanse.

3.5.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Størrelsen på fagmiljøet knyttet til utdanningen synes å være tilfredsstillende. Størrelsen er basert på skolens erfaring med nettbasert undervisning. Utdanningen er dimensjonert for 27 studenter og forholdstallet mellom undervisningspersonell og studenter er satt til 1:40 ved 50 prosent studiebelastning. Dette fremgår også av kravspesifikasjonen.

Siden dette er et nettstudie er det forventet at studentene vil jobbe selvstendig, mens undervisningspersonalet skal tilrettelegge og utvikle aktivitetene i læringsplattformen.

For utdanningen går det frem at fagskolen skal ansette en faglærer i 25 prosent som har kompetanse innen det juridiske fagfeltet. I tillegg skal det ansettes en faglærer i 100 prosent stilling innen fagområde økonomi og administrasjon. Uten nytilsettingene er ikke undervisningspersonalets sammenstilte kompetanse tilfredsstillende for utdanningen. NOKUT stiller krav om at hele personalet må være på plass før en utdanning kan akkrediteres.

Fagskolen må også sikre tilgang til vikarer med relevant erfaring/utdanning ved langvarig sykdom blant undervisningspersonalet. Det er derfor svært positivt at de vil øke bemanningen. Det er også positivt at fagskolen blir en del av Fagskolen Kristiania. Fagmiljøet vil dermed blir større og mer stabilt med tanke på undervisning, utvikling og oppfølging av læringsaktiviteter og veiledning av studentene.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- ansette manglende undervisningspersonell.
- dokumentere at det er tilstrekkelig tilgang til vikarer ved langvarig sykdom blant undervisningspersonalet.

3.5.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Den pedagogiske kompetansen og undervisningserfaringen til den faglig ansvarlige er godt beskrevet i søknaden. Den faglig ansvarlige har utdanning i markedsføring, logistikk og samfunnsøkonomi. I tillegg har han et halvt års studium innen styrearbeid ved BI. Han har også flere års undervisningserfaring fra fag- og høgskole.

Den faglig ansvarlige skal sikre at undervisningen og læringsaktivitetene er relevante i forhold til læringsutbyttebeskrivelsene. Videre skal han følge opp at utdanningen gjennomføres i henhold til studieplanen, sikre at utdanningen er faglig relevant for yrkesfeltet samt koordinere tilbakemeldinger fra lærere og studenter med mer.

Faglig ansvarlig må være ansatt hos tilbyder i minimum 50 stilling. Dette kravet er tilfredsstillende oppfylt. Den faglig ansvarlige er ansatt i 50 prosent stilling. Stillingen er delt mellom utdanningene *Administrativ koordinator* og *Juridisk Assistent*, 25 prosent stilling på hver. Enkelte av temaene innenfor disse utdanningene har felles faglig innhold. Vedkommende har relevant utdanning, pedagogisk utdanning og generelt god digital kompetanse. Vi mener han har den kompetansen som skal til for å ivareta oppgaven som faglig ansvarlig.

Faglig ansvarlig skal ifølge tabellen over undervisningspersonalet bidra med undervisning og veiledning, 20 prosent av sin stilling, og som sensor, 5 prosent av sin stilling. Det er altså ikke rom til å utføre sitt ansvar som faglig ansvarlig. Tilbyder må gjøre rede for hvorvidt faglig ansvarlig har kapasitet til å utføre de oppgavene og det ansvaret som tilfaller ham. Procentsatser må og sannsynligvis korrigeres; enten har han mer enn 50 prosent stilling, eller så bidrar han mindre inn i undervisningen i *juridisk assistent*. Dersom det endres på hans bidrag til undervisning, vil følgelig andre stillinger måtte økes eller nye krefter komme inn, for å opprettholde at undervisningspersonalets årsverksinnsats er 70 prosent.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- gjøre rede for hvorvidt faglig ansvarlig har kapasitet til å utføre de oppgavene og det ansvaret som tilfaller ham
- korrigere eventuelle feil i angitte procentsatser

3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Vi mener at mappevurdering for formativ og summativ vurdering er svært godt egnet for nettbaserte studier. Dette utfordrer studentene fortløpende i studiet. I en nettbasert utdanning er det viktig å ha kontroll på studentenes aktiviteter gjennom hele studieløpet. Mappedvurderingene gjennomføres som formativ vurdering underveis i studiet og som avsluttende summativ vurdering hvert studieår. Utdanningen inneholder 16 obligatoriske arbeidskrav som skal leveres i digitale studentmapper, åtte i løpet av første året og åtte i løpet av det andre året.

Det er også positivt at studentene får skriftlig eller muntlig tilbakemelding på sine innleverte oppgaver. Det er svært tilfredsstillende at studentene får svar på sine spørsmål innen 24 timer.

Medstudentevaluering er positivt. Dette kan også føre til at studentene føler mer tilhørighet seg imellom, noe som ikke er en selvfølge ved nettbaserte studier. Det gir også en svært god læringseffekt når en skal vurdere andres arbeid

I løpet av utdanningen skal studentene levere et faglig arbeidskrav og et refleksjonsnotat til hvert tema ut fra gitte vurderingskriterier. En mer spesifikk beskrivelse av arbeidskravene må fremgå under hvert delemne. En student skal kunne lese ut av studieplanen hva slags krav som stilles til de ulike arbeidskravene under hvert delemne.

Arbeidskravene består av både faglige oppgaver og refleksjonsnotater. Den faglige oppgaven kan enten være en skriftlig oppgave eller en muntlig presentasjon. Oppgaven kan være individuell eller en gruppeoppgave. Refleksjonsnotatene vil være knyttet opp mot faglige problemstillinger, og i tilbakemeldingene vil det være fokus på studentens evne til å knytte de faglige problemstillingene opp mot egne erfaringer og relevant fagstoff.

De to emnene i utdanningen avsluttes med summativ mappevurdering. Etter første året blir mappene vurdert til bestått/ikke bestått. Mappene må være bestått før studenten kan begynne på det andre året. I den avsluttende mappevurderingen det første året, skal studentene levere to av de obligatoriske arbeidskravene fra første året på nytt sammen med et faglig refleksjonsnotat.

Mappevurderingen etter det andre året er den avsluttende summative vurderingen av utdanningen, og mappen vurderes med bokstavkarakterer. I den avsluttende mappevurderingen det andre året skal studentene ut fra gitte vurderingskriterier levere en prosjektrapport, et selvvalgt obligatorisk arbeidskrav fra emne to og et faglig refleksjonsnotat. Alle deler vektet likt og må bestås for å få vitnemål. Norges Yrkesakademi benytter karakterskalaen A–F, hvor E er den dårligste ståkarakteren. Det andre emnet avsluttes med et større prosjektarbeid hvor studentene skal jobbe i grupper om å løse en oppgave. Etter prosjektet skal studentene skrive en individuell prosjektrapport som er en del av den avsluttende, summative vurderingen av utdanningen.

I fagskolens søknad er vurderingsordninger og eksamen detaljert beskrevet, se det som er referert ovenfor. Dette må også inn i studieplanen. I søknaden står for eksempel følgende som er vesentlig for eksamensgjennomføringen:

Det andre emnet avsluttes med et større prosjektarbeid hvor studentene skal jobbe i grupper om å løse en oppgave. Etter prosjektet skal studentene skrive en individuell prosjektrapport som er en del av den avsluttende, summative vurderingen av utdanningen.

Dette er ikke beskrevet i studieplanen. Det er svært viktig at studentene får en inngående beskrivelse av hva eksamen består av og hvordan den gjennomføres. Det vil de få ved at beskrivelsen fra søknaden tas inn i studieplanen.

Vi mener at selve læringseffekten av eksamensformen som er beskrevet delvis i studieplan og delvis i søknad er god. Her vil jo alle hjelpemidler være tillatt. Dermed er det grunn til å stille spørsmål ved kontrollaspektet ved eksamen. Et prosjektarbeid kan jo utføres av helt andre enn studenten selv. Vi foreslår derfor at det innføres en muntlig eksaminasjon av hver enkelt kandidat for å kontrollere at studentens kunnskaper tilsvarer det som prosjektarbeidet og mappeinnleveringene tilsier. Dette kan gjennomføres på Skype eller via andre kommunikasjonskanaler.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- beskrive vurderingsformene i studieplanen på en bedre måte, dette kan gjøres ved å hente inn beskrivelse av vurderingsformene som ligger i søknaden
- gi en mer spesifikk beskrivelse av arbeidskravene under hvert delemne

Fagskolen bør

- vurdere en muntlig eksaminasjon ved studiets slutt som baserer seg på mappeinnleveringer og prosjektarbeid

3.6.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Ut fra kravspesifikasjon er de faglige kravene til sensorene tilfredsstillende. Det stilles samme krav til sensorene som til undervisningspersonalet, med unntak av at sensor ikke behøver ha pedagogisk bakgrunn eller opplæring i Norges Yrkesakademis metodikk (digital kompetanse).

Vi registrerer at det ikke er krav om pedagogisk utdanning eller pedagogisk praksis for sensorene. Vi mener sensorene bør ha enten pedagogisk utdanning eller pedagogisk praksis. Dette fordi de da vil ha et bedre grunnlag for å vurdere de prosessene som studentene har vært gjennom og dermed enklere kunne vurdere studentenes prestasjoner. En sensor som bare har erfaring fra praksisfeltet vil ha vanskeligere for å sette seg inn i selve studiesituasjonen til studentene og på den måten i større grad vurdere eksamensprestasjoner ut fra en ren praktisk synsvinkel. Dette vil kunne føre til at teori og prosess blir tatt mindre med i betraktningen. Det står i fagskolens kvalitetssystem følgende om sensorer:

Sensorene skal gi en faglig vurdering av studentenes nivå, vurderingsordningen og utdanningens yrkesrelevans.

Med pedagogisk bakgrunn vil dette sannsynligvis ivaretas på en bedre måte.

Vi registrerer at det i kvalitetssystemet er lagt opp til møter mellom sensorer og fagsjef. Hensikten er å kvalitetssikre nivå på sensuren. Det finner vi svært positivt og vi forutsetter at det i denne forbindelse også diskuteres sensorveiledninger og vurderingskriterier ved eksamen.

I søknaden er følgende anført hva angår sensorer: «Fagsjef oppnevner sensorer. Sensorene vil enten være interne, eksterne eller en kombinasjon av disse.» Vi vil anbefale å benytte eksterne sensorer da dette vil sikre en mer habil vurdering av studentene.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- fremskaffe minst ett eksempel på vurderingskriterier/sensorveiledning ved eksamen

- kreve at sensorene har pedagogisk utdanning eller pedagogisk praksis
- benytte eksterne sensorer

3.7 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Utdanningen er nettbasert, organisert ved faste ukentlige nettforedlesninger felles for alle studentene. Det er beskrevet god teknisk støtte og tilgang på administrative ressurser som kan gi bistand til studentene i bruk av nettbaserte verktøy. Beskrivelsen er tydelig på hvilket utstyr studentene selv må stille med for å delta i nettstudiene. Det står i søknaden at fagskolen har en solid IT-avdeling som gir nødvendig støtte for studenter og lærere. Det er ikke opplyst hvordan nettstudentene vil få tilgang på teknisk support. Er dette via for eksempel Teamviewer?

Fagskolen må gjøre rede for hvilke informasjonstjenester som er tilgjengelig for studentene og de ansatte. Det må sikres at studentene og undervisningspersonalet har tilgang til relevant og oppdatert litteratur og informasjon.

Som det fremkommer i kapittel 2.1.5 Infrastruktur, læringsplattform og lokaler skal fagskolen bytte læringsplattform fra Moodle til Canvas. Det forutsettes at Canvas minst gir den samme funksjonaliteten som Moodle.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- gjøre rede for hvilke informasjonstjenester som er tilgjengelig for studentene og de ansatte
- gjøre rede for at Canvas minst gir den funksjonaliteten som er beskrevet i Moodle

Fagskolen bør

- beskrive hvordan nettstudentene får tilgang til teknisk hjelp (for eksempel via Teamviewer)

3.8 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

- § 3-1 (1) a Grunnlag for opptak.
- § 3-2 Læringsutbytte
- § 3-3 Utdanningens innhold og oppbygning (2), (3) og (4)
- § 3-4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (1) og (2)
- § 3-5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (3) og (4)
- § 3-6 Eksamen og sensur (1)
- § 3-7 Infrastruktur

Se 3.1-3.7 i dette rapportutkastet for en vurdering av hvert enkelt krav.

4 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 24. februar tilbakemelding fra søkeren på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tillegsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding

Vi vil innledningsvis takke sakkyndig komitee for gode innspill. Faglig ansvarlig har gjennomgått tilsvaret og foretatt nødvendige endringer i studieplanen. Vi har fokusert på må-punktene, og hvert enkelt må-punkt blir presisert nærmere under. Oppdatert studieplan og tabell over undervisningspersonalet er vedlagt.

3.1.1 Opptakskrav side 7:

Utdanningen har fullført og bestått videregående opplæring som opptakskrav, og vil dermed kunne være aktuelle for søkere med ulike retninger fra videregående opplæring. Komiteen ber oss presisere hva slags arbeidserfaring som kreves ved realkompetansevurdering. Vi har vi definert at søker må dokumentere arbeidserfaring innen områder som kontor, administrasjon, service, samferdsel, markedsføring, salg, tjenesteytende næring, eller tilsvarende. Denne formuleringen er tatt inn i studieplanen.

3.2 Læringsutbytte side 11:

Vi støtter komiteens innspill om at kunnskap om regnskap og fakturering skal synliggjøres i overordnet læringsutbyttebeskrivelse, og har lagt det inn i studieplanen (vedlagt).

Etter en faglig vurdering av den siste beskrivelsen under generell kompetanse i overordnet læringsutbyttebeskrivelse, har vi valgt å endre beskrivelsen i stedet for å ta den bort. Vi mener at etter å ha gjennomført utdanningen juridisk assistent på 60 studiepoeng, skal studentene ha oppnådd en kompetanse som gjør dem i stand til å planlegge og gjennomføre administrative prosjekter. Denne kompetansen skal studentene ha tilegnet seg etter 16 uker med prosjektarbeid, gjennom henholdsvis temaet «Prosjektstyring og teamarbeid» i emne 1 og temaet «Prosjektarbeid» i emne 2.

Videre mener vi at det å legge inn en beskrivelse som sier noe om hvilke utviklingsmuligheter (karrieremuligheter) utdanningen legger grunnlag for ikke skal formuleres som en læringsutbyttebeskrivelse, men at dette er noe som det informeres om i veiledningen av studenter og på nettsidene til studiet. Nasjonalt Kvalifikasjonsrammeverk beskriver kvalifikasjoner studentene skal ha etter endt utdanning (overordnet læringsutbyttebeskrivelser for utdanningen), og sier ikke noe om karrieremuligheter.

3.2.2 Utdanningens innhold og emner side 12:

Vi støtter oss til komiteens innspill om å endre navn på temaet IKT og digitalisering til IKT-verktøy. Endringen er implementert i studieplanen.

3.3.3 Studieplanen side 13:

Vi er enig i sakkyndig komitees uttalelse om at deler av litteraturen har utgivelsesår noe tilbake i tid. I arbeidet med utdanningen har vi undersøkt om det finnes nyere utgivelser, men har ikke funnet nyere utgivelser med like relevant innhold. Det er først og fremst litteraturen om sjangerlære og engelsk fagterminologi som er av litt eldre dato, men dette er temaer hvor det ikke har skjedd store endringer siden litteraturen ble utgitt. Samtidig vil det å holde seg oppdatert på nyutgivelser av relevant litteratur være en viktig del av faglig ansvarlig sitt arbeid.

Den indre sammenhengen i studiet er angitt i studieplanen i en tabell hvor læringsutbyttebeskrivelsene på overordnet nivå er sammenstilt med læringsutbyttebeskrivelsene for de to emnene som studiet består av.

Komiteen hadde også noen bør-punkter om innholdet i studieplanen. Vi anser studieplanen som et overordnet rammeverk som ikke skal inneholde detaljerte opplysninger om pedagogiske arbeidsmetoder. Nærmere informasjon om undervisningsformer, aktuelt lærestoff/pensum, arbeidskrav og vurderingskriterier legges ut i læringsplattformen for hvert tema. Det er opp til faglig ansvarlig å legge til rette for best mulig læring for studentene og detaljer om undervisningsformer/planer blir utarbeidet i forkant av oppstart av en utdanning.

3.4.1 Veiledning og oppfølging side 14:

Oppfølgingen av studentene støttes gjennom hele studietiden i læringsplattformen. Lærerne følger opp studenter som er forsinket med innlevering av arbeidskrav. Studieadministrasjonen bistår lærerne med oppfølging av studieprogresjon. Skolen tilbyr relevant hjelp og veiledning og gir eventuelt forlenget tidsfrist for innleveringer eller andre relevante tiltak for den aktuelle studenten. Studenter som ikke har vært innlogget i læringsportalen siste 30 dager blir fulgt opp på e-post og telefon. Vi mener at rask oppfølging virker positivt på studieaktiviteten – og derved bidrar til å redusere frafall. Faglige henvendelser til lærer eller henvendelser av mer praktisk karakter til administrasjonen besvares innen 24 timer på hverdager.

Fordelingen mellom undervisning (nettsamlinger) og veiledning er satt inn i studieplanen, for å tydeliggjøre dette for studentene.

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter side 15:

Vi har endret i tabellen som viser en oversikt over utdanningen slik at det kommer tydeligere fram hvor stor del av undervisningen som foregår i sanntid. Når det gjelder punktet om hvor stor del av tiden som forutsettes brukt til gruppeoppgaver mellom og/eller i nettsamlingene, er dette ikke noe vi setter som rammer i studieplanen eller i forkant av oppstart, men er noe fagansvarlig i samarbeid med pedagogisk ansvarlig og den enkelte lærer utvikler og vurderer ut fra læringsutbyttebeskrivelsene. Antall gruppeoppgaver er heller ikke angitt i studieplanen per i dag. Fagansvarlig har sett nærmere på dette, og ser for seg at det legges opp til 1-2 gruppeoppgaver i form av arbeidskrav per emne. I første emne vil det være hensiktsmessig å legge gruppeoppgave i tema 1 Kommunikasjon og tema 4 Prosjektstyring. I emne 2 er det hensiktsmessig i tema 2 Klientforhold og etikk, og gruppearbeid er et krav i tema 4 Prosjektarbeid.

Bidrag i forum er i utgangspunktet ikke obligatorisk, men i enkelte arbeidskrav kan dette være en del av oppgaven som skal leveres. Dette vil fremkomme i oppgaveteksten og vurderingskriteriene som studentene får i emnet.

3.5.3: Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet side 17:

I veiledning til fagskoletilsynsforskriften §3.5 står det at NOKUT ikke krever at alle som skal undervise ved utdanningen er ansatt ved søknads-tidspunktet, men at det er ansatt noen ansatte med relevant kompetanse/ og en faglig ansvarlig i minst 50 % stilling. Som NOKUT presiserer har vi lagt ved en plan for ansettelser av undervisningspersonellet til utdanningen, og vi anser at vi dermed tilfredsstiller kravene.

Fagskolen Kristiania tilbyr andre utdanninger innen fagområdet administrasjon og økonomi med tilhørende fagmiljø. Faglærere fra øvrige utdanninger settes inn som vikarer ved behov. Fagskolen Kristianas kvalitetssikringssystem er det en egen prosessbeskrivelse ved fravær/sykdom som ivaretar studentenes undervisning og læring.

3.5.4: Faglig ansvarlig side 18:

Faglig ansvarlig som var oppgitt ved søkertidspunktet har avsluttet sitt arbeidsforhold hos oss. Vi har derfor ansatt en ny faglig ansvarlig, Kari Bjørnaas, i 100 % stilling. Kari Bjørnaas vil undervise ved utdanningen tilsvarende 20 % av sin stilling og 5 % som sensor, og tilsvarende ved utdanningen Administrativ koordinator. Resten av stillingen vil hun bruke til å kvalitetssikre utdanningene og til å sikre utdanningenes faglige relevans for yrkesfeltet, og vi vurderer således at fagansvaret er ivarettatt på en god måte. Se vedlagt tabell for mer informasjon og endringer i prosentsatsene.

3.6.1 Eksamens og vurderingsordningene side 19:

Komiteen ber oss om å beskrive vurderingsformene bedre i studieplanen. Vi har endret etter innspillene til komiteen i studieplanen under kapittel om Vurderingsformer.

Komiteen ber oss videre om å gi en mer spesifikk beskrivelse av arbeidskravene under hvert emne. Som nevnt under punkt 3.3.3 om Studieplanen over, vil detaljene rundt gjennomføringen av utdanningen og vurderingsordningene bli gjort tilgjengelig for studentene i læringsplattformen, og er ikke noe vi beskriver nærmere i studieplanen og er heller ikke noe som er ferdig utarbeidet ved søknadstidspunkt. Studentene får her kun opplyst hvor mange arbeidskrav de skal levere underveis og hva som er vurderingsordningen ved utdanningen.

3.7 Infrastruktur side 21:

Komiteen ber oss om å gjøre rede for informasjonstjenester og for overgang til læringsplattformen Canvas: Studentene og fagmiljøet ved Fagskolen Kristiania har tilgang på Høyskolen Kristianas bibliotek. Det at nettstudentene ved fagskolen også har denne muligheten er nytt etter fusjonen 01.11.18, og ble følgelig ikke omtalt i søknaden sendt i september 2018. Biblioteket er med i det nasjonale Bibsys-samarbeidet og benytter Oria/Alma som biblioteksystem. Ressursene blir gjort tilgjengelig via bibliotekets nettsider; <http://biblioteket.kristiania.no/>

Canvas er den foretrukne læringsplattform for høyere utdanning i Norge og inneholder all funksjonalitet og muligheter tilsvarende som Moodle. Høyskolen Kristiania gjennomførte et omfattende forprosjekt i 2017 der ulike læringsplattformer som ivaretar både stedbaserte og nettbaserte opplegg ble vurdert. I 2018 ble Canvas implementert for høyskole- og fagskolestudier ved Høyskolen Kristiania og prosjektet har vært vellykket og Canvas er blitt tatt godt imot som læringsplattform av såvel studenter som faglig ansatte. Prosjekt for overføring av nettstudier for både høyskole og fagskole er i gang våren 2019. Høyskolen Kristiania har et eget senter for læringsteknologi der nettpedagoger og faglige deltar i arbeidet med å tilpasse og utvikle funksjonalitet som møter nettstudentens behov, der også Fagskolen Kristiania er representert. Vi vil med Canvas få de samme mulighetene for å legge til rette for gode læringsrom for studentene og ha tilgang på den samme funksjonaliteten som i Moodle, og endringene for studenter og lærere vil være små. I tillegg vil vi gjennom å være en del av Høyskolen Kristianas nettpedagogiske miljø, ha anledning til å i enda større grad skreddersy løsninger som passer for vår studentgruppe og våre behov.

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

§ 3-1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning: Opptak

Vurdering

Må-punktet gikk ut på å få en bedre spesifisering av hva slags arbeidserfaring som kreves ved realkompetansevurdering. Fagskolen har gitt en tilfredsstillende redegjørelse for dette og dermed er dette må-punktet tilfredsstillt. Redegjørelsen blir tatt inn i studieplanen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

§ 3-2 Læringsutbytte

Vurdering

Det ble gitt tre må-punkt i dette avsnittet. Det første gikk ut på at kunnskap om regnskap og fakturering måtte synliggjøres bedre i overordnet læringsutbyttebeskrivelse. Dette er gjort og lagt inn i studieplanen.

Det andre må-punktet gikk ut på at siste beskrivelse under generell kompetanse var i overkant ambisiøs. Beskrivelsen i første utkast lød som følger:

Kandidaten

- kan utvikle og gjennomføre administrative prosjekter som fremmer virksomhetens visjon og strategiske mål.

Dette er nå endret til:

Kandidaten

- kan planlegge og gjennomføre administrative prosjekter i henhold til virksomhetens visjon og strategiske mål

Vi oppfatter nå dette punktet som moderert og mer realistisk i forhold til den kompetanse som studentene tilegner seg gjennom studiet.

Det tredje må-punktet gikk ut på at det i overordnet læringsutbyttebeskrivelse måtte legges inn en beskrivelse om hvilke karriere- og utviklingsmuligheter utdanningen legger grunnlag for. Fagskolen sier her følgende:

«Videre mener vi at det å legge inn en beskrivelse som sier noe om hvilke utviklingsmuligheter (karrieremuligheter) utdanningen legger grunnlag for ikke skal formuleres som en læringsutbyttebeskrivelse, men at dette er noe som det informeres om i veiledningen av studenter og på nettsidene til studiet. Nasjonalt Kvalifikasjonsrammeverk beskriver kvalifikasjoner studentene skal ha etter endt utdanning (overordnet læringsutbyttebeskrivelser for utdanningen), og sier ikke noe om karrieremuligheter.»

Vi er enige i denne konklusjonen og finner det betryggende at det informeres om karrieremuligheter på studiets nettsider.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

§ 3-3 Utdanningens innhold og oppbygning: Utdanningens innhold og emner og studieplanen

Vurdering

Vi konkluderte med at navn på temaet IKT og digitalisering var for omfattende og ambisiøst i forhold til det som studieplanen legger opp til. Må-punktet gikk da ut på å endre dette navnet til IKT-verktøy. Dette er gjort og innlemmet i studieplanen.

Det ble gitt to må-punkt i avsnittet om studieplanen. Det første gikk ut på at fagskolen måtte kontrollere utgivelsesår for litteraturen da vi mente mye av litteraturen hadde utgivelsesår noe tilbake i tid. Dette er nå kontrollert av fagskolen og konklusjonen er at det ikke er funnet utgivelser som er nyere med like relevant innhold. Det presiseres også at en del av jobben til fagansvarlig er å holde seg oppdatert på nyutgivelser av relevant litteratur. Det andre punktet gikk ut på å angi den indre sammenhengen i studiet i studieplanen. Dette er nå lagt inn i studieplan og vi finner det tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

§ 3-4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter: Veiledning og oppfølging

Vurdering

Må-punktet under veiledning og oppfølging gikk ut på at fagskolen må beskrive hvordan de følger opp studenter som står i fare for å falle fra. Dette er gjort på en tilfredsstillende måte. Både lærere og studieadministrasjon er involvert her. Det kan blant annet nevnes at studenter som ikke har vært innlogget i læringsportalen de siste 30 dagene blir fulgt opp på e-post og telefon.

For undervisningsformer og læringsaktiviteter var må-punktet delt i tre deler. Den første delen gikk på å angi hvor mye av undervisningen som er i sanntid. Dette er lagt inn i studieplanen. Den andre delen gikk ut på å beskrive i studieplanen hvor mye av tiden som forutsettes brukt til gruppeoppgaver mellom samlingene og hvor mye tid som forutsettes brukt på gruppeoppgaver i nettsamlingene. Fagskolen svarer her at dette ikke er noe som settes opp som rammer i studieplanen. Vi er enige i at dette ikke er noe som må inn i studieplanen. Det er allikevel viktig at studentene får informasjon om dette. Det er i tilsvaret informert om hvordan en ser for seg antall gruppeoppgaver gjennom studieløpet. Vi forutsetter at studentene får informasjon om dette ved studie – eller semesterstart. All den tid dette er informasjon som tilflyter studentene finner vi dette tilfredsstillende. Den tredje delen går på informasjon om bidrag i forum er obligatorisk eller ikke. Fagskolen bekrefter at dette ikke er obligatorisk.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

§ 3-5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen: Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet og Faglig ansvarlig

Vurdering

Et av må-punktene i utkast til tilsynsrapport var at fagskolen måtte ansette manglende fagpersonell - en faglærer med kompetanse innen det juridiske fagfeltet i 25 % stilling. Vedkommende er fortsatt ikke ansatt. Grunnet dette kan ikke kravet til fagmiljø ansees som oppfylt, og fagskolen må dokumentere at vedkommende er ansatt for at utdanningen kan akkrediteres.

Det var to må-punkter knyttet til faglig ansvarlig. Det første gikk ut på å få en redegjørelse på hvorvidt faglig ansvarlig har kapasitet til å utføre de oppgavene og ansvaret som tillegges stillingen. Fagskolen orienterer i sitt tilsvarende at de har ansatt en ny faglig ansvarlig. Vedkommende vil undervise ved utdanningen tilsvarende 20 % av sin stilling. I tillegg vil hun bruke 5 % av stillingen til sensur. Tilsvarende vil hun ha samme fordeling på studiet Administrativ koordinator. Hun er 100 % tilsatt ved fagskolen. Ut fra vedlegget «Tabell over undervisningspersonalet» fremkommer det at nyansatt faglig ansvarlig har kompetanse som er tilfredsstillende for denne utdanningen. Det er også tydelig at vedkommende har kapasitet til det ansvaret som påligger stillingen.

Det andre punktet ble satt opp fordi det var uklare prosentfordelinger knyttet til faglig ansvarlig og dennes funksjoner. Det ble stilt spørsmål om hvorvidt vedkommende hadde kapasitet innenfor sin stilling til å utføre sin jobb som faglig ansvarlig. Den nyansatte vil bruke 50 % av sin stilling til å kvalitetssikre utdanningene (Juridisk assistent og Administrativ koordinator) og følgelig mener vi dette er tilfredsstillende.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må:

- ansette manglende undervisningspersonell

§ 3-6 Eksamen og sensur: Eksamens- og vurderingsordningene

Vurdering

Det var angitt to må-punkt under dette avsnittet. Det første gikk på å beskrive vurderingsformene bedre i studieplanen. Dette er gjennomført nå og vi finner dette punktet tilfredsstillende.

Det andre punktet gikk ut på å gi en mer spesifikk beskrivelse av arbeidskravene under hvert delemne. Fagskolen svarer som følger på dette:

«Komiteen ber oss videre om å gi en mer spesifikk beskrivelse av arbeidskravene under hvert emne. Som nevnt under punkt 3.3.3 om Studieplanen over, vil detaljene rundt gjennomføringen av utdanningen og vurderingsordningene bli gjort tilgjengelig for studentene i læringsplattformen, og er ikke noe vi beskriver nærmere i studieplanen og er heller ikke noe som er ferdig utarbeidet ved søknadstidspunkt. Studentene får her kun opplyst hvor mange arbeidskrav de skal levere underveis og hva som er vurderingsordningen ved utdanningen.

Så lenge informasjonen blir gitt tilgjengelig for studentene via læringsplattformen finner vi dette tilfredsstillende. Det forutsettes at studentene får denne informasjonen i god tid før semesterstart.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

§ 3-7 Infrastruktur

Vurdering

Det ble satt opp to må-punkt her. Det første gikk ut på at vi ba om en redegjørelse for hvilke informasjonstjenester som er tilgjengelig for studentene og de ansatte. Etter fusjon med Fagskolen Kristiania har nå studentene og ansatte tilgang til Høyskolen Kristianas bibliotek som igjen er knyttet til BIBSYS-samarbeidet. Dette muliggjør god tilgang til informasjon for både studenter og ansatte. Dette er det gjort rede for i tilsvaret.

Det andre punktet gikk ut på å få en redegjørelse for valget av Canvas som læringsplattform. Dette blir det tilfredsstillende redegjort for i tilsvaret.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales ikke akkreditert.

Fagskolen må ansette manglende undervisningspersonell.

5 Tilsagn

NOKUT gir tilsagn om akkreditering av *juridisk assistent*, 60 studiepoeng nettbasert, ved Fagskolen Kristiania AS. For å få vedtak om akkreditering må fagskolen dokumentere at stillingen som faglærer er besatt som beskrevet i søknaden og i ansettelsesplan vedlagt søknaden.

Tilsagnet er gyldig til 12.mars 2020.

6 Vedtak

For å få vedtak om akkreditering måtte Fagskolen Kristiania AS dokumentere at utdanningens undervisningspersonell er komplett og oppfyller kravene som de sakkyndige har vurdert som tilfredsstillende. 23. mai 2019 sendte fagskolen bekreftelse på at de i tråd med ansettelsesplanen har ansatt en person med juridisk kompetanse.

NOKUT anser dermed de faglige kravene for akkreditering av *juridisk assistent*, 60 studiepoeng nettbasert undervisning, ved Fagskolen Kristiania AS som oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 18. september 2018 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 5
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

7 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad, datert 18.09.2018, NOKUTS saksnummer 18/06858-1
- Tilsvar, datert 24.02.2019, NOKUTS saksnummer 18/06858-10
- Svar på tilsagn, datert 23. mai 2019, NOKUTS saksnummer 18/06858-12

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komiteen har bestått av følgende medlemmer:

- **Kontorleder/advokatsekretær Hilde Skjong Sylte, Advokatfirmaet Øverbø Gjørtz**
Hilde Skjong Sylte har lang erfaring som advokatsekretær, og arbeider nå som kontorleder hos Advokatfirmaet Øverbø Gjørtz i Ålesund. Hun har også bred erfaring fra annen type kontorarbeid innen privat og offentlig sektor. Utover videregående skole har hun utdannelse fra Bankakademiet samt videreutdanning innen juridiske, økonomiske og trygdefaglige fag. Hilde Skjong Sylte har sentrale verv i fagforbundet HK Advokatansatte. Blant annet er hun tidligere leder av organisasjonens bransjeråd. Skjong Sylte har tidligere vært sakkyndig for NOKUT.
- **Universitetslektor Bjørn Solheim, Universitetet i Sørøst-Norge (USN)**
Solheim er universitetslektor ved Institutt for økonomi, markedsføring og jus, Universitetet i Sørøst-Norge (USN). Han er utdannet cand. merc. og har tidligere arbeidet som lektor i videregående skole, som økonomimedarbeider og kontorsjef. Ved USN har han arbeidet med faglig og pedagogisk utvikling av kurs innen økonomisk/administrative studier. Han har også vært instituttleder ved samme institusjon i cirka 12 år frem til høsten 2016. Han har utviklet og vært faglig ansvarlig for nettstudier ved NKI. Han har også utviklet flere av nettkursene som tilbys ved NKI. For tiden tar han et doktorgradskurs (10 stp.) innen pedagogikk med vekt på digitalisering og fleksibel utdanning. Sammen en medforfatter har Solheim utgitt et læreverk i driftsregnskap og budsjettering (Gyldendal Akademisk forlag). Solheim har tidligere vært sakkyndig for NOKUT og han har også vært med i en større institusjonsakkreditering ved en dansk institusjon (Erhvervsakademi Dania) i regi av Danmarks Akkrediteringsinstitusjon (Danmarks svar på NOKUT).

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.