

NOKUTs tilsynsrapporter

Barn med særskilte behov

MedLearn AS

Februar 2019



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å akkreditere nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være akkreditert av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	MedLearn AS
Utdanningstilbudets navn:	Barn med særskilte behov
Nivå/studiepoeng:	60
Undervisningsform:	Nettbasert
Sakkyndige:	Inger Cecilie Grønnerød Marcela Montserrat Fonseca Bustos Auhild N. Håvaldsrud
Dato for vedtak:	13. februar 2019
NOKUTs saksnummer	18/06783

Forord

Fagskoleutdanning er høyere yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen *fagskoleutdanning* er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en søker sender inn søknad til NOKUT om akkreditering av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling av søknaden. For de søkerinstitusjoner som ikke har en akkreditert fagskoleutdanning fra før av, vil NOKUTs innledende vurdering også omfatte om søkeren oppfyller kravene til styringsordning, forskrift og system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Marcela Montserrat Fonseca Bustos
- Inger Cecilie Grønnerød
- Audhild N. Håvaldsrud

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast, kapittel 3 til søkeren for kommentarer. Søkeren kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra søkeren, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstill kravene for akkreditering av fagskoleutdanning. I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for akkrediteringen av utdanningen. Fagskolen plikter å gjennomføre utdanningen slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn.

Barn med særskilte behov ved MedLearn AS tilfredsstill NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 13. februar 2019.

NOKUT, 13. februar 2019

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om fagskolen og utdanningen	1
1.2	Informasjon om betegnelser i fagskoleloven av 2018 og fagskoletilsynsforskriften ..	1
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	1
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	2
	Oppsummering	2
3.1	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
3.2	Læringsutbytte (§ 3-2).....	6
3.3	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	8
3.4	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	12
3.5	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	15
3.6	Eksamen og sensur (§ 3-6)	20
3.7	Infrastruktur (§ 3-7).....	22
3.8	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	23
4	Tilsvarsrunde	24
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	24
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	27
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	27
5	Vedtak	28
6	Dokumentasjon	28
	Vedlegg 1:.....	29

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om fagskolen og utdanningen

MedLearn AS søkte NOKUT til søknadsfristen 15. september 2018 om akkreditering av *Barn med særskilte behov* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 60 studiepoeng som gis på deltid over 2 år. Den omsøkte undervisningsformen er nettbasert.

Søker har allerede akkrediterte fagskoleutdanninger.

1.2 Informasjon om betegnelser i fagskoleloven av 2018 og fagskoletilsynsforskriften

I lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) som trådte i kraft 1. juli 2018 brukes enkelte betegnelser som ikke var innarbeidet i fagskoletilsynsforskriften på søknadstidspunktet. 25. oktober 2018 vedtok NOKUTs styre en oppdatert fagskoletilsynsforskrift hvor de nye betegnelseene var innarbeidet. Når vi gjengir forskriftskravene i denne rapporten, har vi imidlertid benyttet ordlyden i forskriften som gjaldt 15. september 2018, mens vi i selve vurderingen vil bruke de nye betegnelseene. Her er en oversikt over hvilke betegnelser det gjelder:

Fagskoletilsynsforskriften	Ny fagskolelov
fagskolepoeng	studiepoeng
godkjenning	akkreditering
tilbyder	fagskolen/styret (det er en konkret vurdering hva som er riktig i hver forekomst)

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om akkreditering, er oppfylt for fagskoler som allerede har akkrediterte utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)-(6).

I stedet vil NOKUT kvalitetssikre grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle fagskolers administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Oppsummering

Overordnet sett mener vi at både det barnehagefaglige fokuset på barn med særskilte behov i en inkluderende barnehage samt det pedagogiske opplegget, er tilfredsstillende.

Utdanningen vurderes som relevant for feltet. Men det er en noe skjev arbeidsfordeling mellom emnene, og omfang (antall innholdskomponenter, læringsutbytter og pensumsider) og arbeidsmengde vurderes som for omfattende på enkelte områder.

Læringsutbyttene er generelt sett plassert under riktig kategori og på riktig nivå, og gir innsikt i utdanningens faglige innhold. Noen av læringsutbyttene i emne 1-4 knyttet til praktisk kunnskap kan vurderes flyttet til praksis, da det kan være mer relevant å vurdere læringsutbytte i praktisk kunnskap mens studentene er i barnehagen. Praksis skal gjennomføres i barnehage. Det er uklart hvordan praksis skal vurderes, det kreves presiseringer av roller og ansvar knyttet til oppfølging og kvalitativ samt kvantitativ vurdering av praksis.

Vurderinger og eksamen er oversiktlig presentert. Til avsluttende eksamen i emne fem er det beskrevet at det åpnes for bruk av selvvalgt litteratur. Det er uklart hvilken vektning dette skal ha i vurdering av avsluttende eksamen.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.1.1 Opptak

(1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:

- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

For opptak til fagskoleutdanningen *Barn med særskilte behov*, kreves fullført og bestått videregående opplæring fra utdanningsprogrammet Barne- og ungdomsarbeiderfaget, samt at søker må være fylt 19 år. Det anbefales i tillegg minimum ett års yrkeskompetanse.

Det kan også søkes opptak på grunnlag av realkompetansevurdering. Her har MedLearn AS spesifisert relevante punkter som utgangspunkt for realkompetansevurderingen; søker må minst ha en alder på 23 år, ha minimum 5 års arbeidserfaring fra relevant arbeid med barn i alderen 0-6 år. Dette konkretiseres på en tilfredsstillende måte.

I tillegg spesifiseres følgende opptakskriterier: Ansettelsesforhold i barnehage under studiet, anbefalingsbrev fra arbeidsgiver, samt politiattest.

I NOKUTs *Veiledning til fagskoletilsynsforskriften* kreves det at det må komme tydelig fram at realkompetansen skal vurderes i forhold til det formelle opptakskravet, altså kompetansemålene fra læreplan i barne- og ungdomsarbeiderfaget Vg3 / opplæring i bedrift. Dette er ikke tydelig beskrevet av MedLearn AS, hverken i studieplanen eller i søknaden.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- tydeliggjøre at realkompetansen skal vurderes i forhold til det formelle opptakskravet for studiet.

3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

MedLearn AS har i en avgrenset periode samarbeidet med en høgskolelektor på OsloMet – Storbyuniversitetet om utviklingen av utdanningen. De har i tillegg inngått samarbeidsavtaler med følgende aktører i yrkesfeltet: Steinerbarnehageforbundet, Mellomåsen barnehage, Kolbotn barnehage, og Læringsverkstedet AS.

Samarbeidsavtalene med de enkelte aktørene konkretiserer og synliggjør hva og hvordan dialogen om utvikling av studiet skal sikre at utdanningen og dens læringsutbyttebeskrivelser er i tråd med yrkesfeltets behov. Søknaden bekrefter at samarbeidspartene har gitt tilbakemeldinger om at utdanningen er meget aktuell, og at emnene og de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene dekker fagområdet for utdanningen.

Vi vurderer at samarbeidet med yrkesfeltet er tilfredsstillende, men vi mener at fagskolen bør vurdere mulighetene for å være i dialog med fagmiljøer som har kompetanse på fagfeltet barn med særskilte behov.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- opprette samarbeid med fagmiljø som jobber med barn med særskilte behov.

3.1.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstille kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.1.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Fagskolen har utarbeidet en mal for praksisavtale. Den regulerer fagskolens og praksisveileders oppfølging og veiledning av studentene ved blant annet å konkretisere hva både MedLearn AS og praksisstedet forplikter seg til.

MedLearn AS forplikter seg til å gi praksisstedet ved praksisveileder aktuell informasjon om fagskolens rammer for praksisutplasseringen og læringsmålene/læringsutbyttene for den aktuelle utdanningen. Lærer tar kontakt med praksisveilederen angående dette før praksisperioden. Lærer følger videre opp studenten i praksisperioden ved å ta kontakt med studenten minimum fire ganger i løpet av praksisstudiet, via Skype eller telefon. MedLearn AS betaler også for ti timer individuell veiledning.

Praksisstedet forplikter seg til å sørge for at studenten har studentstatus under praksisstudiet. Det betyr at det oppnevnes en kompetent veileder til studenten, student og praksisveileder arbeider sammen eller i nærheten av hverandre, og at studenten kan velge relevante arbeidsoppgaver ut i fra egne og fagskolens læringsmål/læringsutbyttebeskrivelse for praksis. Videre betyr det at praksisveilederen er tilgjengelig for fagskolens lærer før og under hele praksisperioden. Dette skal foregå på Skype, telefon eller via e-post. Studenten skal følges opp med korte samtaler, oppsummeringer eller refleksjoner minimum to ganger i uka, i tillegg til en time individuell veiledning per uke. Praksisstedet skal også påse at studenten er forsikret i praksisperioden.

Praksisstedet skal gjennomføre halvtids- og sluttvurdering av studenten, i samarbeid med fagskolens lærer. De skal også melde fra til læreren dersom studenten ikke møter opp eller står i fare for ikke godkjent praksisstudium.

Den eksterne praksisveilederens kompetanse er ikke spesifisert, det er kun beskrevet at praksisstedet forplikter seg til å oppnevne «en kompetent veileder til studenten». Dette må presiseres. Se også vår vurdering i kapittel 3.5.2 Praksisveiledere.

Praksisens læringsutbytte, arbeidskrav og vurderingsformer er ikke beskrevet i praksisavtalen. Vi vurderer det likevel som tilfredsstillende at dette er beskrevet i studieplanen, ettersom det står at fagskolen forplikter seg til å gi praksisveileder informasjon om «rammer (...) og læringsmålene for den aktuelle utdanningen».

Når det gjelder dokumentasjon av praksisplasser er det ikke inngått samarbeids- eller intensjonsavtaler med aktuelle praksissteder. Dette er logisk i og med at MedLearn AS driver en nettbasert utdanning. De har presisert at det vil være barnehagen der studenten har sitt daglige virke, som er aktuell praksisplass, jf. følgende opptakskrav: «Studenten må ha et ansettelsesforhold i barnehage under hele studiet, og studenten leverer et anbefalingsbrev fra arbeidsgiver hvor det også fremgår at arbeidsplassen legger til rette for at studenten kan avholde praksis på egen arbeidsplass.»

Vi vurderer at praksisavtalen regulerer de forholdene som er vesentlige for å sikre at studentene får praksis av god kvalitet, med unntak av kravene til eksterne praksisveilederes kompetanse.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- tydeliggjøre kompetansekrav til ekstern praksisveileder i «Mal for praksisavtale».

3.1.5 Studiepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

MedLearn AS gir i studieplanen en god oversikt over både studiepoeng og forventet arbeidsmengde. Utdanningen har et omfang på 60 studiepoeng, og det er lagt opp til 1800 arbeidstimer for studentene. En tabelloversikt viser hvordan timene er tenkt fordelt mellom undervisning, veiledning og selvstudium: henholdsvis 10 % – 5 % – 85 %. Dette fordeler seg likt mellom emne 1 – 4, med 30 timer undervisning, 15 timer veiledning og 255 timer selvstudium. På emne 5 er det dobbelt så mange timer som ved de andre emnene. Med utgangspunkt i en semesterlengde på 19 uker beregnes ca. 20 studietimer per uke.

Det står videre i studieplanen at pensum omfatter ca. 2000 sider. Ved gjennomgang av litteraturlisten, ser det imidlertid ut til at omfanget er nærmere 4400 sider pensumlitteratur, pluss inntil 400 sider selvvalgt pensum under emne 5.

Vi mener at mengden pensumlitteratur det faktisk er lagt opp til vil medføre en for stor arbeidsmengde for studentene og at MedLearn AS må gå gjennom pensumlitteraturen og justere antall sider, både det totale antallet sider og den innbyrdes fordelingen mellom de ulike emnene. Se forøvrig våre vurderinger angående pensum i kapittel 3.3.2 Utdanningens emner og innhold.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- justere antall sider pensum, både totalt og på de ulike emnene, slik at den totale arbeidsmengden knyttet til lesing av pensumlitteraturen blir realistisk.

3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Utdanningens overordnede læringsutbytte

Kunnskap:

- har kunnskap om barnehageprofesjonen og barnehagens utvikling
- har kunnskap om barn med særskilte behov, der behovene enten kan knyttes til barnet selv og/eller gjelder forhold i barnets oppvekstmiljø
- har innsikt i relevante lover, rettigheter og planverk for barnehagen, herunder særlig vektlegging av rettighetene til barn med særskilte behov
- har kunnskap om allmennpedagogiske prinsipper for en inkluderende barnehage der mangfold ses som ressurs, og kjennskap til spesialpedagogiske begreper, prosesser og verktøy som anvendes i arbeid med barn med særskilte behov
- har kunnskap om observasjon og ulike observasjonsmetoder, kartlegging og personvern.
- har kunnskap om didaktiske kategorier og modeller for planlegging, iverksetting og vurdering av barnehagefaglige praksiser
- har kjennskap til barnehagens eksterne samarbeidspartnere for koordinert virksomhet og helhetstenkning rundt barn med særskilte behov
- kan oppdatere sin kunnskap om barn med særskilte behov eller rettigheter
- forstår barnehagens betydning som forebyggende, støttende og avlastende arena for barn med særskilte behov og deres familier

Ferdigheter:

- kan anvende allmennpedagogiske prinsipper i barnehagefaglig arbeid med en mangfoldig barnegruppe der ulike behov og forutsetninger er representert
- kan planlegge, gjennomføre og vurdere leke- og læringsaktiviteter for barn med særskilte behov, individuelt og i gruppe
- kan anvende observasjon som refleksjonsverktøy i arbeid med en mangfoldig barnegruppe
- kan bistå i å identifisere faglige problemstillinger og behov for tiltak i forhold til barn med særskilte behov, samt bistå i vurdering og iverksetting av eventuelle tiltak/aktiviteter
- kan finne, vurdere og anvende informasjon og aktuelt fagstoff knyttet til barnehagefelt og barn med særskilte behov for kvalitetssikring av egen yrkesutøvelse
- kan bygge anerkjennende og omsorgsfulle relasjoner til enkeltbarn og foresatte i krevende livssituasjoner, samarbeide med kolleger til beste for barn og barnegruppe, og bistå barnehagen i koordinerende samarbeid med eksterne instanser

Generell kompetanse:

- har forståelse for barnehagepedagogiske prinsipper som vektlegger inkludering, likeverd, respekt, anerkjennelse og medvirkning
- har utviklet en etisk grunnholdning med forståelse for barns rettigheter, væremåter og behov, der anerkjennende og omsorgsfull kommunikasjon preger yrkesrollen
- kan utføre det barnehagefaglige arbeidet i tråd med retningslinjer forankret i barnehagens styringsdokumenter og oppdatert faglitteratur om barn og barndom
- kan bygge relasjoner med barn, foreldre og eksterne samarbeidspartnere til beste for barnet
- kan utvikle egen kompetanse på feltet gjennom aktivt engasjement og deltakelse i barnehagens hverdagsliv

Vurdering

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kategoriene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse, og deskriptorene er plassert under riktig kategori. Deskriptorene er mulig å kjenne igjen fra de generiske beskrivelsene på nivå 5.1 i NKR. Utdanningens LUB er tydelig på riktig nivå. MedLearn AS klargjør i søknaden for avvik fra nivåbeskrivelsene i NKR, ved at de benytter formuleringen «reflektere rundt egen praksis», selv om dette begrepet tilhører deskriptorene i Fagskole 2 fra NKR. Vi støtter MedLearn AS sin begrunnelse for å benytte denne formuleringen, forankret i føringer i Rammeplan for barnehagen som omfatter hele personalet (også fagskoleutdannede).

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som en kompetansebeskrivelse, altså hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning.

Læringsutbyttebeskrivelsens innhold er mer fagspesifikt enn de generiske beskrivelsene i NKR, men ikke så spesifikt at en hvilken som helst endring i utdanningen vil måtte føre til endring i læringsutbyttet. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner, og gir innsikt i utdanningens faglige innhold og profil.

Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å skille mellom ulike studier. Den framstår som relevant og oppdatert med hensyn til utviklingen innenfor yrkesfeltet.

Emnenes læringsutbyttebeskrivelser

Vi har samtidig noen kritiske vurderinger til læringsutbyttebeskrivelsene for de enkelte emnene: Emne 1 har tilsammen 23 læringsutbyttebeskrivelser, emne 2 har 17, emne 3 har 17, emne 4 har 16 og emne 5 har 26. Vi mener at dette er for mange deskriptorer og at læringsutbyttebeskrivelsene samlet sett framstår som for omfattende. For at læringsutbyttebeskrivelsene skal være realistiske og mulig å oppnå for studentene, mener vi at noen av dem bør kuttes ut og at andre bør slås sammen.

Når det gjelder plasseringen av enkelte læringsutbyttebeskrivelser har vi følgende vurdering: Noen av deskriptorene som beskriver ferdigheter under emne 1, 2, 3 og 4 framstår som krevende å vurdere, i og med at de beskriver ferdigheter som skal utføres i praksis. Vi mener derfor at de enten bør omformuleres eller vurderes plassert under emne 5. Eksempler på slike deskriptorer er:

- Emne 1: kan anvende didaktikk for å bidra til planlegging, gjennomføring og evaluering av pedagogisk arbeid med barn
- Emne 2:

- kan anvende sin kunnskap om inkluderende pedagogikk, lek og medvirkning i arbeid med en mangfoldig barnegruppe
- kan kartlegge og identifisere behov for oppfølging av enkeltbarn, og bistå i iverksetting av tiltak for barn med særskilte behov
- Emne 3: kan anvende sin faglige kunnskap om barn med særskilte behov i det praktiske arbeidet i barnehagen

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- vurdere om enkelte av ferdighetsdeskriptorene bør flyttes fra emne 1–4 til emne 5, når studentene er ute i praksis
- vurdere å redusere antall (slå sammen) læringsutbyttebeskrivelser i hvert emne

3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.3.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Utdanningens navn er «barn med særskilte behov». Navnet er dekkende for utdanningen, og dette navnet brukes også på tilsvarende fagskoleutdanninger. Navnet er godt begrunnet i søknaden. Søker kan eventuelt vurdere å bruke termen «barnehage» i navnet for å tydeliggjøre at utdanningen retter seg mot arbeid i barnehage.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.3.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Utdanningens innhold er beskrevet i søknaden og i studieplanen. Utdanningen består av fem emner, hvor det siste emnet er obligatorisk praksis på eget arbeidssted. Emnene er beskrevet i søknaden og i studieplanen. I tillegg har søker lagt ved tabell om den indre sammenhengen i utdanningen og sammenhengen mellom læringsutbyttene i utdanningen. Emnene er:

- Emne 1: Felles grunnlag for fagskoleutdanningene i oppvekstfag
- Emne 2: En barnehage for alle – inkluderende pedagogikk
- Emne 3: Barn med særlige behov – et mangfold av personligheter
- Emne 4: Samarbeid med foreldre og andre aktører til det beste for barnet
- Emne 5: Praksisstudier med prosjektarbeid og fordypningsoppgave

Emnene omfatter vesentlige temaer studentene bør gjennom for å oppnå utdanningens totale læringsutbytte. Emne 1 fungerer som en introduksjon til studiet, de etterfølgende emnene bygger på hverandre og skal tas i oppgitt rekkefølge for å sikre progresjon. Det er felles oppstart på emnene, men studentene kan jobbe i sitt eget tempo innenfor hvert emne. Det er en god indre sammenheng mellom emnene, og barn med særskilte behov er gjennomgående i alle emnene. Emnene er relevante for å oppnå utdanningens læringsutbytte. Men det er et noe høyt antall læringsutbytter knyttet til hvert emne, spesielt til emne 1 og 6, som gjør at hvert emne må dekke mye. Søker bør vurdere å redusere antall læringsutbytter per emne, spesielt i emne 1 og 6, for å sikre at emnenes læringsutbytter dekkes.

Emne 1: Felles grunnlag for fagskoleutdanningene i oppvekstfag

Emne 1 er et introduksjonsemne hvor det vektlegges studieteknikk og grunnleggende historiske og politiske føringer for barnehager i Norge. Emnet er forankret i lov og forskrift om barnehager. Det er lagt opp til 30 timer undervisning og 10 temaer under faglig innhold. Dette virker fornuftig. Studenten skal oppnå 23 læringsutbytter i dette emnet. Dette virker noe omfattende og kan fremstå uoversiktlig for studentene. Til emne 1 er det 1025 sider pensumlitteratur.

Emne 2: En barnehage for alle – inkluderende pedagogikk

Emne 2 omhandler inkluderende pedagogikk for barn i gruppe i en barnehage for alle. Emnet har 17 læringsutbytter. Emnets innholdskomponenter (med unntak av ett; barn med særskilte behov og rettigheter) og læringsutbytter fokuserer på barn med særskilte behov i gruppe i en inkluderende barnehage, og er dekkende for emnet. Men i emnets to arbeidskrav synes ett arbeidskrav knyttet til det individuelle barnet med særskilte behov og ett annet knyttet til inkluderende pedagogikk og mangfold. Det er ikke dekning i emnets navn, innholdskomponenter og læringsutbytter å fokusere på enkeltbarn med særskilte behov. Denne tematikken dekkes også i emne 3. Søker må tilpasse begge arbeidskravene til emne 2s innhold og læringsutbytter. Emnet har samme omfang som de andre emnene, men kun 551 sider pensum. Søker må skape en indre sammenheng mellom antall studiepoeng og antall sider pensum i hvert emne.

Emne 3: Barn med særlige behov – et mangfold av personligheter

I emnets navn brukes termen «barn med særlige behov». I beskrivelsen av emnet står det at emnet omhandler barn med særskilte behov. Det er uklart om barn med særlige behov betyr noe annet enn barn med særskilte behov, og hva som eventuelt ligger i distinksjonen mellom særlige og særskilte behov som er vesentlig for dette emnet. Søker må klargjøre hva som ligger i distinksjonen, eller bruke termen særskilte behov gjennomgående.

Emnet har 27 læringsutbytter.

Emnet omhandler også anvendelse av ulike kartleggingsverktøy og personvern. I innholdskomponentene og læringsutbyttebeskrivelsene skal studenten ha kjennskap til ulike kartleggingsverktøy, noen nevnes spesifikt. Etter vår vurdering må studentene også få kjennskap til

kritiske perspektiver på kartleggingsverktøy, så de får en grunnleggende fagkompetanse i å vurdere kartleggingsverktøy.

I beskrivelsen av emnet står det også at emnet fokuserer på allmennpedagogiske prinsipper for en inkluderende barnehage. Denne tematikken dekkes også i emne 2. Vår vurdering er at det er riktig å inkludere denne tematikken også i emne 3, men samtidig mener vi at det er mange innholdskomponenter i dette emnet, og vi anbefaler derfor søker å vurdere å ta denne tematikken ut av emne 3 for å kunne jobbe mer fokusert på barn med særskilte behov og observasjon og kartleggingsverktøy. Studenten vil jobbe med å sette innholdet i emne 2 og 3 sammen i emne 5.

I læringsutbytte 4 under generell kompetanse omtales foreldresamarbeid. Dette temaet dekkes ikke i emnet, men dekkes i emne 4. Søker bør derfor vurdere å ta dette ut av læringsutbyttene i emne 3.

Emne 3 har 1006 sider. Søker må skape en indre sammenheng mellom antall studiepoeng og antall sider pensum i hvert emne.

Emne 4: Samarbeid med foreldre og andre aktører til det beste for barnet

Emnet omhandler personalets arbeidsformer og tverrfaglig og tverretatlig samarbeid rundt barn med særskilte behov, med fokus på barn med særskilte behovs rettigheter. Emnet har 16 læringsutbytter og 734 sider pensum. Søker må skape en indre sammenheng mellom antall studiepoeng og antall sider pensum i hvert emne.

Emne 5: praksisstudier med prosjektarbeid og fordypningsoppgave

Emne 5 består av en ti uker lang praksisperiode med et faglig prosjektarbeid som skal resultere i en fordypningsoppgave. Studenten skal oppnå 26 læringsutbytter i dette emnet, i tillegg til 8 egendefinerte personlige læringsmål. Dette virker omfattende og kan fremstå uoversiktlig for studentene. Det er 1097 sider pensum knyttet til emne 5. Det åpnes også for å bruke 400 sider selvvalgt litteratur. Det er uklart om selvvalgt pensum er en del av vurderingsgrunnlaget, og om det er frivillig eller obligatorisk å bruke 400 sider selvvalgt pensum.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- redusere antall sider pensum i utdanningen
- skape en indre sammenheng mellom antall studiepoeng i hvert emne og antall sider pensum
- klargjøre om selvvalgt litteratur i emne 5 er obligatorisk eller frivillig, og om bruk av selvvalgt litteratur er en del av vurderingsgrunnlaget til eksamen
- tilpasse begge arbeidskrav i emne 2 til emnets innholdskomponenter og læringsutbytter
- klargjøre hva som ligger i distinksjonen særlige og særskilte behov i emne 3, eller bruke termen særskilte behov gjennomgående
- tilpasse innholdskomponenter og læringsutbytter i emne 3 for å sikre at studentene får kjennskap til kritiske perspektiver på kartleggingsverktøy så de har en grunnleggende fagkompetanse for å kunne vurdere ulike kartleggingsverktøy

Fagskolen bør

- vurdere å redusere antall læringsutbytter per emne, spesielt i emne 1 og 6

- vurdere å ta tematikk om allmennpedagogiske prinsipper for en inkluderende barnehage ut av emne 3, og rendyrke og gå i dybden på denne tematikken i emne 2
- vurdere å fjerne læringsutbytte om foreldresamarbeid i emne 3, (ettersom det dekkes i emne 4)

3.3.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Studieplanen fremstår oversiktlig og ryddig. Studieplanen inneholder utdanningens navn, opptakskrav, omfang og forventet arbeidsmengde, oppbygning/organisering av utdanningen, læringsutbytter for hele utdanningen, beskrivelse og læringsutbytter for hvert enkelt emne, den indre sammenhengen i utdanningen, undervisningsformer og læringsaktiviteter, veiledning og oppfølging, arbeidskrav og vurderingsordninger samt litteratur og læremidler. Det vises for øvrig til vurderingen av utdanningens innhold og emner under kapittel 3.3.2.

Progresjon og oppnåelse av læringsutbytter kommer tydelig frem. Det er også tydelig i emne 1-4 hvilke arbeidskrav og eksamener som må bestås for å kunne gå videre og til slutt ta avsluttende eksamen. I emne 5 er det uklart hvordan praksis vurderes. Det står at praksis er obligatorisk, men ikke om det kreves 100 % oppmøte, eller for eksempel 80 % oppmøte for å bestå praksis. Det er heller ikke beskrevet hvilke konsekvenser fravær i praksis har og om det er tillatt å ta igjen dokumentert fravær (for eksempel ved legemelding) og eventuelt hvordan dokumentert fravær kan tas igjen. Dette må beskrives tydelig for studentene i studieplanen. Det er også uklart hvilke vurderingskriterier som ligger til grunn for den kvalitative vurderingen av praksis (halvveisvurdering og sluttvurdering av praksis), og om studenten har et 2. forsøk ved ikke bestått praksis. Dette må beskrives i studieplanen.

Begrepene vurdering og evaluering brukes om hverandre i studieplanen. Dette gir et uoversiktlig inntrykk, og kan skape inntrykk av at dette er to forskjellige ting. Fra vårt perspektiv synes det som om det menes vurdering også der det brukes evaluering. Denne begrepsbruken må rettes opp og gjøres konsekvent for å unngå forvirring for studentene.

Begrepene arbeidskrav, innsendingsoppgave og obligatorisk oppgave brukes om hverandre i studieplanen når arbeidskrav omtales. Dette kan skape forvirring hos studentene, bruk derfor termen arbeidskrav gjennomgående når arbeidskrav omtales i studieplanen.

Ordningen med praksisveiledere er ikke nevnt i studieplan. Vi mener studenten må få informasjon om dette i studieplanen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- beskrive konsekvenser for fravær i praksis, krav til oppmøte og mulighet for å ta igjen fravær i praksis (kvantitativ vurdering av praksis)

- beskrive vurderingskriterier for kvalitativ vurdering av praksis
- beskrive studentens rettigheter ved ikke bestått praksis
- bruke begrepet vurdering gjennomgående i studieplanen
- bruke termen arbeidskrav gjennomgående i studieplanen
- informere om ordningen med praksisveileder i studieplanen

3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.4.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Studentene får innloggingsinformasjon til nettskolen ved godkjent studieplass. Da ligger studieplanen klar, slik at de får tilgang til denne og kan forberede seg før studiestart. Fagskolen har erfart at nettskolen og øvrige digitale verktøy som brukes i utdanningen er brukervennlige med lite behov for støtte i bruk.

Sammen med påloggingsinformasjon til nettskolen, mottar studentene en introduksjonsvideo i bruk av plattformen. Fagskolen har erfart at nettskolen er så intuitiv i bruk at ytterligere veiledning ikke er nødvendig, men support er likevel tilgjengelig.

Studieleder er administrativ kontaktperson og følger opp studentene via studentdashbordet i nettskolen gjennom hele studiet. Denne studielederen tar kontakt med studentene for å bidra med praktisk informasjon når de er nyinnmeldte, om de ikke har vært aktive på plattformen innen 15/30/90 dager, om studietiden utløper og når studiet er fullført. Dette er gode tiltak for å støtte studentene i gjennomføringen og motivere til jevn arbeidsinnsats.

Studentene har krav på et helhetlig pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging, både på gruppe- og individnivå. For at studentene skal kunne vurdere eget læringsutbytte underveis og motiveres til målrettet arbeid videre, er det viktig med jevnlig tilbakemelding på eget arbeid og veiledning av god kvalitet.

Fagskolen har lagt til rette for tilbakemelding og veiledning i flere former, både faglig og administrativt (se også kapittel 3.4.2 nedenfor for nærmere omtale av medstudentvurdering og oppgavetyper).

Studiet består av fem emner. Mot slutten av hvert emne må studentene igjennom en obligatorisk innsendingsoppgave. Hensikten er å dekke læringsmålene i emnet, samt forberede studenten på eksamen. Innsendingsoppgavene vurderes til bestått eller ikke bestått, og studentene får en skriftlig tilbakemelding fra lærer. Om oppgaven ikke består, må studenten ta fatt på oppgaven på nytt og bruke tilbakemeldingen han/hun har fått. Siden dette foregår innen alle emnene i studiet, vil studenten få jevnlig og personlig tilbakemelding på eget arbeid. I tillegg får de anvendt tilbakemeldingene umiddelbart. Dette er et godt grep, og gir studenten grunnlag for refleksjon over fagstoffet og egen læringsprosess. Samtidig får studentene et «push» som kan motivere til å holde jevn progresjon.

Studiet inneholder også selvtester med automatisert tilbakemelding, noe som kan bidra til å støtte studentene med tilbakemelding i læringsprosessen.

Fagskolen skriver at de opplever veiledningsbehovet hos den enkelte student som varierende, men oppgir et snitt på 38-45 timer (5 % av studietimene). Veiledning faglærer/student skjer gjennom diskusjon med faglærer via videochat (Skype). Studentene har tilgang til to forskjellige videochat-løsninger som begge har funksjonalitet for skjermdeling og samarbeid. Disse løsningene kan brukes til studentsamarbeid, i tillegg til kommunikasjonsplattformen Differ som kan brukes til meldinger og diskusjon.

Det er viktig at nettbaserte studier legger til rette for og oppmuntrer til toveiskommunikasjon, både mellom lærer og student, studenter imellom og mellom studenter/administrasjon. I følge fagskolens beskrivelse løses dette på en god måte. Ved studiestart etableres klasse og grupper med felles, digitale møteplasser. Dette er positivt med tanke på å skape et miljø, selv uten fysiske møteplasser. Alle oppfordres til å presentere seg på sin profil i nettskolen. Nettlærer må også opprette en egen profil med bilde og informasjon, samt presentere forventningsavklaringer til studentene. Dette er positivt og sentralt som grunnlag for et forutsigbart studium og en god relasjon mellom lærer og student. For å skape et godt læringsmiljø og legge til rette for motivasjon blant studentene, er det viktig at man blir så godt kjent som man kan uten å møtes. En opplevd relasjon til medstudenter skaper ofte trygghet som gjør terskelen lavere for å bidra aktivt i de digitale kanalene. Fagskolen beskriver en bevissthet rundt trygghetens betydning for læringsutbytte som gjør søknaden solid på dette punktet. Samtidig er det viktig at studentene bevisstgjøres på sitt eget ansvar for å være aktiv i kommunikasjon og samarbeid. Studentene har krav på tilbakemelding på oppgaver og svar på spørsmål innen to dager.

Det er også viktig at studentene bevisstgjøres på sitt eget ansvar for å holde jevn progresjon, være aktiv og spørre når de lurer på noe. Nettbaserte studier krever gjerne større grad av selvdisiplin og struktur, sammenlignet med studier hvor man møtes jevnlig. Likevel er det ikke uvanlig at studenter tenker at et nettbasert studium er enklere å gjennomføre. Derfor er det ekstra viktig med bevissthet rundt ansvar for egen læring. Fagskolen støtter dette gjennom å tilby kurs i studieteknikk innledningsvis, som blant annet har planlegging som tema.

Alle de fem emnene i studiet har en introduksjon som er bygget opp etter samme struktur og som gir oversikt over læringsutbyttebeskrivelser, arbeidskrav, læremidler og ressurser tilknyttet emnet. Fagskolen har gjennom dette et godt system for å hjelpe studentene med oversikt over studiet, og for å skape bevissthet rundt og oversikt over hensikten med hvert enkelt emne. Selv sier fagskolen at det totale oppfølgingsarbeidet, fordelt på administrativ og faglig stab, styrker samarbeidet internt i fagskolen og minsker sårbarheten i oppfølgingen av studentene. Det er også vårt inntrykk, at fagskolen har et godt system for oppfølging av hver enkelt student.

Nettlærer har den faglige oppfølgingen av studentene, det beregnes 1 nettlærer per 70 studenter. Med tanke på at nettstudentenes aktivitetsnivå vil variere, fremstår dette som akseptabelt. Det vesentlige er at studentene får svar på spørsmål og veiledning på Skype innen de fristene fagskolen selv har satt. Fagskolens egen erfaring tilsier at 1/70 er tilstrekkelig, og flere nettlærere settes inn om studentantallet skulle gå utover dette. Det ansettes minst to lærere per emne for å sikre kontinuitet og tilgjengelighet. I følge fagskolen jobber nettlærer etter «nettpedagogiske prinsipper og retningslinjer». Alle fagskolens lærere må gjennomføre et internt kurs i nettpedagogiske prinsipper. Dette er omtalt under overskriften

Digital kompetanse i kapittel 3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse, nedenfor.

Nettlærers jobb går ut på å gi tilbakemelding, veilede og svare på henvendelser. Det utarbeides også forskjellige typer videomateriell til hver modul. Det virker som om nettlærer har gode verktøy og oversikter for å kunne drive veiledning og oppfølging, basert på fagskolens opplysninger. Dette gir en tilfredsstillende oppfølging av studentenes progresjon, kombinert med studieleders oppfølging.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Fagskolen benytter en egen læringsplattform (LINKI) til sine studier, utviklet i samarbeid med Junglemap. Denne løsningen har vært i bruk i flere år gjennom NKI Nettstudier. LINKI har responsivt design og egner seg dermed like godt for mobil, nettbrett og PC. Dette er positivt med tanke på fleksibilitet for studentene.

Fagskolen har lagt opp til styrt progresjon og fast oppstart 1-2 ganger i året. Det legges opp til et synkront studieløp hvor studentene gradvis får tilgang til nytt emne, noe som kan være gunstig for å skape oversikt og sammenheng for studentene. Dette vil også øke mulighetene for samarbeid studentene i mellom. Om studentene hadde vært i utakt, ville det vært vanskelig å finne samarbeidspartnere underveis.

Selv om utdanningen har felles oppstart og progresjon, er det også lagt til rette for at studentene kan finne sin egen arbeidsrytme innenfor hvert emne. Dette er også en god tanke, siden en av fordelene med nettbaserte studier også bør være muligheten for fleksibilitet. Det virker som om fagskolen har funnet en god balanse mellom struktur og fleksibilitet.

Synkron og videobaserte virkemidler er sentralt for motivasjon, læringskultur og læringsutbytte i et nettbasert studium. Fagskolen legger til rette for både synkron og asynkron ressurser. Webinarer gjennomføres to ganger per emne, annonsert god tid i forveien. Opptak av webinarer legges ut i etterkant, slik at de som ikke kunne delta kan se hva som foregikk. Innholdet i webinarer er imidlertid noe tynt beskrevet i søknaden. Dette bør fagskolen tydeliggjøre, for eksempel hvordan det legges til rette for toveis-kommunikasjon, og hvilke pedagogiske grep som gjøres. Er webinarer en arena for å motivere til neste emne, til å gjennomgå en innsendingsoppgave, eller for å samle opp spørsmål og svar fra studentene til en lengre dialog?

Innhold i nettskolen utarbeides av fagskolens lærerstab, og faglig ansvarlig redaktør er ansvarlig for at læringsutbyttebeskrivelsene er dekket. Studentene tilbys flere ulike oppgavetyper: øvingsoppgaver, refleksjonsoppgaver, selvtester, caseoppgaver, medstudentvurdering, innsendingsoppgaver med

tilbakemelding fra faglærer. Til sammen vil disse oppgavene kunne knyttes til ulike kategorier av læringsmål/læringsutbytter og gi verdifull tilbakemelding til studentene.

Fagskolen legger også opp til medstudentvurdering som en del av læringsaktivitetene i studiet. Studentene skal «poste» caseoppgaver de har laget selv i læringsplattformen, og deretter vurdere og kommentere hverandres casearbeid underveis. Dette er også et obligatorisk arbeidskrav. Dette er et positivt tiltak for å fremme læring, refleksjon og kommunikasjon mellom studentene. Refleksjonsoppgaver brukes forøvrig også som et tiltak for å knytte fagstoffet til studentenes egen hverdag og arbeidsoppgaver.

Selvtester med automatisert tilbakemelding er også blant læringsaktivitetene. Disse kan være organisert som en før- og ettertest, for å vise fremgang. Dette er et godt grep for å skape variasjon, og for å øke mengden tilbakemelding og innsikt om egen læring for studentene. Totalt sett gjennom selvtester, innsendinger og medstudentvurdering, virker det som fagskolen har et solid opplegg for tilbakemelding.

Fagskolen beskriver et kvalitetssystem hvor faglig innhold jevnlig evalueres av lærere og studenter. Dette gjøres via evalueringer, tilbakemeldinger fra et kvalitetspanel og jevnlig kommunikasjon med administrasjonen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- utdype hvordan webinarne brukes pedagogisk, og hvordan de legger til rette for toveis-kommunikasjon i disse.

3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Formell utdanning

Fagskolen har lagt ved «Kravspesifikasjon for lærer- og sensorkompetanse», som beskriver krav til ansatte. Den er i samsvar med det fagskoletilsynsforskriften krever. Under alle emnene i utdanningen har de satt opp følgende krav: Formell kompetanse: førskolelærer-/barnehagelærerutdanning, realkompetanse: minimum 5 års oppdatert og relevant yrkeserfaring, og digital kompetanse: gjennomført NKIs nettpedagogiske kurs. Det framkommer ikke noen egen kravspesifikasjon for sensorer. Se kapittel 3.6.2 Sensorenes kompetanse, for utdypende vurdering av sensors kompetanse. Det framkommer at MedLearn AS tilsetter lærer i 100 % per 70 studenter. Forholdstallet har vi forøvrig kommentert i kapittel 3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet.

I tabell for undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen framkommer det at MedLearn AS har ansatte som fyller de kravene de selv har satt til undervisningspersonalet og som fyller NOKUTs krav.

De har fire timelærere som tilsammen utgjør ca. 238 % undervisningsstillinger og 45 % sensorstilling. Fire av dem har blant annet bachelor i førskolelærerutdanning og én har 5 års studier med pedagogikk, i tillegg har to master i spesialpedagogikk, én i barnehagepedagogikk, og én har master i sosialpedagogikk. Den timelæreren som ikke har førskolelærer/barnehagelærerutdanning, har annen relevant fagutdanning innenfor oppvekstområdet. Det er tydelig at lærerne har høy kompetanse i pedagogikk og spesialpedagogikk, og at de dermed vil kunne ivareta studiet på en god måte.

Pedagogisk kompetanse og den pedagogisk ansvarlige

Fra søknaden fremkommer det at den pedagogisk ansvarlige har master i rådgivningsvitenskap, bachelorstudium i samfunnsvitenskap med fordypning i pedagogikk og bachelorstudium i førskolelærerutdanning (1 år). Hun har vært faglig ansvarlig ved MedLearn AS siden 2014. Hun har ellers erfaring fra videregående skole, med ansvar for revideringer av faglig innhold sammen med forfattere, redaktørarbeid og kvalitetssikring av undervisningsopplegg, og som veileder og kursholder på NAV. Når det gjelder digital kompetanse deltar hun for tiden på «Blended learning» – et nettkurs via futurelearn.com. Hennes ansvar er å kvalitetssikre det nettpedagogiske opplegget i utdanningen, samt følge opp faglærerne slik at deres praksis er i tråd med dette opplegget. Dette er utdypet på en god måte i søknaden.

Den faglige ansvarlige har bachelor førskolelærerutdanning, med videreutdanning i spesialpedagogikk 1 og spesialpedagogikk 2. Hun har videreutdanning i veiledning og coaching, og nasjonal lederutdanning for styrere.

Det pedagogiske opplegget utvikles i et samarbeid med pedagogisk ansvarlig, faglig ansvarlig, digital studiekoordinator, faglærerne og andre viktige nøkkelpersoner ved behov. Utviklingsarbeidet bygger på innhentede tilbakemeldinger på det pedagogiske opplegget fra studentene, faglærerne og yrkesfeltet, samt tilgjengelige forskningsresultater fra ulike forsknings- og utviklingsmiljøer. Ved nytutvikling eller større revideringer, nedsettes egne prosjektgrupper til arbeidet.

MedLearn AS beskriver forøvrig gode rutiner for hvordan det pedagogiske opplegget utvikles, der de drøfter aktuell målgruppe, hvordan faginnholdet presenteres og muligheter for interaktivitet og samarbeid for studentene.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Alle lærerne som er oppført som undervisningspersonale har lang yrkeserfaring. Tre av dem har blant annet mange års erfaring fra arbeid som pedagogisk leder eller styrer i barnehage. Den fjerde ansatte har blant annet erfaring som kursholder for barnehageansatte og som lektor på førskolelærerutdanning. Det framkommer at en av dem også har jobbet som sosialpedagog i PPT. Når det gjelder hva som ansees som relevant og oppdatert yrkeserfaring for dette studiet, mener vi at det må innbefatte erfaring med spesialpedagogisk arbeid med barn i barnehage. Vi mener derfor at MedLearn AS har undervisningspersonale med relevant yrkeskompetanse.

Når det gjelder kompetanseheving for de ansatte skriver MedLearn AS i sin søknad at de gjennomfører lærermøter regelmessig, hvor det er fokus på kompetanseheving. Det inviteres også til foredrag/samlinger som er aktuelle for lærerne, samt at det tipses om relevante seminarer som skjer utenfor huset. Vi mener at det er viktig at de på slike interne møter og samlinger inviterer kompetente fagpersoner til å forelese om aktuelle temaer relatert til barn med særskilte behov og spesialpedagogikk i barnehagen. Dette i tillegg til at de oppfordrer fagpersonalet til å delta på relevante seminarer utenfor huset, slik de beskriver i søknaden.

Digital kompetanse

En egen digital studiekoordinator er ansatt i 100 % stilling med ansvar for design og kvalitet i nettbaserte studier. Vedkommende har relevant utdanning og arbeidserfaring for et slikt ansvar. Nettlærerne har ingen formell digitalpedagogisk kompetanse, men alle har gjennomført det interne opplæringskurset i bruk av nettskolen. Forutsatt at den digitale studiekoordinatoren jevnlig deler og drøfter digitalpedagogisk metode med nettlærerne, bør kompetansen gi grunnlag for et godt nettbasert studietilbud.

Fagskolen har laget egne videoer som forklarer bruken av nettskolen til de ansatte, blant annet om funksjonalitet og kommunikasjon med studenter. I tillegg gis opplæring i bruk av nettskolen kontinuerlig, enten i form av samlinger fysisk eller virtuelt.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.5.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

MedLearn AS forplikter seg til å gi praksisstedet ved praksisveileder aktuell informasjon om fagskolens rammer for praksisutplasseringen og læringsmålene/læringsutbyttene for den aktuelle utdanningen, at lærer tar kontakt med praksisveilederen før praksisperioden, og at lærer følger opp studenten i praksisperioden, ved å ta kontakt med studenten minimum fire ganger i løpet av praksisstudiet. Det benyttes da Skype eller telefon. Fagskolen betaler også for ti timer individuell

veiledning. Dette vil bidra til at praksisveilederne skal kunne veilede og vurdere studentene, slik at de oppnår læringsutbyttet.

I følge kravspesifikasjonen stilles det følgende krav til kompetanse knyttet til emne Praksisstudier med prosjektarbeid og fordypningsoppgave: Førskolelærer-/barnehagelærerutdanning og minimum 5 års oppdatert og relevant yrkeserfaring. Det er ikke spesifisert om dette kravet også gjelder ekstern praksisveileder, eller om det eventuelt er andre krav som stilles.

I mal for praksisavtale framkommer det heller ikke hvilken kompetanse som kreves av ekstern praksisveileder, kun at vedkommende skal være «kompetent». Kravene må tydeliggjøres i «Kravspesifikasjon for undervisningspersonalets kompetanse» og i «Mal for praksisavtale».

Ordningen med praksisveiledere er ikke nevnt i studieplan. Vi mener studenten må få informasjon om dette i studieplanen (jf. vår vurdering i kapittel 3.3.3 Studieplanen).

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- tydeliggjøre kompetansekrav til ekstern praksisveileder i «Kravspesifikasjon for undervisningspersonalets kompetanse» og i «Mal for praksisavtale»
- informere om ordning med praksisveileder i studieplanen

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.
--

Vurdering

Det tilsettes 1 lærer per 70 studenter. For å sørge for et tilstrekkelig omfang av gode undervisningsformer og læringsaktiviteter på nett er det viktig at et tilstrekkelig antall lærere stilles til rådighet for studentene i denne nettbaserte utdanningen.

Det faglige innholdet omhandler et fagfelt som krever gode muligheter for refleksjon og faglig diskusjon. For at studentene skal få tilgang til den veiledningen og oppfølgingen fra nettlærerne som studieplanen legger opp til, vil det derfor helt klart være en fordel å redusere forholdstallet. Vi vil oppfordre til dette.

Det settes inn ny lærer ved sykdom utover to dager. Kortere fravær enn dette anser fagskolen som akseptabelt i et nettbasert studieopplegg. Siden læringsressurser er tilgjengelig for studentene uten tilstedeværende lærer i en/to dager, er dette en akseptabel ordning. Fagskolen har gode kontakter i fagmiljøet og erfarer at det har vært enkelt å rekruttere vikarer på kort varsel.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- vurdere å redusere forholdstallet mellom lærer og studenter for å sikre studentenes læringsutbytte.

3.5.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Den faglig ansvarlige er ansatt ved fagskolen i 100 % stilling og har ansvar for tre utdanninger, alle innen oppvekst. Dette er *Arbeid med de yngste barna (0-3 år) i barnehagen* (60 stp), *Arbeid med språk, flerspråklighet og flerkulturell kompetanse i barnehagen* (60 stp) og *Barn med særskilte behov* (60 stp).

Den faglige ansvarlige har følgende utdanning: Bachelor i førskolelærerutdanning (fra tidl. Høgskolen i Oslo), 30 stp. videreutdanning i spesialpedagogikk 1, 30 stp. videreutdanning i spesialpedagogikk 2, 60 stp. videreutdanning i veiledning og coaching (fra tidl. Høgskolen i Oslo og Akershus) og 30 stp. lederutdanning for styrere i barnehager (fra Handelshøyskolen BI).

Når det gjelder arbeidserfaring har den faglige ansvarlige lang erfaring fra arbeid i barnehage, både som pedagogisk leder, styrer og daglig leder, i tilsammen 18 år.

I søknaden beskrives følgende ansvar og oppgaver for den faglige ansvarlige: Samordne virksomheten ved lærestedet sammen med resten av administrasjonen, sikre at undervisningen og læringsaktivitetene har relevans for oppnåelse av læringsutbyttebeskrivelsene, se til at læringsutbyttene er dekkende for yrkesfeltets behov, se til at utdanningen gjennomføres i henhold til studieplanen og utføre nødvendige revideringer og oppdateringer i studieplaner innenfor eget fagområde, følge opp tilbakemeldinger fra faglærere og studenter vedrørende det faglige innholdet og koordinere forslag til kvalitetsforbedringer av utdanningen fra fagmiljøet og yrkesfeltet, ha kunnskap om kompetansebehovene innenfor eget fagområde, være ansvarlig for utarbeidelse, gjennomføring og oppdatering av undervisningsopplegget ved behov, sammen med pedagogisk ansvarlig og fagpersonell ved samarbeidende part, formidle anbefalinger og behov fra fagmiljøet og yrkesfeltet og foreslå endringer, samt nyetableringer til undervisningsdirektør i MedLearn AS, være lærestedets kontaktperson mot samarbeidspartnere, utforme søknader om akkreditering av nye fagskoler som skal etableres av MedLearn AS og søke inn vesentlig endringer til NOKUT, og melde avvik i undervisningen som krever umiddelbare tiltak til undervisningsdirektør.

Faglig ansvarlig jobber tett med studieleder, pedagogisk ansvarlig og digital studiekoordinator som har et felles ansvar for gjennomføring og videreutvikling av skolens nettpedagogiske opplegg.

Den faglig ansvarlige framstår egnet til å sikre at studentene får den utdanningen som er beskrevet i studieplanen og at de oppnår læringsutbyttet for studiet. Hun har både relevant utdanning og arbeidserfaring. Hun har tydelig definerte oppgaver i sin stilling som faglig ansvarlig, som sees i sammenheng med MedLearn AS' øvrige ledelse og andre ansatte, og deres ulike roller for å ivareta skolens totale utdanningstilbud. Strukturen i nettskolen til MedLearn AS bidrar til at den faglige ansvarlige kan utføre sitt arbeid på en tilfredsstillende måte.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Eksamens- og vurderingsordningene er beskrevet i søknaden og i studieplanen. På side 40 i studieplanen gis det en oversikt over arbeidskrav og eksamen til hvert emne, dette fremstår meget oversiktlig. Arbeidskrav vurderes til bestått/ikke bestått, og eksamen vurderes til karakter A-F. Karakterskalaen er beskrevet i studieplanen. Eksamen vurderes av to kvalifiserte sensorer, og det vises til fagskoleloven og NKI sine nettsider for ytterligere informasjon. (MedLearn AS har felles nettsider med NKI.) I søknaden er det presisert at avsluttende eksamen vurderes av intern og ekstern sensor. Det er uklart om det skal brukes ekstern sensor på emne-eksamener også. Etter vår vurdering bør fagskolen vurdere å bruke intern og ekstern sensor på alle eksamener.

Studiet består av fem emner: Emne 1-4 er på 15 studiepoeng hver og har to arbeidskrav og en skriftlig hjemmeeksamen over tre døgn. Vår vurdering er at dette er noe omfattende, og vi ber MedLearn AS vurdere omfanget av arbeidskrav/eksamen i emne 1-4. Emne 5 er på 30 studiepoeng og er mer omfattende enn emne 1-4, her er det seks arbeidskrav i tillegg til avsluttende eksamen. Vi ber MedLearn AS vurdere omfanget av arbeidskrav i emne 5.

Vurderingsordningene i emne 1-4 er egnet for å vurdere om læringsutbytte er oppnådd. Når det gjelder emne 5 er de skriftlige vurderingsordningene egnet for å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd. Det er imidlertid uklart hvordan praksis vurderes. Praksis er beskrevet i søknaden, studieplanen og vedlegget Praksisavtalemål. Det er beskrevet to vurderinger i praksis (halvtids- og sluttvurdering). Det er uklart om dette er kvalitativ eller kvantitativ vurdering. Hvilke vurderingskriterier gjelder for den kvalitative vurderingen av praksis, læringsutbyttene for emne 5 og studentens egendefinerte å læringsmål? Etter vår vurdering bør praksislærer ha ansvar for den kvalitative vurderingen av studenten i praksis. Det er også beskrevet at praksis er obligatorisk, men hvordan gjennomføres denne kvantitative vurderingen, og hvem er ansvarlig? Må studenten ha 100 % oppmøte? Eller kan studenten ha noe fravær og likevel få godkjent praksis, for eksempel 80 % oppmøte? Hva ved

sykdom/dokumentert fravær, tas da praksis opp igjen? Dette må etter vår vurdering beskrives presis så studenten vet hvilke retningslinjer som gjelder.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- beskrive vurderingskriterier for kvalitativ og kvantitativ vurdering av praksis i studieplanen/praksisavtalen, jf. vurderingen over
- beskrive hvem som er ansvarlig for kvalitativ og kvantitativ vurdering av praksis i studieplanen/praksisavtalen

Fagskolen bør

- vurdere å bruke ekstern sensor på alle eksamener
- vurdere å redusere antall/omfang av arbeidskrav i emne 1-5

3.6.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Sensors kompetanse er beskrevet i søknaden og i studieplanen. Sensors kompetanse er ikke spesifikt beskrevet i kravspesifikasjon for personell og sensorer.

Det skal brukes to kvalifiserte sensorer på eksamen. På avsluttende eksamen skal det benyttes intern og ekstern sensor. I søknaden beskrives det at sensor skal ha minst fagskoleutdanning i de emner det skal undervises i, dokumentert yrkespraksis og operativ arbeidserfaring, relevant erfaring og interesse for faget og nettundervisning. Det er vår vurdering at krav til sensors kompetanse må beskrives eksplisitt i kravspesifikasjonen og at det bør vurderes å benytte ekstern sensor på alle eksamener, ikke bare på avsluttende eksamen. Det er også vår vurdering at fagskolen bør vurdere å stille krav om at ekstern sensor må ha høyere formell utdanning på masternivå relatert til barnehage samt vurdere om sensor bør ha erfaring med sensur på minimum fagskolenivå.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- beskrive krav til sensors kompetanse spesifikt i kravspesifikasjonen.

Fagskolen bør

- vurdere å bruke en ekstern sensor på alle eksamener
- vurdere å stille krav om at ekstern sensor skal ha erfaring med sensur på minimum fagskolenivå

- vurdere å stille krav om formell utdannelse på masternivå relatert til barnehage for ekstern sensor

3.7 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Studiet er nettbasert uten fysiske samlinger. Fagskolen benytter LMS-systemet LINKI hvor det er lagt vekt på struktur, kommunikasjonstjenester og muligheter for samarbeid. Systemet er fleksibelt med hensyn til bruk på mobile enheter og støtter integrasjon med digitalt læremateriell og digitale lærebøker. LINKI har integrasjon mot VISMA CRM som håndterer alle studentdata, på- og avmeldinger etc. Personsensitiv informasjon er ivaretatt i henhold til gjeldende regelverk.

Studentene må sørge for PC og nettilgang. Dette er rimelige å forvente i et nettbasert studium. Det fremkommer av søknaden at man ikke trenger spesiell programvare for å utføre oppgavene og at det kan benyttes både vanlig PC og Mac. Nettskolen er tilgjengelig 24 timer i døgnet, og administrasjonen skal svare på alle typer administrative spørsmål innen 2 døgn.

Læringsplattformen har en gratis Office-pakke integrert, slik at studentene kan bruke Excel, PowerPoint osv. uten å måtte anskaffe egen lisens. Dette er et godt tilbud til nettstudenter.

Fagskolen benytter seg av eksterne, skybaserte tjenester for server og kommunikasjonsløsninger. Disse skal være av god kvalitet med minimum oppetid på 98 %.

Teknisk sett virker det som infrastruktur og systemløsninger gir et godt og stabilt tilbud til studentene. Opplæring i bruk av systemet foregår i form av introduksjonsvideoer, og fagskolen hevder basert på egen erfaring at behovet for support og opplæring i bruk av systemer og tjenester er minimalt.

Fagskolen har ingen fysiske bibliotekstjenester, noe som er naturlig for et nettbasert studium. Det er imidlertid viktig at studentene tilbys støtte til å finne relevant litteratur og får svar på spørsmål de måtte ha knyttet til dette. Fagskolen utarbeider boklister med videre linker til Haugen bok. I tillegg foreslås tilleggslitteratur og det linkes til aktuelle artikler for faginnholdet. Kombinert med muligheten for å få relativt raske svar på spørsmål, virker dette totalt sett som en tilfredsstillende støtte for å finne fram til relevant litteratur i studiet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.8 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke akkreditert.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

- § 3-1 Grunnleggende forutsetninger (opptak, praksisavtaler, studiepoeng og arbeidsmengde)
- § 3-3 Utdanningens innhold og emner (innhold og emner og studieplanen)
- § 3-5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (praksisveiledere)
- § 3-6 Eksamen og sensur (eksamens- og vurderingsordninger og sensorenes kompetanse)

Se 3.1-3.7 i dette rapportutkastet for en vurdering av hvert enkelt krav.

4 Tilsvarende

NOKUT mottok 7. februar 2019 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tillegsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding

Tilsvar - Akkreditering av fagskoleutdanningen Barn med særskilte behov, N – 60 STP

Vi takker for tilbakemeldinger fra sakkyndig komite og konstruktive forslag til endringer. MedLearn oversender tilsvar med informasjon om utførte justeringer i henhold til de sakkyndiges føringer og anbefalinger. Vi har korrigert samtlige «må-punkter» i rapporten. I tillegg har vi korrigert noen av «bør-punktene». For lett å se korrigeringsene er alle endringer markert med gult i vedleggene. Markeringene i læringsutbyttebeskrivelsene tilhørende emnene omfatter både sammenslåinger og omformuleringer for å redusere antallet.

3.1.1 Opptak

MedLearn foreslår følgende tekst i omtalen om realkompetansevurdering på side 5 i studieplanen: *Søkeren skal ha et læringsutbytte gjennom realkompetanse som er likeverdig med læringsutbyttet i det formelle opptakskravet. Søker må ved oppstart ha tilegnet seg kompetanse tilsvarende kompetansemålene fra læreplan i barne- og ungdomsarbeiderfaget Vg3/opplæring i bedrift. Kompetansemålene er knyttet til hovedområdene «Helsefremmende arbeid», «Kommunikasjon og samhandling» og «Yrkesutøvelse». Kompetansemålene finner du her: <https://www.udir.no/kl06/BUA3-01/Hele/Kompetansemal/etter-vg3> (vedlegg 1).*

MedLearn presiserer at dette revideres i tråd med fagfornyelsen når nye læreplaner skal tre i kraft i 2020.

3.1.4 Praksisavtaler

MedLearn foreslår følgende formulering i praksisavtalen:

(...) Det betyr at

- *Studenten blir tildelt en veileder som er barnehagelærer eller har minimum fagbrev innen barne- og ungdomsarbeiderfag og med relevant videreutdanning tilsvarende 60 studiepoeng og minst tre års yrkeserfaring innen utdanningens fagområde.*
- (...)

I tillegg til dette vil vi legge inn en rubrikk i praksisavtalen der det fremkommer hvilken stilling praksisveileder har (vedlegg 2).

3.1.5 Studiepoeng og arbeidsmengde

Rapporten viser til at det totale antall sider pensumlitteratur tilsvarer 4400. For at det totale antall pensumsider ikke skal bli for omfattende, har vi redusert antall sider pensum for hvert emne. Dette skaper bedre samsvar mellom antall studiepoeng og pensumsider for emnene. På grunn av at emne 5 inneholder praksis, ønsker vi at pensumlitteraturen i dette emnet også skal bygge på teori fra emne

1-4. MedLearn foreslår videre å fjerne ordningen med 400 sider selvvalgt litteratur i emne 5. Det totale antall pensumsider for utdanningen tilsvarer nå 2506 sider (vedlegg 1).

3.2 Læringsutbytte

Justeringene i pensumlitteraturen medførte at vi følger komiteens anbefaling om å redusere antall læringsutbyttebeskrivelser i hvert emne, hovedsakelig i emne 1 og 5. Dette for i større grad å sikre realistiske og oppnåelige læringsutbyttebeskrivelser for studentene. De er justert slik at de er tilpasset pensumlitteraturen og samtidig kan ses opp mot læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen som helhet (vedlegg 1 og vedlegg 5). I tillegg har vi sørget for en harmonisering i emne 1 og 5 med de øvrige fagskolesøknadene innen oppvekstfag, da de også inneholder felles grunnlag og praksis, hvilket emne 1 og 5 omhandler.

3.3.2 Utdanningens innhold og emner

Vedrørende reduksjon av antall sider pensum, indre sammenheng mellom emnets omfang og antall sider pensumlitteratur, samt selvvalgt pensum i emne 5, viser vi til punkt 3.1.5 *Studiepoeng og arbeidsmengde* der dette omtales.

Videre er arbeidskrav i emne 2 endret fra «*Barn med særskilte behov*» til «*Barnehagen som arena for forebyggende arbeid*». Dette for å tilpasse arbeidskravet bedre til emnets innholdskomponenter og læringsutbytter.

I emne 3 har vi valgt å bruke termen særskilte behov gjennomgående, da det ikke lå noen årsak til grunn for å benytte ulike begrep.

Innholdskomponenter og læringsutbytter i emne 3 er nå tilpasset for å sikre at studentene får kjennskap til kritiske perspektiver på kartleggingsverktøy så de har en grunnleggende fagkompetanse for å kunne vurdere ulike kartleggingsverktøy.

I tillegg har vi imøtekommet komiteens «bør-punkt» hva gjelder å redusere antall læringsutbytter per emne, jf. punktet 3.2. *Læringsutbytte*. (På side 10 og 12 i rapporten viser komiteen til emne 1 og 6, men vi har tatt for gitt at det er emne 5 som menes).

Vi har også tatt tematikk om allmennpedagogiske prinsipper for en inkluderende barnehage ut av emne 3, slik de sakkyndige anbefaler. Det samme gjelder fjerning av læringsutbytte om foreldresamarbeid i emne 3, da dette dekkes i emne 4.

3.3.3 Studieplanen

På side 24-25 i studieplanen er det nå ført inn opplysninger om konsekvenser for fravær i praksis, krav til oppmøte og mulighet for å ta igjen fravær i praksis (kvantitativ vurdering av praksis), samt vurderingskriterier for kvalitativ vurdering av praksis og studentens rettigheter ved ikke bestått praksis (vedlegg 1).

Bruken av begrepet *evaluering* i studieplanen er nå endret til *vurdering*, og studieplanen (s. 34) er rettet slik at termen *arbeidskrav* er brukt gjennomgående der arbeidskrav omtales. Vi har også lagt inn noe informasjon om ordning med praksisveileder i studieplanen. (vedlegg 1)

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

Vi har på side 31 i studieplanen lagt inn en nærmere utdyping av bruk av webinarne, slik de sakkyndige oppfordrer oss til (vedlegg 1).

3.5.2 Praksisveiledere

Viser til punkt 3.1.4 *Praksisavtaler* der vi omtaler endringer i avtalen vedrørende kompetansekrav til ekstern praksisveileder. Vi har også ført inn kompetansekravene i kravspesifikasjonen (vedlegg 4). Videre har vi, som tidligere nevnt under punkt 3.3.3 *Studieplanen*, omtalt ordning med praksisveileder i studieplanen (vedlegg 1).

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

Vi viser til punkt 3.3.3 *Studieplanen* som omhandler beskrivelser i studieplanen vedrørende vurderingskriterier for kvalitativ og kvantitativ vurdering av praksis (vedlegg 1). Vi oppdaget at dokumentet *Retningslinjer for praksisstudier* som praksisavtalen viser til, ikke var vedlagt den opprinnelige søknaden, og den vedlegges derfor nå. Den manglende informasjonen som de sakkyndige påpekte i rapporten framkommer i dette dokumentet, blant annet beskrivelser av hvem som er ansvarlig for kvalitativ og kvantitativ vurdering av praksis (vedlegg 3).

Vi har også valgt å innfri «bør-punktet» om å stille krav om bruk av ekstern sensor på alle eksamener. På side 21 i rapporten viser de sakkyndige til at emne 1-4 er på 15 studiepoeng hver og emne 5 er på 30 studiepoeng. Det riktige er 10 stp. på emne 1-4 og 20 stp. på emne 5. Vi har derfor redusert omfanget av arbeidskrav og eksamener i emnene som de sakkyndige mente vi burde.

3.6.2 Sensorenes kompetanse

Vi har beskrevet krav til ekstern og intern sensors kompetanse spesifikt i kravspesifikasjonen og justert de i henhold til de ulike emnene i studieplanen, slik at de samsvarer med lærernes krav (vedlegg 4). Videre har vi, som nevnt over, innfridd de sakkyndiges «bør-punkt» om å stille krav om bruk av ekstern sensor på alle eksamener.

Med dette håper vi videre på en rask saksgang og endelig godkjenning av dette utdanningstilbudet.

Med hilsen



Kaia Brækken

MedLearn

Faglig ansvarlig Oppvekstfag

Mobil: +47 97 09 43 75

Vedlegg:

Vedlegg 1: Studieplan

Vedlegg 2: Mal for praksisavtale

Vedlegg 3: Retningslinjer for praksisstudier

Vedlegg 4: Kravspesifikasjon for lærer- og sensorkompetanse

Vedlegg 5: Tabell over indre sammenheng

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

MedLearn AS viser at de har gjennomgått våre vurderinger, og de har endret samtlige må-punkter i tråd med tilbakemeldinger, samt flere bør-punkter. Fagskoleutdanningen *Barn med særskilte behov* framstår som en utdanning i tråd med samfunnsoppdraget, både hva gjelder fordypning, praksis og det pedagogiske/didaktiske.

Utdanningen er satt sammen formålstjenlig med tanke på forventede læringsutbytter, og valg av metoder og litteratur, og ansattes kompetanse speiler målsetningen med utdanningen. Pensumlitteraturen har riktig omfang i henhold til utdanningens antall studiepoeng, og læringsutbyttebeskrivelser harmoniserer med disse. Beskrivelsen av nett som dialog- og undervisningsform fremstår gjennomtenkt og god.

Spesielt har MedLearn AS gjort en kvalifisert endring av arbeidskrav i emne 2, til å omhandle «Barnehagen som arena for forebyggende arbeid».

Det er tydelig hvilke forkunnskaper man må besitte før opptak, det går tydelig frem hvordan praksis skal gjennomføres, og hvilken kompetanse veiledere minimum må ha.

Ja, kravene er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales akkreditert. Tilbudet holder særlig høy kvalitet.

5 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for akkreditering av *Barn med særskilte behov*, 60 studiepoeng nettbasert undervisning, ved NOKUT som oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 17. september 2018 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 5
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 17. september 2018, NOKUTs saksnummer 18/06783-1
- tilsvaret datert 7. februar 2019, NOKUTs saksnummer 18/06783-12

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Universitetslektor Marcela Montserrat Fonseca Bustos, OsloMet – storbyuniversitetet**
Bustos er utdannet førskolelærer og har en master i barnehagepedagogikk. Hun skriver per i dag på en avhandling innen utdanningsvitenskap knyttet til det flerkulturelle feltet. Bustos har tidligere jobbet som pedagogisk leder i barnehage, og har siden 2007 vært ansatt ved OsloMet – storbyuniversitetet (tidligere høgskolen i Oslo og Akershus), hvor hun underviser i barnehagepedagogikk med spesielt fokus på flerkulturell pedagogikk og internasjonale perspektiver på barnehagen. Hennes undervisningserfaring inkluderer de yngste barna i barnehagen, barn med særskilte behov og flerspråklige perspektiver. Hennes forskningsinteresser retter seg spesielt mot kunnskap om den flerkulturelle barnehagen i et mangfoldig samfunn, og hun benyttes som ekstern foredragsholder av barnehager og barnehageeiere som ønsker å styrke barnehagens flerkulturelle kompetanse.
- **Adjunkt med tilleggsutdanning Inger Cecile Grønnerød, Fagskolen i Østfold**
Inger Cecilie Grønnerød har siden 2003 jobbet i barnehage, vært pedagogisk leder, styrer, og eier. Hun er i dag fast ansatt i Østfold Fylkeskommune som adjunkt med tilleggsutdanning, og er lærer i Oppvekstfag, barn med særskilte behov, ved Fagskolen i Østfold. Hun er også faglig pedagogisk leder og fagleder i hestefag, ved Kamperhaug IPT gård i Halden, som er en alternativ læringsarena for hele det ordinære videregående utdanningsløpet. Hennes formelle utdanning er bachelor barnehagelærer, videreutdanning i pedagogisk veiledning, spesialpedagogikk, organisasjon og ledelse, PPU-Y (praktisk-pedagogisk utdanning for yrkesfagslærere), dyreassistert intervensjon og påbegynt master i spesialpedagogikk.
- **Senior training advisor Audhild N. Håvaldsrud, Bane NOR**
Audhild N. Håvaldsrud jobber med kompetanseutvikling og opplæring i et prosjekt for digitalisering av jernbanen. Hun har ansvar for at alle som jobber i jernbanen for relevant opplæring av høy kvalitet, gjennom en kombinasjon av nettbaserte ressurser og andre undervisningsmetoder. Hun har tidligere jobbet ti år som seniorrådgiver og ansvarlig for konsept og kvalitet i Handelshøyskolen BIs nettbaserte kurs på bachelornivå. Hun har lang erfaring med utviklingsprosjekter og kvalitetssikring knyttet til nettbaserte studier og kurs med blandet undervisning (Blended Learning).

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken. Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.