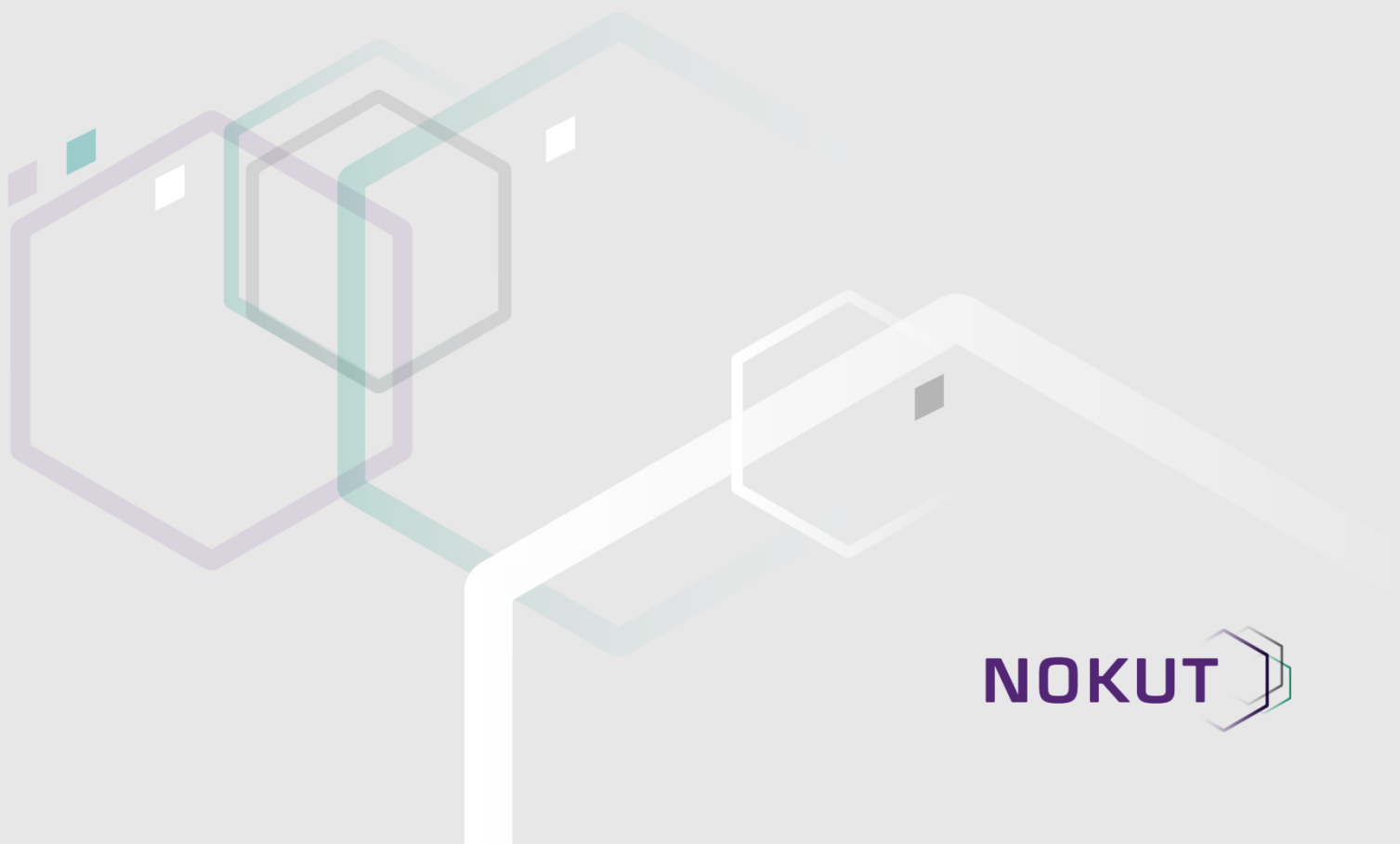


NOKUTs tilsynsrapporter

# Lønnsmedarbeider

Treider Fagskoler AS

Oktober 2017



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

<b>Tilbyder/Utdanningssted:</b>	Treider Fagskoler AS
<b>Utdanningstilbudets navn:</b>	Lønnsmedarbeider
<b>Nivå/fagskolepoeng:</b>	5.1/30 fagskolepoeng
<b>Undervisningsform:</b>	Nettbasert
<b>Sakkyndige:</b>	Hilde Skjong Sylte Mette Holan Marit Berg
<b>Dato for vedtak:</b>	04.10.2017
<b>NOKUTs saksnummer</b>	16/01482

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om tilbyder oppfyller kravene til en styringsordning og et reglement som er tilfredsstillende og et system for kvalitetssikring som er godkjent.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Hilde Skjong Sylte
- Mette Holan
- Marit Berg

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstillende kravene for godkjenning av fagskoleutdanning. I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningen slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene skal sitte igjen med, og innholdet i utdanningen.

Oslo 4. oktober 2017

Øystein Lund  
tilsynsdirektør



## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkeren</b> .....	<b>1</b>
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen .....	1
<b>2</b>	<b>Innledende vurdering</b> .....	<b>2</b>
2.1	Oppsummering .....	2
2.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
2.3	Konklusjon etter innledende vurdering .....	6
<b>3</b>	<b>Sakkyndig vurdering av utdanningen</b> .....	<b>7</b>
3.1	Oppsummering .....	7
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	7
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2) .....	10
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	11
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	13
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	15
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6) .....	18
3.8	Infrastruktur (§ 3-7) .....	19
3.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering .....	20
<b>4</b>	<b>Tilsvarsrunde</b> .....	<b>22</b>
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	23
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	25
4.3	Tilbyders tilbakemelding på tilleggsvurdering.....	26
4.4	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité .....	26
4.5	NOKUTs tilleggsvurdering .....	26
<b>5</b>	<b>Vedtak</b> .....	<b>26</b>
<b>6</b>	<b>Dokumentasjon</b> .....	<b>27</b>
	Vedlegg 1:.....	28



# 1 Informasjon om søkeren

## 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Tilbyder søkte NOKUT 1. mars 2017 om godkjenning av vesentlig endring for *lønnsmedarbeider* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 fagskolepoeng som gis på både på heltid og deltid. Den omsøkte undervisningsformen er nettbasert. Det er søkt godkjenning for inntil 70 studenter.

Søker har allerede flere godkjente fagskoleutdanninger:

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, [www.treider.no](http://www.treider.no). Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningen som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

## 2 Innledende vurdering

Teksten i dette kapitlet er NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene som må være oppfylt for kunne tilby fagskoleutdanning. Noen av kravene vurderes både av NOKUTs administrasjon, og den sakkyndige komiteen. Der det forekommer «vi» i kapittel 2, er det et uttrykk for NOKUTs administrasjon. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Vi gjør oppmerksom på at vurderingen av tidligere godkjente kvalitetssikringssystem, styringsordninger og reglement vil være begrenset. NOKUT kan derfor senere påpeke feil og mangler dersom vi ved et fremtidig gjennomsyn avdekker det, selv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at kvalitetssikringssystem, styringsordninger og/eller reglement tilfredsstillende kravene.

### 2.1 Oppsummering

Dere har gjort nødvendige endringer i styrevedtekter, og har utarbeidet forskrift og instruks for klagenemnda. Endringene i fagskoleloven er således implementert på en hensiktsmessig måte. Vi har imidlertid funnet noen forhold som er uklare og kan misforstås, og som derfor må endres for at vi skal kunne finne dokumentene tilfredsstillende. Vurderingen under er også sendt i brev av 11. april 2017.

Vi ber også om at dere sender oss en oversikt over klagenemndas medlemmer og en fremdriftsplan som viser når forskrift om studier, opptak og eksamen skal sendes på høring og når dere planlegger at den skal fastsettes av styret og publiseres i Norsk Lovtidend.

### 2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

#### 2.2.1 Krav i fagskoleloven med forskrifter

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.
  - System for kvalitetssikring
  - Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.
  - Studentenes læringsmiljø og rettigheter.
  - Vitnemål.
  - Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.
  - Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.

#### Vurdering

##### Grunnlag for opptak

Grunnlag for opptak til lønnsmedarbeider er fullført og bestått videregående skole/fagbrev fra videregående skole innen relevante områder for utdanningen: service og samferdsel, salg, service og sikkerhet og kontor og administrasjonsfaget. Søkere kan også bli tatt opp på bakgrunn av



realkompetansevurdering- arbeidserfaring innenfor følgende områder: regnskap, lønn og økonomi, enklere saksbehandlingsoppgaver, arkiv, sekretær, generelle administrative funksjoner. Total lengde av relevant arbeidserfaring og utdanning/kurs på videregående skolenivå eller høyere må være av minst tre års varighet på fulltid.

### System for kvalitetssikring

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 21. August 2016 jf. NOKUTs sak 15/00474.

### Organisasjon og ledelse

Styrets sammensetning oppfylder lovens krav, og det fremgår tydelig hvordan representanter for studentene og ansatte velges, og hvilke rettigheter representantene har.

Styrets ansvar for fagskoleutdanningen fremgår klart av styrevedtektene, og dekker de forhold styret er pålagt å ta ansvar for etter fagskoleloven. I styrets vedtekter står det imidlertid i et punkt at «styret har ansvar for selv å behandle klager eller for å oppnevne en særskilt lokal klagenemnd ...» Denne formuleringen er utdatert og må endres. I henhold til § 13 i fagskoleloven må styret oppnevne klagenemnd til å behandle klager på enkeltvedtak. Styret kan behandle klager på formelle feil ved eksamen og andre forhold, som f.eks. klage på manglende undervisning e.l. Ettersom det fremgår av punktet over at styret har delegert til klagenemnda å behandle klager på formelle feil, anbefaler vi å endre setningen til: «Styret oppnevner lokal klagenemnd ...»

### Forskrift (tidligere reglement)

Dere har lagt ved en forskrift om studier, opptak og eksamen. Det fremgår av søknaden at denne er vedtatt av styret 27. februar 2017. Ettersom dere har benyttet et søknadsskjema fra før vi tilpasset det lovendringene av 17. juni 2016, har dere ikke fått beskjed om å legge ved en fremdriftsplan for når forskriften skal sendes på høring, når den skal vedtas av styret, og når den skal publiseres. Vi ber om at dere sender oss dette sammen med tilsvaret.

Deres forskrift tilfredsstiller i hovedsak kravene i fagskoleloven og tilhørende forskrifter. Det er imidlertid noen forhold som er uklare og kan misforstås, som vi mener må endres. Under følger også anbefalinger til hva vi mener bør endres i forskriften.

I § 1-6 (1) står det at «styret har delegert til lokal klagenemnd å fatte enkeltvedtak som førsteinstans i følgende saker: klage over formelle feil ved eksamen ...» I saker etter § 7 i fagskoleloven kan styret delegere til klagenemnda å behandle klager over formelle feil, men ikke fatte vedtak i førsteinstans. Bestemmelsen må endres.

I § 2-4 (2) fremgår det at hvilken realkompetanse og erfaring som ansees som relevant for opptak til den enkelte utdanning finnes på skolens hjemmeside. Denne informasjonen skal også stå i studieplanen, og vi anbefaler at dere også henviser til denne, slik som dere gjør i § 2-3.

Av § 2-7 fremgår det at det er administrasjonen som fatter vedtak om opptak basert på formelle kvalifikasjoner. Vi antar at det også er administrasjonen som fatter vedtak om opptak også basert på realkompetansevurdering. Vi anbefaler at dere endrer bestemmelsen slik at det står at administrasjonen fatter vedtak om opptak.

Bestemmelsen i fagskoleloven § 11 om at fagskolene skal vurdere skikkethet vil ikke gjelde før departementet vedtar en forskrift om skikkethet. Vi antar at dette vil bli noe tilsvarende *forskrift*

*om skikkethetsvurdering i høyere utdanning.* Denne forskriften skal si noe om hvilke type utdanninger som skal foreta disse vurderingene. Det er ikke opp til fagskolene selv å velge om de skal vurdere skikkethet. Dere har ikke hjemmel til å foreta en skikkethetsvurdering før ny forskrift er på plass. Vi anbefaler derfor at det kommer tydelig frem at bestemmelsen ikke trer i kraft før kunnskapsdepartementet har vedtatt en forskrift om skikkethet.

I § 4-11(3) står det at «administrasjonen eller lokal klagenemnd kan fatte vedtak om oppheving av sensuren og iverksetting av nødvendige tiltak» ved klage på formelle feil ved eksamen. I punkt (4) står det så at klagen sendes for behandling i lokal klagenemnd. Informasjonen i punkt (3) er korrekt, men bestemmelsen kan virke misvisende. Administrasjonens fullmakt til å oppheve sensuren er i kraft av å være førsteinstansen - den som mottar og vurderer klagen på et vedtak de har fattet. Når det er klagenemnda som opphever sensuren eller iverksetter tiltak er det som klageinstans, slik det fremgår av punkt (4). Vi anbefaler at dere fjerner «eller lokal klagenemnd» fra punkt (3).

I forbindelse med disiplinære sanksjoner finner vi flere bestemmelser som ikke er i samsvar med fagskoleloven. Tilbyders forskrift § 5-2 Bortvisning lyder:

*Ved grove tillitsbrudd, eller når administrasjonen i samråd med faglærer finner at en student kan være til fare for andre studenter, ansatte eller seg selv, kan administrasjonen bortvise studenter uten advarsel. Lokal klagenemnd skal umiddelbart varsles, og skal fatte vedtak i saken.*

Det er ikke anledning til å bortvise noen uten advarsel. Det må fremgå hvor lenge bortvisningen gjelder, og det kan maksimalt være inntil ett år i henhold til fagskoleloven. Tidsaspektet mangler også i § 5-3 Utestengelse:

*I tilfeller av meget grove tillitsbrudd kan studentens studiekontrakt avsluttes, og studenten utestenges fra utdanningen.*

Fagskoleloven fastsetter at en student kan utestenges i enten inntil tre eller inntil ett år, jf. henholdsvis fagskoleloven § 10 ledd to og tre.

Bestemmelsene i §§ 5-2 og 5-3 er strengere enn det som fremgår av fagskoleloven § 10. Dere kan ikke fastsette strengere regler for utestenging og bortvisning enn det som følger av fagskoleloven.

I § 6-3 (2) står det at studenten har rett til å la seg bistå i alle trinn i saksbehandlingen ved klage på disiplinære sanksjoner. Det står videre at «Dette behøver ikke å være samme person som studentrepresentanten i klagenemnden». Ettersom det er lokal klagenemnd som har fattet vedtaket om disiplinære sanksjoner ser vi det ikke som hensiktsmessig at studentrepresentanten i denne skal bistå studenten ved en klage til nasjonal klagenemnd.

### Klagebehandling

#### **Klagenemndas sammensetning**

Det fremgår både av styrevedtektene og klageinstruksen at klagenemndas sammensetning oppfyller fagskolelovens krav. Dere har benyttet det gamle søknadsskjema, og har derfor ikke fått spørsmål om

å oppgi informasjon om medlemmene i klagenemnda. For at vi skal kunne se at kravet er tilfredsstillende oppfylt må dere oppgi både navn på medlemmene og hvilken funksjon og/eller kompetanse de har.

### **Instruks for klagebehandling**

Dere har lagt ved en instruks for lokal klagenemnd ved Treider Fagskoler AS. Denne beskriver hvordan klager skal behandles og hvilke vedtak klagenemnda skal fatte i første instans. Vi anser at instruksen gir klagenemnda den informasjon som er nødvendig for å kunne behandle klager på en tilfredsstillende måte. Vi anser det imidlertid som uklart hva som menes i punkt 3 med at «Klagenemnden skal behandle formelle klager tilknyttet NOKUTs regelverk og andre klagesaker fra studenter». Vil dette si klager på den faglige kvaliteten som NOKUT fører tilsyn med? I henhold til fagskoleloven § 13 skal klagenemnda behandle klager på enkeltvedtak. Enkeltvedtakene som fagskolen fatter er ikke hjemlet i NOKUTs regelverk, men i fagskoleloven og forvaltningsloven. Bestemmelsen må endres slik at det kommer klart frem at klagenemnda behandler klager på enkeltvedtak.

### **Konklusjon**

Nei, vesentlige mangler gjør at kravene ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- sikre at det kommer frem av styrevedtektene at styret skal oppnevne en klagenemnd til å behandle klager på enkeltvedtak
- sende oss fremdriftsplan for når forskriften skal vedtas og publiseres i Norsk Lovtidend
- endre ordlyden i § 1-6 (1) om hvilke vedtak klagenemnda skal fatte i førsteinstans
- oppgi navn og kompetanse til medlemmene i klagenemnda
- fjerne «uten advarsel» fra § 5-2 b)
- tydeliggjøre tidsbegrensninger på vedtak om bortvisning og utestenging
- endre bestemmelser om bortvisning og utestenging slik at de er i samsvar med fagskoleloven § 10
- endre punkt 3 i klageinstruksjonen slik at det kommer frem at klagenemnden behandler klager på enkeltvedtak

Tilbyder bør

- henviser til studieplanen også i § 2-4 (2)
- vise at det er administrasjonen som fatter alle vedtak om opptak i § 2-7
- angi at bestemmelsen om skikkethetsvurdering ikke trer i kraft før kunnskapsdepartementet har vedtatt en forskrift om skikkethet
- fjerne «eller lokal klagenemnd» fra § 4-11 (3)
- fjerne setningen «Dette behøver ikke å være samme person som studentrepresentanten i klagenemnden» fra § 6-3 (2)

## 2.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

### Vurdering

Søker nevner i søknaden eksempler på samarbeidspartnere som helsevesenet, NAV, offentlige kontorer, regnskapsbyråer, advokatkontorer, og ulike bemanningsbyråer. Som vedlegg til søknaden har tilbyder lagt ved en samarbeidsavtale med Aurskog bygdeservice, Catalina AS, Narian Olsen, Kredittmedarbeider Bjørg Hass, Marian Olsen ansatt på Økoplan Regnskap AS, Vikarpatner AS VP, Azets People AS og Manpower med flere.

### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## 2.2.3 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

### Vurdering

Utdanningen har et omfang på 30 fagskolepoeng og antall arbeidstimer for studentene tilsvarer 860 timer.

### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## 2.3 Konklusjon etter innledende vurdering

Søknaden går videre til sakkyndig vurdering.

Tilbyder må

- sikre at det kommer frem av styrevedtektene at styret skal oppnevne en klagenemnd til å behandle klager på enkeltvedtak
- sende oss fremdriftsplan for når forskriften skal vedtas og publiseres i Norsk Lovtidend
- endre ordlyden i § 1-6 (1) om hvilke vedtak klagenemnda skal fatte i førsteinstans
- oppgi navn og kompetanse til medlemmene i klagenemnda
- fjerne «uten advarsel» fra § 5-2 b)
- tydeliggjøre tidsbegrensninger på vedtak om bortvisning og utestenging
- endre bestemmelser om bortvisning og utestenging slik at de er i samsvar med fagskoleloven § 10
- endre punkt 3 i klageinstruksen slik at det kommer frem at klagenemnden behandler klager på enkeltvedtak

### 3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

#### 3.1 Oppsummering

Tilbyder har levert en forholdsvis god søknad og beskriver de fleste områdene godt både i søknaden og i studieplanen. Tilbyder har lagt frem en plan som er godt gjennomarbeidet. Mye av organiseringen, det pedagogiske opplegget, innholdet, eksamensgjennomføringen og vurderingene er godt og oversiktlig redegjort for. Vi finner likevel noen mangler. Mangler finnes både i studieplanen samt i punktene vedrørende undervisningsformer, undervisningspersonalets kompetanse, nettbaserte undervisningsformer og faglig ansvarlig.

#### 3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

##### 3.2.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

##### Vurdering

De formelle kravene til opptak er fullført og består videregående opplæring innenfor retningen service og samferdsel. Enten med fagbrev innenfor fagfeltet (salg, kontor og administrasjon, reiseliv, resepsjon og logistikk) eller med påbygging til generell studiekompetanse. Dette vurderer vi som et hensiktsmessig formelt opptakskrav. Søkerne kan også få opptak på bakgrunn av to ulike realkompetansevurderinger. Den ene baserer seg på vitnemål fra andre vg3-løp eller andre fagbrev, den andre gir inntak uten gjennomført videregående opplæring. Begge realkompetansevurderingene krever at søker skal kunne vurderes å ha relevant kompetanse. Som relevant arbeidserfaring/realkompetanse nevnes arbeidserfaring fra regnskap, lønn og økonomi, saksbehandling, arkiv, sekretær eller generelle administrative funksjoner. Det settes krav til at omfanget av total lengde av relevant arbeidserfaring og utdanning/kurs på videregående skoles nivå eller høyere må totalt være av minst 3 – tre – års varighet på fulltid.

Det settes ingen konkrete krav til innholdet i arbeidserfaring. Vi vurderer kravene til realkompetanse som hensiktsmessig for utdanningen, men tilbyder bør sette mer konkrete krav til innhold på arbeidserfaringen. Innholdet i arbeidserfaringen/kurs/utdanning må kunne være sammenlignbare med relevante fagbrev innenfor retningen service og samferdsel.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør sette mer konkrete krav til innhold på arbeidserfaringen.

### 3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

## Vurdering

NOKUT definerer et nært samarbeid med yrkesfeltet som en grunnleggende forutsetning for å drive fagskoleutdanning som er i tråd med yrkesfeltets behov for kompetanse. Tilbyder har lagt ved samarbeidsavtaler med to firma og en enkeltpersoner som virker innenfor fagfeltet regnskap. Dette er Aurskog Høland Bygdaservice AS, Catalina AS, og kredittmedarbeider Bjørg Hass.

Samarbeidspartnerne er relevante samarbeidspartnere for yrkesfeltet fagskoleutdanningen utdanner for.

Vi anser at det er viktig at tilbyder fortsetter det gode samarbeidet med yrkesfeltet, og at de utarbeider en plan for hvordan samarbeidet skal gjennomføres løpende for å sikre at gjennomføringen av utdanningen er i tråd med yrkesfeltets behov for kompetanse.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør utarbeide en plan for hvordan samarbeidet skal gjennomføres løpende for å sikre at gjennomføringen av utdanningen er i tråd med yrkesfeltets behov for kompetanse.

### 3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

## Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

### 3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

## Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

### 3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

#### Vurdering

Utdanningen er på 30 fagskolepoeng og er stipulert til 860 timer. Utdanningen er nettbasert og tilbys både på heltid og deltid. En utdanning på 30 fagskolepoeng skal ha et totalt antall arbeidstimer på mellom 750 og 900 timer per år.

På side 16 i studieplanen viser en tabell at den totale arbeidsbelastningen er satt til 860 timer, fordelt på 4 emner (inkl. semesteroppgaven). Lønns- og personalarbeid har den største timebelastningen på 328 timer, mens semesteroppgaven er vurdert til 60 timer. På side 25 i studieplanen finner vi en oversikt over hvordan utdanningens 30 fagskolepoeng er fordelt. Her står det at utdanningen har tre emner. Disse tre emnene (arbeidsrett, lønns- og personalarbeid og semesteroppgaver) er like store og utgjør 10 fagskolepoeng hver. Samlet er dette 30 fagskolepoeng, hvilket samsvarer med fagskole 1. Disse to ulike oppsettene med hhv. timer og fagskolepoeng er motstridende og minst en av disse må være feil.

Vi mener at det vil være mulig å tilegne seg de ulike emnene på det stipulerte timetallet, gitt at studentene på opptakstidspunktet har kompetanse tilsvarende inntakskravet (relevante fagbrev innenfor retningen service og samferdsel). De ulike fagbrev vil ha styrker innenfor ulike emner, og man kan anta at studentene vil kunne variere tidsbruken i emnene avhengig av egen oppstartkompetanse. Søkerne må oppfylle opptakskravene, men det kan være en god idé å tilby enkelte forkurs slik at man sikrer at studenter med variert bakgrunn lykkes med utdanningen. Dersom søker ønsker å tilby slike forkurs, må tilbyder likevel ikke ta opp søkere som ikke fyller opptakskravene.

#### Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må klargjøre hvilken av tabellene i studieplanen som viser tidsforbruk som er riktig, og sikre at de samstemmer.

Tilbyder bør

- beskrive i studieplanen at studentene må påregne å bruke mer tid i emner hvor egen oppstartkompetanse er lav
- beskrive i studieplanen hvilken oppstartkompetanse det er forventet at studentene skal ha i de ulike emner, og gi tips til hvordan de skal tilegne seg dette for å kunne tilegne seg videre kompetanse, f.eks. gjennom forkurs

### 3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

#### 4. Læringsutbyttebeskrivelser for utdanningen som helhet

##### 4.1. Overordnede kunnskaper

Kandidaten:

- Har bransjekunnskap og kjennskap til yrkesfeltet lønn og personal
- Har kunnskap om begreper, prosedyrer og verktøy som anvendes innenfor lønns- og personalområdet
- Har god kunnskap om lover, avtaleverk, standarder og kvalitetskrav som styrer arbeidslivet generelt og lønns- og personalarbeidet spesielt
- Har god kunnskap om ulike organisasjonsformer
- Har god kunnskap om HMS-arbeid, HMS-regelverket og viktigheten av HMS-arbeid
- Har god kunnskap om periodisk innrapportering til Altinn
- Kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap gjennom tilgjengelig informasjon, herunder nettressurser
- Har innsikt i lønnsprogrammet Visma Lønns funksjonalitet
- Har kunnskap om lønns- og personalområdet generelt og områdets betydning i et samfunns- og verdiskapingsperspektiv, men også viktigheten av lønnsarbeid, rekrutteringsprosesser og personalplanlegging i et foretak

##### 4.2. Overordnede ferdigheter

Kandidaten:

- Kan anvende relevante lover, forskrifter, regelverk og prinsipper, samt digitale oppslagsverk som gjelder for lønns- og personalområdet
- Kan anvende faglig kunnskap på teoretiske og praktiske problemstillinger innenfor lønns- og personalområdet
- Kan finne informasjon og fagstoff som er relevant for en lønns- eller personalrelatert problemstilling
- Kan kartlegge en situasjon og identifisere faglige problemstillinger og behov for iverksetting av tiltak
- Kan anvende relevante lønnsystemer og HR-systemer
- Kan ta ansvar for, og utføre en komplett lønnskjøring, herunder anvende arbeidsmiljøloven, ferieloven og folketrygdloven
- Kan innrapportere lovpålagte opplysninger til Altinn.

##### 4.3. Overordnede generell kompetanse

Kandidaten:

- Har respekt for og overholder lover og regelverk og har forståelse for yrkes- og bransjetiske prinsipper
- Har utviklet en etisk grunnholdning i lønns- og personalarbeidet
- Kan utføre arbeidet etter utvalgte målgruppers behov i og utenfor avdelingen/foretaket
- Ivaretar taushetsplikten i forbindelse med personsensitive spørsmål som en lønnsmedarbeider får kjennskap til
- Kan bygge relasjoner med fagfeller og på tvers av fag, samt med eksterne målgrupper
- Kan utvikle arbeidsmetoder, produkter og/eller tjenester av relevans for lønns- og personalarbeidet



## Vurdering

I læringsutbyttebeskrivelsen inngår kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse.

Kulepunktene under kunnskap, ferdighet og generell kompetanse fremstår som godt beskrevet og relevante. Læringsutbyttet er på riktig nivå i Nasjonalt Kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. (NKR). Den helhetlige kompetansen kandidaten får på tvers av emnene er godt belyst. Utdanningen er nettbasert, der teori kombineres med blant annet øvingsoppgaver og praktiske eksempler. Gjennom utdanningen vil studentene kvalifisere seg til en jobb innenfor lønns- og personalarbeid.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

#### 3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

## Vurdering

Utdanningens navn «Lønnsmedarbeider» er dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### 3.4.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.  
(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

## Vurdering

Utdanningen er nettbasert, yrkesrettet og bygger på videregående opplæring, eller tilsvarende realkompetanse.

Den overordnede beskrivelsen av utdanningens innhold er klart beskrevet i studieplanen, og gir en god oversikt over de ulike emnene, inndelt etter kunnskap, ferdighet og generell kompetanse. Oversikten over emnene viser en sammenheng i utdanningen. Det er tre hovedemnene; Arbeidsrett med organisasjonslære, Lønns- og personalarbeid samt Lønssystem.

Et fjerde emne omfatter en tverrfaglig oppgave, som skal vise at studentene har forstått og kan anvende et lønnsprogram. Oppgaven er omfattende og vil inkludere diverse utfordringer som man vil møte i arbeidslivet.

Samlet svarer emnene til utdanningens navn og er dekkende for oppnåelse av utdanningens læringsutbyttebeskrivelser.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

#### Vurdering

Studieplanen gjøres kjent via skolens hjemmeside. Den er oppe til revisjon hvert år, og det legges vekt på at den blir kvalitetssikret gjennom både teoretisk innhold og at verktøyet som benyttes i utdanningen er tilpasset dagens lovverk. Videre at programvaren som det undervises i, er kjent i bransjen.

Utdanningens faglige innhold kommuniseres på en tydelig måte; teori kombinert med øvingsoppgaver og praktiske eksempler, og er dekkende for utdanningens læringsutbyggebeskrivelser.

Studieplanen er oversiktlig med hensyn til innhold og oppbygning, og det er en klar sammenheng i utdanningen. Alle relevante emner synes å være tatt med.

Når det gjelder veiledning og oppfølging - pkt. 7 - blir det presisert at studiet er et nettstudium basert på asynkron kommunikasjon og fri progresjon. «Synkrone forelesninger vil bli innført etter hvert». Søknaden gjelder endring fra stedbasert til nettbasert undervisning, og vi mener at det ikke er tilstrekkelig at synkrone forelesninger blir innført etter hvert.

Fri progresjon krever mye av studentene. De vil måtte jobbe veldig selvstendig, og det kan være lett å falle fra underveis. Det skrives at det legges vekt på personlig oppfølging, men i realiteten kan en student være ute, det vil si ikke innlogget på 30 dager før han eller hun vil bli kontaktet. Skolen må derfor ha faste samlinger. Dette, slik at en har et lite press på seg til å følge opp/gjennomføre. Erfaring fra andre nettutdanninger tilsier at det vil styrke læringsaktivitetene dersom det også er faste samlinger som nettmøter.

I pkt. 8 blir undervisningsformer og læringsaktiviteter beskrevet. For hvert emne er det en detaljert studieveiledning. Det vil bli benyttet videoer, lenker til nettressurser, praktiske oppgaver, selvtester og øvingsoppgaver med løsningsforslag. Selvtester med umiddelbar tilbakemelding fører til at studenten raskt får kontrollert om han eller hun har forstått oppgaven. Dette er positivt. Studentene får også tilbud om samarbeidsgrupper, men de må selv ta initiativ til å opprette kontakt.

Etter endt studie vil studentene få en praktisk og direkte yrkesrettet grunnutdanning i lønnsarbeid.

## Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må endre til faste synkrone samlinger fra starten av.

### 3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

#### 3.5.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

#### Vurdering

Tilbyder beskriver oppfølging av nettstudenter godt i både studieveileder og i søknad. Tilbyder skriver at studiekonsulentene legger vekt på at studentene skal oppleve seg sett og hørt og har et ansvar for å fange opp studenter som er fraværende i meldingstjenesten Canvas. Faglærer kommuniserer med studentene i Canvas. Her benytter lærerne forskjellige pedagogiske verktøy for å holde kontakt.

Tilbyder skriver i søknaden at meldinger og e-mail skal besvares innen 1-2 virkedager. I studieplanen oppgir tilbyder at responstiden er 48 timer. Tilbyder må være konsekvent her og oppgi om responstiden er 1 eller 2 dager.

Skolen har en systemovervåking for å sikre at responstiden overholdes. Dette vurderes som meget godt.

Tilbyder skriver i årsrapporten at studenter som har fravær tre ganger på rad skal ha spesiell oppfølging for å bli motiverte for å fortsette på skolen. Dette vurderes som et godt tiltak. I søknaden oppgir tilbyder at studenter som ikke har vært pålogget i Canvas på 30 dager vil bli kontaktet av studiekonsulenten og de studentene som ikke har fullført utdanningene når det er 30 dager igjen av studietiden vil også bli kontaktet for å avklare om de trenger hjelp til å fullføre. Vi vurderer oppfølgingen av studenter som er i ferd med å falle fra, eller som har falt fra til å være godt beskrevet.

Tilbyder beskriver ikke hvordan studenter som ikke kan delta på gruppearbeid følges opp.

Kommunikasjonsmulighetene mellom lærer og student oppgis å være via e-mail og meldingstjenesten i Canvas. Faglærer kommuniserer med studentene individuelt eller som gruppe i de ulike «klasserommene». Dette er gode kommunikasjonsveier, men tilbyder må beskrive bedre hvor og når veiledning individuelt i «klasserommene skal finne sted, og om studentene må laste ned spesielle program som Adobe connect, for å kunne delta. Tilbyder beskriver heller ikke hvordan veiledning på gruppe arbeid blir gitt. Dette må beskrives med antall timer veiledning som blir gitt under punktet «veiledning og oppfølging» både i studieplan og i tilsvaret.

Studiet er oppdelt i tre emner: 1. Arbeidsrett med organisasjonslære, 2. Lønns- og personalarbeid, 3. Lønssystem. Det er ikke beskrevet hvor mange timer veiledning studentene har krav på i hvert emne.

## Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- være konsekvent her og oppgi om det er 1 eller 2 dager for tilbakemeldinger
- beskrive hvor og når veiledning individuelt i «klasserommene» skal finne sted, og om studentene må laste ned spesielle program som Adobe connect, for å kunne delta på disse veiledningene
- beskrive med antall timer veiledning som blir gitt på gruppesamarbeid studentene imellom under punktet «veiledning og oppfølging» både i studieplan og søknad
- beskrive hvordan studenter som ikke kan delta på gruppearbeid følges opp
- nevne hvor mange timer veiledning studentene skal i hvert emne, og hvor mange oppgaver studentene får tilbakemelding på i hvert emne

### 3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

#### Vurdering

Tilbyder beskriver undervisningsformer og læringsaktiviteter både i studieplanen og søknaden. Tilbyder legger opp til mange forskjellige aktiviteter, men få undervisningsformer. Tilbyder legger opp til asynkrone forelesninger. Tilbyder må beskrive hvor mange forelesninger som er planlagt og når disse blir lagt ut i undervisningsplanen.

I følge undervisningsplanen skal lærere spille inn forelesninger og andre informasjonsvideoer som skal ligge i Canvas. Tilbyder nevner også i undervisningsplanene at «synkrone forelesninger i det digitale klasserommet vil bli innført etter hvert». Tilbyder må beskrive hvilke arbeidsoppgaver lærer vil få i forhold til de synkrone forelesningene.

Erfaring fra nettutdanninger tilsier at det vil styrke læringsaktivitetene dersom det også er faste samlinger som nettmøter. Tilbyder må opprette en møtelenke og beskrive tider for disse faste møtene i undervisningsplanene og i Canvas. Teknisk støtte for studenter og lærere må også beskrives.

Tilbyder legger opp til øvingsoppgaver med løsningsforslag. Tilbyder må beskrive i studieplanen hvor mange øvingsoppgaver studentene får og om disse er obligatoriske. Tilbyder legger også opp til noen selvtester med umiddelbar løsningsforslag. Dette vurderer vi til å være positivt og motiverende for studentene. Tilbyder må tydeliggjøre at dette ikke er obligatoriske krav, men et tilbud til studentene for egentrening. En fordel med disse oppgavene er at de kan brukes på nytt til neste kull.

Tilbyder skriver at det skal opprettes samarbeidsgrupper mellom studentene. I studieplanen står det at dette er noe studentene selv kan velge å delta i og at de må danne disse gruppene selv. Tilbyder må beskrive oppfølging av studenter som ønsker å delta i samarbeidsgrupper men som selv ikke lykkes i å finne en gruppe.

I studieplanen brukes begrepene «digitalt klasserom» og «virtuelt klasserom». Beskrivelsen for de to klasserommene oppleves som ganske like. Dette kan være forvirrende for studentene. Vi foreslår at

tilbyder kun bruker et av navnene for å tydeliggjøre hvor mange områder studentene vil måtte forholde seg til.

Studiet er oppdelt i tre emner: 1. Arbeidsrett med organisasjonslære, 2. Lønns- og personalarbeid, 3. Lønnssystem. Dette er ryddig for studentene. Hvert emne avsluttes med en obligatorisk innlevering som vurderes av faglærer. Responstid her er to virkedager eller mindre. Det vurderes som godt nok. Tilbyder beskriver ikke hvor mange timer veiledning studentene har krav på i hver oppgave. Dette må beskrives.

## Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- opprette en møtelenke og beskrive tider for de faste møtene i undervisningsplanen og i Canvas
- beskrive hvilke arbeidsoppgaver lærer vil få i forhold til synkrone forelesningene
- beskrive teknisk støtte for studenter og lærere i forhold til nettmøter og webinar
- beskrive i studieplanen hvor mange øvingsoppgaver studentene får og om disse er obligatoriske
- tydeliggjøre at selvtestene ikke er obligatoriske krav, men et tilbud til studentene for egentrening
- beskrive oppfølging av studenter som ønsker å delta i samarbeidsgrupper men som selv ikke lykkes i å finne en gruppe
- beskrive antall timer studentene har krav på i hver emneoppgave

Tilbyder bør kun bruke et av navnene på klasserommene for å tydeliggjøre hvor mange områder studentene vil måtte forholde seg til.

## 3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

### 3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

## **Vurdering**

### Formell utdanning

Hele undervisningspersonellet har relevant formell utdanning på minimum det nivå det skal undervises i. En av faglærerne har utdanning på samme nivå som det skal undervises i, og har i tillegg lang relevant yrkeserfaring. Øvrige faglærere har relevant formell utdanning på bachelor eller høyere nivå. Utdanningen er innenfor områdene regnskap, økonomi, rettslære/jus, ledelse og personalarbeid. Vi vurderer at den formelle utdanningen til undervisningspersonalet er godt ivaretatt.

### Pedagogisk kompetanse og den pedagogisk ansvarlig

Pedagogisk ansvarlig har lang erfaring innenfor undervisning og har tilfredsstillende utdanning innenfor pedagogikk. I tillegg til pedagogisk ansvarlig har flere faglærere voksenpedagogikk. De øvrige faglærere oppgis å ha lang undervisningserfaring. Vi mener dette er tilfredsstillende

### Digital kompetanse

Tilbyder skriver i kravspesifikasjonene at lærere må ha relevant digital kompetanse, og oppgir som krav at lærerne skal kunne bruke Office pakken, regnskapsprogram og andre program som er nødvendig for utdanningstilbudet. Dette mener vi er godt nok dersom utdanningen gis stedbasert. Det må imidlertid spesifiseres hva som er relevant digital kompetanse i forhold til at dette er en nettbasert utdanning. Hvilke relevante formelle utdanninger eller tidligere erfaring med nettundervisning som kreves som et minimum må beskrives. Lærere er også pålagt opplæring i programmet Canvas for faglærerne, hvilket også blir vurdert som et godt tiltak.

### Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Personelltabellen viser at alle i personalet har relevant yrkeserfaring. En har erfaring som advokatfullmektig og resten har lang erfaring fra regnskapsfaget. Flere har også ledererfaring.

### Annet

Tilbyder angir at det er planlagt å ansette fire lærere og fire sensorer. Tilbyder har ikke skrevet hvor stor stillingsprosent i utdanningen de forskjellige lærerne har direkte tilknyttet denne utdanningstilbudet. Tilbyder må skrive hvor stor stillingsprosent alle ansatte som er tilknyttet utdanningstilbudet har.

## **Konklusjon**

Nei, vesentlige mangler gjør kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- spesifisere til å hvilke datakunnskaper som er relevant i forhold til at dette er en nettbasert utdanning
- spesifisere hvilke relevante formelle utdanninger eller tidligere erfaring med nettundervisning som kreves som et minimum
- oppgi stillingsprosent til hver lærer i utdanningen

### 3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

#### Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen

### 3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

#### Vurdering

I tabell 1 om undervisningspersonell er det oppgitt 9 navn. Fem av disse er oppgitt som sensor og fire er oppgitt som faglærere. Det er ikke angitt hvor stor stillingsprosent hver av lærerne har på dette tilbudet. To av faglærerne er oppgitt som faglig ansvarlig men i hvert sitt fag. Tilbyder må redigere tabellen slik at lærere blir satt opp etter stillingsprosent og sensorer kommer etter hverandre til slutt. Det er ikke mulig å vurdere om undervisningspersonellet er stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning og læringsaktiviteter uten disse opplysningene.

Tilbyder oppgir at forholdstallet mellom studenter og lærer er 1:70. Med tanke på responstiden som er omtalt i pkt. 3.5.1 vurderes dette som for høyt. Vi foreslår at tilbyder minsker forholdstallet til 1:50. Forholdstallet må imidlertid sees i sammenheng med hvor mange synkrone samlinger utdanningen skal ha, og hvilke arbeidsoppgaver lærerne vil få i forhold til nettmøter og webinarer. Tilbyder skriver at forholdstallet mellom nettstudenter og faglærere er tilpasset den undervisningen og veiledningen det er lagt opp til. Tilbyder må forandre forholdstallet slik at lærer ikke blir overbelastet i perioder med mange innsendinger, e-mail og meldinger.

Det er oppgitt fem sensorer. Til sammen dekker de alle emnene. Sensorkreftene er adekvate.

#### Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- redusere forholdstallet mellom lærer og antall studenter
- skrive hvor stor stillingsprosent alle ansatte som er tilknyttet utdanningstilbudet har
- redigere tabellen slik at det blir angitt en faglig ansvarlig, lærere blir satt opp etter stillingsprosent og sensorer kommer etter hverandre til slutt

### 3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

## Vurdering

Det er ikke tydelig hvem som er faglig ansvarlig. Det er nevnt to personer som faglig leder i oversikt over undervisningspersonell. Tilbyder må tydeliggjøre hvem som er faglig ansvarlig for utdanningen.

I tabell 2: «informasjon om den pedagogisk ansvarlige ved Treider fagskoler» gir tilbyder en god oversikt over kompetanse, ansvar og oppgaver til den i undervisningspersonalet som har et særlig ansvar for det pedagogiske opplegget. I samme tabell skulle faglig ansvarlig vært beskrevet. Faglig ansvarlig må ha minst 50% stilling hos tilbyder.

Funksjonsbeskrivelsen i søknaden er god og gir en god oversikt over hva faglig ansvarlig har ansvar for. Vi vurderer at faglig ansvarlig vil kunne sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet.

Personen som er oppnevnt som pedagogisk ansvarlig i tabell 2 i søknaden har god kompetanse for å ivareta faglig ansvarlig-funksjonen.

## Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- tydeliggjøre hvem som er faglig ansvarlig
- gi faglig ansvarlig 50% stilling hos tilbyder
- enten inkludere personen nevnt i tabell 2 i undervisningspersonalet, tabell 1, eller forandre ordlyden i tabell 2

## 3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

### 3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

## Vurdering

Vår vurdering er at obligatoriske innsendingsoppgaver som må være godkjent og levert før vitnemål kan utstedes, er godt egnet for å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd. Det gis ingen informasjon om antall av og volum på innsendingsoppgaver. Innsendingene må være godkjent før kandidaten får gå opp til eksamen.

Videre må kandidatene opp til to eksamener og levere en semesteroppgave. Begge eksamener er firetimers hjemmeeksamener med elektronisk innlevering og alle hjelpemidler tillatt. Oppgavene består av både praktiske gjøremål og teoretiske spørsmål. Vår vurdering er at eksamener av denne type er godt egnet for å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd. Det gis ingen informasjon om når eksamen(er) skal skje. Det gis heller ingen informasjon om det er en rekkefølge i studiet.



Semesteroppgaven er individuell, skal gjennomføres i løpet av 10 dager og leveres elektronisk. Oppgaven består av to deler. Hver del er knyttet til utdanningens to ulike emner. Den ene delen er lønnskjøring for et foretak for et helt år med tilhørende rapporter. Den andre delen er oppfølging av personalet (medarbeidersamtaler, sykdom, oppsigelser, HMS). Vår vurdering er at slike større oppgaver er godt egnet til å vurdere om læringsutbyttet er nådd.

Vi mener likevel at enkelte presiseringer er nødvendige. Tilbyder bør presisere når de ulike eksamener/semesteroppgave kan/skal/bør gjennomføres, og om det er en gitt rekkefølge i hva som må gjøres.

### **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må angi antall oppgaver og antall sider/ord per oppgave i studieplanen slik at studentene vet hva som er forventet arbeidsmengde.

Tilbyder bør presisere avhengighet/rekkefølge på eksamener og semesteroppgave.

### **3.7.2 Sensorenes kompetanse**

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

### **Vurdering**

Tilbyder beskriver at sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd, men de sier ingenting om hvilken kompetanse sensorene skal ha. I den vedlagte oversikt oppgis sensorene, som pedagogene, å ha kompetanse på relevant bachelornivå. Dette er tilfredsstillende for situasjonen i dag, men for å sikre framtidig kompetanse må kravet presiseres.

### **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må utarbeide en oversikt over hvilke krav til kompetanse sensorene skal ha.

### **3.8 Infrastruktur (§ 3-7)**

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

### **Vurdering**

Infrastruktur er beskrevet i søknaden.

Tilbyder benytter læringsplattformen Canvas fra Infrastructure inc. Canvas har alle funksjoner som er nødvendig for å drifte en nettbasert utdanning. Canvas kan brukes på alle skjermbaserte flater med internettilgang. Kommunikasjon mellom student og lærer/studieveileder kan foregå via Canvas og det blir satt opp varslinger slik at alle blir varslet ved nye meldinger. Dette sikrer kontinuitet for studenten og at frister både for student og lærer overholdes.

I tillegg får studentene tilgang til Office 365 fra Microsoft for dokumenthåndtering og presentasjonsproduksjon. Studentene får også tilgang til nødvendig programvare online via internett. Det er ikke oppgitt om dette er lisensprogrammer og om studenten må betale noe for disse. Tilbyder må tydeliggjøre dette.

Tilbyder oppgir i kravspesifikasjonen at studentene må ha tilgang til eget datautstyr og internettilgang. Det er ikke oppgitt spesielle systemkrav. Det er et krav at studentene har en kontorpakke. Dette kan skape konflikter med Office 365. Tilbyder må ta bort dette kravet i kravspesifikasjonen eller tydeliggjøre at dette kravet ikke gjelder der Office 365 følger med i Canvas.

## **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt

Tilbyder må

- oppgi om nødvendige online programvare er lisensprogrammer og om studenten må betale noe for disse
- ta bort kravet om kontorpakke i kravspesifikasjonen eller tydeliggjøre at dette kravet ikke gjelder der Office 365 følger med i Canvas

### **3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering**

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- klargjøre hvilken av tabellene i studieplanen som viser tidsforbruk som er riktig, og sikre at de samstemmer
- endre til faste synkrone samlinger fra starten av
- være konsekvent her og oppgi om det er 1 eller 2 dager for tilbakemeldinger
- beskrive hvor og når veiledning individuelt i «klasserommene» skal finne sted, og om studentene må laste ned spesielle program som Adobe connect, for å kunne delta på disse veiledningene
- opprette en møtelenke og beskrive tider for de faste møtene i undervisningsplanen og i Canvas
- beskrive hvilke arbeidsoppgaver lærer vil få i forhold til synkrone forelesningene
- beskrive teknisk støtte for studenter og lærere i forhold til nettmøter og webinar
- beskrive i studieplanen hvor mange øvingsoppgaver studentene får og om disse er obligatoriske
- tydeliggjøre at selvtestene ikke er obligatoriske krav, men et tilbud til studentene for egentrening

- beskrive oppfølging av studenter som ønsker å delta i samarbeidsgrupper men som selv ikke lykkes i å finne en gruppe
- beskrive antall timer studentene har krav på i hver emneoppgave
- spesifisere til å hvilke datakunnskaper som er relevant i forhold til at dette er en nettbasert utdanning
- spesifisere hvilke relevante formelle utdanninger eller tidligere erfaring med nettundervisning som kreves som et minimum
- oppgi stillingsprosent til hver lærer i utdanningen
- redusere forholdstallet mellom lærer og antall studenter
- skrive hvor stor stillingsprosent alle ansatte som er tilknyttet utdanningstilbudet har
- redigere tabellen slik at det blir angitt en faglig ansvarlig, lærere blir satt opp etter stillingsprosent og sensorer kommer etter hverandre til slutt
- tydeliggjøre hvem som er faglig ansvarlig
- gi faglig ansvarlig 50% stilling hos tilbyder
- enten inkludere personen nevnt i tabell 2 i undervisningspersonalet, tabell 1, eller forandre ordlyden i tabell 2
- angi antall oppgaver og antall sider/ord per oppgave i studieplanen slik at studentene vet hva som er forventet arbeidsmengde
- utarbeide en oversikt over hvilke krav til kompetanse sensorene skal ha
- oppgi om nødvendige online programvare er lisensprogrammer og om studenten må betale noe for disse
- ta bort kravet om kontorpakke i kravspesifikasjonen eller tydeliggjøre at dette kravet ikke gjelder der Office 365 følger med i Canvas

#### Tilbyder bør

- sette mer konkrete krav til innhold på arbeidserfaringen
- utarbeide en plan for hvordan samarbeidet skal gjennomføres løpende for å sikre at gjennomføringen av utdanningen er i tråd med yrkesfeltets behov for kompetanse
- beskrive i studieplanen at studentene må påregne å bruke mer tid i emner hvor egen oppstartkompetanse er lav
- beskrive i studieplanen hvilken oppstartkompetanse det er forventet at studentene skal ha i de ulike emner, og gi tips til hvordan de skal tilegne seg dette for å kunne tilegne seg videre kompetanse, f.eks. gjennom forkurs
- kun bruke et av navnene på klasserommene for å tydeliggjøre hvor mange områder studentene vil måtte forholde seg til
- presisere avhengighet/rekkefølge på eksamener og semesteroppgave

## 4 Tilsvaarsrunde

NOKUT mottok 29.august 2017 tilbakemelding fra søkeren, på vår innledende administrative vurdering og de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

## 4.1 Søkerens tilbakemelding

### Tilsvar Lønnsmedarbeider nettutdanning

Vi viser til utkast til tilsynsrapport vedr nettutdanningen Lønnsmedarbeider, datert 6. juli 2017. Vi har følgende tilsvar til rapportens punkter:

#### *Pkt 2.2 (§ 3-1)*

- 1) Oversikt over klagenemndas medlemmer, funksjon og kompetanse (vedlagt)
- 2) Styrets vedtekter datert 6.7.17 (vedlagt)
- 3) Instruks for klagebehandling: endret og styregodkjent 16.6.17 (vedlagt)
- 4) Forskrift: I versjonen som ligger på Lovdata er alle kommentarer tatt hensyn til.

*Pkt 3.2.5: Klargjøre hvilken av tabellene i studieplanen som viser tidsforbruk som er riktig, og sikre at de samstemmer:* Tabellene er slått sammen, og fagskolepoengene fordelt på nytt (se studieplanen kap 10: Total arbeidsbelastning)

*Pkt 3.4.3: Endre til faste synkrone samlinger fra starten av:* Utdanningen starter med en nettsamling for gjennomgang av progresjon og studieplan. Hvert emne starter med felles nettsamling for alle studenter, og skal inneholde en oppsummering av foregående emne, og en gjennomgang av neste emne. Se også revidert studieplan, kapittel 8 Undervisningsformer og læringsaktiviteter.

*Være konsekvent her og oppgi om det er 1 eller 2 dager for tilbakemeldinger:* Kravet for tilbakemeldinger er maksimum 48 timer. Tidligere godkjent av NOKUT ifm andre nettutdanninger.

*Opprette en møtelenke og beskrive tider for de faste møtene i undervisningsplanen og i Canvas:* Møtelenke: Webinar/nettsamling (online-«konferanse» i Canvas). Ett fast møte ved oppstart og ett ved avslutningen av og oppstart av nytt emne, nettsamlinger med veiledning + ad hoc-møter, avhengig av klassens behov – minimum en nettsamling per måned. Tider for de faste møtene er knyttet til undervisningen og fremkommer i kalenderen i Canvas. Den vil bli kringkastet ifm oppstart. (Lagt inn som nytt avsnitt 8.1 i studieplanen).

*Beskrive hvilke arbeidsoppgaver lærer vil få i forhold til synkrone forelesningene:* I synkron forelesning presenterer lærer og klassen diskuterer et tema eller en problemstilling. Forelesninger foregår i læringsplattformen i sanntid sammen med studentene. Studentene forventes å være aktive, stille spørsmål og være ressurser for hverandre. (Lagt inn kap 7 i studieplanen).

*Beskrive teknisk støtte for studenter og lærere i forhold til nettmøter og webinar:* Gjennom læringsportalen har både lærere og studenter egne lenker for teknisk støtte. Denne lenken sender melding til vår 1. linje support, som innenfor kontortid er vårt postmottak. Disse viderefremidler henvendelser etter alvorlighetsgrad til intern it-avdeling for support, eller til Instructure (leverandøren av Canvas) som bemanner en 24/7 supportdesk – med en garantert svartid **på 1 time**.

Utenfor resepsjonstid (08:15-21:00 man-tor, 08:15-16 fre) responderer vår interne IT-avdeling ved å løse problemet eller viderefremidle forespørsel til Instructure innen 48 timer.

*Beskrive i studieplanen hvor mange øvingsoppgaver studentene får og om disse er obligatoriske:* De obligatoriske innleveringene er beskrevet i studieplanen på side 23 under kapittel 15 Arbeidskrav og tilbakemeldinger underveis. Det vil være en rekke øvingsoppgaver knyttet til alle tema i emnene. Disse er per definisjon ikke obligatoriske, men en hjelp for studenten for å teste ut om han/hun har tilstrekkelig progresjon. Antallet per emne er ikke fastsatt, men det vil i gjennomsnitt være en øvingsoppgave per studieenhet. (Lagt inn i studieplanen Kap 15).

*Tydeliggjøre at selvtestene ikke er obligatoriske krav, men et tilbud til studentene for egentrening:* Selvtester er en form for øvingsoppgaver, og er ikke definert i listen over obligatoriske innleveringer. (Se studieplanen pkt 8.3)

*Beskrive oppfølging av studenter som ønsker å delta i samarbeidsgrupper men som selv ikke lykkes i å finne en gruppe:* Nettstudenter, studiekonsulent og faglærer får varsler i nettskolen og på e-post når det er aktivitet i de ulike klasserommene. Studiekonsulent og faglærere skal følge med i digitale klasserom og stimulere til/delta i diskusjoner. Det finnes informasjon om påloggede studenter i hvert enkelt emne i Canvas. I den grad studiekonsulent eller faglærer ser at studenter faller utenfor samarbeidsgrupper, vil administrasjonen gjennomføre nødvendige samtaler med studenten, finne gruppe og sørge for at han/hun blir innlemmet i gruppen på en god måte. Dette er spesielt viktig ifm prosjektgrupper/prosjektarbeid der forutsetningen er at samarbeid skal finne sted. (Se studieplanen pkt 8.7).

*Beskrive antall timer studentene har krav på i hver emneoppgave.* Veiledningen foregår ifm nettsamlinger, i plenum, for grupper eller individuelt. Veiledning foregår også via e-post. Veiledningen vil være etter behov, og det er således ikke satt noen grense for hvor mange henvendelser/veiledninger en nettstudent kan få.

*Pkt 3.5.1: Beskrive hvor og når veiledning individuelt i «klasserommene» skal finne sted, og om studentene må laste ned spesielle program som Adobe connect, for å kunne delta på disse veiledningene:* Veiledningen kan gjennomføres individuelt eller i større eller mindre grupper, avhengig av tema og kompleksitet. Faglærer og student(er) møtes i «klasserom» eller «grupperom» på læringsplattformen. Tema kan være spesielt vanskelige emner som en eller flere studenter sliter med, eller det kan være veiledning knyttet til øvingsoppgaver/obligatoriske oppgaver – før/etter innlevering, eller diskutere oppgaver og utveksle informasjon/tekst/andre ressurser. Skolen benytter «konferanse»-funksjonen i Canvas. Adobe Connect er ikke nødvendig. Veiledningen finner sted iht planlagte nettsamlinger, etter studentenes ønske og behov, eventuelt initiert av faglærer på bakgrunn av vurdering av innleveringsoppgaver.

*Beskrive med antall timer veiledning som blir gitt på gruppesamarbeid studentene imellom under punktet «veiledning og oppfølging» både i studieplan og søknad* Veiledningen foregår ifm nettsamlinger. Veiledningen vil være etter behov, og det er således ikke satt noen grense for hvor mange henvendelser/veiledninger en samarbeidsgruppe kan få.

*Beskrive hvordan studenter som ikke kan delta på gruppearbeid følges opp:* I den grad faglærer eller studiekonsulent ser at studenter faller utenfor samarbeidsgrupper skal dette tas tak i. Det vil da gjennomføres en studiesamtale der de sammen finner en løsning. Dette er spesielt viktig ifm prosjektgrupper/prosjektarbeid der forutsetningen er at samarbeid skal finne sted. I spesielle tilfeller, og med gyldig grunn, f eks sykdom, vil administrasjonen vurdere alternative løsninger som kan være gjennomføring og innlevering med en annen gruppe på et senere tidspunkt eller levere besvarelse alene.

*Nevne hvor mange timer veiledning studentene skal i hvert emne, og hvor mange oppgaver studentene får tilbakemelding på i hvert emne.* Se over.

*Pkt 3.6.1: Spesifisere til å hvilke datakunnskaper lærer skal ha som er relevant i forhold til at dette er en nettbasert utdanning:* Tabellen er revidert i studieplanen kap 11.2 Kompetansekrav ift emner (vedlagt).

*Spesifisere hvilke relevante formelle utdanninger eller tidligere erfaring med nettundervisning som kreves som et minimum* Se over.

*Oppgi stillingsprosent til hver lærer i utdanningen:* Utført, se vedlagte revidert personelltabell.

*Pkt 3.6.3: Redusere forholdstallet mellom lærer og antall studenter:* Vi kan ikke se at denne utdanningen skal ha større lærertetthet enn de øvrige NOKUT-godkjente nettutdanningene ved Treider Fagskoler. Til orientering brukes også forholdstallet 1:70 ved alle NKIs utdanninger.

*Skrive hvor stor stillingsprosent alle ansatte som er tilknyttet utdanningstilbudet har: Stillingsprosenten i utdanningstilbudet er avhengig av antall nettstudenter som til enhver tid er påmeldt nettstudiet. Se vedlagte reviderte undervisningspersonelltabell.*

*Redigere tabellen slik at det blir angitt en faglig ansvarlig, lærere blir satt opp etter stillingsprosent og sensorer kommer etter hverandre til slutt: Se over.*

*Pkt 3.6.4: Tydeliggjøre hvem som er faglig ansvarlig/ Gi faglig ansvarlig 50% stilling hos tilbyder/ Enten inkludere personen nevnt i tabell 2 i undervisningspersonalet, tabell 1, eller forandre ordlyden i tabell 2: Her er det tydeligvis noe misforståelse, og nummerering av tabellene er blandet sammen i rapporten. Pga gammel plattform ble ikke tabell 3 vedr faglig leder lagt ved. Revidert tabell 1 og ny tabell 3 følger som vedlegg til dette tilsvaret.*

Ved Treider Fagskoler benevner vi en faglig ansvarlig for *Faglig leder*. I personelltabellen er det angitt hvem som er faglig leder (Venke Schei). Faglig leder er fast ansatt i 100 %-stilling. Imidlertid har vi oppgitt en faglærer i arbeidsrett med organisasjonslære (Henrik Sander). Denne er faglig leder for de juridiske utdanningene, noe som vi mener er en styrke ift kompetanse og bredde i staben. Vi mener at dette kommer tydelig fram, og ikke er til å misforstå. Dette punktet er også avklart med NOKUT v/Nicholas Johansen 020817.

*Pkt 3.7.1: Angi antall oppgaver og antall sider/ord per oppgave i studieplanen slik at studentene vet hva som er forventet arbeidsmengde: Det vil i gjennomsnitt være en øvingsoppgave/selvtest per studieenhet. Antall sider/ord i refleksjonsoppgaver/tekstbaserte øvingsoppgaver er avhengig av tema/innhold. Praktiske oppgaver i lønnsprogrammet skal løses, og der er ikke mulig å definere omfanget utover programmerte funksjoner i programmet.*

*Pkt 3.7.2: Utarbeide en oversikt over hvilke krav til kompetanse sensorene skal ha: Ved en feil er teksten knyttet til tabellen falt bort. Den er: Sensorene skal ha minst samme kompetanse som faglærerne i de respektive emnene. Dette med unntak av krav til pedagogikk. Tabellen ligger ved.*

*Oppgi om nødvendige online programvare er lisensprogrammer og om studenten må betale noe for disse: Lagt inn i revidert tekst i studieplan kapittel 14 Infrastruktur.*

*Ta bort kravet om kontorpakke i kravspesifikasjonen eller tydeliggjøre at dette kravet ikke gjelder der Office 365 følger med i Canvas. Kravet om kontorpakke bortfaller da dette inngår i campus-avtalen med Microsoft. Se studieplan kapittel 14 Infrastruktur.*

## **4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering**

Tilbyder viser vilje til å oppfylle kravene og har jobbet godt med dette. Tilbakemeldingen er strukturert og virker gjennomtenkt. Basert på den erfaring andre nettskoler har, hvor en faglærer i 100% stilling har ansvar for inntil 70 studenter, har vi vurdert det som hensiktsmessig at forholdstallet her kan settes til 1:70. Et studium med større bruk av synkrone forelesninger, ferdige asynkrone instruksjoner og skriftlig eksamen kan kreve mindre tid fra fagmiljø enn arbeidsmåter som gruppeundervisning, casestudier, problembasert læring, individuell veiledning, mappevurdering etc. Vår vurdering er at de undervisnings- og vurderingsmetodene som blir beskrevet i søknaden er av en slik art at de muliggjør en et relativt høyt forholdstall.

Alle må-punktene er besvart bortsett fra ett: Pkt. 3.6.1. Her må tilbyder oppgi et minimum veiledningstimer studentene har krav på, vi foreslår 0.5 til 1 time per oppgave.

## **Konklusjon**

Nei, kravene er ikke oppfylt på tilfredsstillende måte.

Tilbyder må oppgi et minimum veiledningstimer studentene har krav på, vi foreslår 0.5 til 1 time per oppgave.

### **4.3 Tilbyders tilbakemelding på tilleggsvurdering**

Tilbyder fikk mulighet til å gi tilbakemelding på kravet om å oppgi et minimum veiledningstimer studentene har krav på. I epost av 2. oktober 2017, bekrefter tilbyder at studenter tilknyttet den nettbaserte utdanningen Lønnsmedarbeider vil ha krav på 0.5 til 1 time veiledning per oppgaveinnlevering. Dette er i tråd med de sakkyndiges forslag.

### **4.4 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité**

Utdanningen anbefales godkjent.

### **4.5 NOKUTs tilleggsvurdering**

NOKUTs saksbehandlere har vurdert de delene av tilsvaret som berører de grunnleggende forutsetningene for å tilby fagskoleutdanning. Alle kravene vi listet opp i 2.3 i dette rapportutkastet er nå tilfredsstillende oppfylt.

## **5 Vedtak**

NOKUT anser de faglige kravene for godkjenning av *lønnsmedarbeider*, 30 fagskolepoeng nettbasert undervisning ved Treider fagskoler som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 1. mars 2017 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)



## 6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 1. mars 2017, NOKUTs saksnummer 16/01482-1
- tilsvare datert 29. august 2017, NOKUTs saksnummer 16/1482-3
- bekreftelse på at studenter vil ha krav på 0,5 til 1 timer veiledning per oppgave innlevering, datert 2. oktober 2017, saksnummer 16/01482-5

## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Kontorleder/advokatsekretær Hilde Skjong Sylte, Advokatfirmaet Øverbø Gjørtz**  
Hilde Skjong Sylte har lang erfaring som advokatsekretær, og arbeider nå som kontorleder hos Advokatfirmaet Øverbø Gjørtz i Ålesund. Hun har også bred erfaring fra annen type kontorarbeid innen privat og offentlig sektor. Utover videregående skole har hun utdanning fra Bankakademiet samt videreutdanning innen juridiske, økonomiske og trygdefaglige fag. Hilde Skjong Sylte har sentrale verv i fagforbundet HK Advokatansatte. Blant annet er hun tidligere leder av organisasjonens bransjeråd, og sitter nå som styremedlem. Skjong Sylte er tidligere sakkyndig for NOKUT.
- **Lektor Mette Holan, Steinkjer fagskole**  
Mette Holan er utdannet elektriker, siviløkonom og har en master i kunnskapsledelse. Hun har også blant annet en årsenhet i praktisk pedagogisk utdanning. Holan har fra 1992 til nå drevet med opplæring innenfor økonomistyring, ledelse og markedsføring (LØM) i teknisk fagskoleutdanning på Steinkjer fagskole. I LØM-fagene har hun vært pedagog, eksamensprodusent og produsent av læreplan (læringsutbyttebeskrivelser). Hun har også skrevet tre bøker for LØM fagene på NKI forlaget. I løpet av tiden Holan har jobbet i opplæringssektoren har hun vært pedagog, veileder, daglig leder, avdelingsleder, rektor, og rådgiver. I tillegg til å arbeide i opplæringssektoren har Holan de siste 15 årene hatt det praktiske ansvaret for fakturering, lønn, bokføring, regnskap etc. i egne selskaper. Selskapene er i ulike bransjer (eiendom, elektroinstallasjon, verksted, landbruk).
- **Høgskolelektor Marit Berg, Høgskolen i Hedmark**  
Berg er utdannet intensivsykepleier i 2000. Hun har mastergrad i ernæring, helse og miljø fra 2007 og utdanning i høgskolepedagogikk fra 2008. Berg var lærer ved NKI fra 2007-2012, og fra 2013 til dags dato er hun nettlærer ved eCademy. Hun er høgskolelektor ved Høgskolen i Hedmark fra 2007. I denne vurderingen skal hun fungere som nettsakkyndig for NOKUT.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.