

NOKUTs tilsynsrapporter

# Velferdsteknologi

NKI AS

Februar 2016



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

<b>Tilbyder/Utdanningssted:</b>	NKI AS
<b>Utdanningstilbudets navn:</b>	Velferdsteknologi
<b>Nivå/fagskolepoeng:</b>	30 fagskolepoeng
<b>Undervisningsform:</b>	Nettbasert
<b>Sakkyndige:</b>	Agnes Brønstad Gunnbjørg Aune Audhild N. Håvaldsrud
<b>Dato for vedtak:</b>	29.02.2016
<b>NOKUTs saksnummer</b>	16/00061

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 – 3-8.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Agnes Brønstad
- Gunnbjørg Aune
- Audhild N. Håvaldsrud

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

NOKUT, 29. februar 2015

Øystein Lund  
tilsynsdirektør

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkeren</b> .....	<b>1</b>
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen .....	1
<b>2</b>	<b>Innledende vurdering</b> .....	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Sakkyndig vurdering av utdanningen</b> .....	<b>2</b>
3.1	Oppsummering .....	2
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2).....	5
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	9
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	12
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	14
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6) .....	18
3.8	Infrastruktur (§ 3-7) .....	19
3.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering .....	20
<b>4</b>	<b>Tilsvarsrunde</b> .....	<b>21</b>
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	21
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	25
<b>5</b>	<b>Vedtak</b> .....	<b>28</b>
<b>6</b>	<b>Dokumentasjon</b> .....	<b>28</b>
	Vedlegg 1:.....	29

# 1 Informasjon om søkeren

## 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Tilbyder søkte NOKUT 15. september 2015 om godkjenning av *velferdsteknologi* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 fagskolepoeng som gis på deltid over ett år. Den omsøkte undervisningsformen er nettbasert.

Søker har allerede 17 godkjente fagskoleutdanninger:

- Servicelederskolen
- Prosjektlederskolen
- Lønns- og personalskolen
- Regnskapsskolen
- Kantinelederskolen
- Arbeidslederskolen
- Eiendomsserviceskolen
- Vaktmesterskolen
- Fagtekniker – Hydraulikk
- Økonomikonsulent NKI
- Logistikkfagskolen- arbeidsleder logistikk
- Psykisk helsearbeid
- Ledelsesskolen
- Helse, aldring og aktiv omsorg
- Demensomsorg og alderspsykiatri
- Kreftomsorg og lindrende pleie
- Migrasjonshelse

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, [www.nki.no](http://www.nki.no). Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningen som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

## 2 Innledende vurdering

Vi viser til NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene for å tilby fagskoleutdanning i utkast til tilsynsrapport om fagskoletilbudet *migrasjonshelse*, NOKUTs saksnummer 15/607, oversendt 18. desember 2015.

### 3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

#### 3.1 Oppsummering

Utdanningen *velferdsteknologi* oppfattes som relevant, og vi vurderer at det er stort behov for denne kompetansen hos helsefaglig personell i helse- og omsorgstjenesten. Navnet på utdanningen gir imidlertid ikke tydelig signal om at dette er en utdanning for helsearbeidere. Opptakskriterier, både formelle kriterier og kriterier for å opptak på grunnlag av realkompetanse, er presist beskrevet.

Tilbyder beskriver læringsutbytte og arbeidsformer på en god måte. Litteraturen som er oppgitt, virker relevant, men noe mangelfull innenfor enkelte temaer som er angitt i utdanningens overordnede læringsutbyttebeskrivelse. Vi vurderer at studieplanen har for bredt fokus med hensyn til brukergrupper, og at læringsutbyttene er for omfattende og ambisiøse for en utdanning med det beskrevne omfanget på 30 fagskolepoeng/750 timer. Utdanningen består av tre relevante emner, men studieplanen beskriver ikke hvilke temaer som inngår i disse tre emnene. Det vil gjøre det vanskelig for studentene å få oversikt over de tre emnenes innhold og oppbygning og om innholdet er egnet til å oppnå læringsutbyttene.

Det er noe uklart hvilke krav som stilles til undervisningspersonalet med hensyn til relevant arbeidserfaring og kompetanse i pedagogisk bruk av IKT. Likeledes er det uklart om tilbyder stiller krav til at eksterne sensorer skal ha gjennomgått NKIs nettlærerkurs, samt fylle undervisningspersonalets krav til digital kompetanse.

På bakgrunn av våre må-punkter anbefaler vi utdanningen ikke godkjent

#### 3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

##### 3.2.1 Opptak

- |   |
|---|
| <p>(1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.</li></ul> |
|---|

##### Vurdering

Tilbyders reglement har generelle regler for realkompetansevurdering og henviser til studieplanen for den enkelte utdanning.

Opptakskravene er beskrevet på 3 steder i de vedlagte dokumentene:

I søknaden og i opptakskrav i studieplanen under opptak står det: «Velferdsteknologi bygger på fullført og bestått videregående opplæring og på at søkeren er autorisert helsepersonell etter helsepersonelloven», og at det anbefales minimum ett års yrkeserfaring.

I studieplanens generelle beskrivelse av utdanningen er det anført at studiet i hovedsak bygger på fagbrev innen helse, men at den også passer godt for andre yrkesgrupper med annen relevant yrkespraksis.

Etter vår vurdering er det ikke samsvar mellom informasjonen som gis i den generelle beskrivelsen «fagbrev innen helse» og opptakskravet «bestått videregående opplæring og på at søkeren er autorisert helsepersonell etter helsepersonelloven». Vi mener at dette må avklares og samkjøres. Korrekt benevnelse på utdanningsprogrammet er Helse- og oppvekstfag. Innenfor dette må tilbyder spesifisere hvilke fagbrev som gir grunnlag for opptak. Ikke alle utdanninger innen utdanningsprogrammet Helse- og oppvekstfag fører til fagbrev. Noen har hele opplæringsløpet, Vg1, Vg2 og Vg3, i skolen. Hvis noen av disse skal gi grunnlag for opptak, må tilbyder være tydelig på at også yrkeskompetanse fra fullført videregående opplæring innen helse- og oppvekstfag gir grunnlag for opptak, og spesifisere hvilke det i så fall gjelder. Videre kan autorisasjon i seg selv etter fagskoleloven ikke være et selvstendig opptakskrav.

Videre er det i studieplanen gjort rede for hvilke kriterier som gjelder for vurdering av realkompetanse: «dokumentert arbeidserfaring, utdanning, kurs, organisasjonserfaring og annen informasjon som søker mener er relevant. Relevant arbeidserfaring er generelt innen helse- og omsorgssektoren.» Tilbyder gir verken eksempler eller konkretiserer dette ytterligere. Søkeren må ha minst normalalder for fullført aktuell videregående opplæring (19 år). Det er i studieplanen stilt krav til «norskkunnskaper tilsvarende Vg2 i yrkesfaglige utdanningsprogram i videregående skole». Tilbyder beskriver ikke *hvordan* norskkunnskapene vil bli vurdert. Samlet skal dokumentasjonen sannsynliggjøre at vedkommende kan fullføre utdanningen. Det er ikke gjort rede for hvordan kriteriene vurderes og vektlegges.

I søknaden er det gjort en utdyping av kriteriene, hvordan det vurderes og vektlegges, samt informasjon om at søker må fylle ut NKIs skjema for realkompetansevurdering.

Vi mener at vurdering av realkompetanse ikke er beskrevet godt nok i studieplanen.

## **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- beskrive tydelig hvilke fagbrev og yrkeskompetanse fra helse- og oppvekstfag gir grunnlag for opptak
- bruke korrekt benevnelse på utdanningsprogrammet Helse- og oppvekstfag
- spesifisere relevante fagbrev og eventuelt yrkeskompetanser
- fjerne autorisasjon som del av kriterium for opptak
- spesifisere relevant arbeidserfaring som gir grunnlag for vurdering av realkompetanse
- opplyse om at kandidaten må fylle ut et eget skjema fra NKI for å bli realkompetansevurdert

- informere om hvordan realkompetanse vurderes slik det er beskrevet i søknaden, og beskrive hvordan realkompetanse i norskkunnskaper blir vurdert

### 3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

#### Vurdering

Det er inngått avtale om yrkesfaglig forankring av fagskoleutdanning med Oslo kommune, bydel Grünerløkka ved Fagavdeling for rehabilitering og avklaring og Fagavdeling for praktisk og personlig bistand. Samarbeidsavtalen skal sikre at den nettbaserte fagskoleutdanningen gir kompetanse som kan brukes i arbeidslivet uten ytterligere opplæring og at læringsutbyttet er i tråd med yrkesfeltets behov for kompetanse. Bydelen får tilgang til studieplaner, læremateriell og eksamener, og skal legge fram hva studenten må og bør kunne beherske etter gjennomført utdanning. NKI skal tilpasse studieplan, pensum og evalueringsmetoder til dette. NKI skal konferere med bydelen ved årlig gjennomgang og ved eventuelle revisjoner av utdanningen. Bydelen gis anledning til å la en ansatt i organisasjonen gjennomføre utdanningen kostnadsfritt, og på den måten være med på å kvalitetssikre og evaluere innholdet. Bydelen har en rådgivende funksjon, mens NKI er ansvarlig for godkjenning, innhold og gjennomføring. Ifølge søknaden har bydel Grünerløkka gitt innspill til læringsutbytter og fagemner.

*Velferdsteknologi* er et kommunalt tilbud til brukere innenfor helse- og omsorgssektoren. Vi er kjent med at Oslo kommune satser på bl.a. digitale trygghetspakker og har flere velferdsteknologiske prosjekter på gang. Vi anser derfor kommunen som en hensiktsmessig samarbeidspartner, men vi mener det ville vært hensiktsmessig om det i samarbeidsavtalen var tatt med hvorfor bydel Grünerløkka er valgt.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- forklare hvorfor bydel Grünerløkka er valgt som samarbeidspartner

### 3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillere kravene i disse.

#### Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen



### 3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

#### Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen

### 3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

#### Vurdering

Utdanningen er beskrevet til å ha et omfang på 30 fagskolepoeng med en arbeidsmengde på 750 timer for et studium som tilsvarer et semester på heltid eller to semester på deltid. Dette er i tråd med minimumskravet.

Hvert av delemnene tilsvarer 10 fagskolepoeng og 250 arbeidstimer, og inkluderer én obligatorisk innsending, selvtester og øvingsoppgaver.

Vi har under pkt. 3.3 Læringsutbytte, kommentert at det kan se ut som at tilbyder favner for vidt både i kontekst og i brukergruppen i forhold til den tiden som studentene har til rådighet.

#### Konklusjon:

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte

Tilbyder må

- begrunne at en halvårsenhet, 30 fagskolepoeng, gir studentene nok tid til å nå utdanningens overordnede læringsutbytte

### 3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

NOKUT gjennomfører i 2014 og 2015 et forsøk hvor vi deler opp den sakkyndige vurderingen av en godkjenningssøknad i to. I den første delen vurderer et panel om læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) i den aktuelle søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

## **Panelets vurdering**

### Struktur

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kategoriene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse, og deskriptorene er plassert under riktig kategori.

### Nivå

Læringsutbyttebeskrivelsen ligger samlet sett på nivå 5.1 i NKR, men de sakkyndige bør vurdere om beskrivelsen «kan reflektere over egen praksis og begrunne sine vurderinger faglig og etisk» under generell kompetanse ligger på et for høyt nivå, ettersom denne synes å dekke deskriptoren «kan reflektere over egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning» tilhørende nivå 5.2 i NKR.

### Utformet som kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som en kompetansebeskrivelse, altså hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning.

### Faglig innhold/profil

Læringsutbyttebeskrivelsens innhold er mer fagspesifikt enn de generiske beskrivelsene i NKR, men ikke så spesifikt at en hvilken som helst endring i utdanningen vil måtte føre til endring i læringsutbyttet. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner, og gir innsikt i utdanningens faglige innhold og profil.

Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å skille mellom ulike studier.

Det er uklart i læringsutbyttebeskrivelsen hvordan brukergruppen er definert. Under ferdigheter er brukergruppen definert som «eldre, kronisk syke, utviklingshemmede og personer med demens», mens brukergruppen ikke er like tydelig definert i kategorien kunnskaper. Under kategorien generell kompetanse trekkes brukergruppen psykisk syke inn i læringsutbyttebeskrivelsen uten at denne gruppen er omtalt på forhånd. Panelet savner også noe innhold i kategorien kunnskaper om hva som kan brukes og ikke brukes av teknologi rettet mot ulike målgrupper. Panelet mener at det må være en bevissthet hos søkeren om hvem som er brukergruppen. Uten det kan læringsutbyttebeskrivelsen fort bli veldig teknisk.

Når det gjelder andre kulepunkt under generell kompetanse, bør søkeren presisere hva som menes med «egen praksis»: «kan reflektere over egen praksis og begrunne sine vurderinger faglig og etisk».

### **Konklusjon**

Ja, læringsutbyttebeskrivelsen er i tråd med NKR.

## **3.3.1 Sakkyndiges vurdering**

Læringsutbyttet som helhet for utdanningen er beskrevet på samme måte både i søknad og studieplan, og læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kategoriene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Vi har valgt å gjengi læringsutbyttebeskrivelsen i sin helhet:

## **Kunnskaper**

### Kandidaten

- har kunnskap om relevante begreper og anvendelsen av velferdsteknologiske løsninger for å understøtte og forsterke brukernes trygghet, sikkerhet, mobilitet, samt å muliggjøre økt fysisk, og kulturell aktivitet
- har innsikt i relevante lover og forskrifter som regulerer plikter og rettigheter for brukere og pårørende som mottar/bruker teknologisk assistanse
- har innsikt i relevante lover og forskrifter som har særlig betydning for yrkesutøveres bruk av velferdsteknologi innen helse- og sosialsektoren. F.eks. Lov om pasient og brukerrettigheter
- har kunnskap om helse- og omsorgstjenester og kjennskap til velferdsteknologi som middel for å møte utfordringene ved den forventede økningen i antall eldre hjelpetrequende og personer med kroniske sykdommer
- kan oppdatere sin kunnskap om velferdsteknologiske løsninger og hvilke løsninger som best ivaretar brukerens individuelle behov
- har forståelse for hvordan velferdsteknologi kan bidra til økt livskvalitet for bruker/pasient og pårørende, samt bedre ressursutnyttelse innen helse- og omsorgssektoren

## **Ferdigheter**

### Kandidaten

- kan anvende kunnskap om velferdsteknologiske løsninger i planleggingen og utøvelsen av forebyggende og helsefremmende arbeid hos eldre, kronisk syke, utviklingshemmede og personer med demens
- kan anvende teknikker som samhandlingskompetanse i veiledning av pasient/bruker for å oppnå mestring og aktiv problemløsning, samt et tett samarbeid med pårørende som brukere av velferdsteknologi
- kan finne relevant informasjon og fagstoff om hvordan velferdsteknologiske løsninger kan bidra til å forsterke trygghet, sikkerhet, mobilitet, samt å muliggjøre økt fysisk og kulturell aktivitet på gruppe- og individnivå
- kan kartlegge situasjoner hvor bruk av velferdsteknologiske løsninger kan være hensiktsmessige i helse- og omsorgsarbeidet og se behovet for iverksetting av relevante tiltak

## **Generell kompetanse**

### Kandidaten

- har forståelse for faglige etiske utfordringer og dilemmaer knyttet til velferdsteknologi for å kunne ivareta samtykke, personvern og enkeltindividets integritet
- kan reflektere over egen praksis og begrunne sine vurderinger faglig og etisk
- har utviklet en etisk grunnholdning som har brukeres og pasienters behov i sentrum og ivaretar brukermedvirkningen i samhandling med bruker/pasient, pårørende og fagpersoner
- kan utføre helse- og omsorgsarbeid som innbefatter velferdsteknologi for utvalgte målgrupper som eldre og kronisk syke, utviklingshemmede, funksjonshemmede og psykisk syke
- kan bygge relasjoner med fagfeller i helse- og omsorgssektoren, pårørende og løsningsleverandører

- kan utvikle arbeidsrutiner som er relevant for yrkesutøvelse som inkluderer velferdsteknologiske løsninger, tilpasset målgruppene i forståelse med kollegaer, brukere og pårørende

Samlet sett ligger læringsutbyttebeskrivelsen på nivå 5.1 i NKR, men vi mener at utbyttet under Generell kompetanse, «kan reflektere over egen praksis og begrunne sine vurderinger faglig og etisk», synes å ligge på nivå 5.2 i NKR. Vi mener likevel at dette er nødvendig kompetanse også i denne utdanningen.

Velferdsteknologi er et svært aktuelt felt innen helsesektoren. Læringsutbyttene er fagspesifikke, skrevet på en forståelig måte og beskriver hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre etter å ha fullført velferdsteknologi-utdanningen. Dette er et område som utvikles raskt, men vi mener at endringer i utdanningen for å være i takt med utviklingen kan la seg gjøre uten at læringsutbyttet endres.

Brukergruppen er uklart definert og fremstår forskjellig under de forskjellige kategoriene. Under Kunnskaper vises til «den forventede økningen i antall eldre hjelpetruende og personer med kroniske sykdommer». Under Ferdigheter er den definert som «eldre, kronisk syke, utviklingshemmede og personer med demens» og under Generell kompetanse som «utvalgte målgrupper som eldre og kronisk syke, utviklingshemmede, funksjonshemmede og psykisk syke». Pårørende er også en del av brukergruppen, og dette aspektet må tas med i læringsutbyttebeskrivelsen. Vi mener at dette er brukere som har svært forskjellige behov og trenger svært ulike løsninger. Vi stiller spørsmål om det her stilles for store krav til studenter i et årsstudium på deltid.

Begrepene «utviklingshemmede» og «funksjonshemmede» er ikke lenger vanlige betegnelser og må endres til «personer/mennesker med utviklings- og/eller funksjonshemming».

Under Ferdigheter er det krav om at studentene «kan kartlegge situasjoner hvor bruk av velferdsteknologiske løsninger kan være hensiktsmessige i helse- og omsorgsarbeidet ...» samt «kan anvende teknikker som samhandlingskompetanse.» Vi kan ikke se at emnene eller litteraturen peker på at utdanningen har innhold som handler om kommunikasjon, samhandling eller kartlegging, dette kommenterer vi i pkt. 3.4.2.

Brukergruppen henger også sammen med konteksten som velferdsteknologi er beskrevet å brukes i. Under Kunnskaper brukes både helse- og sosialsektoren og helse- og omsorgstjenester som begreper. I tillegg kommer spesialisthelsetjenesten inn i emne 2. Det kan se ut som at tilbyder favner for vidt både i kontekst og i brukergruppen i forhold til den tiden som studentene har til rådighet. Den valgte litteraturen har lagt hovedvekten på personer med demens samt litt om muligheter og utfordringer med velferdsteknologi i boliger. Vi kommenterer i 3.4.2 at det mangler litteratur på telemonitorering som er et læringsutbytte i emne 2. Vi mener at tilbyder må gå gjennom de aktuelle brukergruppene på nytt, og at det kan være en fordel å begrense brukergruppen til de gruppene som kommunehelsetjenesten hovedsakelig vil tilby velferdsteknologi de nærmeste årene; eldre, kroniske syke og personer med demens og/eller kognitiv svikt.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- klargjøre og begrense antall aktuelle brukergrupper for velferdsteknologi, og ta inn pårørendeaspektet som en del av læringsutbyttebeskrivelsen
- unngå begreper som utviklingshemmet, funksjonshemmet da det er utdaterte begreper, og erstatte med «personer/mennesker med utviklings- og/eller funksjonshemming»

### **3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)**

#### **3.4.1 Utdanningens navn**

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

#### **Vurdering**

Utdanningen er kalt *velferdsteknologi*. Dette er et begrep som ifølge søknaden «gjenspeiler studiets faktiske innhold, og gjør det tydelig for potensielle studenter å se hvilke temaer som omhandles i denne utdanningen». Videre er det i søknadens begrunnelse for valg av emner anført at begrepet kan være uklart for mange. I delemne 2 i studieplanen kommer kjennskap til telemonitorering inn som et læringsutbytte.

Målgruppen for utdanningen er ifølge den generelle beskrivelsen i studieplanen kandidater med fagbrev innen helse eller annen helsefaglig utdanning.

Det henvises i søknaden til flere kontekster for bruk av velferdsteknologi, deriblant i helse- og omsorgstjenesten (LUB), helse- og sosialtjenesten (LUB) og spesialisthelsetjenesten (Emne 2).

Vi mener at utdanningens navn ikke gjenspeiler den konteksten velferdsteknologi og telemonitorering brukes i, eller de forutsetningene som ligger i opptakskravet.

#### **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- synliggjøre i utdanningens navn at det dreier seg om velferdsteknologi og telemonitorering i en helsekontekst. Et alternativt navn er *velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenesten*.

#### **3.4.2 Utdanningens innhold og emner**

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

#### **Vurdering**

Utdanningen er bygget opp med tre emner som sammen skal føre til at studentene oppnår det totale

læringsutbyttet. Det er tatt utgangspunkt i NOU 2011:11 *Innovasjon i omsorg* og Meld. St. 29 (2012–2013) *Morgendagens omsorg*, samt møter med yrkesfeltet og fagpersoner med erfaring med velferdsteknologi. Obligatorisk litteratur er oppgitt i studieplanen (s. 10–12) hvor litteraturen er knyttet opp til de tre emnene. Hvert emne teller 10 fagskolepoeng og har et arbeidsomfang på 250 timer.

For hvert emne beskrives innholdet med en kort tekst og med læringsutbyttebeskrivelser spesifikt for hvert emne kategorisert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Det gis ikke oversikt over sentrale temaer i hvert emne utover det den innledende teksten beskriver.

Emne 1: Innføring i velferdsteknologi. Innledende tekst beskriver at emnet gir en innføring i hva velferdsteknologi er, og hvilke konsekvenser velferdsteknologi har for de involverte partene. Det skal også vise de muligheter og begrensninger som ligger i velferdsteknologi for de involverte. Litteraturen omfatter offentlige dokumenter, rapport fra SINTEF og studier om velferdsteknologi. Vi vurderer det til at litteraturvalget støtter læringsutbyttet, og at kandidatene finner definisjoner, konsekvenser og eksempler/case hvor fordeler og ulemper med forskjellige typer velferdsteknologi er behandlet. Den innledende teksten og læringsutbyttebeskrivelsen gir imidlertid ikke studentene oversikt over hvilke konkrete temaer som inngår i emnet eller over hvordan emnet er bygd opp.

Emne 2: Velferdsteknologi – kommunale tjenester og spesialisthelsetjenesten. Innledende tekst beskriver at emnet tar for seg ulike former for velferdsteknologi i helsesektoren og hvordan de kan brukes av ulike brukergrupper i forebyggende hensikt, og som bidrag til at flere kan fortsette å bo hjemme. Videre skal emnet gi en forståelse av hva telemonitorering er, og hvordan det kan benyttes. Studenten skal «få innblikk i samhandling mellom telemonitorering for den enkelte bruker og mellom spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten» (Studieplan s. 13/18). Den valgte litteraturen har så vidt vi kan se ingen referanser med konkrete eksempler som gir studenten innblikk i hva telemonitorering er og hvordan samhandlingen mellom spesialisthelsetjenesten og kommunale tjenester foregår når brukere monitoreres på avstand. Det er ikke spesifisert hvilke former eller kategorier for velferdsteknologi dette emnet handler om. Dermed kan det virke som telemonitorering får uforholdsmessig stor vekt sammenliknet med ulike former eller kategorier for velferdsteknologi. Valg av litteratur gir det motsatte inntrykket. Litteraturen er vinklet mot velferdsteknologi, det mangler litteratur som konkretiserer hvordan spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten kan samhandle om å telemonitorere brukeres helsetilstand. En hensiktsmessig inndeling av velferdsteknologi kan for eksempel være å ta utgangspunkt i brukergrupper og formål med bruken av velferdsteknologi, slik det er gjort i NOU 2011:11. Den innledende teksten og læringsutbyttene gir ikke studentene oversikt over hvilke konkrete temaer som inngår i emnet eller over hvordan emnet er bygd opp. Tilbyder bør for øvrig gå gjennom språk/formuleringer slik at innholdet i alle setninger er tydelig, for eksempel setningen: «Studenten skal få innblikk i samhandling mellom telemonitorering for den enkelte bruker og mellom spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten».

Emne 3: Velferdsteknologi – verdier, etikk og juss. Innledende tekst beskriver at emnet behandler sentralt lovverk for velferdsteknologi, og fokuserer på samtykkekompetanse, frivillighet og tvang, overvåking, etikk, trygghet og de involvertes ulike roller. Læringsutbyttene i kategorien kunnskap beskriver at kandidaten skal kunne beskrive innhold i prinsippene for samtykkekompetanse, frivillighet og bruk av tvang, og kunne gjengi relevante bestemmelser fra lov om pasient- og brukerrettigheter, helseregisterloven og personopplysningsloven. Litteraturen er tilfredsstillende. Den innledende teksten og læringsutbyttene er imidlertid ikke nok til å gi studentene oversikt over hvilke konkrete temaer som inngår i emnet eller over hvordan emnet er bygd opp.

Den innledende teksten og læringsutbyttene for hvert av de tre emnene gir ikke studentene oversikt over hvilke konkrete temaer som inngår i hvert enkelt emne eller over hvordan emnet er bygd opp. Det gjør det vanskelig å vurdere om de tre emnene samlet kan bidra til det totale læringsutbyttet. Vi finner at den valgte litteraturen er ensidig vinklet mot velferdsteknologi, og det savnes litteratur som konkretiserer hvordan spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten kan samhandle om å telemonitorere brukeres helsetilstand. Dette kan være beskrivelser av praktiske eksempler i fagblader og dagspresse og/eller forskningsartikler. Vi savner også litteratur som støtter opp om områder som kartlegging, samhandling og kommunikasjon som tilbyder har anført som sluttkompetanse i læringsutbyttebeskrivelsen.

I referanselisten er flere referanser ført opp to ganger, og vi stiller spørsmål til om pensumets 1100 sider (angitt i studieplanen s. 5/18) blir påvirket av dette.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- gi en oversikt over hvilke temaer som inngår i hvert av de tre emnene
- tilføye/tilpasse litteraturen til også å omfatte telemonitorering samt litteratur som støtter opp om kravene til kartlegging og samhandling/kommunikasjon
- rette opp litteraturlisten og avklare at antall sider stemmer med de angitte 1100

Tilbyder bør

- gå gjennom språk/formuleringer slik at innholdet i alle setninger er tydelig, for eksempel setningen: «Studenten skal få innblikk i samhandling mellom telemonitorering for den enkelte bruker og mellom spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten».

### 3.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

## Vurdering

Utdanningen beskrives i egen studieplan og utdanningstilbudets navn er oppgitt som *velferdsteknologi*. Søknaden viser til hvilke sider i studieplanen man kan finne opptakskrav, omfang og forventet arbeidsmengde, organisering, overordnet læringsutbyttebeskrivelse, studiets tre emner med læringsutbyttebeskrivelser, arbeidsformer og vurderingsordning. Det er beskrevet hvordan nettundervisning foregår, hva som forventes av studentene og hvilken oppfølging som tilbys.

Under Arbeidsmåte og Innhold, s. 8 under Inndeling i emner og tema med tilhørende studieveiledning, står det at utdanningstilbudet «er delt inn i fire emner». Dette stemmer ikke – det er tre emner som er beskrevet.

Karaktersetting er ikke beskrevet og kan oppfattes som uklar. I Studieplanen side 8 står det at «Besvarelser på innsendingsoppgavene vurderes og karaktersettes av lærer». Lenger ned står det at «Alle obligatoriske oppgaver må være levert før studenten kan avlegge eksamen og vurdert til bestått...». Det går ikke klart fram at det kun er avsluttende vurdering som gir tellende karakter. Tilbyder må klargjøre dette.

Under Avsluttende vurdering er det ikke opplyst i studieplanen om hva karakterskalaen som brukes er eller informert om hva som er bestått karakter, heller ikke om oppgavene sensureres av intern og ekstern sensor. Det er heller ikke opplyst om klageadgang ved stryk eller hvis studenten ikke er fornøyd med karaktersettingen, eller at studenten har rett til skriftlig begrunnelse for eksamenskarakter. Vi mener at dette er informasjon som bør inn i studieplanen, i det minste en henvisning til bestemmelsene i reglementet.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- rette opp antall emner s. 8 fra fire til tre
- klargjøre karaktersetting av obligatoriske arbeidskrav
- tydeliggjøre at det er avsluttende vurdering som gir tellende karakter

Tilbyder bør

- oppgi antall sider fra hver kilde
- opplyse om karakterform på side 2, som et punkt etter studiemetode
- under Avsluttende vurdering: beskrive karakterskalaen som brukes og informere om hva som er bestått karakter, opplyse om eksamensoppgavene vurderes av intern og ekstern sensor, opplyse om klageadgang ved stryk eller hvis studenten ikke er fornøyd med karaktersetting og henviser til eksamens- og klagereglement, og opplyse om at studenten har krav på skriftlig begrunnelse på eksamenskarakter

## 3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

### 3.5.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

### Vurdering

*Velferdsteknologi* er et nettstudium basert på asynkron kommunikasjon, løpende opptak og fri progresjon. Det er mulig å kommunisere med lærer, studieadministrasjon og medstudenter gjennom meldingstjenester og e-post via læringsplattformen LINKI. Tilbyder v/studieleder tar kontakt med studenter som ikke har vært pålogget innen 30/60 dager. Faglærer svarer på spørsmål fra studentene og gir personlig tilbakemelding på innsendingsoppgaver innen to dager.



Direkte kommunikasjon, faglig oppfølging og diskusjoner foregår i det digitale klasserommet som også er en møteplass for studentene seg i mellom. Tilbyder har studieledere, kundeserviceteam, eksamensteam og lærerteam som besvarer henvendelser fra studentene. Oppnåelse av læringsutbyttet kontrolleres underveis gjennom de obligatoriske arbeidskravene i utdanningen og eksamen for de ulike emnene.

Tilrettelegging for kommunikasjon, samarbeid og tilbakemelding er tilfredsstillende. Strukturen i kursinnholdet er tydelig, og det er enkelt å holde oversikt over hvilke temaer man har vært igjennom ved hjelp av «Fullført»-funksjonen. Den frie progresjonen stiller store krav til selvstendighet og gjennomføringsevne, og gjør det krevende for fagskolestudenten å vite hvilket læringstempo man bør holde for å komme i mål til eksamen. Det er uklart om studieleder i sin kontakt med samtlige studenter gir tydelige råd om hvor rask progresjon man bør ha for å komme igjennom alt før eksamen settes opp. Dette fremkommer ikke tydelig av søknaden.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- sikre at to dagers responstid fra faglærer faktisk blir overholdt, og ikke kun er en gjennomsnittlig responstid slik tilbyder beskriver nåsituasjonen i søknaden
- gi studentene tydeligere anbefalt progresjon for å komme i mål til eksamen

## 3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

## Vurdering

Det benyttes ulike pedagogiske tilnærminger, slik som case, videoer, lenker til nettressurser, selvtester, læringspartnertjeneste og ulike oppgavetyper. Det er også tilgang på øvingsoppgaver med løsningsforslag. Studentene har tilgang til digitale klasserom. For å trene ferdigheter i kommunikasjon benyttes øvingsoppgave med tilhørende video. Studenten må vise forståelse for og kunne anvende fagteorien i arbeidet med de obligatoriske oppgavene som innsendes etter hvert emne.

Det er positivt at tilbyder har beskrivelser av læringsutbytter på hver overordnede studieenhet. Det ville imidlertid være motiverende og klargjørende for studentene om det også var en kobling til aktuelle læringsutbytter på hvert tema i studieenhetene.

Studentene får tilbakemeldinger på eget arbeid gjennom obligatoriske innsendinger. I tillegg har de tilgang til øvings- og refleksjonsoppgaver med tilhørende skriftlige løsningsforslag. Det ville være positivt for læringsutbytte og motivasjon om studentene også ble tilbudt enkelte oppgaver med automatisert, umiddelbar tilbakemelding. Dette ville også skape større variasjon, som kan styrke studentenes motivasjon og progresjon. I kurset sakyndig har fått tilgang til på LINKI, har ikke den typen oppgaver vært å finne.

Tilbyder har ryddige sider med tekst som går gjennom aktuell teori. Det brukes også videoinnslag til inspirasjon og eksempler, men kun videoer fra YouTube, NRK skole osv. Men vi mener tilbyder også må produsere egne temavideoer med faglærer. Slike temavideoer med faglærer vil øke kvaliteten på kurset. Når faglærer kun formidler sitt fagstoff gjennom tekst, blir sidene lange og det kan bli tungt tilgjengelig for studentene generelt, og for de med lese/skrivevansker spesielt. Korte temavideoer ville være motiverende, gi variasjon og i tillegg skape et nærmere forhold til en faglærer de aldri møter fysisk.

Å legge til rette for et godt studiemiljø er en utfordring i alle nettutdanninger. Tilbyder har to funksjoner/rom hvor studentene kan møtes for samarbeid og diskusjon omkring lærestoffet. Læringspartnertjenesten skal gi studentene mulighet til å komme i kontakt med hverandre, enten over nett, eller ved å finne medstudenter de kan møte ansikt til ansikt. Digitalt klasserom omtales som en «viktig ressurs» som møteplass mellom medstudenter og faglærer innenfor hvert emne, og baserer seg i stor grad på studentenes egne initiativ til å stille spørsmål og åpne diskusjoner. Erfaring tilsier at aktiviteten i slike tjenester kan være lav, og tilbyder må derfor redegjøre for hvordan de vil se til at disse to funksjonene blir aktivt operative blant studentene.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- redegjøre for hvordan de vil se til at læringspartnertjenesten og digitalt klasserom blir aktivt operative blant studentene
- produsere noen temavideoer med faglærer i kurset

Tilbyder bør

- vise tydeligere kobling til læringsutbytter i hver læringsressurs
- utarbeide selvtester med automatiserte tilbakemeldinger innen temaer hvor slike spørsmålstyper kan være hensiktsmessig
- produsere noen temavideoer med faglærer i kurset

## 3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

### 3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

## **Vurdering**

Tilbyder viser til at utdanningen er nettbasert hvor studentene selv bestemmer når og hvor de vil arbeide. Læringsaktiviteter og veiledning er integrerte og automatiske deler av utdanningsløpet. Opptaket skjer fortløpende.

Tilbyder har fylt ut Kravspesifikasjon for undervisningspersonalets kompetanse, tabell over undervisningspersonalet og tabell over pedagogisk ansvarliges kompetanse. Det er i søknaden redegjort for sammensetning av fagmiljøet og undervisningspersonalets kompetanse. Det er i kravspesifikasjonen ikke angitt forholdstall for antall studenter pr. lærer, men det er i søknaden angitt 1 lærer pr. 70 studenter. Det er uklart hvor mange lærere som skal ansettes da det i Tabell 1 Undervisningspersonalet er oppgitt at det skal rekrutteres 2 lærere i 50 % stilling, mens det i setningen under står at det skal ansettes 2 lærere i 50 % stilling i hvert emne. Tilbyder må klargjøre dette.

### Formell utdanning

Tilbyder stiller krav til at faglærerne har formell kompetanse som bachelor i ergoterapi, sykepleie, fysioterapi eller vernepleie. Disse er ikke ansatt på søknadstidspunktet, men NKI har lagt en plan for ansettelse hvor det tas høyde for at andre med helsefaglig bachelor kan rekrutteres. Tilbyder skriver:

«NKI ved pedagogisk veileder vil rekruttere to lærere med relevant utdanning som sykepleiere, fysioterapeuter eller ergoterapeuter, har de annen bachelor i helsefag kreves det arbeidserfaring som er relevant i henhold til studieplanens emner» (Tabell 1: Undervisningspersonalet ved Velferdsteknologi).

Vi mener at de formelle kravene er relevante og tilfredsstillende for utdanningen *velferdsteknologi*.

### Pedagogisk kompetanse og det pedagogisk ansvarlige

NOKUT stiller krav til at pedagogisk ansvarlig har formell pedagogisk utdanning og erfaring. I kravspesifikasjonen er det anført at pedagogisk ansvarlig skal ha mastergrad i pedagogikk. Dette er over NOKUTs krav til pedagogisk kompetanse. Tilbyder bør vurdere om kravspesifikasjonen bør endres da den skal vise hvilken kompetanse undervisningspersonalet ved utdanningen til enhver tid skal inneha.

Pedagogisk ansvarlig har mastergrad i pedagogikk fra 2008 ved Universitetet i Oslo. Studieleder har bachelor i pedagogikk og mastergrad i rådgivning.

Faglærerne skal primært ha pedagogisk utdanning eller relevant undervisningspraksis. NKI tilbyr opplæringsprogram for nettlærere som alle faglærere skal ha gjennomgått.

Vi mener at kravene til pedagogisk ansvarlig er meget tilfredsstillende oppfylt. Krav til pedagogisk kompetanse blant det øvrige undervisningspersonalet synes ivaretatt.

### Digital kompetanse

Tilbyder har lang erfaring med nettundervisning og beskriver en modell for å forstå og beskrive de ulike typene kunnskap lærere trenger for å kunne gjennomføre god og effektiv læring i et teknologirikt læringsmiljø. Kjernen i denne modellen er samsillet mellom lærerens tre viktigste kunnskaper: fagkunnskap, pedagogikk og teknologi. Alle nyansatte lærere hos tilbyder må innfri disse tre faktorene. Det er ikke spesifisert hva dette innebærer av digital kompetanse. Vi mener tilbyder må

spesifisere tilfredsstillende krav til digital/pedagogisk kompetanse hos lærere, altså pedagogisk hensiktsmessig bruk av digitale verktøy. Det gis personlig opplæring i nettskolen for nye lærere.

#### Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Faglærere skal i tillegg til spesifikk helsefaglig bachelor ha minimum to års dokumentert arbeidserfaring innen fagområdet det undervises i.

Vi mener at kravet er relevant, men at det på grunn av at velferdsteknologi er et nytt felt innen helsesektoren kan bli en utfordring å finne lærere som har 2 års yrkeserfaring innenfor feltet. Tilbyder må definere hva som kan være relevant arbeidserfaring for å undervise på utdanningen *velferdsteknologi*.

### Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- inkludere forholdstall mellom undervisningspersonell og studenter i kravspesifikasjonen
- klargjøre hvor mange lærere, og hvor stor stillingsprosent, som totalt ansettes ved utdanningen *velferdsteknologi*
- spesifisere tilfredsstillende krav til digital/pedagogisk kompetanse hos lærere, altså pedagogisk hensiktsmessig bruk av digitale verktøy
- definere hva som kan være relevant arbeidserfaring for å undervise på utdanningen *velferdsteknologi*

Tilbyder bør

- vurdere om kravspesifikasjonen bør endres på området Pedagogisk kompetanse fra krav om *mastergrad i pedagogikk til formell utdanning i pedagogikk*.

### 3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

### Vurdering

Kravet er ikke relevant for utdanningen.

### 3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

## Vurdering

Det er ved søknadens innsending ikke ansatt undervisningspersonale:

*«NKI ved pedagogisk veileder vil rekruttere 2 lærere med relevant utdanning som sykepleiere, fysioterapeuter eller ergoterapeuter, har de annen bachelor i helsefag kreves det arbeidserfaring som er relevant i henhold til studieplanens emner. I studiets oppstart blir det ansatt 2 lærere i 50 % stilling i hvert emne som skal ha 35 studenter hver, pedagogisk ansvarlig arbeider med rekrutering og ansetter flere lærere når/dersom studentantallet kommer over 70 stykker.» (Tabell 1)*

Tilbyder oppgir at erfaring tilsier 100 % stilling pr. 70 student, og at det skal alltid ansettes minimum to lærere uavhengig av antall studenter. Lærerne skal hovedsakelig svare på spørsmål fra studentene og gi tilbakemelding på innsendingsoppgaver samt ha direkte kommunikasjon gjennom det digitale klasserommet. I tillegg har studentene en studieveileder som har ansvar for veiledning og motivering for studieaktivitet.

Vi anser forholdstallet mellom lærer og studenter, dvs. 70 elever pr. 100 % stilling som tilfredsstillende. Ved å dele stillingen på to personer sikrer tilbyder at kontinuiteten opprettholdes ved ferieavvikling og sykefravær. I oversikten over undervisningspersonalet er det angitt at lærerne ikke er ansatt på søknadstidspunktet. NOKUT krever ikke at alle som skal undervise ved utdanningen er ansatt på søknadstidspunktet, men det kreves imidlertid at tilbydere har noen ansatte med relevant kompetanse før de søker til NOKUT, slik at søknaden er fundamentert i et faglig miljø. Faglig ansvarlig er sykepleier, mens pedagogisk leder og studieveileder har pedagogisk bakgrunn. Ingen av disse har tydelig erfaring/kompetanse med velferdsteknologi, og vi kan derfor ikke se at søknaden kan være fundamentert i et tilstrekkelig relevant faglig miljø. Tilbyder må legge fram en plan for ansettelse som viser at lærerne er på plass i god tid før studiestart. NOKUT vil i så tilfelle kunne gi tilsagn om godkjenning, og endelig vedtak når personalet er ansatt.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- legge fram en plan som trykker at undervisningspersonalet er på plass i god tid før studiestart

### 3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

## Vurdering

I tabell 1 Undervisningspersonalet går det fram at faglig ansvarlig er ansatt i 100 % hos tilbyder og har relevant yrkesfaglig bakgrunn og formell faglig kompetanse. Hun er sykepleier med master i sykepleievitenskap, seks års erfaring som sykepleier, har erfaring som nettlærer og har grunnleggende

kompetanse i standard programvare. Ifølge søknaden veiledes studentene av en egen studieleder i tillegg til tilbakemeldinger fra lærerne.

I søknaden er faglig ansvarliges oppgaver og ansvar beskrevet. Vedkommende har overordnet ansvar for innhold og kvalitet i utdanningen, og skal sikre at innhold, gjennomføring og eksamen til enhver tid er i henhold til studieplanen. Videre ansvar for faglig oppdatering og revidering av emner, at læringsutbytter er dekkende for yrkesfeltets behov, oppdatering av studieplan, dialog med samarbeidspartnere og informasjon til aktuelle aktører hos tilbyder om utvikling innen utdanningens emner. Tilbyder oppgir i søknaden at studentenes gjennomføring sikres av det totale utdanningstilbudet.

Vi finner at kravet om faglig ansvarlig er tilfredsstillende oppfylt.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## 3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

### 3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.
--

#### Vurdering

Tilbyder har skissert eksamens- og vurderingsordningene i utdanningen i søknaden og i studieplanen. I hvert emne er det lagt opp til øvingsoppgaver, selvtester og en obligatorisk innsending. Studentens arbeid vurderes underveis og ved avslutning. Det settes karakter på de obligatoriske arbeidene som må bestå for å kunne avlegge avsluttende eksamen. Det gis også en skriftlig tilbakemelding fra lærer på disse, og studentene har anledning til å omarbeide besvarelsen ved behov.

Som vi nevnte i pkt. 3.4.3 ovenfor går det ikke helt tydelig frem av studieplanen om det kun er avsluttende eksamen som gir tellende karakter. Dette må tilbyder klargjøre.

Det er individuelle eksamener i alle tre emnene. De karaktersettes og har forskjellige former:

- Emne 1 - Nettbasert flervalgseksamen 1 time
- Emne 2 - Stedsbasert eksamen 4 timer
- Emne 3 - Nettbasert hjemmeeksamen 3 dager.

Det er i søknaden oppgitt at oppgavene sensureres av intern og ekstern sensor, og at studenten har rett til skriftlig begrunnelse for eksamenskarakteren. Det henvises til eksamensreglement og klagereglement. Det er ikke beskrevet karakterskala. Disse opplysningene kommer ikke frem i studieplanen, og vi har kommentert under pkt. 3.4.3 Studieplanen at det bør settes inn i studieplanen.

Vi anser at eksamens- og vurderingsformene er egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- klargjøre i studieplanen om det kun er avsluttende eksamen som gir tellende karakter

Tilbyder bør

- inkludere utfyllende opplysninger om eksamen i studieplanen, se pkt. 3.4.3

## 3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

### Vurdering

Det er i Kravspesifikasjonene for undervisningspersonalets kompetanse angitt at det kreves samme kompetanse for sensorer som for annet undervisningspersonale. I søknaden står det at sensorer skal ha samme kompetanse som eksamensforfattere, dvs. at de engasjeres fra relevante fagmiljøer og at det stilles krav til høyere utdanning. Ut fra kravspesifikasjonen kan det se ut som sensorene også skal ha gjennomgått NKIs nettlærerkurs, samt fylle undervisningspersonalets krav til digital kompetanse. Tilbyder må klargjøre hvilke krav som stilles til sensor.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- klargjøre hvilke krav som stilles til sensor

## 3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

### Vurdering

Tilbyder benytter den digitale læringsplattformen LINKI. Denne skal være spesielt tilpasset nettbasert undervisning og det er lagt vekt på kommunikasjonstjenester og muligheter for samarbeid. Systemet er fleksibelt med hensyn til bruk på mobile enheter og støtter integrasjon med digitalt læremateriell og digitale lærebøker. LINKI er ifølge tilbyder laget for nettbasert utdanning i stor skala og har automatiske registrerings- og oppfølgingssystemer som følger den enkelte students og lærers aktivitet.

Tilbyder benytter seg av eksterne, skybaserte tjenester for server og kommunikasjonsløsninger. Disse later til å være av god kvalitet med garantert minimum oppetid på 98 %.

I og med at studentene søker en nettbasert utdanning, må det kunne forventes at de selv har det som skal til av datautstyr. Det fremkommer av søknaden at man ikke trenger spesiell programvare for å utføre oppgavene og at det kan benyttes både vanlig PC og Mac.

Opplæring og støtte i bruk av plattform og funksjonalitet virker tilfredsstillende for både tilbyders ansatte og studenter, gjennom støtte og introduksjonsvideo. LINKI fremstår som brukervennlig.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- beskrive tydelig hvilke fagbrev som gir grunnlag for formelt opptak, og spesifisere hvilken arbeidserfaring fra helse- og oppvekstfag gir grunnlag for opptak basert på realkompetanse
- bruke korrekt benevnelse på utdanningsprogrammet Helse- og oppvekstfag
- fjerne autorisasjon som del av kriterium for opptak
- opplyse om at kandidaten må fylle ut et eget skjema fra NKI for å bli realkompetansevurdert
- informere om hvordan realkompetanse vurderes slik det er beskrevet i søknaden, og beskrive hvordan realkompetanse i norskkunnskaper blir vurdert
- begrunne at en halvårsenhet, 30 fagskolepoeng, gir studentene nok tid til å nå utdanningens overordnede læringsutbytte
- klargjøre og begrense antall aktuelle brukergrupper for velferdsteknologi, og ta inn pårørendeaspektet som en del av læringsutbyttebeskrivelsen
- unngå begreper som utviklingshemmet, funksjonshemmet da det er utdaterte begreper, og erstatte med «personer/mennesker med utviklings- og/eller funksjonshemming»
- synliggjøre i utdanningens navn at det dreier seg om velferdsteknologi og telemonitorering i en helsekontekst. Et alternativt navn er *velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenesten*.
- gi en oversikt over hvilke temaer som inngår i hvert av de tre emnene
- tilføy/tilpasse litteraturen til også å omfatte telemonitorering samt litteratur som støtter opp om kravene til kartlegging og samhandling/kommunikasjon
- rette opp litteraturlisten og avklare at antall sider stemmer med de angitte 1100
- rette opp antall emner s. 8 i studieplanen, fra fire til tre
- klargjøre omkring karaktersetning av obligatoriske arbeidskrav
- tydeliggjøre i studieplanen at det er avsluttende vurdering som gir tellende karakter
- redegjøre for hvordan man vil se til at læringspartnertjenesten og digitalt klasserom blir aktivt operative blant studentene
- produsere noen temavideoer med faglærer i kurset
- inkludere forholdstall mellom undervisningspersonell og studenter i kravspesifikasjonen
- klargjøre hvor mange lærere, og hvor stor stillingsprosent, som totalt ansettes ved utdanningen *velferdsteknologi*



- spesifisere tilfredsstillende krav til digital/pedagogisk kompetanse hos lærere, altså pedagogisk hensiktsmessig bruk av digitale verktøy
- definere hva som kan være relevant arbeidserfaring for å undervise på utdanningen velferdsteknologi
- legge fram en plan som trygger at undervisningspersonalet er på plass i god tid før studiestart
- klargjøre hvilke krav som stilles til sensor, med hensyn til digital kompetanse og NKIs interne nettlærerkurs

#### Tilbyder bør

- forklare hvorfor bydel Grünerløkka er valgt som samarbeidspartner
- gå gjennom språk/formuleringer i emnebeskrivelsene slik at innholdet i alle setninger er tydelig, for eksempel setningen: «Studenten skal få innblikk i samhandling mellom telemonitorering for den enkelte bruker og mellom spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten».
- oppgi i pensumlisten antall sider fra hver kilde
- opplyse om karakterform på side 2 i studieplanen, som et punkt etter studiemetode
- i studieplanen beskrive karakterskalaen som brukes og informere om hva som er bestått karakter, opplyse om eksamensoppgavene vurderes av intern og ekstern sensor, opplyse om klageadgang ved stryk eller hvis studenten ikke er fornøyd med karaktersetting og henviser til eksamens- og klagereglement, og opplyse om at studenten har krav på skriftlig begrunnelse på eksamenskarakter
- sikre at to dagers responstid fra faglærer faktisk blir overholdt, og ikke kun er en gjennomsnittlig responstid slik tilbyder beskriver nåsituasjonen i søknaden
- gi studentene tydeligere anbefalt progresjon for å komme i mål til eksamen
- vise tydeligere kobling til læringsutbytter i hver læringsressurs
- utarbeide selvtester med automatiserte tilbakemeldinger innen temaer hvor slike spørsmålstyper kan være hensiktsmessig
- produsere noen temavideoer med faglærer i kurset
- vurdere om kravspesifikasjonen bør endres på området Pedagogisk kompetanse fra krav om *mastergrad i pedagogikk til formell utdanning i pedagogikk*

## 4 Tilsvarsrunde

### 4.1 Søkerens tilbakemelding

## Tilsvar til saksnr. 16/00061 – Velferdsteknologi

Av hensyn til begrensningen for tilsvaret på 3 sider er kun svarene på komitéens punkter fra rapporten tatt med i tilsvaret. Alle må-punkter og bør-punkter er besvart.

### 3.2.1 Opptak

Avsnittet om opptakskrav i studieplanen er oppdatert med:

- presisering av hvilke fagbrev som kvalifiserer som formell kompetanse ved opptak
- korrekt benevnelse av utdanningsprogrammet Helse- og oppvekstfag
- autorisasjon er fjernet som del av kriterium for opptak
- eksempler på relevant arbeidserfaring som vil bli vurdert som realkompetanse
- informasjon om at studenter som søker opptak på realkompetansegrunnlag må fylle ut eget skjema
- informasjon om hvordan realkompetanse vurderes
- spesifisert krav til dokumentasjon av norskkunnskaper

### 3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

Bydel Grünerløkka er representativ med hensyn til befolkningssammensetning og nivå på bruk av velferdsteknologi. Videre anser vi at bydelsnivået er hensiktsmessig nivå å inngå samarbeid på.

### 3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde / 3.3.1 Læringsutbytte

Læringsutbytter og studieplan er oppdatert slik at brukergruppen nå er begrenset til kun å omfatte eldre, kroniske syke og personer med demens og/eller kognitiv svikt, samt deres pårørende.

Videre tar utdanningen nå utgangspunkt i Helse- og omsorgsektoren med hovedvekt på de gruppene som kommunehelsetjenesten hovedsakelig vil tilby velferdsteknologi de nærmeste årene. Som en konsekvens av dette er også referanser til personer/mennesker med utviklings- og/eller funksjonshemming fjernet.

Endringene er i henhold til sakkyndiges anbefaling om reduksjon av omfang for å gi studentene nok tid til å nå utdanningens overordnede læringsutbytte på normert tid.

### 3.4.1 Utdanningens navn

Vi tar sakkyndiges anbefaling til etterretning og har endret navnet på utdanningen til «Velferdsteknologi i helse og omsorgstjenesten».

### 3.4.2 Utdanningens innhold og emner

Emneoversikten i studieplanen er oppdatert med spesifiserte temaer for det enkelte emne.

Studieplanen er oppdatert med 2 artikler om telemonitorering hvorav den ene også omfatter kartlegging og samhandling.

Merk for øvrig at i tillegg til pensumlitteraturen kommer innholdet i selve nettkurset (spesifisert som studieveiledning i litteraturoversikten for de enkelte emner) og tilhørende nettressurser.

Innholdet i nettkurset er skrevet spesielt for utdanningen av fagforfatter med utgangspunkt i læringsutbyttene, og forklarer blant annet de temaene som ikke er tilstrekkelig omtalt i pensumlitteraturen.

Litteraturlisten i studieplanen er rettet og duplikater er fjernet. Ny telling av antallet pensumsider viser ca. 860 sider inkl. nettkurset. Studieplanen er oppdatert med dette antallet.

### **3.4.3 Studieplanen / 3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene**

Rettet referanse på side 8 fra fire til tre emner.

Antall sider i læremateriell er nå spesifisert for hver tittel per emne.

Informasjon om karakterform er satt inn på side 2 etter studiemetode i studieplanen.

Oppdatert informasjon om «Arbeidskrav og vurdering» i studieplanen med

- klargjøring av karaktersetting for obligatoriske arbeidskrav
- presisering av at det kun er avsluttende eksamen som gir tellende karakter (Ref. 3.7.1)
- karakterskala med beskrivelse av vurderingskriterier
- opplysning om at eksamen vurderes av intern og ekstern sensor
- opplysning om klagerett på eksamensresultat
- opplysning om rett til skriftlig begrunnelse for karaktersetting

### **3.5.1 Veiledning og oppfølging**

NKI bestreber seg på å hele tiden opprettholde den avtale responstiden. Lærer mottar varsel i form av innsendinger og e-post når en student leverer en oppgave. For å sikre at to dagers responstid fra lærer faktisk blir overholdt har NKI utviklet en administrasjonsfunksjon for oppfølging med lærerrapport som viser utestående arbeid med ikke-evaluerte innsendinger. Lærerveileder hos NKI har et særlig ansvar for oppfølging av avvik.

Anbefalt progresjon for heltid og deltid er lagt inn i studieplanen under avsnittet «Omfang, arbeidsmengde og anbefalt progresjon».

### **3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter**

Studenter, studieleder og lærer får varsler i nettskolen og på e-post når det er aktivitet i de ulike klasserommene. Studieleder og lærere skal følge med i digitale klasserom og stimulere til/delta i diskusjoner ut fra faglig/pedagogisk vurdering. NKI vil følge opp at dette skjer.

Studieleder tilknyttet velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenesten har administrativt ansvar for oppfølgingen og veiledning av våre studenter. Studieleder får et spesielt ansvar for å bidra til det sosiokulturelle miljøet i nettskolen. Herunder etablere et årshjul for kommunikasjon og aktiviteter mot studentene.

Bruk av video inngår som et standard læremiddel i NKI sine utdanninger. Temavideoer med faglærere vil bli produsert og inkludert i utdanningen før den åpnes for studenter.

Referanser til læringsutbytte legges inn for de enkelte tema i studieveiledningen der det er relevant.



Bruk av selvtester inngår som et standard læremiddel i NKI sine utdanninger. Selvtester vil bli produsert og inkludert i utdanningen før den åpnes for studenter.

### **3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse**

Forholdstall mellom undervisningspersonell og studenter er satt inn i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet

NKI sørger til en hver tid for at det er 2 lærere tilgjengelig for hvert emne. Dette for å sikre oppfølging av studentene ved eventuell sykdom eller fravær. Det er imidlertid ingen ting i veien for at samme lærer kan undervise flere emner ved den samme utdanningen. For utdanningen Velferdteknologi i helse- og omsorgstjenesten blir det i første omgang ansatt 2 lærere som begge underviser de tre emnene.

NKI har spesifisert krav til digital kompetanse hos lærere som minimum det som fremkommer i «Rammeverk for grunnleggende ferdigheter» (2012) fra Utdanningsdepartementet. NKIs læringsmodell legger opp til at digitale verktøy hensiktsmessig integreres som en del av alle fag. Nettskolen defineres også som et digitalt verktøy, og læreren må mestre alle funksjoner som anvendes (fagpersonalets digitale kompetanse). Lærere må forene digitale verktøy og pedagogikk gjennom å fasilitere og tilrettelegge for kommunikasjon og aktivitet i digitale klasserom, vise tydelighet, tilpasse tilbakemeldinger og mestre digitale vurderinger. Hensikten er å fremme læring og motivasjon. Nye funksjoner og endringer utføres i samarbeid med lærere.

Kravspesifikasjon for lærere er oppdatert med spesifisering av relevant arbeidserfaring for å undervise på utdanningen.

Pedagogisk ansvarlig hos NKI har også det overordnede pedagogiske ansvaret for øvrige utdanninger. Kravet til stillingen er mastergrad i pedagogikk. Dette kan således ikke reduseres for en enkelt utdanning.

### **3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet**

NKI Nettstudiers utdanninger er basert på fleksible oppstart og har derfor ikke noen fastsatt dato for studiestart. Dette innebærer at ingen nye utdanninger åpnes for studenter før undervisningspersonalet er ansatt og alle læremidler er på plass. Ansettelsesprosessen er som spesifisert i prosedyre for ansettelse av lærere.

### **3.7.2 Sensorenes kompetanse**

NKI stiller i utgangspunktet de samme krav til digital kompetanse for sensorer som for lærere siden sensor skal benytte den samme digitale plattform som lærere og studenter. Videre må sensor ha kunnskap om studentenes studiemiljø som nettstudenter. Sensorer må derfor også gjennomføre NKIs kurs for nettlærere.

**Vedlegg:** Studieplan, Kravspesifikasjon, Plan for ansettelse av fagpersonell.  
Oslo 19.02.2016

## **4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering**

### **4.2.1 Opptak, punkt 3.2.1**

Tilbyder har presisert opptaksbestemmelsene i studieplanen med hvilke fagbrev som kvalifiserer som formell kompetanse. De har også brukt korrekt benevnelse på utdanningsprogrammet Helse- og oppvekstfag, spesifisert relevante fagbrev for opptak og fjernet autorisasjon som del av kriterium for opptak. Relevant arbeidserfaring for vurdering av realkompetanse er spesifisert. Tilbyder har opplyst om at det må fylles ut et eget skjema for å bli realkompetansevurdert, og de har informert om hvordan dette vurderes. De har også beskrevet hvordan realkompetanse på norskkunnskaper blir vurdert.

#### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet, punkt 3.2.2**

Tilbyder har redegjort på en tilfredsstillende måte for hvorfor Bydel Grünerløkka er valgt som samarbeidspartner.

#### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.2.3 Fagskolepoeng og arbeidsmengde, punkt 3.2.5 og Læringsutbytte, punkt 3.3.1**

Tilbyder har begrenset omfanget av brukergruppen og tatt utgangspunkt i behov i Helse- og omsorgssektoren og hos de gruppene som kommunehelsetjenesten hovedsakelig vil tilby velferdsteknologi de nærmeste årene. Dette er endret i tråd med de sakkyndiges anbefaling om reduksjon i omfang. Pårørendeaspektet er tatt inn som en del av læringsutbyttebeskrivelsene, og de utdaterte begrepene utviklingshemmet og funksjonshemmet er ikke lenger med.

#### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### **4.2.4 Utdanningens navn, punkt 3.4.1**

Tilbyder har endret utdanningens navn til «Velferdsteknologi i helse- og omsorgstjenesten» i tråd med anbefalingen fra de sakkyndige.

#### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### **4.2.5 Utdanningens innhold og emner, punkt 3.4.2**

Tilbyder har oppdatert emneoversikten i studieplanen med spesifiserte team for hvert av de tre emnene, og oppdatert referanselisten med to artikler om telemonitorering, hvor den ene også omfatter kartlegging og samhandling. De opplyser at innholdet i nettkurset er spesialskrevet for utdanningen av fagforfatter med utgangspunkt i læringsutbyttene, og at undervisningen vil forklare de temaene som ikke er tilstrekkelig omtalt i pensumlitteraturen. Litteraturlisten er rettet og duplikater fjernet.

#### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### **4.2.6 Studieplanen, punkt 3.4.3 og Eksamens- og vurderingsordningene, punkt 3.7.1**

Tilbyder har rettet opp referanse fra 4 til 3 emner på side 8, og antall sider for læremateriell er spesifisert for hvert emne. Informasjon om karakterform er satt inn. Tilbyder har oppdatert informasjonen under «Arbeidskrav og vurdering» i studieplanen. De har klargjort rundt karaktersetting av obligatoriske arbeidskrav og presisert at det kun er avsluttende eksamen som gir tellende karakter. Videre er karakterskala med beskrivelse av vurderingskriterier tatt inn, og det er opplyst om at intern og eksternt sensor vurderer eksamen. Opplysning om klagerett på eksamensresultat og rett til skriftlig begrunnelse for karaktersetting er tatt med.

#### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### **4.2.7 Veiledning og oppfølging, punkt 3.5.1**

Tilbyder har redegjort for hvordan de sikrer to dagers responstid og anbefalt progresjon for heltid og deltid er lagt inn i Studieplanen.

## **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.2.8 Undervisning og læringsaktiviteter, punkt 3.5.2**

Tilbyder forsikrer om at de skal øke fokus på å stimulere til aktivitet, blant annet gjennom et årshjul for kommunikasjon og aktiviteter mot studentene.

Temavideoer med faglærer og selvtester med automatiske tilbakemeldinger vil bli produsert og innlemmet i kurset som pålagt av sakkyndig komité. Tilbyder vil også legge inn referanse til relevant læringsutbytte på hvert tema.

## **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.2.9 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse, punkt 3.6.1**

Tilbyder har satt inn forholdstall mellom undervisningspersonell og studenter i kravspesifikasjonen, som også er oppdatert med spesifisering av relevant arbeidserfaring for å undervise på utdanningen. Det er redegjort for hvordan ansettelse skjer, og at det er to lærere tilgjengelig i hvert emne som sikrer oppfølging av elevene ved fravær.

Tilbyder har spesifisert hva tilfredsstillende digitale ferdigheter innebærer og definerer nettskolen som et eget digitalt verktøy. Det skal legges vekt på at digitale verktøy, pedagogikk og fag integreres, og at det legges til rette for aktivitet, kommunikasjon og tilbakemeldinger. Dette må alle nettlærere mestre.

Tilbyder opplyser at pedagogisk ansvarlig har overordnet pedagogisk ansvar for øvrige utdanninger, og at kravet om mastergrad i pedagogikk er lagt til stillingen. Det kan derfor ikke reduseres, og vi har ingen innvending mot det.

## **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **4.2.10 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet, punkt 3.6.3**

Tilbyder opplyser at utdanningen ikke åpnes for studentene før undervisningspersonalet er ansatt og alle læremidler på plass.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 4.2.11 Sensorenes kompetanse, punkt 3.7.2

Tilbyder har klargjort at sensorene skal gjennomføre NKIs kurs for nettlærere slik at de behersker samme digitale plattform som lærere og studenter.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## 5 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for godkjenning av *velferdsteknologi*, 30 fagskolepoeng nettbasert undervisning, ved NOKUT som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 15. september 2015 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

## 6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad datert 15. september 2015, NOKUTs saksnummer 15/606-1
- Tilsvar datert 28. januar 2016, NOKUTs saksnummer 16/00061-3



## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Avdelingsleder helsefag, Agnes Brønstad, Fagskolen i Vestfold**  
Agnes Brønstad er siden 2007 avdelingsleder ved helsefag, Fagskolen i Vestfold. Hun var avdelingsleder for helse og oppvekstfag ved Horten vgs. 2009-2011 og fagkoordinator ved Holmestrand vgs. 1992-2007. Innen Nasjonal kompetansetjeneste aldring og helse var hun redaktør for revidering av ABC geriatri mellom 2011 og 2015. Før dette var hun mellom 2006 og 2009 redaktør ved Nasjonal digital læringsarena (NDLA) hvor hun var med på utviklingen av digitale læremidler. I 2014-2015 var hun med i en NUFHO-nedsatt ekspertgruppe som utredet forslag til rammer for fagskoleutdanning innen velferdsteknologi. Brønstad arbeidet en årrekke som sykepleier/spesialsykepleier og sykepleielærer. Hun er utdannet sykepleier med videreutdanning i eldreomsorg og pedagogikk, og er forfatter av flere lærebøker.
- **Ergoterapispesialist Gunnbjørg Aune, Sunnaas sykehus HF**  
Gunnbjørg Aune har arbeidet med rehabilitering og oppfølging av personer med ryggmargsskade ved Sunnaas sykehus HF siden 1997. Hun er utdannet ergoterapeut ved HiOA 1997, har en videreutdanning i tverrfaglig rehabilitering fra Høyskolen i Ålesund 2005 og en mastergrad fra UiO innen helsefagvitenskap 2009, med temaet kvinner med ryggmargsskade og deres erfaringer som mødre med småbarn. I perioden 2012-2014 hadde hun et engasjement som forsker i Care@distance; Distributed home care solutions: possibilities and limitations - et forskningsprosjekt hvor man studerte bruk av ny teknologi i hjemmetjenester rettet mot ulike brukergrupper. Hennes studie fulgte utprøvingen av «Telemedisinsk trykksårpoliklinikk» ved Sunnaas sykehus HF hvor videokonferanse ble brukt ved sårkonsultasjoner i pasientens hjem.
- **Seniorrådgiver Audhild N. Håvaldsrud, Handelshøyskolen BI, Executive Bachelor**  
Audhild N. Håvaldsrud er seniorrådgiver og ansvarlig for konsept og kvalitet i Handelshøyskolen BIs nettbaserte kurs på bachelornivå. Hun har lang erfaring med utviklingsprosjekter og kvalitetssikring knyttet til nettbaserte studier og kurs med blandet undervisning (Blended Learning), og hun jobber tett opp mot internasjonal forskning og utvikling på feltet. Hun leder blant annet en pilot for EFMD/EQUIS som jobber med kriterier for akkreditering av nettbaserte kurs. Oppfølging av og kompetanseutvikling for nettlærerne er også en sentral del av hennes ansvarsområde.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen fikk anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og hadde ingen merknader.