

NOKUTs tilsynsrapporter

# Regnskapskonsulent

Handelsinstituttet

Februar 2016



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

<b>Tilbyder/Utdanningssted:</b>	Handelsinstituttet
<b>Utdanningstilbudets navn:</b>	Regnskapskonsulent
<b>Nivå/fagskolepoeng:</b>	Nivå 5.1 / 60 fagskolepoeng
<b>Undervisningsform:</b>	Stedbasert
<b>Sakkyndige:</b>	Kjell Magne Baksaas Venke Schei
<b>Dato for vedtak:</b>	17. februar 2015
<b>NOKUTs saksnummer</b>	16/00102 (gammelt nummer 15/194)

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 – 3-8.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Kjell Magne Baksaas
- Venke Schei

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldinger fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

NOKUT, 17. februar 2016

Øystein Lund  
tilsynsdirektør

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkeren</b> .....	<b>1</b>
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen .....	1
<b>2</b>	<b>Innledende vurdering</b> .....	<b>1</b>
2.1	Oppsummering .....	2
2.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
2.3	Konklusjon etter innledende vurdering .....	4
<b>3</b>	<b>Sakkyndig vurdering av utdanningen</b> .....	<b>4</b>
3.1	Oppsummering .....	4
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	4
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2) .....	7
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	10
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	13
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	14
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6) .....	17
3.8	Infrastruktur (§ 3-7) .....	19
3.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering .....	20
<b>4</b>	<b>Tilsvarsrunde</b> .....	<b>21</b>
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	22
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	24
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité .....	26
4.4	NOKUTs tilleggsvurdering .....	26
4.5	Konklusjon etter NOKUTs tilleggsvurdering.....	27
<b>5</b>	<b>Vedtak</b> .....	<b>28</b>
<b>6</b>	<b>Dokumentasjon</b> .....	<b>28</b>
	Vedlegg 1:.....	29

# 1 Informasjon om søkeren

## 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Handelsinstituttet søkte NOKUT 16. februar 2015 om godkjenning av regnskapskonsulent som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 60 fagskolepoeng som gis på heltid over ett år. Undervisningen vil gis i Bergen, og det er søkt godkjenning for inntil 30 studenter.

Søker har allerede to godkjente fagskoleutdanninger:

- *markedskoordinator*
- *logistikkoordinator*

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, [www.handelsinstituttet.no](http://www.handelsinstituttet.no). Det er ikke entydig om tilbyder gir informasjon om utdanningen som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Tilbyder informerer om tre utdanninger ved navn «administrasjonskoordinator – regnskap», «administrasjonskoordinator – markedsføring» og «logistikkoordinator». Sistnevnte navn er i henhold til navn på én av fagskoleutdanningene Handelsinstituttet har godkjenning for. Det står ingen ting om fagskole (fagskolepoeng, studiepoeng eller lignende), men det er oppgitt at tilbyder får støtte fra Kunnskapsdepartementet og at alle de tre utdanningene er «lånekassegodkjent». Tilbyder må i et tilsvarende redegjøre for dette, og sende dokumentasjon dersom det er tilfelle at de har utdanninger som ikke er godkjent av NOKUT, men som likevel gir rett til støtte fra Kunnskapsdepartementet og Statens lånekasse for utdanning. Hvis utdanningen «logistikkoordinator» er den godkjente fagskoleutdanningen, må tilbyder gi informasjon om utdanningen på hjemmesidene som stemmer overens med den informasjonen NOKUT har (som å legge ved den NOKUT-godkjente studieplanen, og oppgi at utdanningen gir fagskolepoeng og er på fagskolenivå).

## 2 Innledende vurdering

Teksten i dette kapitlet er NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene som må være oppfylt for kunne tilby fagskoleutdanning. Noen av kravene vurderes både av NOKUTs administrasjon, og den sakkyndige komiteen. Der det forekommer «vi» i kapittel 2, er det et uttrykk for NOKUTs administrasjon. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Vi gjør oppmerksom på at vurderingen av tidligere godkjente kvalitetssikringssystem, styringsordninger og reglement vil være begrenset. NOKUT kan derfor senere påpeke feil og mangler dersom vi ved et fremtidig gjennomsyn avdekker det, selv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at kvalitetssikringssystem, styringsordninger og/eller reglement tilfredsstiller kravene.

## 2.1 Oppsummering

Tilbyders styringsordning, kvalitetssikringssystem og reglement er i hovedsak tilfredsstillende, men vi har funnet en mindre mangel i styrevedtektene. Mangelen er ikke påpekt av NOKUT i tidligere vurderinger. Søknaden går videre til sakkyndig behandling, men tilbyder må rette opp i må-punktet før en eventuell godkjenning kan finne sted.

## 2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

### 2.2.1 Krav i fagskoleloven med forskrifter

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.
  - b) System for kvalitetssikring
  - c) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.
  - d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter.
  - e) Vitnemål.
  - f) Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.
  - g) Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.

## Vurdering

### System for kvalitetssikring

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 14. april 2014, jf. NOKUTs sak 14/143.

### Organisasjon og ledelse

NOKUT har tidligere funnet styringsordningen tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 14/143.

Det fremgår at vedlagte «styrereglement for Handelsinstituttet» er revidert på styremøte 25. januar 2015, og vi ser at tilbyder har gjort en endring i styrereglementet i henhold til anbefalinger fra NOKUT i sak 14/528.

Det fremgår av styrereglementet/styrevedtektene at «styret har ansvar for klagebehandling ved enkeltvedtak som påklages i henhold til skolens reglement §1-2». Samtidig står det også at «styret skal opprette klagenemd for behandling av klagesaker i henhold til reglementets § 1-2 og § 1-3. Studentene skal selv oppnevne minst ett medlem med personlig vara til klagenemda». Det er korrekt at styret skal ha ansvar for klagebehandling ved enkeltvedtak. Bestemmelsen betyr at styret skal *velge* om de selv vil være klageinstansen, eller om de vil oppnevne en særskilt klagenemnd. Den siste setningen om at styret skal opprette klagenemnd gjør det imidlertid uklart om styret har denne valgfriheten, og bestemmelsen må derfor endres. Det kan likevel fremgå av styrereglementet at *hvis* styret velger å opprette en klagenemnd, så skal studentene oppnevne minst ett medlem med personlig vara til klagenemnda. Da er det også korrekt å oppgi at hvis styret velger å være klageinstans, har studenten i styret stemmerett i klagesaker og personlig vara, slik det opprinnelig stod i en tidligere versjon av

tilbyders styrereglement. Hensikten med å endre bestemmelsen er at styrevedtektene som regel vedtas av eier eller en generalforsamling, og derfor blir det misvisende å angi om klageinstansen skal være styret eller en særskilt klagenemnd i styrevedtektene, ettersom det da i realiteten er eier eller generalforsamlingen som har vedtatt hvem som skal behandle klagen. Vi beklager at dette ikke ble påpekt i forrige vurdering av styringsordningen. Tilbyder må rette opp mangelen før en eventuell godkjenning av utdanningen kan vedtas.

Det er videre en mindre uoverensstemmelse mellom listen over styremedlemmer som er lagt ved søknaden og styremedlemmene som er registrert i Enhetsregisteret. En person står som styremedlem i listen over medlemmer vedlagt søknaden, mens vedkommende kun står som varamedlem i Enhetsregisteret. NOKUT forutsetter at vedkommende er fullverdig styremedlem, slik at styret består av fem personer med fulle rettigheter, og at tilbyder fortløpende oppdaterer informasjonen i Enhetsregisteret om hvilke vara- og styremedlemmer som sitter i styret.

### Studentenes læringsmiljø og rettigheter

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for de oppgaver som er beskrevet i fagskoleloven § 4, og som påvirker studentenes rettigheter. Under spørsmål om hvem som tilrettelegger for at studentene oppretter et studentorgan står det imidlertid at «Det er styret som fastsetter krav til kompetanse for undervisningspersonalet, sensorer og ledelsen». Dette ser ut til å være svar på et annet spørsmål, men vi antar det er rektor som tilrettelegger for at studentorgan opprettes i og med at det står videre i søknaden at «det er rektor som er studentrådets faste kontaktpunkt i administrasjonen». Det kommer tydelig frem at styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø.

### Vitnemål

Tilbyders mal for vitnemål inneholder all nødvendig informasjon. Vitnemålet tilfredsstiller kravene i fagskoleloven med forskrifter.

### Reglement

NOKUT har tidligere funnet reglementet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 14/143.

Tilbyder har sendt inn det samme reglementet som NOKUT vurderte i sak 14/528. Vi viser derfor til tilbakemeldinger i sak 14/528 om forhold som anbefales utbedret i reglementet. Vi anbefaler også å fjerne teksten «reglementet (...) trer i kraft når skolen går over til å bli en fagskole» fra reglementets forside, ettersom tilbyder allerede har godkjente fagskoleutdanninger og derfor er en fagskole.

### Klageinstans

I fagskoletilsynsforskriften stilles det krav om at det skal være en studentrepresentant med personlig vara i klageinstansen. Det fremgår av søknaden og reglementet at hos tilbyder er en særskilt klagenemnd klageinstans. Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

### **Konklusjon**

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må tydeliggjøre i styrevedtektene at styret skal *velge* om de selv vil være klageinstansen, eller om de vil oppnevne en særskilt klagenemnd.

## 2.3 Konklusjon etter innledende vurdering

Søknaden går videre til sakkyndig vurdering.

Tilbyder må imidlertid før en eventuell godkjenning kan vedtas

- redegjøre for utdanningene de informerer om på hjemmesidene, og sende dokumentasjon dersom det er tilfelle at utdanningene ikke er godkjent av NOKUT, men likevel gir rett til lånekassestøtte og støtte fra Kunnskapsdepartementet.
- tydeliggjøre i styrevedtektene at styret skal *velge* om de selv vil være klageinstansen, eller om de vil oppnevne en særskilt klagenemnd.

## 3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

### 3.1 Oppsummering

Søker har levert en ambisiøs studieplan. Overordnet mener sakkyndig komité at planen er omfattende, men allikevel mulig å gjennomføre. Når søker velger å kalle utdanningen for «regnskapskonsulent», er også dette et ambisiøst valg. Studieplanen viser at utdanningen skal være en praktisk og yrkesrettet.

Sakkyndig komité stiller imidlertid spørsmål ved omfang av og innhold i noen av emnene som inngår i utdanningen. Det er også uklart hvordan veiledning av studentene skal foregå. Videre har vi funnet mangler knyttet til undervisningspersonalets størrelse og stabilitet. Det er også behov for ytterligere beskrivelse av eksamens- og vurderingsordningene i ett av utdanningens emner.

Kravene til infrastruktur og sensorers kompetanse har vi derimot funnet meget tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må rette opp i må-punktene beskrevet i rapporten for at sakkyndig komité skal kunne anbefale utdanningen godkjent.

### 3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

#### 3.2.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.



## Vurdering

Tilbyder har beskrevet at opptakskravene i søknaden er i samsvar med regelverket fastsatt i fagskoleloven. (Vi antar tilbyder her har ment fagskoletilsynsforskriften).

Søkere vurderes etter følgende tre kategorier:

- *Kategori 1:* Formelle opptakskrav omfatter fullført og bestått treårig relevant videregående opplæring i relevante programområder som studiespesialisering innen språk, samfunnsfag og økonomi, realfag, formgivingsfag, International Baccalaureata, eller service og samferdsel med fordypning i salg, service og sikkerhet, Fagbrev kontor og administrasjonsfag. I tillegg skriver tilbyder at andre fullførte og beståtte utdanningsprogrammer for treårig videregående skoles løp med VG3 påbygging til generell studiekompetanse vil dekke de formelle opptakskravene.
- *Kategori 2:* Realkompetansevurdering etter annen fullført videregående opplæring innen andre programområder.
- *Kategori 3:* Realkompetansevurdering uten gjennomført eller bestått videregående opplæring. Tilbyder gjør en helhetlig kompetansevurdering av studenter som ikke har formell utdanning. Vurderingen gjøres på grunnlag av blant annet gjennomførte kurs og arbeidserfaring, realkompetansen skal tilsvare kompetansen til søkere med fullført videregående utdanning.

Det er videre gitt ytterligere beskrivelse av hvordan vurdering på bakgrunn av realkompetanse foregår, og eksempler på hva som kan være relevant realkompetanse. Vi mener det er gitt en god og presis beskrivelse av hvordan opptak på bakgrunn av realkompetanse foregår.

Vi vurderer at formelle opptakskrav bygger på relevante kvalifikasjoner fra videregående opplæring på nivå 4 i NKR.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

## Vurdering

Tilbyder oppgir i søknaden at de samarbeider med bemanningsbyråer, Visma, firma som ansetter kandidatene og Folkeuniversitetet. Dette er fagmiljøer som har kompetanse innenfor utdanningens fagfelt, og i denne type utdanning anser vi dette som en god samarbeidskompetanse. Tilbyder har lagt ved samarbeidsavtaler med Visma Services Norge AS, Folkeuniversitetet Vestlandet, Kuehne + Nagel AS og Scandic Ørnen Hotell. Det går frem av samarbeidsavtalene at samarbeidet skal omfatte både utvikling, gjennomføring og evaluering av utdanningen.

Avtalene forplikter minst til ett årlig møte, komme med innspill på eventuelle endringer til studieplan, gi vurdering av læringsutbytte opp mot næringslivets krav og om mulig, gi en vurdering av

kompetansen til kandidater disse bedriftene ansetter/videreformidler. Vi vurderer samarbeidsavtalene som gode.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør knytte seg opp mot noen konkrete samarbeidspartnere innen regnskap, lønn og personal.

### 3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillere kravene i disse.

#### Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

### 3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

#### Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

### 3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.  
(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

#### Vurdering

Utdanningen er på 60 fagskolepoeng, og skal gjennomføres som et ettårig heltidsstudium. Det totale antallet arbeidstimer for studentene er 1500 timer, fordelt på 806 timer undervisning og veiledning og 694 timer egenarbeid. I studieplanen fremgår det hvor mange fagskolepoeng hvert emne tilsvarer, samt hvordan timene er fordelt med tanke på undervisning.

Selv om læringsutbyttet studentene skal sitte igjen med etter endt utdanning er omfattende, mener vi at det er mulig å oppnå læringsutbyttet innenfor arbeidsmengden som er angitt for utdanningen for de fleste studentene, men en del studenter vil nok bruke flere timer til selvstudie enn hva som er opplyst i søknaden. Vi vil derfor anbefale tilbyder å legge inn flere timer med selvstudie eller noen flere undervisningstimer. Når kandidatene er ferdige med studiet, skal de ifølge studieplanen sitte igjen med teoretisk og praktisk kompetanse til å føre regnskap med årsavslutning inklusiv lønnsarbeid innen

privat og offentlig sektor. For dyktige og fokuserte studenter virker den samlede arbeidsmengden tilstrekkelig til å kunne gjennomføre studiet på en tilfredsstillende måte slik at studentene kan nå læringsutbyttet, men vi anbefaler at det indikeres at dette er et ambisiøst studie.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør legge inn flere timer til selvstudium da noen studenter mest sannsynlig vil bruke flere timer enn oppgitt i studiet.

### 3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

NOKUT gjennomfører i 2014 og 2015 et forsøk hvor vi deler opp den sakkyndige vurderingen av en godkjenningssøknad i to. I den første delen vurderer et panel om læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) i den aktuelle søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og konkluderer med om søknaden er egnet for videre sakkyndig behandling.

#### Panelets vurdering

##### Struktur

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kategoriene *kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse*, og deskriptorene er plassert under riktig kategori.

##### Nivå

Læringsutbyttebeskrivelsen ligger samlet sett på nivå 5.1 i NKR. Deskriptoren «Ha kunnskap om hvordan utvikling av regnskapsfaget og regnskapsstandarder skjer og aktørenes rolle i utviklingen» fremstår som for ambisiøs. Vi forstår det som at NKR-deskriptoren mest handler om å ha kunnskap om bransjen, men at momentene tilbyder har valgt ut handler om forståelse om faget på et høyere nivå.

##### Utformet som kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som en kompetansebeskrivelse, altså hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning.

Vi gjør oppmerksom på at det ifølge NKR er *kandidaten*, ikke *studenten*, som skal ha oppnådd læringsutbyttet, og at det vil gi mer mening å vise til kandidaten i læringsutbyttebeskrivelsen.

##### Faglig innhold/profil

Læringsutbyttebeskrivelsens innhold er mer fagspesifikt enn de generiske beskrivelsene i NKR, men ikke så spesifikt at en hvilken som helst endring i utdanningen vil måtte føre til endring i læringsutbyttet. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre

utdanningsinstitusjoner, og gir innsikt i utdanningens faglige innhold og profil. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å skille mellom ulike studier.

Forkortelsen GRS burde bli forklart første gang den nevnes, selv om den er kjent innenfor fagfeltet.

Noen av deskriptorene er så spesifikke at det vil være vanskelig å gjøre endringer i utdanningen uten å måtte endre det overordnede læringsutbyttet, og så omfangsrike at de blir tungleste. Et eksempel på dette er ferdighetsdeskriptoren «Kunne føre et regnskap fra inngående saldo til årsavslutning inkl. lønnskjøringer og terminavstemminger, periodiseringer, enkel verdivurdering av driftsmidler, lager og kundefordringer, beregning av midlertidige forskjeller, enkel skatteberegning, nøkkeltallsanalyse og utforme lovbestemte rapporter og oppstillinger, herunder utfylling av sentrale ligningspapirer». Her kunne det være en fordel å finne noen flere samlende begreper, i stedet for å ha en så lang oppramsing.

Vi oppfatter deskriptoren som handler om etisk grunnholdning som noe uheldig formulert. Trolig kan «som skaper tillit og respekt både hos kolleger, ledelse, myndigheter og forretningsforbindelser, og som bygger oppunder allmennhetens tillit og syn på utøverne av regnskapsføringsyrket» strykes eller omformuleres, da det er litt uklart hva som er hensikten med disse presiseringene, hvordan de skal være resultat av utdanningen, og hvordan de skal kunne måles.

### **Konklusjon**

Ja, læringsutbyttebeskrivelsen er i tråd med NKR.

### **3.3.1 Sakkyndiges vurdering**

Læringsutbyttet for utdanningen er etter den sakkyndige komiteens syn ambisiøst med hensyn til hva som med rimelighet kan forventes etter en ettårig fagskoleutdanning, men likevel mulig å gjennomføre. Læringsutbyttebeskrivelsene er tilfredsstillende beskrevet ut fra deskriptorene i NKR. Vi ser at panelet har pekt på at forkortelsen GRS ikke er forklart første gang den er nevnt. Dette er korrekt for LUB-en i søknaden, men i studieplanen er begrepet forklart over deskriptorene, og vi anser det som tilstrekkelig.

Vi vil nedenfor kommentere noen av tilbyders læringsutbyttebeskrivelser for utdanningen, der vi mener at det finnes et forbedringspotensial.

#### Læringsutbytte – kunnskap

Første kulepunkt i læringsutbyttebeskrivelsen under kategorien kunnskap er:

*Ha kunnskap om hovedprinsippene innenfor bokføring og årsregnskap avlagt etter GRS, begrenset til vurdering av hovedposter som driftsmidler, lager og kundefordringer, verktøy og metoder innen regnskaps- og lønnsområdet, samt kostnads- og inntektsteori, lønnsomhets- og nøkkeltallsanalyser.*

Dette læringsutbyttet inneholder flere fagfelt. Tilbyder bør vurdere om det er hensiktsmessig å dele opp kunnskapsmålet slik at utbyttene som vedrører bedriftsøkonomi får en egen deskriptor.

Det andre kulepunktet under kunnskap lyder:

*Ha innsikt i de sentrale lover som er relevant for regnskap og lønn- og personalarbeid, med spesiell vekt på regnskaps- og bokføringsloven med forskrift, samt skattelovens regler rundt avskrivning.*

Sakkyndig komité stusser over at tilbyder i siste ledd begrenser kunnskapen til «skattelovens regler rundt avskrivning». Tilbyder bør vurdere om det ut fra første deskriptor ville være mer naturlig om begrensningen hadde vært «skattelovens regler knyttet til driftsmidler, lager og kundefordringer».

Fjerde deskriptor under kunnskap lyder:

*Ha kunnskap om hvordan utvikling av regnskapsfaget og regnskapsstandarder skjer og aktørenes rolle i utviklingen*

Deskriptoren fremstår som for ambisiøs. Som påpekt av panelet, se ovenfor, peker disse momentene på forståelse om faget på et høyere nivå. Tilbyder bør klargjøre dette ved å henvise til «kjennskap» til regnskapsstandarder og utviklingen av disse, istedenfor «kunnskap».

Siste deskriptor under kunnskap lyder:

*Forstå betydning for skatteinngang og samfunnsvelferd, at bedrifter fører regnskap med etterlevelse av lover og regler og også regnskapskonsulentens rolle i dette.*

Deskriptoren er etter vårt skjønn lite heldig formulert. Sakkyndig komité er noe usikker på om det tenkes på studentenes samfunnsøkonomisk kunnskap eller om det er etisk kunnskap det siktes til. Deskriptoren bør omformuleres. Et mulig formulering kunne være: *Ha kjennskap til og kunne reflektere over regnskapskonsulentens rolle for betydningen av etterlevelse av lover og regler for sentrale regnskapsbrukere, herunder betydningen av korrekt innrapportering til skattemyndighetene for skatteinngang og samfunnsvelferd.* Flere deskriptorer under generell kompetanse omhandler etikk. Det som omhandler å reflektere over skatteetikk kunne alternativt bli flyttet dit.

Oppsummert oppfatter vi læringsutbyttene under kunnskap som greie, med unntak av et par faglige svakheter, som påpekt over.

### Læringsutbytte – ferdigheter

Et av utdanningens aller mest sentrale læringsutbytter, er første kulepunkt under ferdigheter:

*Kunne føre et regnskap fra inngående saldo til årsavslutning inkl. lønnskjøringer og terminavstemminger, periodiseringer, enkel verdivurdering av driftsmidler, lager og kundefordringer, beregning av midlertidige forskjeller, enkel skatteberegning, nøkkeltallsanalyse og utforme lovbestemte rapporter og oppstillinger, herunder utfylling av sentrale ligningspapirer*

Vi oppfatter dette læringsutbyttet som presist formulert, men den språklige formuleringen er litt tung på grunn av flere setningsledd med «inkl.» og «herunder». Tilbyder bør se på formuleringene her.

### Læringsutbytte – generell kompetanse

Panelet har påpekt at deskriptoren som handler om etisk grunnholdning fremstår noe uheldig formulert. Trolig kan «som skaper tillit og respekt både hos kolleger, ledelse, myndigheter og forretningsforbindelser, og som bygger oppunder allmennhetens tillit og syn på utøverne av

regnskapsføringsyrket» strykes eller omformuleres, da det er litt uklart hva som er hensikten med disse presiseringene og hvordan de skal være resultat av utdanningen. Vi mener tilbyder bør vurdere formuleringene i deskriptoren knyttet til etikk.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- vurdere om det er hensiktsmessig å dele opp kunnskapsutbyttet i første deskriptor slik at utbyttene knyttet til bedriftsøkonomi får en egen deskriptor
- vurdere om siste ledd i andre deskriptor under kunnskap skal endres til «skattelovens regler knyttet til driftsmidler, lager og kundefordringer»
- klargjøre fjerde deskriptor under kunnskap, ved å henvise til «kjennskap» til regnskapsstandarder og utviklingen av disse, istedenfor «kunnskap»
- endre den språklige utformingen av siste deskriptor under kunnskap slik at denne blir tydeligere
- vurdere formuleringene i deskriptoren knyttet til etikk

## 3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

### 3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

## Vurdering

Den sakkyndige fagkomiteen stiller spørsmål ved om «regnskapskonsulent» er en tittel som er dekkende for kandidatens kompetanse etter ett års fagskole. Konsulent benyttes i mange sammenhenger og med ulikt innhold. I privat næringsliv forbindes gjerne betegnelsen «konsulent» med høyere kompetanse enn ettårig fagskole. Det motsatte synes imidlertid å være tilfelle i offentlig sektor. Komiteen har merket seg søkerens begrunnelse for navnevalget, og er også klar over at dette navnet benyttes av andre institusjoner i tilsvarende utdanninger. Etter en helhetsvurdering finner vi derfor at navnet på utdanningen kan benyttes.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.4.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.  
(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

## Vurdering

Læringsutbyttet er orientert mot yrkesrettet og praktisk regnskapsføring og lønnsarbeid. Emnene i utdanningen er ifølge tilbyder, slik de fremgår av studieplanen, valgt ut fra to hovedhensyn:

- At studentene skal få tilstrekkelig fordypning innen regnskap og lønn til å kunne jobbe praktisk og selvstendig innen fagområdet.
- At studentene skal lære verktøy, mental innstilling og teknikker av mer generell kontoradministrativ karakter for å kunne jobbe effektivt og tenke kundeorientert.

Utdanningen inneholder følgende emner (fap = fagskolepoeng):

- Bedriftsøkonomi med Excel (FEL01), 5 fap
- Presentasjonsteknikk og kundebehandling (FEL02), 5 fap
- Norsk forretningsspråk og dokumentproduksjon (FEL04), 8 fap
- Ergonomi (FEL05), 0,5 fap
- Regnskapsføring (REG01), 19 fap
- Lønn og personalarbeid (REG02), 12,5 fap
- Årsavslutning og analyse (REG03), 10 fap

Studiemodellen er noe uoversiktlig oppbygd, med totalt syv emner som varierer fra 0,5 til 19 fagskolepoeng. Oversikten over emner, som presenteres i tabell 5.1, «Detaljert timefordeling og timeplan» (side 37), og tabell 5.2, «Vurderingsoversikt og fagskolepoeng» (side 38), i studieplanen, viser til emnene vi har listet opp ovenfor som til sammen utgjør 60 fap.

Norsk forretningsspråk og dokumentproduksjon (FEL04) på 8 fagskolepoeng deles i tre delemner. Disse er «Norsk og tekstbehandling» (FEL04-1, 7 fap), «Dokumenthåndtering» (FEL04-2, 0,5 fap) og «Informasjonsinnhenting/‘research’» (FEL04-3, 0,5 fap). De to siste delemnene «inngår i det tverrfaglige prosjektarbeidet» og skal ha selvstendige vurderinger til bestått/ ikke bestått. Kun karakteren som gis i delemnet FEL04-1 blir den tellende karakteren i FEL04. For sakkyndig komité fremstår FEL04-02 og FEL04-03 mer som arbeidskrav under emnet og ikke som selvstendige delemner. Vi mener derfor tilbyder bør rydde i oppdeling av hovedemner og underemner.

Oppgitt pensumlitteratur spenner fra praktiske veiledninger til pensumbøker som ligger på bachelornivå, og oppgavebøker. I «Bedriftsøkonomi med Excel» (FEL01) på 5 fagskolepoeng mener vi at omfanget av pensum er for stort. Med ca. 60 timers oppgitt egenarbeid er det angitt pensum på 449 sider. I dette emnet inngår også oppgavetrening som en vesentlig del. Oppgaver og løsninger er inkludert i de oppgitte sidene. Vi vurderer at det i dette emnet ikke er samsvar mellom oppgitte fagskolepoeng og omfang av pensum.

I emnet «Lønn og personalarbeid» (REG03) på 12,5 fagskolepoeng er det som pensum oppgitt «Torgersen O. (2010) Lønn og Personal – med praktiske oppgaver i Lønn 5.0». Denne boken har kommet ut i flere nye utgaver etter dette, senest i 2014. Nyeste utgave er vesentlig, ikke minst som følge av endringer i innrapporteringen til myndighetene i Altinn (A-ordningen). Henvisningen må oppdateres til siste utgave.

Vi stiller oss for øvrig undrende til om det er formålstjenlig å ha et eget emne på 0,5 fagskolepoeng innen «Ergonomi» (FEL05).

Det er ikke oppgitt spesielle forkunnskaper i opptakskravet ut over generell studiekompetanse. Etter sakkyndig komité's vurdering, stiller dette krav til innholdet i studiet. I et så kort utdanningsløp som ett år, blir det viktig å fokusere på kjernekompetanse. Vi finner at studiets innhold kunne vært enda mer fokusert, men allikevel vurderer vi innholdet som tilfredsstillende.

Overordnet mener vi at søknaden kunne hatt bedre sammenheng mellom det ambisiøse læringsutbyttet og innholdet i utdanningen. En ettårig fagskoleutdanning skal være en yrkesrettet utdanning. På bakgrunn av denne målsettingen, stiller komiteen spørsmål ved emnet «Norsk forretningsspråk og dokumentproduksjon» (FEL04, 8 fap). Ut fra matrisen over sluttkompetanse og dokumentasjon for øvrig, kan vi ikke se at emnet bygger opp under det totale læringsutbytte for utdanningen. Emnebeskrivelsen er generelt utformet slik at den kan passe til ethvert kontorarbeid. Regnskap og lønn er ikke nevnt med ett ord. Det er en kobling mot enkelte læringsutbytter, men denne er etter komiteens vurdering svak. Vi anbefaler derfor at tilbyder reduserer omfanget av emnet, og spisser emnets innhold slik at det bedre passer inn i utdannelsen *regnskapskonsulent*.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- i emnet FEL01 tilpasse omfang av pensum til realistisk nivå i forhold til emnenes omfang i fagskolepoeng
- i emnet REG03 må pensumlitteratur oppdateres til siste utgave

Tilbyder bør

- rydde i oppdeling av hovedemner og underemner
- vurdere om det er hensiktsmessig å ha emner med kun 0,5 fagskolepoeng
- redusere omfanget av emnet «Norsk forretningsspråk og dokumentproduksjon» (FEL04), og gjøre en kritisk gjennomgang av hvordan dette emne bidrar til å bygge opp under det totale læringsutbyttet for utdanningen *regnskapskonsulent*

### 3.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

## Vurdering

Studieplanen inneholder kapitler om følgende tema:

- generelt om utdanningen
- mål med overordnede læringsutbyttebeskrivelser og vurderingsskala
- opptakskrav
- emneplaner, ressurser og vurderingsformer
- oppsummeringer med timefordeling på hvert semester, vurderingsoversikt og samlet pensumliste



Kapittel 2 Mål, der utdanningens læringsutbytte fremgår, er et av de viktigste kapitlene i studieplanen. Vi mener utdanningens navn burde vært inkludert i innledningen til læringsutbytte.

Vi vurderer studieplanen som strukturert satt opp, den inneholder de elementene som skal være med, og vi mener den gir god oversikt over studiet som helhet og emnene som inngår. Planen viser således hvordan utdanningen skal bidra til at det totale læringsutbyttet oppnås, ved å beskrive de enkelte emnene med læringsutbyttebeskrivelser, innhold og pensum. I tillegg viser planen den indre sammenhengen mellom emnene og progresjonen fra semester til semester.

## **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere å inkludere utdanningens navn i innledningene til læringsutbytte i kapittel 2.1.

## **3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)**

### **3.5.1 Veiledning og oppfølging**

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

## **Vurdering**

Veiledning skjer av lærer i skoletiden. Det fremkommer ikke av studieplanen hvor mange veiledningstimer hvert enkelt emne inneholder. Det er ikke spesifisert hvordan veiledningen skal planlegges og gjennomføres, eller hvor mye tid som er satt av til veiledning til hver student. Sakkyndig komité stiller spørsmål ved hvordan veiledningen skal planlegges og gjennomføres i undervisningstidene, og mener dette må beskrives tydeligere.

Når det gjelder oppfølging av ikke-faglige forhold, skriver tilbyder i søknaden at de gir nye studenter «motivasjonssamtaler» og ellers «fraværssamtaler» med aktuelle studenter hvis fravær kommer opp i 15 dager i løpet av et skoleår. Utover disse samtalene står det at studieleder innkaller studenter til samtale etter initiativ fra administrasjon, faglærer, eller dersom studenten selv tar initiativ. Vi anser oppfølgingen av studentene som tilfredsstillende.

## **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive hvordan veiledning skal foregå, samt beskrive rammer for veiledningen.

### **3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter**

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

## Vurdering

Undervisningsformene er tilpasset slik at studentene kan nå læringsutbyttet. Det legges opp til variert undervisningsaktivitet som teori, praktisk oppgaveløsning, gruppearbeid og individuell oppgaveløsning. *It's Learning* er brukt som læringsplattform. Det er positivt at hele studiet er basert på både gruppearbeid og individuelt arbeid. En slik variasjon av læringsmetoder vil lettere motivere studentene til å jobbe med fagene, og det kan bidra til at læringsutbyttet oppnås på en bedre måte. Vi finner at undervisningsformer og læringsaktiviteter er egnet for å nå læringsutbyttet på en god måte. De er tilpasset de ferdighetene og den generelle kompetansen studentene skal ha etter endt utdanning.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

#### 3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

## Vurdering

Tilbyder har i søknaden lagt ved tabeller over fagansvarlig for studiet, pedagogisk ansvarlig og øvrige fagansatte som underviser på studiet.

Tilbyder har én person ansatt som hovedlærer/fagansvarlig i 70 % stilling. Hun har pedagogisk utdanning, og har undervist siden 1988. Hun har master i regnskap og revisjon fra Norges Handelshøyskole. Hun har også vært ansatt som rektor fra 2004 til 2012.

Tilbyder har en person ansatt i 100 % stilling som studieleder. Deler av denne stillingen er satt av til oppgaver som pedagogisk ansvarlig. Vedkommende har allmennlærerutdanning fra Sagene Lærerhøyskole, og har lang yrkeserfaring som lærer siden 1995. Pedagogisk ansvarlig har dermed kompetanse som tilfredsstillende kravet i fagskoletilsynsforordningen. Hun har ansvar for tilrettelegging av undervisningsinnhold i henhold til fagplanen, kontinuerlig utvikling av studieplan i samsvar med statlig godkjenning og i samarbeid med rektor, lærerstab, elevråd og eksterne interessenter. Hun skal følge opp undervisningspersonalet med tanke på undervisningens innhold og formål. Hun skal også se til at undervisningspersonalet har nødvendig materiell og utstyr. Vi mener at læringsutbyttet på denne måten blir ivaretatt på en god pedagogisk måte.

Tabellen over undervisningspersonalet viser at det er kompetente personer som er involvert både som fagansvarlig og som lærere. Disse finner vi kompetente da de har lang yrkeserfaring, god teoretisk utdanning og pedagogisk erfaring. De fleste har relevant utdanning på minst bachelornivå og en del har mastergrader og yrkeserfaring fra utdanningens yrkesfelt. Mange av lærerne mangler imidlertid formell pedagogisk utdanning, og dette anbefaler vi at tilbyder ser nærmere på. Personalet tilfredsstiller likevel kravet i fagskoletilsynsforskriften, som sier at minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning.

Tilbyder har også lagt ved en kravspesifikasjon for undervisningspersonalet (og sensorer) ved utdanningen, og denne viser konkrete krav til formell utdanning, pedagogisk kompetanse, digital kompetanse og relevant yrkeserfaring. (Se for øvrig kapittel 3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet, angående manglende forholdstall i kravspesifikasjonen).

På bakgrunn av disse opplysningene mener vi at undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse er tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere om flere forelesere bør ta formell utdanning innen pedagogikk.

### 3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

#### Beskrivelse

Utdanningen inneholder ikke praksis.

### 3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

#### Vurdering

Forholdstallet mellom faglige ansatte og studenter er 1:20. Skolens målsetting er at ingen faglærer skal ha mer enn 25 studenter i klasserommet. Etter skolens erfaring, er forholdstallet mellom hovedlærer med spesielt faglig ansvar og studenter varierende mellom 1:15 og 1:20. I søknaden er det oppgitt at fem faglærere er involvert i utdanningen, men i «Tabell 1: Undervisningspersonale tilknyttet utdanningen Regnskapskonsulent» er det oppgitt fire fagansatte med stillingsprosent i utdanningen. I samme tabell er summen av stillingsprosent i utdanningen kun 82,5 % og ikke 200 % som angitt i

søknaden. Det er således ikke samsvar mellom søknad og vedlegg til søknaden. Tilbyder må bringe samsvar om antall og totale stillingsprosent.

Tilbyder har ikke oppgitt forholdstall mellom faglig ansatte og studenter i kravspesifikasjonen for undervisningspersonale. Tilbyder må utbedre dette.

Søknaden er litt tvetydig da tilbyder søker om 30 studieplasser, men sier samtidig at ingen foreleser skal ha mere enn 25 studenter i klasserom.

Med oppgitte undervisningspersonell mener vi utdanningen kan gjennomføres på en god pedagogisk måte med 25 studenter i klasserom, men med 30 studenter i klasserom vil det ikke være pedagogisk forsvarlig med det antall undervisningspersonale som er oppgitt i søknaden.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- bringe samsvar om antall og totale stillingsprosent mellom søknad og «Tabell 1: Undervisningspersonale tilknyttet utdanningen Regnskapskonsulent»
- oppgi forholdstall mellom faglig ansatte og studenter i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet
- endre antall studenter fra 30 til 25 i søknaden, eller øke stillingsprosenten, for at studiet skal kunne gjennomføres på en god pedagogisk måte

### 3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

## Vurdering

Den faglige ansvarlige har god formell faglig kompetanse, og er ansatt i 70 prosent stilling. Hun har vært ansatt som rektor fra 2004 til 2012. Hun har i tillegg mastergrad i regnskap og revisjon, i tillegg til tre års utdanning innenfor IT og 40 studiepoeng i pedagogikk.

Vi mener at faglig ansvarlig har tilstrekkelig faglig kompetanse til å sikre at studentene kan oppnå læringsutbyttet.

Faglig ansvarlig har følgende ansvarsoppgaver:

- Å forberede årlig revisjonssyklus.
- Å foreslå eksterne sensorer og uttale seg om disse.
- Å utarbeide eksamensoppgaver i egne fag og bistå med vurdering av andre faglæreres eksamensforslag.
- Å veilede i prosjektoppgave.
- Å tilrettelegge for studietur.

- Å ha spesielt ansvar for forslag til bytte av pensumlitteratur.
- Å foreslå gjestelærere.

Faglig ansvarlig er ansatt i 70 % stilling ved skolen. 25 % av stillingen er avsatt til dette studiet, og dette synes vi er få timer i forhold til arbeidsmengde og anbefaler at hun øker stillingsprosenten sin for dette studiet, slik at hun kan ivareta sine oppgaver på en god måte.

Det fremkommer i søknaden at faglig ansvarlig har ansvar for studiet med hjelp av pedagogisk veileder. Pedagogisk veileder er ansatt i 100 % stilling og har ansvar for oppfølging av undervisningspersonellet, utvikling av studieplanen samt tilrettelegging av undervisningsinnhold i henhold til fagplanen. Faglig leder har mastergrad innen regnskap og revisjon, og hun har lang undervisningserfaring, noe som er positivt i forhold til stillingen. Faglig leder i samarbeid med pedagogisk leder vil sikre at læringsutbyttet blir godt i varetatt.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør sørge for at faglig ansvarlig bruker en større del av stillingen sin på dette studiet.

## 3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

### 3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

## Vurdering

Utdanningen benytter seg av ulike vurderingsordninger som alle resulterer i karakterer (A–F) som oppgis på vitnemålet. De fleste emnene har en tverrfaglig eksamen der man har en mappeinnlevering i form av prosjektoppgaver som skal måle studentenes kunnskap, samt en skriftlig eksamen som skal måle studentens nivå.

Nedenfor kommenterer vi vurderingsordningene i de enkelte emnene:

- Bedriftsøkonomi med Excel (FEL01):  
Vurderingsordningen er en fem timers praktisk oppgaveløsning i Excel med PC, hvor studentene skal levere mapper som de har arbeidet med i løpet av emnet. Vi mener at en slik vurderingsordning er en god og hensiktsmessig måte å vurdere studentene på.
- Presentasjonsteknikk og kundebehandling (FEL-02):  
Vurderingsordningen er to muntlige individuelle eksamener. Vi mener at en slik vurderingsordning er en god og hensiktsmessig måte å vurdere studentene på.
- Norsk Forretningspråk og dokumentproduksjon (FEL-03):

Vurderingsordningen er en tverrfaglig eksamen med prosjektarbeid i gruppe, og tre timers skriftlig eksamen i norsk forretningsspråk. I studieplanen står det at prosjektarbeid i gruppe teller 60 %, mens den skriftlige eksamenen teller 40 %. For å oppnå karakteren må delemnet Dokumenthåndtering og Informasjonshenting bestås. Vi mener at en slik vurderingsordning er en hensiktsmessig måte å vurdere studenten på.

- Ergonomi (FEL-05):  
I dette emnet er det ingen beskrivelse av eksamen eller vurderingsform, men det oppgis at emnet vurderes til karakteren bestått/ ikke bestått. Tilbyder bør beskrive hva som ligger til grunn for vurdering av karakteren.
- Regnskapsføring (REG01):  
Vurderingsordningen er mappeundervisning av tverrfaglig prosjektoppgave som teller 60 % av karakter, mens en tre timers skriftlig eksamen teller 40 % av karakter. Vi mener en slik vurderingsordning er en hensiktsmessig måte å vurdere studenten på.
- Lønn og personalarbeid (REG02)  
Vurderingsordningen er mappeundervisning av tverrfaglig prosjektoppgave som teller 60 % av karakter, mens en tre timers skriftlig eksamen i regnskapsteori og analyse teller 40 % av karakter. Vi mener en slik vurderingsordning er en hensiktsmessig måte å vurdere studenten på.
- Årsavslutning og analyse (REG03):  
Vurderingsordningen er mappeundervisning av tverrfaglig prosjektoppgave som teller 60 % av karakter, mens en tre timers skriftlig eksamen i regnskapsteori og analyse teller 40 % av karakter. Vi mener en slik vurderingsordning er en hensiktsmessig måte å vurdere studenten på.
- Prosjektoppgave – regnskap (PROREG):  
Vurderingsordningen er en mappevurdering av tverrfaglig prosjektoppgave som vil omhandle emnene Regnskapsføring, Lønn og Personal og Årsavslutning. Vi mener at en slik vurderingsordning er en god og hensiktsmessig måte å vurdere studentene på, men tilbyder må spesifisere hva som er vurderingsgrunnlaget i mappen og hvor mange innleveringer mappen består av.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må spesifisere hva som er vurderingsgrunnlaget i mappen som leveres i emnet Prosjektoppgave – regnskap (PROREG), og beskrive hvor mange innleveringer mappen består av.

Tilbyder bør gjøre rede for hva som ligger til grunn for vurderingen bestått/ ikke bestått i emnet «Ergonomi».

### 3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

#### Vurdering

Tilbyder benytter seg av eksterne sensorer som ikke er tilknyttet skolen. Ved muntlige eksamener er faglærer andre sensor. Det er vedlagt en kravspesifikasjon for sensorene som vi finner tilfredsstillende for studietilbudet. Kravene til sensorer på utdanningen er de samme som kravene til undervisningspersonalet.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

### 3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

#### Vurdering

Handelsinstituttet har undervisningsrom i Jonas Reinsgate 4 (i Bergen) i 4. etasje. Etasjen har fire klasserom og to grupperom. Lokalene er dimensjonert for studentantallet ved skolen når det gjelder ventilasjon og brannsikring.

Det er godt beskrevet hva slags tilgang studentene har til PC, og datalæreren er tilgjengelig for å hjelpe studentene med PC-problemer som er faglig relevante.

Hele bygget har lukket trådløst internett, som studentene har fri tilgang til. Studentene vil få tilgang til nettbaserte tjenester som:

- Lovdata (betalingstjenesten)
- Sticos oppslagsverk
- Eksporthåndbok
- Språkressurser fra Folkeuniversitet

Tilbyder opplyser at dette er istedenfor bibliotek, og videre at hovedlærere kan komme med innspill på nye nettjenester/nettressurser som studentene bør ha tilgang til. Dette vurderes å være tilfredsstillende i tillegg til annet materiell som er åpent tilgjengelig på nettet, men det betinger at studentene har kjøpt alt av pensumlitteratur.

Det er tilstrekkelig med toaletter og pauseområder for studentene. Det er låsbare skap til alle studenter, der de kan låse inn bøker og annet utstyr.

Vi finner dette svært godt beskrevet, og vi finner infrastrukturen tilfredsstillende med tanke på et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø. Tilbyder har et samarbeid med Folkeuniversitet som er samlokalisert med Handelsinstituttet. Læringsplattformen tilbyder benytter er *It's Learning*.

Tilbyders lokaler er beskrevet i søknaden, og dette virker tilfredsstillende.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

### 3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- i emnet FEL01 tilpasse omfang av pensum til realistisk nivå i forhold til emnenes omfang i fagskolepoeng
- i emnet REG03 må pensumlitteratur oppdateres til siste utgave
- beskrive hvordan veiledning skal foregå, samt beskrive rammer for veiledningen.
- bringe samsvar om antall og totale stillingsprosent mellom søknad og «Tabell 1: Undervisningspersonale tilknyttet utdanningen Regnskapskonsulent»
- oppgi forholdstall mellom faglig ansatte og studenter i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet
- endre antall studenter fra 30 til 25 i søknaden, eller øke stillingsprosenten, for at studiet skal kunne gjennomføres på en god pedagogisk måte
- spesifisere hva som er vurderingsgrunnlaget i mappen som leveres i emnet Prosjektoppgave – regnskap (PROREG), og beskrive hvor mange innleveringer mappen består av

Tilbyder bør

- knytte seg opp mot noen konkrete samarbeidspartnere innen regnskap, lønn og personal
- legge inn flere timer til selvstudium da noen studenter mest sannsynlig vil bruke flere timer enn oppgitt i studiet
- vurdere om det er hensiktsmessig å dele opp kunnskapsutbyttet i første deskriptor slik at utbyttene knyttet til bedriftsøkonomi får en egen deskriptor
- vurdere om siste ledd i andre deskriptor under kunnskap skal endres til «skattelovens regler knyttet til driftsmidler, lager og kundefordringer»
- klargjøre fjerde deskriptor under kunnskap, ved å henvise til «kjennskap» til regnskapsstandarder og utviklingen av disse, istedenfor «kunnskap»
- endre den språklige utformingen av siste deskriptor under kunnskap slik at denne blir tydeligere
- vurdere formuleringene i deskriptoren knyttet til etikk
- rydde i oppdeling av hovedemner og underemner
- vurdere om det er hensiktsmessig å ha emner med kun 0,5 fagskolepoeng



- redusere omfanget av emnet «Norsk forretningsspråk og dokumentproduksjon» (FEL04), og gjøre en kritisk gjennomgang av hvordan dette emne bidrar til å bygge opp under det totale læringsutbyttet for utdanningen *regnskapskonsulent*
- vurdere å inkludere utdanningens navn i innledningene til læringsutbytte i kapittel 2.1
- vurdere om flere forelesere bør ta formell utdanning innen pedagogikk
- sørge for at faglig ansvarlig bruker en større del av stillingen sin på dette studiet
- gjøre rede for hva som ligger til grunn for vurderingen bestått/ ikke bestått i emnet «Ergonomi»

## 4 Tilsvarsrunde

NOKUT mottok 18. september 2015 tilbakemelding fra søkeren, på vår innledende administrative vurdering og de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

## 4.1 Søkerens tilbakemelding

### Tilsvar tilsynsrapport – søknad om godkjenning av fagskoleutdanning regnskapskonsulent, 60 fagskolepoeng – deres ref. 15/194

Vi viser til utkast til overnevnte tilsynsrapport og kommer herved med vårt tilsvar i forhold til de «må» og «bør» kulepunkter som er samlet under 3.9, samt under 2. I vedlagte dokumenter har vi benyttet kodefarger: Blå for tillegg/endring og rødt der setninger eller ord utgår.

#### **«Må»-punkt fra 2.3 Konklusjon etter innledende vurdering:**

Våre nåværende utdanninger: Handelsinstituttet fikk godkjent sekretær og saksbehandlingsutdanning i 1985, den gang som videregående skole uten parallell. P.t. er vi under Lov om Voksenopplæring, Kap. 4 og mottar statsstøtte for inntil 100 elever med tilhørende lånekassestøtte. De utdanninger som presenteres på våre nettsider er ikke fagskoler, da styret ved Handelsinstituttet enn ikke har vedtatt at vi skal gå over til å bli fagskole og sette i gang de utdanninger vi der har fått godkjenning for. Se vedlegg 1

Styrevedtekter: Styret har på styremøte av 17.09.2015, i sak 26/15 vedtatt de endringene som ble påpekt av Nokut. Styret mener at reglementet viser at det er styret som har myndighet til å fastsette regler for klagebehandling. Styret har vedtatt i studiereglementets § 1-3 at skolen skal ha en klagenemnd, all den tid det er styret som fastsetter reglementet, er det også styret som kan endre dette. Styrets valgfrihet er dermed opprettholdt. Se vedlegg 2. I tillegg har vi lagt ved listen over styremedlemmer valgt på årsmøte i 2015, se vedlegg 3. Vi ettersender firmaattest.

#### **«Må»-punkt – avsnitt 3.9:**

3.4.2 FEL01: Vi er enig med sakkyndig komité om at det er satt av litt knapp tid i dette emnet og har tilført 16 undervisningstimer, samt doblet antall timer egeninnsats. Årsaken til sistnevnte er at dette er et fag hvor arbeid med praktiske oppgaver har stor vekt, blant annet øving på Excel-oppgaver og hvordan benytte Excel som et effektivt verktøy i økonomiske analyser og kalkyler. Vi har videre styrket fagets betydning ved å øke fagskolepoengtildelingen fra 5 til 6,5 studiepoeng. Se vedlegg 4a, side 13.

3.4.2 REG03: Pensum er oppdatert til nyeste versjon av Torgersens bok. I tillegg er ordene Hult & Lillevik Lønn 5 erstattet med «IT-basert lønssystem» for å gjøre studieplanen fleksibel i forhold til valg av lønssystem det skal undervises i. Se vedlegg 4a, side 26.

### 3.5.1 Veiledning:

Vi takker for innspillene vedr vårt pedagogiske opplegg og har nå i større detalj beskrevet hvordan rammen for den faglige veiledning og oppfølging og hvordan dette skal foregå, samt hvilke ressurser som er avsatt. Se vedlegg 4a punkt 4.12 side 34 og 35.

3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse: Vi beklager at det var feil i vårt vedlegg over undervisningspersonalet. Vi har nå ordnet dette i samsvar med søknaden. I tillegg har vi lagt til læreren i norsk som vi på søknadstidspunktet ennå ikke hadde tilsatt. Vedlegg 6 og 7 (CV til ny lærer). Vi har videre presisert forholdstallet undervisningspersonalet/studenten til 1:25 i kvalifikasjonskravene, vedlegg 8. Skolen endrer også sin søknad til å omfatte 25 studenter som maks antall i utdanningen regnskapskonsulent.

### 3.7.1 Eksamens og vurderingsordningene:

Når det gjelder emnet Ergonomi så faller dette vekk som eget emne med vurdering, se kommentar under 3.4.2 under «bør»-punkt.

I studieplanen under PROREG har vi nå spesifisert hva som er vurderingsgrunnlaget for emnet PROREG, samt hvor mange innleveringer mappen består av. Se vedlegg 4a, punkt 4.8.1 side 30.

## **«Bør punkt» - avsnitt 3.9**

3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet: Her har de sakkyndige misforstått. Vi har avtale med økonomiavdelingen ved Folkeuniversitetet Vestlandet og Visma Services AS. Visma Services AS er ikke et bemanningsbyrå slik de sakkyndige tror, men et regnskapsførerbyrå i Vimsa-konsernet som fører regnskap for mange eksterne kunder.

3.2.5 Arbeidsmengde: Vi mener at antall selvstudietimer er et godt anslag på arbeidsomfanget for de fleste studenter. Det vil alltid være noen som benytter mindre eller flere timer. Vi mener imidlertid at det er riktigst å informere om hva vi mener ansees som tilstrekkelig for de fleste studenter når vi skal anslå selvstudietimer. Vi oppdaget imidlertid at det ikke var samsvar mellom tabellen i studieplanen punkt 5.1 side 36 (vedlegg 4a) og prosjektemnet PROREG. Når dette er rettet opp viser egeninnsatsen 800 timer inkl prosjektarbeid i grupper.

3.3.1 Læringsutbyttebeskrivelser: Vi er enig i at noen av setningene i deskriptorene er tungleste. Vi har innarbeidet noen av forslagene til de sakkyndige i læringsutbyttebeskrivelsene av språklig eller spesifiserende karakter. I tillegg har vi lagt inn navnet i innledningen til punktet. Se vedlegg 4a, punkt 2.1 side 5 og 6, i vedlegg 4b og korrigerert i vitnemålsmalen, vedlegg 5.

3.4.2: FEL04 og ergonomi: Vi er enig i de sakkyndiges argument i forhold til at et så lite emne som ergonomi har eget fagskolepoeng. Vi har derfor flyttet dette under fellesfaget FEL04 som et delemne (FEL04-4). Videre har vi gjort prosjektoppgaven i dokumenthåndtering (FEL04-2) til et arbeidskrav, og har ingen egen vurdering av FEL04-3 og ergonomi FEL04-4, men lar disse emnene inngå i prosjektoppgaven for faget FEL04. Vi har videre nedjustert ambisjonsnivået på dokumenthåndtering (FEL04-2) ved å redusere timetall med 5 og redusert pensum.

FEL04 avgir fagskolepoeng til FEL01 (som har fått tilført 16 flere timer og forhøyet krav til egeninnsats) for å signalisere en mer jevnbyrdig vektning mellom disse to fagene. Vi mener videre at faget FEL04 som sådan er viktig for å styrke regnskapsmedarbeidernes generelle

kontoradministrative kompetanse. Dette er et yrke som er i stadig forandring og hvor kommunikative ferdigheter, både skriftlig og muntlig er blitt mye viktigere etter hvert som de mer rutinemessige deler av jobben, som skanning og registrering i stadig større grad blir outsourcet til lavkostland. De bedrifter som har vært høringsinstans til studieplanen har vektlagt dette momentet da de ser at regnskapsmedarbeidere i fremtiden i større grad også må kunne innta en rådgivende rolle. Se vedlegg 4a, punkt 4.4 side 17 til 21.

**3.6.3 Undervisningspersonalets pedagogiske kompetanse:** Handelsinstituttet er opptatt av både faglig kompetanse og formidlingsevne hos sitt fagpersonale. Vi vektlegger midlertid, i valg mellom flere søkere, faglig kompetanse og relevant yrkespraksis høyest. Når det er sagt så vil pedagogisk kompetanse være et viktig kriterium i valg mellom to like faglig sterke kandidater.

**3.6.4 Faglig ansvarlig:** Det var dessverre feil i vedlegget om undervisningspersonalet i søknaden, i tillegg er faglig ansvarliges stillingsprosent styrket. Hun har nå 60 % stilling i denne utdannelsen og 80 % totalt.

Vennlig hilsen

HANDELSINSTITUTTET



Nina Rye Jakobsen  
rektor

## **4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering**

Sakkyndig komité har vurdert søkerens tilbakemelding i tilsvarsrunden. Under følger vår vurdering.

### **4.2.1 Utdanningens innhold og emner (3.4.2)**

Tilbyder må

- i emnet FEL01 tilpasse omfang av pensum til realistisk nivå i forhold til emnenes omfang i fagskolepoeng
- i emnet REG03 må pensumlitteratur oppdateres til siste utgave

Vurdering: I emnet FEL01 har søker har øket studiepoeng fra 5 til 6,5 studiepoeng. I tillegg er både undervisningstimer og antall timer egeninnsats. Etter dette har sakkyndig komité ingen merknad på dette punktet.

Pensumlitteratur i REG03 er oppdatert på tilfredsstillende måte.

### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### **4.2.2 Veiledning og oppfølging (3.5.1)**

Tilbyder må beskrive hvordan veiledning skal foregå, samt beskrive rammer for veiledningen.

Vurdering: Tilbyder har under det aktuelle emnet PROREG skrevet inn detaljert hvordan oppfølging og veiledning skal skje.

#### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### **4.2.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet (3.6.3)**

Tilbyder må

- bringe samsvar om antall og totale stillingsprosenter mellom søknad og «Tabell 1: Undervisningspersonale tilknyttet utdanningen Regnskapskonsulent»
- oppgi forholdstall mellom faglig ansatte og studenter i kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet
- endre antall studenter fra 30 til 25 i søknaden, eller øke stillingsprosenten, for at studiet skal kunne gjennomføres på en god pedagogisk måte

Vurdering: Vedlegget *Undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen Regnskapskonsulent* er rettet slik at sum stillingsprosenter knyttet til utdanningen er i samsvar med søknaden, nemlig 200 %. Maks antall studenter har tilbyder endret til 25 studenter. Dermed vil forholdstallet mellom faglig ansatte og studenter være 1:12,5.

#### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### **4.2.4 Eksamens- og vurderingsordningene (3.7.1)**

Tilbyder må spesifisere hva som er vurderingsgrunnlaget i mappen som leveres i emnet Prosjektoppgave – regnskap (PROREG), og beskrive hvor mange innleveringer mappen består av.

Vurdering: Vurderingsgrunnlaget i emnet PROREG er grundig spesifisert og omfanget i antall innleveringer er tatt inn i emnebeskrivelsen.

#### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

#### **4.2.5 Bør-punkter**

Sakkyndig komité har også merket seg at de aller fleste av anbefalingene i bør-punkter er fulgt opp og endret av søker i tilsvarsprosessen.

### **4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité**

På bakgrunn av søknaden og søkerens tilbakemeldinger og endringer i tilsvarsrunden konkluderer sakkyndig med at:

Utdanningen anbefales godkjent.

### **4.4 NOKUTs tilleggsvurdering**

#### **4.4.1 Tilbyders hjemmesider, punkt 1**

NOKUT stilte i den innledende vurderingen spørsmål ved informasjonen som tilbyder gir på sine hjemmesider. Tilbyder gir informasjon om tre utdanninger, «logistikkoordinator», «administrasjonskoordinator – regnskap» og «administrasjonskoordinator markedsføring», på sine hjemmesider, men det fremgår ikke hvilket nivå disse utdanningene ligger på.

Tilbyder skriver i sitt tilsvare til NOKUT at disse utdanningene ikke er fagskoleutdanninger, og at utdanningene som tilbyder har fått godkjent av NOKUT som fagskoleutdanning ennå ikke er startet opp. I tilsvaret er det vedlagt et brev fra Kirke- og undervisningsdepartementet datert 13. august 1985 stilet til «Bergen sprog og sekretær skole [sic]» om godkjenning av «utdanningstilbud for sekretærer og kontormedarbeidere» som videregående skole.

Vi minner om at nye utdanninger må startes opp innen to år etter vedtaksdatoen for godkjenning. Dersom Handelsinstituttet ikke har startet opp utdanningene innen to år, vil godkjenningen automatisk opphøre. Ved oppstart av NOKUT-godkjente fagskoleutdanninger, må det gå tydelig frem av tilbyders hjemmesider at utdanningene gis på fagskolenivå, gir fagskolepoeng og at fullført og bestått videregående skole er formelt opptakskrav.

#### **4.4.2 Styre og styrevedtekter, punkt 2**

I den innledende vurderingen påpekte NOKUT at det i styrevedtektene var behov for å tydeliggjøre at styret skal velge om de selv vil være klageinstansen, eller om de vil oppnevne en særskilt klagenemd. Tilbyder har lagt ved en oppdatert versjon av styrevedtektene. Det ser imidlertid ut til at tilbyder har misforstått våre kommentarer. De endringen som er gjort i styrevedtektene (markert med blått) utgjør ikke en forbedring av styrevedtektene.

Vi foreslår at tilbyder stryker endringene i styrevedtektene (markert med blått), og erstatter disse med følgende tekst:

Det tilligger styret å fastsette regler for klagebehandling i tråd med forvaltningslovens kapittel VI. Styret har ansvar for selv å behandle klager eller for å oppnevne en særskilt klagenemd. Ved oppnevning av en særskilt klagenemd skal denne ha minimum tre medlemmer.

Styret har ansvar for klageinstansens sammensetning og kompetanse, og skal påse at medlemmene i klageinstansen ikke er inhabile. Det skal være en studentrepresentant med personlig vara som er valgt blant studenten i klageinstansen. Dersom styret er klageinstans, skal studentrepresentanten i styret ha stemmerett i klagesaker.

Tilbyder har lagt ved en ny liste over styremedlemmer valgt på årsmøtet i 2015. Det fremgår av listen at styret for Handelsinstituttet har fem fullverdige medlemmer og to varamedlemmer. Den nye listen stemmer ikke overens med medlemmene som er registrert i Enhetsregisteret per 5. oktober 2015, og det er ikke registrert fem fullverdige medlemmer i Enhetsregisteret. NOKUT forutsetter at tilbyder oppdatert Enhetsregisteret snarest, slik at det fremgår at styret har fem fullverdige medlemmer i tråd med bestemmelsen i fagskoleloven.

#### **4.5 Konklusjon etter NOKUTs tilleggsvurdering**

Tilbyder må stryke endringene i styrevedtektene (markert med blått), og erstatte dem med teksten som er foreslått over. Tilbyder må også oppdatere Enhetsregisteret snarest, slik at det fremgår at styret for Handelsinstituttet har fem fullverdige medlemmer, i tråd med listen over styremedlemmer som er vedlagt tilsvaret.

For å få vedtak om godkjenning må Handelsinstituttet sende NOKUT dokumentasjon på at disse manglene (må-punktene) er rettet opp. Tilsagnet gjelder til og med **1. mars 2016**.

#### **4.6 Tilbyders svar på tilsagn om godkjenning**

Handelsinstituttet sendte NOKUT den 11. februar 2016 dokumentasjon på endrede styrevedtekter, samt firmaattest og registerutskrift fra Enhetsregisteret. Styrevedtektene er endret i samsvar med NOKUTs kommentarer. Det fremgår av firmaattesten at styret ved Handelsinstituttet har fem fullverdige medlemmer og to varamedlemmer. NOKUT anser dokumentasjonen som tilfredsstillende.

I henhold til registerutskriften fra Enhetsregisteret er Handelsinstituttet kun registrert med næringskode 85.320, «videregående opplæring innen tekniske og andre yrkesfaglige studieretninger». Vi gjør oppmerksom på at næringskode for fagskoleutdanning er 85.410, «undervisning ved fagskoler».

## 5 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for godkjenning av utdanningen *regnskapskonsulent*, 60 fagskolepoeng stedbasert undervisning, ved Handelsinstituttet som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 16. februar 2015 og i tilsynsrapporten. Tilsagnet gjelder for studiestedet Bergen.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

## 6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 16. februar 2015, NOKUTs saksnummer 15/194-1
- tilsvar datert 18. september 2015, NOKUTs saksnummer 15/194-11
- svar på tilsagn om godkjenning datert 11. februar 2016, NOKUTs saksnummer 16/00102-2



## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Høgskolelektor Kjell Magne Baksaas, Høgskolen i Buskerud og Vestfold**  
Kjell Magne Baksaas er statsautorisert revisor med utdanning fra Handelsskolen, TDH og Norges Handelshøgskole. Han har i underkant av 20 års erfaring fra revisjon- og konsulentbransjen, og har tidligere blant annet arbeidet som manager i KPMG Peat Marwick AS og Revisjonsfirmaet Møller & Co AS. Siden 2007 har han hatt en bistilling som fagansvarlig i regnskap i revisjonsselskapet Grant Thornton AS. Baksaas har siden 2005 arbeidet som førstelektor/høgskolelektor ved Høgskolen i Vestfold og Buskerud, hvor han siden høsten 2010 har vært studiekoordinator og fagansvarlig for bachelor i regnskap og revisjon. Han har publisert flere fagartikler innenfor regnskap, og har vært medforfatter til to lærebøker i regnskapsfag. Baksaas har hatt verv i blant annet Finanstilsynet, NRS Regnskapsstandardstyret og NRØA fagkomite for regnskaps- og revisjonsfag.
- **Fagansvarlig Venke Schei, Treider Fagskoler AS Trondheim**  
Venke Schei har utdanning som advokatsekretær og regnskapsmedarbeider fra MI, og i bedriftsøkonomi og personalarbeid fra BI. Hun har mange års arbeidserfaring innenfor regnskap- og personalarbeid, blant annet som selvstendig næringsdrivende regnskapsfører, som personalsjef i DOKA Norge AS og som regnskapssjef i Intro Bilutleie AS. Schei har mange års undervisningserfaring, som foreleser ved Norsk Videreutdanning Midt-Norge AS i perioden 1997-2000, og siden 2007 som foreleser i fag innenfor økonomi, personal- og lønnsarbeid ved Treider fagskoler AS Trondheim. Hun er i dag fagansvarlig i Regnskap med administrasjon og organisasjon ved Treider Fagskoler AS Trondheim. Schei har siden 2005 fungert som styreleder ved Fosen Hestesportsenter Rissa.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.