

## Nasjonal deleksamen i rettsanvendelse i barnevernsarbeid, 7. desember 2022

Sensuren er gjennomført ved å sette poeng på besvarelsen etter matrisen nedenfor, og etter angivelsene i sensorveiledningen. Hvert moment er vurdert med 0-1 poeng eller 0-2 poeng (angitt i rød parentes)  
Poengene i sensurlinjen/begrunnelsen svarer til momentkodene i kolonne A  
Grensen for bestått ligger på **30 poeng**.

0 poeng: Kandidaten svarer ikke på spørsmålet, eller svarer feil/mangelfullt	1 poeng: Kandidaten svarer tilfredsstillende på spørsmålet	2 poeng: Kandidaten svarer utfyllende på spørsmålet	Poeng gitt
---	---	--	------------

### 1 Barnevernstjenestens behandling av meldingen (Inntil 7 poeng)

<b>1a</b>	<b>Identifiserer og formulerer problemstilling:</b> Har barneverntjenesten behandlet meldingen fra skolen innen lovpålagt frist? (0-1)	Ser ikke /formulerer ikke problemstillingen	Ser/formulerer problemstillingen	---	
<b>1b</b>	<b>Finner frem til relevant lovbestemmelse</b> Bvl. 1992 § 4-2, 1. ledd Bvl. 2021 § 2-1, 1. ledd, 1. pkt. (0-1)	Viser ikke til bestemmelse, evt. viser til feil bestemmelse	Viser til rett lovparagraf	---	
<b>1c</b>	<b>Bruker/tolker ordlyd i lovbestemmelsen</b> «Barnevernstjenesten skal gjennomgå innkomne bekymringsmeldinger snarest, og senest innen en uke etter at de er mottatt.» «Barneverntjenesten skal snarest, og senest innen en uke, gjennomgå innkomne meldinger og vurdere om meldingen skal følges opp med undersøkelser etter § 4-3.» (0-1)	Viser ikke til ordlyd	Viser til/tolker ordlyden	---	
<b>1d</b>	<b>Bruker relevant faktum for å vurdere om fristen er brutt (kort)</b> «En måned etter møtet» + «I brevet opplyste barnevernstjenesten til å grunn av stor saksmengde ikke hadde fått gjennomgått opplysningene skolen hadde sendt tidligere.» (0-1)	Trekker ikke inn faktum/drøfting av faktum	Trekker inn relevant faktum + kort slår fast at fristen er oversittet	---	
<b>1e</b>	<b>Konkluderer</b> Den lovpålagte fristen for barnevernstjenesten til å gjennomgå bekymringsmeldinger er i dette tilfelle brutt. (0-1)	Ingen/feil konklusjon	Korrekt konklusjon	---	
<b>1f</b>	<b>Drøftelsen er i henhold til juridisk metode</b> (0-2)	En uryddig fremstilling	Enkelte svikt	I hovedsak fremstilling iht juridisk metode	

### 2 Barnevernstjenestens beslutning om å starte undersøkelse (Inntil 10 poeng)

<b>2a</b>	<b>Identifiserer og formulerer problemstilling:</b> Har barneverntjenesten hjemmel til å starte undersøkelse? (0-1)	Ser ikke /formulerer ikke problemstillingen	Ser/formulerer problemstillingen	---	
<b>2b</b>	<b>Finner frem til relevant lovbestemmelse</b> Bvl. 1992 § 4-3, 1. ledd Bvl. 2021 § 2-2, 1. ledd (0-1)	Viser ikke til bestemmelse, evt. viser til feil bestemmelse	Viser til rett lovbestemmelse	---	
<b>2c</b>	<b>Bruker/tolker ordlyd i lovbestemmelsen:</b> «rimelig grunn til å anta» (0-1)	Viser ikke til ordlyd	Viser til/tolker ordlyden (lavt beviskrav)	---	
<b>2d</b>	<b>Bruker/tolker ordlyden i lovbestemmelsen:</b> «at det foreligger forhold som kan gi grunnlag for tiltak etter dette kapitlet/å iverksette tiltak etter loven» (0-1)	Viser ikke til ordlyd	Viser til ordlyden	---	
<b>2e</b>	<b>Bruker/tolker hva som ligger i «tiltak»</b> (0-2)	Tolker ikke ordet «tiltak»	Viser til «særlig behov», reglene om frivillige hjelpetiltak	Forklarer at dette er den nedre grensen for tiltak, og at terskelen for å starte undersøkelse dermed er lav.	
<b>2f</b>	<b>Bruker faktum</b> (0-1)	Det gjøres ikke	Bruker faktum opp mot bestemmelsen	---	
<b>2g</b>	<b>Konkluderer</b> (0-1)	Ingen/feil konklusjon	Korrekt konklusjon	---	

2h	Drøftelsen er i henhold til juridisk metode (0-2)	En uryddig fremstilling	Enkelte svikt	I hovedsak fremstilling iht. juridisk metode	
----	---	-------------------------	---------------	--	--

### 3 Kan skolen gi opplysninger til barneverntjenesten? (Inntil 23 poeng)

3a	Identifiserer og formulerer hovedproblemstillingen (0-1)	Ser ikke/ formulerer ikke problemstillingen	Ser/formulerer problemstillingen	---	
3b	Formulerer underproblemstilling om taushetsplikten gjelder for opplysningene som gis (0-1)	Ser ikke/ formulerer ikke problemstillingen	Ser/formulerer problemstillingen	---	
3c	Finner relevant lovbestemmelse/hjemmel: Utgangspunktet taushetsplikt etter opplæringslova § 15-1, som viser til fvl., her er det nok for 1 poeng å finne fvl. § 13 (0-1)	Viser ikke til bestemmelse, evt. viser til feil bestemmelse	Viser til rett bestemmelse	---	
3d	Tolker ordlyd i fvl. § 13, «noens personlige forhold» (0-1)	Tolker ikke ordlyden eller meget ufullstendig tolkning	Tolker ordlyden og får frem relevant innhold	---	
3e	Bruker relevante opplysninger fra faktum for å drøfte om opplysningene som gis er «noens personlige forhold» (0-2)	Bruker ikke opplysninger fra faktum	Bruker relevante opplysninger fra faktum	God bruk av opplysninger fra faktum i drøftelsen	
3f	Konkluderer med hensyn til om taushetsplikten gjelder (0-1)	Ingen/feil konklusjon	Korrekt konklusjon	---	
3g	Omfatter samtykket fra mor helseopplysningene? (0-1)	Ser ikke/formulerer ikke problemstillingen	Ser/formulerer problemstillingen	---	
3h	Finner relevant lovbestemmelse/hjemmel om samtykke, fvl. § 13 a nr. 1 (0-1)	Viser ikke til bestemmelse, evt. viser til feil bestemmelse	Viser til rett bestemmelse	---	
3i	Tolker ordlyd i fvl. § 13 a nr. 1 (0-1)	Tolker ikke ordlyden eller meget ufullstendig tolkning	Tolker ordlyden og får frem relevant innhold	---	
3j	Bruker relevante opplysninger fra faktum for å drøfte rekkevidden av samtykket (0-2)	Bruker ikke opplysninger fra faktum	Bruker relevante opplysninger fra faktum	God bruk av opplysninger fra faktum i drøftelsen	
3k	Konkluderer med hensyn til om samtykket fra mor omfatter helseopplysningene (0-1)	Ingen/feil konklusjon	Korrekt konklusjon	---	
3l	Formulerer underproblemstilling om opplysningene gir skolen opplysningsplikt til barneverntjenesten uten hinder av taushetsplikt (0-1)	Ser ikke/formulerer ikke problemstillingen	Ser/formulerer problemstillingen	---	
3m	Finner en av de to relevante lovbestemmelsene, oppl. § 15-3 eller bvl. § 6-4/§ 13-2 (0-1)	Viser ikke til bestemmelse, evt. viser til feil bestemmelse	Viser til rett bestemmelse	---	
3n	Tolker hva som ligger i beviskravet «grunn til å tro» (0-1)	Tolker ikke beviskravet	Tolker ordlyden og får fram at dette er et lavt beviskrav	---	
3o	Tolker minst ett av tre alternative materielle vilkår for opplysningsplikt (fortrinnsvis a/) (0-2)	Tolker ikke ordlyden eller meget ufullstendig tolkning	Tolker ordlyden og får frem relevant innhold	Grundig tolking av de materielle vilkårene for opplysningsplikt	
3p	Bruker relevante opplysninger fra faktum for å drøfte om vilkårene er oppfylt (0-2)	Bruker ikke opplysninger fra faktum	Bruker relevante opplysninger fra faktum	God bruk av opplysninger fra faktum i drøftelsen	
3q	Konkluderer med hensyn til om opplysningene gir skolen opplysningsplikt (0-1)	Ingen/feil konklusjon	Korrekt konklusjon	---	
3r	Drøftelsen er iht juridisk metode (0-2)	En uryddig fremstilling	Enkelte svikt	I hovedsak fremstilling iht. juridisk metode	

### 4 Barneverntjenestens innhenting av opplysninger (inntil 15 poeng)

4a	Klarlegger at mor ikke har samtykket (0-1)	Unnlater dette	Formulerer dette	---	
----	--	----------------	------------------	-----	--

4b	<b>Identifiserer og formulerer problemstilling:</b> Har barneverntjenesten hjemmel til å innhente opplysninger? (0-1)	Ser ikke/formulerer ikke problemstillingen	Ser/formulerer problemstillingen	---	
4c	<b>Finner frem til relevant lovbestemmelse:</b> Bvl. 1992 § 6-4 andre ledd Bvl. 2021 § 13-4 (0-1)	Dette blir ikke gjort	Dette blir gjort	---	
4d	<b>Klarlegger at dette er tre kumulative vilkår og hva disse går ut på:</b> - «nødvendig» - «vurdere, forberede og behandle saker» - inngrep, et av alternativene etter a-n (0-1)	Dette blir ikke gjort	Dette blir gjort	---	
4e	<b>Bruker/tolker</b> hva som ligger i «nødvendig» (0-2)	Dette blir ikke gjort	Dette blir gjort	Trekker inn «minste inngreps prinsipp» eller andre relevante rettskilder i tolkingen	
4f	<b>Bruker faktum</b> (0-1)	Trekker ikke inn faktum/drøfting av faktum	Trekker inn relevant faktum	---	
4g	<b>Konkluderer</b> (0-1)	Ingen/feil konklusjon	Korrekt konklusjon	---	
4h	Sier noe fornuftig om vilkåret « <b>vurdering, forberedelse og behandling</b> » (0-1)	Blir ikke nevnt	Dette blir gjort	---	
4i	<b>Finner vilkårene</b> i bokstavene a-j/a-n (0-1)	Dette blir ikke gjort	Dette blir gjort	---	
4j	<b>Tolker ordlyden</b> i disse vilkårene (0-1)	Dette blir ikke gjort	Slår fast at alle dreier seg om tvangstiltak	---	
4k	<b>Bruker faktum</b> direkte opp mot disse bestemmelsene (0-1)	Trekker ikke inn faktum/drøfting av faktum	Trekker inn relevant faktum	---	
4l	<b>Konkluderer</b> (0-1)	Ingen/feil konklusjon	Korrekt konklusjon	---	
4m	<b>Drøftelsen er iht juridisk metode</b> (0-2)	En uryddig fremstilling	Enkelte svikt	I hovedsak fremstilling iht. juridisk metode	

**Totalvurdering (inntil 5 poeng)**

5a	Er konsekvent i bruken av enten barnevernloven 1991 eller barnevernsloven 2021 (0-1)	Viser til begge lovene	Er konsekvent i bruken av en av lovene	---	
5b	Bruk av andre <b>relevante</b> rettskilder enn lovtekst (0-2)	Ingen bruk av andre rettskilder	Relevant/fornuftig bruk av noen andre rettskilder	God og relevant bruk av flere andre rettskilder	
5c	Språkføring generelt (0-2)	Mye overflødig tekst	Noe overflødig tekst	Presis og god språkføring	
5d	(5d er ikke definert, og utgår)				

Poengsum (maksimum 60)

Resultat (30 poeng gir bestått)
