

5 / 2021

RAPPORT

2021

**Studiebarometeret for
fagskolestudenter 2021:
hovedtendenser**



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker årlig rundt 900 sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Tittel	Studiebarometeret for fagskolestudenter 2021: hovedtendenser
Forfatter(e)	Kristoffer Fretland Øygarden og Bjørn R. Stensby
Dato	21.09.2021
Rapportnummer	5-2021
ISSN-nr	1892-1604

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Forord

NOKUT skal gjennom ulike virkemidler bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i høyere utdanning og fagskoleutdanning. Studentundersøkelsene våre er en viktig del av vår strategiske satsing på å dokumentere tilstanden i sektoren.

Studiebarometeret for universitets- og høyskolestudenter har vært gjennomført hvert år siden 2013 og har etablert seg som en viktig nasjonal undersøkelse. I 2017 fikk NOKUT i oppdrag av Kunnskapsdepartementet å gjennomføre en tilsvarende studentundersøkelse blant fagskolestudenter. Høsten 2017 gjennomførte NOKUT en pilotundersøkelse på et utvalg fagskoler. I april/mai 2018 ble undersøkelsen for første gang gjennomført på alle fagskolene i Norge. Undersøkelsen ble gjennomført for fjerde gang i samme tidsperiode i 2021.

Med Studiebarometeret for fagskolestudenter dekker studentundersøkelsene våre alle tertiærutdanninger, det vil si utdanninger som bygger på videregående nivå. Undersøkelsen spør om studentenes oppfatninger om kvalitet i utdanningstilbud ved norske fagskoler. Formålet med undersøkelsene er å gi læresteder, studenter, studiesøkere, myndigheter og andre aktører informasjon om studiekvalitet. Resultater fra undersøkelsene publiseres på www.studiebarometeret.no.

I denne rapporten presenteres hovedresultatene fra Studiebarometeret for fagskoler 2021. I rapporten blir resultatene for alle spørsmålene vist, med unntak av noen få bakgrunnsspørsmål og fritekstsvar.

Innhold

Oppsummering av hovedfunn	5
1 Innledning	7
1.1 Om Studiebarometeret for fagskolestudenter 2021	7
1.2 Om rapporten.....	8
1.3 Om endringer og testing av nye spørsmål	8
1.4 Indeksene i Studiebarometeret	9
1.5 Hvilke nivåer presenteres resultatene på?	10
2 Hvem er fagskolestudentene?	13
2.1 Bakgrunnsinformasjon og representativitet	13
2.2 Betydelige forskjeller i studentenes bakgrunn mellom ulike utdanningskategorier	14
3 Spørsmål om koronapandemien	15
3.1 Koronapandemien: endringer i fysisk undervisning høsten 2020 og våren 2021	15
3.2 Koronapandemien: undervisning på nett	17
3.3 Konsekvenser av koronapandemien	23
3.4 Koronapandemien: arbeids-/kontorplass	29
3.5 Koronapandemien: hindringer for deltagelse på nett	31
4 Spørsmålsbatteriene	33
4.1 Kapittelets oppbygging	33
4.2 Overordnet tilfredshet	34
4.3 Startkompetanse og studiestart	38
4.4 Undervisning	41
4.5 Studie- og læringsmiljø	45
4.6 Organisering av studiet	50
4.7 Medvirkning	53
4.8 Eget engasjement.....	56
4.9 Arbeidslivstilknytning	61
4.10 Vurderingsformer	67
4.11 Forventninger fra lærerne.....	70
4.12 Bruk av digitale verktøy.....	73
4.13 Praksis	78
4.14 Tidsbruk.....	85
Vedleggstabeller	88

Oppsummering av hovedfunn

I april/mai 2021 gjennomførte NOKUT for tredje gang en nasjonal undersøkelse om studiekvalitet som ble sendt ut til cirka 20 000 fagskolestudenter på rundt 670 utdanningstilbud¹ gitt av 61 fagskoler. Rundt 43 prosent, eller i underkant av 9000 studenter, svarte på undersøkelsen.

Norske fagskolestudenter er fortsatt fornøyde, men er mindre positive enn før pandemien

Fagskolestudentene er også i år fornøyde med kvaliteten på utdanningstilbudene de går på, men på et overordnet nivå er de litt mindre fornøyde nå enn før pandemien. Studentene er mest positive til vurderingsformer, praksis (blant de som har hatt praksis), og eget engasjement. Studentene er minst positive til bruk av digitale verktøy og mulighetene for medvirkning. Tilfredsheten har imidlertid blitt svekket på de fleste områder.

Studie- og læringsmiljøet har lidd under koronapandemien

Studie- og læringsmiljøet har gått tilbake i alle utdanningskategorier. Studentene er betraktelig mindre positive til det sosiale og faglige miljøet i år enn i tidligere undersøkelser. ØkAdm-studentene er minst fornøyde med studie- og læringsmiljøet, helse- og velferdsstudentene er mest fornøyde. Forskjellene mellom utdanningskategoriene er stabil.

Mange fagskolestudenter har fått endret undervisningsform som følge av koronapandemien – med konsekvenser

Årets spørreundersøkelse ble sendt ut litt over ett år etter den første nedstengingen av skolene på grunn av koronapandemien. I løpet av det siste året har fagskolestudentene også opplevd periodisk nedstenging av fagskolene på grunn av smittesituasjonen, og mange har fått endret undervisningsformen sin til nettundervisning. Mellom 70 og 80 prosent av studentene på henholdsvis steds- og samlingsbaserte utdanninger fikk over halvparten eller mer av den fysiske undervisningen endret til nettundervisning. De omfattende endringene i undervisningsform ser ut til å ha hatt en negativ effekt på blant annet studentenes motivasjon og det sosiale miljøet på fagskolene.

Koronapandemien har skapt utfordringer for mange også i år – studenter på stedsbaserte utdanninger, og utdanninger innen kreative fag og samferdselsfag, sliter mest

Omtrent halvparten av fagskolestudentene oppgir at de er bekymret for at kvaliteten på utdanningen deres ikke er like god som den de ville fått før koronapandemien. For studentene på stedsbaserte utdanninger, og innenfor kreative fag og samferdselsfag, er andelen bekymrede studenter høyere – mellom 60 og 70 prosent. Disse studentene er også

¹ Utdanningstilbud er termen som brukes på akkrediterte fagskoleutdanninger. Dersom samme utdanning på en fagskole gis på ulike studiesteder eller i ulike undervisningsformer (f.eks. ved institusjonen eller på nett) eller tilbys med ulik progresjon (heltid eller deltid), regnes det i denne sammenhengen som ulike utdanningstilbud.

de som i størst grad oppgir at nettundervisningen er lite motiverende, og at det kan bli vanskelig å gjennomføre utdanningen de går på. Studentene på de stedbaserte utdanningene er også betraktelig mer negative til kvaliteten på nettundervisningen de mottar, og hvorvidt de tekniske løsningene for nettundervisningen fungerer godt. Vi ser også at studentene på de kreative utdanningene er markant mer negative til disse to aspektene i år enn på samme tid i fjor. For de andre utdanningskategoriene holder resultatene seg noenlunde stabile. Overgangen til hjemmekontor har også påvirket fagskolestudentene på flere områder. Mange oppgir at de synes det er vanskeligere å konsentrere seg hjemme, og det er vanskelig å strukturere studiehverdagen. En betydelig andel av studentene mangler en godt egnet arbeidsplass til å jobbe med studiene, og svært mange av disse opplever at plassmangelen er til hinder for deltagelse i nettundervisningen.

Flere studenter har opplevd avvik i praksisgjennomføringen – men de som har fått praksis som normalt er svært fornøyde!

Koronatiltakene i løpet av det siste året har unektelig skapt usikre rammevilkår for gjennomføring av praksis på fagskolene. Omtrent en tredjedel av studentene som oppgir at de har obligatorisk praksis på utdanningen, har også opplevd en eller annen form for avvik i praksisgjennomføringen. Flere hundre studenter meddeler å ha fått praksisen utsatt, avlyst eller på nett i stedet for fysisk. Noen har også fått praksis på fagskolen eller på eget arbeidssted i stedet for det opprinnelige praksisstedet. Studentene som *har* gjennomført praksis er imidlertid jevnt over svært fornøyde, og de som ikke har opplevd avvik er betraktelig mer tilfredse enn de som har hatt avvik. Studentene som har opplevd avvik, men som fortsatt har gjennomført praksis er noe mindre tilfredse med informasjon og tilrettelegging i forkant, samarbeidet mellom praksissted og fagskole og oppfølging fra fagskolen underveis i praksisperioden. Alle studentene scorer imidlertid høyt på om de får bruke det de har lært i praksisperioden, de faglige utfordringene de møter og oppfølging fra veileder på praksisstedet, uavhengig av om de har opplevd avvik.

Studentene er minst fornøyd med kontakten med arbeidslivet

Det studentene er minst fornøyd med er kontakten med arbeidslivet. Spørsmålet «I hvilken grad opplever du at du har jevnlig kontakt med representanter fra arbeidslivet gjennom utdanningen din?» har lavest gjennomsnittsskår av alle positivt ladede spørsmål. På en skala fra 1 til 5 er gjennomsnittsskåren 2,3. Det er særlig studentene på Teknisk, men også på ØkAdm og Kreativ som i minst grad er fornøyd.

1 Innledning

1.1 Om Studiebarometeret for fagskolestudenter 2021

I 2017 ga Kunnskapsdepartementet (KD) NOKUT i oppdrag å gjennomføre Studiebarometeret for fagskolestudenter. Oppdraget besto i å gjennomføre en pilotundersøkelse høsten 2017 med forventninger om en fullskalaundersøkelse i 2018. Fullskalaundersøkelsen ble bekreftet i tildelingsbrevet fra KD til NOKUT for 2018. Oppdraget bestod også i å legge ut informasjon fra undersøkelsen på utdanningstilbudsnivå i en nettportal.

Årets undersøkelse ble gjennomført april og mai. Spørreskjemaet ble sendt til alle fagskolestudenter som hadde studert mer enn ett semester og til enkelte fagskolestudenter som var i sitt første studiesemester. Totalt inngikk omtrent 20 000 studenter fra 61 fagskoler og ca. 670 utdanningstilbud i populasjonen. Studenter fra samtlige fagskoler deltok i undersøkelsen. 8 797 studenter svarte på undersøkelsen, noe som tilsvarer 43 prosent av populasjonen. Detaljer i gjennomføringen av spørreundersøkelsen beskrives i en separat dokumentasjonsrapport som blir publisert senere i 2021. Resultatene for hvert utdanningstilbud² publiseres på www.studiebarometeret.no/no/fagskole den 21. september 2021.

Det samme skjemaet ble sendt til alle studenter, uavhengig av type utdanningstilbud, med noen få unntak. Spørsmålene om nettundervisning under koronapandemien gikk kun til studenter på samlings- eller nettstudium eller på stedbaserte utdanninger som har fått nettundervisning som følge av koronapandemien. I tillegg var det noen mindre variasjoner i spørsmål om fysisk læringsmiljø og tilknytning til arbeidslivet. Hvilket spørsmål studentene fikk om fysisk læringsmiljø var avhengig av om man gikk på et nett-, samlings- eller stedbasert studium. Batteriet om tilknytning til arbeidslivet inneholdt to ekstra spørsmål som kun gikk til kunstfagstudenter. Spørreskjemaet bestod av litt under 140 spørsmål, som primært handlet om studentens oppfatning av studiekvaliteten på utdanningstilbudet sitt. Vi spurte blant annet om synspunkter på studie- og læringsmiljø, undervisning og veiledning og arbeidslivsrelevans. I tillegg dekket vi dimensjonen studentinvolvement ved at studentene fikk en del spørsmål om motivasjon, studieinnsats og forventninger. Spørreskjemaet bestod både av spørsmål og påstander. I denne rapporten blir termen *spørsmål* brukt om begge. Spørsmålene ble i all hovedsak besvart ved hjelp av en fem-delt skala (fra «ikke tilfreds» til «svært tilfreds», fra «ikke enig» til «helt enig» eller fra «i liten grad» til «i stor grad») med en vet ikke-kategori. Unntakene er noen av spørsmålene om koronapandemien, der studentene blant annet blir bedt om å krysse av for påstander, bakgrunnsspørsmålene om studenten (kjønn, arbeids- og utdanningserfaring mm.) og spørsmålene om studieinnsats, der et timetall skrives inn.

² Nettportalen viser bare svardata på utdanningstilbud som tilfredsstillers terskelverdiene våre for svarprosent og antall svarende, som er satt ut fra krav til robusthet og anonymitet. Hovedregelen er at minst 10 studenter skal ha svart for at vi viser svardata.

1.2 Om rapporten

I kapittel 2 blir bakgrunnsinformasjon om fagskolestudentene presentert. Noe av denne informasjonen har vi mottatt fra Database for statistikk om høgre utdanning (DBH) i Norsk senter for forskningsdata (NSD), mens annen informasjon er gitt av studentene selv i spørreskjemaet. I dette kapitlet blir det også sett nærmere på undersøkelsens representativitet. Årets spørreundersøkelse inneholder spørsmål som omhandler koronapandemien. Disse spørsmålene er gjennomgått i kapittel 3. Spørreskjemaet inneholder ett enkeltspørsmål om studentenes overordnede tilfredshet. Svarene på dette spørsmålet blir gjennomgått i første del av kapittel 4. Resten av spørsmålene i undersøkelsen er sortert i de ulike temaene som spørreskjemaet er delt inn i. Hvert tema inneholder ett eller to spørsmålsbatterier, det vil si sett av spørsmål som sammen forteller noe om temaet som helhet. Disse temaene gjennomgås hver for seg i egne delkapitler i kapittel 4.

Gjennomgangen i kapittel 4 er deskriptiv, og de ulike delkapitlene er bygget opp på mer eller mindre samme måte. Det vises gjennomsnittsverdier og svarfordeling på hvert spørsmål. For de fleste spørsmålene er det mulig å svare «vet ikke / ikke relevant». Disse er tatt ut av både gjennomsnittsberegningen og svarandelene som vises. Andelen som svarer «vet ikke / ikke relevant» blir imidlertid kommentert for enkelte av spørsmålene. Nytt for i år er at resultatene også brytes ned i mer detalj på henholdsvis utdanningsform (nett-, sted- og samlingsbaserte utdanninger) og utdanningskategori. Les mer om hva som ligger til grunn for klassifiseringen utdanningskategori i kapittel 1.5.

Spørsmålene innenfor de fleste temaene slås sammen til en indeksverdi for temaet som helhet. I den sammenhengen er det gjort faktoranalyser som viser at indeksene som presenteres i denne rapporten er statistisk valide. Disse analysene blir publisert i en egen metoderapport på et senere tidspunkt.

1.3 Om endringer og testing av nye spørsmål

NOKUT har kontinuerlig søkelys på å forbedre spørsmålene i spørreskjemaet. Samtidig ønsker vi å beholde de fleste spørsmålene uendret fra år til år, slik at det blir mulig å sammenligne resultatene over tid. Likevel gjøres det større eller mindre endringer i spørsmålsbatteriene der vi mener dette er hensiktsmessig for å forbedre kvaliteten på spørreskjemaet og dataene vi samler inn. Endringene er gjort på bakgrunn av egne vurderinger, innspill fra institusjonene og innspill fra referansegruppen for Studiebarometeret for fagskoler. Referansegruppen består av representanter fra fagskolene, Fagskolerådet, ONF, NIFU og Kunnskapsdepartementet.

Nye spørsmål og endringer i eksisterende spørsmål blir testet både kvalitativt og kvantitativt. Den kvalitative testingen består av fokusgruppeintervjuer med studenter fra ulike fagområder. Dette gir oss svar på hvordan ulike spørsmålsformuleringer blir forstått og tolket, og hva studentene legger vekt på når de svarer. Den kvantitative testingen gjennomføres som en spørreundersøkelse til en stor gruppe av studenter, der spørreskjemaet består av de nye spørsmålene vi ønsker å teste. Resultatene fra den kvantitative testingen brukes blant annet til statistiske analyser for å se på svarfordelingen og for å vurdere hvorvidt et spørsmålsbatteri egner seg til å lage en indeks. I den

kvantitative testingen er det også fritekstfelt hvor respondentene kan svare på hvordan de forsto spørsmålet, noe som også gir oss nyttig informasjon. I sum er dette svært verdifullt når vi utvikler spørreskjemaet.

De fleste spørsmålene er uendret i 2021, men utviklingen av spørreskjemaet har likevel medført at noen spørsmål er fjernet, noen er endret og nye spørsmål er lagt til. Henholdsvis ett og to spørsmål ble fjernet fra batteriene Startkompetanse og studiestart og Undervisning – enten fordi de på grunnlag av resultatanalyser ble vist å overlape i stor grad med andre spørsmål i batteriet, eller fordi spørsmålet ble ansett som overflødig. Vi fjernet også spørsmålsbatteriet Inspirasjon, da dette ble vurdert å overlape i stor grad med batteriet Eget engasjement. Spørsmålene om praksis, som ble utelukket i 2020, ble tatt inn igjen i 2021. Vi spurte i tillegg studentene om eventuelle avvik i praksisgjennomføringen som følge av koronapandemien. Den vedvarende koronapandemien gjorde det nødvendig å inkludere noen generelle spørsmål om dette også i år. Unikt for årets undersøkelse var at de fleste av studentene som svarte på skjemaet, hadde hatt hele utdanningsløpet så langt under pandemien, og spørsmålene om koronapandemien måtte nødvendigvis reflektere dette. Vi fjernet også noen spørsmål som vi mener ikke gir mening å inkludere gitt den utbredte bruken av nettundervisning som følge av pandemien: Spørsmålsbatteriet Undervisnings- og arbeidsformer ble utelukket også i år, og batteriet om Fysisk læringsmiljø og infrastruktur ble fjernet. På tross av disse endringen var spørreskjemaet noe lengre i år enn i 2020 – i hovedsak på grunn av spørsmålene om koronapandemien.

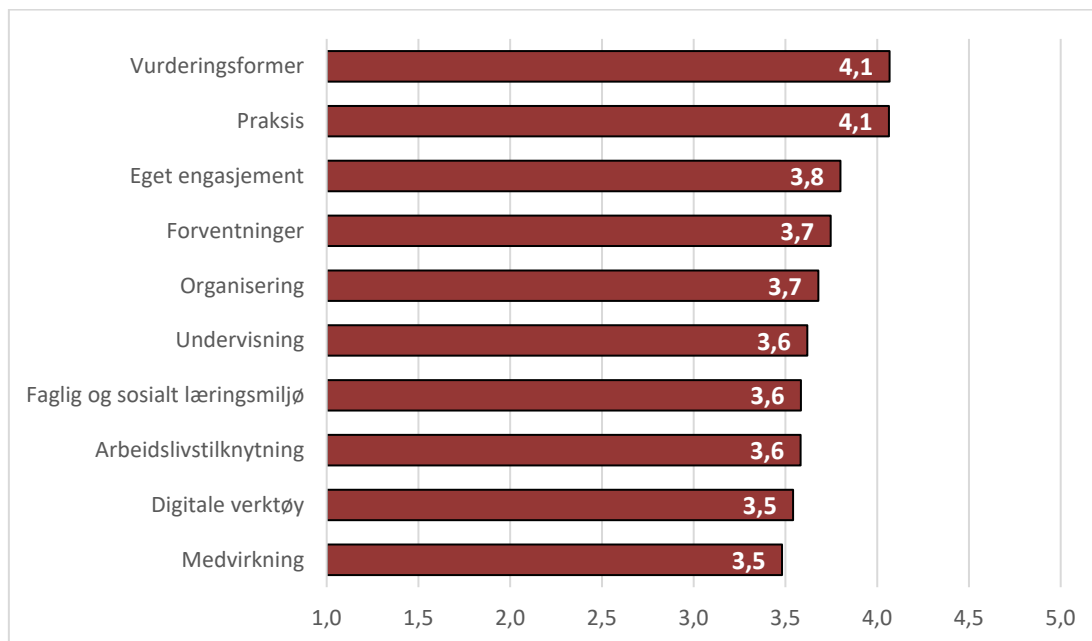
1.4 Indeksene i Studiebarometeret

Studiebarometerets spørreskjema består i hovedsak av tematisk grupperte spørsmål (spørsmålsbatterier) som er ment å dekke ulike sider av et tema. I de fleste tilfeller brukes disse spørsmålsbatteriene til å konstruere en indeks. Hensikten med dette er å få et bedre mål på studentenes oppfattelse av kvaliteten i studieprogrammene når det gjelder for eksempel undervisning, tilbakemelding og veiledning, tilknytning til arbeidslivet osv.

I hvert tilfelle gjør vi en evaluering av hvorvidt spørsmålene egner seg til å konstruere en indeks. Det første trinnet i denne evalueringen består av en kvalitativ vurdering av hvorvidt spørsmålene er relevante og dekkende for det overordnede temaet. Det andre trinnet består av kvantitative analyser. Her undersøker vi om spørsmålene henger godt nok sammen (korrelasjon), om spørsmålene har en høy nok indre konsistens (Cronbach's Alpha) og hvorvidt alle spørsmålene er relaterte til den samme underliggende dimensjonen (faktoranalyse). Resultatet av de kvantitative analysene gjengis i dokumentasjonsrapporten for Studiebarometeret for fagskoler, som publiseres senere i år.

For å se de ulike indeksene litt i perspektiv kan vi se på gjennomsnittsverdiene for alle indeksene i Studiebarometeret for fagskoler 2021. Skalaen på de fleste spørsmålene i Studiebarometeret går fra 1 til 5, der 5 er det mest positive svaralternativet. Denne svarkategorien er benevnt med «I stor grad», «Helt enig» eller «Svært tilfreds». Den midterste verdien er dermed 3,0 og kan sies å være en middels verdi. I realiteten ser vi at svært få respondenter i Studiebarometeret angir verdien 1 på spørsmålene (mest negativt), og det er bare et lite fåtall av spørsmålene i hele undersøkelsen som har gjennomsnitt-

verdier på under 3,0 i resultatene på nasjonalt nivå. De nasjonale snittverdiene på spørsmålene i Studiebarometeret for fagskoler 2021 ligger stort sett i intervallet 3,5–4,0. Dette gjelder for rundt tre fjerdedeler av spørsmålene, mens kun under 17 prosent har snitt lavere enn 3,5. Omtrent den samme andelen av spørsmålene har en skår over 4,0.



Figur 1.1: Gjennomsnittsverdier på indekser i Studiebarometeret for fagskoler 2021.

Indeksen for vurderingsformer har høyest gjennomsnittsverdi sammenlignet med de andre indeksene i Studiebarometeret, mens bruk av digitale verktøy, mulighet for medvirkning på studiet og tilknytning til arbeidslivet har lavest gjennomsnittsverdi. Samtidig kan ikke verdiene på de ulike indeksene sammenlignes direkte i alle tilfeller. Noen av indeksene bygger på spørsmål om tilfredshet, for eksempel hvor tilfredse studentene er når det gjelder tilbakemelding og veiledning, mens noen av indeksene inneholder spørsmål om i hvilken grad visse ting forekommer. For eksempel inneholder indeksen arbeidslivsrelevans spørsmål om studentenes oppfatning av kontakt med arbeidslivet. Her er det altså ulike typer spørsmål, og det kan tenkes at dette påvirker hvordan studentene svarer selv om alle spørsmålene har en skala fra 1 til 5. Dette ser vi nærmere på i gjennomgangen av enkeltspørsmålene i hvert batteri i kapittel 4.

1.5 Hvilke nivåer presenteres resultatene på?

Utgangspunktet for undersøkelsen er at resultatene skal presenteres på utdannings-tilbudsnivå, da det er dette nivået studentene blir spurt om å vurdere. Derfor presenteres resultatene på dette nivået i portalen Studiebarometeret.no. Utdanningstilbud er termen som brukes på akkrediterte fagskoleutdanninger. Dersom samme utdanning på en fagskole gis på ulike studiesteder eller i ulike undervisningsformer (f.eks. ved institusjonen eller på nett) eller tilbys med ulik progresjon (heltid eller deltid), regnes det som ulike utdanningstilbud.

Denne rapporten har et overordnet perspektiv hvor vi på et nasjonalt nivå forsøker å si noe om fagskolestudentenes meninger om utdanningene de går på. I tillegg til nasjonale tall bryter vi opp resultatene på ulike faglige undergrupper. I juni 2020 lanserte NOKUT et nytt felles klassifiseringssystem for fagskoleutdanninger (FKF). FKF er en ren faglig inndeling av fagskoleutdanning og erstattet den gamle «utdanningstype»-grupperingen NOKUT benyttet seg av tidligere. Formålet med det felles klassifiseringssystemet er å gjøre det enklere å sammenligne kunnskap om fagskolesektoren, uavhengig av hvor kunnskapen kommer fra. FKF er utviklet i samarbeid mellom Diku, NIFU, NOKUT og NSD i dialog med SSB.

FKF har to nivåer: utdanningskategori og utdanningstype. Utdanningskategori deler inn utdanningene i seks overordnede kategorier. Utdanningstype er en mer finmasket inndeling. Det inngår mellom 3–7 utdanningstyper under hver utdanningskategori. Det er 33 utdanningstyper totalt. Merk at hver utdanningskategori inkluderer utdanningstypen «Annet», som samler utdanningstilbud innenfor kategorien som er små eller vanskelig å kategorisere. Mer detaljert informasjon om det felles klassifiseringssystemet finnes på <https://www.nokut.no/norsk-utdanning/fagskole/felles-klassifiseringssystem-for-fagskoleutdanninger-fkf/>. Tabell 1.1 viser en oversikt over utdanningskategoriene sammen med data om størrelsen på utvalget, antall svarende og svarprosent. Tabell 1.2 viser tilsvarende data for utdanningstypene.

Tabell 1.1: Oversikt over utdanningskategori samt svarstatistikk per utdanningskategori.

Utdanningskategori (FKF)	Antall spurte	Antall svarende	Andel svarende
Annet ³	403	205	51 %
Helse og velferd	4858	2180	45 %
Kreativ	2346	1017	43 %
Samferdsel	1543	823	53 %
Teknisk	7931	3337	42 %
ØkAdm	3220	1235	38 %
Totalt	20301	8797	43 %

Tabell 1.2: Oversikt over utdanningstypene samt svarstatistikk per utdanningstype.

Utdanningstype (FKF)	Antall spurte	Antall svarende	Andel svarende
Annet (Helse og velferd)	388	155	40 %
Annet (Teknisk)	55	15	27 %
Bygg og anlegg	2 545	1 074	42 %
Data-IT	1 411	427	30 %
Design	773	254	33 %
Elektro/energi	2 243	1 011	45 %
Film og foto	477	194	41 %
Grønne fag	189	87	46 %
Helse	3 161	1 402	44 %
Industri/kjemi	1 171	611	52 %
Interiør	185	68	37 %
Jernbane	194	141	73 %
Kontor	916	376	41 %
Ledelse	904	348	38 %

³ «Annet»-kategorien i det felles klassifiseringssystemet omfatter utdanningstyper som er ikke passer godt inn i de andre kategoriene. Dette inkluderer for eksempel religionsfag, grønne fag og skjønnhetspleie.

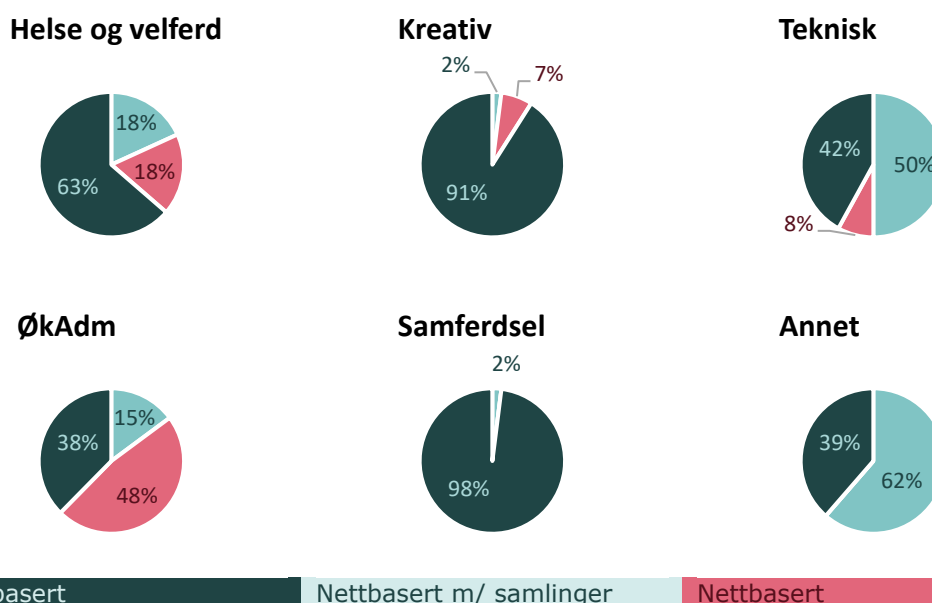
Luftfart	527	193	37 %
Lønn og regnskap	823	326	40 %
Maritim-Dekk	492	282	57 %
Maritim-Maskin	330	207	63 %
Markedsføring	424	128	30 %
Mat og drikke	98	60	61 %
Modellering	292	130	45 %
Mote	193	79	41 %
Musikk, dans og drama	397	224	56 %
Oppvekst	1 309	623	48 %
Petroleum	214	69	32 %
Reiseliv	153	57	37 %
Religion	26	12	46 %
Skjønnhetspleie	66	41	62 %
Visuell kunst	321	198	62 %
Totalt	20328	8797	43 %

1.5.1 Utdanningsform og fordeling

Kapittelet om resultatene for de enkelte batteriene er delvis bygd opp på samme måte som i 2020, hvor vi først ser på de overordnede resultatene. I 2021 ser vi også nærmere på resultatene innen hver utdanningskategori. I tillegg ser vi nærmere på utdanningsform, det vil si om utdanningene er «nettbaserte», «stedbaserte» eller «nettbaserte med samlinger» (samlingsbaserte). Der det er naturlig å se samlingsbaserte og stedbaserte under ett, omtales de som «stedbundne» utdanninger.

Utdanningsformen har til dels mye å si for hvordan respondentene svarer. Utdanningsformen har i mange tilfeller også mye å si for hvordan utviklingen i hvordan studentene svarer. Det er en naturlig følge av at de rene nettutdanningene i liten grad har blitt påvirket av pandemien. Premissene for disse utdanningene har i mindre grad endret seg, sammenlignet med de stedbundne utdanningene. Dette er behandlet spesielt i kapittel 3.

For å forstå utviklingen innen hver utdanningskategori må man også se på andelen nettstudenter i forhold til stedbundne studenter. Figur 1.2 viser andelen studenter på de ulike utdanningsformene innenfor de ulike utdanningskategoriene. Andelen er beregnet ut fra respondenter; det vil si de som har svart på studiebarometeret.



Figur 1.2: Andel nettstudenter, samlingsbaserte studenter og stedbaserede studenter fordelt på utdanningskategori.

Et annet forhold som spiller inn, er at nettstudentene i langt mindre grad enn de stedbundne studentene svarer på Studiebarometeret. Vedleggstabell V-1 viser andelen studenter fordelt på utdanningsform, sortert etter utdanningskategori og utdanningstype, samt svarstatistikk.

2 Hvem er fagskolestudentene?

2.1 Bakgrunnsinformasjon og representativitet

Tabell 2.1 viser en oversikt over enkelte bakgrunnsvariabler. Cirka 46 prosent av fagskolestudentene er kvinner; snittalderen er rundt 32 år; cirka 36 prosent tar studiet sitt på heltid og omtrent 50 prosent følger utdanningstilbud som tilbys fysisk ved fagskolen (stedbasert undervisning). Nesten 40 prosent av studentene studerer tekniske fag. Deretter følger helse- og velferdsfag, som utgjør ca. en fjerdedel av studentene, mens kreative fag og økonomi- og administrasjonsfag utgjør henholdsvis 12 og 16 prosent av studentmassen hver. Samferdselsfag er utdanningskategorien med færrest studenter og utgjør 8 prosent av populasjonen.

Det er i hovedsak mindre forskjeller mellom alle mottakerne av undersøkelsen (utvalget) og de studentene som valgte å svare på undersøkelsen. Vi ser derimot at kvinner har en noe høyere tendens til å svare på undersøkelsen enn menn, og at studentene på heltids- og stedbaserede utdanninger har en høyere tendens til å svare enn studentene på deltids- og nettstudier.

Tabell 2.1: Bakgrunnsvariabler, fordelt på alle mottakere / kun svarende.

Bakgrunnsvariabel	Alle mottakere	Svarende	Differanse (prosentpoeng)
Kjønn (kvinne)	46 %	48 %	2 %
Alder (gjennomsnitt)	31,9	32,5	0,6
1. semester	13 %	12 %	-1 %
Heltid	35 %	38 %	4 %
Stedbasert undervisning	50 %	58 %	7 %
Samlingsbasert undervisning	27 %	27 %	1 %
Nettundervisning	23 %	15 %	-8 %
Utdanningskategori			
Annet	2 %	2 %	0 %
Helse og velferd	24 %	25 %	1 %
Kreativ	12 %	12 %	0 %
Samferdsel	8 %	9 %	2 %
Teknisk	39 %	38 %	-1 %
ØkAdm	16 %	14 %	-2 %

Som en følge av at de fleste studentene i første studiesemester er tatt ut av utvalget, er ikke undersøkelsen representativ for alle fagskolestudenter. Siden det er en liten andel førstesemesterstudenter med i undersøkelsen, vil undersøkelsen primært være representativ for fagskolestudenter som er på andre eller senere semestre i utdanningen de går på.

Når det gjelder utdanningsform, er det også en skjevfordeling i svarandelen. Nettstudenter er underrepresenterte. Stedbaserte studenter er overrepresenterte. Skjevfordelingen kan ha noe å si når man tolker resultatene. Hvis stedbaserte utdanninger systematisk har en mer negativ utvikling enn nettbaserte, vil resultatene fra undersøkelsen kunne bli noe mer negative enn det de i virkeligheten er.

2.2 Betydelige forskjeller i studentenes bakgrunn mellom ulike utdanningskategorier

Mens studenter i tekniske fag fortsatt nesten utelukkende er menn og snittalderen er på rundt 30 år, er studentene i helse- og velferdsfag primært kvinner med en snittalder på rundt 40 år. Vi ser også at samferdselsfagene består nesten utelukkende av menn, men her er snittalderen noe lavere, på 25 år. Det er også forskjeller i hvordan utdanningstilbudene tilbys. Helse og velferdsfagene tilbys nesten utelukkende som 60 studiepoengsenheter på deltid, mens de tekniske fagene tilbys som 120 studiepoengenheter jevnt fordelt på heltid og deltid. Samferdselsfagene er utelukkende gitt som heltidsstudier, i hovedsak på 120 studiepoeng. I kreative fag er snittalderen rundt 25 år, kjønnsfordelingen noe jevnere (ca. 70 prosent kvinner) og utdanningstilbudene gis primært på heltid.

3 Spørsmål om koronapandemien

Årets spørreundersøkelse er andre gang Studiebarometeret for fagskolestudenter sendes ut i løpet av koronapandemien. Førrige gang skjemaet ble sendt ut, torsdag 16. april 2020, hadde fagskolene vært fysisk stengt for studentene i over en måned. Fagskolestudentene som svarte på skjemaet, hadde da dermed erfart en studiesituasjon både med og uten koronatiltak. Studentene som svarer på skjemaet i år, har i de fleste tilfellene hatt hele utdanningsløpet under koronapandemien. Perioder med strengere koronatiltak har også ført til at mange stedbasererte og samlingsbaserte utdanninger har hatt lengre perioder med kun nettundervisning. Årets fagskolestudenter er derfor i en særstilling, og spørsmålene om koronapandemien og hvordan den har påvirket studiehverdagen reflekterer nødvendigvis dette.

Koronaspørsmålene i årets Studiebarometer for fagskolestudenter dekker følgende tema:

- Omfang av endring i undervisningsform – hvor mye av den fysiske undervisningen er erstattet med nettundervisning?
- Erfaringer med nettundervisning under koronapandemien.
- Bredere konsekvenser av koronatiltakene på undervisnings- og studiekvalitet samt effekten av koronapandemien på psykososiale forhold som motivasjon, ensomhet og bekymringer for fremtiden.
- Hvorvidt studentene har egnede arbeidsplasser til å studere.
- Hvorvidt studentene av forskjellige årsaker har blitt hindret i å delta i nettundervisning.
- Avvik i praksisgjennomføring som følge av koronapandemien (der det er aktuelt).

I tillegg til spørsmålene over fikk studentene også muligheten til å fylle ut et fritekstfelt med den innledende teksten «Her kan du gi utfyllende informasjon om hvordan koronapandemien påvirker studiesituasjonen din:».

I delkapitlene under går vi gjennom spørsmålsbatteriene/enkeltspørsmålene hver for seg, med resultater brutt ned på utdanningsform og utdanningskategorier der vi anser det som hensiktsmessig. Koronaspørsmålene kom helt først i spørreskjemaet.

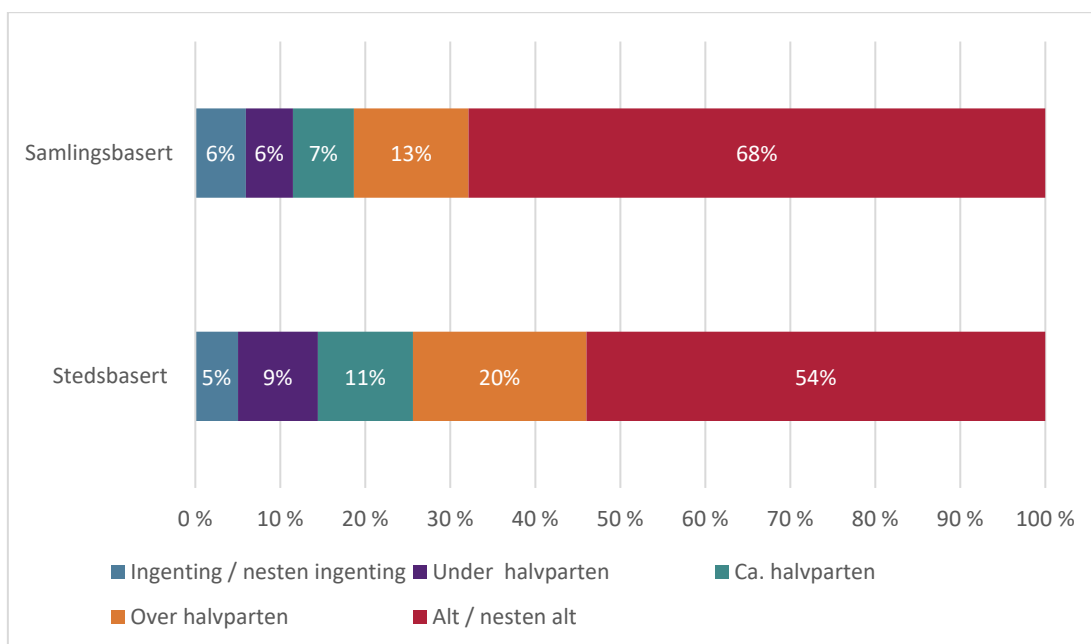
3.1 Koronapandemien: endringer i fysisk undervisning høsten 2020 og våren 2021

Helt først i delen av spørreskjemaet som handlet om koronapandemien, fikk studentene et spørsmål med den innledende teksten «Omtrent hvor mye av den fysiske undervisningen er erstattet med nettundervisning? Fysisk undervisning inkluderer også samlinger på samlingsbaserte utdanninger. Kryss av for det alternativet som passer best.» med følgende svaralternativer:

- Ingenting / nesten ingenting
- Under halvparten
- Ca. halvparten
- Over halvparten
- Alt / nesten alt

Studentene kunne også svare «vet ikke / ikke relevant». Rett i underkant av 12 prosent av respondentene valgte dette svaralternativet. Denne andelen er forholdsvis høy i Studiebarometer-sammenheng. De aller fleste som krysset av for «vet ikke / ikke relevant», var imidlertid studenter på nettbaserte utdanninger, som spørsmålene ikke var relevante for. Om vi utelukker de rene nettstudentene, svarte kun 3 prosent av studentene «vet ikke / ikke relevant».

Figur 3.1 under viser andelen som har valgt hver svarkategori, fordelt på henholdsvis stedsbaserte og samlingsbaserte utdanninger.⁴

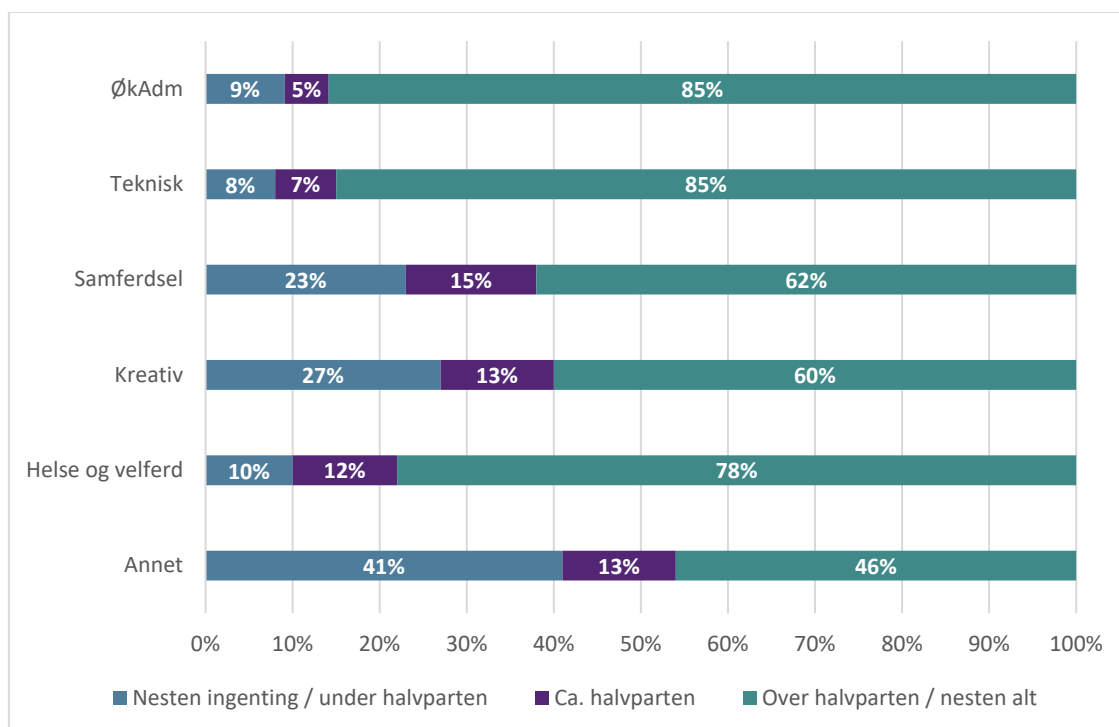


Figur 3.1: Svarfordeling for spørsmålet «Omtrent hvor mye av den fysiske undervisningen er erstattet med nettundervisning?», fordelt på utdanningsform.

Vi ser at de aller fleste studentene med fysisk undervisning har opplevd å få erstattet denne med nettundervisning. 81 prosent av studentene på de samlingsbaserte utdanningene hadde på svartidspunktet fått erstattet over halvparten eller mer av undervisningen – på de stedsbaserte utdanningene er andelen 74 prosent. Kun henholdsvis 6 og 5 prosent hadde opplevd at ingenting eller nesten ingenting av undervisningen ble erstattet.

I figur 3.2 ser vi andel som har svart henholdsvis lavt (1–2) middels (3) og høyt (4–5) på spørsmålet om fysisk undervisning er erstattet med nettundervisning, fordelt på utdanningskategori. De rene nettutdanningene er ikke inkludert i figuren.

⁴ Noen studenter på de rene nettutdanningene har også svart på spørsmålet (dvs. valgt andre alternativer enn «vet ikke / ikke relevant»). Da spørsmålet ikke er relevant for disse studentene, regnes disse svarene som feilsvar / en misforståelse av spørsmålet, og vi inkluderer dem ikke i presentasjonen av resultatene.



Figur 3.2: Svarfordeling for spørsmålet «Omtrent hvor mye av den fysiske undervisningen er erstattet med nettundervisning?», fordelt på utdanningskategori. Svaralternativene er slått sammen til en tredelt inndeling: Nesten ingenting / under halvparten (svarkategori 1–2), ca. halvparten (svarkategori 3) og over halvparten / nesten alt (svarkategori 4–5).

Vi ser at utdanningene innenfor ØkAdm, tekniske fag og helse- og velferdsfag er resultatene nokså like, der omtrent 80 prosent av studentene svarer at over halvparten eller mer av undervisningen er endret. Kreative fag og samferdselsfag skiller seg ut med at en større andel studenter svarer at under halvparten eller ingenting / nesten ingenting av undervisningen – henholdsvis 27 og 23 prosent av respondentene. En mulig årsak til dette er at flere utdanningstyper innenfor disse kategoriene har høyere krav/forutsetninger til utstyr og lokaler for å gjennomføre undervisning og egenstudier på en god måte, og at terskelen for å erstatte fysisk undervisning dermed var høyere. (For eksempel utdanningene innen film, foto, musikk og dans i kreative fag eller jernbane og luftfartutdanningene innenfor samferdselsfag). «Annet» er en samlekategori, og kommenteres ikke inngående her. Dette gjelder også for senere gjennomganger av resultatene brutt ned på utdanningskategori.

3.2 Koronapandemien: undervisning på nett

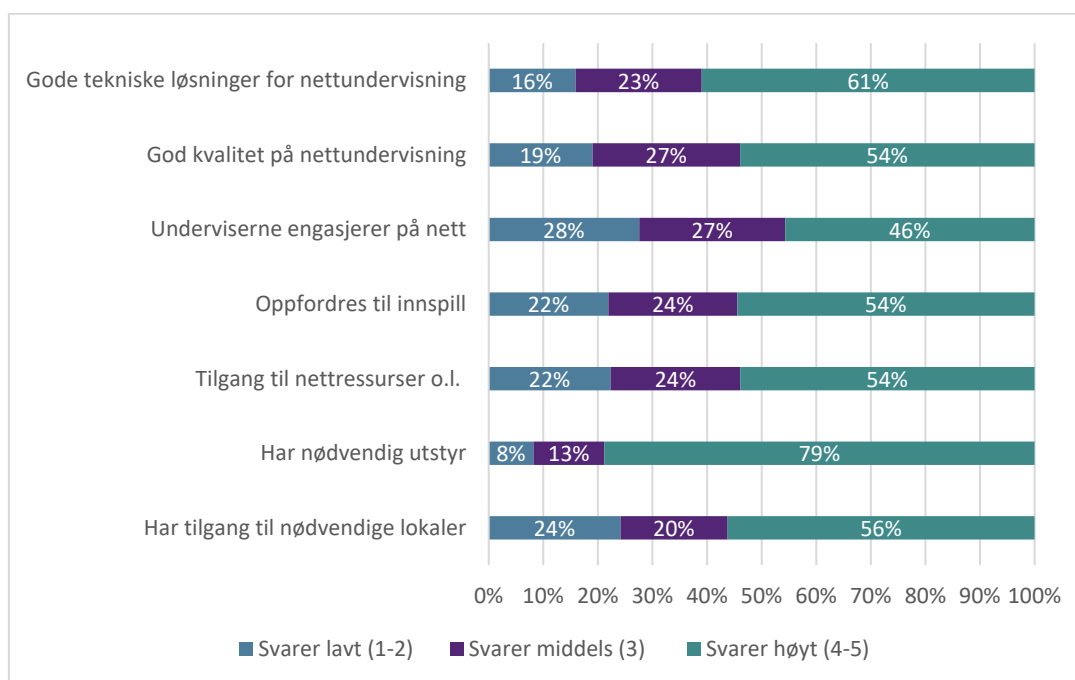
Dette spørsmålsbatteriet dekker i hovedsak fagskolestudentenes erfaringer rundt nettundervisningen de har mottatt under koronapandemien. Batteriet går til alle utdanningsformer. På de stedbaserte utdanningene fikk imidlertid kun studentene som svarte 2 («under halvparten») eller høyere på spørsmålet om endringer i fysisk undervisning disse spørsmålene. De som valgte svaralternativ 1 («ingenting / nesten ingenting»), ble rutet videre til neste spørsmålsbatteri, om generelle konsekvenser av koronapandemien.

Studentene fikk totalt 7 spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «I hvilken grad opplever du at:» Svaralternativ fra I liten grad (1) – I stor grad (5). Det var også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant».

- De tekniske løsningene for nettundervisningen fungerer godt
- Kvaliteten på nettundervisningen er god
- Underviserne er flinke til å engasjere studentene i diskusjoner på nett
- Underviserne oppfordrer studentene til å komme med innspill til forbedringer
- Du har god tilgang til faglig relevante nettressurser, bibliotekstjenester etc.
- Du har nødvendig utstyr for å gjennomføre arbeidsoppgavene dine (PC-utstyr, programvare, verktøy, materialer, etc.)
- Du har tilgang til lokaler som du trenger for å gjennomføre arbeidsoppgavene dine

3.2.1 Mange er fornøyde med nettundervisningen, men de stedbaserte utdanningene opplever utfordringer

Figur 3.3 viser svarfordelingen for spørsmålene i dette batteriet, fordelt på andelen som svarer henholdsvis lavt (1–2), middels (3) og høyt (4 eller 5). Figuren inkluderer både de stedbaserte og nettbaserte utdanningene.⁵



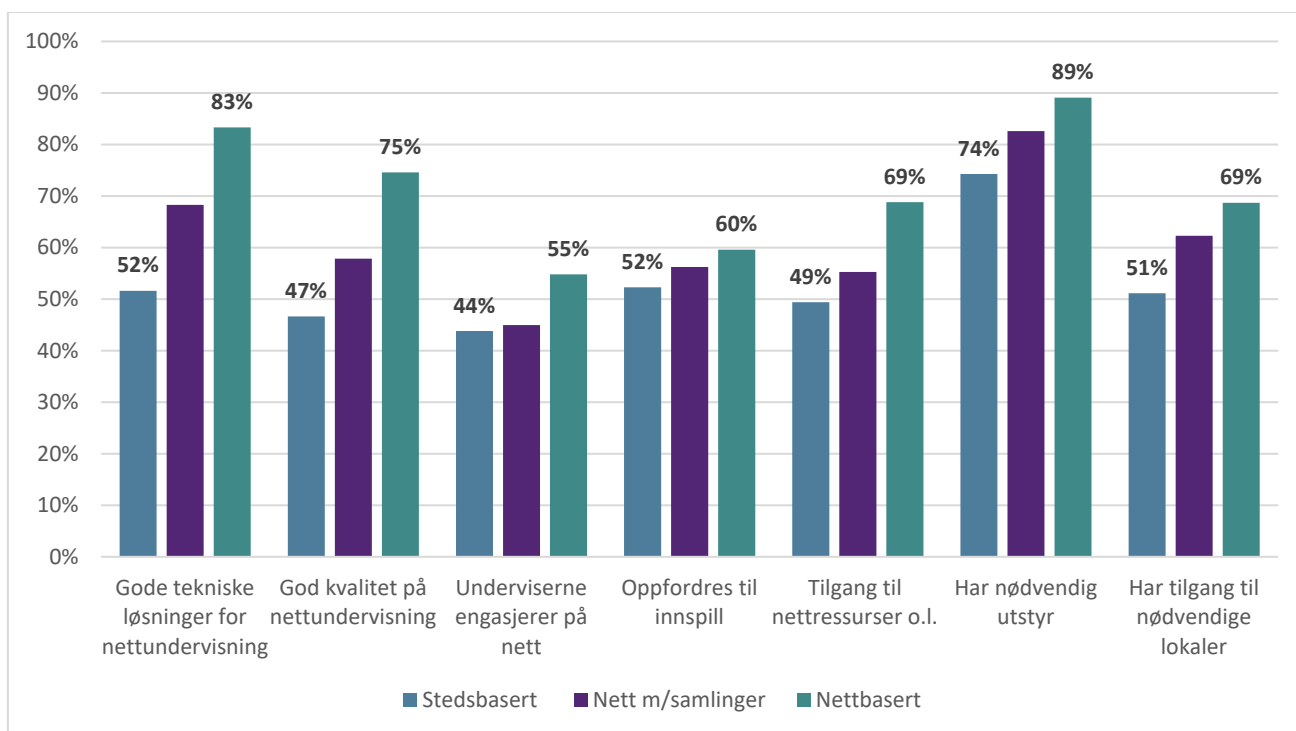
Figur 3.3: Svarfordeling (skala: 1 I liten grad – 5 I stor grad) på spørsmålene om nettundervisningen fagskolestudentene mottok under koronapandemien.

⁵ Man vil kanskje forvente at studentene som har opplevd å få store deler av undervisningen gjort om til nettundervisning, vil svare forskjellig på spørsmålene om nettundervisning sammenlignet med de som kun har fått noe av undervisningen endret. Vi finner imidlertid ikke markante forskjeller langs denne dimensjonen og utelukker dermed den fra gjennomgangen i dette kapitlet.

Fra de overordnede resultatene ser vi at flesteparten av respondentene svarer høyt (4 eller 5) på de fleste spørsmålene, med unntak om spørsmålet om underviserne «er flinke til å engasjere studentene i diskusjoner på nett», hvor kun 46 prosent svarer høyt. Studentene svarer i størst grad at de har nødvendig utstyr for å gjennomføre oppgavene sine (79 prosent svarer høyt), etterfulgt av spørsmålet om de tekniske løsningene for undervisningen fungerer godt (61 prosent svarer høyt). På den andre siden er det verdt å merke seg at rundt en femtedel/fjerdedel av respondentene svarer lavt på om kvaliteten på nettundervisningen er god, om de har tilgang på faglig relevante ressurser og på nødvendige lokaler for å gjennomføre oppgavene sine og på spørsmålet om de oppfordres til innspill til forbedringer av undervisningen.

Dette batteriet dekker imidlertid et tema der vi bør forvente en god del variasjon når vi bryter ned resultatene, særlig på undervisningsform. Det er rimelig å anta at studentene på de stedsbaserte utdanningene som i større eller mindre grad hadde gått over til nettundervisning, svarer annerledes enn studentene på nett- eller samlingsbaserte utdanninger som allerede hadde mesteparten av eller all undervisningen på nett.

Figur 3.4 viser andelen som svarer høyt (4–5) på hvert spørsmål om nettundervisningen under koronapandemien, fordelt på utdanningsform.



Figur 3.4: Andel av respondentene som svarer høyt (svarkategori 4 eller 5) på spørsmålene om nettundervisningen fagskolestudentene mottok under koronapandemien, fordelt på utdanningsform.

Vi ser at studentene på stedsbaserte utdanninger er betraktelig mer tilbøyelige til å svare lavt (alternativt: mindre tilbøyelige for å svare høyt) på bl.a. spørsmålene om nettundervisningen har god kvalitet, om de tekniske løsningene for nettundervisning fungerer godt og om underviserne engasjerer studentene i diskusjoner på nett. I tillegg ser de også ut til å ha dårligere tilgang på faglige ressurser samt nødvendig utstyr og lokaler. Vi

ser de største forskjellene mellom de rene nettstudiene og de rene stedbaserte studiene, mens de samlingsbaserte utdanningene legger seg et sted midt mellom eller likt med nettstudiene på de fleste spørsmålene.

Det er også hensiktsmessig å se nærmere på variasjon mellom fagområdene. Tabell 3.1 viser gjennomsnittsverdien på enkeltspørsmålene om nettundervisningen under koronapandemien for de stedbaserte utdanningene, fordelt på utdanningskategori.⁶

Tabell 3.1: Gjennomsnittsverdier (skala: 1 l liten grad – 5 l stor grad) fordelt på faglig utdanningskategori på spørsmålene om nettundervisningen fagskolestudentene mottok under koronapandemien.

	Annet	Helse og velferd	Kreativ	Samferdsel	Teknisk	ØkAdm
De tekniske løsningene for nettundervisningen fungerer godt	3,0	3,9	3,1	3,2	3,3	3,7
Kvaliteten på nettundervisningen er god	3,1	3,8	3,2	3,1	3,0	3,6
Underviserne er flinke til å engasjere studentene i diskusjoner på nett	3,2	3,7	3,1	3,0	2,8	3,4
Underviserne oppfordrer studentene til å komme med innspill til forbedringer	3,2	3,9	3,2	3,5	3,1	3,6
Du har god tilgang til faglig relevante nettressurser, bibliotekstjenester etc.	3,0	3,6	3,0	3,5	3,2	3,5
Du har nødvendig utstyr for å gjennomføre arbeidsoppgavene dine (PC-utstyr, programvare, verktøy, materialer, etc.)	3,6	4,4	3,6	4,0	4,1	4,3
Du har tilgang til lokaler som du trenger for å gjennomføre arbeidsoppgavene dine	3,5	3,6	3,4	3,1	3,3	3,7

Fra tabellen over ser vi blant annet at fagene innen særlig helse og velferd, men også ØkAdm, markerer seg forholdsvis positivt på spørsmålene om tekniske løsninger for og kvaliteten på nettundervisningen. Helse- og velferdsfagene markerer seg også positivt på hvorvidt underviserne er flinke til å engasjere studentene i diskusjoner på nett, og hvorvidt de oppfordrer studenter til å komme med innspill på hvordan studiet kan forbedres.

Det er verdt å merke seg noen negative utslag. Kreative fag, samferdselsfag og tekniske fag skiller seg ut med lave snittskårer på de tekniske løsningene for nettundervisning, kvaliteten på nettundervisningen og hvorvidt underviserne engasjerer studentene i diskusjoner på nett, de viktigste spørsmålene som går direkte på selve nettundervisningen. Dette kan tyde på at utdanningene innenfor disse fagene har hatt særlige utfordringer i overgangen til nettbasert undervisning. Særlig de kreative og de tekniske fagskolestudentene ser også ut til å ha dårligere tilgang på faglig relevante nettressurser etc. Resultatene er ikke overraskende – tekniske fag har historisk sett hatt jevnt lave skårer i Studiebarometeret for fagskolestudenter, og kreative fag og samferdselsfag har trekk ved seg som tilsier at det nok

⁶ Gjennomsnittsverdier gir et mindre nyansert bilde av resultatene, men kan til gjengjeld gi et meg generelt overblikk over hvilken retning svarene i batteriet peker for de forskjellige utdanningskategoriene.

har vært ekstra utfordrende å gå over til ren nettundervisning (for eksempel krav til utstyr og lokaler).

Samferdsel skiller seg også ut med særlig lav gjennomsnittskår på spørsmålet om tilgang på nødvendige lokaler. Denne kategorien inkluderer utdanningene innen jernbane, luftfart og de maritime utdanningene (dekk og maskin). Det er noe overraskende at de kreative fagene ikke har lavere snittskår på dette spørsmålet, da flere av utdanningene der ofte krever spesialiserte lokaler (f.eks. utdanninger innen dans og foto). Vi ser imidlertid at utdanningene innen musikk, dans og drama drar ned gjennomsnittet for kreative fag, med en skår på 2,9. Det er også bemerkelsesverdig at samferdselsfagene ikke også skårer lavt på spørsmålet om nødvendig utstyr, da det for blant annet luftfart- og jernbaneutdanningene er nærliggende å anta at utstyr og lokaler henger tett sammen.

3.2.2 Nettundervisning i 2020 og 2021

3 av de 7 spørsmålene om erfaringer rundt nettundervisningen under koronapandemien var også inkludert i spørreskjemaet i 2020. Dette gjaldt følgende spørsmål:

- De tekniske løsningene for nettundervisningen fungerer godt
- Kvaliteten på nettundervisningen er god
- Du har nødvendig utstyr for å gjennomføre arbeidsoppgavene dine (PC-utstyr, programvare, verktøy, materialer, etc.)

Dette gir oss muligheten til å sammenligne årets og fjorårets resultater. Har fagskolestudentenes opplevelse av nettundervisningen endret seg ett år etter koronautbruddet og nedstengingen av fagskolene?

Tabell 3.2–3.4 viser endringer i snittverdiene for hvert enkelt tidsserispørsmål i batteriet, fordelt på utdanningskategori.

Tabell 3.2: Gjennomsnittsverdier (skala: 1 I liten grad – 5 I stor grad) i hhv. 2019 og 2021, fordelt på faglig utdanningskategori på spørsmålet om de tekniske løsningene for nettundervisningen fungerte godt.

	2020	2021	Differanse
Annet	4,0	3,6	-0,4
Helse og velferd	4,1	4,0	0,0
Kreativ	3,6	3,2	-0,4
Samferdsel	3,3	3,2	-0,1
Teknisk	3,7	3,7	0,0
ØkAdm	4,2	4,0	-0,1

Tabell 3.3: Gjennomsnittsverdier (skala: 1 I liten grad – 5 I stor grad) i hhv. 2019 og 2021, fordelt på faglig utdanningskategori på spørsmålet om kvaliteten på nettundervisningen er god.

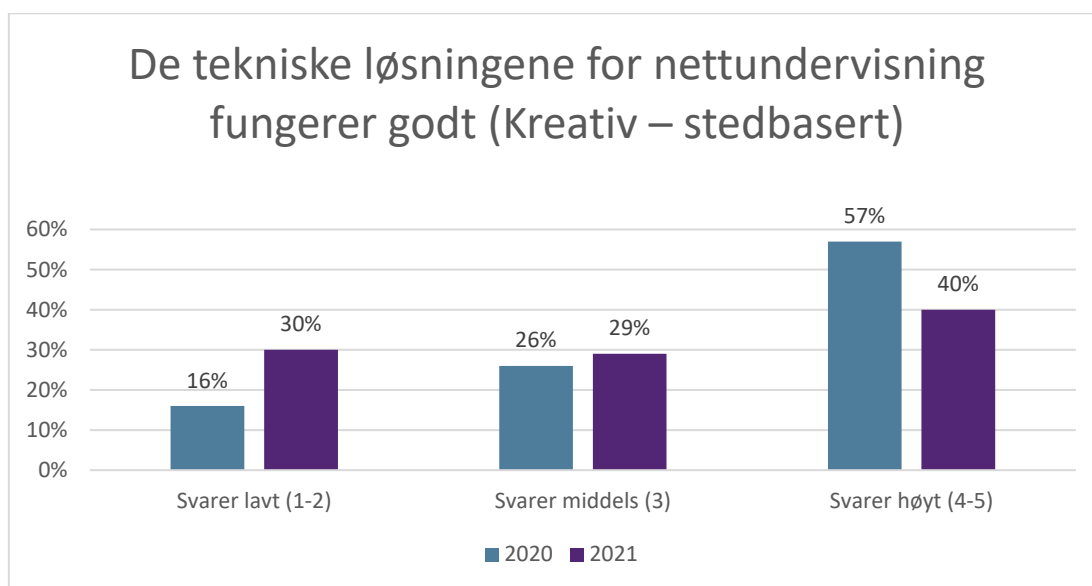
	2020	2021	Differanse
Annet	3,9	3,5	-0,4
Helse og velferd	3,9	3,9	0,0
Kreativ	3,5	3,2	-0,3
Samferdsel	3,1	3,1	0,0
Teknisk	3,4	3,3	-0,1
ØkAdm	3,9	3,9	-0,1

Tabell 3.4: Gjennomsnittsverdier (skala: 1 l liten grad – 5 l stor grad) i hhv. 2019 og 2021, fordelt på faglig utdanningskategori på spørsmålet om studentene har nødvendig utstyr for å gjennomføre arbeidsoppgavene sine.

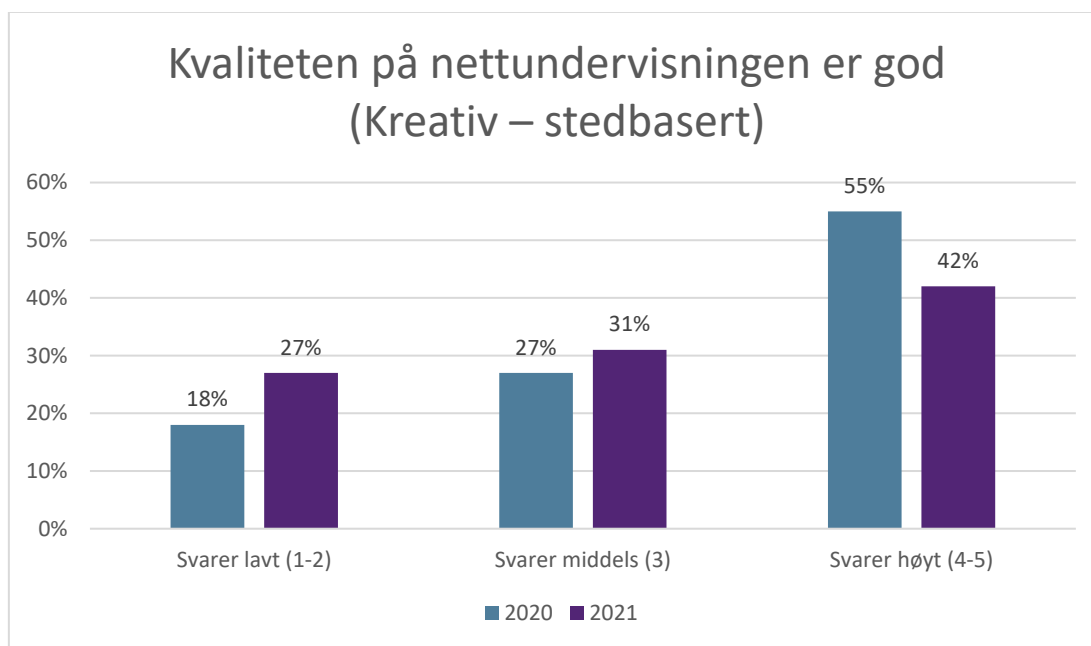
	2020	2021	Differanse
Annet	4,2	4,1	-0,1
Helse og velferd	4,5	4,4	-0,1
Kreativ	3,6	3,7	0,1
Samferdsel	4,0	4,0	0,0
Teknisk	4,3	4,2	-0,1
ØkAdm	4,6	4,4	-0,2

Vi ser at for de fleste utdanningskategoriene er det ikke vesentlige endringer utover en og annen svak nedgang i gjennomsnittskårene fra 2020 til 2021. Unntaket er de kreative fagene – her ser vi en markant nedgang både på spørsmålene om de tekniske løsningene for nettundervisning fungerte godt (0,4 lavere) og om kvaliteten på nettundervisningen var god (0,3 lavere). Som vi vil se senere i kapittelet ser de kreative fagene ut til å ha hatt særlige utfordringer under koronapandemien og i overgangen til nettundervisning. Flere av disse utdanningene har tilgang på lokaler og utstyr som en viktig forutsetning for å gjennomføre undervisningen og studiene på en god måte (film og foto, dans og drama, etc.). Dette kan også ha bidratt til nedgangen mellom 2020 og 2021, skjønt det er ikke åpenbart hvorfor de kreative studentene er mer kritiske i år enn i fjor. En mulig årsak er at studentene har høyere forventninger til fagskolenes koronatilpasninger ett år etter nedstengingen, enn da spørreskjemaet gikk ut kun uker etter samfunnet ble stengt ned for første gang.

Figur 3.5 og 3.6 viser andelen av respondentene på de stedbaserte utdanningene innen kreative fag som har svart henholdsvis lavt (svarkategori 1 eller 2) middels (3) eller høyt (4-5) på spørsmålene om de tekniske løsningene for nettundervisning fungerte godt og om kvaliteten på nettundervisningen var god.



Figur 3.5: Andel av respondentene på stedbaserte utdanninger innen kreative fag som svarer henholdsvis lavt (svarkategori 1 eller 2), middels (3) eller høyt (4 eller 5) på spørsmålet om de tekniske løsningene for nettundervisningen fungerte godt.



Figur 3.6: Andel av respondentene på stedbaserte utdanninger innen kreative fag som svarer henholdsvis lavt (svarkategori 1 eller 2), middels (3) eller høyt (4 eller 5) på spørsmålet om kvaliteten på nettundervisningen er god.

Figurene lar oss se helt konkret hvilke utslag nedgangen i snittverdiene har på svarfordelingene. I 2021 svarte 17 prosentpoeng færre studenter på de kreative stedbaserte utdanningene at de tekniske løsningene fungerte godt; 14 prosentpoeng flere studenter var negative til påstanden. For kvaliteten på nettundervisningen svarer 13 prosentpoeng færre studenter positivt, mens 9 prosent flere svarer negativt. Nedgangen i snittverdiene gir dermed uttrykk for en negativ utvikling i andelen som stiller seg positiv til påstandene – andelen som velger den nøytrale midtkategorien er forholdsvis stabil fra 2020 til 2021.

3.3 Konsekvenser av koronapandemien

Å begynne på et fagskolestudium midt i en global pandemi medfører en rekke utfordringer, både sosiale, praktiske og psykologiske. I dette batteriet ønsket vi å kartlegge det vi kan kalle psykososiale konsekvenser av det å være student under koronapandemien, med for mange drastisk endrede undervisningsformer og begrenset interaksjon med medstudenter. Vi dekker temaer a) knyttet til studiet direkte (hvorvidt nettundervisning er motiverende) b) mer generelle konsekvenser av nedstengingen av samfunnet (ensomhet, bekymringer angående utviklingen i jobbmarkedet, økonomiske utfordringer, etc.).

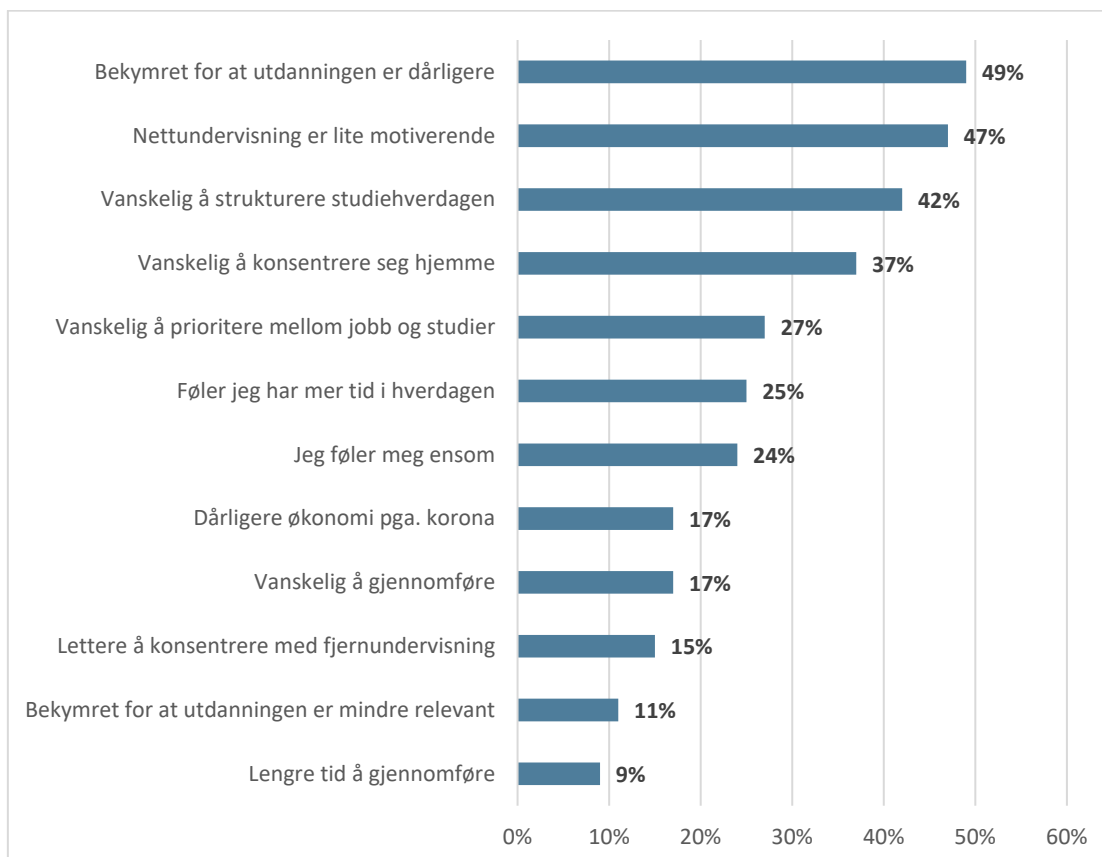
I dette batteriet måtte studentene ta stilling til 12 påstander, med den innledende teksten «Under kommer en del påstander om mulige konsekvenser av den pågående koronapandemien. Kryss av for de påstandene som gjelder for deg:». Det var mulig å krysse av for flere av påstandene. Alle som mottok spørreskjemaet, fikk disse spørsmålene.

Batteriet inneholdt følgende svaralternativer:

- Jeg føler meg ensom
- Nettundervisning er lite motiverende

- Jeg opplever det som vanskelig å strukturere studiehverdagen
- Jeg føler at jeg har mer tid i hverdagen
- Det er vanskelig å prioritere mellom jobb og studier
- Det er vanskelig for meg å konsentrere meg om studiene hjemme (f.eks. på grunn av hjemmeværende barn, partner med hjemmekontor, etc.)
- Det er lettere å konsentrere meg om studiene når det er fjernundervisning
- Jeg er bekymret for at kvaliteten på utdanningen ikke er like god som den jeg ville fått før koronapandemien inntraff
- Endringer i jobbmarkedet gjør meg bekymret for at utdanningen er blitt mindre relevant.
- Jeg tror det vil ta lengre tid å gjennomføre utdanningen min på grunn av koronapandemien
- Koronapandemien gjør det vanskelig for meg å gjennomføre utdanningen jeg holder på med.
- Jeg har dårligere økonomi enn før (på grunn av f.eks. permittering /oppsigelse, færre freelance-opdrag, mindre deltidsjobbing).

Figur 3.7 under viser andelen som har krysset av for den enkelte påstanden i batteriet. Andelen regnes ut på grunnlag av alle respondentene i undersøkelsen, det vil si alle som har begynt å fylle ut spørreskjemaet. Figuren inkluderer både de stedbaserte, nettbaserte og samlingsbaserte utdanningene.



Figur 3.7: Andel som har krysset av for hver påstand om konsekvenser av den (på svartidspunktet) pågående koronapandemien.

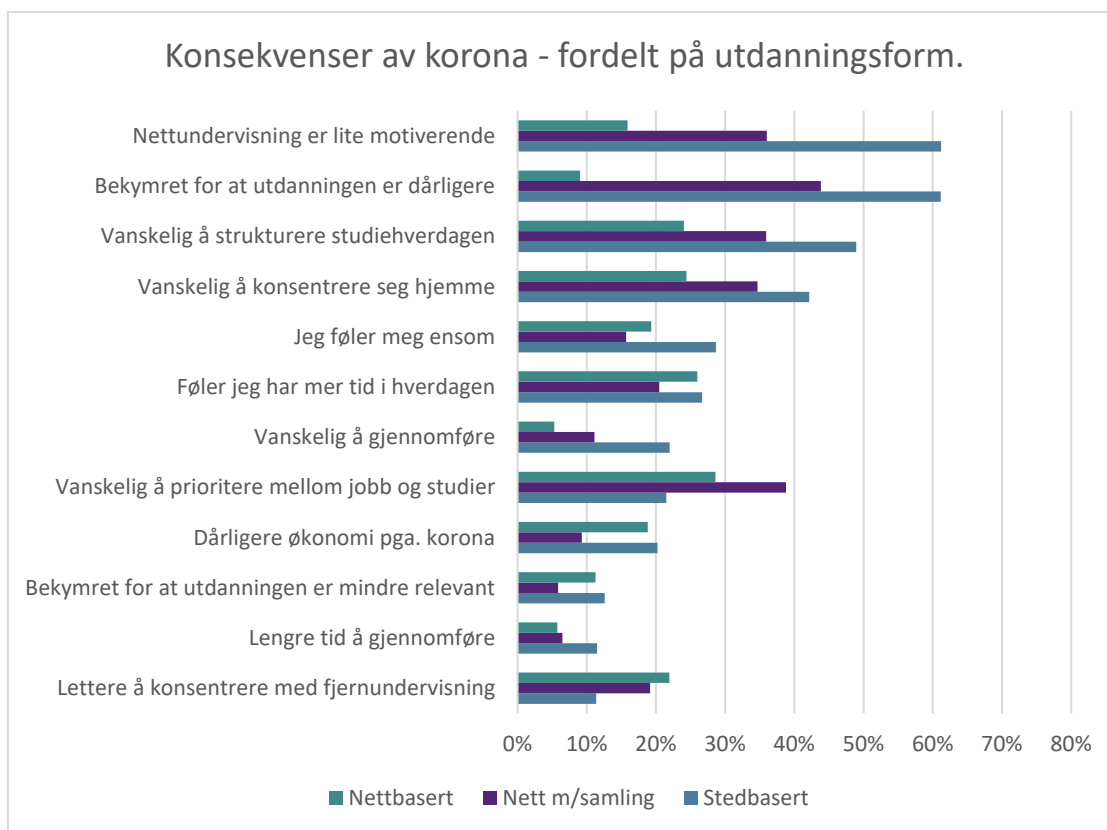
Fra resultatene ser vi at nesten halvparten (49 %) av studentene som svarte på spørreskjemaet, er bekymret for at utdanningen er blitt dårligere. En nesten like stor andel oppgir at de opplever nettundervisning som lite motiverende (47 %). En liten andel svarer at de tror det vil ta lengre tid å gjennomføre utdanningen på grunn av koronapandemien (9 %). Det mest bekymringsverdige er kanskje at 17 prosent, nesten en femtedel av respondentene, krysser av for at koronapandemien har gjort det vanskelig å gjennomføre utdanningen de holder på med. Det er også interessant å observere at selv om studentene er redde for at kvaliteten på utdanningen har falt, er de ikke i nærheten like bekymret for at utdanningen er mindre relevant. Dette kan tyde på at studentene anser relevansen til utdanningen som separat fra kvaliteten i utdanningen, og at de anser etterspørselen i arbeidsmarkedet etter utdanningen deres som lite påvirket av koronapandemien.

Når det gjelder mer generelle faktorer, som ikke er like direkte knyttet til selve utdanningen og gjennomføringen av denne, ser vi at en betydelig andel studenter som svarer at det er vanskelig å strukturere studiehverdagen (42 %) og å konsentrere seg om studier hjemme (37 %). Dette tyder på at mange studenter har hatt utfordringer med studiene som følge av overgangen til hjemmekontor og studier over nett. En femtedel av studentene svarer imidlertid at de føler de har mer tid i hverdagen – en positiv bieffekt av overgangen til hjemmekontor. Ensomhet er dessverre også et gjennomgangstema blant studentene – nesten en fjerdedel krysser av for dette svaralternativet.

3.3.1 Studentene på de stedbaserede utdanningene opplever de største negative konsekvensene av koronapandemien

De overordnede resultatene i dette batteriet skjuler imidlertid betydelig variasjon. Figur 3.8 under viser andelen som har krysset av for den enkelte påstanden i batteriet, fordelt på utdanningsform. Resultatene er sortert etter påstanden med den høyeste andel som krysser av til påstanden med den laveste andelen, for de stedbaserede utdanningene. Dette er fordi de stedbaserede utdanningene er de som i *størst* grad har fått endret studiehverdagen gjennom overgang til nettbasert undervisning.

Resultatene indikerer at det er de stedbaserede utdanningene som opplever de største konsekvensene av koronapandemien. Dette gir mening, da det er disse studentene som har opplevd *størst* endring i studiehverdagen i overgangen til nettbasert undervisning når campus ble stengt. På de stedbaserede, og til dels de samlingsbaserte, utdanningene krysser en *større* andel av studentene av for at nettundervisningen er lite motiverende, at de er bekymret for at utdanningen er dårligere og at de synes det er vanskelig å strukturere studiehverdagen og å konsentrere seg hjemme.



Figur 3.8: Andel som har krysset av for hver påstand om konsekvenser av den (på svartidspunktet) pågående koronapandemien, fordelt på utdanningsform.

Over 60 prosent av studentene på stedbaserte utdanninger er bekymret for at utdanningen er dårligere enn den de ville fått før koronapandemien, men også 44 prosent av studentene på de samlingsbaserte utdanningene krysser av for det samme. Kun 9 prosent av studentene på de rene nettbaserte utdanningene sier det samme. Vi ser et lignende mønster for påstanden om at nettundervisning er lite motiverende, men overraskende nok krysser også 16 prosent av nettstudentene av for dette alternativet. Vi ser også tilsvarende forskjeller mellom utdanningsformene på påstandene om å strukturere studiehverdagen og å konsentrere seg hjemme, men her er forskjellene mindre markante.

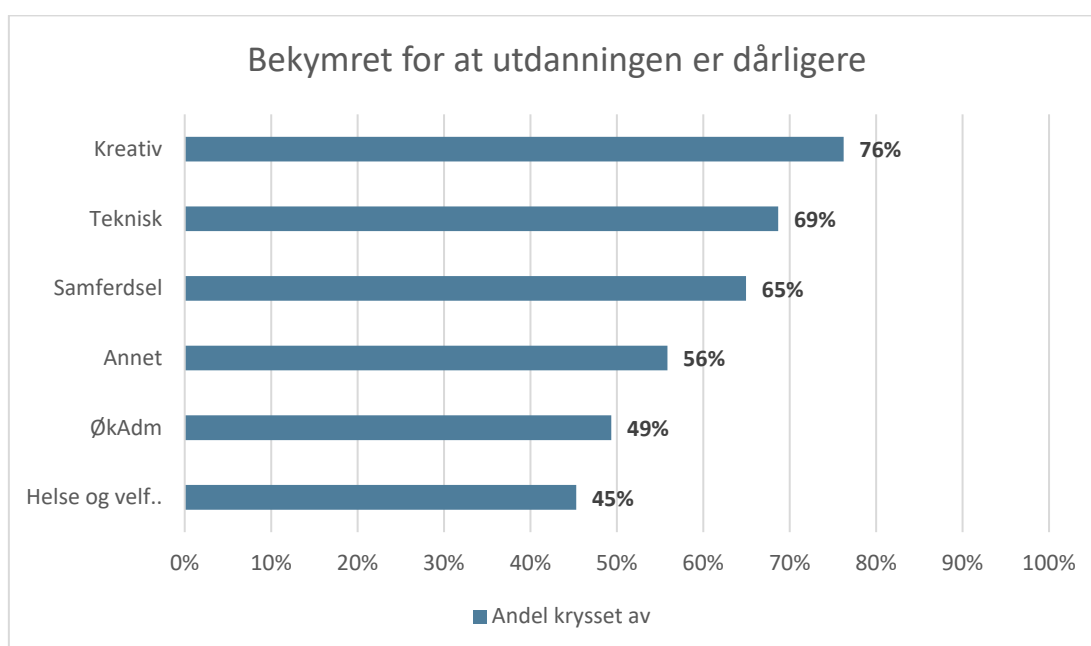
Utover dette ser vi noen forskjeller mellom utdanningsformene på påstandene om at det er vanskeligere og/eller at det vil ta lengre tid å gjennomføre utdanningen. Nesten 30 prosent av studentene på de stedbaserte utdanningene mener koronapandemien gjør det vanskeligere å fullføre studiet, mens andelen er henholdsvis 11 og 5 prosent for samlings- og nettstudentene. Studentene på de stedbaserte utdanningene er også noe mer ensomme enn samlings- og nettstudentene.

3.3.2 Koronapandemien har større konsekvenser for studenter i kreative fag og samferdselsfag enn studenter i andre fag

Blant spørsmålene i batteriet har vi valgt ut et knippe påstander vi anser det som verdt å se ekstra nærmere på, da disse dekker viktige eller bekymringsverdige faktorer, og fordi andelen i noen tilfeller er bekymringsverdig høye. Vi ser nærmere på følgende påstander:

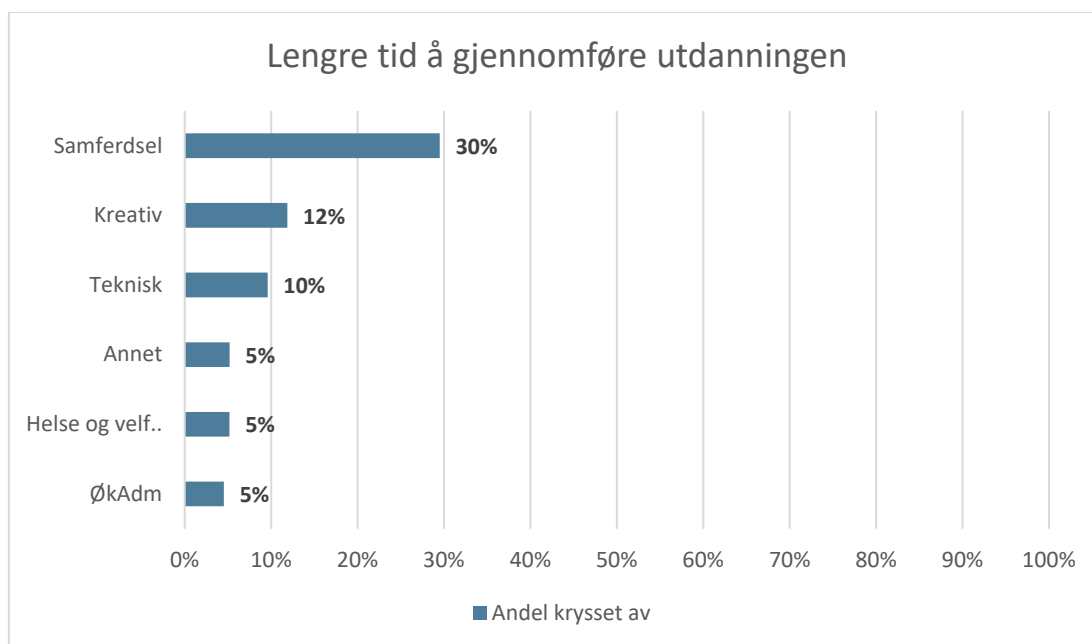
- Jeg er bekymret for at kvaliteten på utdanningen ikke er like god som den jeg ville fått før koronapandemien inntraff
- Jeg tror det vil ta lengre tid å gjennomføre utdanningen min på grunn av koronapandemien
- Koronapandemien gjør det vanskelig for meg å gjennomføre utdanningen jeg holder på med.
- Nettundervisning er lite motiverende

Figurene 3.9–3.12 under viser andelen studenter på de stedbaserte utdanningene som har krysset av for disse påstandene, fordelt på utdanningskategori. Årsaken til at vi ser kun på de stedbaserte utdanningene, er at det er disse studentene som har opplevd de mest dramatiske endringene i studiehverdagen på grunn av koronapandemien.



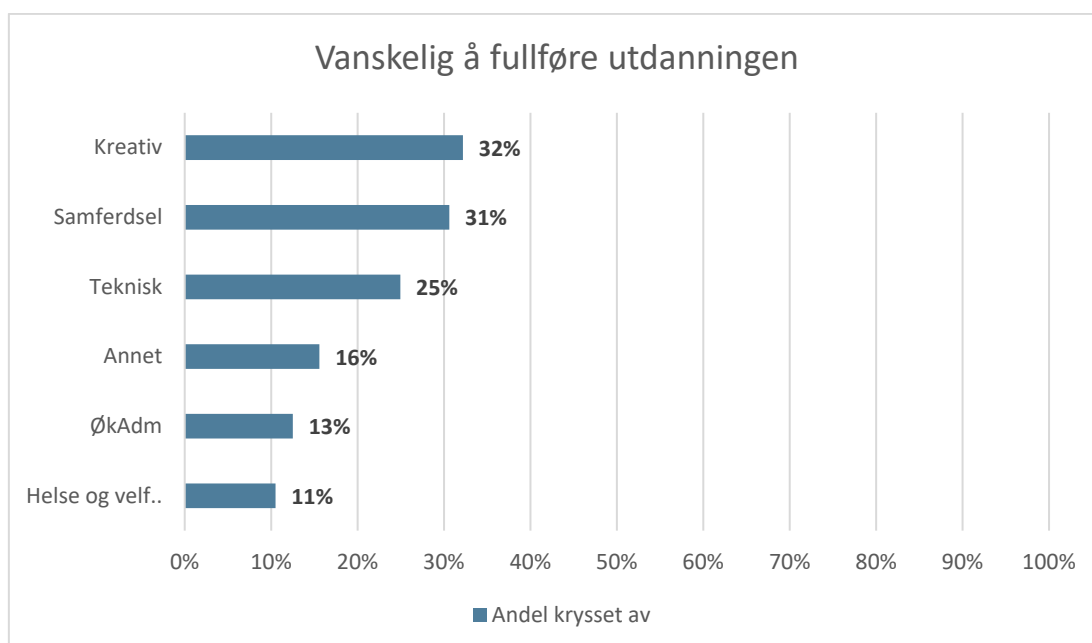
Figur 3.9: Andel som har krysset av for påstanden «Jeg er bekymret for at kvaliteten på utdanningen ikke er like god som den jeg ville fått før koronapandemien inntraff», fordelt på utdanningskategori.

Det er på de kreative fagene at flest studenter er bekymret for at kvaliteten på utdanningen er blitt dårligere – her krysser hele 76 prosent av studentene av for påstanden. For film- og fotoutdanningene, design og musikk, dans og drama er andelen nærmere 80 prosent; for utdanningene innen visuell kunst er den nærmere 60 prosent. Teknisk og samferdsel ligger tett bak, der hhv. 69 og 65 prosent krysser av for påstanden. På tekniske fag er det bygg og anlegg (75 %), Elektro/energi (71 %) Data-IT (69 %) som trekker opp snittet. Noe overraskende er det jernbaneutdanningene (74 %) og de maritime utdanningene (63–70 %) som trekker opp snittet i samferdselsfagene – her ligger luftfartsutdanningene lavere (56 prosent). Helse og velferd og ØkAdm trekker ned gjennomsnittet vi ser på overordnet nivå (se figur 4.5), men har fortsatt en betydelig andel studenter som krysser av.



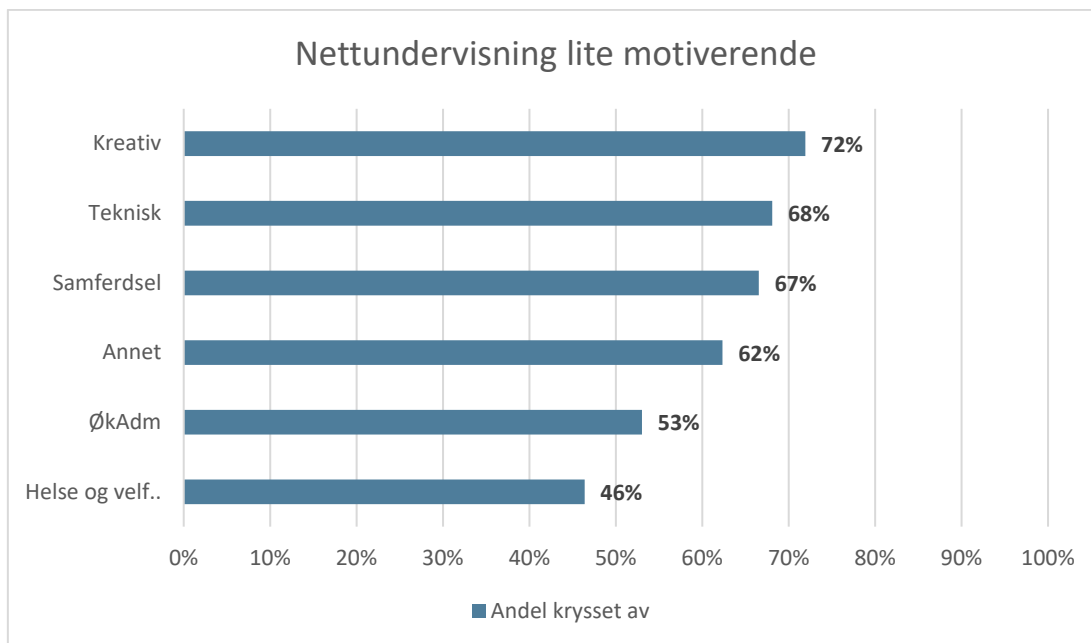
Figur 3.10: Andel som har krysset av for påstanden «Jeg tror det vil ta lengre tid å gjennomføre utdanningen min på grunn av koronapandemien», fordelt på utdanningskategori.

For påstanden om at det vil ta lengre tid å fullføre utdanningen, ser vi at det i hovedsak er studentene på samferdselsfagene som krysser av – her ligger andelen på 30 prosent (merk imidlertid at studentene på samferdselsfag utgjør under 10 prosent av respondentene). Blant utdanningstypene innenfor samferdselsfagene er det først og fremst luftfartutdanningene som trekker opp snittet – her krysser over 70 prosent av for påstanden. Jernbaneutdanningene ligger noe lavere (37 %), mens de maritime utdanningene har forholdsvis lave andeler som krysser av (rett i overkant av 10 %).



Figur 3.11: Andel som har krysset av for påstanden «Koronapandemien gjør det vanskelig for meg å gjennomføre utdanningen jeg holder på med», fordelt på utdanningskategori.

For påstanden om at det er vanskeligere å gjennomføre utdanningen på grunn av koronapandemien, er det nok en gang samferdselsfagene og de kreative fagene som skiller seg mest ut. Innen samferdsel er det luftfartsutdanningene som har høyest andel som krysser av for påstanden (41 %), etterfulgt av de maritime utdanningene (30 %) og jernbane (18 %). Blant de kreative fagene skiller Musikk, dans og drama seg nok en gang ut (41 %), mens de resterende utdanningene ligger mellom 20–35 prosent.



Figur 3.12: Andel som har krysset av for påstanden «Nettundervisning er lite motiverende», fordelt på utdanningskategori.

For påstanden om at nettundervisning er lite motiverende, er det nok en gang kreative fag og samferdselsfag som skiller seg ut (med henholdsvis 72 og 68 %), men her er andelene som krysser av for påstanden relativt høye for de fleste utdanningskategoriene. Blant de kreative fagene er det kun utdanningene innen visuell kunst som skiller seg ut med noe lavere andeler (52 %). For samferdselsfagene er det de maritime utdanningene som har høyest andeler (ca. 80 %), mens både jernbane og luftfartutdanningene ligger rett under 50 prosent.

3.4 Koronapandemien: arbeids-/kontorplass

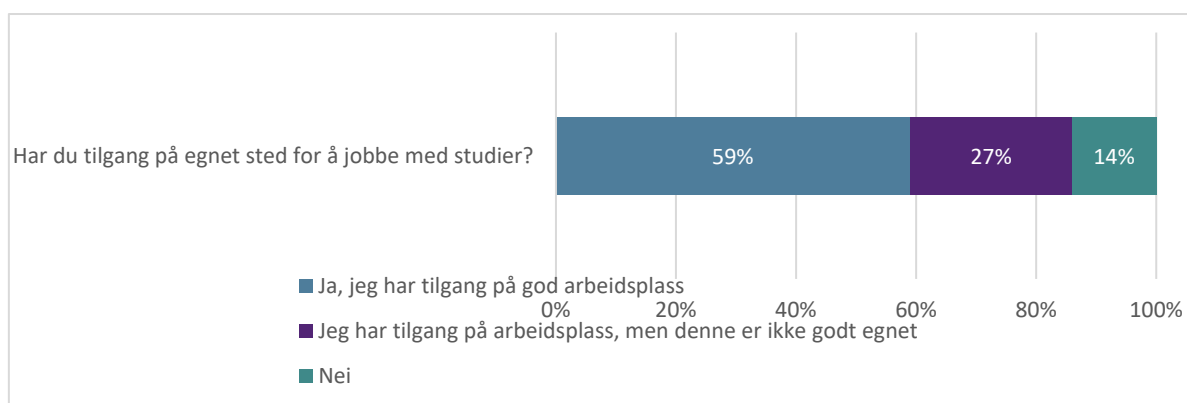
En av utfordringene med nedstengingen under pandemien var at studentene mistet tilgang på lesesaler, arbeidsrom og utstyr tilknyttet fagskolen. Mange fagskolestudenter går på yrkesrettede studier som er avhengige av lokaler og utstyr for å gjennomføre undervisningen på en god måte. Det er også nærliggende å anta at mange studenter har ugunstige arbeidsforhold der de bor, for eksempel fordi de bor trangt eller sammen med andre som også må studere hjemmefra på grunn av koronapandemien.

Studentene fikk spørsmålet «har du tilgang på egnet sted for å jobbe med studier?», med følgende svaralternativ:

- Ja, jeg har tilgang på god arbeidsplass

- Jeg har tilgang på arbeidsplass, men denne er ikke godt egnet (pga. plassmangel, støy, dårlig ergonomi, etc.)
- Nei

Figur 3.13 under viser svarfordelingen på spørsmålet om arbeidssted. Alle utdanningsformer er inkluderte – vi finner kun små forskjeller i svarfordeling mellom nett-, sted- og samlingsbaserte utdanninger.

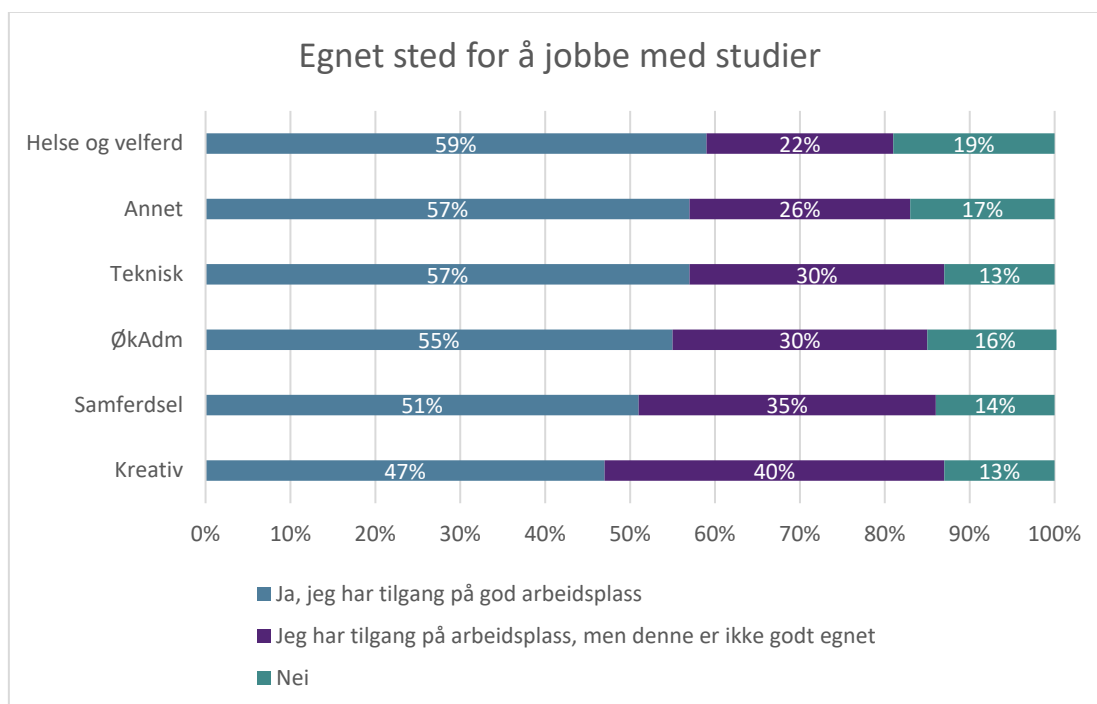


Figur 3.13: Svarfordeling for spørsmålet «har du tilgang på egnet sted for å jobbe med studier?».

Over halvparten av studentene (55 %) svarer at de har tilgang på god arbeidsplass. Litt over en fjerdedel av studentene (25 %) har tilgang på arbeidsplass som ikke er godt egnet, mens kun 14 prosent svarer at de ikke har en arbeidsplass i det hele tatt. 14 prosent av respondentene som svarte på spørsmålet, utgjør likevel over 1000 studenter – så dette er ikke en ubetydelig andel studenter. At en såpass høy andel har en dårlig egnet arbeidsplass, er også bekymringsverdig og må antas å påvirke studentenes studiehverdag negativt.

De forskjellige fagområdene innenfor fagskolesektoren har som tidligere nevnt forskjellige krav og forutsetninger når det gjelder behov for lokaler og utstyr til gjennomføring av utdanningen. Figur 3.14 under viser svarfordelingen på spørsmålet om egnet arbeidsplass, fordelt på utdanningskategori.

Ikke overraskende ser vi at de kreative fagene og samferdselsfagene, som har flere utdanninger med særskilte behov til lokaler og utstyr, skiller seg ut med den høyeste andelen studenter som enten mangler eller har dårlig egnet arbeidsplass – 49 prosent for samferdselsfag og 53 prosent for kreative fag, altså omtrent halvparten av studentene. Vi ser imidlertid også at helse- og velferdsfagene har høyest andel studenter som mangler arbeidsplass fullstendig. En mulig årsak til dette kan være at helse- og velferdsfagene er veldig praksisbaserte, og enkelte studenter kan ta med dette perspektivet inn i vurderingen av arbeidsplass.



Figur 3.14: Svarfordeling for spørsmålet «har du tilgang på egnet sted for å jobbe med studier?», fordelt på utdanningskategori.

3.5 Koronapandemien: hindringer for deltagelse på nett

Mange av studentene på de sted- og samlingsbaserte fagskoleutdanningene fikk en betydelig andel undervisningen gjort om fra fysisk til nettbasert undervisning på grunn av koronapandemien, som vi så i del 1.1 over. Overgang til nettbasert undervisning kan være utfordrende, særlig med tanke på behovet til utstyr, egnet arbeidsplass og digital kompetanse rundt verktøyene som brukes i nettundervisningen. Også for nettstudentene kan det tenkes at koronapandemien har medført utfordringer, særlig for de som måtte etablere hjemmekontor i kollektiv med andre studenter eller med partner og barn hjemme som en konsekvens av nedstengingen av arbeidsplasser, skoler og barnehager. Spørsmålene om hindringer for deltagelse i nettundervisningen går derfor til studenter på alle utdanningsformene.

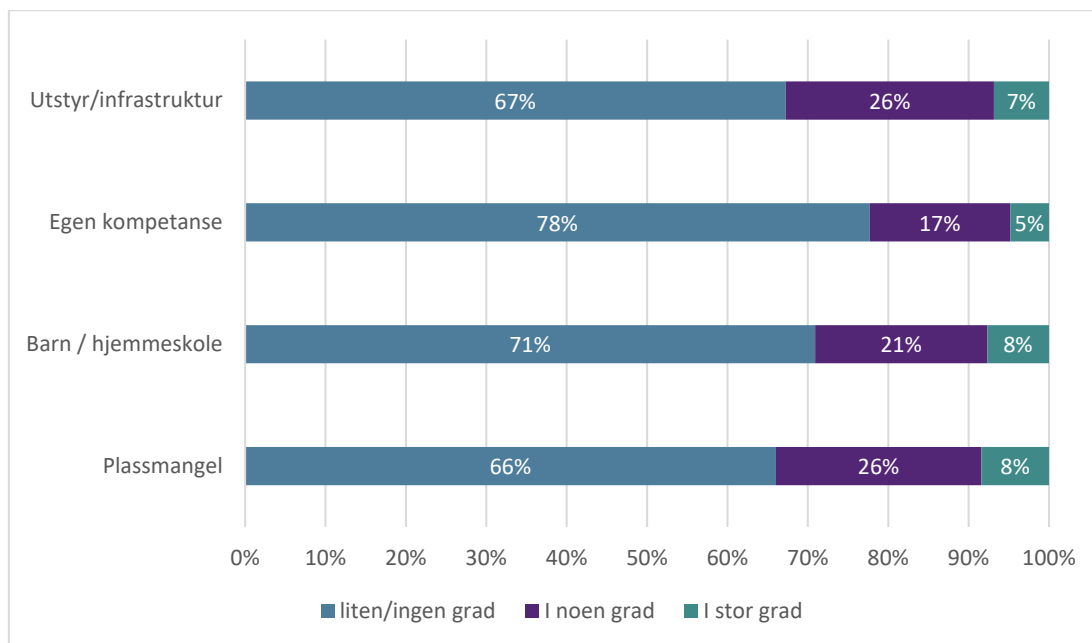
Som for spørsmålsbatteriet om nettbasert undervisning (del 1.2) gikk dette batteriet kun til de studentene som enten gikk på nettbaserte- eller samlingsbaserte utdanninger, eller som hadde svart at noe av den fysiske undervisningen var gjort om til nettundervisning.

Fagskolestudentene fikk 4 spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «Har noen av følgende forhold hindret deg fra å delta på nettbasert undervisning?». De kunne svare på en tredelt skala, der svaralternativene var «i liten / ingen grad», «i noen grad», og «i stor grad». Det var også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant». Batteriet inneholdt følgende svaralternativer:

- Digital infrastruktur (tilgang på egen datamaskin, dårlig nettforbindelse, etc.)
- Egen digital kompetanse
- Ansvar for barn/hjemmeskole
- Hindringer relatert til plassmangel hjemme (ikke god nok arbeidsplass)

Andelen «vet ikke / ikke relevant» er lav for alle svaralternativene med unntak av «ansvar for barn / hjemmeskole», som hadde en «vet ikke / ikke relevant»-andel på 12 prosent. Det er nærliggende å anta at respondentene som valgte dette svaralternativet, ikke har barn og dermed opplevde svarkategorien som irrelevant for dem.

Figur 3.15 under viser svarfordelingen på spørsmålene om hindringer for deltagelse på nett.

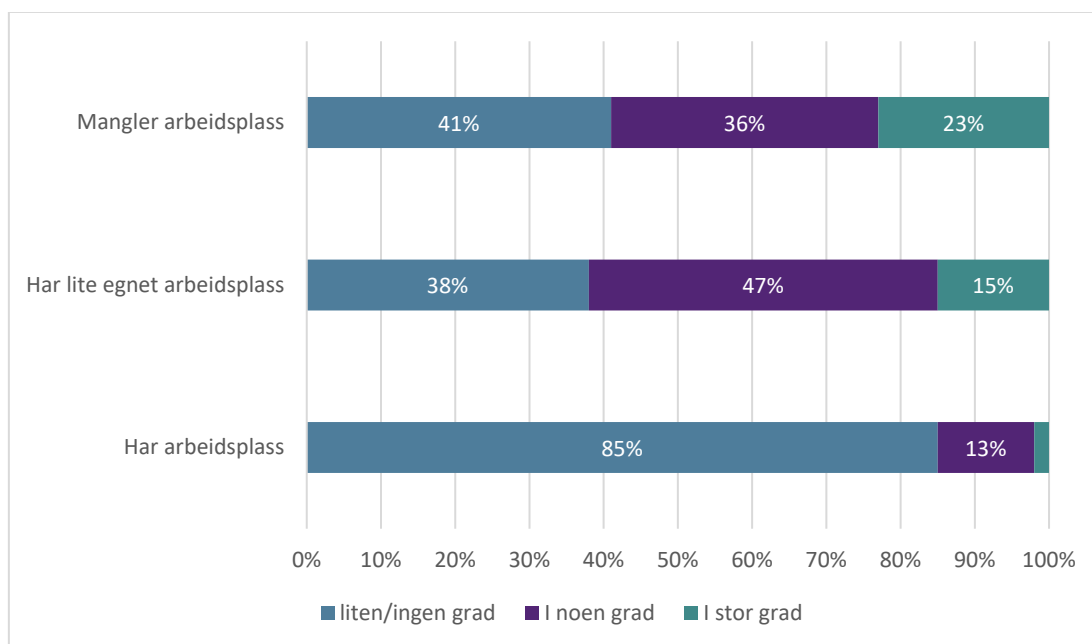


Figur 3.15: Svarfordeling (skala: 1 I liten/ingen grad – 3 I stor grad) for spørsmålene om hindringer for deltagelse i nettundervisningen.

I lys av det foregående spørsmålet om studentene har egnet plass til å jobbe med studier, er det hensiktsmessig å se nærmere på de studentene som har svart at plassmangel har vært et hinder for deltagelse i undervisningen. Er det sånn at de som har lite egnet eller ingen arbeidsplass, har opplevd at dette i har hindret dem i å delta på nettundervisningen?

Figur 3.16 under viser svarfordeling for spørsmålet om plassmangel har hindret studenten fra å delta på nettundervisningen, fordelt på hvorvidt de oppgir at de mangler arbeidsplass, har lite egnet arbeidsplass eller har arbeidsplass.

Blant de som har svart at de mangler eller har dårlig arbeidsplass, svarer omtrent 60 % at plassmangelen har hindret dem i å delta på nettundervisning i noen eller i stor grad. For de som mangler arbeidsplass er andelen som svarer «I stor grad» noe høyere (23 %) enn de som har tilgang på en arbeidsplass som er lite egnet (15 %). Blant de som melder at de har god arbeidsplass for å jobbe med studier, svarer de aller fleste (85 %) at plassmangel i liten eller ingen grad har hindret dem i å delta på nettstudier.



Figur 3.16: Svarfordeling (skala: 1 I liten/ingen grad – 3 I stor grad) for spørsmålet om plassmangel har hindret studenten fra å delta på nettundervisningen, fordelt på hvorvidt de oppgir å ha egnet arbeidsplass, dårlig egnet arbeidsplass eller ingen arbeidsplass.

Resultatene indikerer at en god arbeidsplass har vært en betydelig faktor for å sikre fagskolestudentenes deltagelse i nettundervisningen under koronapandemien. Videre er det marginale forskjeller mellom studentene som sier de har dårlig egnet arbeidsplass og de som mangler egen arbeidsplass fullstendig. I lys av dette er det alvorlig at nesten halvparten av studentene som svarer på spørreskjemaet, har oppgitt at de enten mangler eller har lite egnet sted å arbeide med studiene.

4 Spørsmålsbatteriene

4.1 Kapittelets oppbygging

Dette kapittelet starter med et underkapittel om overordnet tilfredshet og er videre delt inn i underkapitler ordnet etter de ulike spørsmålsbatteriene i undersøkelsen.

Første del av hvert underkapittel er bygd opp på samme måte som i hovedrapporten 2020, hvor vi ser på overordnede tall for hvert spørsmålsbatteri. Vi viser her primært utviklingen av gjennomsnittsverdiene og svarfordelingene på spørsmålene og påstandene i undersøkelsen.

I årets rapport dykker vi dypere ned i spørsmålsbatteriene og ser på utviklingen på kategorinivå og etter utdanningsform. I de fleste tilfellene har vi her utelatt kategoriene «Annet» og «Samferdsel». Disse er utelatt fordi variasjonene i skårene mellom utdanningstypene i disse kategoriene er så store at resultatene på kategorinivået ikke er representative for de aktuelle utdanningene. Resultatene på utdanningstypenivå står i vedlegget.

I dypdykkene sammenligner vi primært andelen som har sagt seg «uenige» eller «ikke tilfredse» med spørsmålene og påstandene i undersøkelsen, det vil si andelen svarkategori 1 eller 2. Andelen omtales gjennomgående som «andelen misfornøyde studenter». Merk imidlertid at der vi ser på indeksene, er dette en forenkling og noe upresist. Indeksene er satt sammen av flere spørsmål, så det er egentlig snakk om andelen av skårene som er i kategori 1 eller 2, ikke andelen studenter som har gitt disse skårene.

Grunnen til at vi viser andeler i stedet for gjennomsnittsverdier, er at det i mange tilfeller gir et bedre bilde på utviklingen i hvordan studentene svarer. Et eksempel på dette er utviklingen i det sosiale miljøet blant de samlingsbaserte studentene (se punkt 4.5.2). Når andelen studenter som mener at miljøet ikke er tilfredsstillende øker fra hver 20. til hver 4. student, sier det mer om studentmiljøet enn at en gjennomsnittsskåren synker fra 4,2 til 3,4.

Gjennomsnittsverdier står i vedlegget.

4.2 Overordnet tilfredshet

På spørsmålet om overordnet tilfredshet («Jeg er, alt i alt, fornøyd med studiet jeg går på») indikerer studentene graden av enighet på en fem-delt skala. Dersom hvert punkt på den fem-delte skalaen gis verdier fra 1 til 5, hvor 5 er mest positivt, svarer studentene i gjennomsnitt 3,8 på dette spørsmålet. Tabell 4.1 viser gjennomsnittsverdier på de ulike utdanningskategoriene for de tre siste undersøkelsene, 2019, 2020 og 2021.

Gjennomsnittsverdien har gått tilbake for alle kategoriene, både fra 2019 til 2021 og 2020 til 2021.

I tidligere undersøkelser har det vært små endringer i snittverdiene. De har enten vært stabile eller endret seg med 0,1 poeng. Siden alle kategoriene går tilbake, er det fortsatt relativt store forskjeller mellom noen av utdanningskategoriene, som for eksempel mellom helse- og velferdsfag (4,3) og tekniske fag (3,5)⁷. Kreativ og Annet har den sterkeste tilbakegangen med 0,4 poeng på to år.

Tabell 4.1: Overordnet tilfredshet, gjennomsnittsverdier fordelt på utdanningskategori.

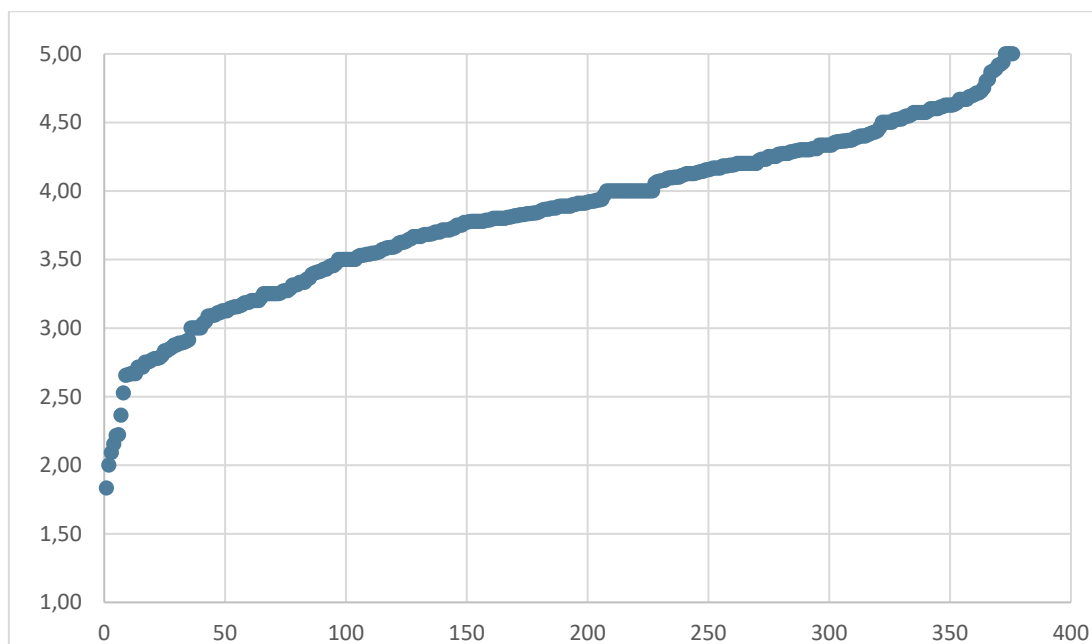
Utdanningskategori	2019	2020	2021	N, 2021
Annet	4,4	4,2	4,0	161
Helse og velferd	4,5	4,4	4,3	1826
Kreativ	4,1	4,0	3,7	838
Samferdsel	3,8	3,8	3,6	683
Teknisk	3,7	3,7	3,5	2808
ØkAdm	4,0	4,1	3,9	996
Totalt	4,0	4,0	3,8	7312

Overordnet tilfredshet per utdanningstilbud

På utdanningstilbudsnivå ser vi større variasjon i studentenes overordnede tilfredshet enn på utdanningskategori- og utdanningstypenivå. Figur 4.1 viser gjennomsnittsskåren (skala

⁷ Forskjellene mellom Helse og velferd og Teknisk er utdypet i NOKUTs temaside Organisering av teknisk fagskoleutdanning, <https://www.nokut.no/utdanningskvalitet/kvalitetsoppsummeringer--hoyere-yrkesfaglig-utdanning/organisering-av-teknisk-fagskoleutdanning/>

fra 1 til 5) per utdanningstilbud blant de utdanningstilbudene som har nok svarende i 2021 til at de når terskelverdiene våre for visning i portalen; det vil si ti respondenter eller mer.



Figur 4.1: Overordnet tilfredshet (gjennomsnittsskårer) per utdanningstilbud. Den horisontale aksene viser antallet utdanningstilbud som har nok svarende til at det når terskelverdiene for visning i portalen.

Hver prikk i figur 4.1 representerer ett utdanningstilbud. Selv om gjennomsnittlig verdi på de aller fleste utdanningstilbudene ligger rundt 3,8, ligger ikke ubetydelige andeler et godt stykke over og under gjennomsnittet. Alle utdanningskategoriene hadde en snittverdi på mellom 3,5 og 4,3. På utdanningstilbudsnivå varierer snittet fra 1,8 til 5. I den nedre enden av skalaen finner vi at 9 prosent av utdanningene har en skår lavere enn 3,0. I 2020 var andelen 4 prosent. I den andre enden finner vi at 15 prosent av utdanningene har en skår gjennomsnittsskår på 4,5 eller mer. I fjor var andelen 25 prosent⁸.

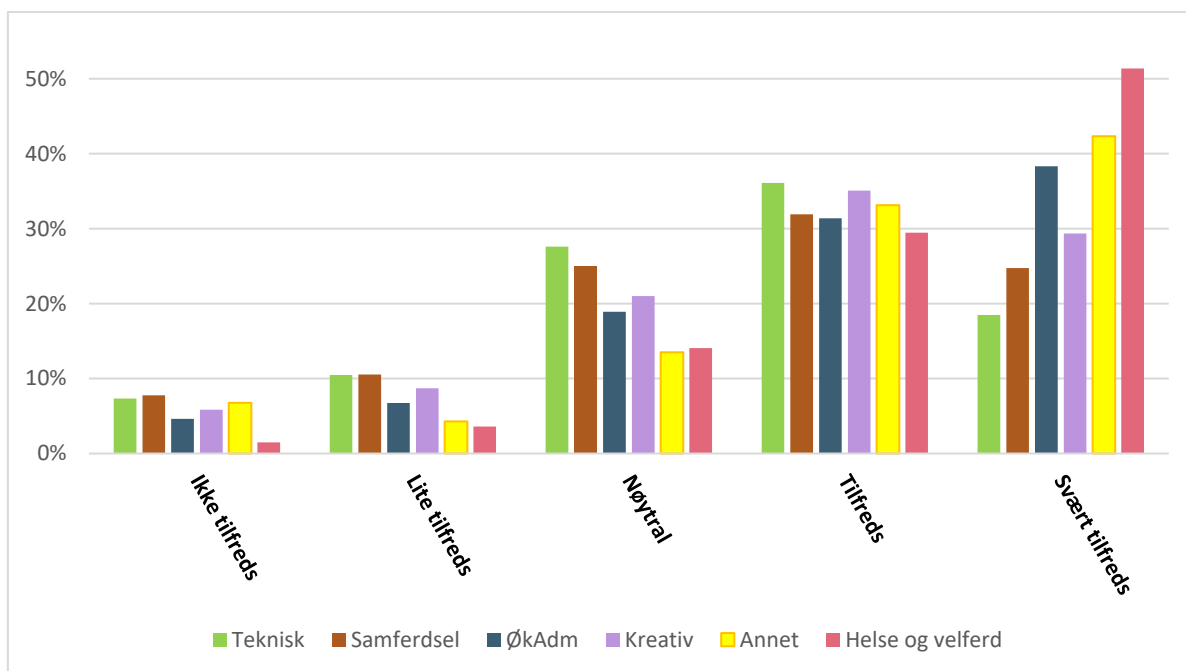
Tallene viser både at det er en betydelig variasjon mellom utdanningene i hvordan studentene skårer, men også at det har skjedd en betydelig bevegelse i retning av lavere verdier.

Kategoriene i detalj

Figur 4.2 viser svarfordelingen for overordnet tilfredshet i 2021 for studenter fordelt på de ulike utdanningskategoriene. Den viser at de fleste studentene i alle utdanningskategoriene fortsatt er tilfredse eller svært tilfredse med utdanningstilbudet sitt. Figuren viser også tydelige forskjeller mellom kategoriene. 80 prosent av studentene på Helse og velferd sier at de er «tilfreds» eller «svært tilfreds» med utdanningen de går på. Tilsvarende tall for Teknisk er 54 prosent.

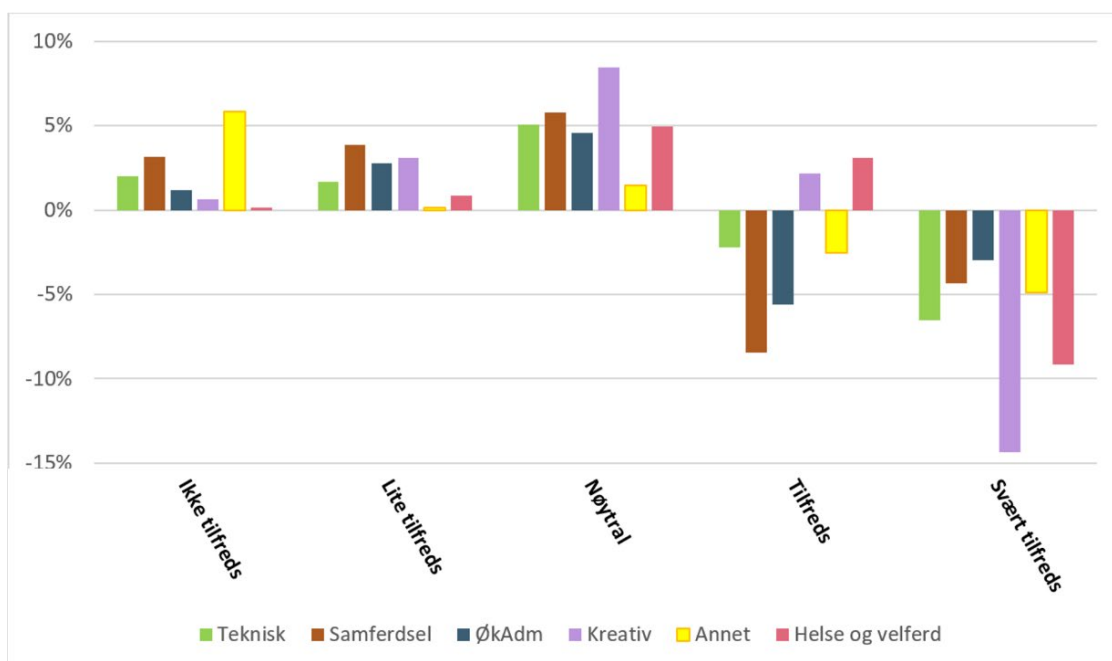
Figuren viser også at tilfredse studenter på Helse og velferd og Annet i større grad er svært tilfredse når de er tilfredse, enn studenter ved de andre kategoriene.

⁸ [Studiebarometeret for fagskolestudenter 2020: hovedtendenser](#), kapittel 3.



Figur 4.2: Overordnet tilfredshet, svarfordeling fordelt på utdanningskategori.

Figur 4.3 viser endringen i svarfordelingen på spørsmålet om overordnet tilfredshet fra 2020 til 2021. Bildet utdyper hva som ligger til grunn for nedgangen i gjennomsnittsverdiene for de ulike kategoriene.



Figur 4.3: Overordnet tilfredshet, endring i svarfordeling fordelt på utdanningskategori.

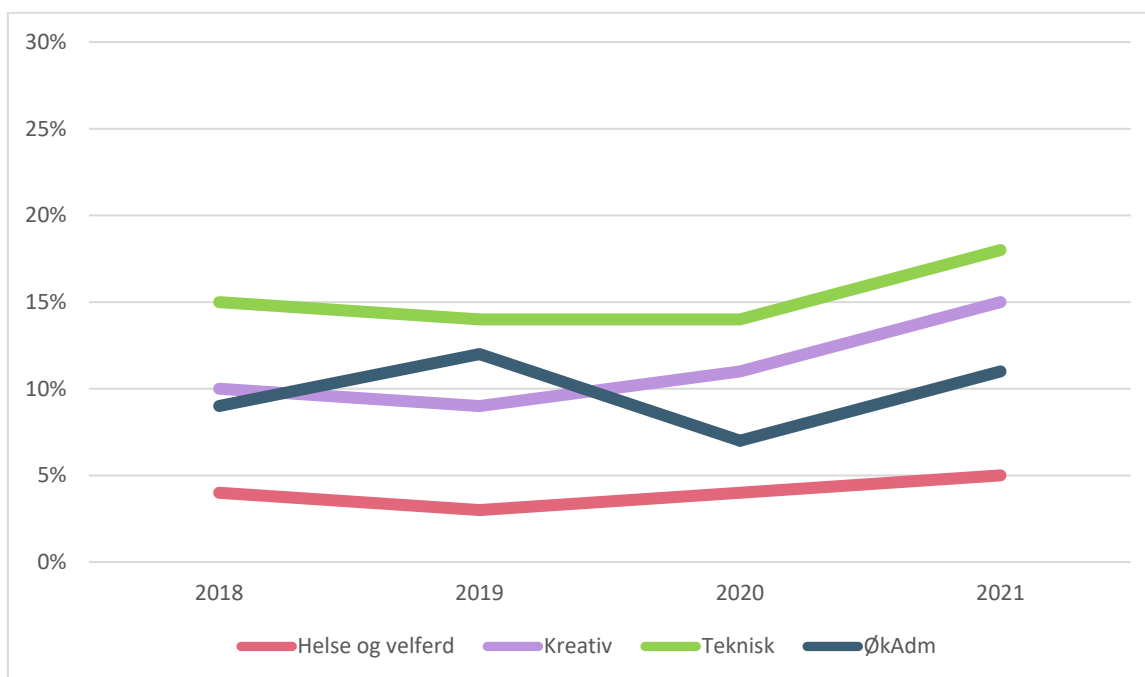
For Kreativ har det vært en nedgang på 14 prosentpoeng i andelen «svært tilfreds» og en økning i «nøytrale» og «lite tilfreds» på henholdsvis 8 og 3 prosentpoeng.

Helse og velferd har også hatt en betydelig nedgang i andelen «svært tilfreds» på 9 prosentpoeng, mens det har vært en økning i andelen «nøytral» og «tilfreds» på henholdsvis 5 og 3 prosentpoeng.

Kategorien Annet har den største økningen i andelen «ikke tilfreds». Andelen har økt med 5 prosentpoeng, fra 1 prosent til 6. Det er en tilsvarende nedgang i «svært tilfreds» på 5 prosentpoeng.

I kategorien Samferdsel er det særlig andelen «tilfreds» som har gått tilbake med 8 prosentpoeng; nedgangen i andelen «svært tilfreds» er på 4 prosentpoeng. Økningen har i størst grad kommet i andelen «nøytral» med 6 prosentpoeng, men det er også en markant økning i andelen «lite tilfreds» og «ikke tilfreds» på henholdsvis 4 og 3 prosentpoeng. ØkAdm har hatt den samme utviklingen som Samferdsel, men bevegelsene er svakere. For Teknisk er det særlig andelen «svært tilfreds» som har gått ned, med 7 prosentpoeng. Økningen har vært størst i andelen «nøytral» med 5 prosentpoeng. Teknisk hadde i utgangspunktet lavest andel «svært tilfreds», både sammenlignet med de andre kategoriene og sammenlignet med andelen «tilfreds» innen egen kategori.

Figur 4.4 viser utviklingen i andelen studenter som er misfornøyde med utdanningen de går på, fra 2018 til 2021. Med «misfornøyd» mener vi at studentene har skåret kategori 1 eller 2 på spørsmålet om overordnet tilfredshet.

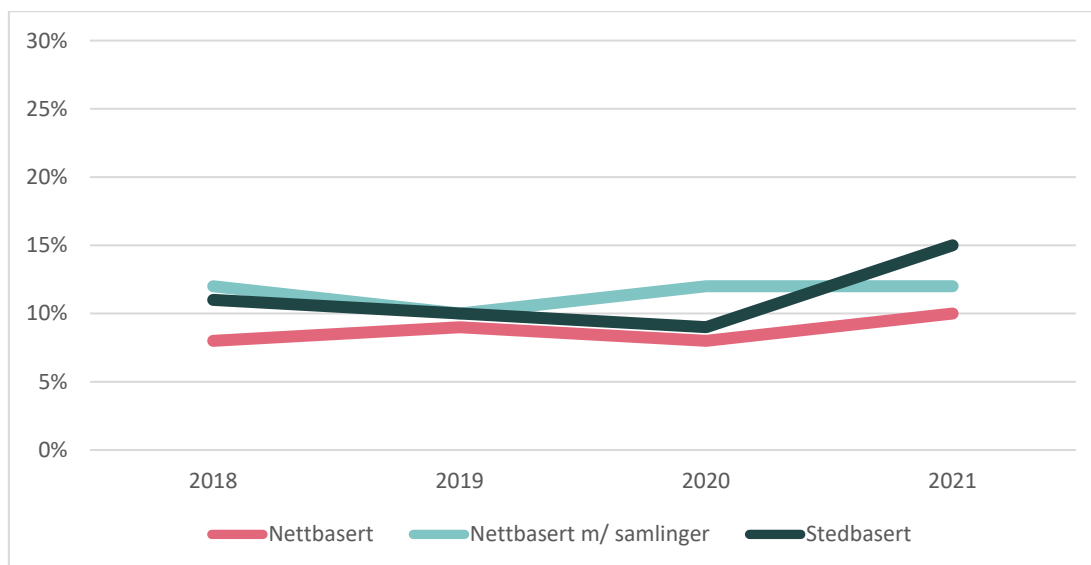


Figur 4.4: Overordnet tilfredshet, andel misfornøyde fordelt på utdanningskategori.

Andelen misfornøyde studenter var nokså stabil i perioden 2018 til 2020. Helse og velferd har færrest misfornøyde studenter. Andelen ligger på 5 prosent og er nokså stabil.

Det er høyest andel misfornøyde studenter på Teknisk. 18 prosent er misfornøyde. Størst utvikling er det på Kreativ. I 2019 var andelen misfornøyde studenter 9 prosent. I 2021 er andelen 15 prosent.

Figur 4.5 viser andelen studenter som er misfornøyde med utdanningen, fordelt på utdanningsform.



Figur 4.5: Overordnet tilfredshet, andel misfornøyde fordelt på utdanningsform.

Forskjellene i andelen misfornøyde studenter er, organisert etter utdanningsform, 5 prosentpoeng. 10 prosent av nettstudentene, 12 prosent av samlingsstudentene og 15 prosent av de stedbaserte studentene er misfornøyde. Her har det skjedd en utvikling siden 2019. I 2019 var forskjellene minimale (1 prosentpoeng). Andelen misfornøyde studenter har vært nokså stabil for nettstudentene og samlingsstudentene. Den bratte kurven for de stedbaserte indikerer at det er her man finner den vesentlige økningen i andelen misfornøyde studenter.

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», utdanningstyper, resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene V-2 til V-8.

4.3 Startkompetanse og studiestart

4.3.1 Overordnet om startkompetanse og studiestart

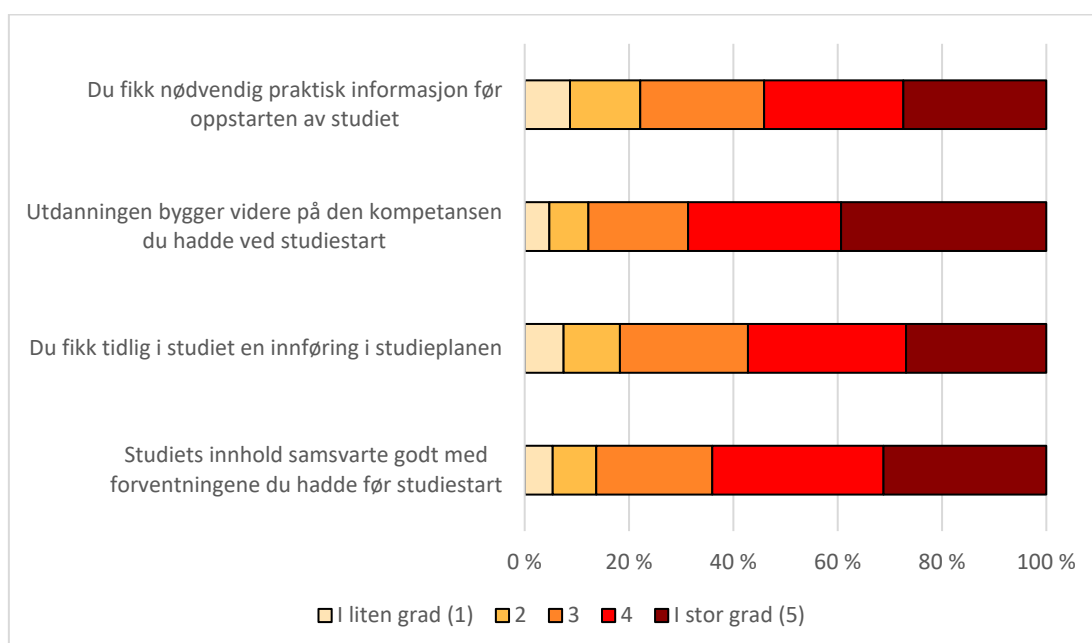
Spørsmålsbatteriet om startkompetanse og studiestart ble inkludert i Studiebarometeret 2019. Spørsmålene er ment å fange opp studentenes opplevelse av oppstarten av studiet samt hvor godt studieprogrammet bygger videre på og tar høyde for kompetansen til studentene som kommer inn. I 2021 fikk studentene fem spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «I hvilken grad opplevde/opplever du at:»

1. Du fikk nødvendig praktisk informasjon før oppstarten av studiet
2. Utdanningen bygger videre på den kompetansen du hadde ved studiestart
3. Store deler av studiet er repetisjon av det du allerede kan
4. Du fikk tidlig i studiet en innføring i studieplanen
5. Studiets innhold samsvarer godt med forventningene du hadde før studiestart

Spørsmålene i batteriet er uendret fra 2020, men et spørsmål (*Du manglet nødvendig kompetanse i starten av studiet*) er fjernet. Endringen kom som følge av at mange av studentene så ut til å ha misforstått spørsmålet som er fjernet. I denne rapporten kommer vi ikke til å se nærmere på spørsmål 3, «Store deler av studiet er repetisjon av det du allerede kan». Det tas ikke med fordi skalaen brukes annerledes. Spørsmålet har karakter av å være en negasjon, hvor det vil være positivt med en høy andel lave svar.

Figur 4.6 viser svarfordelingen for spørsmålene om startkompetanse og studiestart. Respondentene kunne svare på hvert spørsmål på en skala fra 1 til 5, der 1 er «I liten grad» og 5 er «I stor grad». Det var også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant». «Vet ikke»-andelen er forholdsvis lav for disse spørsmålene og varierer mellom 1 og 3 prosent.

Mellom 54 og 69 prosent av respondentene svarer høyt (kategori 4 eller 5) på spørsmålene, 61 prosent i gjennomsnitt av alle de fire spørsmålene totalt. Her har det skjedd større endringer fra 2020. Tilsvarende andel har gått ned 9 prosentpoeng, fra 70 prosent.



Figur 4.6: Startkompetanse og studiestart – svarfordeling.

På spørsmålene om informasjon (spørsmål 1) og om innføring i studieplanen (spørsmål 3) var andelen høyt-skårer 15 prosentpoeng høyere i 2020. På spørsmålet om utdanningen bygger videre på kompetansen studentene hadde ved studiestart (spørsmål 2) var andelen 7 prosentpoeng høyere. På spørsmålet om forventninger til studiets innhold var det ingen endring⁹.

Tabell 4.2 viser gjennomsnittsverdiene på de fire spørsmålene. Tabellen viser gjennomsnittsverdiene på enkeltspørsmålene. Alle gjennomsnittsverdiene er lavere enn i fjor. Spørsmålet om studentene fikk nødvendig praktisk informasjon før oppstarten av studiet har gått mest tilbake med 0,4.

⁹ [Studiebarometeret for fagskolestudenter 2020: hovedtendenser](#), kapittel 5.1.

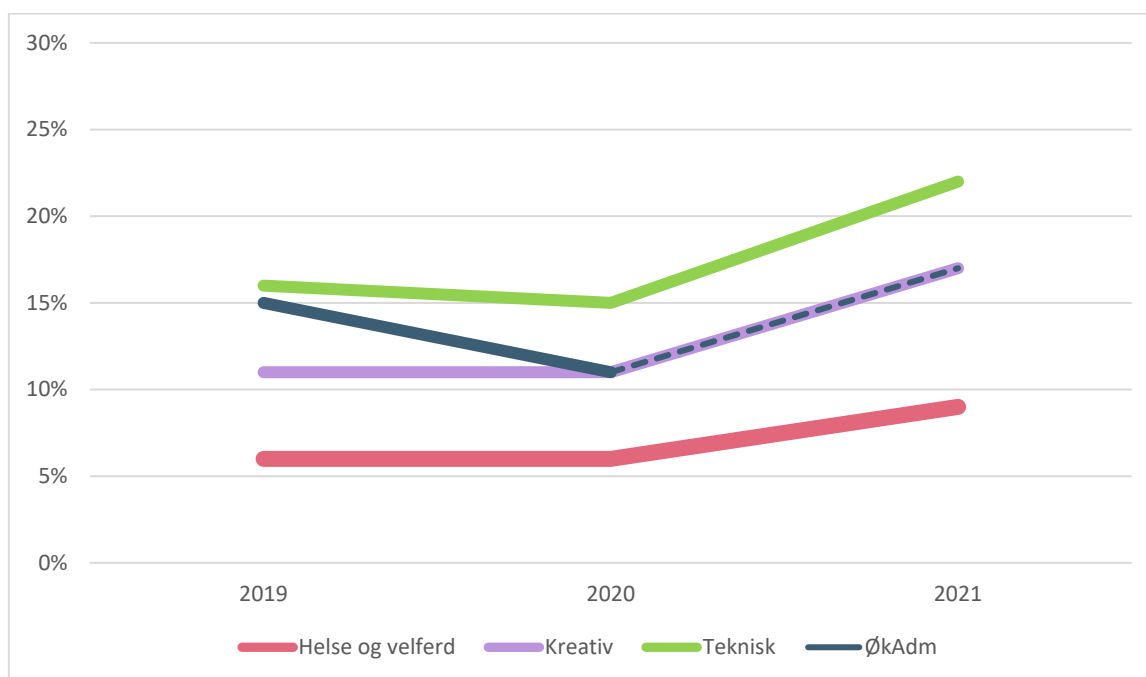
Tabell 4.2: Startkompetanse og studiestart. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

I hvilken grad opplevde/oplever du at:	2019	2020	2021	N	sd
Du fikk nødvendig praktisk informasjon før oppstarten av studiet	3,8	3,9	3,5	8000	1,3
Utdanningen bygger videre på den kompetansen du hadde ved studiestart	4,1	4,1	3,9	7985	1,1
Store deler av studiet er repetisjon av det du allerede kan	-	2,3	2,3	7986	1,1
Du fikk tidlig i studiet en innføring i studieplanen	4,0	4,0	3,8	7982	1,2
Studiets innhold samsvarte godt med forventningene du hadde før studiestart	3,7	3,8	3,6	7983	1,2

4.3.2 Kategori og utdanningsform

I figur 4.7 vises andelen respondenter som har vært misfornøyd med startkompetanse og studiestart, fordelt på utdanningskategori.

Med «misfornøyd» mener vi at studentene har skåret kategori 1 eller 2 på påstandene om startkompetanse og studiestart.



Figur 4.7: Startkompetanse og studiestart, andel misfornøyd fordelt på utdanningskategori.

Figuren viser at helse- og velferdsstudentene er misfornøyd i 9 prosent av svarene om startkompetanse. Andelen for ØkAdm og Kreativ er 17 prosent. Andelen for Teknisk er 22 prosent.

Sammenlignet med 2019 er det særlig Kreativ og Teknisk som har en økning i andelen misfornøyd, med 6 prosentpoeng hver. Vi ser ingen vesentlige forskjeller mellom de ulike utdanningsformene.

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», utdanningstyper, utdanningsformer, resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene V-9 til V-14.

4.4 Undervisning

4.4.1 Overordnet

Spørsmålene i dette batteriet tar sikte på å måle studentenes grad av enighet med påstander knyttet til ulike deler av undervisningen. Det ble gjort større endringer i batteriet i 2019. Spørsmålsbatteriet var uendret i 2020. I 2021 ble to av ni spørsmål fjernet fra undersøkelsen. De syv resterende er likelydende som i 2019 og 2020.¹⁰

Studentene fikk følgende syv spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «Hvor enig er du i følgende påstander»:

1. Lærerne gjør undervisningen engasjerende
2. Lærerne formidler lærestoffet/pensumet på en forståelig måte
3. Undervisningen dekker sentrale deler av studieplanen (pensum, læringsutbytte, etc.)
4. Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt
5. Jeg har fått tilstrekkelig antall med tilbakemeldinger fra lærerne på mitt arbeid
6. Jeg er fornøyd med den faglige veiledningen og diskusjonene med lærerne på studiet
7. Lærerne gir konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet mitt

Spørsmålene som ble fjernet i 2021 var:

- Undervisningen bidrar på en god måte til at jeg når læringsutbyttet for studiet/emnet
- Medstudentene mine gir konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet mitt

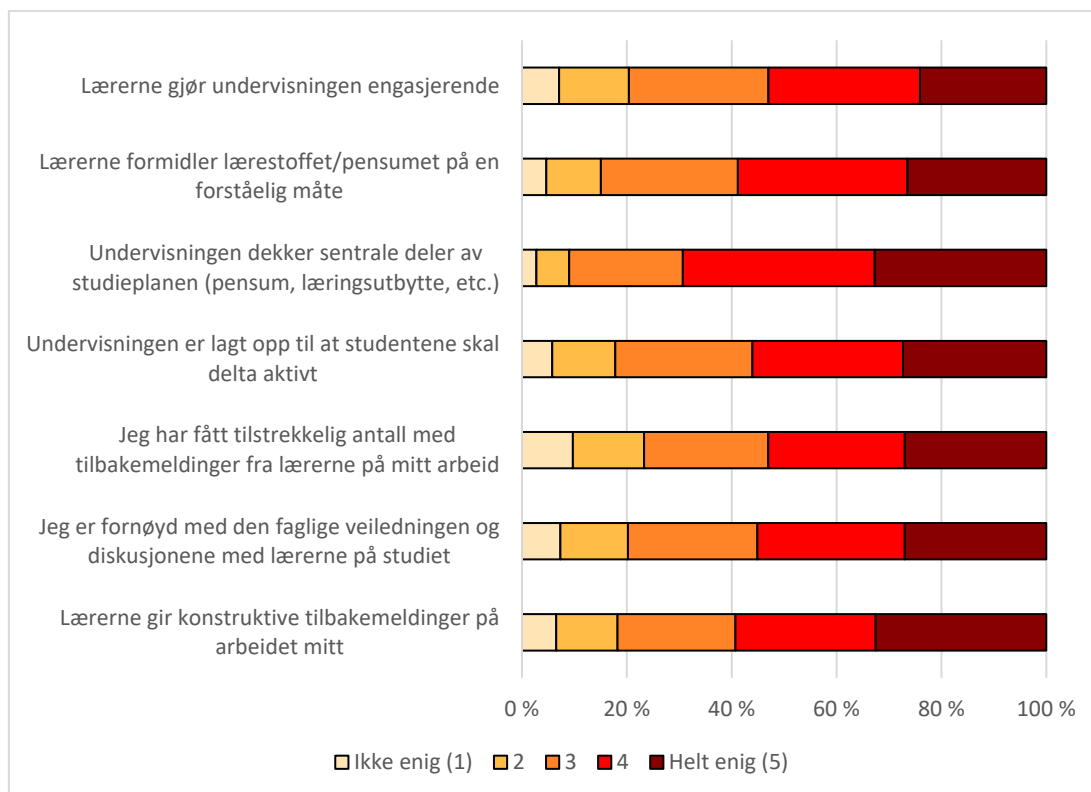
Figur 4.8 viser svarfordelingen for spørsmålene. Respondentene kunne svare på hvert spørsmål på en skala fra 1 til 5, der 1 er «Ikke enig» og 5 er «Helt enig». Det var også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant». «Vet ikke»-andelen er forholdsvis lav for disse spørsmålene og varierer mellom 2 og 4 prosent.

På samtlige spørsmål er flertallet av studentene enige (kategori 4 eller 5), men det er store variasjoner. 53 prosent er enige i spørsmålet «Lærerne gjør undervisningen engasjerende» og «Jeg har fått tilstrekkelig antall med tilbakemeldinger fra lærerne på mitt arbeid».

Tilsvarende andel for spørsmålet «Undervisningen dekker sentrale deler av studieplanen ...» er 69 prosent.

¹⁰ Endringene som ble gjort i 2019 er beskrevet på side 10 i «Studiebarometeret for fagskolestudenter 2019: hovedtendenser»: https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2019/fagskole/studiebarometeret-fagskoler_hovedtendenser_4-2019.pdf.

I forhold til 2020 har spørsmålene en nedgang på mellom 7 og 16 prosentpoeng i andelen som svarer kategori 4 og 5, som er enige i spørsmålene. Det er spørsmålet «Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt» som har størst nedgang.



Figur 4.8: Undervisning, svarfordeling.

Tabell 4.3 viser gjennomsnittsverdiene på hvert av spørsmålene i batteriet fra 2019 til 2021. Gjennomsnittsverdiene, og endringene i disse, gjenspeiler nedgangen i andelen skårer i.

Tabell 4.3: Undervisning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor enig er du i følgende påstander:	2019	2020	2021	N	sd
Lærerne gjør undervisningen engasjerende	3,7	3,8	3,5	7875	1,2
Lærerne formidler lærestoffet/pensumet på en forståelig måte	3,8	3,8	3,7	7871	1,1
Undervisningen dekker sentrale deler av studieplanen (pensum, læringsutbytte, etc.)	4,0	4,1	3,9	7859	1,0
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt	4,0	4,0	3,6	7864	1,2
Jeg har fått tilstrekkelig antall med tilbakemeldinger fra lærerne på mitt arbeid	3,6	3,7	3,5	7866	1,3
Jeg er fornøyd med den faglige veiledningen og diskusjonene med lærerne på studiet	3,8	3,8	3,5	7868	1,2
Lærerne gir konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet mitt	3,8	3,8	3,7	7868	1,2
Undervisningsindeks	3,8	3,8	3,6		

4.4.2 Kategori og utdanningsform

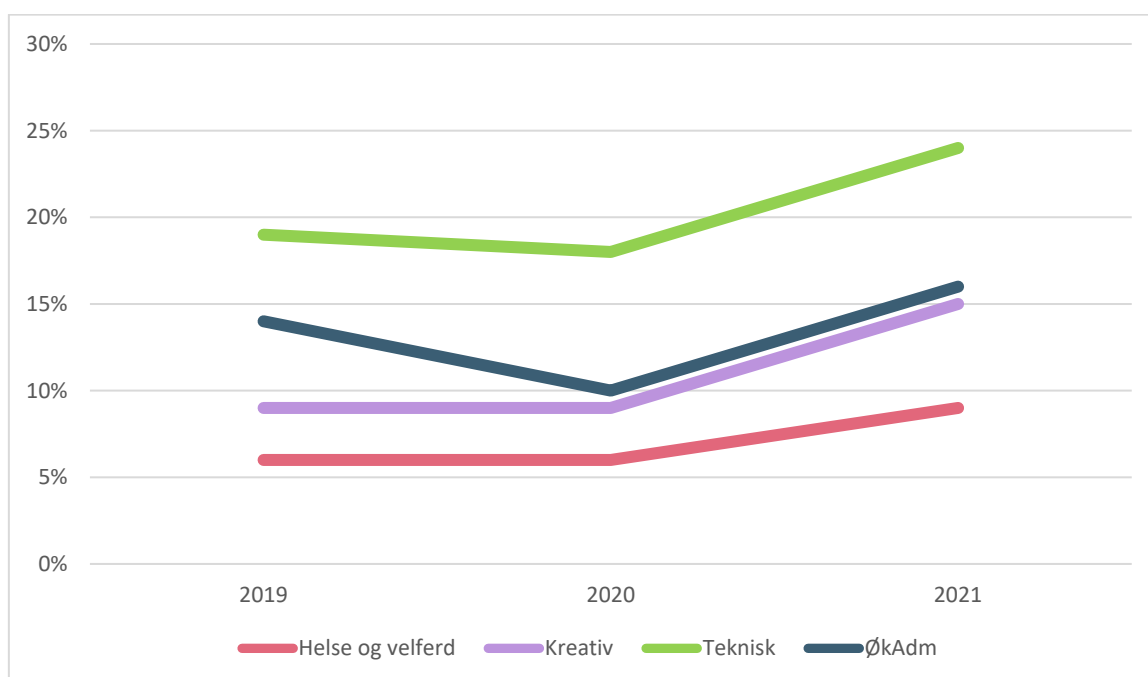
Tabell 4.4 viser gjennomsnittsverdiene for indeksen «undervisning» (undervisningsindeksen) fra 2019 til 2021, fordelt på utdanningskategori.

Tabell 4.4: Undervisning, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	2019	2020	2021
Annet	4,1	4,1	3,9
Helse og velferd	4,2	4,2	4,1
Kreativ	4,0	4,0	3,8
Samferdsel	3,6	3,6	3,3
Teknisk	3,4	3,5	3,2
ØkAdm	3,9	4,0	3,8

Det er store forskjeller mellom kategoriene i indeksskårene. Helse og velferd skårer høyest med 4,1. Teknisk og Samferdsel skårer lavest, med henholdsvis 3,2 og 3,3. Alle kategoriene går tilbake i forhold til i fjor. Samferdsel går med tilbake med 0,3.

I figur 4.9 vises andelen misfornøyde på spørsmålene om undervisningen. Med «misfornøyde» mener vi at studentene har skåret kategori 1 eller 2 på påstandene om undervisning.



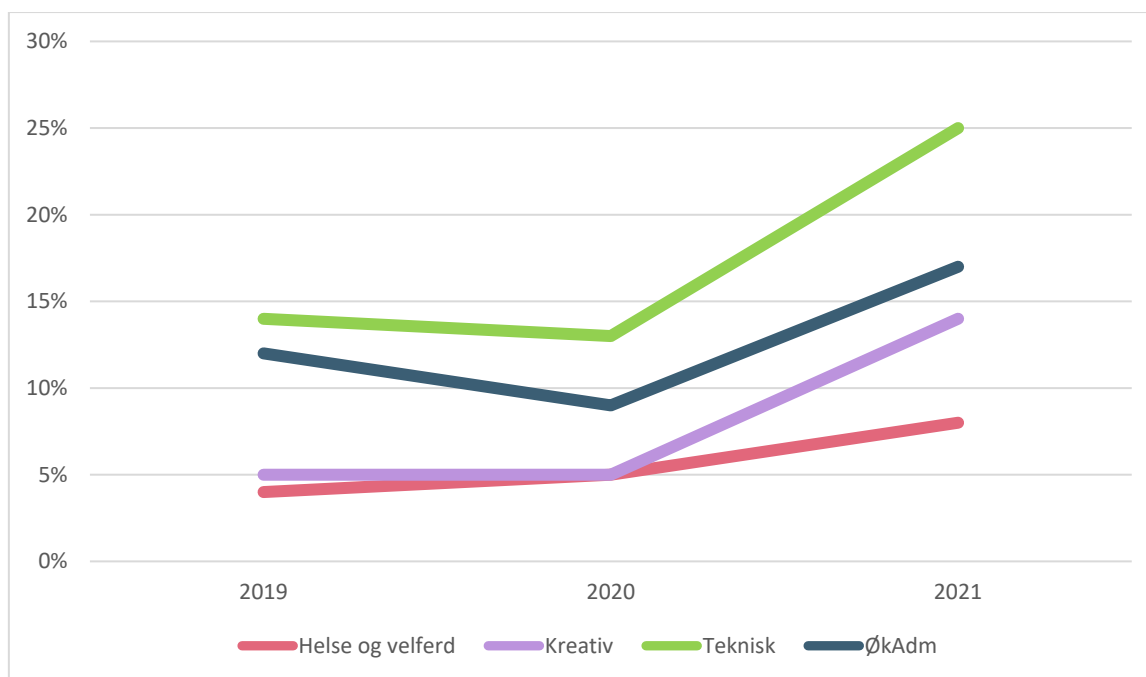
Figur 4.9: Undervisning, andel misfornøyde fordelt på utdanningskategori.

Andelen misfornøyde svar på Teknisk er 24 prosent, altså hver fjerde skår. Det er en økning på 5 prosentpoeng fra 2019. 16 prosent av ØkAdm-studentene er misfornøyde, 15 prosent på Kreativ og 9 prosent på Helse og velferd. Den krappe kurven til Kreativ viser at det her har vært den største økningen i andelen misfornøyde.

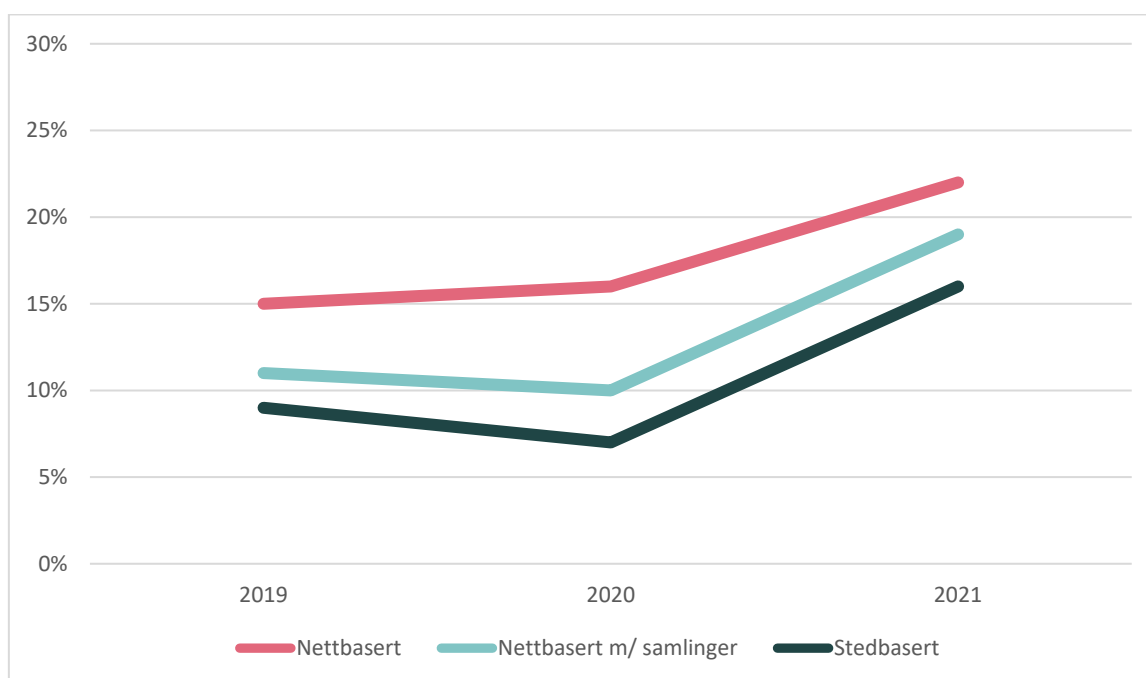
Vi ser ingen vesentlige forskjeller mellom de ulike utdanningsformene.

Opplegg for aktiv studentdeltakelse

Figurene 4.10 og 4.11 viser andelen studenter som er uenige i at «Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt» (Opplegg for aktiv studentdeltakelse), fordelt på utdanningskategori. og utdanningsform. Med uenig mener at studentene har at skåret kategori 1 eller 2 på påstanden.



Figur 4.10: Opplegg for aktiv studentdeltakelse, andel uenige fordelt på utdanningskategori.



Figur 4.11: Opplegg for aktiv studentdeltakelse, andel uenige fordelt på utdanningsform.

Her ser vi endringer for alle grupper fra 2019 til 2021. Andelen studenter som er uenige i at undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt, er fordelt på samme måte som for de fleste andre spørsmålene i Studiebarometeret. Det er færrest som er uenige på Helse og velferd (8 prosent). Det er flest på Teknisk (25 prosent). Kreativ og ØkAdm befinner seg midt imellom.

På dette spørsmålet er det en sterk økning blant Teknisk og Kreativ i andelen uenige. Fra 2019 til 2021 har andelen gått opp fra 14 til 25 prosent på Teknisk og fra 5 til 14 prosent på Kreativ.

Nettstudentene er mer uenige i at undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt enn samlingsbaserte studentene, som igjen er mer uenige enn de stedbaserte studentene. Denne fordelingen kan ha noe med forventninger å gjøre. En nettstudent vil kanskje ikke ha like høye ambisjoner om å delta som en stedbasert student.

Økningen i andelen studenter som er uenige i at undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt, er nokså likt fordelt på de ulike utdanningsformene. Det kan synes overraskende, da premissene for nettutdanningene har endret seg i langt mindre grad enn premissene for de stedbundne utdanningene.

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», utdanningstyper, utdanningsformer, resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene V-15 til V-25.

4.5 Studie- og læringsmiljø

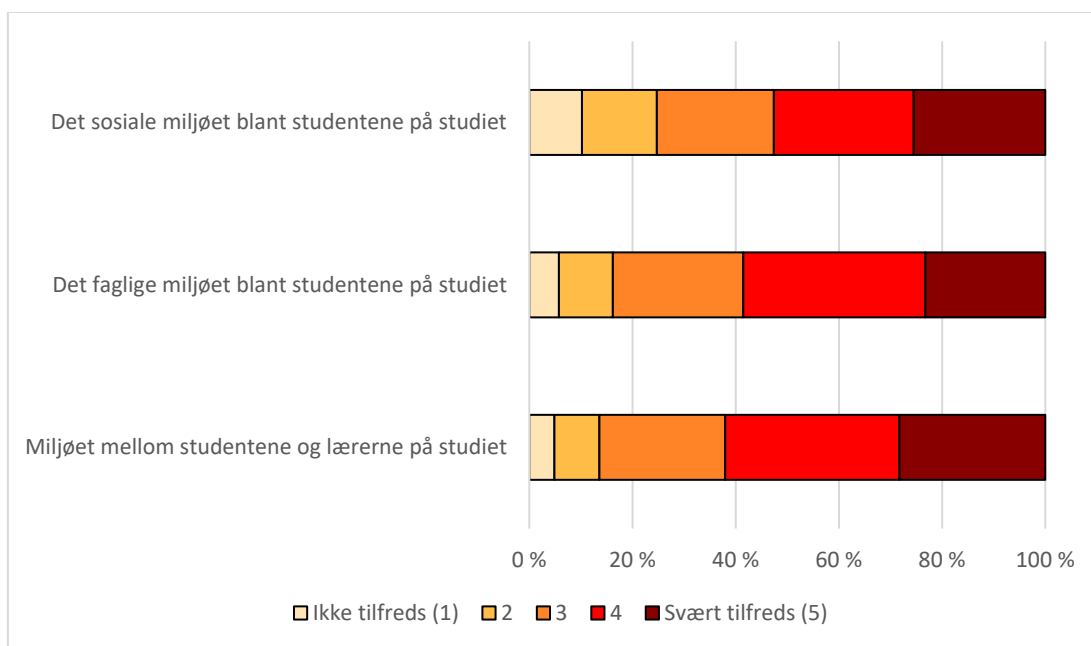
4.5.1 Overordnet

Fra 2018 til 2020 dekket spørsmålene om studie- og læringsmiljø to dimensjoner – det psykososiale miljøet på studiet, i tillegg til det fysiske læringsmiljøet og infrastruktur. De to dimensjonene ble dekket av to sett med spørsmål, presentert på ulike sider i spørreundersøkelsen. I 2021 er kun spørsmålene om det psykososiale miljøet på studiet med.

Studentene fikk til sammen tre spørsmål, med den innledende teksten «Hvor tilfreds er du med»:

- Det sosiale miljøet blant studentene på studiet
- Det faglige miljøet blant studentene på studiet
- Miljøet mellom studentene og lærerne på studiet

Figur 4.12 viser svarfordelingen på de tre spørsmålene. Respondentene kunne svare på hvert spørsmål på en skala fra 1 til 5, der 1 er «ikke tilfreds» og 5 er «svært tilfreds». Det var også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant». Andelen «vet ikke» er noe høyere for disse spørsmålene sammenlignet med andre spørsmål i undersøkelsen og varierer fra ca. 6 til 10 prosent. Det var den samme variasjonen i 2020. Spørsmålet med høyest «vet ikke»-andel er «Det sosiale miljøet blant studentene på studiet».



Figur 4.12: Sosialt og faglig læringsmiljø, svarfordeling.

På alle de tre spørsmålene skårer flertallet av studentene høyt (kategori 4 eller 5); andelen varierer fra 53 prosent på spørsmålet om det sosiale miljøet blant studentene og 62 prosent på spørsmålet om miljøet mellom studentene og lærerne. Det har imidlertid skjedd store endringer under pandemien. I 2020 var andelen høye svar på de to spørsmålene 74 til 53 prosent. Det er altså en nedgang på mellom 14 og 21 prosentpoeng i andelen høye skår.¹¹

Tabell 4.5 viser gjennomsnittsverdiene på hvert av spørsmålene i batteriet fra 2019 til 2021. Gjennomsnittsverdiene, og endringene i disse, gjenspeiler nedgangen i andelen skårer i kategori 4 og 5. Spørsmålet om det sosiale miljøet blant studentene har en tilbakegang i gjennomsnittsskår på 0,6. Tilbakegangen for indeksen (miljøindeksen) er 0,4.

Tabell 4.5: Studie- og læringsmiljø. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor tilfreds er du med:	2019	2020	2021	N	sd
Det sosiale miljøet blant studentene på studiet	4,1	4,0	3,4	7796	1,3
Det faglige miljøet blant studentene på studiet	4,0	4,0	3,6	7793	1,1
Miljøet mellom studentene og lærerne på studiet	4,0	4,1	3,7	7786	1,1
Miljøindeks	4,1	4,0	3,6		

4.5.2 Kategori og utdanningsform

Tabell 4.6 viser gjennomsnittsverdiene i indeksene fra 2019 til 2021 fordelt på utdanningskategori. Alle gjennomsnittsskårene går tilbake mellom 0,3 og 0,5. Det er Kreativ

¹¹ [Studiebarometeret for fagskolestudenter 2020: hovedtendenser](#), kapittel 5.3.

og Samferdsel som går mest tilbake. Teknisk og ØkAdm liker lavest med en gjennomsnittskår på 3,5.

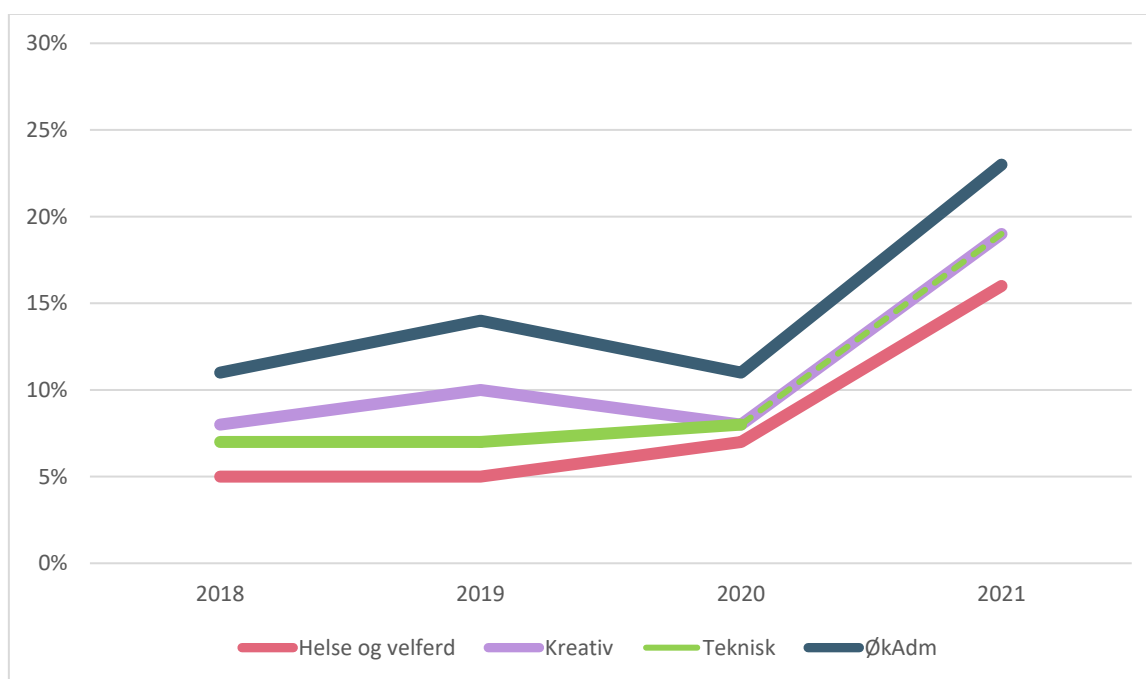
Tabell 4.6: Sosial og faglig læringsmiljø, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	2019	2020	2021
Annet	4,2	4,2	3,9
Helse og velferd	4,2	4,1	3,7
Kreativ	4,0	4,1	3,6
Samferdsel	4,1	4,1	3,6
Teknisk	4,0	3,9	3,5
ØkAdm	3,8	3,9	3,5

Miljøindeks

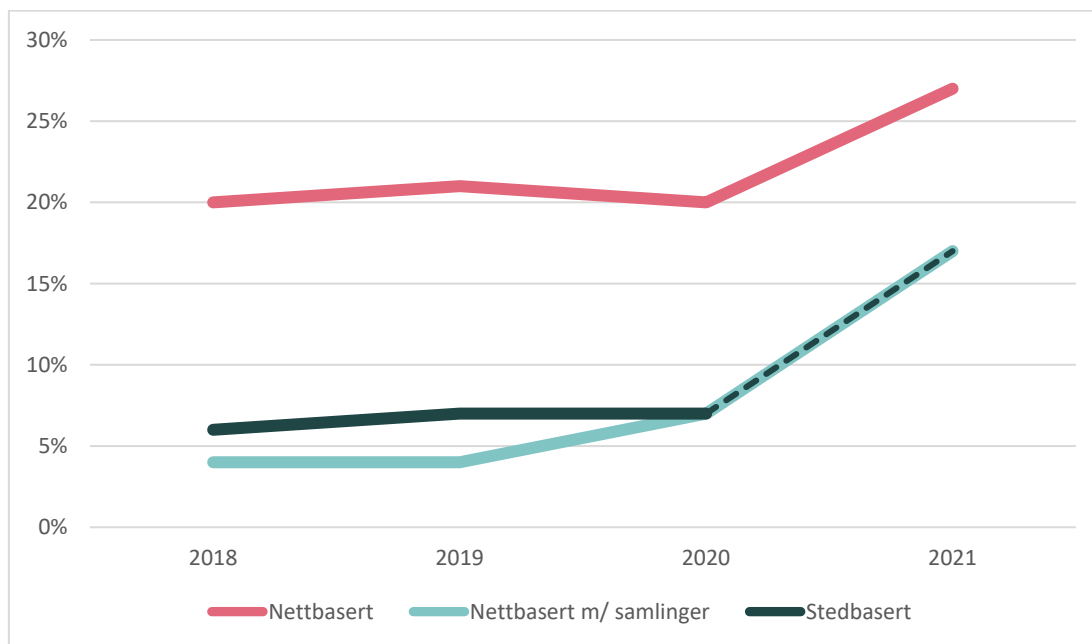
I figur 4.13 vises andelen misfornøyde på spørsmålene som ligger til grunn for miljøindeksen, fordelt på utdanningskategori. Med «misfornøyde» mener vi at studentene har skåret kategori 1 eller 2 på påstandene om studie- og læringsmiljø.

ØkAdm har størst andel misfornøyde studenter med 23 prosent. Teknisk og Kreativ har en andel på 19 prosent. Helse og velferd har en andel på 16 prosent.



Figur 4.13: Miljøindeks, andel misfornøyde fordelt på utdanningskategori.

Figur 4.14 viser den samme utviklingen, ordnet etter utdanningsform.



Figur 4.14: Miljøindeks, andel misfornøyde fordelt på utdanningsform.

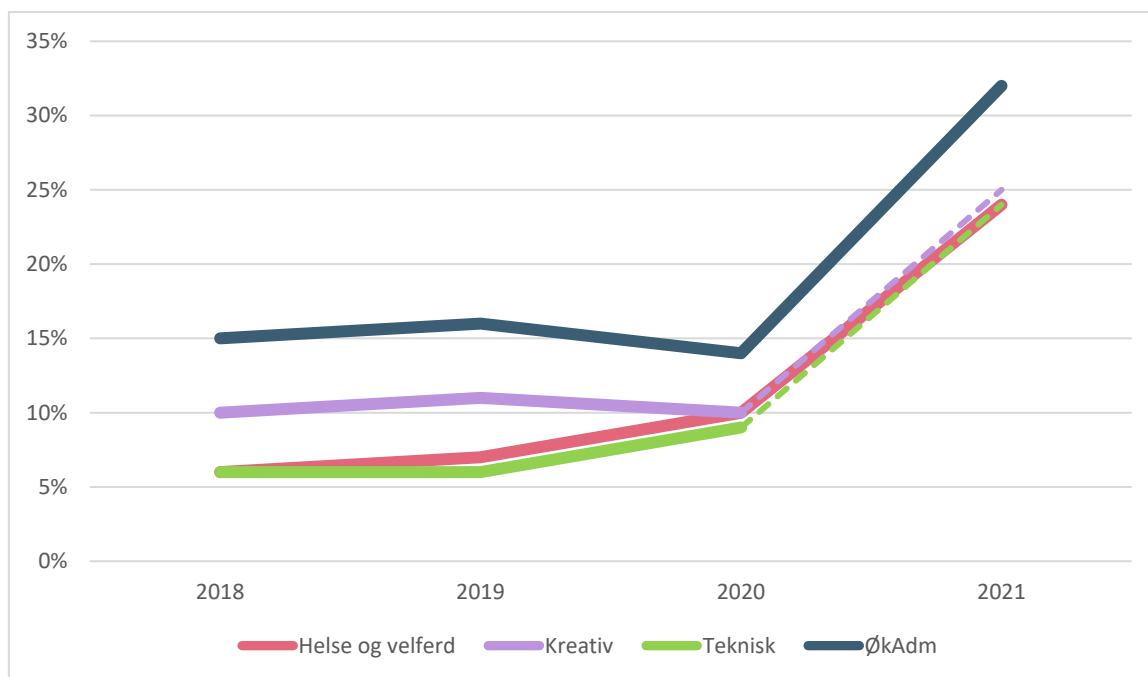
Figurene viser at andelen som ikke er tilfreds med studiemiljøet øker kraftig, uansett om vi ser på utdanningskategori eller utdanningsform. Andelen stedbundne studenter som er misfornøyde har økt fra rundt 5 prosent i 2018 og 2019 til 17 prosent i 2021.

Det sosiale miljøet blant studentene

Et aspekt ved koronapandemien er at man kan forvente at det har vært en negativ utvikling i det sosiale miljøet blant studentene, som følge av at de ikke har truffet hverandre fysisk. Vi har derfor sett nærmere på spørsmålet om hvor tilfredse studentene var med det sosiale miljøet.

Figur 4.15 viser utviklingen fra 2018 til 2021 i andelen studenter som er misfornøyde med det sosiale miljøet blant studentene, fordelt på utdanningskategori.

Med «misfornøyde» mener vi at studentene har skåret kategori 1 eller 2 på spørsmålet om det sosiale miljøet blant studentene på studiet.



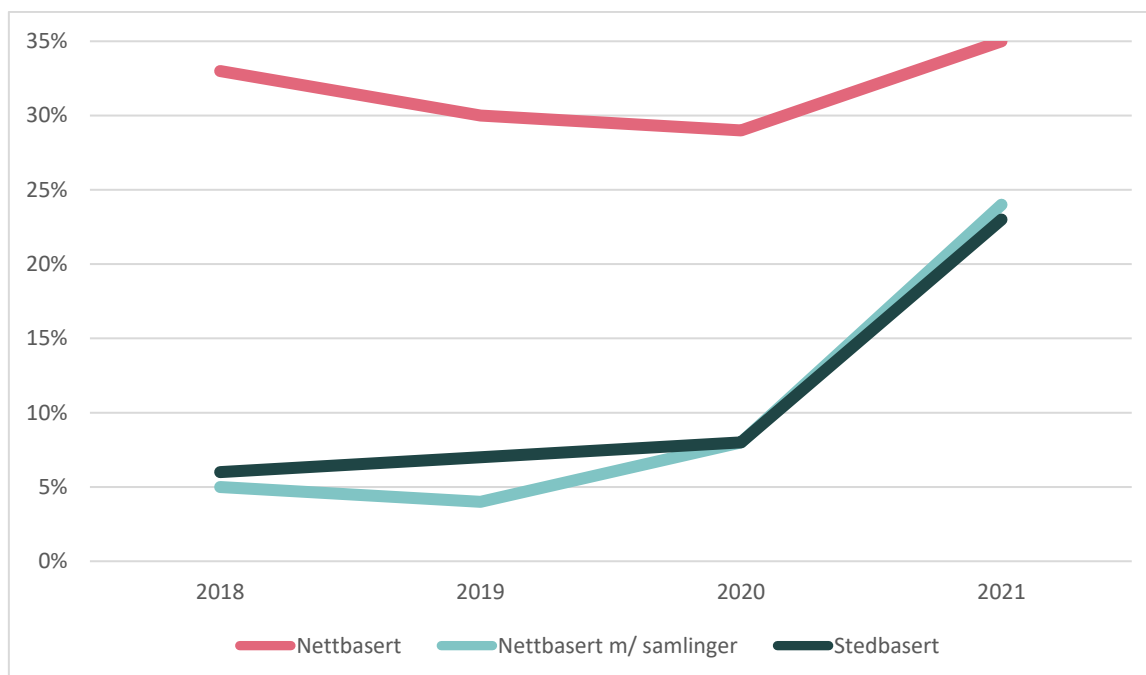
Figur 4.15: Det sosiale miljøet blant studentene, andel misfornøyde fordelt på utdanningskategori.

Figuren viser en stor økning i alle kategorier i andelen studenter som er misfornøyde med det sosiale miljøet blant studentene på studiet.

Hver tredje ØkAdm-student (32 prosent) var misfornøyd med studentmiljøet i 2021. I 2019 var andelen hver sjettede (16 prosent). På Helse og velferd var hver fjortende student (7 prosent) misfornøyd i 2019. I 2021 er andelen hver fjerde (24 prosent). Fordelingen på Teknisk er nesten identisk (6 prosent i 2019 og 24 prosent i 2021). Før koronapandemien lå Kreativ midt imellom ØkAdm og Teknisk. Kreativ har hatt en mindre økning i misfornøyde studenter, slik at andelen i 2021 er 25 prosent, marginalt mer enn Helse og velferd og Teknisk.

Et eksempel på hva endringene innebærer er at i en gjennomsnittsklasse på Teknisk med 25 studenter, ville litt over 1 være misfornøyd med studentmiljøet i 2019. I en tilsvarende klasse i 2021 ville 6 studenter vært misfornøyd.

Figur 4.16 viser det samme som figur 4.15, fordelt på utdanningsform. 35 prosent av studentene ved de nettbaserte utdanningene er misfornøyde med studentmiljøet. Tilsvarende tall for de samlingsbaserte utdanningene og de stedbaserete utdanningene er 24 prosent og 23 prosent. Som på indeksnivå er det størst økning i andelen misfornøyde ved de samlingsbaserte og de stedbaserete utdanningene.



Figur 4.16: Det sosiale miljøet blant studentene, andel misfornøyde fordelt på utdanningsform.

Studentmiljøet ved nettutdanningene har ikke endret seg vesentlig siden pandemien startet. Miljøet har imidlertid gått kraftig tilbake ved de stedbundne. I 2019 var det et stort gap mellom stedbundne og nettbaserte utdanninger i andelen studenter som var misfornøyde med studentmiljøet. Andelen var 5–6 prosent ved de stedbundne og 33 prosent ved de nettbaserte. I 2021 er andelen 23–24 prosent ved de stedbundne og 35 prosent ved nettutdanningene.

Hvis vi sammenligner resultatene på spørsmålet om studentmiljø med spørsmålet om overordnet tilfredshet, drøftet i punkt 4.2, kan det synes som et paradoks at relativt få nettstudenter alt i alt er misfornøyde med utdanningen de går på. Andelen misfornøyde var 10 prosent for nettstudentene mot 12 og 15 prosent ved de samlingsbaserte og stedbaserete utdanningene. En naturlig forklaring kan være at studentmiljøet har lite å si for en nettstudent, mens det kan ha mer å si for studenter ved stedbundne utdanninger.

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», utdanningstyper, resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene V-26 til V-36.

4.6 Organisering av studiet

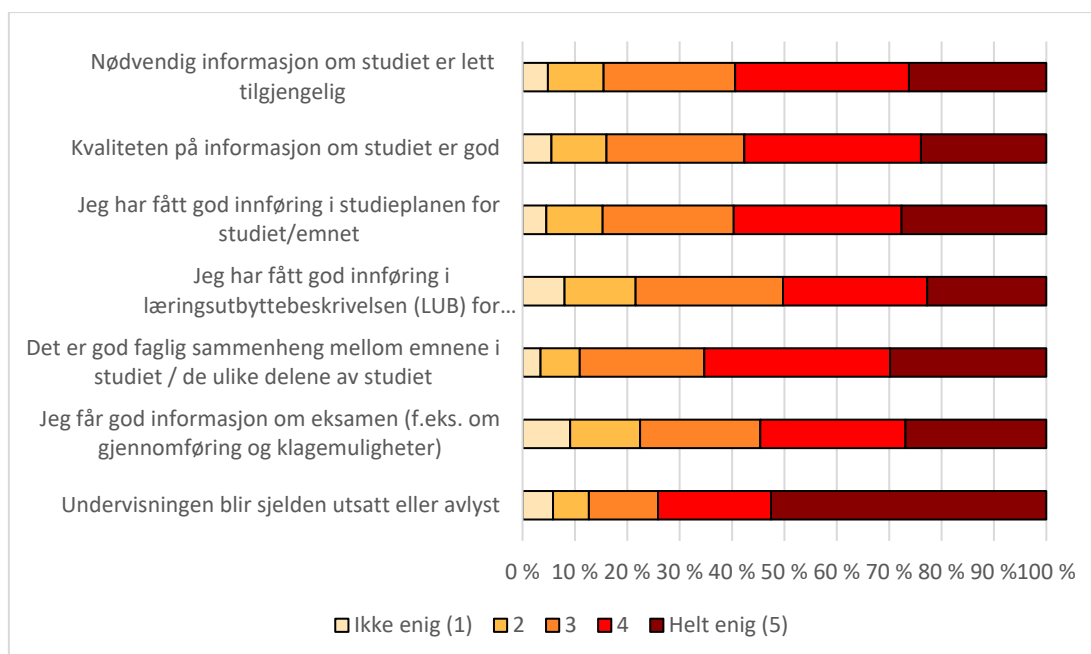
4.6.1 Overordnet

I batteriet om organisering av studiet har vi som mål å kartlegge hvordan studentene opplever den administrative og faglige organisasjonen av utdanningstilbudet og inneholder spørsmål om informasjon (om eksamen og studiet generelt), praktisk tilrettelegging og faglig sammenheng mellom emnene. Det er ikke gjort endringer i spørsmålsbatteriet siden 2019.

Studentene fikk syv spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «Hvor enig er du i følgende påstander»:

1. Nødvendig informasjon om studiet er lett tilgjengelig
2. Kvaliteten på informasjon om studiet er god
3. Jeg har fått god innføring i studieplanen for studiet/emnet
4. Jeg har fått god innføring i læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) for studiet/emnet
5. Det er god faglig sammenheng mellom emnene i studiet / de ulike delene av studiet
6. Jeg får god informasjon om eksamen (f.eks. om gjennomføring og klagemuligheter)
7. Undervisningen blir sjelden utsatt eller avlyst

Figur 4.17 viser svarfordelingene på de enkelte spørsmålene. Respondentene kunne svare på hvert spørsmål på en skala fra 1 til 5, der 1 er «ikke enig» og 5 er «helt enig». Det var også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant». «Vet ikke»-andelen varierer mellom 1 og 6 prosent. Spørsmål 4 om læringsutbyttebeskrivelsen og spørsmål 6 om informasjon om eksamen har høyest «vet ikke»-andel med 6 prosent.



Figur 4.17: Organisering av studiet, svarfordeling.

Det er store variasjoner i hvordan studentene skårer på de enkelte spørsmålene. Fortsatt skårer flertallet av studentene høyt på alle spørsmålene (kategori 4 og 5), men andelen går også tilbake for alle.

50 prosent av studentene skårer høyt på spørsmålet om læringsutbyttebeskrivelsen for studiet (spørsmål 4). Det er en nedgang på 9 prosentpoeng fra 2020. Andelen som skårer høyt på spørsmålet om undervisningen blir utsatt eller avlyst er 74 prosent, en nedgang på 3 prosentpoeng¹².

¹² [Studiebarometeret for fagskolestudenter 2020: hovedtendenser](#), kapittel 5.4.

Tabell 4.7 viser gjennomsnittsverdiene på enkeltspørsmålene fra 2019 til 2021. Resultatene gjenspeiler resultatene over, der vi har sett på andeler. Spørsmålet med lavest gjennomsnittsverdi er spørsmålet om læringsutbyttebeskrivelsen for studiet med en gjennomsnittsskår på 3,4, tilbake fra 3,7 i 2020. Fortsatt er det imidlertid slik at undervisningen sjelden eller aldri blir avlyst. Gjennomsnittsskåren er 4,1, en tilbakegang på 0,1.

Tabell 4.7: Organisering av studiet. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor enig er du i følgende påstander:	2019	2020	2021	N	sd
Nødvendig informasjon om studiet er lett tilgjengelig	3,8	3,8	3,7	7643	1,1
Kvaliteten på informasjon om studiet er god	3,7	3,8	3,6	7638	1,1
Jeg har fått god innføring i studieplanen for studiet/emnet	3,8	3,9	3,7	7627	1,1
Jeg har fått god innføring i læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) for studiet/emnet	3,5	3,7	3,4	7632	1,2
Det er god faglig sammenheng mellom emnene i studiet / de ulike delene av studiet	3,9	4,0	3,8	7626	1,1
Jeg får god informasjon om eksamen (f.eks. om gjennomføring og klagemuligheter)	3,7	3,7	3,5	7633	1,3
Undervisningen blir sjelden utsatt eller avlyst	4,1	4,2	4,1	7639	1,2
Organiseringsindeks	3,8	3,9	3,7		

4.6.2 Kategori og utdanningsform

Tabell 4.8 viser gjennomsnittsverdiene i indeksene (organiseringsindeksene) i 2019, 2020 og 2021 fordelt på utdanningskategori. Alle gjennomsnittsskårene går tilbake mellom 0,3 og 0,5 fra 2020 til 2021. Her var det imidlertid en økning i kategoriene Samferdsel og ØkAdm fra 2019 til 2020. ØkAdm har en høyere indeksverdi i 2021 enn i 2019.

Tabell 4.8: Organisering av studiet, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

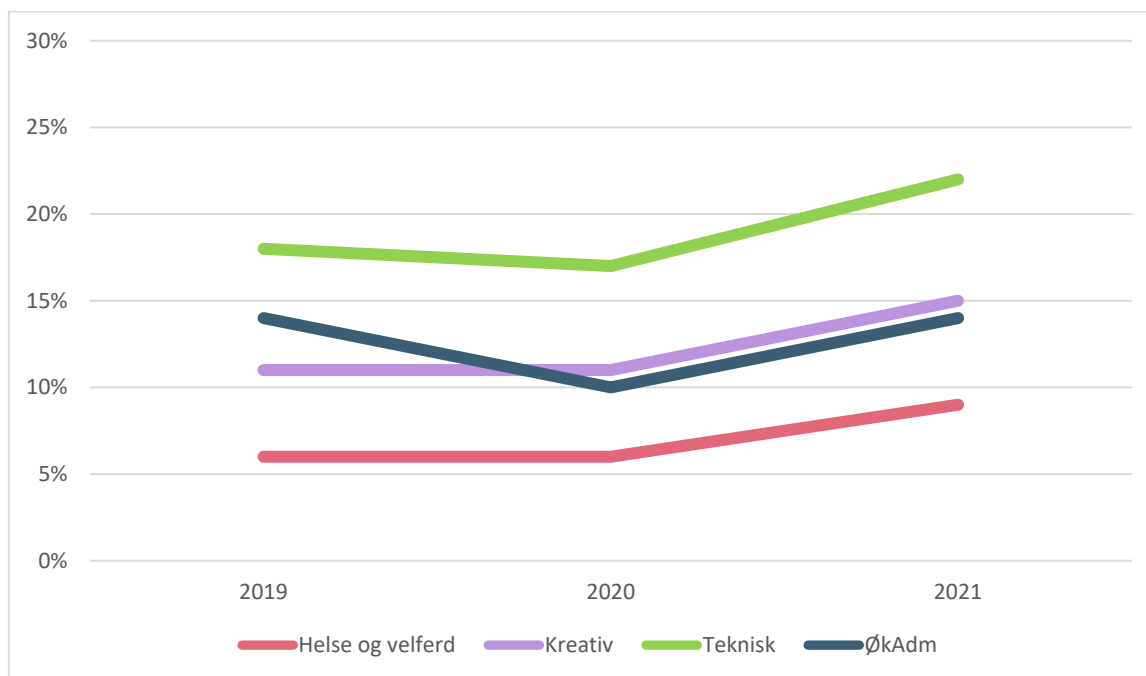
Utdanningskategori	2019	2020	2021
Annet	4,1	4,1	3,8
Helse og velferd	4,2	4,2	4,1
Kreativ	3,9	3,9	3,7
Samferdsel	3,6	3,7	3,4
Teknisk	3,5	3,5	3,4
ØkAdm	3,8	4,0	3,9

Samferdsel og Teknisk har lavest indeksskår på 3,4. Helse og velferd har 4,1, en marginal tilbakegang fra 2020.

Innenfor dette temaet har NOKUT også laget en temaside som handler om organisering av teknisk fagskoleutdanning. Denne siden finner dere her: www.nokut.no/temasider-om-kvalitet-i-fagskoleutdanning.

Organiseringsindeksen

Figur 4.18 viser andelen studenter som er misfornøyde med organiseringen av utdanningen. Med «misfornøyde» mener vi at studentene har skåret kategori 1 eller 2 på spørsmålene som ligger til grunn for organiseringsindeksen.



Figur 4.18: Organisering, andel uenige fordelt på utdanningskategori.

Spørsmålene i dette batteriet handler om den administrative og faglige organiseringen av utdanningstilbudet. 22 prosent av studentene på Teknisk er misfornøyde med organiseringen av utdanningen. Tilsvarende andel for Helse og velferd er 9 prosent. Kreativ og ØkAdm befinner seg midt imellom, med henholdsvis 15 og 14 prosent. Fra 2019 til 2021 er det ingen økning i andelen misfornøyde på ØkAdm. De andre kategoriene har hatt en økning i andelen misfornøyde på 3 til 4 prosentpoeng. Vi ser ingen vesentlige forskjeller mellom de ulike utdanningsformene.

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», utdanningstyper, utdanningsformer, resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene V-37 til V-42.

4.7 Medvirkning

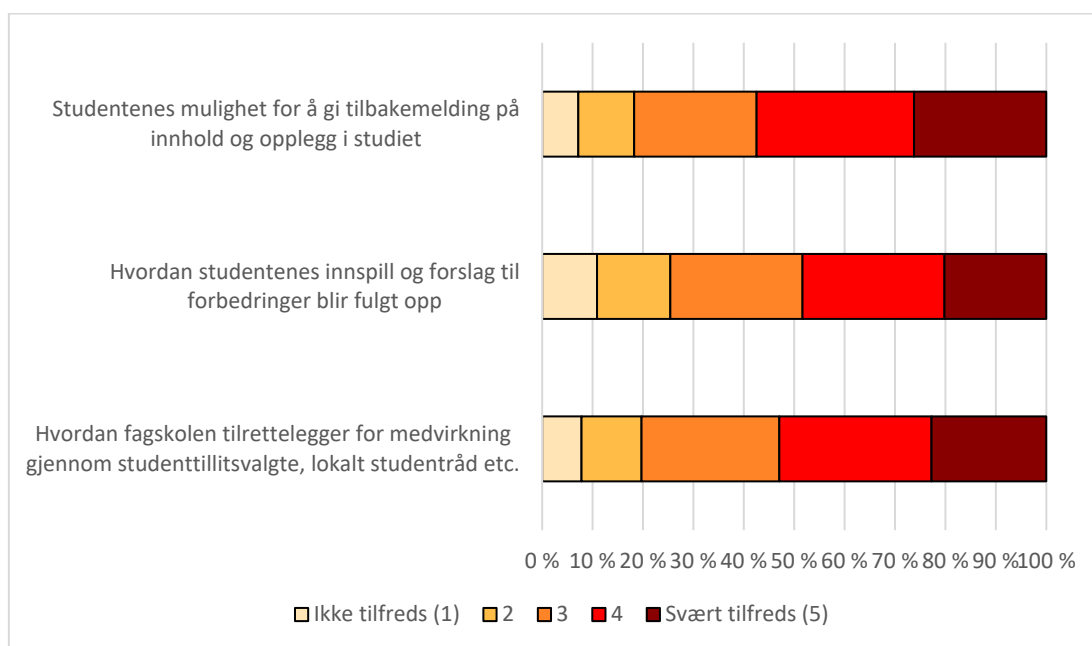
4.7.1 Overordnet

Spørsmålene i dette batteriet tar sikte på å måle hvor tilfredse studentene er med mulighetene for medvirkning på utdanningstilbudet og inneholder spørsmål om blant annet tilrettelegging for formelle studentorganer og muligheter for å gi innspill og bidrag til forbedring av utdanningstilbudet. Det ble ikke gjort endringer i spørsmålsbatteriet i 2021.

Studentene fikk tre spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «Hvor tilfreds er du med»:

1. Studentenes mulighet for å gi tilbakemelding på innhold og opplegg i studiet
2. Hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer blir fulgt opp
3. Hvordan fagskolen tilrettelegger for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, lokalt studentråd etc.

Figur 4.19 viser svarfordelingen for spørsmålene. Respondentene kunne svare på hvert spørsmål på en skala fra 1 til 5, der 1 er «Ikke enig» og 5 er «Helt enig». Det var også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant». «Vet ikke»-andelen er høy, henholdsvis 13 og 21 prosent på spørsmål 2 og 3.



Figur 4.19: Medvirkning, svarfordeling.

Andelen høy skår (kategori 4 eller 5) varierer fra 48 til 57 prosent. Lavest andel har spørsmålet om hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer blir fulgt opp. For alle de tre spørsmålene er nedgangen i andelen høye skårer på 8 prosentpoeng fra 2020 til 2021¹³.

Tabell 4.9 viser gjennomsnittsverdiene på enkeltspørsmålene fra 2019 til 2021. Gjennomsnittsverdiene, og endringene i disse, gjenspeiler nedgangen i andelen skårer i kategori 4 og 5. Resultatene i 2021 går alle tilbake, sammenlignet med 2020.

¹³ [Studiebarometeret for fagskolestudenter 2020: hovedtendenser](#), kapittel 5.5.

Tabell 4.9: Medvirkning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor tilfreds er du med:	2019	2020	2021	N	sd
Studentenes mulighet for å gi tilbakemelding på innhold og opplegg i studiet	3,7	3,8	3,6	7531	1,2
Hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer blir fulgt opp	3,5	3,5	3,3	7525	1,3
Hvordan fagskolen tilrettelegger for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, lokalt studentråd etc.	3,6	3,7	3,5	7514	1,2
Medvirkningsindeks	3,6	3,7	3,5		

4.7.2 Kategori og utdanningsform

Tabell 4.10 viser gjennomsnittsverdiene for medvirkningsindeksen fra 2019 til 2021, fordelt på utdanningskategori. Spennet i gjennomsnittskårer er relativt stort, med 0,7 prosentpoeng forskjell mellom Helse og velferd på topp (3,9) og Teknisk i bunn (3,2).

Alle kategoriene har en tilbakegang i gjennomsnittsskåren på indeksen. Tilbakegangen ligger mellom 0,1 og 0,3 for alle kategoriene. Det var imidlertid en økning fra 2019 til 2020.

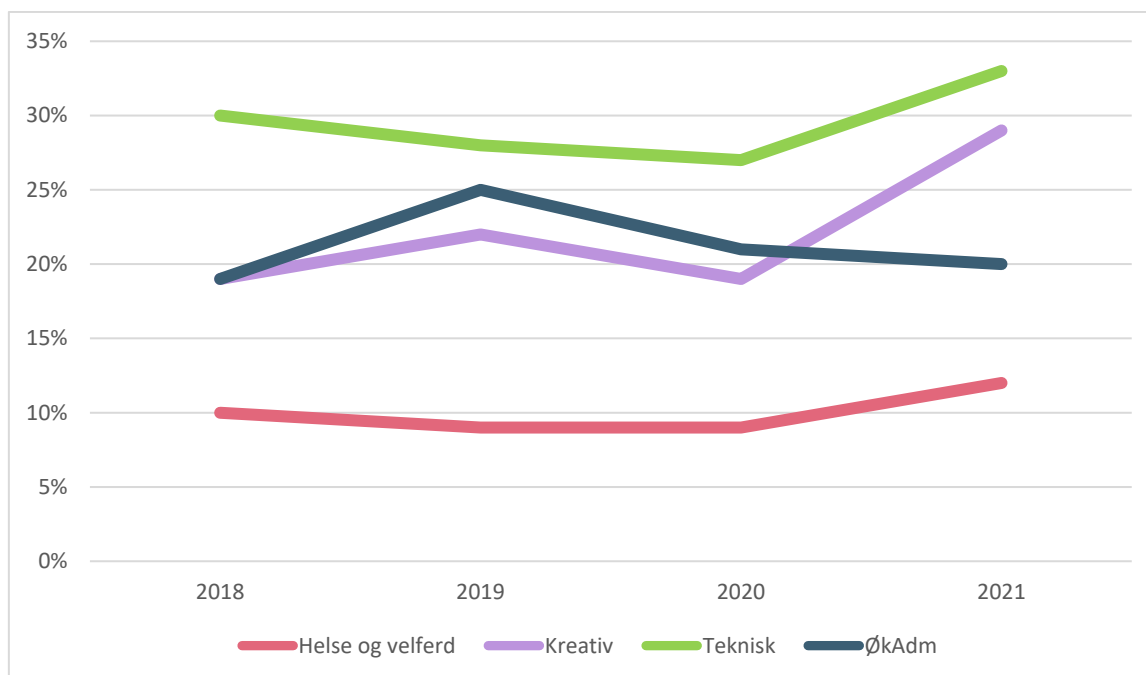
Tabell 4.10: Medvirkning, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	2019	2020	2021
Annet	4,0	4,0	3,7
Helse og velferd	4,0	4,1	3,9
Kreativ	3,7	3,7	3,4
Samferdsel	3,4	3,5	3,3
Teknisk	3,3	3,4	3,2
ØkAdm	3,6	3,8	3,7

Studentenes innspill og forslag

Figur 4.20 viser utviklingen i andelen som er misfornøyd med hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer blir fulgt opp fra 2018 til 2021, fordelt på utdanningskategori. Med misfornøyd mener vi studenter som har skåret 1 eller 2 på spørsmålet om hvor tilfredse de er med hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer blir fulgt opp. En tilsvarende figur for indeksen ville vist samme tendenser, men med mindre utslag.

Det er store forskjeller mellom kategoriene i andelen studenter som er misfornøyd med hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer blir fulgt opp. Fordelingen mellom kategoriene følger det vanlige mønsteret, ved at Helse og velferd har lavest andel misfornøyd (12 prosent), at Teknisk har høyest (33 prosent) og at ØkAdm og Kreativ befinner seg midt imellom med en andel på henholdsvis 20 og 29 prosent.



Figur 4.20: Studentenes innspill og forslag, andel misfornøyde fordelt på utdanningskategori.

Det mest interessante trekket er at andelen studenter som er misfornøyde, er nokså stabil for Helse og velferd, ØkAdm og Teknisk. Disse kurvene er langt flatere enn kurven for Kreativ. Det er en kraftig økning blant de kreative studentene i andelen som er misfornøyd med oppfølgingen av innspill og forslag. I 2020 var hver femte student misfornøyd (19 prosent). I 2021 er andelen hver tredje (29 prosent).

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», utdanningstyper, utdanningsformer, resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene V-43 til V-49.

4.8 Eget engasjement

4.8.1 Overordnet om engasjement

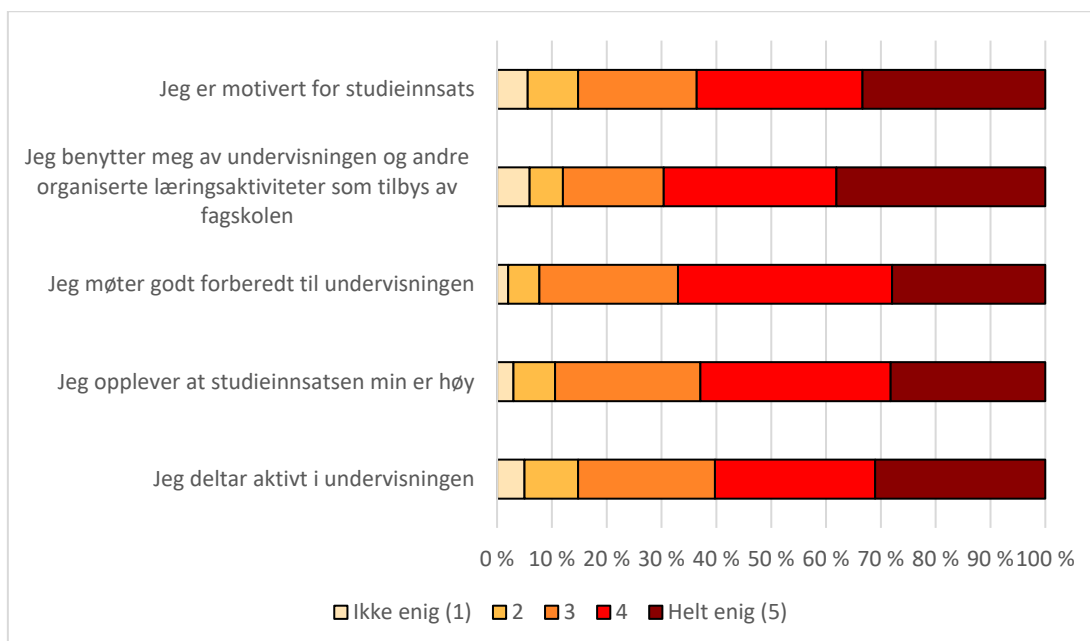
I dette spørsmålsbatteriet blir studentene spurt om sitt eget engasjement og motivasjon for studiene. Spørsmålene er ikke endret i 2021.

Studentene fikk fem spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene»:

1. Jeg er motivert for studieinnsats
2. Jeg benytter meg av undervisningen og andre organiserte læringsaktiviteter som tilbys av fagskolen
3. Jeg møter godt forberedt til undervisningen
4. Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy
5. Jeg deltar aktivt i undervisningen

I figur 4.21 vises svarfordelingene for alle enkeltspørsmålene. Respondentene kunne svare på hvert spørsmål på en skala fra 1 til 5, der 1 er «ikke enig» og 5 er «helt enig». Det var

også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant. «Vet ikke»-andelen er forholdsvis lav og varierer mellom 0 og 5 prosent.



Figur 4.21: Eget engasjement, svarfordeling.

På samtlige spørsmål skårer flertallet av studentene høyt (kategori 4 eller 5). Andelen varierer mellom 60 og 70 prosent, hvor ytterpunktene er henholdsvis spørsmålet om studentene deltar aktivt i undervisningen (spørsmål 5), og om studentene benytter seg av undervisningen og andre organiserte læringsaktiviteter (spørsmål 2).

I forhold til 2020 har spørsmålene en nedgang på mellom 7 og 10 prosentpoeng i andelen høye skår. Størst tilbakegang i andelen høye skårer har spørsmålet om studentene er motivert for studieinnsats. Det er også dette spørsmålet som har høyest andel som skårer lavt (kategori 1 og 2) med 15 prosent. Samme tilbakegang har også spørsmålet om studentene deltar aktivt i undervisningen (spørsmål 5)¹⁴.

I tabell 4.11 vises gjennomsnittsverdiene på enkeltspørsmålene fra 2019 til 2021.

Tabell 4.11: Eget engasjement. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:	2019	2020	2021	N	sd
Jeg er motivert for studieinnsats	4,1	4,0	3,8	7260	1,2
Jeg benytter meg av undervisningen og andre organiserte læringsaktiviteter som tilbys av fagskolen	4,1	4,1	3,9	7272	1,2
Jeg møter godt forberedt til undervisningen	4,0	4,0	3,9	7268	1,0
Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy	4,0	4,0	3,8	7270	1,0
Jeg deltar aktivt i undervisningen	4,0	3,9	3,7	7271	1,1
Engasjementsindeks	4,0	4,0	3,8		

¹⁴ [Studiebarometeret for fagskolestudenter 2020: hovedtendenser](#), kapittel 5.7.

Gjennomsnittsverdiene er høyere i dette spørsmålsbatteriet enn de andre, men, som i de andre batteriene, er det en tilbakegang i alle spørsmål. Gjennomsnittsverdiene, og endringene i disse, gjenspeiler nedgangen i andelen skårer i kategori 4 og 5.

4.8.2 Kategori og utdanningsform

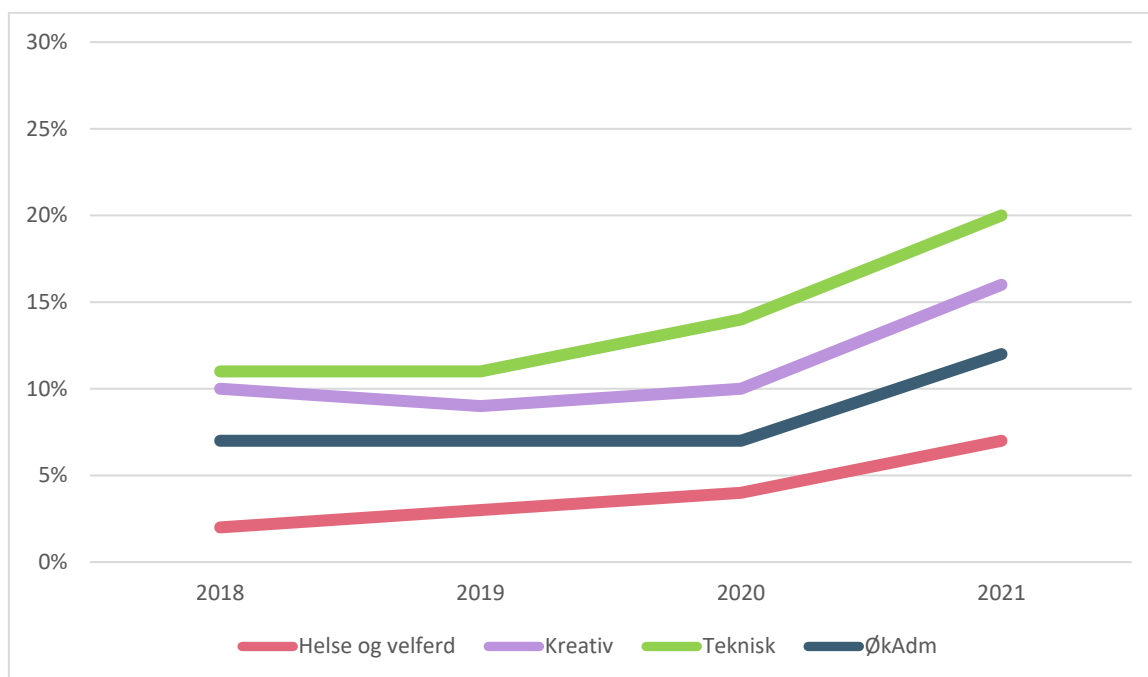
I tabell 4.12 vises gjennomsnittsverdiene for indeksen «Eget engasjement» (engasjementsindeksen) fra 2019 til 2021, fordelt på utdanningskategori. Verdiene går tilbake for alle kategoriene. Tilbakegangen er på mellom 0,1 og 0,3, hvor Samferdsel går mest tilbake. Gjennomsnittsverdiene varierer mellom 4,1 for Annet og Helse og velferd på den ene siden og 3,6 på Teknisk.

Tabell 4.12: Eget engasjement, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	2019	2020	2021
Annet	4,3	4,2	4,1
Helse og velferd	4,3	4,2	4,1
Kreativ	4,2	4,1	3,9
Samferdsel	3,9	4,0	3,7
Teknisk	3,8	3,8	3,6
ØkAdm	4,1	4,0	3,9

Motivasjon

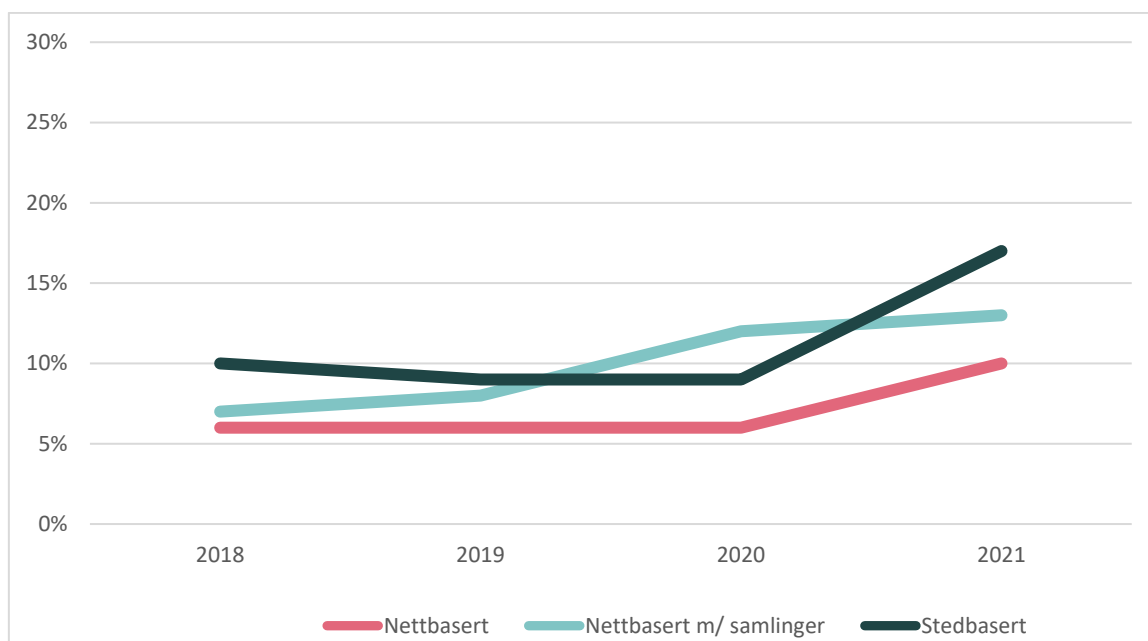
Figur 4.22 viser andelen umotiverte studenter fordelt på utdanningskategori. Med umotiverte studenter mener vi studenter som har skåret kategori 1 eller 2 på påstanden «Jeg er motivert for studieinnsats». En tilsvarende figur for engasjementsindeksen ville vist samme tendenser, men med mindre utslag.



Figur 4.22: Motivasjon, andelen umotiverte studenter fordelt på utdanningskategori.

Studentene på Helse og velferd har lavest andel umotiverte studenter med 7 prosent, etterfulgt av ØkAdm på 12 prosent, Kreativ på 16 prosent og Teknisk på 20 prosent. Andelen umotiverte har økt nokså jevnt i alle kategorier.

Figur 4.23 viser andelen umotiverte studenter, fordelt på utdanningsform. Kurven for de stedbaserte utdanningene er brattest. Det indikerer at det er særlig er ved disse utdanningene at økningen i andelen umotiverte studenter er størst.



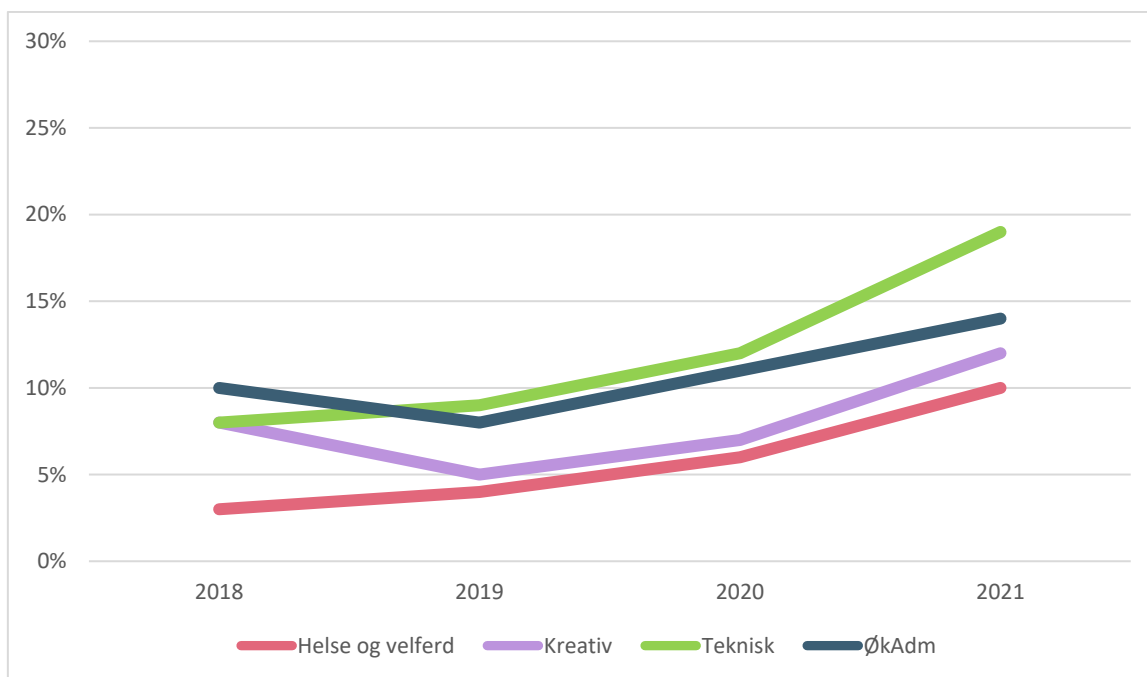
Figur 4.23: Motivasjon, andelen umotiverte studenter fordelt på utdanningsform.

I 2019 var hver ellefte stedbaserte student (9 prosent) umotivert. I 2021 er andelen hver sjette (17 %). Nettstudentene er mest motiverte. Hver tiende nettstudent (10 %) er umotivert. Det er likevel også her en betydelig økning fra 2018 til 2020. I 2018 var hver syttende nettstudent umotivert (6 prosent).

Aktiv deltakelse

Figur 4.24 viser andelen passive studenter, fordelt på utdanningskategori. Med «passive» mener vi studenter som har skåret kategori 1 eller 2 på påstanden «Jeg deltar aktivt i undervisningen».

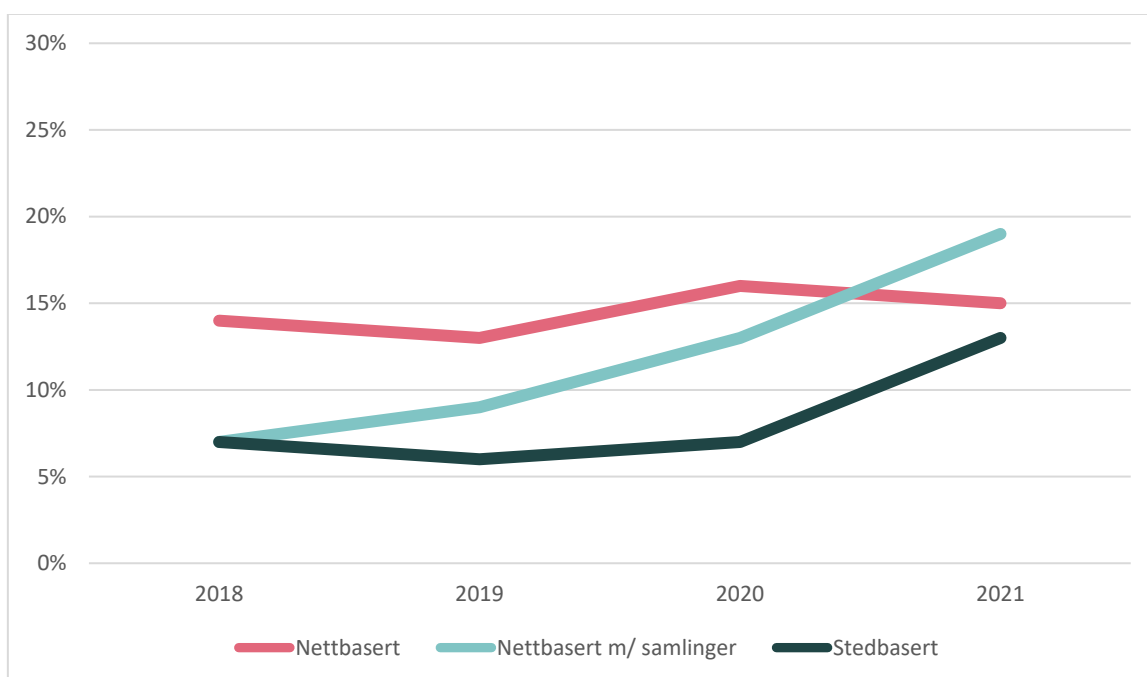
Alle utdanningskategoriene har en økning i andelen passive studenter. Økningen er sterkest på Teknisk, fra 9 prosent i 2019 til 19 prosent i 2021. 10 prosent av studentene på Helse og velferd er passive i 2021.



Figur 4.24: Aktiv deltakelse, andel passive fordelt på utdanningskategori.

Selv om Helse og velferd har lavest andel passive studenter, har andelen mer enn fordoblet seg fra 2019, fra 4 prosent. Kreativ og ØkAdm befinner seg midt imellom med en andel på henholdsvis 12 og 14 prosent.

Figur 4.25 viser andelen passive studenter fordelt på utdanningsform.



Figur 4.25: Aktiv deltakelse, andel passive fordelt på utdanningsform.

Vi ser her en klar sammenheng mellom utdanningsform og aktivitet. Andelen nettstudenter som er passive, er stabil. Den har variert mellom 13 og 16 prosent fra 2018 til 2021.

Andelen passive studenter ved de stedbaserte utdanningene har økt fra 6 til 13 prosent fra 2019 til 2021, altså mer enn en fordobling. Det er likevel ved de samlingsbaserte utdanningene vi ser de største forskjellene. Økningen i andelen passive har vært fra 9 til 19 prosent fra 2019 til 2021. Dette synes i figuren ved at den lyseblå kurven er krappest.

Man kan forvente at studentenes deltakelse i undervisningen i liten grad har endret seg ved de rene nettbaserte utdanningene, siden premissene i liten grad er endret, men at det har påvirket de stedbundne utdanningene. Utviklingen er i så måte ikke overraskende.

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», utdanningstyper, resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene V-50 til V-62.

4.9 Arbeidslivstilknytning

4.9.1 Overordnet

Spørsmålene i dette batteriet tar sikte på å måle hvorvidt studentene mener at studiet har god tilknytning til arbeidslivet. Spørsmålbatteriet gjennomgikk omfattende endringer i 2019, og spørsmålene kan sorteres i tre ulike kategorier. De første tre handler om studentenes oppfattelse av arbeidslivsrelevansen og informasjonen de får om dette, de to neste om studentenes oppfattelse av kontakten med arbeidslivet gjennom utdanningen, mens de to siste er spørsmål spesifikt rettet mot studenter som studerer kreative fag og er kun stilt til disse studentene. Det ble ikke gjort endringer i batteriet siden 2019.

Alle studentene fikk fem spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «Hvor enig er du i følgende påstander»:

1. Jeg får kompetanse som er viktig i arbeidslivet
2. Jeg får kompetanse som gjør at jeg kan gå rett ut i arbeidslivet uten ytterligere utdanning
3. Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet
4. Det legges godt til rette for at jeg kan knytte kontakter i arbeidslivet
5. Representanter for arbeidslivet bidrar på en god måte i undervisning, prosjektarbeid, praksis, o.l.

I tillegg fikk alle studentene et nytt spørsmål i 2021:

6. I hvilken grad opplever du at du har jevnlig kontakt med representanter fra arbeidslivet gjennom utdanningen din

Studentene i kreative fag fikk i tillegg de følgende to spørsmålene:

7. Jeg har ambisjoner om å jobbe profesjonelt med kreative fag etter endt fagskoleutdanning
8. I studiet blir jeg forberedt på å drive selvstendig næringsvirksomhet / freelancevirksomhet

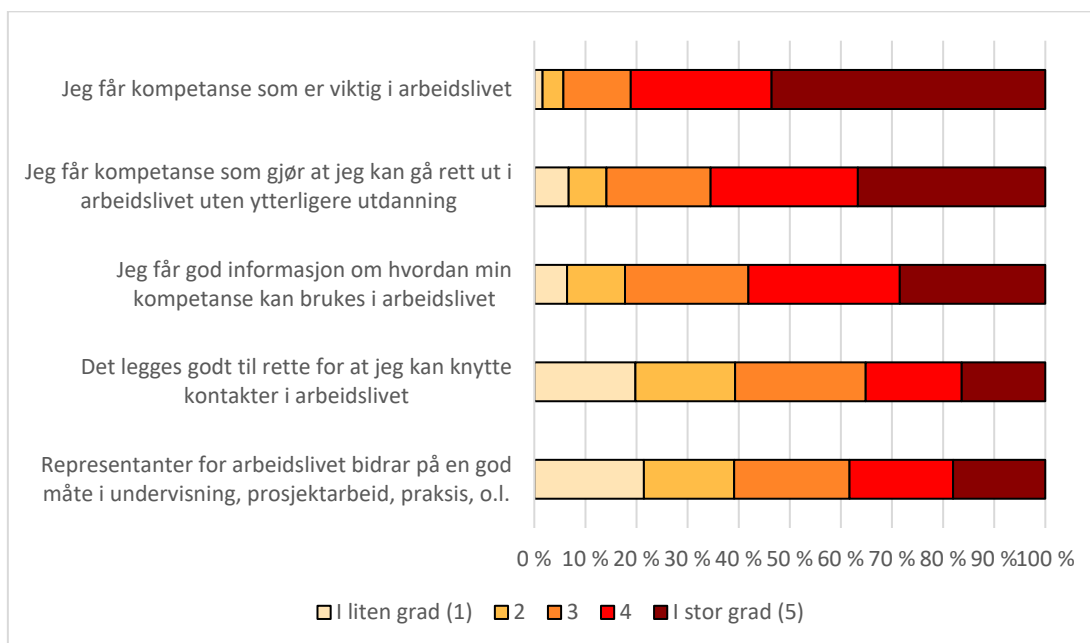
Figurene 4.26 og 4.27 viser svarfordelingen for spørsmålene i batteriet. Svarkategoriene går fra «i liten grad» (1) til «i stor grad» (5). Det var også mulig å svare «vet ikke / ikke relevant». Det er stor variasjon i «Vet ikke»-andelen. Den varierer mellom 2 og 19 prosent.

Spørsmål 5, om arbeidslivets bidrag i undervisningen, har en «vet ikke»-andel på 19 prosent. Spørsmål 6, om jevnlig kontakt med arbeidslivet, har en andel på 16 prosent; spørsmål 4, om å knytte kontakter med arbeidslivet har 13 prosent og spørsmål 2 om kompetanse som kan benyttes i arbeidslivet uten ytterligere utdanning, har en andel på 12 prosent.

Det er stor variasjon i hvordan studentene skårer på de ulike spørsmålene, for de fleste spørsmålene er det imidlertid lite eller ingen endring fra 2020.

81 prosent av studentene svarte 4 eller 5 (skåret høyt) på det første spørsmålet om hvorvidt de får kompetanse som er viktig i arbeidslivet. I fjor var andelen 82 prosent. Tilsvarende andel på spørsmålene om studentene får kompetanse som gjør at de kan gå rett ut i arbeidslivet (spørsmål 2) og om studentene får god informasjon om hvordan kompetansen kan benyttes (spørsmål 3), er henholdsvis 65 og 58 prosent, med marginale endringer fra 2020¹⁵.

Spørsmålene om det legges godt til rette for kontakt med arbeidslivet (spørsmål 4) og om representanter for arbeidslivet bidrar i undervisning (spørsmål 5), har en andel høyt-skårernde studenter på henholdsvis 35 og 38 prosent. Disse spørsmålene har også størst tilbakegang med henholdsvis 5 og 6 prosentpoeng. Selv om tilbakegangen er større enn i de andre spørsmålene om arbeidslivstilknytning, er tilbakegangen mindre enn for de fleste spørsmålene i de andre spørsmålsbatteriene. Spørsmålene om kontakt med arbeidslivet (spørsmål 4) og arbeidslivets bidrag i undervisning (spørsmål 5), har en høyere andel med respondenter som skårer lavt (kategori 1 og 2) enn respondenter som skårer høyt. Andelen lavtskårernde er 39 prosent for begge.



Figur 4.26: Tilknytning til arbeidslivet, svarfordeling.

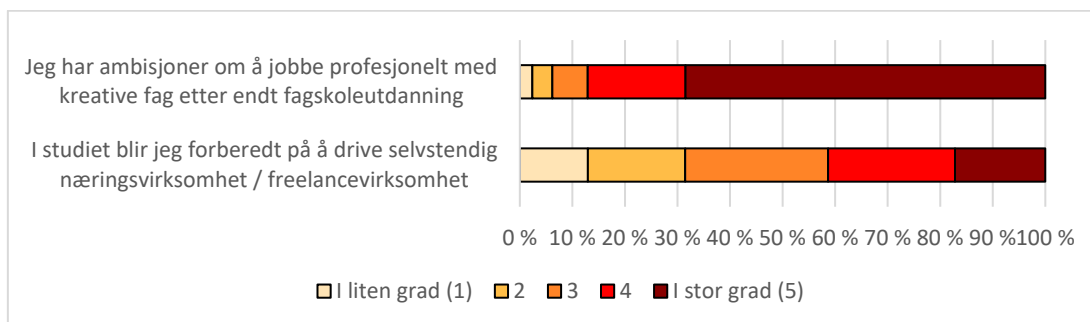
¹⁵ [Studiebarometeret for fagskolestudenter 2020: hovedtendenser](#), kapittel 5.8.

Spørsmål kun kreative fag

Figur 4.27 viser svarfordelingen på spørsmålene som kun gikk til studenter på kreative fag.

I spørsmålet om studentenes ambisjoner (spørsmål 6) er det små endringer fra 2020. 87 prosent skårer høyt, mot 86 i 2020.

På spørsmålet om studentene blir forberedt på å drive selvstendig virksomhet (spørsmål 7) er andelen høytstående 41 prosent, en tilbakegang på 5 prosentpoeng fra 2020.



Figur 4.27: Tilknytning til arbeidslivet, svarfordeling. Merk: Spørsmålene ble kun stilt til studenter som studerer kreative fag.

Gjennomsnittsverdier

Tabell 4.13 viser gjennomsnittsverdiene på spørsmålene fra 2019 til 2021. Spørsmålene som kun ble gitt til de kreative fagskolestudentene, ble ikke brukt til å beregne indeksverdien (Arbeidslivsindeksen) for batteriet og vises derfor under indeksen i tabellen.

Tabell 4.13: Arbeidslivstilknytning. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor enig er du i følgende påstander:	2019	2020	2021	N	sd
Jeg får kompetanse som er viktig i arbeidslivet	4,3	4,3	4,3	7400	0,9
Jeg får kompetanse som gjør at jeg kan gå rett ut i arbeidslivet uten ytterligere utdanning	3,9	3,8	3,8	7388	1,2
Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet	3,6	3,7	3,6	7386	1,2
Det legges godt til rette for at jeg kan knytte kontakter i arbeidslivet	3,1	3,1	2,9	7385	1,4
Representanter for arbeidslivet bidrar på en god måte i undervisning, prosjektarbeid, praksis, o.l.	3,2	3,2	3,0	7383	1,4
Arbeidslivsindeks	3,7	3,6	3,5		
I studiet blir jeg forberedt på å drive selvstendig næringsvirksomhet / freelancevirksomhet	3,2	3,3	3,1	804	1,3
Jeg har ambisjoner om å jobbe profesjonelt med kreative fag etter endt fagskoleutdanning	4,5	4,4	4,5	806	0,9
I hvilken grad opplever du at du har jevnlig kontakt med representanter fra arbeidslivet gjennom utdanningen din	-	-	2,3	7356	1,4

Svarene viser at studentene i stor grad er enige i at studiet de går på gir kompetanse som er viktig i arbeidslivet, men i noe grad at informasjonen om hvordan kompetansen kan brukes i arbeidslivet. Studentene er i mindre grad enige i at det legges godt til rette for å knytte kontakter i arbeidslivet, og at representanter fra arbeidslivet bidrar godt i undervisningen. Indeksverdien er beregnet av de fem første spørsmålene for alle studentene. Det er ingen større endringer i snittverdier mellom 2020 og 2021.

4.9.2 Kategori og utdanningsform

I tabell 4.14 vises gjennomsnittsverdiene for indeksen Arbeidslivstilknytning, fordelt på utdanningskategori, fra 2019 til 2021. Her er det noe variasjon på tvers av utdanningskategoriene, med en forskjell i snittskår på 0,7 mellom laveste (Teknisk, 3,3) og høyeste kategori (Helse og velferd, 4,0). De andre kategoriene varierer mellom 3,6 og 3,8. Det er ingen betydelig endring i skårene mellom 2020 og 2021.

Tabell 4.14: Arbeidslivstilknytning, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	2019	2020	2021
Annet	4,1	3,9	3,8
Helse og velferd	4,1	4,1	4,0
Kreativ	3,6	3,6	3,6
Samferdsel	3,4	3,5	3,6
Teknisk	3,4	3,3	3,3
ØkAdm	3,7	3,7	3,6

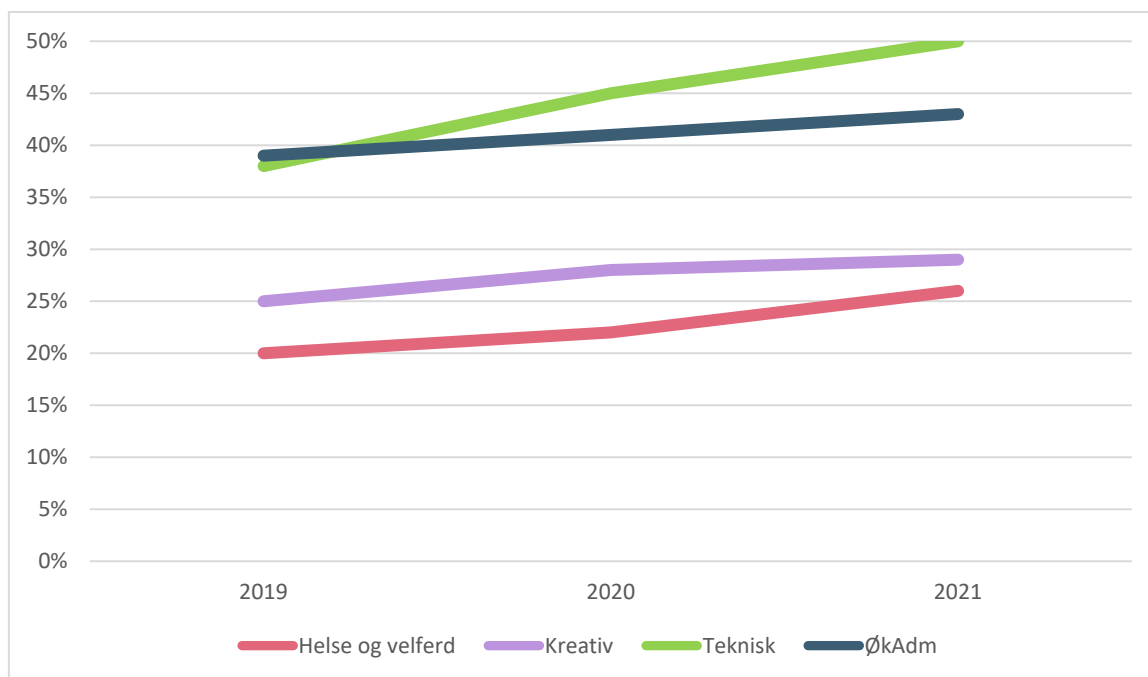
Arbeidslivskontakt

Figur 4.28 viser andelen studenter som er misfornøyde med arbeidslivskontakten, fordelt på utdanningskategori. Med «misfornøyd» mener vi at studentene har skåret kategori 1 eller 2 på påstanden «Det legges godt til rette for at jeg kan knytte kontakter i arbeidslivet». En tilsvarende figur for arbeidslivsindeksen ville vist samme tendenser, men med mindre utslag.

Merk at y-aksen på figuren her går til 50 prosent, mens den i de fleste tilsvarende figurer går til 30 prosent. Andelen misfornøyde er langt høyere i dette batteriet enn i de andre. Med samme størrelsesforhold ville kurvene i figur 4.28 (og 4.29) vært mye krappere.

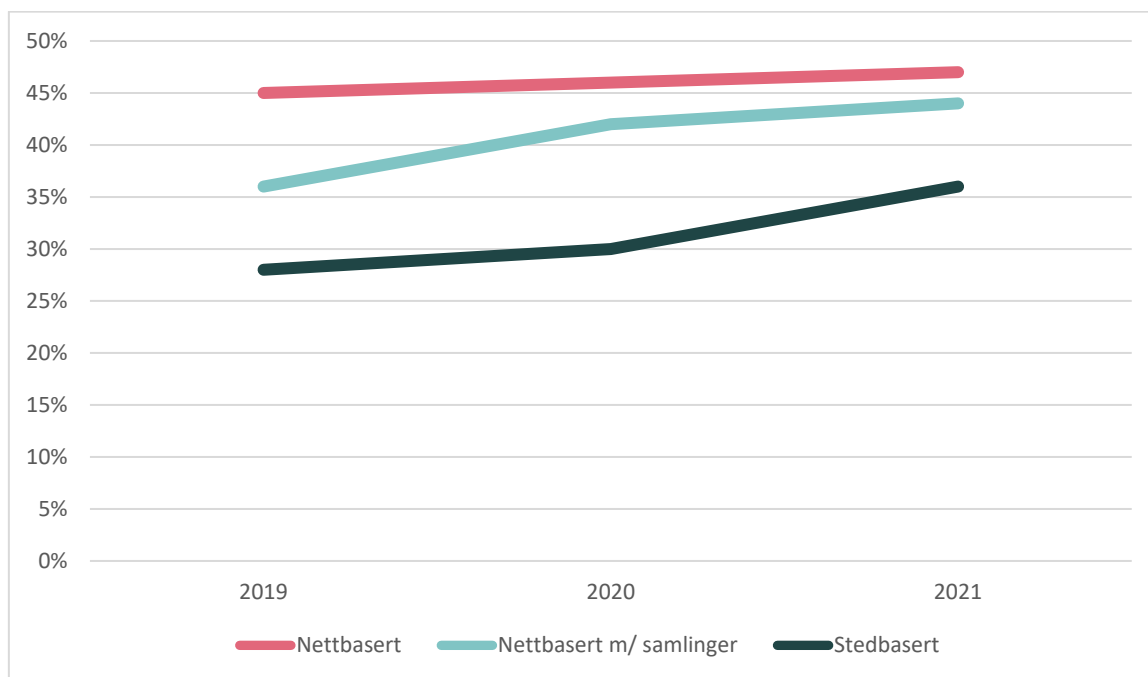
Helse og velferd er den utdanningskategorien med lavest andel studenter som er misfornøyde med arbeidslivskontakten. Andelen i 2021 er 26 prosent. Tilsvarende andel for Teknisk er 50 prosent. Kreativ og ØkAdm befinner seg midt imellom, med en andel på henholdsvis 29 og 43 prosent.

Tendensen er at andelen studenter som er misfornøyde med arbeidslivskontakten, er økende for alle kategoriene, fra et allerede høyt nivå, sammenlignet med de andre spørsmålsbatteriene. Spørsmålsbatteriet om arbeidslivstilknytning er det batteriet hvor studentene gjennomgående skårer lavest.



Figur 4.28: Arbeidslivskontakt, andel misfornøyde fordelt på utdanningskategori.

Figur 4.29 viser samme andel som figur 4.18, fordelt på utdanningsform.



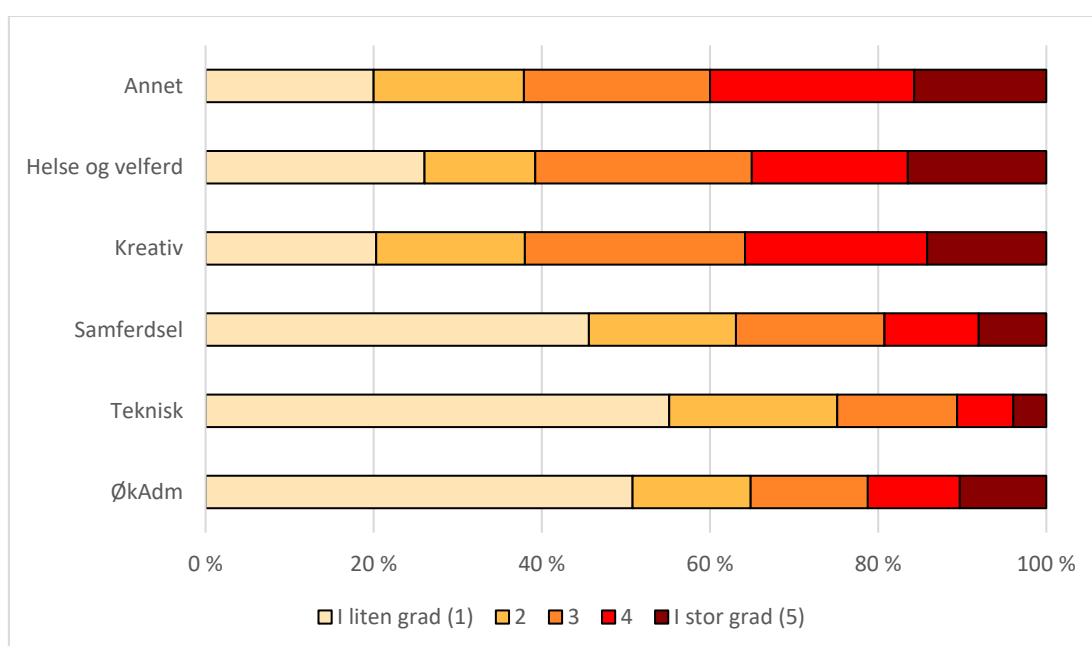
Figur 4.29: Arbeidslivskontakt, andel misfornøyde fordelt på utdanningsform.

Det er særlig ved nettutdanningene at studentene er misfornøyde med arbeidslivskontakten. Andelen misfornøyde studenter har imidlertid vært nokså stabil. Andelen har beveget seg fra 45 til 47 prosent fra 2019 til 2021. Ved de stedbaserte utdanningene har andelen misfornøyde studenter økt fra 28 til 36 prosent. Ved de samlingsbaserte utdanningene er økningen fra 36 til 44 prosent.

Jevnlig kontakt

Analyser av tidligere års resultater har indikert at et mer generelt spørsmål om hyppigheten av kontakt med arbeidslivsrepresentanter i løpet av utdanningen, kan fungere bedre som et mål på arbeidslivsrelevans enn de to kontaktspørsmålene som har blitt stilt i tidligere år. Vi har i år derfor stilt spørsmålet «I hvilken grad opplever du at du har jevnlig kontakt med representanter fra arbeidslivet gjennom utdanningen din (gjennom f.eks. bidrag i undervisning, prosjektarbeid, utplassering/praksis, bedriftsbesøk, etc.)».

Figurene 4.30 og 4.31 viser svarfordelingen på spørsmålet om jevnlig kontakt, fordelt på utdanningskategori. og utdanningsform. Spørsmålet har lavest gjennomsnittsskår blant alle spørsmålene i Studiebarometeret som er positivt ladet. Gjennomsnittsskåren er 2,3.

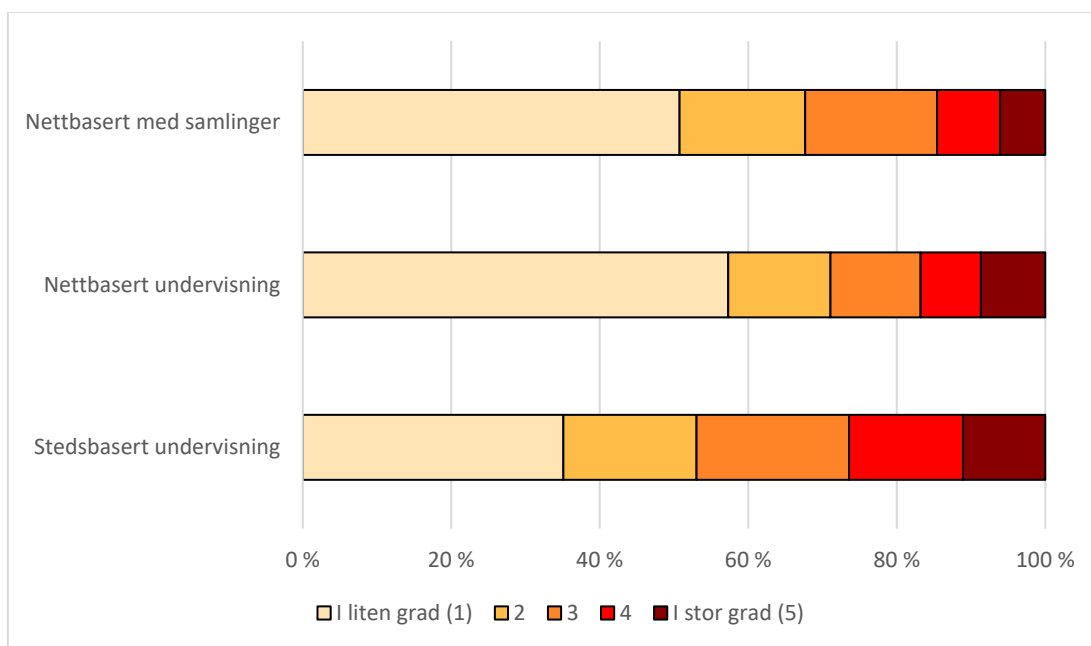


Figur 4.30: Jevnlig kontakt, svarfordeling fordelt på utdanningskategori.

Ved Teknisk skårer 75 prosent lavt på spørsmålet om jevnlig kontakt. Andelen på ØkAdm er 65 prosent. Andelen på Samferdsel er 63 prosent, mens andelen for Annet, Helse og velferd og Kreativ ligger på 38 til 39 prosent.

Figur 4.31 viser at det er ved de nettbaserte og samlingsbaserte utdanningene at studentene i minst grad opplever jevnlig kontakt med representanter fra arbeidslivet. Andelen er henholdsvis 71 og 68 prosent. Ved de stedbaserte utdanningene er andelen 53 prosent.

Det er store forskjeller mellom utdanningskategoriene og utdanningsformene i hvordan studentene skårer. Konklusjonen er likevel at studentene i liten grad er enige i at de har jevnlig kontakt med representanter fra arbeidslivet, uansett gruppering.



Figur 4.31: Jevnlig kontakt, svarfordeling fordelt på utdanningsform.

NOKUT vil i løpet av høsten 2021 legge frem en egen rapport om arbeidslivstilknytning i fagskolesektoren.

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», utdanningstyper, resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene V-63 til V-73.

4.10 Vurderingsformer

4.10.1 Overordnet

Med spørsmålene i dette batteriet tar vi sikte på å måle hvordan studentene vurderer ulike aspekter ved eksamen og andre vurderingsformer på studiet. Batteriet inneholdt fem spørsmål. Det er ikke gjort noen endringer i disse i 2021, men ett spørsmål er tatt ut siden 2020¹⁶.

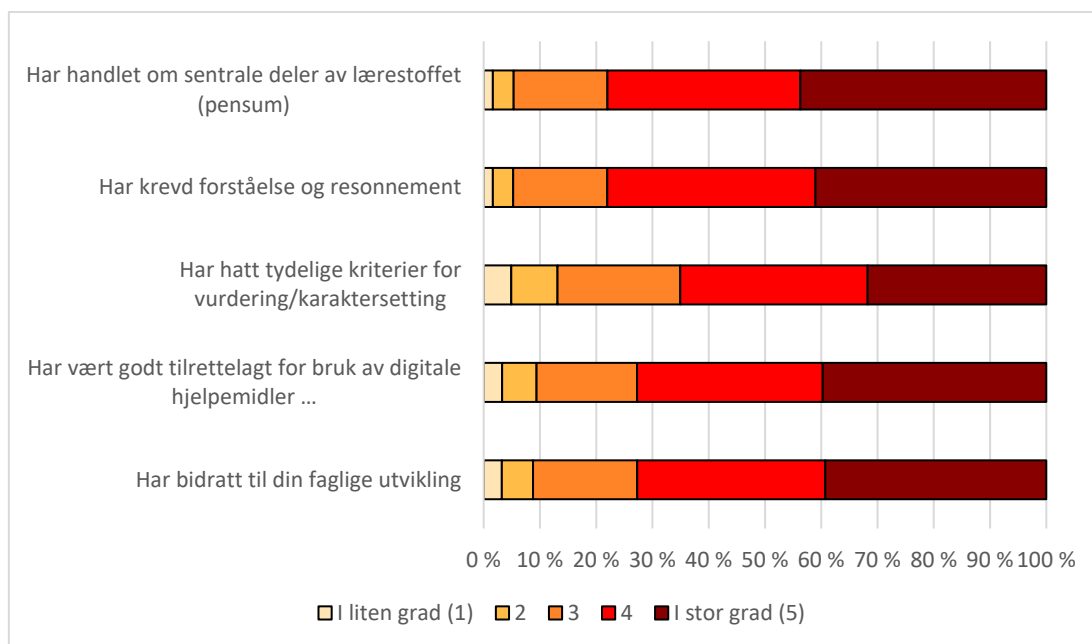
De fem spørsmålene studentene fikk, hadde den innledende teksten «I hvilken grad mener du at eksamen, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studiet ditt:»:

1. Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)
2. Har krevd forståelse og resonnement
3. Har hatt tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting
4. Har vært godt tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler (der det er aktuelt)
5. Har bidratt til din faglige utvikling

Figur 4.32 viser svarfordelingen for spørsmålene om vurderingsformer. Respondentene kunne svare på en skala fra 1–5, der 1 indikerer «i liten grad» og 5 indikerer «i stor grad». I tillegg kunne de svare «vet ikke / ikke relevant». «Vet ikke»-andelen varierer mellom 3 og 9

¹⁶ Spørsmålet «Har gjort det mulig å bruke det du har lært i studiene dine» har gått ut.

prosent. Andelen som svarer «vet ikke / ikke relevant» er forholdsvis lav for de fleste spørsmålene, mellom 3 og 5 prosent. Unntaket er spørsmål 5 om tilrettelegging for bruk av digitale hjelpemidler, som har en «vet ikke»-andel på ca. 9 prosent.



Figur 4.32: Vurderingsformer, svarfordeling.

Vi ser at mellom 73 og 78 prosent svarte 4 eller 5 på alle spørsmålene bortsett fra spørsmålet om eksamener og vurderingsformer har hatt tydelige kriterier for vurdering – her er tilsvarende andel 65 prosent. Alt i alt er imidlertid hovedinntrykket at studentene er positive til de forskjellige aspektene ved vurdering.

Tabell 4.15 viser gjennomsnittsverdiene for spørsmålene i batteriet for 2019, 2020 og 2021. Snittverdiene for spørsmålene i dette batteriet er generelt høye, og dette er den indeksen (vurderingsindeksen) med høyst verdier i undersøkelsen. Det er kun spørsmålet om det har vært tydelige kriterier for vurdering som har en snittverdi under 4,0, med en verdi på 3,8.

Tabell 4.15: Vurderingsformer. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

I hvilken grad mener du at eksamen, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studiet ditt:	2019	2020	2021	N	sd
Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)	4,2	4,2	4,1	7327	0,9
Har krevd forståelse og resonnement	4,2	4,2	4,1	7325	0,9
Har hatt tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting	3,8	3,8	3,8	7330	1,1
Har vært godt tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler (der det er aktuelt)	4,0	4,1	4,0	7324	1,1
Har bidratt til din faglige utvikling	4,2	4,1	4,0	7338	1,0
Vurderingsindeks	4,1	4,2	4,1		

4.10.2 Kategori og utdanningsform

Tabell 4.16 viser gjennomsnittsverdiene for indeksen Vurderingsformer i 2019, 2020 og 2021, fordelt på utdanningskategorier. Som tidligere ser vi også her en del variasjon på tvers av utdanningskategoriene, men variasjonen er mindre enn det er for flertallet av de andre indeksene. Igjen ser vi Helse og velferd (4,5) på topp. Samferdsel er på bunn (3,8). Ingen av indeksverdiene kan imidlertid sies å være lave. Alle kategoriene bortsett fra Teknisk går litt tilbake fra 2020. Hvis vi sammenligner 2021-tall med 2019-tall, ser vi imidlertid at det er en ikke ubetydelig tilbakegang for Annet og Kreativ på 0,3.

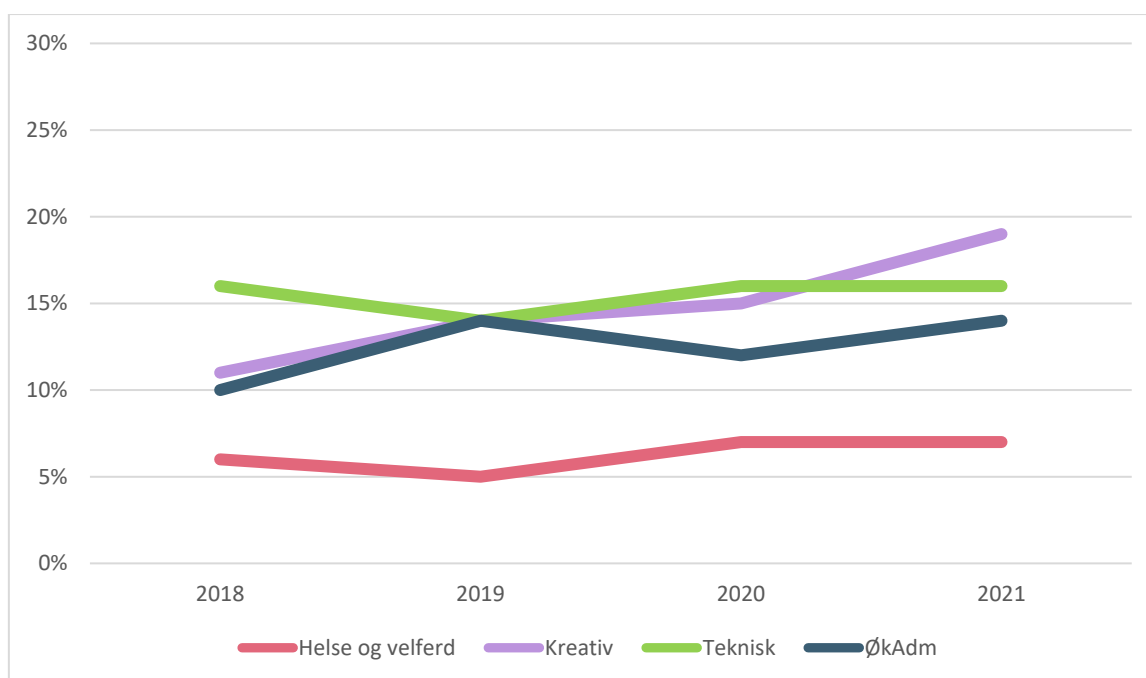
Tabell 4.16: Vurderingsformer, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	2019	2020	2021
Annet	4,4	4,2	4,1
Helse og velferd	4,5	4,5	4,4
Kreativ	4,3	4,2	4,0
Samferdsel	3,9	4,0	3,8
Teknisk	3,9	3,9	3,9
ØkAdm	4,2	4,3	4,2

Tydelige kriterier

Selv om indeksen er relativt stabil, er det interessante forskjeller hvordan studentene skårer på enkeltspørsmålene, både når man ser på de ulike utdanningskategoriene og -formene.

Figur 4.33 viser andelen som er misfornøyd med hvor tydelige kriteriene er for vurdering og eller karaktersetting. Med «misfornøyd» mener vi at studentene har skåret kategori 1 eller 2 på spørsmålet «I hvilken grad mener du at eksamen, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studiet ditt har hatt tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting?».



Figur 4.33: Tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting, andel misfornøyde fordelt på utdanningskategori.

Studentene ved Helse og velferd er i liten grad misfornøyde med tydeligheten i vurderingskriteriene; andelen er 7 prosent. Andelen for ØkAdm er 14 prosent; den er 16 prosent for Teknisk og 19 prosent for Kreativ. For de tre første kategoriene er andelen misfornøyde studenter nokså stabile år for år. Helse og velferd og Teknisk har nesten flate kurver. Det er litt større svingninger på ØkAdm, men studentene har ligget på samme nivå i 2021 som i 2019.

For Kreativ er utviklingen mer markant. Andelen studenter som er misfornøyde med tydeligheten i vurderingskriteriene har økt fra 11 prosent i 2018 til 19 prosent i 2021.

Vi finner ikke noen større variasjoner hvis vi ser på utdanningsform. Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», utdanningstyper, resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene V-74 til V-81.

4.11 Forventninger fra lærerne

4.11.1 Overordnet

Spørsmålene i dette batteriet tar sikte på å måle hvilke forventninger studentene opplever at lærerne stiller til dem. Det har ikke blitt gjort endringer i spørsmålsbatteriet siden 2018.

Studentene fikk fire spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene»:

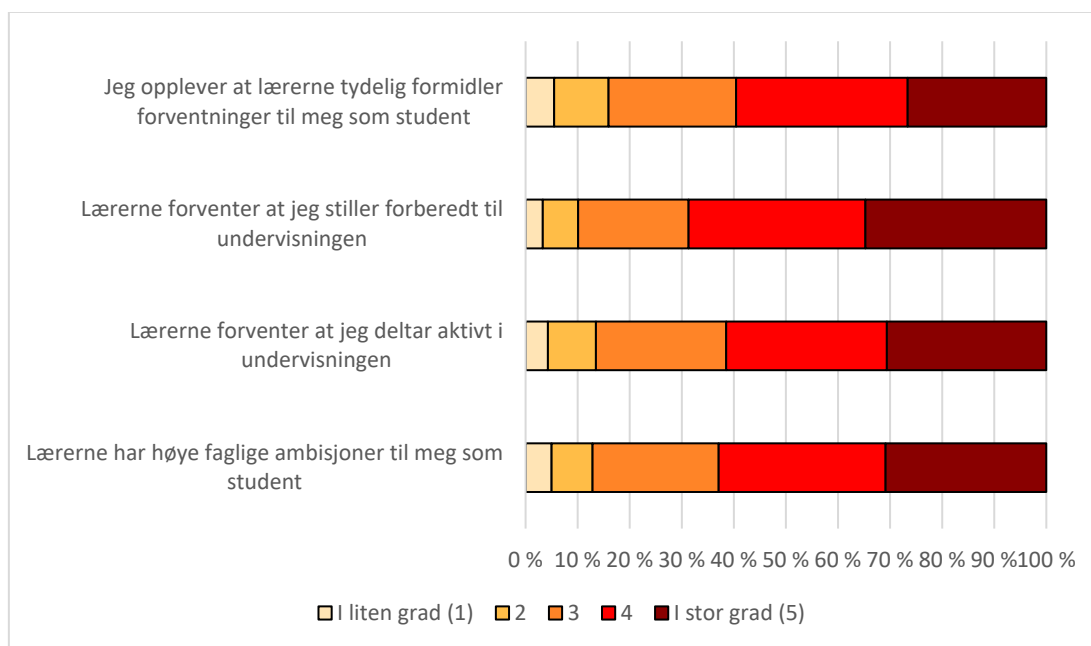
1. Jeg opplever at lærerne tydelig formidler forventninger til meg som student
2. Lærerne forventer at jeg stiller forberedt til undervisningen
3. Lærerne forventer at jeg deltar aktivt i undervisningen
4. Lærerne har høye faglige ambisjoner til meg som student

I figur 4.34 vises svarfordelingen for spørsmålsbatteriet. Studentene kunne svare på en skala fra 1–5, der 1 indikerer «i liten grad» og 5 indikerer «i stor grad». I tillegg kunne de svare «vet ikke / ikke relevant». «Vet ikke»-andelen er varierer mellom 2 og 10 prosent. Det er spørsmål 4 om lærernes faglige ambisjoner som har høyest «vet ikke»-andel.

Svarfordelingene på enkeltspørsmålene er forholdsvis like. Spørsmålet om lærerne tydelig formidler forventninger har færrest 4- og 5-svar, mens spørsmålet om lærerne forventer at man stiller forberedt til undervisningen har flest. Det samme var tilfellet i 2020. Andelen høye skårer var i 2021 henholdsvis 60 og 69 prosent¹⁷.

Det er en tilbakegang i andelen høye skårer for alle spørsmålene. Tilbakegangen er mellom 6 og 8 prosentpoeng.

¹⁷ [Studiebarometeret for fagskolestudenter 2020: hovedtendenser](#), kapittel 5.10.



Figur 4.34: Forventninger, svarfordeling.

Tabell 4.17 viser gjennomsnittsverdiene for hvert spørsmål i batteriet for 2020 og 2021. Gjennomsnittsverdiene, og endringene i disse, gjenspeiler nedgangen i andelen skårer i kategori 4 og 5.

Tabell 4.17: Forventninger fra lærerne. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:	2019	2020	2021	N	sd
Jeg opplever at lærerne tydelig formidler forventninger til meg som student	3,8	3,8	3,6	7312	1,1
Lærerne forventer at jeg stiller forberedt til undervisningen	4,0	4,1	3,9	7304	1,1
Lærerne forventer at jeg deltar aktivt i undervisningen	3,9	4,0	3,7	7305	1,1
Lærerne har høye faglige ambisjoner til meg som student	3,9	3,9	3,8	7302	1,1
Forventningsindeksen	3,9	3,9	3,7		

4.11.2 Kategori og utdanningsform

I tabell 4.18 vises gjennomsnittsverdiene for forventningsindeksen i 2019, 2020 og 2021, fordelt på utdanningskategori. Det er en liten tilbakegang for alle kategoriene fra 2019 til 2021. Teknisk har lavest indeksverdi på 3,4. Helse og velferd har høyest på 4,1.

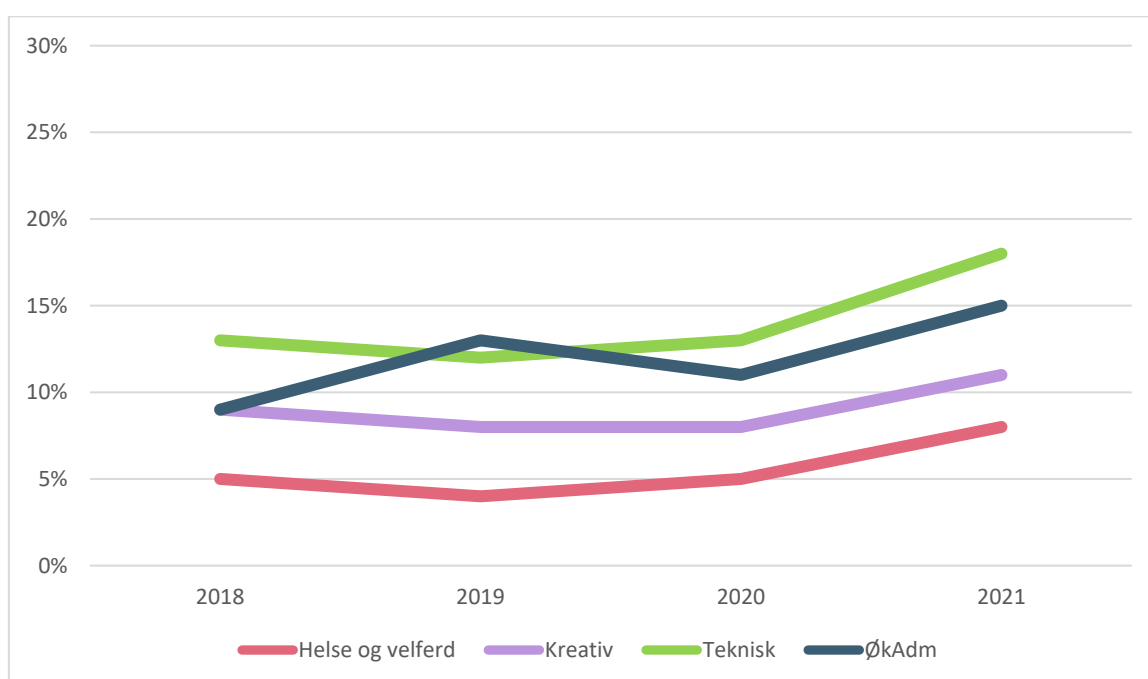
Samferdsel og ØkAdm hadde en økning i gjennomsnittsskårene fra 2019 til 2020. Endringene fra 2019 til 2021 er marginale.

Tabell 4.18: Forventninger, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	2019	2020	2021
Annet	4,2	4,2	4,0
Helse og velferd	4,3	4,2	4,1
Kreativ	4,1	4,1	3,9
Samferdsel	3,8	4,0	3,8
Teknisk	3,6	3,6	3,4
ØkAdm	3,8	3,9	3,7

Forventningsindeksen

Figur 4.35 viser andelen studenter som er misfornøyde med forventningene fra lærerne. Med «misfornøyd» mener vi at studentene har skåret kategori 1 eller 2 på spørsmålene som ligger til grunn for forventningsindeksen.



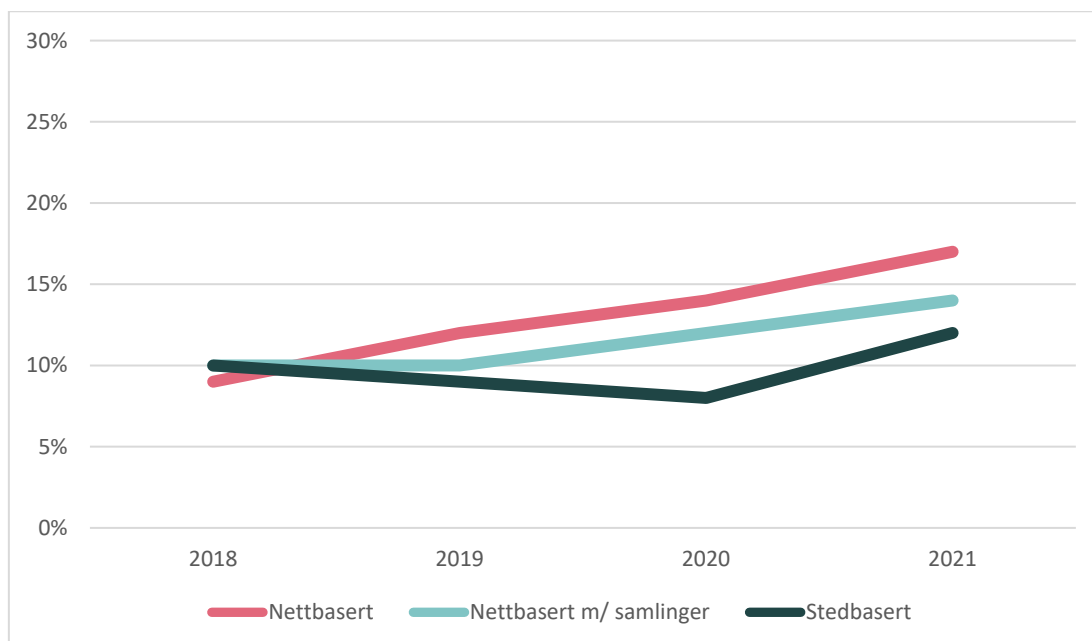
Figur 4.35: Forventninger, andel misfornøyde fordelt på utdanningskategori.

Figuren viser at avstanden mellom de ulike kategoriene har vært nokså lik fra 2018 til 2021, med unntak av hvordan ØkAdm-studentene skåret i 2019. Fordelingen mellom de ulike kategoriene er typisk i den forstand at det er lavest andel misfornøyde studenter ved Helse og velferd. Andelen er 8 prosent i 2021. Teknisk har høyest andel misfornøyde studenter med 18 prosent. Kreativ og ØkAdm ligger midt imellom, med andeler på henholdsvis 11 og 15 prosent.

Under pandemien har det vært en liten økning i andelen misfornøyde for alle kategorier. Tydeligst er økningen ved ØkAdm. I 2018 var 9 prosent av ØkAdm-studentene misfornøyde. I 2021 var andelen 15 prosent.

Det er små forskjeller i andelen misfornøyde systematisert etter utdanningsform. Det er likevel en viss tendens til at det er flere som er misfornøyde ved de rene nettutdanningene. Andelen er 17 prosent mot 12 ved de stedbaserte utdanningene. I 2019 var andelen

henholdsvis 12 og 9 prosent. De samlingsbaserte utdanningene plasserer seg midt imellom, slik figur 4.36 viser.



Figur 4.36: Forventninger, andel misfornøyde fordelt på utdanningsform.

Det er interessant at økningen i andelen misfornøyde i forventningsspørsmålene er størst ved de rene nettutdanningene (rosa kurve). Disse studentene har hatt minst endringer i sine opplegg under pandemien.

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», utdanningstyper, resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene V-82 til V-88.

4.12 Bruk av digitale verktøy

4.12.1 Overordnet

Spørsmål om bruk av digitale verktøy ble lagt inn i Studiebarometeret for fagskolestudenter i 2019. Det ble ikke gjort endringer i spørsmålsbatteriet etter den tid.

Over spørsmålene i spørreskjemaet ligger det en tekst som forklarer hva vi legger i begrepet digitale verktøy: «Med digitale verktøy mener vi for eksempel:»

- Digitale læringsplattformer (itslearning, Fronter, Canvas, Blackboard etc.)
- Programvare (Excel, Stata, MatLab, Photoshop, annen fagspesifikk programvare etc.)
- Sosiale medier (Forum, Facebook, etc.)
- Nettbaserte verktøy og medier (Youtube, Kahoot, Google Drive, etc.)
- Videooptak, streaming, podcast, etc.

Studentene fikk fire spørsmål i dette batteriet, med den innledende teksten «I hvilken grad opplever du følgende»:

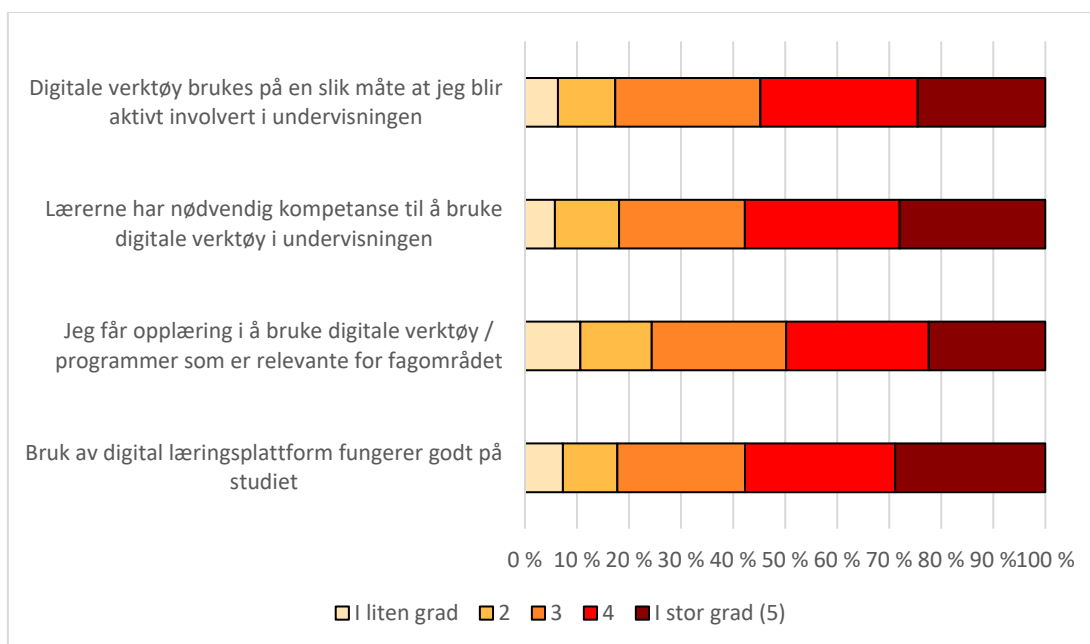
1. Digitale verktøy brukes på en slik måte at jeg blir aktivt involvert i undervisningen
2. Lærerne har nødvendig kompetanse til å bruke digitale verktøy i undervisningen
3. Jeg får opplæring i å bruke digitale verktøy / programmer som er relevante for fagområdet
4. Bruk av digital læringsplattform fungerer godt på studiet

Merk at spørsmålene dekker tre ulike sider ved bruk av digitale verktøy: Bruk i undervisningen (spørsmål 1 og 2), opplæring (spørsmål 3) og administrativ bruk (spørsmål 4). Det siste spørsmålet om læringsplattform kan også sies å dekke en faglig dimensjon, da faglærere gjerne bruker læringsplattformen til å kommunisere rundt faget.

I figur 4.37 vises svarfordelingen for spørsmålsbatteriet. Studentene kunne svare på en skala fra 1–5, der 1 indikerer «i liten grad» og 5 indikerer «i stor grad». I tillegg kunne de svare «vet ikke / ikke relevant». «Vet ikke»-andelen varierer mellom 3 og 7 prosent. Spørsmål 3 om opplæring i digitale verktøy har høyest andel «vet ikke»-svar.

Det er ingen store variasjoner i hvordan studentene skårer på de enkelte spørsmålene. Mellom 50 og 58 prosent skårer høyt (kategori 4 og 5) på alle spørsmålene, men andelen går tilbake mellom 7 og 9 prosentpoeng for alle spørsmålene.

50 prosent av studentene skårer høyt på spørsmålet om de får opplæring i digitale verktøy. Det er en nedgang på 7 prosentpoeng fra 2020. Her skårer hver fjerde respondent (24 prosent) kategori 1 eller 2, altså at de er uenige i at de får opplæring i å bruke digitale verktøy / programmer som er relevante for fagområdet¹⁸.



Figur 4.37: Bruk av digitale verktøy, svarfordeling.

Tabell 4.19 viser gjennomsnittsverdiene på enkeltspørsmålene fra 2019 til 2021. Resultatene gjenspeiler resultatene over, der vi har sett på andeler. Spørsmålet med lavest gjennomsnittsverdi er spørsmålet om opplæring i digitale verktøy (spørsmål 3). Verdien er

¹⁸ [Studiebarometeret for fagskolestudenter 2020: hovedtendenser](#), kapittel 5.11.

3,4, mens gjennomsnittskårene for de andre spørsmålene er 3,6. Det er en tilbakegang i gjennomsnittsskår på 0,2 for alle spørsmålene i batteriet.

Tabell 4.19: Bruk av digitale verktøy. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

I hvilken grad opplever du følgende:	2019	2020	2021	N	sd
Digitale verktøy brukes på en slik måte at jeg blir aktivt involvert i undervisningen	3,7	3,8	3,6	7293	1,2
Lærerne har nødvendig kompetanse til å bruke digitale verktøy i undervisningen	3,7	3,8	3,6	7287	1,2
Jeg får opplæring i å bruke digitale verktøy / programmer som er relevante for fagområdet	3,5	3,6	3,4	7287	1,3
Bruk av digital læringsplattform fungerer godt på studiet	3,8	3,8	3,6	7283	1,2
Digitalindeksen	3,7	3,7	3,5		

4.12.2 Kategori og utdanningsform

I tabell 4.20 vises gjennomsnittsverdiene for indeksen «Bruk av digitale verktøy» (digitalindeksen) i 2019, 2020 og 2021, fordelt på utdanningskategori. Det er en tilbakegang fra 2020 til 2021 i alle kategorier. Tilbakegangen ligger mellom 0,1 og 0,4, hvor tilbakegangen er størst for Samferdsel. Sammenligner man imidlertid 2021-tall med 2019-tall, ser man at det er marginale endringer for de fleste kategoriene (mellom 0 og 0,1). Unntaket er Kreativ, hvor tilbakegangen er 0,3.

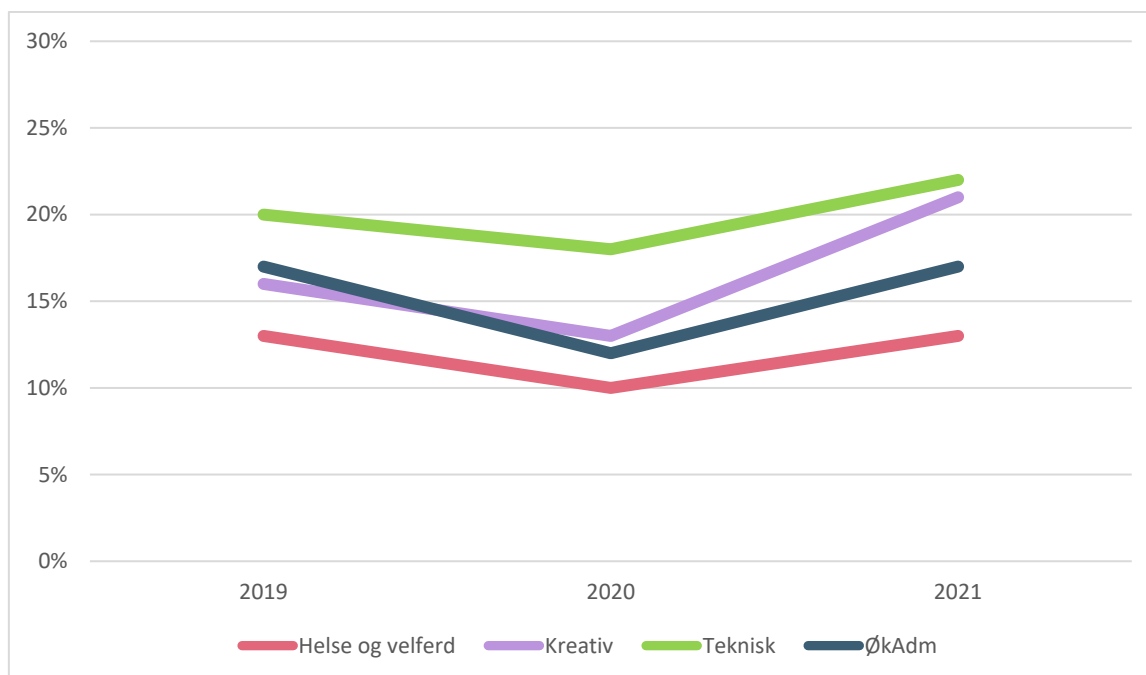
Samferdsel kommer klart ut med lavest indeksskår på 3,2. Tilsvarende tall for Helse og velferd, som har høyest gjennomsnittlig indekssverdi, på 3,8.

Tabell 4.20: Bruk av digitale verktøy, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori.

Utdanningskategori	2019	2020	2021
Annet	3,5	3,8	3,5
Helse og velferd	3,8	4,0	3,8
Kreativ	3,8	3,8	3,5
Samferdsel	3,3	3,6	3,2
Teknisk	3,4	3,5	3,4
ØkAdm	3,7	3,9	3,7

Digitalindeksen

Figur 4.38 viser andelen som er misfornøyd med bruken av digitale verktøy. Med «misfornøyd» mener vi at studentene har skåret kategori 1 eller 2 på påstandene som ligger til grunn for digitalindeksen.



Figur 4.38: Digitalindeksen, andel misfornøyde fordelt på utdanningskategori.

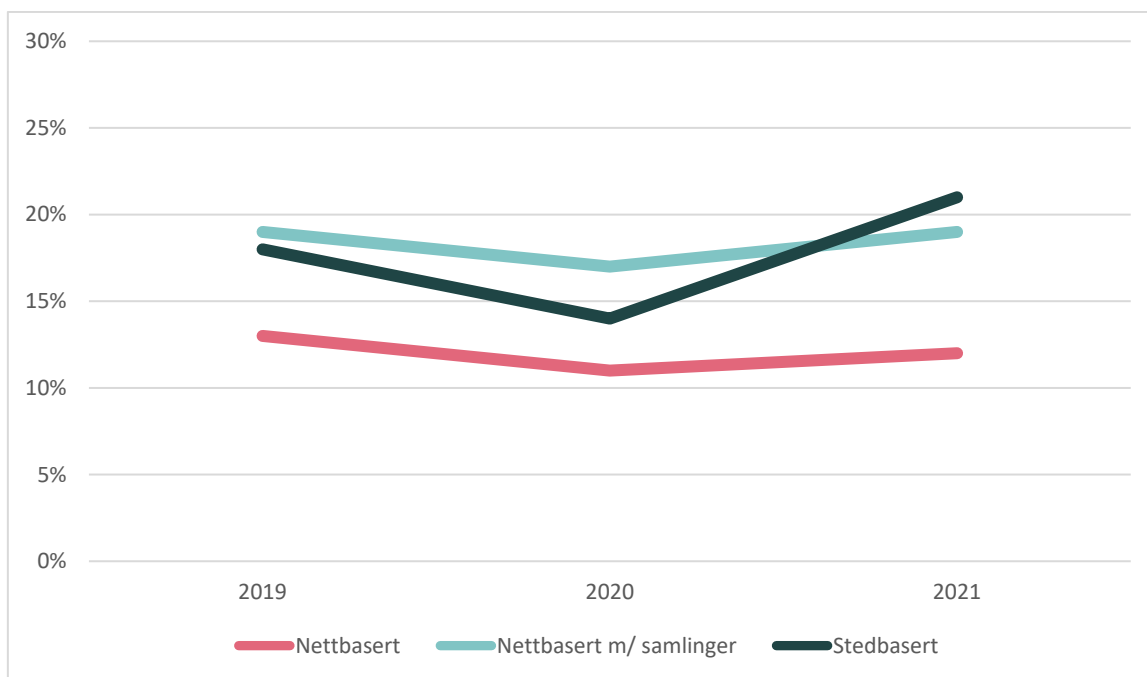
Figuren viser at 2020 var et unntaksår i hvordan studentene skåret på spørsmål om digitale verktøy. Studentene i 2020 svarte på undersøkelsen i april og mai, knapp tid etter at samfunnet i midten av mars 2020 stengte ned på grunn av pandemien.

Det er ingen endring fra 2019 til 2021 i andelen misfornøyde ved Helse og velferd og ØkAdm. Andelen ligger på henholdsvis 13 og 17 prosent. Teknisk har høyest andel misfornøyde med 22 prosent. Kreativ ligger rett ved, med 21 prosent. Det er særlig Kreativ som har hatt en økning i andelen misfornøyde fra 2019 til 2021. Økningen var fra 16 til 21 prosent.

Figur 4.39 viser endringene i andelen misfornøyde studenter i spørsmålene som ligger til grunn for digitalindeksen fra 2019 til 2021.

Det er ved de stedbaserte utdanningene vi finner høyest andel misfornøyde studenter i spørsmål om bruk av digitale verktøy; andelen er 21 prosent, tett fulgt av de samlingsbaserte med 19 prosent. Nettutdanninger ligger på 12 prosent.

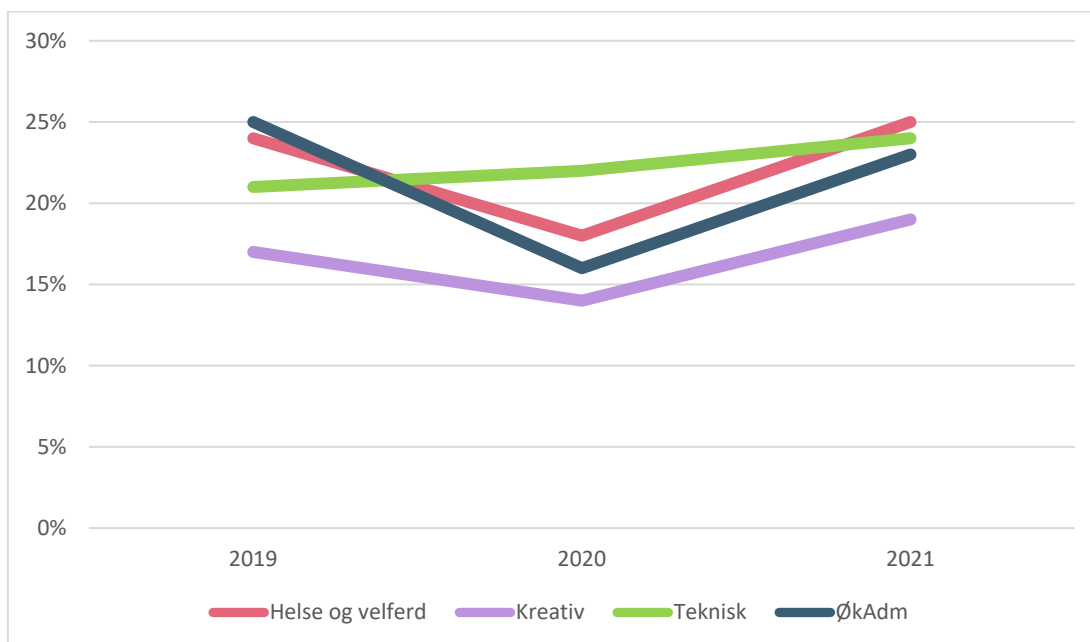
Endringene fra 2019 er små og har nesten utelukkende kommet ved de stedbaserte utdanningene. Dette passer med at 91 prosent respondentene på Kreativ studerer stedbasert.



Figur 4.39: Digitalindeksen, andel misfornøyde fordelt på utdanningsform.

Opplæring

Figur 4.40 viser andelen studenter som er misfornøyde med opplæringen i bruk av digitale verktøy. Med «misfornøyde» mener vi at studentene har skåret kategori 1 eller 2 på påstanden «Jeg får opplæring i å bruke digitale verktøy / programmer som er relevante for fagområdet».



Figur 4.40: Opplæring i å bruke digitale verktøy, andel misfornøyde fordelt på utdanningskategori.

Det er liten forskjell mellom kategoriene. Det spesielle her er at det er Helse og velferd som har høyest andel misfornøyde studenter. Hver fjerde helse- og velferdsstudent (25 prosent) er misfornøyd med opplæringen i bruk av digitale verktøy. Tilsvarende andel for Kreativ er 19 prosent. Teknisk og ØkAdm befinner seg midt imellom.

Tabeller for utdanningskategoriene «Annet» og «Samferdsel», utdanningstyper, resultater målt i gjennomsnitt mm. står i vedleggstabellene V-88 til V-97.

4.13 Praksis

4.13.1 Overordnet

Spørsmål om praksis blir kun gitt til studenter som svarer ja på et spørsmål om de har eller har hatt praksis. I undersøkelsen defineres praksis på følgende måte: «Praksis er en metode for læring der en student deltar i ordinære arbeidsoppgaver i arbeidslivet under veiledning, for å oppnå et bestemt læringsutbytte.»¹⁹

Spørsmålene om praksis var ikke en del av studiebarometeret i 2020. Spørsmålene er delt i to batterier. Det ble stilt de samme spørsmålene i 2021 som i 2019.

Studentene fikk åtte spørsmål (allmenne praksisspørsmål) i det første batteriet, med den innledende teksten «Hvor tilfreds er du med». Studentene kunne svare fra «ikke tilfreds» (1) til «svært tilfreds» (5).

De 8 spørsmålene var

1. Informasjon og tilrettelegging i forkant av praksisperioden
2. Hvordan du får brukt det du har lært på fagskolen i praksisperioden
3. Samarbeidet og kommunikasjonen mellom praksissted og fagskole
4. De faglige utfordringene i praksisopplæringen
5. Praksisopplæringens relevans for utdanningen
6. Oppfølgingen fra veileder på praksisstedet
7. Oppfølgingen fra lærerne på fagskolen i praksisperioden
8. Hvordan erfaring fra praksis brukes som grunnlag for diskusjon/refleksjon i undervisningen

I tillegg fikk studentene spørsmål om de hadde praksis på egen arbeidsplass. De som svarte bekreftende på dette spørsmålet, fikk tre tilleggsspørsmål med den innledende teksten «I

¹⁹ Det at vi ber studentene selv identifisere om de har hatt praksis eller ikke, gjør at det er en risiko for at studenter som har hatt praksis som ikke er organisert av fagskolen, også svarer ja på inngangsspørsmålet om praksis. Ved visning av resultater på utdanningstilbudsnivå i portalen bruker NOKUT følgende kriterium for at svar på praksisspørsmålene skal gjelde: minst 6 studenter på et utdanningstilbud må ha svart på minst 3 av 7 praksisspørsmål, og disse respondentene må utgjøre minst 49,5 prosent av studentene på utdanningstilbudet. I denne rapporten er svarene fra alle studentene som har sagt at de har hatt praksis, blitt tatt med. Dette gjør vi fordi vi ikke publiserer resultater på utdanningstilbudsnivå her. Dersom vi skulle fulgt samme regel her, ville omtrent halvparten av svarene bli tatt ut. Gjennomsnittsverdiene ville imidlertid ha vært ganske like, uavhengig av hvilken metode som hadde blitt valgt.

hvilken grad er du enig i følgende påstander». Studentene kunne svare fra «ikke enig» (1) til «helt enig» (5).

De tre spørsmålene var

9. Egen arbeidsgiver legger godt til rette for min praksisopplæring
10. Det er vanskelig å skille mellom praksis og min vanlige jobb
11. Kvaliteten på praksisopplæringen svekkes fordi den er på eget arbeidssted

I 2021 stilte vi også flere spørsmål relatert til koronapandemien. Et av disse er behandlet spesielt nedenfor, i punkt 4.13.2 om avvik som følge av pandemien. Vi ser de ordinære praksisspørsmålene i lys av hva studentene har svart på spørsmålet «*Har det vært, eller kommer det til å bli, vesentlige avvik i praksisgjennomføringen som følge av koronapandemien?*».

Tabell 4.21 viser gjennomsnittsverdiene på overordnet nivå for de allmenne praksisspørsmålene.

Tabell 4.21: Praksis. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor tilfreds er du med:	Snitt	N	sd
Informasjon og tilrettelegging i forkant av praksisperioden	3,8	1141	1,2
Hvordan du får brukt det du har lært på fagskolen i praksisperioden	4,2	1119	1,0
Samarbeidet og kommunikasjonen mellom praksissted og fagskole	3,8	999	1,2
De faglige utfordringene i praksisopplæringen	4,1	1073	1,0
Praksisopplæringens relevans for utdanningen	4,4	1115	0,9
Oppfølgingen fra veileder på praksisstedet	4,2	1044	1,1
Oppfølgingen fra lærerne på fagskolen i praksisperioden	4,0	1054	1,2
Hvordan erfaring fra praksis brukes som grunnlag for diskusjon/refleksjon i undervisningen	4,0	997	1,1
Praksisindeks	4,1		

Svarene viser at studentene er svært tilfredse med hvordan de får brukt kunnskapen fra fagskolen i praksisperioden, de faglige utfordringene i praksisperioden, praksisopplæringens relevans for utdanningen og oppfølgingen fra veileder på praksisstedet. De er noe mindre fornøyde med informasjon og tilrettelegging i forkant av praksisperioden og samarbeidet og kommunikasjonen mellom praksisstedet og fagskolen.

Resultatene for de allmenne spørsmålene, er, på et overordnet nivå, nesten identisk med resultatene fra 2019. Spørsmålet om oppfølgingen fra veileder på praksisstedet har gått opp 0,1 poeng til 4,2. Spørsmålet om hvordan erfaring fra praksis brukes som grunnlag for diskusjon/refleksjon i undervisningen har gått ned 0,1 poeng til 4,0 og indeksen har gått opp 0,1 poeng, til 4,1.

Tabell 4.22 viser gjennomsnittsverdiene på overordnet nivå for spørsmål knyttet til praksis på eget arbeidssted. To av spørsmålene om praksis på eget arbeidssted har endret seg noe fra 2019. I 2019 var gjennomsnittskåren på spørsmålet om det er vanskelig å skille mellom praksis og min vanlige jobb 3,2. I 2021 var den 2,9. I 2019 var snittskåren på spørsmålet om kvaliteten på praksisopplæringen svekkes fordi den er på eget arbeidssted 2,6. I 2021 var den 2,4. Disse to spørsmålene er negasjoner. Det er mer positivt dess lavere en skår er. Gjennomsnittsstudenten som har praksis på eget arbeidssted, synes derfor at det er lettere

å skille praksis fra jobb i 2021 enn i 2019 og mener i mindre grad at kvaliteten svekkes ved at praksisen foregår på eget arbeidssted.

Tabell 4.22: Praksis (på eget arbeidssted). Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd)

I hvilken grad er du enig i følgende påstander:	Snitt	N	sd
Egen arbeidsgiver legger godt til rette for min praksisopplæring	3,9	819	1,3
Det er vanskelig å skille mellom praksis og min vanlige jobb	2,9	788	1,6
Kvaliteten på praksisopplæringen svekkes fordi den er på eget arbeidssted	2,4	712	1,5

4.13.2 Avvik som følge av pandemien

Spørsmålene om gjennomføring og tilfredshet med praksis ble fjernet fra spørreskjemaet i 2020. Dette på grunn av de omfattende endringene i undervisningen og avbrutt praksis for mange studenter som følge av koronapandemien og nedstengingen rett i forkant av utsendelsen. Selv om fagskolene har merket konsekvensene av koronapandemien også i år, har endringene kommet mindre brått på. Institusjonene har dermed hatt bedre tid til å forberede praksisgjennomføringen for årets studenter, og vi valgte derfor å igjen inkludere spørsmålene om praksis i spørreskjemaet.

Vi forventet likevel at koronapandemien og den ustabile undervisningssituasjonen har ført til utfordringer for fagskolene rundt gjennomføring av praksis. Derfor ønsket vi i år å også kartlegge i hvilken grad praksisgjennomføringen er påvirket av koronapandemien, ved å inkludere spørsmål om hvorvidt studentene har opplevd avvik, og i så fall hvilke.

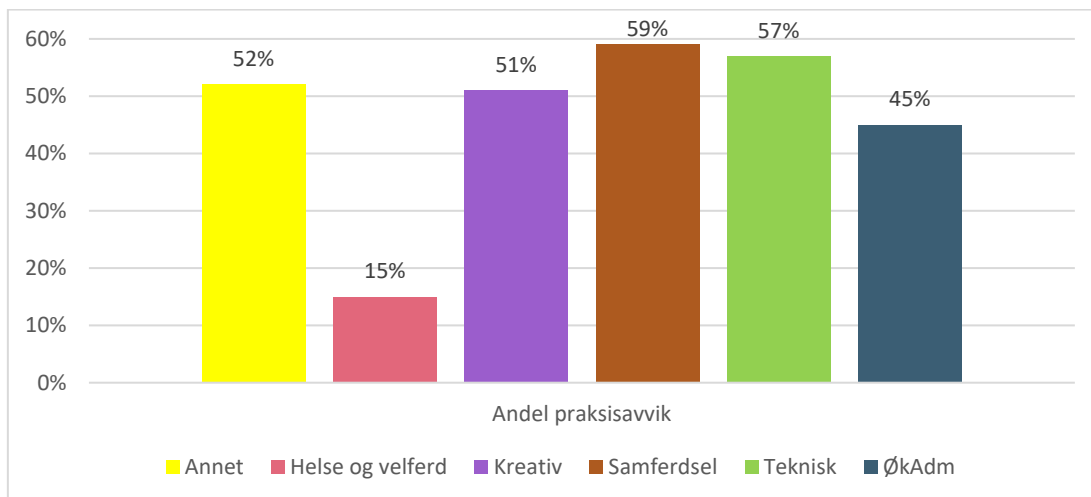
Fagskolestudentene fikk først den innledende definisjonsteksten «Praksis er en metode for læring der en student deltar i ordinære arbeidsoppgaver i arbeidslivet under veiledning, for å oppnå et bestemt læringsutbytte.». De fikk deretter det innledende spørsmålet «Er praksis en obligatorisk del av utdanningen du går på?». 41 prosent (N=3075) av respondentene i spørreskjemaet svarte «ja» på dette spørsmålet. Disse fikk oppfølgingsspørsmålet «Har det vært, eller kommer det til å bli, vesentlige avvik i praksisgjennomføringen som følge av koronapandemien. Ca. en tredjedel (N=1020) av studentene som svarte at praksis var obligatorisk på utdanningen, hadde opplevd avvik.

Studentene som svarte «ja» på spørsmålet om avvik, fikk også spørsmålet «Kryss av for hvilke avvik som gjelder for deg:», med følgende svaralternativer:

- Jeg har fått praksisnær undervisning på fagskolen i stedet for på en arbeidsplass
- Gjennomføringen av praksisen har blitt forskjøvet i tid
- Gjennomføringen av praksisen har blitt avlyst
- Praksis gjennomføres på egen arbeidsplass i stedet for på opprinnelig praksissted
- Praksis gjennomføres på nett i stedet for fysisk
- Annet – vennligst presiser _____

Figur 4.41 viser andelen av respondentene som har svart at praksis er obligatorisk på utdanningen de går på, og som videre har svart at det har vært eller kommer til å bli vesentlige avvik i praksisgjennomføringen, fordelt på utdanningskategori. Merk at en del studenter som sannsynligvis ikke har praksis har svart at praksis er obligatorisk på studiet,

og at de har opplevd avvik. Dette gjelder særlig studentene på tekniske og kreative fag. En mulig forklaring er at noen studenter har misforstått spørsmålet til å handle om for eksempel *praktisk undervisning*, i stedet for praksis i begreps strenge forstand. Noen av disse svarene må derfor antas å være falske positive resultater.



Figur 4.41: Andel som har svart at det har vært eller kommer til å bli vesentlige avvik i praksisgjennomføringen, fordelt på utdanningskategori.

Resultatene indikerer at utdanningene innen Helse og velferd, som utgjør flesteparten av respondentene med obligatorisk praksis, har lavest andel studenter som har opplevd avvik i praksisgjennomføringen. Om vi setter tekniske fag til side, så har derimot omtrent halvparten av studentene på de øvrige utdanningskategoriene opplevd avvik i praksisgjennomføringen. Merk imidlertid at selv om andelene er høye, er *antallet* studenter som sier de har opplevd avvik, forholdsvis lave: Helse og velferd (N=245), Kreativ (N=138), Samferdsel (N=228), Teknisk (N=282) og ØkAdm (N=75).

Tabell 4.23 viser andel av respondentene som har krysset av for svaralternativene på spørsmålet om hvilke praksisavvik de har opplevd, henholdsvis vist som andel av studentene som har svart at de har hatt praksisavvik og andel av studentene som har svart at praksis er obligatorisk på utdanningstilbudet de går på.

Tabell 4.23: Andel av respondentene som har krysset av for svaralternativene på spørsmålet om hvilke praksisavvik de har opplevd, henholdsvis vist som andel av studentene som har svart at de har hatt praksisavvik og andel av studentene som har svart at praksis er obligatorisk på utdanningstilbudet de går på.

Avvik	Andel av studentene med praksisavvik (N=1020)	Andel av studentene som har svart at praksis er obligatorisk (N=3075)
Praksis utsatt	39 %	13 %
Praksis avlyst	36 %	12 %
Praksis på nett i stedet for fysisk	30 %	10 %
Annet	20 %	7 %
Praksis på eget arbeidssted i stedet for praksissted	15 %	5 %
Praksis på fagskolen i stedet for arbeidsplass	11 %	4 %

Blant studentene som har opplevd avvik i praksisgjennomføringen (N=1020), så er det mest vanlige avviket at praksisgjennomføringen har blitt utsatt, avlyst eller gjennomført på nett i stedet for fysisk på praksisstedet. Ser vi på andelen av alle som har svart at de har obligatorisk praksis (N=3075), er det kun et mindretall som har opplevd disse avvikene, henholdsvis 13, 12 og 10 prosent. At flere hundre fagskolestudenter på utdanninger med obligatorisk praksis ser ut til å ha fått avlyst praksisgjennomføringen er likevel bekymringsverdig. At praksis er utsatt kan imidlertid tolkes som positivt dersom man har valgt å vente til et tidspunkt da praksisen kan gjennomføres på en god måte. Et fåtall av de som har opplevd avvik, har fått praksis på eget arbeidssted eller fagskolen i stedet for det opprinnelige praksisstedet. Dette gjelder kun henholdsvis 5 og 4 prosent av alle som har svart at de har obligatorisk praksis på studiet.

Hovedtrekkene fra resultatene indikerer at de aller fleste av utdanningene med obligatorisk praksis har klart å gjennomføre praksis som planlagt på tross av utfordringene knyttet til koronapandemien og overgangen til nettundervisning. Dette er positivt. Vi ser imidlertid at en betydelig, om ikke stor, andel av studentene på disse utdanningene har opplevd avvik i praksisen de har eller skulle ha mottatt. Blant de mer bekymringsverdige avvikene ser vi at over 350 studenter har opplevd å få praksisen sin avlyst. I utdanninger der praksis er en sentral del av kompetansebyggingen i utdanningsløpet, har denne typen avvik unektelig en negativ innvirkning på kvaliteten på utdanningen studentene mottar. At rundt 300 studenter har fått praksis på nett trenger ikke *nødvendigvis* være negativt – dette kan ha fungert godt for de få det gjelder. Under ser vi nærmere på konsekvensene avvikene ev. har hatt for studentenes tilfredshet med praksisgjennomføringen.

Hvis vi ser på hvordan studentene har skåret, sortert etter om de har hatt svart bekreftende eller ikke på spørsmålet: «*Har det vært, eller kommer det til å bli, vesentlige avvik i praksisgjennomføringen som følge av koronapandemien?*», er bildet mer nyansert. 30 prosent av respondentene meldte om avvik. Studentene som har meldt inn avvik (avviksstudentene), skårer gjennomgående noe lavere enn de som ikke har meldt inn avvik. Tabell 4.24 viser gjennomsnittsskårene, avhengig av om det har vært avvik eller ikke.

Tabell 4.24. Praksis. Gjennomsnittsverdier, antall svar (N) og standardavvik (sd).

Hvor tilfreds er du med:	Avvik	Ikke avvik	Totalt	Differanse
Informasjon og tilrettelegging i forkant av praksisperioden	3,6	4,0	3,8	0,4
Hvordan du får brukt det du har lært på fagskolen i praksisperioden	4,0	4,3	4,2	0,3
Samarbeidet og kommunikasjonen mellom praksissted og fagskole	3,6	3,9	3,8	0,3
De faglige utfordringene i praksisopplæringen	4,0	4,2	4,1	0,2
Praksisopplæringens relevans for utdanningen	4,3	4,5	4,4	0,1
Oppfølgingen fra veileder på praksisstedet	4,0	4,3	4,2	0,3
Oppfølgingen fra lærerne på fagskolen i praksisperioden	3,6	4,1	4,0	0,5
Hvordan erfaring fra praksis brukes som grunnlag for diskusjon/refleksjon i undervisningen	3,8	4,1	4,0	0,3
Praksisindeks	3,9	4,2	4,1	0,3

Avviksstudentene skårer i gjennomsnitt lavere på alle de allmenne praksisspørsmålene. Det er særlig oppfølgingen fra fagskolelærerne som avviksstudentene er mindre fornøyd med. Differensen på gjennomsnittskåren hos disse studentene, sammenlignet med resten, er 0,5 poeng, hvilket i denne sammenheng er en stor differanse. Avviksstudentene er også langt mindre fornøyd med informasjonen og tilretteleggingen i forkant av praksisperioden.

Det er ikke overraskende at det har vært avvik i praksisgjennomføringen under pandemien ved en rekke av utdanningene. Det er heller ikke overraskende at studenter som melder om avvik, skårer lavere enn de som ikke har meldt om avvik. Selv om forskjellene i flere av spørsmålene er betydelige, er det vanskelig å tolke resultatene som alarmerende.

Indeksskåren er 0,1 poeng lavere for avviksstudentene sammenlignet med praksisindeksen for 2019 (3,9 mot 4,0).

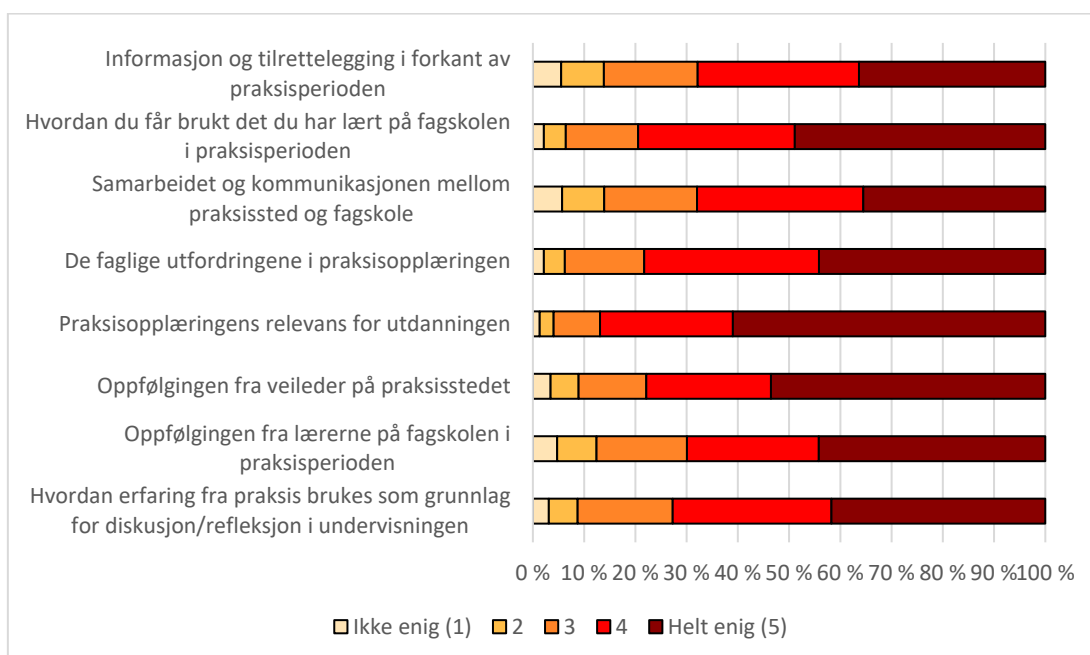
Det er naturlig å sammenligne 2019-tallene med tallene for studenter som ikke meldte om avvik i 2021. Tallene er imidlertid ikke helt sammenlignbare. Det kan ha vært utdanninger med avvik i 2019, av andre årsaker enn pandemien. Studentene fikk ikke spørsmål om det i 2019. Indeksen for studentene som ikke har meldt om avvik, var 4,2 mot 4,0 i 2019.

Studentene som ikke har opplevd avvik, skårer i 2021 gjennomsnitt høyere på alle spørsmål om praksis enn i 2019.

Fra et overordnet perspektiv er studentene fornøyd med hvordan praksisgjennomføringene har vært under pandemien.

4.13.3 Svarfordeling

Figurene 4.42 og 4.43 viser svarfordelingen på spørsmålene i begge batteriene. 87 prosent av respondentene er tilfredse (skår 4 eller 5) med praksisopplæringens relevans for utdanningen. Andelen tilfredse studenter er ikke lavere enn 68 prosent på noen av de allmenne praksisspørsmålene.

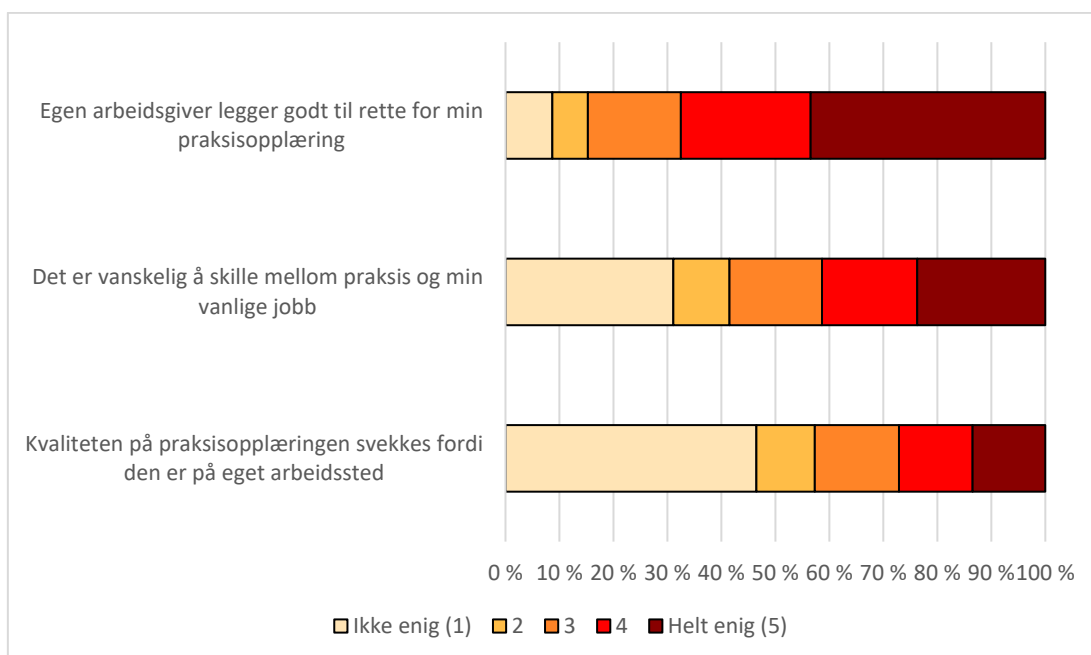


Figur 4.42: Praksis, svarfordelinger.

Studenter som har praksis på eget arbeidssted, mener også i like høy grad at arbeidsgiver legger godt til rette for praksisopplæringen. Andelen som er enige (skår 4 eller 5) i dette, er 68 prosent.

Det er imidlertid like mange studenter som er enige i at det er vanskelig å skille praksis fra sin vanlige jobb, som ikke er det (skår 1 eller 2). Andelen er 41 prosent for begge.

Over halvparten av studentene med praksis på eget arbeidssted (57 prosent) er ikke enige i at praksisopplæringen svekkes fordi den er på eget arbeidssted (skår 1 eller 2). I overkant av hver fjerde student (27 prosent) mener imidlertid at praksisopplæringen svekkes fordi den er på eget arbeidssted (skår 4 eller 5).



Figur 4.43: Praksis på eget arbeidssted, svarfordelinger.

Tabell 4.25 viser gjennomsnittsverdiene for praksisindeksen i 2018, 2019 og 2021, fordelt på utdanningskategori. Helse og velferd skårer høyest (4,1). Kreativ skårer lavest (3,5). Forskjellene er langt på vei sammenfallende med forskjellene mellom kategoriene i de andre spørsmålbatteriene. Kun Helse og velferd og Samferdsel har flere enn 100 respondenter.

Tabell 4.25: Praksis, gjennomsnitt indeks fordelt på utdanningskategori

Utdanningskategori	2019	2020	2021	N, 2021
Annet	3,6	4,0	3,7	46
Helse og velferd	4,2	4,2	4,1	734
Kreativ	3,6	3,7	3,5	78
Samferdsel	4,1	4,0	4,2	164
Teknisk	3,5	3,7	4,0	86
ØkAdm	3,8	3,6	4,1	62
Totalt	3,9	4,0	4,1	1170

4.14 Tidsbruk

4.14.1 Overordnet

I tabell 4.26 vises studentenes rapporterte tidsbruk på henholdsvis organiserte læringsaktiviteter, egenstudier og betalt arbeid. Heltids- og deltidsstudenter har svært ulik fordeling av tidsbruken sin, og siden 62 prosent av fagskolestudentene er deltidsstudenter, er det hensiktsmessig se å nærmere på tidsbruk både blant heltids- og deltidsstudenter. Tabellen viser tidsbruk for heltids- og deltidsstudenter hver for seg i perioden 2019–21. Merk at vi ikke skiller deltidsstudentene med ulik forventet progresjon. 75 prosent av deltidsstudentene i 2021 studerer deltid på 50 prosent, 21 % studerer deltid på 67 %.

I og med at «betalt arbeid» er med som en kategori her, vil totaltallene kunne gi et godt bilde på den totale arbeidsbelastningen for deltidsstudenter.

Tabell 4.26: Gjennomsnittlig rapportert tidsbruk, fordelt på heltid- og deltidsstudenter 2019–21.

	Heltid 2019	Heltid 2020	Heltid 2021	Deltid 2019	Deltid 2020	Deltid 2021
Organiserte læringsaktiviteter	24,8	25,2	23,4	8,4	8,4	7,8
Egenstudier	13,9	15,4	15,3	10,3	10,4	10,2
Total tidsbruk - studier	38,7	40,6	38,6	18,7	18,9	18,0
Betalt arbeid	5,1	6,7	7,2	28,1	30,6	30,6
Total tidsbruk – studier og arbeid	43,8	47,3	45,8	46,8	49,5	48,6

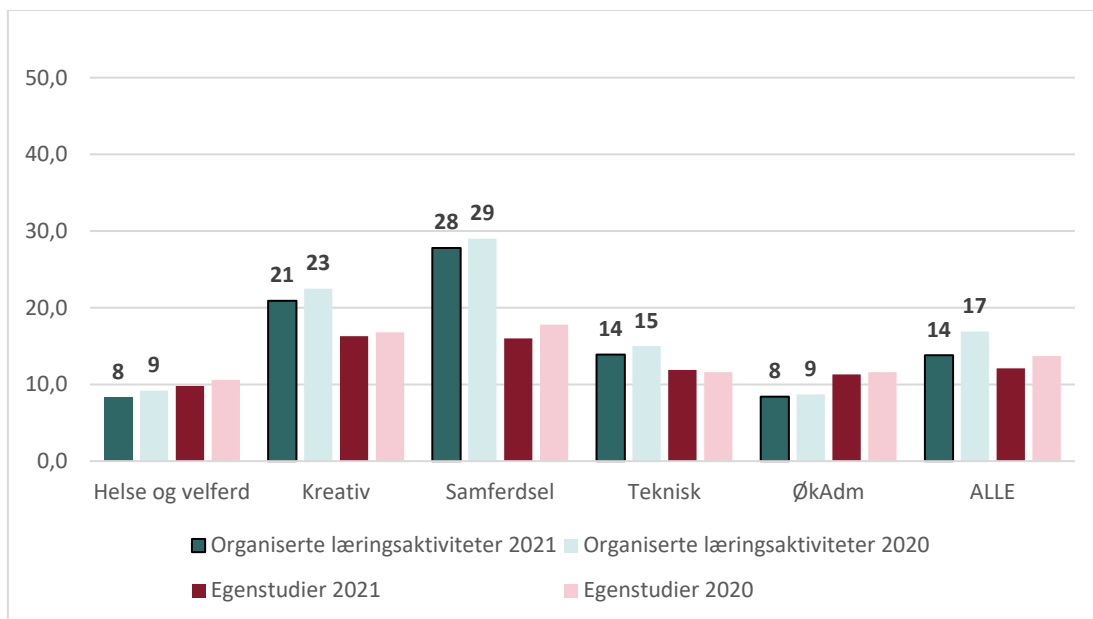
Heltidsstudenter i 2021 rapporterer at de i snitt bruker 38,6 timer på studiet og 7,2 timer på betalt arbeid i en vanlig studieuke. Mesteparten av tiden går til organiserte læringsaktiviteter (23,4 timer).

Deltidsstudentene rapporterer et betraktelig høyere tidsbruk på betalt arbeid (30,6 timer). I snitt bruker disse studentene 18,0 timer på studiet, hvorav 7,8 timer er organisert.

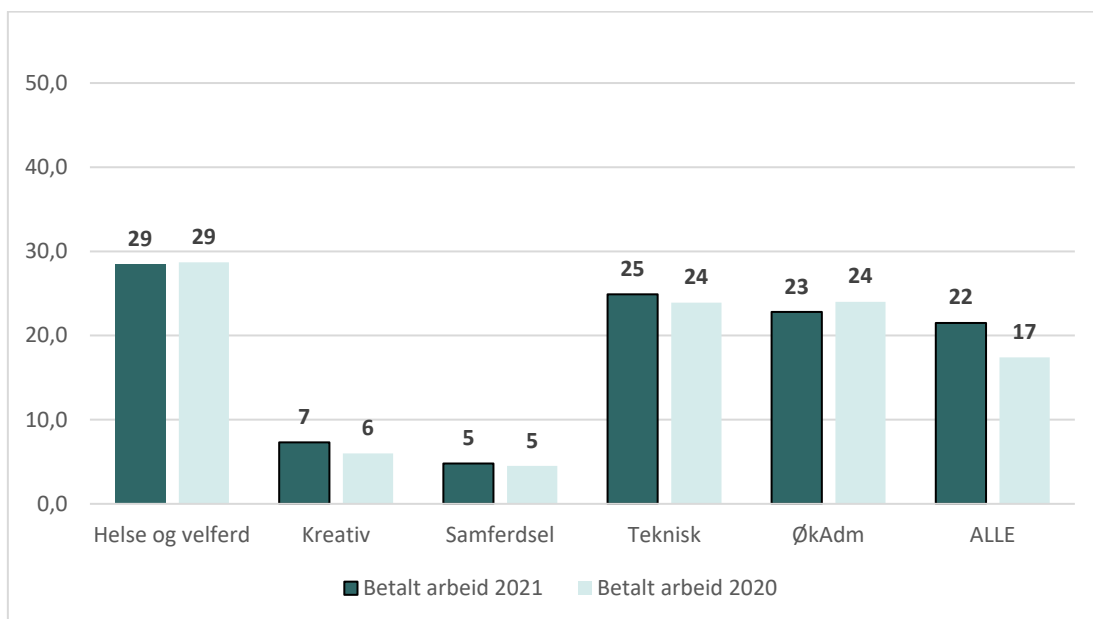
Både heltids- og deltidsstudenter bruker mer tid på studiene og betalt arbeid til sammen enn det som regnes som en normal arbeidsuke. Total tidsbruk, inkludert betalt arbeid, er på 45,8 timer blant heltidsstudentene og på 48,6 timer blant deltidsstudentene.

Den rapporterte tidsbruken for 2020 var noe høyere enn i de foregående årene. 2021-tallene ligger for det meste mellom tallene for 2019 og 2020.

Figur 4.44 viser gjennomsnittlig rapportert tidsbruk på henholdsvis organiserte læringsaktiviteter og egenstudier i både 2020 og 2021, fordelt på utdanningskategori. Figur 4.45 viser tilsvarende, men for betalt arbeid. Her skiller vi ikke mellom heltids- og deltidsstudenter.

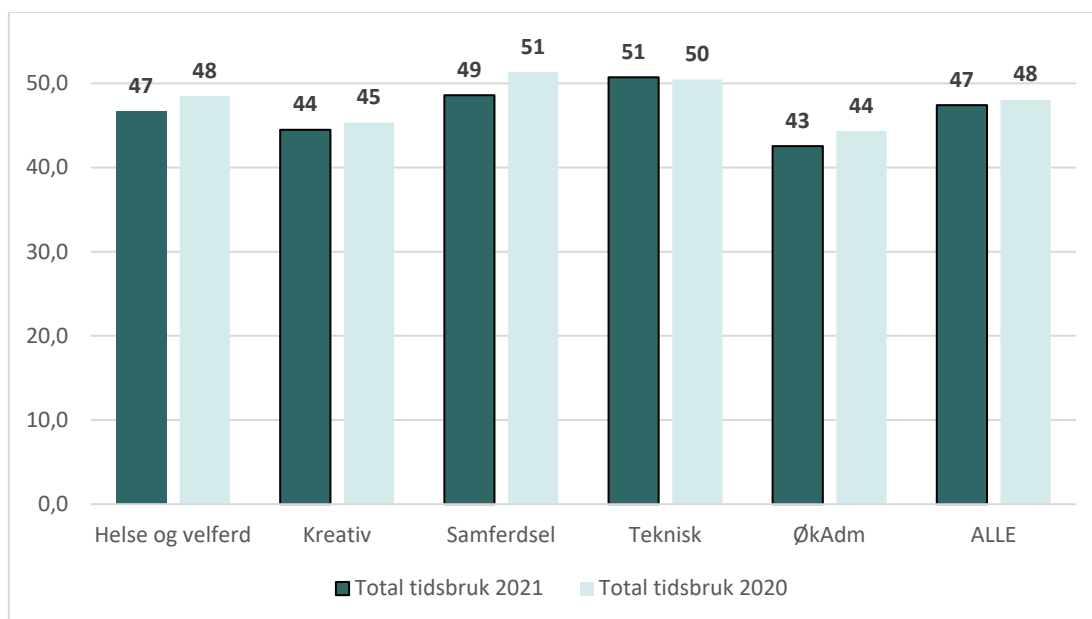


Figur 4.44: Tidsbruk i timer (gjennomsnitt) brukt på studier, fordelt på utdanningskategori.



Figur 4.45: Tidsbruk i timer på betalt arbeid, fordelt på utdanningskategori.

Figur 4.46 viser Total tidsbruk på studier og arbeid. Totalbelastningen for studentene kommer godt frem, siden betalt arbeid er tatt med i figuren.



Figur 4.46: Total tidsbruk – studier og arbeid (gjennomsnitt) brukt på betalt arbeid, fordelt på utdanningskategori.

Under koronapandemien har den totale tidsbruken gått ned for alle utdanningskategoriene unntatt Teknisk. Endringene på total tidsbruk er fra en til to timer for alle kategorier.

Endringene går litt i ulik retning, avhengig av utdanningskategori.

- Studentene på Helse og velferd bruker i gjennomsnitt litt mindre tid på studiene i 2021 enn i 2020, men jobber like mye.
- Studentene på Kreativ bruker også litt mindre tid på studiene, men jobber litt mer.
- Studentene på Samferdsel bruker i gjennomsnitt litt mindre tid på studiene i 2021 enn i 2020, men jobber like mye.
- Studentene på Teknisk har litt mindre organiserte læringsaktiviteter og jobber litt mer.
- Studentene på ØkAdm bruker i gjennomsnitt litt mindre tid på studiene i 2021 enn i 2020 og jobber litt mindre.

Vedleggstabeller

Merk!

- Der N ikke er oppgitt i vedleggstabellene, er beregningene gjort med utgangspunkt i oppføringene i kolonnen «Antall svarende» i tabell V-1.
- Utdanningstypene «Teknisk/Annet» og «Annet/Religion» er utelatt på grunn få respondenter (10 eller færre).

Oversikt over vedleggstabeller

Tabell V-1: Oversikt over utdanningskategoriene og -typene samt svarstatistikk.	91
Tabell V-2: Overordnet tilfredshet, svarfordeling fordelt på utdanningskategori, 2021.....	93
Tabell V-3: Overordnet tilfredshet, endring i svarfordeling fordelt på utdanningskategori, 2021.....	93
Tabell V-4: Overordnet tilfredshet, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.	93
Tabell V-5: Overordnet tilfredshet, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.	94
Tabell V-6: Overordnet tilfredshet, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.	95
Tabell V-7: Overordnet tilfredshet, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.....	95
Tabell V-8: Overordnet tilfredshet, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.	96
Tabell V-9: Startkompetanse og studiestart – svarfordeling, 2021.	96
Tabell V-10: Startkompetanse og studiestart, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.	96
Tabell V-11: Startkompetanse og studiestart, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.	97
Tabell V-12: Startkompetanse og studiestart, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.	98
Tabell V-13: Startkompetanse og studiestart, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.....	98
Tabell V-14: Startkompetanse og studiestart, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.	99
Tabell V-15: Undervisning – svarfordeling, 2021.	99
Tabell V-16: Undervisning, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.	99
Tabell V-17: Undervisning, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.	100
Tabell V-18: Undervisning, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.	101
Tabell V-19: Undervisning, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.....	101
Tabell V-20: Undervisning, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.	102
Tabell V-21: Opplegg for aktiv studentdeltakelse, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.	102
Tabell V-22: Opplegg for aktiv studentdeltakelse, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.	103
Tabell V-23: Opplegg for aktiv studentdeltakelse, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.	104
Tabell V-24: Opplegg for aktiv studentdeltakelse, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.....	104
Tabell V-25: Opplegg for aktiv studentdeltakelse, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform...	105
Tabell V-26: Sosialt og faglig læringsmiljø, svarfordeling, 2021.	105
Tabell V-27: Miljøindeks, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.	105
Tabell V-28: Miljøindeks, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.	106
Tabell V-29: Miljøindeks, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.....	107
Tabell V-30: Miljøindeks, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.	107
Tabell V-31: Miljøindeks, gjennomsnittsskår fordelt utdanningsform.	108
Tabell V-32: Det sosiale miljøet blant studentene, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.	108
Tabell V-33: Det sosiale miljøet blant studentene, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.	109

Tabell V-34: Det sosiale miljøet blant studentene, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.	110
Tabell V-35: Det sosiale miljøet blant studentene, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.....	110
Tabell V-36: Det sosiale miljøet blant studentene, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform..	111
Tabell V-37: Organisering av studiet, svarfordeling, 2021.	111
Tabell V-38: Organiseringsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.	111
Tabell V-39: Organiseringsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.	112
Tabell V-40: Organiseringsindeksen, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type....	113
Tabell V-41: Organiseringsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.....	113
Tabell V-42: Organiseringsindeksen, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.	114
Tabell V-43: Medvirkning, svarfordeling, 2021.	114
Tabell V-44: Medvirkningsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.	114
Tabell V-45: Medvirkningsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.....	114
Tabell V-46: Studentenes innspill og forslag, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.	115
Tabell V-47: Studentenes innspill og forslag, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.	115
Tabell V-48: Studentenes innspill og forslag, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.	116
Tabell V-49: Studentenes innspill og forslag, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.....	116
Tabell V-50: Eget engasjement, svarfordeling, 2021.....	117
Tabell V-51: Engasjementsindeksen, svarandel kategori 1 og 2, fordelt på utdanningskategori.	117
Tabell V-52: Engasjementsindeksen, svarandel kategori 1 og 2, fordelt på utdanningsform.	117
Tabell V-53: Motivasjon, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.....	117
Tabell V-54: Motivasjon, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.....	118
Tabell V-55: Motivasjon, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.	119
Tabell V-56: Motivasjon, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.....	119
Tabell V-57: Motivasjon, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.....	120
Tabell V-58: Aktiv deltakelse, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.	120
Tabell V-59: Aktiv deltakelse, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.	121
Tabell V-60: Aktiv deltakelse, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.....	122
Tabell V-61: Aktiv deltakelse, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.....	122
Tabell V-62: Aktiv deltakelse, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.	123
Tabell V-63: Tilknytning til arbeidslivet, svarfordeling, 2021.	123
Tabell V-64: Tilknytning til arbeidslivet, spørsmål stilt til studenter som studerer kreative fag, svarfordeling, 2021.	123
Tabell V-65: Arbeidslivsindeksen, svarandel kategori 1 og 2, fordelt på utdanningskategori.....	123
Tabell V-65: Arbeidslivsindeksen, svarandel kategori 1 og 2, fordelt på utdanningsform.	123
Tabell V-67: Arbeidslivskontakt, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.	124
Tabell V-68: Arbeidslivskontakt, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.	124
Tabell V-69: Arbeidslivskontakt, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.....	125
Tabell V-70: Arbeidslivskontakt, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.	125
Tabell V-71: Arbeidslivskontakt, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.	126
Tabell V-72: Jevnlig kontakt, svarfordeling fordelt på utdanningskategori., 2021.....	126
Tabell V-73: Jevnlig kontakt, svarfordeling fordelt på utdanningsform., 2021	126
Tabell V-74: Vurderingsformer, svarfordeling, 2021.	126
Tabell V-75: Vurderingsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.....	126
Tabell V-76: Vurderingsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.	127
Tabell V-77: Tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.	127
Tabell V-78: Tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.	128
Tabell V-78: Tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.	129
Tabell V-80: Tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.....	130
Tabell V-81: Tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.....	130
Tabell V-82: Forventninger, svarfordeling, 2021.....	130

Tabell V-83: Forventningsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.	130
Tabell V-84: Forventningsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.	131
Tabell V-85: Forventningsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori og - type.	132
Tabell V-86: Forventningsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.	132
Tabell V-87: Forventningsindeksen, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.	133
Tabell V-88: Bruk av digitale verktøy, svarfordeling, 2021.	133
Tabell V-89: Digitalindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.	133
Tabell V-90: Digitalindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori. utdanningstype.	134
Tabell V-91: Digitalindeksen, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.	135
Tabell V-92: Digitalindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.	135
Tabell V-93: Digitalindeksen, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.	136
Tabell V-94: Opplæring i å bruke digitale verktøy, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.	136
Tabell V-95: Opplæring i å bruke digitale verktøy, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.	137
Tabell V-96: Opplæring i å bruke digitale verktøy, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.	138
Tabell V-97: Opplæring i å bruke digitale verktøy, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform. .	138
Tabell V-98: Praksis, svarfordelinger, 2021.	139
Tabell V-99: Praksis på eget arbeidssted, svarfordelinger, 2021.	139
Tabell V-100: Tid brukt på organiserte læringsaktiviteter og egenstudier 2020 og 2021, fordelt på utdanningskategori.	139
Tabell V-101: Tid brukt på betalt arbeid 2020 og 2021, fordelt på utdanningskategori.	140
Tabell V-102: Tid brukt på organiserte læringsaktiviteter, egenstudier og betalt arbeid 2020 og 2021, fordelt på utdanningskategori.	140

Tabell V-1: Oversikt over utdanningskategoriene og -typene samt svarstatistikk.

	Utdanningsform	N (antall spurte)	Antall svar-ende	Andel av N	Andel av svar-ende	Svar-andel
Alle		20328	8773			43 %
	Nettbasert med samlinger	5426	2383	27 %	27 %	44 %
	Nettbasert undervisning	4678	1335	23 %	15 %	29 %
	Stedsbasert undervisning	10224	5055	50 %	58 %	49 %
Utdanningskategori	Utdanningstype / -form					
Annet		379	200			53 %
	Nettbasert med samlinger	254	123	67 %	62 %	48 %
	Nettbasert undervisning	0	-	0 %	-	-
	Stedsbasert undervisning	125	77	33 %	39 %	62 %
	Grønne fag	189	87			46 %
	Nettbasert med samlinger	156	63	83 %	72 %	40 %
	Nettbasert undervisning	0	-	0 %	-	-
	Stedsbasert undervisning	33	24	17 %	28 %	73 %
	Mat og drikke	98	60			61 %
	Nettbasert med samlinger	98	60	100 %	100 %	61 %
	Nettbasert undervisning	0	-	0 %	-	-
	Stedsbasert undervisning	0	-	0 %	-	-
	Religion	26	12			46 %
	Nettbasert med samlinger	0	-	0 %	-	-
	Nettbasert undervisning	0	-	0 %	-	-
	Stedsbasert undervisning	26	12	100 %	100 %	46 %
	Skjønnhetspleie	66	41			62 %
	Nettbasert med samlinger	0	-	0 %	-	-
	Nettbasert undervisning	0	-	0 %	-	-
	Stedsbasert undervisning	66	41	100 %	100 %	62 %
Helse og velferd		4822	2161			45 %
	Nettbasert med samlinger	727	394	15 %	18 %	54 %
	Nettbasert undervisning	1381	396	29 %	18 %	29 %
	Stedsbasert undervisning	2714	1371	56 %	63 %	51 %
	Annet-HV	352	136			39 %
	Nettbasert med samlinger	77	51	22 %	38 %	66 %
	Nettbasert undervisning	201	55	57 %	40 %	27 %
	Stedsbasert undervisning	74	30	21 %	22 %	41 %
	Helse	3161	1402			44 %
	Nettbasert med samlinger	589	319	19 %	23 %	54 %
	Nettbasert undervisning	822	210	26 %	15 %	26 %
	Stedsbasert undervisning	1750	873	55 %	62 %	50 %
	Oppvekst	1309	623			48 %
	Nettbasert med samlinger	61	24	5 %	4 %	39 %
	Nettbasert undervisning	358	131	27 %	21 %	37 %
	Stedsbasert undervisning	890	468	68 %	75 %	53 %
Kreativ		2346	1017			43 %
	Nettbasert med samlinger	42	16	2 %	2 %	38 %
	Nettbasert undervisning	340	75	14 %	7 %	22 %
	Stedsbasert undervisning	1964	926	84 %	91 %	47 %
	Design	773	254			33 %
	Nettbasert med samlinger	20	11	3 %	4 %	55 %
	Nettbasert undervisning	307	68	40 %	27 %	22 %
	Stedsbasert undervisning	446	175	58 %	69 %	39 %
	Film og foto	477	194			41 %
	Nettbasert med samlinger	22	5	5 %	3 %	23 %
	Nettbasert undervisning	33	7	7 %	4 %	21 %
	Stedsbasert undervisning	422	182	88 %	94 %	43 %
	Interiør	185	68			37 %
	Nettbasert med samlinger	0	-	0 %	-	-
	Nettbasert undervisning	0	-	0 %	-	-
	Stedsbasert undervisning	185	68	100 %	100 %	37 %
	Mote	193	79			41 %
	Nettbasert med samlinger	0	-	0 %	-	-
	Nettbasert undervisning	0	-	0 %	-	-
	Stedsbasert undervisning	193	79	100 %	100 %	41 %
	Musikk, dans og drama	397	224			56 %
	Nettbasert med samlinger	0	-	0 %	-	-
	Nettbasert undervisning	0	-	0 %	-	-
	Stedsbasert undervisning	397	224	100 %	100 %	56 %
	Visuell kunst	321	198			62 %
	Nettbasert med samlinger	0	-	0 %	-	-
	Nettbasert undervisning	0	-	0 %	-	-
	Stedsbasert undervisning	321	198	100 %	100 %	62 %
Samferdsel		1543	823			53 %
	Nettbasert med samlinger	66	13	4 %	2 %	20 %
	Nettbasert undervisning	0	-	0 %	-	-

	Stedsbasert undervisning	1477	810	96 %	98 %	55 %
	Jernbane	194	141			73 %
	Nettbasert med samlinger	0	-	0 %	-	-
	Nettbasert undervisning	0	-	0 %	-	-
	Stedsbasert undervisning	194	141	100 %	100 %	73 %
	Luftfart	527	193			37 %
	Nettbasert med samlinger	66	13	13 %	7 %	20 %
	Nettbasert undervisning	0	-	0 %	-	-
	Stedsbasert undervisning	461	180	87 %	93 %	39 %
	Maritim-Dekk	492	282			57 %
	Nettbasert med samlinger	0	-	0 %	-	-
	Nettbasert undervisning	0	-	0 %	-	-
	Stedsbasert undervisning	492	282	100 %	100 %	57 %
	Maritim-Maskin	330	207			63 %
	Nettbasert med samlinger	0	-	0 %	-	-
	Nettbasert undervisning	0	-	0 %	-	-
	Stedsbasert undervisning	330	207	100 %	100 %	63 %
Teknisk		7931	3337			42 %
	Nettbasert med samlinger	3842	1657	48 %	50 %	43 %
	Nettbasert undervisning	1110	273	14 %	8 %	25 %
	Stedsbasert undervisning	2979	1407	38 %	42 %	47 %
	Annet-Teknisk	55	15			27 %
	Nettbasert med samlinger	0	-	0 %	-	-
	Nettbasert undervisning	39	9	71 %	60 %	23 %
	Stedsbasert undervisning	16	6	29 %	40 %	38 %
	Bygg og anlegg	2545	1074			42 %
	Nettbasert med samlinger	1642	653	65 %	61 %	40 %
	Nettbasert undervisning	0	-	0 %	-	-
	Stedsbasert undervisning	903	421	35 %	39 %	47 %
	Data-IT	1411	427			30 %
	Nettbasert med samlinger	142	68	10 %	16 %	48 %
	Nettbasert undervisning	854	206	61 %	48 %	24 %
	Stedsbasert undervisning	415	153	29 %	36 %	37 %
	Elektro/energi	2243	1011			45 %
	Nettbasert med samlinger	1299	574	58 %	57 %	44 %
	Nettbasert undervisning	63	21	3 %	2 %	33 %
	Stedsbasert undervisning	881	416	39 %	41 %	47 %
	Industri/kjemi	1171	611			52 %
	Nettbasert med samlinger	709	348	61 %	57 %	49 %
	Nettbasert undervisning	35	8	3 %	1 %	23 %
	Stedsbasert undervisning	427	255	36 %	42 %	60 %
	Modellering	292	130			45 %
	Nettbasert med samlinger	29	11	10 %	8 %	38 %
	Nettbasert undervisning	119	29	41 %	22 %	24 %
	Stedsbasert undervisning	144	90	49 %	69 %	63 %
	Petroleum	214	69			32 %
	Nettbasert med samlinger	21	3	10 %	4 %	14 %
	Nettbasert undervisning	0	-	0 %	-	-
	Stedsbasert undervisning	193	66	90 %	96 %	34 %
ØkAdm		3220	1235			38 %
	Nettbasert med samlinger	459	180	14 %	15 %	39 %
	Nettbasert undervisning	1796	591	56 %	48 %	33 %
	Stedsbasert undervisning	965	464	30 %	38 %	48 %
	Kontor	916	376			41 %
	Nettbasert med samlinger	27	9	3 %	2 %	33 %
	Nettbasert undervisning	559	205	61 %	55 %	37 %
	Stedsbasert undervisning	330	162	36 %	43 %	49 %
	Ledelse	904	348			38 %
	Nettbasert med samlinger	222	82	25 %	24 %	37 %
	Nettbasert undervisning	339	90	38 %	26 %	27 %
	Stedsbasert undervisning	343	176	38 %	51 %	51 %
	Lønn og regnskap	823	326			40 %
	Nettbasert med samlinger	120	55	15 %	17 %	46 %
	Nettbasert undervisning	566	205	69 %	63 %	36 %
	Stedsbasert undervisning	137	66	17 %	20 %	48 %
	Markedsføring	424	128			30 %
	Nettbasert med samlinger	0	-	0 %	-	-
	Nettbasert undervisning	296	83	70 %	65 %	28 %
	Stedsbasert undervisning	128	45	30 %	35 %	35 %
	Reiseliv	153	57			37 %
	Nettbasert med samlinger	90	34	59 %	60 %	38 %
	Nettbasert undervisning	36	8	24 %	14 %	22 %
	Stedsbasert undervisning	27	15	18 %	26 %	56 %

Overordnet tilfredshet

Tabell V-2: Overordnet tilfredshet, svarfordeling fordelt på utdanningskategori, 2021.

	Annet	Helse og velferd	Kreativ	Samferdsel	Teknisk	ØkAdm
Ikke tilfreds	6,8 %	1,5 %	5,9 %	7,8 %	7,3 %	4,6 %
Lite tilfreds	4,3 %	3,6 %	8,7 %	10,5 %	10,5 %	6,7 %
Nøytral	13,5 %	14,1 %	21,0 %	25,0 %	27,6 %	18,9 %
Tilfreds	33,1 %	29,5 %	35,1 %	31,9 %	36,1 %	31,4 %
Svært tilfreds	42,3 %	51,4 %	29,4 %	24,7 %	18,5 %	38,3 %

Tabell V-3: Overordnet tilfredshet, endring i svarfordeling fordelt på utdanningskategori, 2021.

	Annet	Helse og velferd	Kreativ	Samferdsel	Teknisk	ØkAdm
Ikke tilfreds	5,8 %	0,2 %	0,7 %	3,2 %	2,0 %	1,2 %
Lite tilfreds	0,1 %	0,9 %	3,1 %	3,9 %	1,7 %	2,8 %
Nøytral	1,5 %	5,0 %	8,5 %	5,8 %	5,1 %	4,6 %
Tilfreds	-2,5 %	3,1 %	2,2 %	-8,5 %	-2,2 %	-5,6 %
Svært tilfreds	-4,9 %	-9,1 %	-14,4 %	-4,3 %	-6,5 %	-3,0 %

Tabell V-4: Overordnet tilfredshet, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2018	2019	2020	2021
Annet	14 %	6 %	5 %	11 %
Helse og velferd	4 %	3 %	4 %	5 %
Kreativ	10 %	9 %	11 %	15 %
Samferdsel	17 %	16 %	11 %	18 %
Teknisk	15 %	14 %	14 %	18 %
ØkAdm	9 %	12 %	7 %	11 %

Tabell V-5: Overordnet tilfredshet, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.

	2018	2019	2020	2021	N, 2021
Annet-Helse og velferd	5 %	1 %	7 %	5 %	130
Bygg og anlegg	12 %	12 %	13 %	16 %	888
Data-IT	14 %	22 %	19 %	18 %	338
Design	11 %	7 %	8 %	14 %	197
Elektro/energi	15 %	13 %	17 %	20 %	850
Film og foto	13 %	12 %	17 %	18 %	163
Grønne fag	4 %	4 %	8 %	3 %	69
Helse	4 %	3 %	5 %	6 %	1165
Industri/kjemi	23 %	14 %	10 %	16 %	545
Interiør	19 %	4 %	39 %	27 %	51
Jernbane	3 %	2 %	10 %	2 %	123
Kontor	8 %	14 %	5 %	12 %	302
Ledelse	8 %	13 %	6 %	11 %	289
Luftfart	23 %	29 %	22 %	30 %	139
Lønn og regnskap	5 %	7 %	4 %	6 %	249
Maritim-Dekk	11 %	13 %	8 %	13 %	247
Maritim-Maskin	26 %	19 %	7 %	28 %	174
Markedsføring	22 %	13 %	31 %	22 %	106
Mat og drikke	10 %	0 %	9 %	4 %	49
Modellering	6 %	8 %	7 %	15 %	118
Mote	26 %	38 %	11 %	25 %	53
Musikk, dans og drama	6 %	8 %	6 %	14 %	206
Oppvekst	2 %	3 %	2 %	4 %	531
Petroleum	38 %	26 %	25 %	28 %	60
Reiseliv	7 %	17 %	4 %	15 %	48
Skjønnhetspleie	34 %	12 %	5 %	38 %	34
Visuell kunst	3 %	5 %	3 %	5 %	168

Tabell V-6: Overordnet tilfredshet, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.

	2018	2019	2020	2021
Annet	3,98	4,40	4,24	4,02
Grønne fag	4,27	4,43	4,08	4,22
Mat og drikke	4,19	4,40	4,09	4,24
Skjønnhetspleie	3,10	4,12	4,18	3,06
Helse og velferd	4,45	4,45	4,42	4,26
Annet-HV	4,31	4,30	4,31	4,34
Helse	4,47	4,46	4,40	4,23
Oppvekst	4,37	4,47	4,51	4,28
Kreativ	4,12	4,11	4,04	3,73
Design	4,15	4,13	4,05	3,69
Film og foto	3,89	3,83	3,86	3,36
Interiør	3,69	4,11	3,06	3,29
Mote	3,38	2,97	3,83	3,43
Musikk, dans og drama	4,18	4,06	4,04	3,83
Visuell kunst	4,47	4,50	4,56	4,25
Samferdsel	3,74	3,79	3,83	3,55
Jernbane	4,71	4,65	4,40	4,28
Luftfart	3,19	3,37	3,55	3,14
Maritim-Dekk	3,86	3,82	3,94	3,63
Maritim-Maskin	3,34	3,59	3,77	3,25
Teknisk	3,67	3,74	3,69	3,48
Bygg og anlegg	3,77	3,83	3,68	3,51
Data-IT	3,74	3,57	3,64	3,62
Elektro/energi	3,66	3,66	3,57	3,36
Industri/kjemi	3,39	3,73	3,80	3,53
Modellering	4,27	4,12	4,19	3,62
Petroleum	2,97	3,42	3,33	3,07
ØkAdm	4,16	4,00	4,09	3,92
Kontor	4,29	3,96	4,14	3,85
Ledelse	4,15	3,94	4,14	3,90
Lønn og regnskap	4,25	4,23	4,24	4,22
Markedsføring	3,61	3,80	3,24	3,46
Reiseliv	4,33	3,83	4,17	3,96
Totalt	3,97	4,03	4,02	3,78

Tabell V-7: Overordnet tilfredshet, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	8 %	9 %	8 %	10 %
Nettbasert m/ samlinger	12 %	10 %	12 %	12 %
Stedbasert	11 %	10 %	9 %	15 %

Tabell V-8: Overordnet tilfredshet, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	4,18	4,10	4,14	4,03
Nettbasert m/ samlinger	3,88	3,94	3,83	3,74
Stedbasert	3,97	4,05	4,06	3,74

Startkompetanse og studiestart

Tabell V-9: Startkompetanse og studiestart – svarfordeling, 2021.

I hvilken grad opplevde/oplever du at:	I liten grad (1)	2	3	4	I stor grad (5)
Du fikk nødvendig praktisk informasjon før oppstarten av studiet	683	1 062	1 871	2 102	2 158
Utdanningen bygger videre på den kompetansen du hadde ved studiestart	366	578	1 477	2 268	3 040
Du fikk tidlig i studiet en innføring i studieplanen	585	845	1 923	2 373	2 106
Studiets innhold samsvarte godt med forventningene du hadde før studiestart	350	542	1 445	2 135	2 030

Tabell V-10: Startkompetanse og studiestart, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2019	2020	2021
Annet	10 %	6 %	18 %
Helse og velferd	6 %	6 %	9 %
Kreativ	11 %	11 %	17 %
Samferdsel	15 %	14 %	21 %
Teknisk	16 %	15 %	22 %
ØkAdm	15 %	11 %	17 %

Tabell V-11: Startkompetanse og studiestart, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.

	2019	2020	2021
Annet-Helse og velferd	7 %	6 %	9 %
Bygg og anlegg	17 %	15 %	21 %
Data-IT	21 %	19 %	21 %
Design	12 %	10 %	15 %
Elektro/energi	14 %	15 %	22 %
Film og foto	15 %	12 %	23 %
Grønne fag	7 %	8 %	13 %
Helse	7 %	6 %	10 %
Industri/kjemi	17 %	14 %	22 %
Interiør	12 %	35 %	29 %
Jernbane	5 %	14 %	14 %
Kontor	15 %	10 %	19 %
Ledelse	16 %	8 %	15 %
Luftfart	35 %	24 %	36 %
Lønn og regnskap	13 %	11 %	15 %
Maritim-Dekk	13 %	10 %	14 %
Maritim-Maskin	13 %	9 %	22 %
Markedsføring	15 %	26 %	20 %
Mat og drikke	11 %	4 %	11 %
Modellering	13 %	12 %	21 %
Mote	35 %	10 %	31 %
Musikk, dans og drama	9 %	6 %	14 %
Oppvekst	5 %	4 %	8 %
Petroleum	16 %	15 %	18 %
Reiseliv	16 %	10 %	20 %
Skjønnhetspleie	14 %	7 %	39 %
Visuell kunst	6 %	5 %	9 %

Tabell V-12: Startkompetanse og studiestart, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.

	2019	2020	2021
Annet	4,11	4,13	3,80
Grønne fag	4,16	4,00	3,89
Mat og drikke	4,02	4,07	4,02
Skjønnhetspleie	4,02	4,18	3,05
Helse og velferd	4,28	4,28	4,10
Annet-HV	4,22	4,31	4,16
Helse	4,27	4,26	4,08
Oppvekst	4,32	4,35	4,13
Kreativ	3,97	3,97	3,66
Design	3,97	3,91	3,72
Film og foto	3,77	3,85	3,40
Interiør	3,77	3,18	3,08
Mote	3,04	3,86	3,25
Musikk, dans og drama	3,95	4,07	3,75
Visuell kunst	4,31	4,34	4,11
Samferdsel	3,77	3,75	3,51
Jernbane	4,27	3,96	3,80
Luftfart	3,13	3,46	3,00
Maritim-Dekk	3,82	3,87	3,72
Maritim-Maskin	3,75	3,85	3,42
Teknisk	3,66	3,65	3,45
Bygg og anlegg	3,63	3,64	3,43
Data-IT	3,60	3,62	3,57
Elektro/energi	3,71	3,64	3,41
Industri/kjemi	3,60	3,66	3,41
Modellering	3,88	3,89	3,63
Petroleum	3,69	3,56	3,52
ØkAdm	3,87	4,01	3,77
Kontor	3,88	4,01	3,71
Ledelse	3,79	4,08	3,81
Lønn og regnskap	4,02	4,10	3,90
Markedsføring	3,72	3,52	3,59
Reiseliv	3,74	4,03	3,66
Totalt	3,91	3,93	3,69

Tabell V-13: Startkompetanse og studiestart, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.

	2019	2020	2021
Nettbasert	11 %	10 %	15 %
Nettbasert m/ samlinger	14 %	13 %	18 %
Stedbasert	13 %	11 %	17 %

Tabell V-14: Startkompetanse og studiestart, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.

	2019	2020	2021
Nettbasert	4,07	4,10	3,89
Nettbasert m/ samlinger	3,80	3,77	3,61
Stedbasert	3,92	3,96	3,69

Undervisning

Tabell V-15: Undervisning – svarfordeling, 2021.

Hvor enig er du i følgende påstander:	Ikke enig (1)	2	3	4	Helt enig (5)
Lærerne gjør undervisningen engasjerende	549	1030	2063	2239	1866
Lærerne formidler lærestoffet/pensumet på en forståelig måte	359	805	2021	2501	2048
Undervisningen dekker sentrale deler av studieplanen (pensum, læringsutbytte, etc.)	206	472	1629	2751	2462
Undervisningen er lagt opp til at studentene skal delta aktivt	444	927	2013	2213	2105
Jeg har fått tilstrekkelig antall med tilbakemeldinger fra lærerne på mitt arbeid	751	1052	1833	2014	2089
Jeg er fornøyd med den faglige veiledningen og diskusjonene med lærerne på studiet	567	995	1906	2173	2085
Lærerne gir konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet mitt	506	903	1740	2068	2518

Tabell V-16: Undervisning, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2019	2020	2021
Annet	8 %	5 %	14 %
Helse og velferd	6 %	6 %	9 %
Kreativ	9 %	9 %	15 %
Samferdsel	18 %	14 %	22 %
Teknisk	19 %	18 %	24 %
ØkAdm	14 %	10 %	16 %

Tabell V-17: Undervisning, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.

	2019	2020	2021
Annet-Helse og velferd	7 %	10 %	10 %
Bygg og anlegg	20 %	18 %	24 %
Data-IT	27 %	27 %	26 %
Design	9 %	10 %	18 %
Elektro/energi	18 %	18 %	27 %
Film og foto	14 %	7 %	17 %
Grønne fag	8 %	7 %	8 %
Helse	7 %	6 %	9 %
Industri/kjemi	15 %	14 %	20 %
Interiør	11 %	35 %	29 %
Jernbane	4 %	9 %	13 %
Kontor	15 %	9 %	17 %
Ledelse	17 %	7 %	12 %
Luftfart	40 %	23 %	30 %
Lønn og regnskap	6 %	9 %	13 %
Maritim-Dekk	14 %	11 %	19 %
Maritim-Maskin	18 %	11 %	27 %
Markedsføring	18 %	28 %	26 %
Mat og drikke	5 %	7 %	16 %
Modellering	16 %	14 %	23 %
Mote	23 %	3 %	25 %
Musikk, dans og drama	7 %	6 %	10 %
Oppvekst	5 %	5 %	8 %
Petroleum	17 %	23 %	27 %
Reiseliv	10 %	4 %	17 %
Skjønnhetspleie	12 %	4 %	21 %
Visuell kunst	3 %	3 %	8 %

Tabell V-18: Undervisning, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.

	2019	2020	2021
Annet	4,13	4,12	3,88
Grønne fag	4,09	3,97	3,95
Mat og drikke	4,18	3,98	3,86
Skjønnhetspleie	4,00	4,25	3,58
Helse og velferd	4,21	4,21	4,11
Annet-HV	4,05	3,98	4,19
Helse	4,20	4,21	4,10
Oppvekst	4,27	4,26	4,12
Kreativ	4,03	4,04	3,76
Design	4,05	3,94	3,66
Film og foto	3,83	4,06	3,63
Interiør	3,83	3,18	3,20
Mote	3,43	4,09	3,27
Musikk, dans og drama	3,99	4,13	3,98
Visuell kunst	4,32	4,39	4,11
Samferdsel	3,55	3,59	3,34
Jernbane	4,26	4,11	3,72
Luftfart	2,94	3,40	3,13
Maritim-Dekk	3,59	3,65	3,40
Maritim-Maskin	3,45	3,57	3,17
Teknisk	3,43	3,45	3,24
Bygg og anlegg	3,39	3,44	3,20
Data-IT	3,32	3,34	3,39
Elektro/energi	3,42	3,40	3,13
Industri/kjemi	3,49	3,56	3,34
Modellering	3,77	3,77	3,44
Petroleum	3,53	3,23	3,15
ØkAdm	3,88	3,99	3,81
Kontor	3,83	4,03	3,75
Ledelse	3,78	4,01	3,86
Lønn og regnskap	4,19	4,11	3,97
Markedsføring	3,59	3,39	3,40
Reiseliv	4,00	4,27	3,91
Totalt	3,79	3,83	3,62

Tabell V-19: Undervisning, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.

	2019	2020	2021
Nettbasert	13 %	13 %	18 %
Nettbasert m/ samlinger	15 %	15 %	19 %
Stedbasert	13 %	11 %	17 %

Tabell V-20: Undervisning, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.

	2019	2020	2021
Nettbasert	3,86	3,89	3,79
Nettbasert m/ samlinger	3,62	3,61	3,50
Stedbasert	3,84	3,90	3,64

Tabell V-21: Opplegg for aktiv studentdeltakelse, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2019	2020	2021
Annet	5 %	3 %	13 %
Helse og velferd	4 %	5 %	8 %
Kreativ	5 %	5 %	14 %
Samferdsel	15 %	14 %	22 %
Teknisk	14 %	13 %	25 %
ØkAdm	12 %	9 %	17 %

Tabell V-22: Opplegg for aktiv studentdeltakelse, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.

	2019	2020	2021	N, 2021
Annet-Helse og velferd	7 %	11 %	9 %	129
Bygg og anlegg	11 %	10 %	23 %	960
Data-IT	23 %	26 %	28 %	351
Design	4 %	10 %	20 %	212
Elektro/energi	14 %	12 %	29 %	903
Film og foto	12 %	4 %	13 %	168
Grønne fag	6 %	3 %	5 %	77
Helse	5 %	5 %	8 %	1227
Industri/kjemi	12 %	11 %	19 %	565
Interiør	6 %	21 %	28 %	57
Jernbane	0 %	6 %	8 %	132
Kontor	15 %	8 %	18 %	328
Ledelse	11 %	7 %	10 %	290
Luftfart	40 %	23 %	34 %	146
Lønn og regnskap	9 %	9 %	20 %	251
Maritim-Dekk	12 %	12 %	17 %	259
Maritim-Maskin	14 %	10 %	31 %	185
Markedsføring	13 %	21 %	30 %	108
Mat og drikke	6 %	4 %	18 %	49
Modellering	14 %	9 %	22 %	122
Mote	14 %	3 %	16 %	62
Musikk, dans og drama	5 %	1 %	8 %	213
Oppvekst	2 %	4 %	8 %	563
Petroleum	14 %	8 %	25 %	63
Reiseliv	5 %	4 %	8 %	52
Skjønnhetspleie	4 %	2 %	24 %	34
Visuell kunst	1 %	0 %	8 %	176

Tabell V-23: Opplegg for aktiv studentdeltakelse, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.

	2019	2020	2021
Annet	4,42	4,36	3,93
Grønne fag	4,21	4,25	4,05
Mat og drikke	4,38	4,17	3,76
Skjønnhetspleie	4,56	4,59	3,71
Helse og velferd	4,35	4,33	4,04
Annet-HV	4,01	4,08	4,02
Helse	4,33	4,34	4,03
Oppvekst	4,46	4,34	4,04
Kreativ	4,35	4,38	3,89
Design	4,26	4,12	3,62
Film og foto	4,12	4,37	3,76
Interiør	4,21	3,68	3,14
Mote	3,80	4,32	3,37
Musikk, dans og drama	4,45	4,65	4,35
Visuell kunst	4,64	4,69	4,19
Samferdsel	3,62	3,65	3,34
Jernbane	4,45	4,28	3,84
Luftfart	2,79	3,36	3,03
Maritim-Dekk	3,66	3,75	3,43
Maritim-Maskin	3,56	3,66	3,12
Teknisk	3,65	3,66	3,23
Bygg og anlegg	3,72	3,71	3,26
Data-IT	3,46	3,39	3,30
Elektro/energi	3,57	3,60	3,05
Industri/kjemi	3,68	3,70	3,35
Modellering	4,00	4,15	3,49
Petroleum	3,59	3,54	3,27
ØkAdm	4,05	4,10	3,72
Kontor	3,89	4,11	3,66
Ledelse	4,09	4,17	3,89
Lønn og regnskap	4,17	4,13	3,73
Markedsføring	4,05	3,69	3,26
Reiseliv	4,47	4,43	4,04
Totalt	3,98	4,00	3,60

Tabell V-24: Opplegg for aktiv studentdeltakelse, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.

	2019	2020	2021
Nettbasert	15 %	16 %	22 %
Nettbasert m/ samlinger	11 %	10 %	19 %
Stedbasert	9 %	7 %	16 %

Tabell V-25: Opplegg for aktiv studentdeltakelse, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.

	2019	2020	2021
Nettbasert	3,87	3,78	3,55
Nettbasert m/ samlinger	3,80	3,80	3,47
Stedbasert	4,06	4,12	3,67

Studie- og læringsmiljø

Tabell V-26: Sosialt og faglig læringsmiljø, svarfordeling, 2021.

Hvor tilfreds er du med:	Ikke tilfreds (1)	2	3	4	Svært tilfreds (5)
Det sosiale miljøet blant studentene på studiet	715	1018	1588	1900	1787
Det faglige miljøet blant studentene på studiet	410	747	1808	2524	1661
Miljøet mellom studentene og lærerne på studiet	354	636	1775	2459	2057

Tabell V-27: Miljøindeks, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2018	2019	2020	2021
Annet	8 %	5 %	5 %	15 %
Helse og velferd	5 %	5 %	7 %	16 %
Kreativ	8 %	10 %	8 %	19 %
Samferdsel	7 %	6 %	7 %	16 %
Teknisk	7 %	7 %	8 %	19 %
ØkAdm	11 %	14 %	11 %	23 %

Tabell V-28: Miljøindeks, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.

	2018	2019	2020	2021
Annet-Helse og velferd	7 %	12 %	7 %	16 %
Bygg og anlegg	5 %	6 %	6 %	16 %
Data-IT	12 %	17 %	19 %	27 %
Design	9 %	12 %	9 %	22 %
Elektro/energi	5 %	6 %	8 %	18 %
Film og foto	9 %	14 %	10 %	18 %
Grønne fag	2 %	2 %	8 %	8 %
Helse	5 %	5 %	9 %	17 %
Industri/kjemi	8 %	7 %	7 %	18 %
Interiør	15 %	11 %	18 %	36 %
Jernbane	2 %	0 %	4 %	19 %
Kontor	10 %	14 %	10 %	22 %
Ledelse	10 %	13 %	5 %	17 %
Luftfart	13 %	11 %	9 %	23 %
Lønn og regnskap	8 %	9 %	14 %	24 %
Maritim-Dekk	7 %	6 %	7 %	12 %
Maritim-Maskin	8 %	7 %	5 %	15 %
Markedsføring	18 %	25 %	29 %	38 %
Mat og drikke	3 %	0 %	1 %	12 %
Modellering	10 %	8 %	6 %	20 %
Mote	24 %	22 %	8 %	24 %
Musikk, dans og drama	4 %	7 %	6 %	15 %
Oppvekst	5 %	3 %	3 %	12 %
Petroleum	13 %	8 %	10 %	23 %
Reiseliv	6 %	11 %	9 %	21 %
Skjønnhetspleie	23 %	13 %	5 %	33 %
Visuell kunst	4 %	3 %	4 %	12 %

Tabell V-29: Miljøindeks, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.

	2018	2019	2020	2021
Annet	4,12	4,23	4,24	3,91
Grønne fag	4,37	4,29	4,14	4,11
Mat og drikke	4,24	4,33	4,36	3,89
Skjønnhetspleie	3,44	3,83	3,99	3,33
Helse og velferd	4,16	4,18	4,12	3,72
Annet-HV	4,20	3,83	3,92	3,72
Helse	4,16	4,14	4,06	3,65
Oppvekst	4,16	4,33	4,32	3,88
Kreativ	4,03	3,99	4,07	3,60
Design	4,01	4,00	4,02	3,46
Film og foto	4,00	3,73	4,05	3,53
Interiør	3,56	3,73	3,41	2,82
Mote	3,47	3,54	4,11	3,47
Musikk, dans og drama	4,10	4,00	4,16	3,88
Visuell kunst	4,25	4,25	4,29	3,80
Samferdsel	4,17	4,12	4,05	3,64
Jernbane	4,71	4,66	4,33	3,55
Luftfart	3,84	3,97	3,95	3,39
Maritim-Dekk	4,15	4,05	4,06	3,81
Maritim-Maskin	4,05	4,06	4,07	3,67
Teknisk	4,03	4,01	3,95	3,49
Bygg og anlegg	4,08	4,06	4,01	3,59
Data-IT	3,92	3,69	3,63	3,29
Elektro/energi	4,07	4,04	3,90	3,46
Industri/kjemi	3,94	4,02	4,01	3,51
Modellering	4,04	4,06	4,31	3,53
Petroleum	3,75	4,15	3,85	3,30
ØkAdm	3,86	3,83	3,93	3,49
Kontor	3,87	3,83	3,97	3,50
Ledelse	3,94	3,84	4,10	3,62
Lønn og regnskap	3,89	4,05	3,88	3,51
Markedsføring	3,49	3,34	3,25	2,98
Reiseliv	4,17	3,86	4,20	3,56
Totalt	4,06	4,05	4,03	3,58

Tabell V-30: Miljøindeks, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	20 %	21 %	20 %	27 %
Nettbasert m/ samlinger	4 %	4 %	7 %	17 %
Stedbasert	6 %	7 %	7 %	17 %

Tabell V-31: Miljøindeks, gjennomsnittsskår fordelt utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	3,54	3,55	3,56	3,37
Nettbasert m/ samlinger	4,10	4,08	3,99	3,55
Stedbasert	4,10	4,10	4,11	3,64

Tabell V-32: Det sosiale miljøet blant studentene, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2018	2019	2020	2021
Annet	8 %	7 %	8 %	21 %
Helse og velferd	6 %	7 %	10 %	24 %
Kreativ	10 %	11 %	10 %	25 %
Samferdsel	5 %	5 %	6 %	22 %
Teknisk	6 %	6 %	9 %	24 %
ØkAdm	15 %	16 %	14 %	32 %

Tabell V-33: Det sosiale miljøet blant studentene, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.

	2018	2019	2020	2021	N, 2021
Annet-Helse og velferd	8 %	22 %	11 %	23 %	109
Bygg og anlegg	4 %	5 %	5 %	21 %	897
Data-IT	16 %	19 %	21 %	35 %	315
Design	13 %	17 %	16 %	29 %	201
Elektro/energi	5 %	4 %	10 %	24 %	819
Film og foto	9 %	13 %	13 %	25 %	166
Grønne fag	5 %	6 %	12 %	15 %	74
Helse	6 %	7 %	12 %	26 %	1102
Industri/kjemi	6 %	7 %	7 %	23 %	523
Interiør	16 %	17 %	11 %	47 %	57
Jernbane	3 %	0 %	3 %	35 %	130
Kontor	16 %	16 %	15 %	32 %	256
Ledelse	15 %	15 %	8 %	26 %	238
Luftfart	17 %	6 %	12 %	31 %	149
Lønn og regnskap	14 %	13 %	18 %	36 %	184
Maritim-Dekk	4 %	6 %	5 %	15 %	258
Maritim-Maskin	3 %	4 %	4 %	16 %	186
Markedsføring	21 %	25 %	29 %	44 %	82
Mat og drikke	5 %	0 %	5 %	20 %	45
Modellering	15 %	9 %	11 %	27 %	113
Mote	30 %	23 %	13 %	33 %	66
Musikk, dans og drama	5 %	10 %	8 %	17 %	213
Oppvekst	4 %	4 %	4 %	19 %	495
Petroleum	7 %	3 %	6 %	28 %	57
Reiseliv	0 %	22 %	9 %	26 %	50
Skjønnhetspleie	18 %	14 %	9 %	41 %	34
Visuell kunst	6 %	3 %	5 %	18 %	171

Tabell V-34: Det sosiale miljøet blant studentene, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.

	2018	2019	2020	2021
Annet	4,20	4,20	4,14	3,78
Grønne fag	4,35	4,25	4,14	3,96
Mat og drikke	4,14	4,36	4,27	3,71
Skjønnhetspleie	3,61	3,76	3,80	3,24
Helse og velferd	4,14	4,14	4,06	3,47
Annet-HV	4,27	3,61	3,82	3,48
Helse	4,11	4,08	3,98	3,39
Oppvekst	4,25	4,36	4,30	3,65
Kreativ	4,02	3,94	3,99	3,42
Design	3,93	3,86	3,83	3,17
Film og foto	4,01	3,75	4,01	3,34
Interiør	3,61	3,48	3,52	2,61
Mote	3,38	3,63	3,95	3,26
Musikk, dans og drama	4,22	4,00	4,09	3,86
Visuell kunst	4,21	4,27	4,25	3,57
Samferdsel	4,40	4,34	4,16	3,59
Jernbane	4,72	4,69	4,44	3,10
Luftfart	4,00	4,23	3,99	3,30
Maritim-Dekk	4,37	4,23	4,17	3,85
Maritim-Maskin	4,37	4,39	4,29	3,80
Teknisk	4,18	4,20	4,06	3,42
Bygg og anlegg	4,26	4,26	4,17	3,57
Data-IT	3,91	3,77	3,65	3,06
Elektro/energi	4,20	4,23	3,99	3,39
Industri/kjemi	4,15	4,24	4,13	3,46
Modellering	3,86	4,08	4,29	3,32
Petroleum	4,09	4,44	4,03	3,30
ØkAdm	3,79	3,81	3,87	3,20
Kontor	3,71	3,78	3,87	3,24
Ledelse	3,98	3,92	4,08	3,37
Lønn og regnskap	3,65	3,97	3,63	3,17
Markedsføring	3,38	3,35	3,37	2,65
Reiseliv	4,44	3,56	4,17	3,22
Totalt	4,14	4,13	4,05	3,43

Tabell V-35: Det sosiale miljøet blant studentene, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	33 %	30 %	29 %	35 %
Nettbasert m/ samlinger	5 %	4 %	8 %	24 %
Stedbasert	6 %	7 %	8 %	23 %

Tabell V-36: Det sosiale miljøet blant studentene, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	3,09	3,21	3,25	3,04
Nettbasert m/ samlinger	4,17	4,18	4,05	3,39
Stedbasert	4,20	4,19	4,14	3,51

Organisering av studiet

Tabell V-37: Organisering av studiet, svarfordeling, 2021.

Hvor enig er du i følgende påstander:	Ikke enig (1)	2	3	4	Helt enig (5)
Nødvendig informasjon om studiet er lett tilgjengelig	367	805	1900	2510	1985
Kvaliteten på informasjon om studiet er god	417	796	1987	2552	1809
Jeg har fått god innføring i studieplanen for studiet/emnet	343	810	1890	2417	2085
Jeg har fått god innføring i læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) for studiet/emnet	573	968	2009	1966	1623
Det er god faglig sammenheng mellom emnene i studiet / de ulike delene av studiet	258	560	1777	2654	2232
Jeg får god informasjon om eksamen (f.eks. om gjennomføring og klagemuligheter)	655	960	1653	1995	1936
Undervisningen blir sjelden utsatt eller avlyst	428	501	969	1581	3855

Tabell V-38: Organiseringsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2019	2020	2021
Annet	7 %	7 %	16 %
Helse og velferd	6 %	6 %	9 %
Kreativ	11 %	11 %	15 %
Samferdsel	18 %	13 %	19 %
Teknisk	18 %	17 %	22 %
ØkAdm	14 %	10 %	14 %

Tabell V-39: Organiseringsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.

	2019	2020	2021
Annet-Helse og velferd	4 %	4 %	10 %
Bygg og anlegg	20 %	19 %	23 %
Data-IT	22 %	19 %	18 %
Design	10 %	9 %	13 %
Elektro/energi	16 %	16 %	23 %
Film og foto	16 %	14 %	21 %
Grønne fag	9 %	11 %	12 %
Helse	6 %	6 %	9 %
Industri/kjemi	17 %	15 %	20 %
Interiør	12 %	35 %	25 %
Jernbane	3 %	10 %	8 %
Kontor	15 %	10 %	15 %
Ledelse	17 %	8 %	14 %
Luftfart	34 %	20 %	30 %
Lønn og regnskap	9 %	8 %	10 %
Maritim-Dekk	17 %	11 %	16 %
Maritim-Maskin	19 %	11 %	23 %
Markedsføring	13 %	24 %	20 %
Mat og drikke	4 %	10 %	14 %
Modellering	17 %	11 %	17 %
Mote	33 %	10 %	23 %
Musikk, dans og drama	12 %	9 %	13 %
Oppvekst	5 %	5 %	8 %
Petroleum	18 %	21 %	26 %
Reiseliv	17 %	4 %	16 %
Skjønnhetspleie	10 %	6 %	28 %
Visuell kunst	4 %	4 %	9 %

Tabell V-40: Organiseringsindeksen, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.

	2019	2020	2021
Annet	4,14	4,10	3,83
Grønne fag	4,05	3,91	3,89
Mat og drikke	3,94	3,90	3,86
Skjønnhetspleie	4,07	4,23	3,38
Helse og velferd	4,23	4,24	4,10
Annet-HV	4,28	4,32	4,20
Helse	4,21	4,23	4,07
Oppvekst	4,28	4,26	4,13
Kreativ	3,92	3,93	3,73
Design	3,96	4,01	3,83
Film og foto	3,67	3,78	3,47
Interiør	3,82	3,10	3,37
Mote	3,02	3,81	3,40
Musikk, dans og drama	3,78	3,91	3,75
Visuell kunst	4,30	4,31	4,06
Samferdsel	3,56	3,73	3,42
Jernbane	4,33	4,20	3,94
Luftfart	3,14	3,64	3,16
Maritim-Dekk	3,55	3,73	3,48
Maritim-Maskin	3,45	3,68	3,19
Teknisk	3,47	3,51	3,37
Bygg og anlegg	3,37	3,40	3,27
Data-IT	3,51	3,63	3,68
Elektro/energi	3,53	3,50	3,31
Industri/kjemi	3,48	3,58	3,40
Modellering	3,70	3,77	3,66
Petroleum	3,52	3,34	3,13
ØkAdm	3,84	4,01	3,87
Kontor	3,84	4,02	3,82
Ledelse	3,71	4,05	3,82
Lønn og regnskap	4,06	4,14	4,09
Markedsføring	3,74	3,49	3,65
Reiseliv	3,84	4,22	3,82
Totalt	3,80	3,86	3,68

Tabell V-41: Organiseringsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.

	2019	2020	2021
Nettbasert	11 %	9 %	12 %
Nettbasert m/ samlinger	14 %	15 %	19 %
Stedbasert	13 %	11 %	16 %

Tabell V-42: Organiseringsindeksen, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.

	2019	2020	2021
Nettbasert	4,02	4,10	3,99
Nettbasert m/ samlinger	3,67	3,65	3,55
Stedbasert	3,80	3,89	3,67

Medvirkning

Tabell V-43: Medvirkning, svarfordeling, 2021.

Hvor tilfreds er du med:	Ikke tilfreds (1)	2	3	4	Svært tilfreds (5)
Studentenes mulighet for å gi tilbakemelding på innhold og opplegg i studiet	517	800	1751	2255	1893
Hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer blir fulgt opp	713	953	1718	1845	1324
Hvordan fagskolen tilrettelegger for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, lokalt studentråd etc.	462	706	1619	1788	1350

Tabell V-44: Medvirkningsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2018	2019	2020	2021
Annet	17 %	12 %	6 %	19 %
Helse og velferd	9 %	8 %	8 %	11 %
Kreativ	14 %	16 %	15 %	24 %
Samferdsel	25 %	21 %	19 %	25 %
Teknisk	24 %	22 %	20 %	27 %
ØkAdm	14 %	20 %	16 %	18 %

Tabell V-45: Medvirkningsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	14 %	16 %	17 %	21 %
Nettbasert m/ samlinger	19 %	19 %	17 %	21 %
Stedbasert	18 %	16 %	14 %	21 %

Tabell V-46: Studentenes innspill og forslag, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2018	2019	2020	2021
Annet	22 %	14 %	8 %	20 %
Helse og velferd	10 %	9 %	9 %	12 %
Kreativ	19 %	22 %	19 %	29 %
Samferdsel	31 %	26 %	22 %	30 %
Teknisk	30 %	28 %	27 %	33 %
ØkAdm	19 %	25 %	21 %	20 %

Tabell V-47: Studentenes innspill og forslag, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.¹

	2018	2019	2020	2021	N, 2021
Annet-Helse og velferd	16 %	2 %	6 %	11 %	100
Bygg og anlegg	31 %	31 %	30 %	36 %	854
Data-IT	21 %	30 %	34 %	34 %	289
Design	21 %	20 %	18 %	28 %	181
Elektro/energi	27 %	26 %	27 %	35 %	787
Film og foto	27 %	32 %	19 %	37 %	159
Grønne fag	15 %	14 %	11 %	20 %	65
Helse	10 %	9 %	9 %	14 %	976
Industri/kjemi	37 %	22 %	20 %	26 %	502
Interiør	36 %	16 %	48 %	41 %	51
Jernbane	10 %	9 %	16 %	13 %	113
Kontor	18 %	23 %	20 %	26 %	246
Ledelse	20 %	28 %	14 %	17 %	235
Luftfart	52 %	46 %	33 %	49 %	134
Lønn og regnskap	13 %	17 %	19 %	13 %	176
Maritim-Dekk	28 %	26 %	17 %	25 %	248
Maritim-Maskin	38 %	24 %	22 %	34 %	179
Markedsføring	31 %	28 %	46 %	29 %	91
Mat og drikke	7 %	0 %	5 %	17 %	41
Modellering	11 %	24 %	12 %	25 %	114
Mote	38 %	62 %	18 %	31 %	55
Musikk, dans og drama	15 %	20 %	23 %	32 %	189
Oppvekst	11 %	7 %	7 %	10 %	465
Petroleum	44 %	23 %	18 %	25 %	56
Reiseliv	23 %	38 %	14 %	14 %	50
Skjønnhetspleie	50 %	24 %	10 %	25 %	32
Visuell kunst	5 %	13 %	6 %	12 %	152

Tabell V-48: Studentenes innspill og forslag, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.

	2018	2019	2020	2021
Annet	3,51	3,92	3,95	3,59
Grønne fag	3,64	3,86	3,70	3,68
Mat og drikke	3,86	4,15	3,90	3,46
Skjønnhetspleie	2,69	3,51	3,90	3,31
Helse og velferd	3,96	4,01	4,00	3,86
Annet-HV	3,90	4,28	4,06	4,06
Helse	3,98	3,99	4,00	3,83
Oppvekst	3,84	4,07	4,01	3,88
Kreativ	3,52	3,49	3,58	3,25
Design	3,52	3,59	3,51	3,33
Film og foto	3,15	3,21	3,53	3,01
Interiør	3,00	3,38	2,74	2,78
Mote	3,03	2,26	3,55	3,02
Musikk, dans og drama	3,58	3,38	3,38	3,09
Visuell kunst	4,00	3,89	4,22	3,85
Samferdsel	3,10	3,22	3,34	3,05
Jernbane	3,88	3,97	3,81	3,72
Luftfart	2,48	2,57	3,08	2,51
Maritim-Dekk	3,17	3,21	3,45	3,15
Maritim-Maskin	2,87	3,20	3,31	2,89
Teknisk	3,08	3,11	3,16	3,00
Bygg og anlegg	3,03	2,99	3,02	2,89
Data-IT	3,41	3,20	3,03	3,17
Elektro/energi	3,15	3,10	3,11	2,88
Industri/kjemi	2,87	3,21	3,39	3,18
Modellering	3,85	3,54	3,77	3,37
Petroleum	2,77	3,32	3,44	3,05
ØkAdm	3,57	3,45	3,63	3,61
Kontor	3,71	3,47	3,73	3,48
Ledelse	3,40	3,39	3,73	3,65
Lønn og regnskap	3,92	3,64	3,68	3,89
Markedsføring	3,25	3,34	2,90	3,25
Reiseliv	3,62	3,00	3,71	3,68
Totalt	3,39	3,46	3,53	3,32

Tabell V-49: Studentenes innspill og forslag, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	3,60	3,65	3,59	3,45
Nettbasert m/ samlinger	3,29	3,32	3,34	3,25
Stedbasert	3,41	3,48	3,59	3,33

Eget engasjement

Tabell V-50: Eget engasjement, svarfordeling, 2021

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:	Ikke enig (1)	2	3	4	Helt enig (5)
Jeg er motivert for studieinnsats	404	663	1564	2184	2409
Jeg benytter meg av undervisningen og andre organiserte læringsaktiviteter som tilbys av fagskolen	408	419	1265	2166	2621
Jeg møter godt forberedt til undervisningen	142	401	1776	2745	1964
Jeg opplever at studieinnsatsen min er høy	216	547	1909	2502	2034
Jeg deltar aktivt i undervisningen	351	684	1745	2046	2171

Tabell V-51: Engasjementsindeksen, svarandel kategori 1 og 2, fordelt på utdanningskategori.

	2018	2019	2020	2021
Annet	7 %	6 %	8 %	9 %
Helse og velferd	3 %	5 %	5 %	8 %
Kreativ	7 %	8 %	8 %	13 %
Samferdsel	10 %	13 %	10 %	17 %
Teknisk	9 %	12 %	14 %	20 %
ØkAdm	8 %	8 %	9 %	13 %

Tabell V-52: Engasjementsindeksen, svarandel kategori 1 og 2, fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	8 %	9 %	9 %	12 %
Nettbasert m/ samlinger	7 %	11 %	13 %	17 %
Stedbasert	7 %	9 %	8 %	14 %

Tabell V-53: Motivasjon, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2018	2019	2020	2021
Annet	10 %	4 %	5 %	11 %
Helse og velferd	2 %	3 %	4 %	7 %
Kreativ	10 %	9 %	10 %	16 %
Samferdsel	17 %	16 %	12 %	20 %
Teknisk	11 %	11 %	14 %	20 %
ØkAdm	7 %	7 %	7 %	12 %

Tabell V-54: Motivasjon, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.

	2018	2019	2020	2021	N, 2021
Annet-Helse og velferd	0 %	6 %	3 %	8 %	132
Bygg og anlegg	9 %	7 %	12 %	16 %	872
Data-IT	13 %	16 %	13 %	21 %	337
Design	11 %	8 %	11 %	21 %	193
Elektro/energi	10 %	12 %	17 %	22 %	841
Film og foto	15 %	11 %	12 %	18 %	164
Grønne fag	4 %	1 %	5 %	3 %	67
Helse	3 %	3 %	4 %	8 %	1158
Industri/kjemi	17 %	13 %	13 %	21 %	534
Interiør	19 %	16 %	25 %	29 %	51
Jernbane	0 %	0 %	0 %	7 %	122
Kontor	3 %	8 %	7 %	11 %	299
Ledelse	9 %	8 %	6 %	16 %	285
Luftfart	0 %	10 %	10 %	17 %	138
Lønn og regnskap	6 %	4 %	2 %	7 %	242
Maritim-Dekk	17 %	18 %	14 %	24 %	241
Maritim-Maskin	26 %	20 %	12 %	27 %	170
Markedsføring	11 %	5 %	21 %	20 %	106
Mat og drikke	5 %	0 %	4 %	12 %	49
Modellering	2 %	3 %	9 %	15 %	118
Mote	21 %	18 %	6 %	17 %	52
Musikk, dans og drama	3 %	6 %	8 %	11 %	202
Oppvekst	1 %	2 %	3 %	4 %	528
Petroleum	22 %	21 %	11 %	29 %	59
Reiseliv	13 %	11 %	5 %	2 %	47
Skjønnhetspleie	19 %	9 %	8 %	27 %	33
Visuell kunst	5 %	8 %	3 %	10 %	166

Tabell V-55: Motivasjon, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.

	2018	2019	2020	2021
Annet	4,10	4,32	4,15	3,98
Grønne fag	4,22	4,37	4,14	4,15
Mat og drikke	4,48	4,53	4,22	4,02
Skjønnhetspleie	3,81	4,11	3,98	3,36
Helse og velferd	4,49	4,47	4,37	4,14
Annet-HV	4,50	4,29	4,26	4,26
Helse	4,48	4,48	4,34	4,09
Oppvekst	4,55	4,50	4,48	4,23
Kreativ	4,12	4,14	4,03	3,76
Design	4,04	4,13	3,84	3,60
Film og foto	4,05	3,99	4,03	3,66
Interiør	3,75	3,82	3,46	3,18
Mote	3,71	3,47	3,97	3,46
Musikk, dans og drama	4,21	4,26	4,07	4,03
Visuell kunst	4,37	4,34	4,39	3,99
Samferdsel	3,75	3,76	3,90	3,55
Jernbane	4,71	4,68	4,73	4,14
Luftfart	4,42	4,26	4,31	3,82
Maritim-Dekk	3,67	3,62	3,67	3,29
Maritim-Maskin	3,35	3,46	3,63	3,26
Teknisk	3,80	3,83	3,74	3,49
Bygg og anlegg	3,90	3,99	3,81	3,61
Data-IT	3,78	3,73	3,80	3,60
Elektro/energi	3,78	3,71	3,59	3,38
Industri/kjemi	3,67	3,70	3,71	3,43
Modellering	4,15	4,39	4,19	3,65
Petroleum	3,19	3,44	3,81	3,00
ØkAdm	4,21	4,17	4,13	3,96
Kontor	4,38	4,15	4,10	3,96
Ledelse	4,14	4,02	4,12	3,79
Lønn og regnskap	4,22	4,37	4,31	4,30
Markedsføring	3,94	4,19	3,75	3,58
Reiseliv	4,00	4,28	4,14	4,21
Totalt	4,05	4,09	4,02	3,77

Tabell V-56: Motivasjon, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	6 %	6 %	6 %	10 %
Nettbasert m/ samlinger	7 %	8 %	12 %	13 %
Stedbasert	10 %	9 %	9 %	17 %

Tabell V-57: Motivasjon, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	4,22	4,24	4,18	4,07
Nettbasert m/ samlinger	4,04	3,99	3,82	3,74
Stedbasert	4,03	4,09	4,07	3,71

Tabell V-58: Aktiv deltakelse, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2018	2019	2020	2021
Annet	5 %	4 %	5 %	7 %
Helse og velferd	3 %	4 %	6 %	10 %
Kreativ	8 %	5 %	7 %	12 %
Samferdsel	9 %	10 %	9 %	17 %
Teknisk	8 %	9 %	12 %	19 %
ØkAdm	10 %	8 %	11 %	14 %

Tabell V-59: Aktiv deltakelse, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.

	2018	2019	2020	2021	N, 2021
Annet-Helse og velferd	7 %	13 %	10 %	14 %	124
Bygg og anlegg	5 %	7 %	10 %	17 %	873
Data-IT	9 %	17 %	17 %	20 %	297
Design	11 %	5 %	9 %	16 %	187
Elektro/energi	11 %	11 %	14 %	22 %	837
Film og foto	11 %	10 %	8 %	15 %	162
Grønne fag	5 %	6 %	6 %	4 %	67
Helse	4 %	5 %	7 %	11 %	1094
Industri/kjemi	8 %	7 %	12 %	19 %	537
Interiør	13 %	7 %	11 %	22 %	51
Jernbane	3 %	2 %	3 %	14 %	122
Kontor	9 %	8 %	13 %	12 %	297
Ledelse	10 %	9 %	8 %	14 %	252
Luftfart	0 %	8 %	8 %	14 %	133
Lønn og regnskap	13 %	7 %	15 %	16 %	198
Maritim-Dekk	7 %	8 %	13 %	18 %	243
Maritim-Maskin	14 %	15 %	5 %	23 %	172
Markedsføring	4 %	9 %	10 %	18 %	95
Mat og drikke	0 %	0 %	4 %	10 %	49
Modellering	5 %	3 %	9 %	17 %	112
Mote	3 %	9 %	6 %	12 %	52
Musikk, dans og drama	5 %	3 %	3 %	4 %	203
Oppvekst	2 %	3 %	4 %	6 %	525
Petroleum	11 %	5 %	11 %	12 %	59
Reiseliv	7 %	6 %	5 %	9 %	46
Skjønnhetspleie	7 %	4 %	2 %	9 %	33
Visuell kunst	6 %	3 %	5 %	12 %	162

Tabell V-60: Aktiv deltakelse, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.

	2018	2019	2020	2021
Annet	4,13	4,28	4,05	4,20
Grønne fag	4,17	4,27	3,94	4,21
Mat og drikke	4,14	4,40	4,22	4,08
Skjønnhetspleie	4,23	4,39	4,22	4,24
Helse og velferd	4,37	4,28	4,16	3,94
Annet-HV	4,31	3,89	3,94	3,83
Helse	4,36	4,28	4,16	3,89
Oppvekst	4,43	4,34	4,20	4,08
Kreativ	4,06	4,13	4,11	3,88
Design	3,92	4,00	3,91	3,63
Film og foto	3,94	3,79	3,99	3,67
Interiør	3,78	3,86	3,89	3,69
Mote	4,18	4,03	4,12	3,87
Musikk, dans og drama	4,35	4,41	4,35	4,30
Visuell kunst	4,11	4,33	4,21	3,93
Samferdsel	3,97	3,87	3,94	3,60
Jernbane	4,46	4,26	4,40	3,75
Luftfart	4,38	4,02	4,06	3,86
Maritim-Dekk	3,97	3,90	3,78	3,48
Maritim-Maskin	3,71	3,63	3,97	3,48
Teknisk	3,87	3,84	3,74	3,49
Bygg og anlegg	3,94	3,90	3,81	3,57
Data-IT	3,89	3,66	3,67	3,52
Elektro/energi	3,80	3,74	3,63	3,35
Industri/kjemi	3,84	3,88	3,74	3,54
Modellering	4,10	4,33	4,05	3,65
Petroleum	3,70	3,97	3,83	3,64
ØkAdm	4,00	4,01	3,89	3,78
Kontor	4,05	3,96	3,82	3,74
Ledelse	3,94	3,95	3,97	3,83
Lønn og regnskap	3,95	4,17	3,78	3,83
Markedsføring	4,00	3,80	4,10	3,58
Reiseliv	4,20	4,61	4,09	4,00
Totalt	4,04	4,03	3,95	3,71

Tabell V-61: Aktiv deltakelse, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	14 %	13 %	16 %	15 %
Nettbasert m/ samlinger	7 %	9 %	13 %	19 %
Stedbasert	7 %	6 %	7 %	13 %

Tabell V-62: Aktiv deltakelse, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	3,78	3,81	3,65	3,73
Nettbasert m/ samlinger	3,97	3,88	3,70	3,55
Stedbasert	4,08	4,10	4,07	3,79

Arbeidslivstilknytning

Tabell V-63: Tilknytning til arbeidslivet, svarfordeling, 2021.

Hvor enig er du i følgende påstander:	I liten grad (1)	2	3	4	I stor grad (5)
Jeg får kompetanse som er viktig i arbeidslivet	118	293	956	1993	3876
Jeg får kompetanse som gjør at jeg kan gå rett ut i arbeidslivet uten ytterligere utdanning	439	482	1332	1880	2395
Jeg får god informasjon om hvordan min kompetanse kan brukes i arbeidslivet	457	806	1717	2107	2025
Det legges godt til rette for at jeg kan knytte kontakter i arbeidslivet	1270	1252	1640	1205	1050
Representanter for arbeidslivet bidrar på en god måte i undervisning, prosjektarbeid, praksis, o.l.	1281	1056	1349	1210	1078

Tabell V-64: Tilknytning til arbeidslivet, spørsmål stilt til studenter som studerer kreative fag, svarfordeling, 2021.

Hvor enig er du i følgende påstander:	I liten grad (1)	2	3	4	I stor grad (5)
Jeg har ambisjoner om å jobbe profesjonelt med kreative fag etter endt fagskoleutdanning	18	29	51	141	519
I studiet blir jeg forberedt på å drive selvstendig næringsvirksomhet / freelancevirksomhet	97	139	204	181	129

Tabell V-65: Arbeidslivsindeksen, svarandel kategori 1 og 2, fordelt på utdanningskategori.

	2019	2020	2021
Annet	10 %	15 %	19 %
Helse og velferd	10 %	12 %	14 %
Kreativ	18 %	19 %	20 %
Samferdsel	25 %	23 %	21 %
Teknisk	24 %	28 %	29 %
ØkAdm	22 %	21 %	23 %

Tabell V-65: Arbeidslivsindeksen, svarandel kategori 1 og 2, fordelt på utdanningsform.

	2019	2020	2021
Nettbasert	22 %	24 %	24 %
Nettbasert m/ samlinger	22 %	25 %	25 %
Stedbasert	18 %	19 %	21 %

Tabell V-67: Arbeidslivskontakt, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2019	2020	2021
Annet	14 %	20 %	34 %
Helse og velferd	20 %	22 %	26 %
Kreativ	25 %	28 %	29 %
Samferdsel	40 %	37 %	35 %
Teknisk	38 %	45 %	50 %
ØkAdm	39 %	41 %	43 %

Tabell V-68: Arbeidslivskontakt, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.

	2019	2020	2021	N, 2021
Annet-Helse og velferd	40 %	37 %	27 %	108
Bygg og anlegg	34 %	41 %	47 %	839
Data-IT	39 %	51 %	50 %	295
Design	27 %	32 %	35 %	185
Elektro/energi	42 %	53 %	57 %	751
Film og foto	26 %	27 %	24 %	159
Grønne fag	16 %	18 %	20 %	69
Helse	19 %	22 %	26 %	929
Industri/kjemi	43 %	45 %	50 %	494
Interiør	17 %	50 %	54 %	50
Jernbane	5 %	7 %	4 %	114
Kontor	40 %	41 %	44 %	244
Ledelse	37 %	36 %	42 %	242
Luftfart	47 %	39 %	50 %	137
Lønn og regnskap	46 %	51 %	52 %	198
Maritim-Dekk	45 %	40 %	38 %	237
Maritim-Maskin	43 %	36 %	41 %	169
Markedsføring	40 %	45 %	39 %	102
Mat og drikke	0 %	35 %	38 %	45
Modellering	28 %	17 %	30 %	116
Mote	21 %	17 %	43 %	54
Musikk, dans og drama	21 %	23 %	22 %	203
Oppvekst	21 %	21 %	28 %	379
Petroleum	28 %	27 %	30 %	54
Reiseliv	17 %	18 %	15 %	46
Skjønnhetspleie	18 %	10 %	58 %	33
Visuell kunst	30 %	24 %	26 %	151

Tabell V-69: Arbeidslivskontakt, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.

	2019	2020	2021
Annet	3,82	3,67	3,27
Grønne fag	3,78	3,52	3,58
Mat og drikke	4,07	3,30	3,18
Skjønnhetspleie	3,70	3,98	2,58
Helse og velferd	3,57	3,51	3,39
Annet-HV	2,98	2,97	3,43
Helse	3,63	3,56	3,40
Oppvekst	3,46	3,48	3,36
Kreativ	3,33	3,26	3,19
Design	3,29	3,11	2,93
Film og foto	3,28	3,22	3,43
Interiør	3,36	2,60	2,46
Mote	3,32	3,80	2,69
Musikk, dans og drama	3,48	3,48	3,48
Visuell kunst	3,28	3,35	3,27
Samferdsel	2,88	2,96	3,01
Jernbane	4,30	4,23	4,25
Luftfart	2,62	2,83	2,53
Maritim-Dekk	2,67	2,89	2,83
Maritim-Maskin	2,74	2,87	2,81
Teknisk	2,89	2,70	2,57
Bygg og anlegg	3,00	2,80	2,66
Data-IT	2,92	2,54	2,58
Elektro/energi	2,71	2,52	2,36
Industri/kjemi	2,78	2,66	2,47
Modellering	3,54	3,83	3,37
Petroleum	3,34	3,06	3,06
ØkAdm	2,95	2,92	2,85
Kontor	2,89	2,95	2,80
Ledelse	3,04	2,98	2,86
Lønn og regnskap	2,72	2,60	2,58
Markedsføring	2,98	2,89	3,05
Reiseliv	3,83	4,00	3,70
Totalt	3,15	3,06	2,92

Tabell V-70: Arbeidslivskontakt, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.

	2019	2020	2021
Nettbasert	45 %	46 %	47 %
Nettbasert m/ samlinger	36 %	42 %	44 %
Stedbasert	28 %	30 %	36 %

Tabell V-71: Arbeidslivskontakt, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.

	2019	2020	2021
Nettbasert	2,80	2,74	2,71
Nettbasert m/ samlinger	2,94	2,82	2,76
Stedbasert	3,26	3,20	3,05

Tabell V-72: Jevnlig kontakt, svarfordeling fordelt på utdanningskategori., 2021.

	I liten grad (1)	2	3	4	I stor grad (5)
Annet	28	25	31	34	22
Helse og velferd	348	176	344	248	220
Kreativ	162	141	209	173	113
Samferdsel	289	111	112	71	51
Teknisk	1377	499	356	167	98
ØkAdm	390	108	107	84	79

Tabell V-73: Jevnlig kontakt, svarfordeling fordelt på utdanningsform., 2021

	I liten grad (1)	2	3	4	I stor grad (5)
Nettbasert med samlinger	860	287	301	144	103
Nettbasert undervisning	416	100	88	59	63
Stedsbasert undervisning	1323	676	774	578	418

Vurderingsformer

Tabell V-74: Vurderingsformer, svarfordeling, 2021.

I hvilken grad mener du at eksamen, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studiet ditt:	I liten grad (1)	2	3	4	I stor grad (5)
Har handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum)	115	261	1175	2417	3083
Har krevd forståelse og resonnement	114	252	1167	2585	2864
Har hatt tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting	342	574	1524	2327	2217
Har vært godt tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler ...	220	408	1192	2203	2654
Har bidratt til din faglige utvikling	229	396	1321	2382	2800

Tabell V-75: Vurderingsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2018	2019	2020	2021
Annet	9 %	4 %	5 %	8 %
Helse og velferd	3 %	3 %	4 %	4 %
Kreativ	6 %	7 %	8 %	11 %
Samferdsel	9 %	10 %	7 %	11 %
Teknisk	9 %	8 %	9 %	10 %
ØkAdm	5 %	7 %	6 %	8 %

Tabell V-76: Vurderingsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	5 %	5 %	5 %	7 %
Nettbasert m/ samlinger	6 %	6 %	8 %	8 %
Stedbasert	8 %	7 %	7 %	9 %

Tabell V-77: Tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2018	2019	2020	2021
Annet	12 %	4 %	13 %	11 %
Helse og velferd	6 %	5 %	7 %	7 %
Kreativ	11 %	14 %	15 %	19 %
Samferdsel	10 %	9 %	8 %	11 %
Teknisk	16 %	14 %	16 %	16 %
ØkAdm	10 %	14 %	12 %	14 %

Tabell V-78: Tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.

	2018	2019	2020	2021	N, 2021
Annet-Helse og velferd	5 %	14 %	10 %	6 %	130
Bygg og anlegg	17 %	15 %	17 %	16 %	866
Data-IT	13 %	16 %	20 %	16 %	328
Design	10 %	9 %	13 %	18 %	192
Elektro/energi	13 %	12 %	15 %	16 %	829
Film og foto	16 %	20 %	14 %	23 %	158
Grønne fag	10 %	4 %	21 %	8 %	64
Helse	6 %	5 %	7 %	8 %	1118
Industri/kjemi	23 %	15 %	13 %	14 %	530
Interiør	15 %	12 %	38 %	21 %	48
Jernbane	6 %	5 %	10 %	5 %	116
Kontor	11 %	16 %	11 %	12 %	294
Ledelse	13 %	18 %	13 %	14 %	270
Luftfart	13 %	11 %	11 %	20 %	132
Lønn og regnskap	3 %	8 %	12 %	8 %	220
Maritim-Dekk	10 %	10 %	6 %	9 %	240
Maritim-Maskin	12 %	10 %	7 %	10 %	173
Markedsføring	18 %	15 %	19 %	27 %	105
Mat og drikke	14 %	0 %	6 %	18 %	39
Modellering	6 %	8 %	15 %	18 %	114
Mote	26 %	38 %	9 %	24 %	54
Musikk, dans og drama	9 %	16 %	19 %	15 %	163
Oppvekst	7 %	4 %	4 %	6 %	509
Petroleum	36 %	15 %	21 %	18 %	60
Reiseliv	0 %	12 %	5 %	19 %	47
Skjønnhetspleie	14 %	8 %	5 %	9 %	32
Visuell kunst	7 %	8 %	6 %	19 %	139

Tabell V-78: Tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.

	2018	2019	2020	2021
Annet	3,72	4,03	3,90	3,87
Grønne fag	3,72	3,88	3,59	3,89
Mat og drikke	3,79	4,18	3,83	3,67
Skjønnhetspleie	3,58	4,06	4,18	3,94
Helse og velferd	4,19	4,22	4,15	4,19
Annet-HV	3,97	3,96	4,12	4,24
Helse	4,21	4,23	4,12	4,17
Oppvekst	4,10	4,23	4,24	4,23
Kreativ	3,80	3,80	3,75	3,57
Design	3,84	3,94	3,86	3,66
Film og foto	3,47	3,54	3,80	3,36
Interiør	3,72	3,95	3,06	3,52
Mote	3,41	3,06	3,76	3,54
Musikk, dans og drama	3,94	3,62	3,60	3,61
Visuell kunst	3,98	4,01	4,06	3,67
Samferdsel	3,80	3,84	3,97	3,79
Jernbane	4,23	4,20	4,23	4,16
Luftfart	4,00	3,98	4,13	3,70
Maritim-Dekk	3,79	3,81	3,97	3,75
Maritim-Maskin	3,61	3,71	3,75	3,64
Teknisk	3,49	3,59	3,57	3,57
Bygg og anlegg	3,42	3,52	3,50	3,48
Data-IT	3,74	3,68	3,73	3,82
Elektro/energi	3,55	3,60	3,53	3,53
Industri/kjemi	3,38	3,56	3,63	3,59
Modellering	3,88	4,07	3,72	3,66
Petroleum	3,09	3,59	3,35	3,42
ØkAdm	3,90	3,72	3,90	3,84
Kontor	4,03	3,70	3,98	3,89
Ledelse	3,67	3,55	3,81	3,74
Lønn og regnskap	4,22	3,97	4,08	4,10
Markedsføring	3,52	3,72	3,38	3,46
Reiseliv	4,21	4,00	4,14	3,77
Totalt	3,76	3,83	3,84	3,79

Tabell V-80: Tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	8 %	9 %	11 %	14 %
Nettbasert m/ samlinger	12 %	11 %	14 %	13 %
Stedbasert	13 %	11 %	11 %	9 %

Tabell V-81: Tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	3,99	4,02	4,00	3,98
Nettbasert m/ samlinger	3,68	3,72	3,68	3,69
Stedbasert	3,75	3,84	3,86	3,79

Forventninger fra lærerne

Tabell V-82: Forventninger, svarfordeling, 2021.

I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:	I liten grad (1)	2	3	4	I stor grad (5)
Jeg opplever at lærerne tydelig formidler forventninger til meg som student	393	747	1749	2355	1904
Lærerne forventer at jeg stiller forberedt til undervisningen	226	462	1444	2313	2367
Lærerne forventer at jeg deltar aktivt i undervisningen	292	630	1707	2106	2089
Lærerne har høye faglige ambisjoner til meg som student	326	514	1584	2095	2019

Tabell V-83: Forventningsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2018	2019	2020	2021
Annet	9 %	6 %	5 %	9 %
Helse og velferd	5 %	4 %	5 %	8 %
Kreativ	9 %	8 %	8 %	11 %
Samferdsel	12 %	10 %	8 %	10 %
Teknisk	13 %	12 %	13 %	18 %
ØkAdm	9 %	13 %	11 %	15 %

Tabell V-84: Forventningsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.

	2018	2019	2020	2021
Annet-Helse og velferd	9 %	9 %	8 %	11 %
Bygg og anlegg	12 %	11 %	12 %	17 %
Data-IT	17 %	20 %	19 %	23 %
Design	9 %	7 %	11 %	15 %
Elektro/energi	12 %	12 %	14 %	19 %
Film og foto	11 %	13 %	7 %	11 %
Grønne fag	6 %	9 %	6 %	8 %
Helse	5 %	5 %	5 %	7 %
Industri/kjemi	17 %	11 %	12 %	16 %
Interiør	18 %	6 %	20 %	19 %
Jernbane	3 %	1 %	3 %	4 %
Kontor	8 %	15 %	12 %	17 %
Ledelse	8 %	14 %	7 %	10 %
Luftfart	20 %	20 %	12 %	15 %
Lønn og regnskap	8 %	7 %	14 %	13 %
Maritim-Dekk	10 %	10 %	8 %	9 %
Maritim-Maskin	17 %	11 %	5 %	12 %
Markedsføring	16 %	16 %	24 %	27 %
Mat og drikke	5 %	0 %	11 %	12 %
Modellering	4 %	11 %	7 %	16 %
Mote	13 %	18 %	5 %	14 %
Musikk, dans og drama	5 %	6 %	5 %	6 %
Oppvekst	6 %	4 %	4 %	8 %
Petroleum	24 %	14 %	14 %	12 %
Reiseliv	5 %	7 %	2 %	11 %
Skjønnhetspleie	17 %	7 %	2 %	6 %
Visuell kunst	7 %	6 %	4 %	9 %

Tabell V-85: Forventningsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori og -type.

	2018	2019	2020	2021
Annet	4,03	4,21	4,18	4,02
Grønne fag	4,06	4,06	3,97	4,00
Mat og drikke	4,26	4,16	3,98	3,89
Skjønnhetspleie	3,85	4,28	4,49	4,13
Helse og velferd	4,21	4,24	4,21	4,09
Annet-HV	3,89	4,00	3,86	3,96
Helse	4,25	4,25	4,23	4,11
Oppvekst	4,08	4,22	4,23	4,08
Kreativ	3,98	4,11	4,14	3,93
Design	3,91	4,13	3,91	3,67
Film og foto	3,83	3,93	4,14	3,86
Interiør	3,60	4,04	3,53	3,59
Mote	3,72	3,60	4,17	3,70
Musikk, dans og drama	4,29	4,24	4,38	4,29
Visuell kunst	4,06	4,17	4,35	4,02
Samferdsel	3,79	3,84	3,96	3,82
Jernbane	4,47	4,47	4,42	4,15
Luftfart	3,55	3,57	3,88	3,72
Maritim-Dekk	3,84	3,85	3,94	3,79
Maritim-Maskin	3,51	3,71	3,97	3,72
Teknisk	3,57	3,63	3,65	3,44
Bygg og anlegg	3,60	3,65	3,66	3,44
Data-IT	3,59	3,49	3,68	3,50
Elektro/energi	3,58	3,59	3,57	3,35
Industri/kjemi	3,48	3,67	3,67	3,49
Modellering	3,94	3,94	3,95	3,58
Petroleum	3,27	3,69	3,42	3,56
ØkAdm	3,89	3,82	3,86	3,73
Kontor	3,89	3,74	3,88	3,67
Ledelse	3,92	3,79	3,99	3,84
Lønn og regnskap	3,87	4,01	3,80	3,88
Markedsføring	3,72	3,69	3,31	3,24
Reiseliv	4,24	4,06	4,22	3,87
Totalt	3,84	3,91	3,93	3,75

Tabell V-86: Forventningsindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	9 %	12 %	14 %	17 %
Nettbasert m/ samlinger	10 %	10 %	12 %	14 %
Stedbasert	10 %	9 %	8 %	12 %

Tabell V-87: Forventningsindeksen, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.

	2018	2019	2020	2021
Nettbasert	3,84	3,87	3,83	3,69
Nettbasert m/ samlinger	3,77	3,79	3,71	3,60
Stedbasert	3,86	3,95	4,03	3,83

Bruk av digitale verktøy

Tabell V-88: Bruk av digitale verktøy, svarfordeling, 2021.

I hvilken grad opplever du følgende:	I liten grad	2	3	4	I stor grad (5)
Digitale verktøy brukes på en slik måte at jeg blir aktivt involvert i undervisningen	440	763	1934	2095	1700
Lærerne har nødvendig kompetanse til å bruke digitale verktøy i undervisningen	404	864	1694	2083	1963
Jeg får opplæring i å bruke digitale verktøy / programmer som er relevante for fagområdet	718	926	1746	1850	1512
Bruk av digital læringsplattform fungerer godt på studiet	515	742	1736	2043	2042

Tabell V-89: Digitalindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2019	2020	2021
Annet	21 %	13 %	22 %
Helse og velferd	13 %	10 %	13 %
Kreativ	16 %	13 %	21 %
Samferdsel	23 %	16 %	25 %
Teknisk	20 %	18 %	22 %
ØkAdm	17 %	12 %	17 %

Merknad: Det var ingen digitalindeks i 2019. 2019-tallene er basert på alle spørsmålene i batteriet.

Tabell V-90: Digitalindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori. utdanningstype

	2019	2020	2021
Annet-Helse og velferd	10 %	12 %	13 %
Bygg og anlegg	22 %	22 %	26 %
Data-IT	15 %	13 %	13 %
Design	6 %	6 %	12 %
Elektro/energi	20 %	18 %	25 %
Film og foto	14 %	10 %	22 %
Grønne fag	23 %	13 %	15 %
Helse	14 %	9 %	13 %
Industri/kjemi	21 %	17 %	19 %
Interiør	11 %	27 %	20 %
Jernbane	4 %	8 %	14 %
Kontor	18 %	11 %	19 %
Ledelse	25 %	15 %	21 %
Luftfart	32 %	15 %	26 %
Lønn og regnskap	7 %	8 %	8 %
Maritim-Dekk	25 %	16 %	23 %
Maritim-Maskin	25 %	19 %	33 %
Markedsføring	18 %	19 %	22 %
Mat og drikke	9 %	22 %	22 %
Modellering	5 %	4 %	13 %
Mote	15 %	5 %	9 %
Musikk, dans og drama	27 %	20 %	31 %
Oppvekst	12 %	10 %	14 %
Petroleum	19 %	16 %	27 %
Reiseliv	12 %	3 %	19 %
Skjønnhetspleie	34 %	16 %	37 %
Visuell kunst	25 %	15 %	26 %

Merknad: Det var ingen digitalindeks i 2019. 2019-tallene er basert på alle spørsmålene i batteriet.

Tabell V-91: Digitalindeksen, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.

	2020	2021
Annet	3,76	3,54
Grønne fag	3,52	3,62
Mat og drikke	3,74	3,59
Skjønnhetspleie	3,50	3,03
Helse og velferd	3,98	3,82
Annet-HV	3,92	3,99
Helse	4,01	3,83
Oppvekst	3,92	3,77
Kreativ	3,85	3,50
Design	4,29	3,96
Film og foto	4,04	3,46
Interiør	3,42	3,55
Mote	4,28	3,97
Musikk, dans og drama	3,54	3,09
Visuell kunst	3,66	3,28
Samferdsel	3,56	3,24
Jernbane	4,01	3,64
Luftfart	3,73	3,28
Maritim-Dekk	3,53	3,23
Maritim-Maskin	3,34	2,96
Teknisk	3,51	3,37
Bygg og anlegg	3,31	3,21
Data-IT	3,92	3,93
Elektro/energi	3,43	3,20
Industri/kjemi	3,54	3,45
Modellering	4,39	3,97
Petroleum	3,42	3,09
ØkAdm	3,95	3,75
Kontor	3,95	3,65
Ledelse	3,80	3,57
Lønn og regnskap	4,23	4,21
Markedsføring	3,62	3,60
Reiseliv	4,03	3,55
Totalt	3,74	3,54

Tabell V-92: Digitalindeksen, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningsform.

	2019	2020	2021
Nettbasert	13 %	11 %	12 %
Nettbasert m/ samlinger	19 %	17 %	19 %
Stedbasert	18 %	14 %	21 %

Tabell V-93: Digitalindeksen, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.

	2020	2021
Nettbasert	4,03	3,98
Nettbasert m/ samlinger	3,56	3,51
Stedbasert	3,75	3,46

Tabell V-94: Opplæring i å bruke digitale verktøy, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningskategori.

	2019	2020	2021
Annet	31 %	19 %	28 %
Helse og velferd	24 %	18 %	25 %
Kreativ	17 %	14 %	19 %
Samferdsel	27 %	19 %	29 %
Teknisk	21 %	22 %	24 %
ØkAdm	25 %	16 %	23 %

Tabell V-95: Opplæring i å bruke digitale verktøy, svarandel kategori 1 og 2 fordelt på utdanningstype.

	2019	2020	2021	N, 2021
Annet-Helse og velferd	17 %	22 %	26 %	101
Bygg og anlegg	25 %	26 %	28 %	864
Data-IT	15 %	13 %	14 %	324
Design	5 %	6 %	9 %	193
Elektro/energi	20 %	22 %	29 %	827
Film og foto	7 %	11 %	16 %	160
Grønne fag	33 %	16 %	18 %	62
Helse	22 %	16 %	24 %	1056
Industri/kjemi	23 %	22 %	20 %	527
Interiør	18 %	21 %	12 %	50
Jernbane	8 %	13 %	18 %	117
Kontor	23 %	15 %	24 %	274
Ledelse	40 %	19 %	32 %	246
Luftfart	36 %	18 %	27 %	113
Lønn og regnskap	11 %	15 %	11 %	223
Maritim-Dekk	31 %	20 %	28 %	233
Maritim-Maskin	27 %	19 %	39 %	168
Markedsføring	22 %	24 %	27 %	103
Mat og drikke	10 %	29 %	42 %	36
Modellering	1 %	3 %	11 %	116
Mote	21 %	3 %	9 %	53
Musikk, dans og drama	31 %	21 %	35 %	152
Oppvekst	28 %	23 %	28 %	473
Petroleum	22 %	15 %	33 %	54
Reiseliv	12 %	5 %	26 %	46
Skjønnhetspleie	48 %	26 %	38 %	24
Visuell kunst	29 %	19 %	27 %	142

Tabell V-96: Opplæring i å bruke digitale verktøy, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningskategori og -type.

	2019	2020	2021
Annet	3,24	3,53	3,29
Grønne fag	3,19	3,48	3,55
Mat og drikke	3,40	3,35	2,92
Skjønnhetspleie	2,86	3,14	2,83
Helse og velferd	3,46	3,66	3,39
Annet-HV	3,69	3,55	3,49
Helse	3,52	3,76	3,44
Oppvekst	3,28	3,41	3,25
Kreativ	3,83	3,90	3,63
Design	4,31	4,30	4,08
Film og foto	4,08	4,11	3,76
Interiør	3,89	3,79	3,86
Mote	3,79	4,45	4,09
Musikk, dans og drama	3,19	3,50	3,02
Visuell kunst	3,40	3,61	3,27
Samferdsel	3,18	3,48	3,14
Jernbane	3,82	3,83	3,50
Luftfart	3,04	3,68	3,22
Maritim-Dekk	3,10	3,43	3,10
Maritim-Maskin	3,10	3,27	2,88
Teknisk	3,39	3,41	3,30
Bygg og anlegg	3,23	3,18	3,16
Data-IT	3,78	3,82	3,89
Elektro/energi	3,37	3,36	3,10
Industri/kjemi	3,37	3,45	3,37
Modellering	4,61	4,54	4,09
Petroleum	3,19	3,32	2,87
ØkAdm	3,50	3,74	3,51
Kontor	3,56	3,77	3,49
Ledelse	2,95	3,55	3,18
Lønn og regnskap	4,12	3,99	4,05
Markedsføring	3,46	3,41	3,29
Reiseliv	3,71	3,95	3,35
Totalt	3,45	3,58	3,37

Tabell V-97: Opplæring i å bruke digitale verktøy, gjennomsnittsskår fordelt på utdanningsform.

	2019	2020	2021
Nettbasert	3,61	3,71	3,66
Nettbasert m/ samlinger	3,34	3,41	3,28
Stedbasert	3,46	3,62	3,36

Praksis

Tabell V-98: Praksis, svarfordelinger, 2021.

Hvor tilfreds er du med:	Ikke enig (1)	2	3	4	Helt enig (5)
Informasjon og tilrettelegging i forkant av praksisperioden	63	95	209	359	415
Hvordan du får brukt det du har lært på fagskolen i praksisperioden	24	48	158	342	547
Samarbeidet og kommunikasjonen mellom praksissted og fagskole	57	82	181	324	355
De faglige utfordringene i praksisopplæringen	23	44	166	366	474
Praksisopplæringens relevans for utdanningen	15	30	101	289	680
Oppfølgingen fra veileder på praksisstedet	36	57	138	254	559
Oppfølgingen fra lærerne på fagskolen i praksisperioden	50	81	186	271	466
Hvordan erfaring fra praksis brukes som grunnlag for diskusjon/refleksjon i undervisningen	31	56	185	309	416

Tabell V-99: Praksis på eget arbeidssted, svarfordelinger, 2021.

I hvilken grad er du enig i følgende påstander:	Ikke enig (1)	2	3	4	Helt enig (5)
Egen arbeidsgiver legger godt til rette for min praksisopplæring	71	54	141	197	356
Det er vanskelig å skille mellom praksis og min vanlige jobb	245	82	135	139	187
Kvaliteten på praksisopplæringen svekkes fordi den er på eget arbeidssted	331	77	111	97	96

Tidsbruk

Tabell V-100: Tid brukt på organiserte læringsaktiviteter og egenstudier 2020 og 2021, fordelt på utdanningskategori.

	Organiserte læringsaktiviteter		Egenstudier	
	2020	2021	2020	2021
Helse og velferd	9,2	8,3	10,6	9,8
Kreativ	22,5	20,9	16,8	16,3
Samferdsel	29	27,8	17,8	16
Teknisk	15	13,9	11,6	11,9
ØkAdm	8,7	8,4	11,6	11,3
Totalt	16,9	13,8	13,7	12,1

Tabell V-101: Tid brukt på betalt arbeid 2020 og 2021, fordelt på utdanningskategori.

	2020	2021
Helse og velferd	28,7	28,5
Kreativ	6,0	7,3
Samferdsel	4,5	4,8
Teknisk	23,9	24,9
ØkAdm	24,0	22,8
Totalt	17,4	21,5

Tabell V-102: Tid brukt på organiserte læringsaktiviteter, egenstudier og betalt arbeid 2020 og 2021, fordelt på utdanningskategori.

	2020	2021
Helse og velferd	48,49	46,64
Kreativ	45,34	44,49
Samferdsel	51,34	48,6
Teknisk	50,48	50,72
ØkAdm	44,33	42,54
Totalt	48,04	47,42



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)