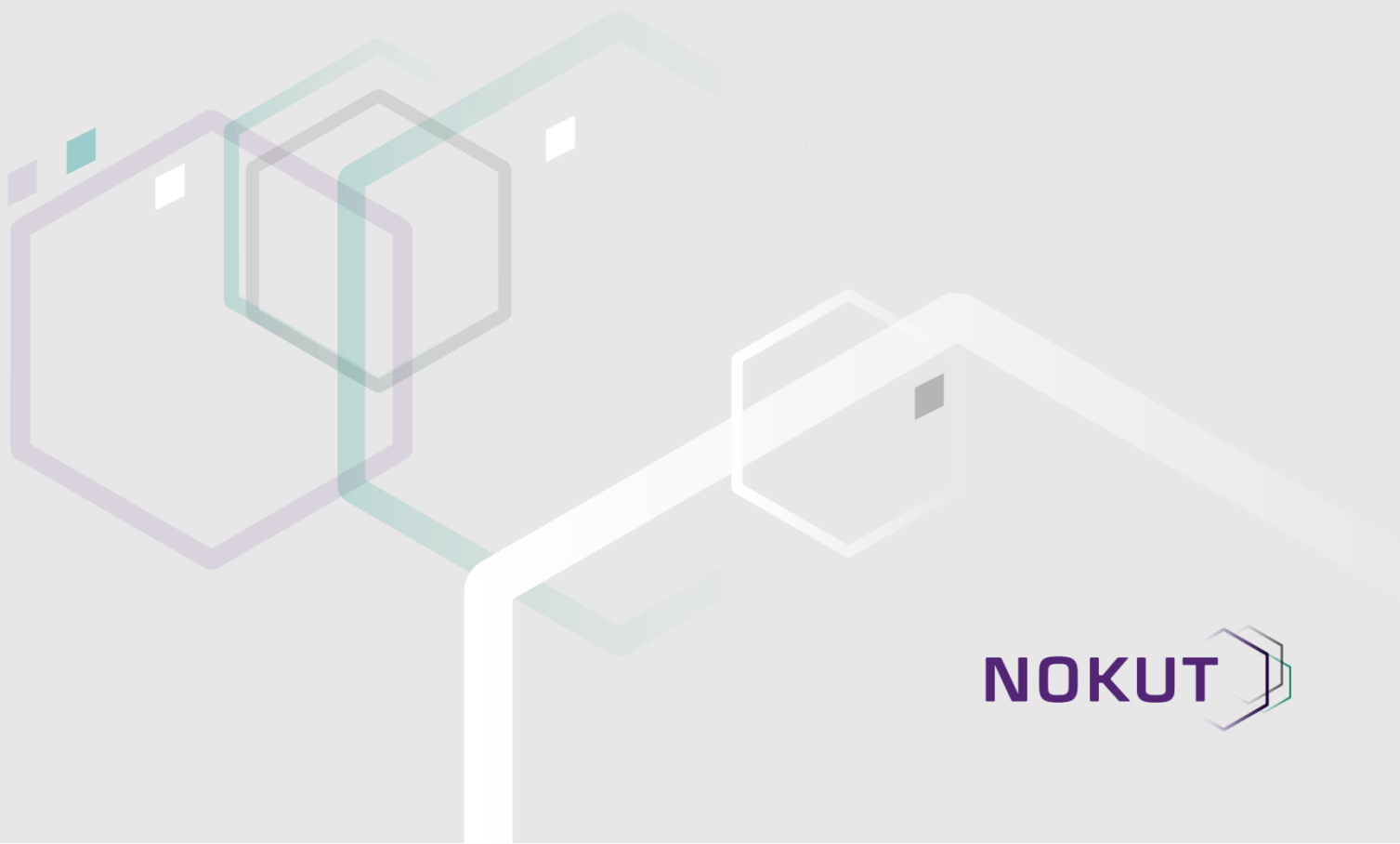


Studiebarometeret: Rapport 7-2019

Studiebarometeret for fagskolestudenter 2019 – dokumentasjonsrapport

Kristoffer Fretland Øygarden



NOKUT 

Forord

NOKUT skal gjennom ulike virkemidler bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i høyere utdanning og fagskoleutdanning. Spørreundersøkelsene våre er en del av vår strategiske satsing på å dokumentere kvalitetstilstanden i sektoren. Studiebarometeret for universitets- og høyskolestudenter har vært gjennomført hvert år siden 2013 og har etablert seg som en viktig nasjonal undersøkelse. I 2017 fikk NOKUT i oppdrag av Kunnskapsdepartementet å gjennomføre en tilsvarende undersøkelse blant fagskolestudenter. Høsten 2017 gjennomførte NOKUT en pilotundersøkelse på et utvalg fagskoler. I 2018 ble undersøkelsen for første gang gjennomført på alle fagskolene. I april/mai 2019 ble undersøkelsen gjennomført i fullskala for andre gang.

Med Studiebarometeret for fagskolestudenter dekker vi alle tertiærutdanninger, det vil si utdanninger som bygger videre på utdanning fra videregående skole. I undersøkelsene spør vi om studentenes oppfatninger om kvalitet i utdanningstilbud ved norske utdanningsinstitusjoner. Formålet med undersøkelsene er å gi fagskoler, studenter, studiesøkere, myndigheter og andre aktører nyttig informasjon om studiekvalitet. Data fra undersøkelsene publiseres på www.studiebarometeret.no.

I denne rapporten beskrives metode og gjennomføring av Studiebarometeret for fagskolestudenter. Rapporten omfatter arbeidet i forkant, underveis og i etterkant av datainnsamlingen.

Sammendrag

I denne rapporten beskrives metode og gjennomføring av den første fullskala studentundersøkelsen blant fagskolestudenter i Norge. Resultatrapporten med hovedfunn finnes her:

https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2019/fagskole/studiebarometeret-fagskoler_hovedtendenser_4-2019.pdf

Undersøkelsen ble sendt ut på e-post den 2. april 2019. Studentene fikk tre påminnelser på e-post og SMS etter første utsending. NOKUT informerte om at det ville ta omkring ti minutter å svare på undersøkelsen. Analyser i etterkant viste at dette estimatet stemte godt. Det ble gjort flere markedsføringstiltak internt på fagskolene for å få flere studenter til å svare. NOKUT tilrettela for grafisk materiell og sendte promoteringsmateriell, som for eksempel penner og sjokolade, til fagskolene som ønsket det. Personvernet er ivarettatt i henhold til råd gitt fra NOKUTs personvernombud for forskning i NSD – Norsk senter for forskningsdata.

Totalutvalget bestod av 15 279 studenter på 562 utdanningstilbud ved 74 fagskoler og ble besvart av 6946 studenter (45,5 % av utvalget). Av disse falt cirka 7 % av underveis. De svarende var i all hovedsak representative for utvalget selv om en noe høyere andel blant studenter på campusbasert utdanning svarte på spørreskjemaet enn studenter på nettbasert utdanning. Svarprosenten varierte imidlertid stort mellom fagskolene. For fagskolene med 50 eller flere studenter varierte svarprosenten fra 18 % til 80%.

For nesten alle spørsmål var det mulig å svare «Vet ikke / Ikke relevant». I de fleste spørsmålene var det få som benyttet seg av dette svaralternativet. Spørsmålene om studentmedvirkning og praksis hadde imidlertid en høy andel svar i denne kategorien (cirka 10 % eller høyere). Andelen svar i denne kategorien var i all hovedsak likt som i fjorårets undersøkelse.

Resultatene blir publisert for hvert utdanningstilbud på www.studiebarometeret.no. NOKUT har laget noen terskelverdier for publisering av resultat noe som fører til at det kun blir publisert resultater for cirka 54 % av utdanningstilbudene. Cirka 77 % av studentene i utvalget går på utdanningstilbud som det vises resultater for i portalen. Hovedgrunnen til den lave visningsgraden er at mange utdanningstilbud er små. For å kunne vise svar for en høyere andel av utdanningstilbudene neste år vil NOKUT, i tillegg til å arbeide for å få flere studenter til å svare, vurdere å slå sammen lignende utdanningstilbud som tilbys på samme fagskole.

I tillegg til å publisere resultatene offentlig, lages det grafiske rapporter på institusjons- og utdanningstilbudsnivå som fagskolene får tilsendt. Fagskolene mottar også anonymiserte rådata med svar på individnivå. De mottar kun data for egen institusjon. Individdatasett som inneholder svar fra studenter på alle fagskolene gjøres også tilgjengelig for forskning i dataarkivet til NSD – Norsk senter for forskningsdata.

Innhold

1	Om Studiebarometeret for fagskolestudenter og denne rapporten	1
1.1	Bakgrunn	1
1.2	Hvem inngår i undersøkelsen?	1
1.3	Om denne rapporten	1
2	Spørreskjemaet	2
2.1	Generelt om skjemaet	2
2.2	Utviklingen av skjemaet	2
3	Gjennomføring	3
3.1	Datagrunnlaget.....	3
3.2	Markedsføring av undersøkelsen og tiltak for å få flere studenter til å svare	4
3.3	Datainnsamling	5
3.4	Personvern	6
4	Svarprosent.....	7
4.1	Hvem besvarer undersøkelsen?	7
4.2	Svarprosent i løpet av innsamlingsperioden	8
4.3	Svarprosent per institusjon	9
4.4	Svarprosent per utdanningstype.....	10
4.5	Terskelverdier for visning av resultater i portalen.....	11
5	Utfylling av spørreskjemaet	13
5.1	Tid brukt på utfylling av skjemaet.....	13
5.2	Frafall underveis	14
5.3	Andel «Vet ikke» per spørsmål	15
5.4	Andel «vet ikke» blant studenter i første studiesemester og nettstudenter.....	16
5.5	Indeksenes validitet og reliabilitet	18
5.6	Bearbeiding av innsamlet data til analyser	19
6	Vedlegg.....	20
6.1	Vedlegg 1: Institusjonenes populasjon og svarprosent.....	20
6.2	Vedlegg 2: Frafall og «Vet ikke/ikke relevant» for hvert spørsmål	22

1 Om Studiebarometeret for fagskolestudenter og denne rapporten

1.1 Bakgrunn

I 2017 ga Kunnskapsdepartementet (KD) NOKUT i oppdrag å gjennomføre Studiebarometeret for fagskolestudenter. Dette bestod av å gjennomføre en pilotundersøkelse høsten 2017 med forventninger om en fullskalaundersøkelse i 2018. Fullskalaundersøkelsen ble bekreftet i tildelingsbrevet fra KD til NOKUT i 2018. Oppdraget bestod også i å legge ut informasjon fra undersøkelsen på utdanningstilbudsnivå i en nettportal. Undersøkelsen ble gjennomført i april og mai 2018. Fullskalaundersøkelsen ble gjennomført for andre gang i samme tidsperiode i 2019.

1.2 Hvem inngår i undersøkelsen?

Samtlige institusjoner som tilbyr fagskoleutdanning i Norge og hadde aktive studenter inngikk i undersøkelsen. Oversikten over studenter ble hentet fra Database for høyere utdanning – fagskolestatistikk (DBH-F) i Norsk senter for forskningsdata (NSD). Studentenes kontaktinformasjon (e-post og telefonnummer) ble hentet fra Difis kontakt- og reservasjonsregister¹. Undersøkelsen ble sendt ut til studenter ved 74 fagskoler. Erfaringene våre fra pilotundersøkelsen gjorde at vi valgte å ikke sende undersøkelsen til studenter i første semester. Unntaket var for studenter på utdanningstilbud på 30 studiepoeng og for studenter hvor fagskolen deres ba NOKUT spesifikt om å inkludere disse studentene også. Totalt mottok 15 279 studenter på 562 utdanningstilbud undersøkelsen. I vedlegg 1 finnes en oversikt over antall studenter i utvalget og svarprosent ved alle fagskolene.

1.3 Om denne rapporten

I denne rapporten beskrives metode og gjennomføring av Studiebarometeret for fagskolestudenter 2019. Den omfatter arbeidet i forkant, underveis og i etterkant av datainnsamlingen. Rapporten tar blant annet for seg tidsbruk i skjemautfyllingen, frafall og svarinnngang. Den beskriver også manglende svar og andre relevante aspekter knyttet til hvordan studentene har besvart spørsmålene i tillegg til terskelverdier for publisering av resultater på utdanningstilbudsnivå på www.studiebarometeret.no.

Det presenteres ingen resultater i denne rapporten. En resultatrapport med oppsummering av hovedfunn finnes her:

https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2019/fagskole/studiebarometeret-fagskoler_hovedtendenser_4-2019.pdf

¹ Kontaktinformasjon til studentene ble hentet fra Difi og koblet på registerdata mottatt fra NSD fordi NSD lenger har hjemmel til å hente kontaktinformasjon direkte fra fagskolene. Mer informasjon om kontakt- og reservasjonsregisteret til Difi finnes her: <https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/digitale-felleslosninger/kontakt-og-reservasjonsregisteret>

2 Spørreskjemaet

2.1 Generelt om skjemaet

Spørreskjemaet inneholdt en rekke spørsmål og påstander om studentenes oppfatninger av kvaliteten i utdanningstilbudet, om deres eget engasjement og motivasjon og tidsbruk. I det videre bruker vi termen spørsmål om både spørsmål og påstander. Hovedformålet med undersøkelsen var å måle studentenes oppfatning av kvalitet i eget utdanningstilbud, ikke hva de tenker om hvert enkelt emne de studerer eller institusjonene de går på. Spørsmålene var derfor primært rettet mot utdanningstilbudsnivå, ikke emne- eller institusjonsnivå.

Hovedregelen var at alle studentene fikk de samme spørsmålene uavhengig av hva slags utdanningstilbud de gikk på. Ett unntak var spørsmålene om praksis, som bare ble stilt til studenter som svarte at de har eller har gjennomført organisert praksis på det tidspunktet skjemaet sendes ut. Et annet unntak var spørsmålene om fysisk læringsmiljø. Her ble det stilt ulike spørsmål avhengig av om studenten gikk på et nettbasert, samlingsbasert eller campusbasert studium. Studentene i kunstfagutdanningene fikk i tillegg to ekstra spørsmål i batteriet om yrkesrelevans.

Studentene svarer i all hovedsak på spørsmålene ved hjelp av en fem-delt Likert-skala (fra «ikke tilfreds» til «svært tilfreds», «ikke enig» til «helt enig» eller «i liten grad» til «i stor grad»). På de fleste spørsmålene var det mulig å krysse av for «vet ikke» eller «vet ikke / ikke relevant». I dataene kodet vi svaralternativene slik at det mest negative alternativet ble satt lik 1 og det mest positive alternativet ble satt lik 5. Dette gjelder ikke spørsmålene om startkompetanse og studiestart, dette fordi disse blant annet inneholder spørsmål med motsatt skala eller spørsmål hvor det ikke er åpenbart hva som er positivt og negativt. For andre spørsmål brukes andre skalaer. Spørsmålene om bruk av undervisnings- og arbeidsformer har en skala fra 0–3 hvor 0 er «Brukes ikke» og 3 er «Brukes mye». I spørsmålene om studieinnsats og betalt arbeid skrev studentene inn timetall. Her var det ikke mulig å fylle inn verdier høyere enn 80 timer på hvert enkelt av tidsbruksspørsmålene. I slike tilfeller fikk respondenten opp en feilmelding med beskjed om å fylle ut en annen verdi for komme videre i skjemaet.

Spørreskjemaet inneholdt 13 spørsmålsbatterier (grupper av tematisk relaterte spørsmål) som alle respondentene mottok. I tillegg kom et batteri om praksis for de som oppga at de hadde eller tidligere har hatt praksisopphold på utdanningstilbudet. Batteriene bestod av mellom tre og tretten spørsmål som respondentene skulle ta stilling til. I tillegg inneholdt undersøkelsen noen få enkeltspørsmål, fritekstspørsmål og bakgrunns spørsmål (kjønn, foreldrenes utdanning, tidligere utdanning, arbeidserfaring osv.). Helt til slutt i skjemaet ba vi respondentene samtykke til at svardataene kunne kobles med bakgrunnsopplysninger og spurte om NOKUT kunne kontakte dem i fremtiden.

Studentene kunne velge å besvare spørreskjemaet på bokmål, nynorsk eller engelsk. Spørreskjemaet for 2019 kan lastes ned via denne lenken: <http://studiebarometeret.no/no/artikkel/6>

2.2 Utviklingen av skjemaet

NOKUT jobber kontinuerlig med å utvikle spørreskjemaet slik at spørsmålene skal være mest mulig valide og enkle å forstå for respondentene. Overordnet er målsetningen at det samlede settet med

spørsmål i undersøkelsen skal fange opp forhold som er sentrale for å oppnå høy utdanningskvalitet. Utviklingen av spørreskjemaet er basert på erfaringene fra NOKUTs arbeid med Studiebarometeret for universitets- og høyskolestudenter.

Skjemaet i 2019 bygger på skjemaet i 2018, men har noen endringer. Det er en endring i tema, spørsmål om valg av studium ble byttet med spørsmål om startkompetanse og studiestart. I tillegg er det gjort omfattende endringer i batteriene undervisning, organisering og arbeidslivstilknytning. Vi har fjernet enkelte spørsmål som ikke fungerte godt og lagt til nye. I tillegg er de som stod igjen fra i fjor omformulert fra tilfredshetsspørsmål til påstander. Nye spørsmål er testet på fagskolestudenter både gjennom testundersøkelser og intervjuer. Dette gjør vi for å sikre at spørsmålene har god validitet. Det ble også åpnet for innspill fra fagskolene og fagskolestudentene (Organisasjon for norske fagskolestudenter ONF) og andre interessenter. I 2018 satte vi ned en referansegruppe med representanter fra blant annet Kunnskapsdepartementet, forskningssektoren og fagskolesektoren. Fagskolerepresentantene ble valgt ut av Nasjonalt fagskoleråd. Skjemaet har også blitt diskutert i møter med referansegruppa. Tilslutt har skjemaet blitt testet internt i NOKUT før utsendelse. Samlet sett fikk skjemaet gode tilbakemeldinger, men noen justeringer ble gjort basert på erfaringene fra fjorårets undersøkelse og innspill fra fagskolene, studentene og referansegruppa.

3 Gjennomføring

3.1 Datagrunnlaget

Bakgrunnsopplysninger

For å kunne gjennomføre undersøkelsen hadde NOKUT behov for data om hver enkelt student. Dette ble hentet fra DBH-F hos NSD og Difis kontaktregister. Dataene fra Difi inneholdt kontaktinformasjon (studentenes private e-postadresser og telefonnummer) samt informasjon om målform man ønsket å bli kontaktet på. Dataene fra NSD inneholdt personlige bakgrunnsvariabler (kjønn, alder, opptaksgrunnlag, karakterdata, statsborgerskap med flere) og data om fagskolen og utdanningstilbudet det går på (for eksempel navn på fagskole, navn på utdanningstilbud, utdanningstilbudskode, NUS-kode²). Årsaken til at vi hentet kontaktinformasjonen til studentene fra Difi er at NSD ikke lenger hadde tilgang på disse dataene i 2019.

Bakgrunnsopplysningene om studentene og utdanningstilbudene de går på blir benyttet i en analyse av representativiteten til de som svarer. For å koble bakgrunnsopplysningene til svardata fra spørreundersøkelsen må imidlertid respondentene aktivt samtykke til at svardataene kan kobles til bakgrunnsdataene. Det var også mulig for respondentene å reservere seg helt mot bruk av bakgrunnsopplysninger via en egen e-postadresse som det ble opplyst om i invitasjonen til å delta i undersøkelsen. I 2019 samtykket om lag 85 % av fagskolestudentene som svarte på undersøkelsen til at NOKUT kan koble svardataene med bakgrunnsopplysningene.

Kontroll av datautvalget

Alle dataene ble kontrollert og kvalitetssikret. Dubletter var ikke ønskelig, spesielt for å unngå

² NUS-kode (Norsk Utdanning Standard) er en kode for klassifisering av utdanninger

utsending til samme student mange ganger og for at studentene kun skal være oppført med ett utdanningstilbud. Ved dubletter ble den nyeste oppføringen fjernet.

Bakgrunnsdata som opptaksgrunnlag og karakterdata hadde en del mangler, men disse var ikke nødvendige for gjennomføringen av undersøkelsen. Data om fagskolene og utdanningstilbudene var fullstendige. NOKUT måtte rette opp noen feil i den store datamengden, dette gjaldt for eksempel utdanningstilbud med feil NUS-koder. I tillegg måtte NOKUT sikre at hvert utdanningstilbud innen én institusjon hadde en unik utdanningstilbudskode. I denne undersøkelsen hadde alle studenter på samme utdanningstilbud samme utdanningsform (campus-, samlings- eller nettbasert), samme studiested (dersom campus- eller samlingsbasert) og samme planlagte progresjon (heltid eller deltid). Det vil si at ett utdanningstilbud, som gis på to ulike studiesteder på samme fagskole, ble regnet som to ulike utdanningstilbud. Etter at NOKUT hadde kvalitetssikret og bearbeidet dataene, ble undersøkelsen sendt ut til studentene.

3.2 Markedsføring av undersøkelsen og tiltak for å få flere studenter til å svare

For å oppnå best mulig deltagelse ble det både fra NOKUTs og fagskolenes side jobbet aktivt med å informere og markedsføre undersøkelsen overfor studentene. Den klart viktigste delen av dette arbeidet ble utført av fagskolene selv.

Institusjonenes tiltak for å få studentene til å svare på undersøkelsen

Flere tiltak ble utført for å øke svarprosenten. Disse var basert på NOKUTs erfaringer fra tilsvarende undersøkelser og innspill fra kontaktpersoner ved fagskolene. Effektive tiltak på lærestedene inkluderte:

- Informasjon til studentene i undervisningen.
- Lokale konkurranser mellom ulike enheter på samme institusjon, der svarprosent vises fortløpende og utdanningstilbud med høy svarprosent premieres.

For øvrig har NOKUT gode indikasjoner på at kontaktpersonenes engasjement og gjennomslagskraft påvirker svarprosenten på institusjonene.

Andre tiltak for å få studentene til å svare på undersøkelsen

NOKUT tilstreber god kommunikasjon med fagskolene og Organisasjonen for norske fagskolestudenter (ONF) og informerer også om undersøkelsen via internett og sosiale medier. Følgende er gjort for å gjøre undersøkelsen kjent blant fagskolestudenter og for å få dem til å svare på den for å øke svarprosenten:

- NOKUT har utarbeidet informasjonsmaterieell (plakater, flyere etc.), som flere fagskoler har benyttet.
- NOKUT reklamerte med svarpremier på 1000 til 5000 kroner til 15 tilfeldig utvalgte studenter som svarte på spørreskjemaet.
- NOKUT sørget for at hver fagskole fikk tilgang til en egen nettside som viste fortløpende svarinnangang for hvert utdanningstilbud. Dette verktøyet ble under spørreperioden brukt til å følge opp utdanningstilbud med få svar.
- ONF informerte lokale studenttillitsvalgte.

- NOKUT fulgte også opp lav svarprosent på enkelte fagskoler ved å ta direkte kontakt med kontaktpersonene våre der.

Av tiltakene nevnt over har vi gode indikasjoner på at nettsiden med fortløpende svarstatistikk er særlig virkningsfull, spesielt i kombinasjon med lokale svarpremier til utdanningstilbudene med høyest svarprosent eller lignende. I tillegg var fagskolene og studentene aktive i å spre informasjon om undersøkelsen, noe som også virket positivt på svarprosenten.

3.3 Datainnsamling

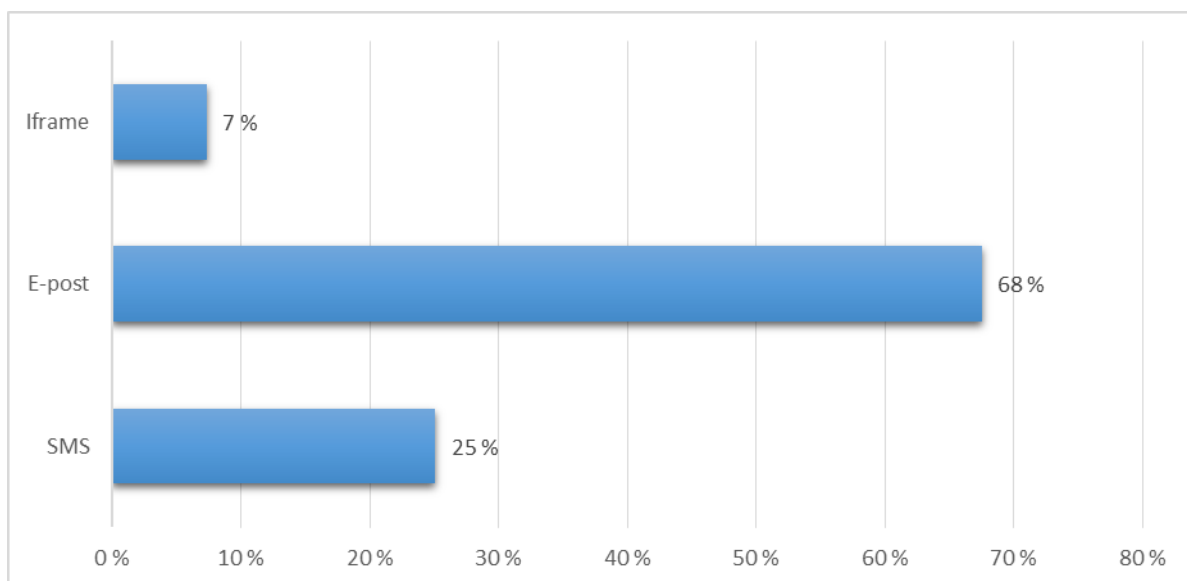
NOKUT gjennomførte undersøkelsen elektronisk ved hjelp av spørreverktøyet SurveyXact som er utviklet og driftet av Rambøll AS. Studentene kunne besvare skjemaet fra ulike plattformer som PC, nettbrett og smarttelefon.

Svarperioden

Alle fagskoler rapporterte inn aktive studenter og informasjon om disse til NSD/DBH-F den 15. mars. Etter denne fristen trengte både NSD og NOKUT tid til bearbeiding og kvalitetssikring av data. Svarperioden for undersøkelsen var fra 2. april til 14. mai. Vi vurderte at undersøkelsesperioden var godt egnet for datafangst ettersom studentene da har rukket å gjøre seg en del erfaringer i løpet av semesteret, samtidig som de i store deler av svarperioden ikke var inne i eksamensperioden.

Utsendelse av lenke til spørreundersøkelsen

Hver student fikk tilsendt sin egen unike lenke til undersøkelsen både via e-post og SMS. Studenter som ikke hadde besvart skjemaet etter én utsending, ble purret videre med ny utsending. Hver student ble maksimalt kontaktet fire ganger, inkludert den opprinnelige invitasjonen. Hver student har et unikt skjema som han/hun får tilgang til via lenken i den personlige e-posten eller SMS-en. Studentene kan endre besvarelsen når som helst i svarperioden, og det er den sist endrede versjonen av besvarelsen som lagres. Det er ikke mulig for en student å sende inn flere besvarelser.



Figur 1. Andelen respondenter som benyttet seg av de ulike løsningene for å svare på undersøkelsen.

I tillegg til e-post og sms sendt fra NOKUT på forhåndsbestemte tidspunkter, var det mulig for studentene å få tilsendt sms med lenke til undersøkelsen når de ville. Dette ble gjort ved hjelp av en nettside med en Iframe-løsning hvor studentene kunne legge inn telefonnummeret sitt og umiddelbart motta en sms med lenke til undersøkelsen. Figur 1 viser andelen svarende som har benyttet de ulike løsningene for å svare på undersøkelsen. De klart fleste har brukt lenke i e-post, mens 25 % brukte lenken i sms-en som NOKUT sendte ut som første påminnelse. Kun 7 % har brukt lenken i sms-en som ble tilsendt etter at de la inn telefonnummeret sitt i Iframe-løsningen. Dette utgjør imidlertid mer enn 500 svar, så alle tre kanaler framstår som viktige i arbeidet med å sikre så høy svarprosent som mulig.

Tekniske hensyn og utfordringer

Den første invitasjonen til undersøkelsen, samt to av påminnelsene, ble sendt til den e-postadressen som studenten har registrert i ID-porten³ som Difi henter kontaktinformasjon fra til sitt kontakt- og reservasjonsregister. Det er en risiko for at ulike e-postleverandører (Gmail, Outlook, Hotmail med flere) kan oppfatte utsendelsen som søppelpost («spam») slik at e-postene ikke kommer frem i innboksen til mottakerne, men det er lite NOKUT kan gjøre med dette utover å informere fagskolene om at dette kan skje og henvise studenter til å undersøke om e-posten har havnet i spamfilteret.

Den ene påminnelsen ble sendt via SMS. Utsending av SMS er langt sikrere når det gjelder å faktisk nå mottakerne, og den tekniske løsningen for å sende ut SMS fungerer godt. Utfordringen med denne løsningen er at en del studenter kan oppfatte en SMS som mer påtrengende sammenlignet med en e-post. Det er også en utfordring at det ikke er plass til særlig mye tekst i en SMS, og det er dermed vanskelig å gi mottakerne god informasjon om undersøkelsen og hva den handler om.

3.4 Personvern

Undersøkelsen er meldt til NOKUTs personvernombud for forskning; NSD Personverntjenester. All informasjon behandles konfidensielt, og det offentliggjøres ikke informasjon som gjør det mulig å identifisere den som svarer. Det samles ikke inn sensitive personopplysninger.

NOKUT mottar personopplysninger fra NSD i form av krypterte og passordbeskyttede filer. Indirekte personidentifiserende opplysninger, som for eksempel alder og kjønn, ble koblet med svardata for de studentene som aktivt samtykket til det. Dette lagres av NOKUT ut 2024 og av NSD ut 2029. NSD kan utlevere data til forskere.

Bare de mest sentrale medarbeiderne i prosjektet Studiebarometeret i NOKUT har adgang til personopplysningene. Dataene lagres i spørreverktøyet SurveyXact og på lokale servere. Tilgangen er begrenset av personlige brukernavn og passord.

Direkte personidentifiserbar informasjon (IP-adresser som innhentes når studentene svarer på undersøkelsen, e-postadresse og telefonnummer) ble slettet før 1. oktober 2019.

³ Les mer om ID-porten her: <https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/difis-felleslosninger/id-porten>

4 Svarprosent

4.1 Hvem besvarer undersøkelsen?

I 2019 svarte 6946 studenter på undersøkelsen. Det utgjorde 45 % av alle som mottok undersøkelsen. Selv om dette er en relativt høy svarprosent, finnes det fortsatt en risiko knyttet til selvseleksjon blant de som velger å svare. Det kan tenkes at det er systematiske skjevheter i svartilbøyelighet langs dimensjoner vi ikke lett kan måle. For eksempel kan det være slik at de mest positive og/eller de mest negative studentene har en større tilbøyelighet til å delta i undersøkelsen enn de som er mer nøytrale. Det er ikke noen måte å måle dette nøyaktig på. Det beste vi kan gjøre er å sammenlikne de som svarte tidlig i svarperioden med de som svarte sent. Man kan tenke seg at de som svarte sent i snitt var mindre tilbøyelige til å svare enn de som svarte tidlig. I tabell 1 vises snittverdien på spørsmålet om overordnet tilfredshet⁴ som ble besvart på en femdelte skala hvor verdien 5 var mest positivt. Tabellen viser at de som svarer sent (tredje uke og utover) er marginalt mer positive til studiet sitt enn de som svarer tidlig (ila. de to første ukene), noe som kan tyde på at de som ikke velger å svare på undersøkelsen er marginalt mer positive enn de som svarer. Samtidig er ikke forskjellene store nok til at det har noen stor betydning for tolkningen av resultatene.

Tabell 1: Gjennomsnittverdi på overordnet tilfredshet fordelt på tidspunkt for svar.

Tidsrom	Overordnet tilfredshet (snitt)	Antall svar
<i>Første uke (2.-8. apr)</i>	4,02	3760
<i>Andre uke (9.-15. apr)</i>	4,01	1314
<i>Resten (16. apr-14. mai)</i>	4,08	1303

Tabell 2: Bakgrunnsvariabler, fordelt på alle mottakere / kun svarende

Bakgrunnsvariabel	Alle mottakere	Svarende	Differanse
<i>Kjønn (kvinne)</i>	43,8 %	47,2 %	2,4 %
<i>Alder (gjennomsnitt)</i>	31,4	32	0,6
<i>1. semester</i>	5,2 %	5,6 %	0,4 %
<i>Heltid</i>	38,5 %	40,8 %	2,4 %
<i>Stedsbasert undervisning</i>	59,3 %	67,0 %	7,7 %
<i>Samlingsbasert undervisning</i>	23,2 %	21,8 %	-1,4 %
<i>Nettundervisning</i>	17,5 %	11,2 %	-6,3 %
Utdanningstype			
<i>Data/IT</i>	3,6 %	3,2 %	-0,4 %
<i>Helse/oppvekst/sosial</i>	26,2 %	28,9 %	2,7 %
<i>Kreativ</i>	13,4 %	11,8 %	-1,6 %
<i>Primærnæring</i>	1,0 %	1,0 %	0,0 %
<i>Samferdsel</i>	8,0 %	8,9 %	0,9 %
<i>Service</i>	1,2 %	1,3 %	0,1 %
<i>Teknisk</i>	36,7 %	36,6 %	-0,1 %
<i>Økonomi og administrasjon</i>	9,3 %	7,7 %	-1,6 %
<i>Religion</i>	0,6 %	0,6 %	0,0 %

⁴ «Jeg er alt-i-alt tilfreds med studiet jeg går på».

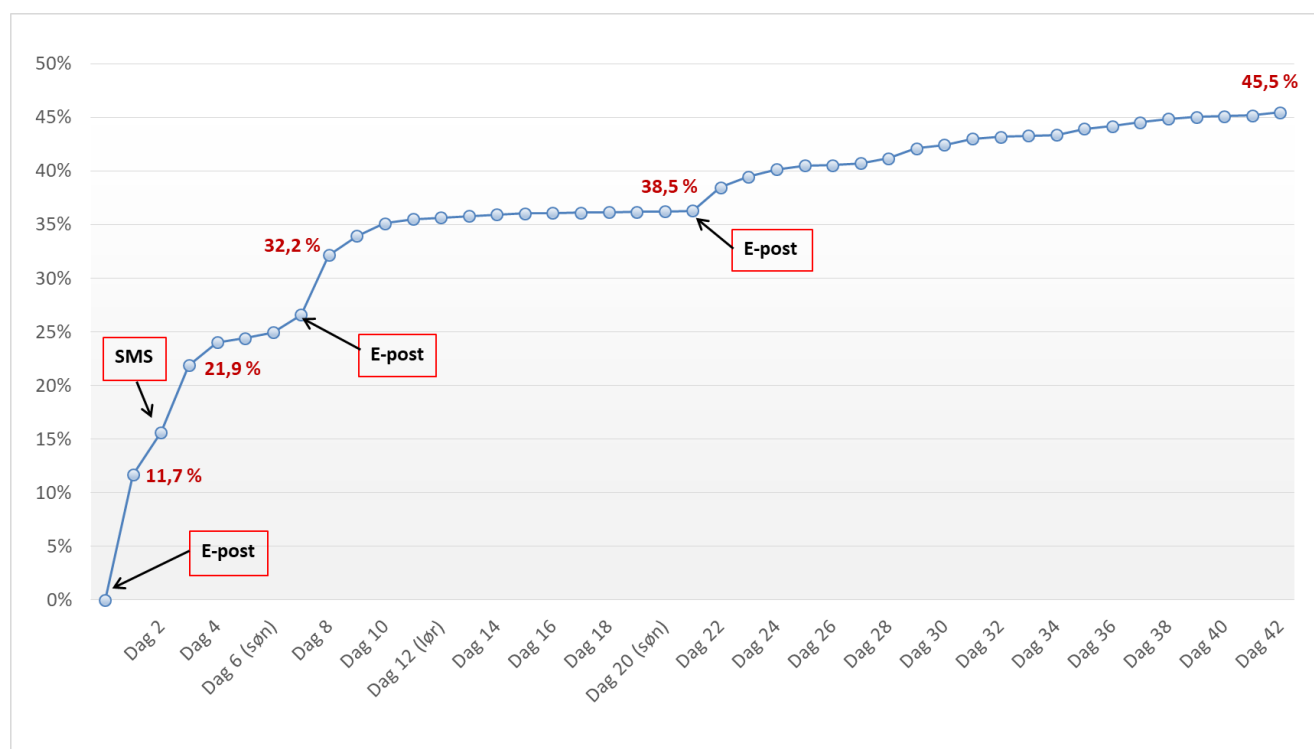
Studentene som svarer er i all hovedsak representative for utvalget av studenter

Vi undersøkte representativiteten til de svarende ved å se på forskjeller i ulike bakgrunnsvariabler mellom de som har svart og alle som mottok skjemaet. I tabell 2 vises svarstatistikk fordelt på ulike bakgrunnsvariabler som er tilgjengelige for nesten alle studentene.

Det er kun mindre forskjeller mellom hele utvalget og de studentene som valgte å svare på undersøkelsen. Av de svarende er det en noe større andel heltidsstudenter enn det er blant mottakerne. I tillegg svarte studenter som gikk på utdanningstilbud som tilbys ved institusjonen på undersøkelsen i noe større grad enn nettstudenter og studenter som gikk på samlingsbaserte utdanninger.

4.2 Svarprosent i løpet av innsamlingsperioden

Etter første utsending 2. april fikk vi inn svar fra cirka 12 % av de spurte. I tillegg til den første utsendingen, ble det sendt ut tre påminnelser. Den første påminnelsen ble sendt på SMS, mens de to neste påminnelser ble sendt på e-post. I figur 2 vises svarprosenten på slutten av hver dag gjennom datainnsamlingen. De fire første røde tallene viser svarprosenten på slutten av de dagene det ble sendt ut invitasjon og påminnelser. Det siste røde tallet viser den endelige svarprosenten. Det var en økning i svarprosent gjennom hele perioden, men med tydelige hopp etter hver påminnelse. Fra siste påminnelse og til undersøkelsen stengte var det en svak økning i svarprosent fra dag til dag med noen større hopp innimellom. Dette skyldes gode enkelttiltak på noen fagskoler i slutfasen. Ansatte på fagskolene spredde informasjon til studentene ved hjelp av sosiale medier, læringsplattformer eller lignende og gjennomførte ulike tiltak for å få opp svarprosenten i slutfasen av undersøkelsesperioden.



Figur 2. Kumulativ svarprosent for hver dag av svarperioden

Den endelige svarprosenten for undersøkelsen ble på 45,5 %. Dette er noe høyere enn fjorårets svarprosent på 42,7 %. NOKUT anser dette som en høy svarprosent, særlig med tanke på at dette er

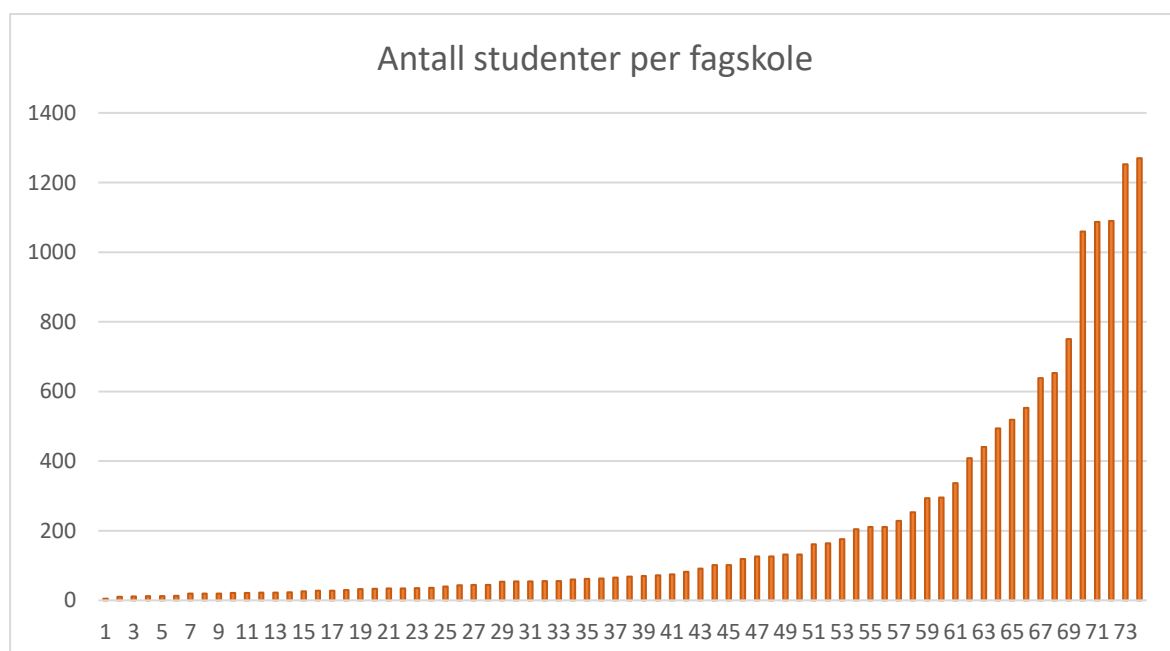
andre gang undersøkelsen ble gjennomført i fullskala. Sett i lys av svarprosenten på første (32 %) og andre (42 %) gjennomføring av Studiebarometeret for universitets- og høyskolestudenter, er dette et godt resultat. I tabell 3 ser vi også at svarinngangen ligger litt over den vi observerte både i pilotundersøkelsen fra 2017 og i undersøkelsen i 2018. At svarprosenten er såpass høy ved første og andre gjennomføring kan muligens henge sammen med at Studiebarometeret nå er en etablert undersøkelse i sektoren som flere, ikke bare i universitets- og høyskolesektoren, men også i fagskolesektoren kjenner til. I tillegg kan det være en fordel at fagskolene er relativt sett små og derfor lettere kan nå fram med informasjon og markedsføring til alle studentene. I undersøkelsen blant universitetene og høyskolene ser vi ofte at det er de små institusjonene som har høyest svarprosent.

Tabell 3. Populasjonen og svarprosent i 2017 (pilot), 2018 og 2019.

	2017	2018	2019
<i>Mottakere</i>	3915	13 407	15 279
<i>Respondenter</i>	1605	5724	6946
<i>Svarprosent</i>	41%	42,7%	45,5%

4.3 Svarprosent per institusjon

Et fremtredende trekk ved undersøkelsen er den store variasjonen i svarprosent mellom institusjonene. Det er verdt å merke seg at fagskolesektoren er preget av et stort antall mindre institusjoner hvor godt under halvparten (31) av de totalt 74 institusjonene har flere enn 100 studenter i utvalget. Kun fem av fagskolene hadde mer enn 1000 studenter i utvalget. Ni fagskoler hadde færre enn 20 studenter i utvalget, hvorav den minste hadde fem studenter (Frelsesarmeens offiserskole). Fordelingen av studenter per fagskole vises i figur 3.



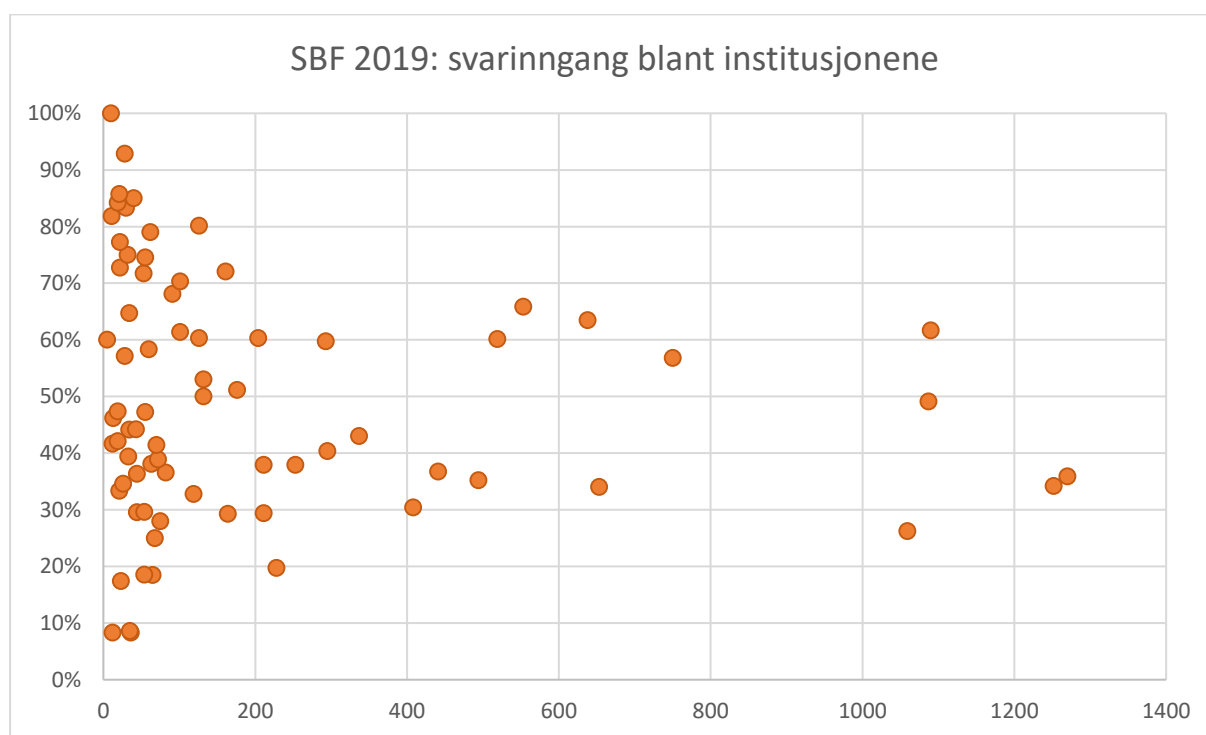
Figur 3: Antall studenter i utvalget per fagskole sortert fra færrest til flest.

For institusjonene med 50 eller flere studenter varierte svarprosenten fra 18 % til 80 %. De tre institusjonene med høyest svarprosent var Bårdar Akademiet AS (80 %), Fredrikstad og Oslo

Fagakademi AS (79 %) og Det tverrfaglige kunstinstitutt (75 %). Blant institusjonene med flere enn 100 studenter har Bårdar Akademiet AS (80 %), Sørlandets fagskole (72 %) og Norsk jernbaneskole (70 %) de høyeste svarprosentene.

Figur 4 viser svarprosenten for de institusjonene som deltok i fagskoleundersøkelsen i 2019 og størrelsen på institusjonene. Den eneste institusjonen med 100 % svarprosent var International Stunt Academy, med totalt 10 studenter. De største institusjonene er Fagskolen Kristiania (1270 studenter), Noroff Fagskole AS (1252 studenter), Fagskolen Innlandet (1090 studenter), Fagskolen i Hordaland (1087 studenter), Treider Fagskoler AS (1059 studenter) og Fagskolen Oslo Akershus (750 studenter).

Vi ser at en god del av institusjonene med høyest svarprosent er relativt små, men enkelte av de største gjør det også bra, blant annet Fagskolen Innlandet med 62 %. Trolig er informasjons- og markedsføringsjobben overfor studentene vesentlig enklere på de mindre institusjonene enn på de store, og dette bidrar mest sannsynlig til den høye svarprosenten. Se vedlegg 1 for en oversikt over antall spurte, svarende og svarprosent på alle institusjonene i 2019.



Figur 4. Svarinngang fordelt på institusjonene som deltok i Studiebarometeret for fagskoler 2019. Hvert punkt representerer en institusjon, mens x-aksen representerer antall mottakere på institusjonen.

4.4 Svarprosent per utdanningstype

Tabell 4 viser svarende og gjennomsnittlig svarprosent per utdanningstype⁵. Vi ser ikke betydelige forskjeller i svarprosent mellom utdanningstypene – det er kun 12 prosentpoeng forskjell mellom den laveste (økonomiske og administrative fag) og den høyeste (helse-, oppvekst- og sosialfag og samferdselsfag) svarprosenten. Selv om det her er noe forskjell i svarprosent mellom de ulike

⁵ Fagfelt gis av NUS-kodeverket til SSB som brukes på alle nivåer i utdanningssystemet. For mer informasjon om fagfelt og hva slags type studier de ulike inneholder i fagskolesektoren viser vi til s. 2 og 3 i rapport om hovedtendenser fra denne undersøkelsen. Lenke: https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2019/fagskole/studiebarometeret-fagskoler_hovedtendenser_3-2019.pdf

utdanningstypene, er det *ikke* nødvendigvis noen grunn til å tro at studenter innenfor visse utdanningstyper er mer tilbøyelige til å svare enn studenter i andre. Hvilken fagskole man studerer ved har mer å si for svarprosenten, og forskjellene på utdanningstypenivå kommer heller av at fagsammensetningen er ulik fra fagskole til fagskole.

Tabell 4. Svarprosent fordelt på utdanningstype, rangert etter høyest svarprosent.

Utdanningstype	Svarprosent	Antall svarende
<i>Helse-, oppvekst- og sosialfag</i>	50 %	2 006
<i>Samferdselsfag</i>	50 %	618
<i>Servicefag</i>	48 %	88
<i>Tekniske fag</i>	45 %	2 542
<i>Primærnæringsfag</i>	47 %	72
<i>Religionsfag</i>	47 %	44
<i>Data/IT-fag</i>	40 %	223
<i>Kreative fag</i>	40 %	818
<i>Økonomiske og administrative fag</i>	38 %	535

4.5 Terskelverdier for visning av resultater i portalen

Resultatene fra undersøkelsen ble publisert på www.studiebarometeret.no 26. september.

For å unngå at enkelt svar skal gi store utslag på resultatene, og samtidig sikre anonymitet for studentene, opererer NOKUT med nedre terskelverdier for visning av svardata på utdanningstilbudsnivå på studiebarometeret.no. Disse er følgende:

- Mellom 6–9 svarende og svarprosent høyere enn 49,5
- Minst 10 svarende og svarprosent høyere enn 19,5

De samme tersklene brukes i undersøkelsen blant studenter på universitetene og høyskolene. Som nevnt tidligere ble førstesemesterstudenter utelukket fra utvalget i undersøkelsen fordi vi i pilotundersøkelsen erfarte at disse studentene svarte annerledes enn mer erfarne studenter. Unntaket var studenter som går på utdanningstilbud på 30 studiepoeng. I tillegg fikk institusjonene en mulighet til å inkludere førstesemesterstudenter i undersøkelsen dersom de ønsket det. Ni institusjoner benyttet seg av denne muligheten. For å sikre best mulig sammenlikningsgrunnlag på tvers av utdanningstilbud har vi i valgt å fjerne svarene fra førstesemesterstudentene i resultatene som vises i portalen på utdanningstilbud på over 30 studiepoeng.

Dersom man ønsker å se på resultatene fra et av disse utdanningstilbudene i portalen, kommer det opp et varsel om at svar fra studenter i første semester er inkludert i portalen. Det gis også informasjon om hvorfor dette varselet gis.

Tabell 5. Utdanningstilbud fordelt på antall svarende og svarprosent for blant de som møter terskelverdiene.

	Antall utdanningstilbud	Andel
Antall svarende		
6-9	41	13 %
10-19	166	54 %
20-29	56	18 %
30-39	23	7 %
40-49	13	4 %
50+	10	3 %
Totalt	309	100 %
Svarprosent		
19.5-29.9 %	33	11 %
30-39.9 %	37	12 %
40-49.9 %	42	14 %
50-59.9 %	44	14 %
60-69.9 %	42	14 %
70-79.9 %	52	17 %
80-89.9 %	44	14 %
90+ %	15	5 %
Totalt	309	100 %

Samlet sett vises resultater i portalen for 309 av de 562 utdanningstilbudene (55 %) i undersøkelsen. Dette innebærer en økning fra året før da vi viste resultater for 261 av 543 studietilbud (48,1 %). En mulig årsak til økningen kan være at vi i år valgte å ta med førstesemesterstudenter på utdanningstilbud på 30 studiepoeng. Tilsvarende tall for undersøkelsen for studenter ved høyskolene og universitetene var på 58,2 %⁶ i 2019. Av de 309 utdanningstilbudene som oppnår terskelverdiene hadde:

- 41 utdanningstilbud (13 %) mellom 6 og 9 svarende og mer enn 49,5 % svarandel
- 268 utdanningstilbud (87 %) minst 10 svarende og mer enn 19,5 % svarandel

253 utdanningstilbud (45 %) oppnådde ikke terskelverdiene. Av disse hadde:

- 193 utdanningstilbud (76,3 %) færre enn 6 svarende
- 57 utdanningstilbud (22,5 %) mellom 6 og 9 svarende, men mindre enn 49,5 % svarandel
- 6 utdanningstilbud (1,2 %) minst 10 svarende og mindre enn 19,5 % svarandel.

Hovedårsaken til at utdanningstilbudene ikke nådde terskelverdiene var et lavt antall studenter på utdanningstilbudene, vist med at mer enn en tredjedel av alle utdanningstilbudene (193) hadde færre enn 6 svarende. Disse utgjorde 76 % av de utdanningstilbudene som ikke nådde terskelverdiene. Lav svarprosent var årsaken til at 60 av studiene ikke nådde terskelverdiene, noe som utgjorde 24 % av de utdanningstilbudene som ikke nådde terskelverdiene.

I utgangspunktet kan en visningsgrad på 55 % virke lavt. I portalen vises imidlertid resultatene for utdanningstilbudene de aller fleste studentene går på. Dersom vi fjerner svarene fra

⁶ I undersøkelsen blant studenter på universiteter og høyskoler slår vi sammen resultater for to år dersom studieprogrammet ikke når terskelverdiene. Dette vil ikke være mulig å første fullskalaundersøkelse blant fagskolestudentene.

førstesemesterstudentene som ikke er inkludert i resultatene vist i portalen⁷, er det totalt 15 114 studenter i utvalget. Av disse går 11 645 studenter (77,1 %) på utdanningstilbud hvor resultatene vises i portalen. Samtidig er det viktig at visningsgraden blir høyere de neste årene. Den beste og mest effektive løsningen er å få svarprosenten opp. Til neste år vil sannsynligvis undersøkelsen være enda bedre kjent, og vår erfaring fra tilsvarende undersøkelser som besvares av universitets- og høyskolestudenter er at svarprosenten øker hvert år de første årene undersøkelsen gjennomføres, og at økningen deretter avtar og flater ut. For å få en økning i svarprosent er vi imidlertid også avhengig av at de fagskolene som hadde høy svarprosent i år fortsetter sitt gode arbeid med markedsføring av undersøkelsen, og at de med lav svarprosent gjør en større innsats neste år.

En annen mulighet er å senke terskelen for visning av resultater. Dette er imidlertid ikke noe vi vurderer å gjøre. Tidligere vurderinger rundt dette har heller handlet om å øke terskelen. En siste mulighet er å slå sammen små utdanningstilbud som det finnes flere av på samme fagskole. I og med at vi i resultatene skiller på studiested, hvorvidt det er et heltids- eller deltidsstudium og på utdanningsform (campus, samling eller nett), vil det i portalen være flere utdanningstilbud med samme navn, men som tilbys på ulike steder eller på ulike måter. NOKUT vil jobbe videre med dette og forsøke å utvikle kriterier for sammenslåing til neste års undersøkelse.

Som en følge av innspill fra universitets- og høyskolesektoren, har NOKUT også innført et varsel i portalen for utdanningstilbud der det er få svarende, men ikke for få til at resultatene vises. Ved 15 eller færre svarende dukker det opp et varsel («NB! Få svarende») på utdanningstilbudssiden. Terskelen er satt til under 16 svarende siden NOKUT vurderer at under dette antallet vil en enkelt respondent potensielt kunne ha uforholdsmessig stor innflytelse på snittverdiene på programmet (definert som en maksimal endring i gjennomsnittsverdi på 0,2 på en skala fra 1–5 på utdanningstilbudsnivå dersom neste student avgir svar helt i motsatt ende av skalaen som gjennomsnittet av resten av studentene). I 2019 vises 160 utdanningstilbud med varsel i portalen. Dette betyr ikke at resultatene ikke er representative for de aller fleste av utdanningstilbudene hvor varsel vises, men at man må være oppmerksom på at enkeltpersoners svar *kan* påvirke resultatene i noen grad.

5 Utfylling av spørreskjemaet

5.1 Tid brukt på utfylling av skjemaet

Ved utsendelse av spørreskjemaet til studentene indikerte vi at det ville ta cirka ti minutter å gjennomføre undersøkelsen. Studentene kunne starte å besvare skjemaet, ta en pause og fortsette senere. I mellomtiden kunne skjemaet stå åpent, eller det kunne lukkes og åpnes igjen på et senere tidspunkt. Med noen få unntak var det mulig å hoppe over enkeltspørsmål. Det var også enkelte fritekstspørsmål. Dersom studentene valgte å fylle ut disse, økte tidsbruken betraktelig.

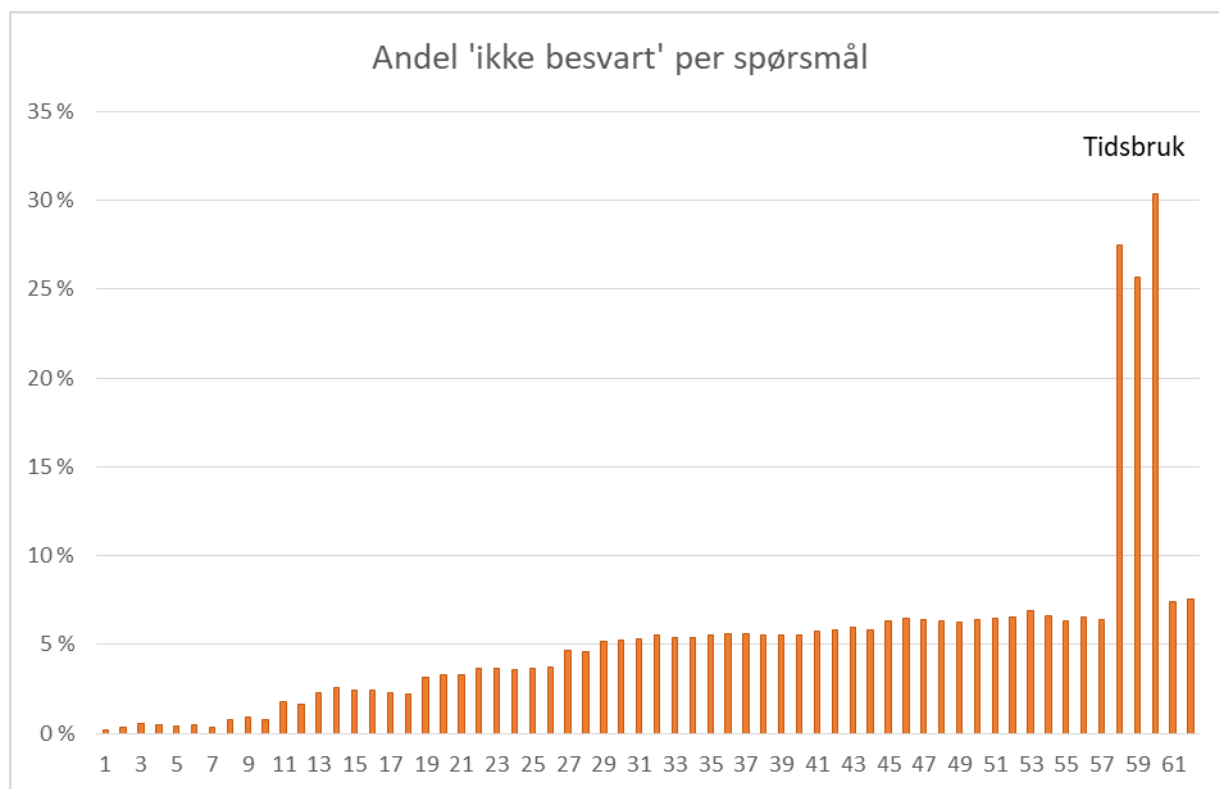
I beregningen av tidsbruk for utfylling av skjema har vi bare inkludert de som gjennomførte undersøkelsen på under 30 minutter. På den måten unngår vi at beregningen av tidsbruk påvirkes

⁷ Dvs. førstesemesterstudentene på utdanningstilbud på mer enn 30 studiepoeng med unntak av studenter på utdanninger som bare har førstesemesterstudenter

kraftig av de som har tatt lange pauser. Flere av respondentene har en registrert tidsbruk på mange dager. I tillegg har vi ekskludert de som fylte ut minst ett fritekstspørsmål da disse kan ha brukt lang tid på å tenke og formulere seg. Blant de resterende var medianverdien 10 minutter og gjennomsnittet 11,5 minutter, altså tett opptil indikert gjennomføringstid i informasjonen i e-posten som studentene mottok.

5.2 Frafall underveis

Litt over 6900 studenter svarte på undersøkelsen. Alle studentene fikk i utgangspunktet 72 spørsmål, hvorav tre var fritekstspørsmål og tre var flervalgsspørsmål hvor det var mulig å krysse av for flere alternativer. De som har hatt praksis fikk i tillegg mellom 11 og 14 spørsmål om dette temaet. Bare to spørsmål (overordnet tilfredshet og samtykke) var obligatoriske, men majoriteten (rundt 92 % av de som svarte, eller 6402 studenter) svarte likevel på de fleste spørsmålene. Samlet sett var frafallet underveis i utfyllingen av spørreskjemaet på 7,7 % målt ved de som ikke svarte på spørsmålene om overordnet tilfredshet, som var plassert om lag halvveis i skjemaet.



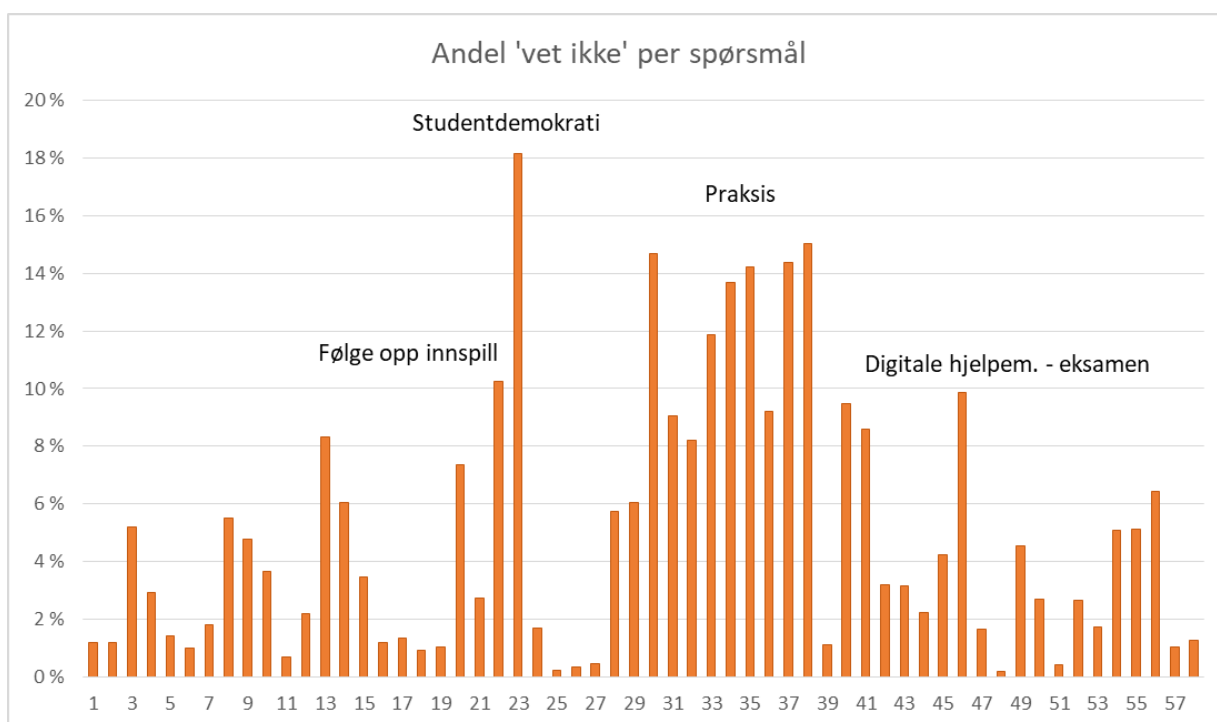
Figur 5. Prosentandelen som ikke har besvart hvert av enkelte spørsmålene som ble stilt til alle studentene. Spørsmålene er nummerert etter hvor de kommer i spørreskjemaet.

Figur 5 viser en oversikt over spørsmålene representert med nummer etter rekkefølge i spørreskjemaet. For hvert spørsmål vises andelen av respondentene som ikke har besvart det. Fritekstspørsmålene, flervalgsspørsmålene (valg av studium, tidligere utdanning og framtidige utdanningsplaner), de obligatoriske spørsmålene (overordnet tilfredshet og samtykke til kobling av data) og spørsmål som ikke alle studenter mottok (spørsmål om praksis, spørsmålene som kun går til kunststudenter og nettstudenter og spørsmål om fysisk miljø som *ikke* gikk til nettstudenter) er ekskludert fra figurene. Det er verdt å merke seg er at beregningen av «ikke besvart» inkluderer både de som har lukket

skjemaet i nettleseren, og dermed ikke svarte på flere spørsmål, og de som fortsatt henger med i utfyllingen, men av en eller annen grunn ikke besvarte spørsmålet. At andelen «ikke besvart» øker jevnt er derfor forventet. Spørsmålene om tidsbruk er det eneste unntaket. Tidsbruksspørsmålene har klart høyest andel ikke-svarende. Dette mønsteret ser vi også i Studiebarometeret for studenter på universiteter og høyskoler⁸ selv om frafallet på disse spørsmålene er noe større i undersøkelsen blant fagskolestudenter. Frafallet skyldes nok i hovedsak at disse spørsmålene har krevd mer tid og innsats å svare på enn de foregående spørsmålene og at det ikke er mulig å svare «vet ikke». I tillegg kommer spørsmålene sent i skjemaet, på et tidspunkt hvor en viss andel studenter allerede har falt fra.

5.3 Andel «Vet ikke» per spørsmål

I tillegg til frafall, har vi også sett på andelen av respondentene som har svart «Vet ikke / ikke relevant» på spørsmålene, både totalt sett og blant nettstudentene og studentene som er i første studiemester. «Vet ikke»-andelen kan være en indikator på hvor godt respondentene forstår spørsmålene eller mener de er relevante for seg og studiet sitt. Vi ser nærmere på nettstudentene i særdeleshet, blant annet fordi vi i pilotundersøkelsen og fjorårets undersøkelse så at et knippe av disse studentene svarte at spørsmålene ikke var relevante for dem.



Figur 6. Prosentandelen som har svart «vet ikke / ikke relevant» for hvert spørsmål som ble stilt til alle studentene. Spørsmålene er nummerert etter hvor de kommer i spørreskjemaet.

De fleste spørsmålene hadde en forholdsvis lav andel «Vet ikke / ikke relevant». Dette tyder på at respondentene i stor grad har forstått spørsmålene og svart deretter. Andelen varierer derimot mellom spørsmålene, med noen spørsmål som skiller seg ut med særlig høy andel. Figur 6 viser andel av respondentene som har svart «Vet ikke / ikke relevant» blant de som har svart på hvert enkeltspørsmål. Fritekstspørsmålene, flervalgsspørsmålene, spørsmålene om bruk av undervisningsformer, tidsbruk,

⁸ s. 25 i https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2018/studiebarometeret_2017_gjennomforing_svarinnngang_2-2018.pdf

hvorvidt man har hatt praksis, hvorvidt man hadde praksis på egen arbeidsplass, hvem sørget for praksisplassen og samtykke til kobling av data er ekskludert fra figuren fordi det ikke var mulig å svare «Vet ikke / ikke relevant» på disse spørsmålene.

Vi ser at ca. 20 % av studentene svarte «Vet ikke / ikke relevant» på spørsmålet om hvordan fagskolen legger til rette for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, lokalt studentråd og lignende. Dette er ikke overraskende da de tilsvarende spørsmålene i fjorårets fagskoleundersøkelse samt Studiebarometeret for universitets- og høyskolesektoren hadde høy andel som svarte «vet ikke» (hhv. 18 % og 26 %). Denne andelen har også vært jevnt over høy for studentene ved universiteter og høyskoler de siste årene. NOKUT anser dette som et tegn på at studentene generelt sett har forholdsvis lav kjennskap til det lokale studentdemokratiet ved institusjonene.

Et knippe andre spørsmål skilte seg også ut med forholdsvis høy «vet ikke»-andel, blant annet spørsmålet om tilfredshet med hvordan studentenes innspill og forslag til forbedringer følges opp på studiet (12 %), samt spørsmålene om studiet legger godt til rette for at studentene kan knytte kontakter i arbeidslivet (11 %) og om representanter fra arbeidslivet bidrar på en god måte i undervisning, prosjektarbeid, praksis o.l. (16 %). Dette er heller ikke svært overraskende i og med at dette er faktorer som det kan være vanskelig å vite noe sikkert om i utgangspunktet. Oppfølging av innspill vil først og fremst merkes av fremtidige studenter, som ikke kan sammenligne disse tiltakene med hvordan studiet var tidligere. Videre hadde spørsmålet om eksamen har vært godt tilrettelagt for bruk av digitale hjelpemidler også en forholdsvis høy «vet ikke»-andel (10 %). Dette kan for eksempel skyldes forvirring rundt hva som menes med «digitale hjelpemidler». Selv om dette presiseres i en infoknapp i undersøkelsen, er det en viss risiko for denne ikke brukes aktivt av studentene som svarer.

Til sist er det verdt å nevne at flere av spørsmålene om praksis har noe høy «vet ikke»-andel (blant de som har svart på disse). Her ligger andelen mellom 6 % og 15 %. Det er noe overraskende at så mange av praksisspørsmålene har høy andel «vet ikke» siden det kun de som har svart «ja» på spørsmålet om de har hatt praksis som får disse. Vi så imidlertid den samme tendensen i pilotundersøkelsen i 2017 og i fullskalaundersøkelsen i 2018, og en mulig forklaring er at en del studenter som ikke har hatt praksis i regi av institusjonen, har svart ja på inngangsspørsmålet (f.eks. studenter i relevant arbeid ved siden av studiet) og at disse deretter har blitt sendt videre til praksisspørsmålene uten å ha forutsetning for å kunne svare på dem. Definisjonen av praksis ble justert i fullskalaundersøkelsen i 2018 for å fremstå som mer entydig / lett å forstå. I tillegg ble den synligere i skjemaet ved at den ble løftet ut fra en infoknapp man kunne trykke på dersom man ønsket det til en underoverskrift som var synlig for alle. Selv om «vet ikke»-andelen gikk betydelig ned mellom pilotundersøkelsen og første fullskalaundersøkelse, er det fortsatt en høy andel «vet ikke»-svar på praksisspørsmålene. En mulig årsak til dette er at det er mange ulike former for praksis, eller undervisningsformer som ligner på praksis, som gjør at ikke alle praksisspørsmålene oppleves som relevante for studentene.

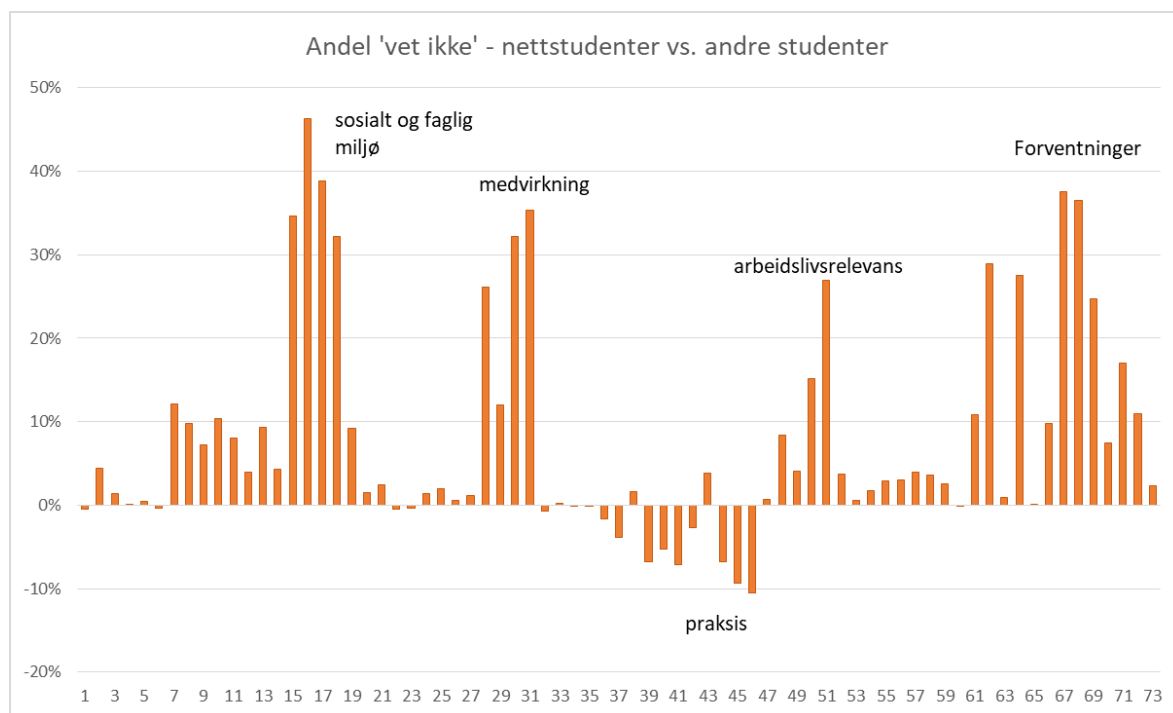
En fullstendig oversikt over andel som har svart «vet ikke» på samtlige enkeltspørsmål finnes i vedlegg 2.

5.4 Andel «vet ikke» blant studenter i første studiesemester og nettstudenter

Som i pilotundersøkelsen i 2017 og fullskalaundersøkelsen i 2018, har vi også sett nærmere på andelen som svarte «Vet ikke / ikke relevant» blant nettstudenter og studenter som er i sitt første studiesemester. Dette er fordi det er sannsynlig at noen spørsmål er noe vanskeligere å svare på for

respondenter i disse gruppene sammenlignet med «vanlige» studenter. Med nettstudenter mener vi her studenter som går på utdanningstilbud som har undervisning som utelukkende foregår over nett.

Sammenligner vi nettstudentene med de øvrige studentene, ser vi flere tilfeller der «vet ikke»-andelen er noe høyere for nettstudentene (vi ser sjelden motsatt tendens og da små forskjeller). Figur 7 under viser differansen (i prosentpoeng) mellom andel som har svart «vet ikke» blant nettstudentene sammenlignet med andre studenter for enkeltspørsmål.⁹



Figur 7. Differansen i andel som har svart «vet ikke / ikke relevant» for hvert spørsmål blant nettstudentene sammenlignet med andre studenter. Søylen viser differanse i form av prosentpoeng. Spørsmålene er nummerert etter hvor de kommer i spørreskjemaet.

Ett eksempel er spørsmålene om sosialt og faglig læringsmiljø blant studentene og blant studentene og faglig ansatte på studiet. Her var «vet ikke»-andelen mellom 32 % og 46 % høyere for nettstudentene. Vi så det samme mønsteret både i pilotundersøkelsen og fjorårets undersøkelse selv om vi i begge fullskalaundersøkelsene presiserte i en hjelpetekst at spørsmålene også dekker «(...) sosial og faglig samhandling på nett (via f.eks. læringsplattform, sosiale medier, diskusjonsforum etc.)». Erfaringene fra valideringsintervjuene med nettstudentene var at ikke alle nettstudentene nødvendigvis var interessert i samhandling med noen andre selv om det var tilrettelagt for dette. Dette kan bidra til at «vet ikke»-andelen er så høy på disse spørsmålene.

Det er også et større avvik mellom nettstudenter og andre studenter på spørsmålene om hvordan innspill og forslag fra studentene følges opp og hvordan fagskolen legger til rette for medvirkning gjennom studenttillitsvalgte, lokalt studentråd og lignende. Her er «vet ikke»-andelen 32 % og 35 % høyere for nettstudentene. I likhet med spørsmålene om læringsmiljø, kan dette også være et tegn på noe mindre kontakt mellom nettstudentene og faglærere, og andre ansatte på fagskolen, enn det som er vanlig for studenter som har stedbaset undervisning. Det kan også være at nettstudenter i mindre grad

⁹ De samme spørsmålene som er ekskludert fra figur 6 er også fjernet her.

føler behov for å melde tilbake om utfordringer i studiet og ha kontakt med studentdemokratiet. Ellers svarer nettstudentene også «vet ikke» i noe høyere grad på spørsmålet om de får konstruktive tilbakemeldinger fra medstudenter (rundt 35 % høyere «vet ikke»-andel), om representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (27 % høyere), om lærerne forventer at studentene stiller forberedt til og deltar aktivt i undervisningen (ca. 37 % høyere) og om lærerne har høye faglige ambisjoner for studentene (25 % høyere). I tillegg er andelen også høyere på spørsmålene om eget engasjement som handler om hvorvidt studentene møter godt forberedt til og deltar aktivt i undervisningen (ca. 28 % høyere).

Det var kun en liten andel av de spurte som var studenter i første studiesemester – omtrent 5 % av respondentene. Andelen var litt høyere enn året før (2 %), men mye lavere enn i pilotundersøkelsen (ca. 50 %). Førstesemesterstudentene hadde noen utfordringer med å svare på spørsmålene om veiledning (7–19 % høyere «vet-ikke»-andel sammenlignet med øvrige studenter), om sosialt og faglig læringsmiljø (hhv. 15 %, 13 % og 13 % høyere), spørsmålene om medvirkning (hhv. 8 %, 22 % og 12 % høyere), spørsmålene om det legges til rette for at studentene kan knytte kontakter i arbeidslivet og om representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen (hhv. 8 % og 17 % høyere), samt spørsmålene om eksamen og vurderingsformer (8–18 % høyere) og spørsmålene om hvorvidt lærerne forventer at studentene stiller forberedt til og deltar aktivt i undervisningen (10% høyere). I all hovedsak kan avvikene vi ser blant førstesemesterstudentene sannsynligvis tilskrives manglende erfaring med det det spørres om. Dette er også noe flere av førstesemesterstudentene selv har pekt på i kommentarfeltene i blant annet pilotundersøkelsen.

5.5 Indeksenes validitet og reliabilitet

De aller fleste spørsmålene i spørreskjemaet var gruppert i flere spørsmålsbatterier, eller grupper av tematisk beslektede spørsmål, hvor hvert av spørsmålene var ment å belyse forskjellige aspekter ved et overordnet fenomen (for eksempel undervisning og veiledning). I nettportalen er disse spørsmålene presentert samlet i form av indekser. Indeksverdiene er ment å gi et overordnet bilde av det fenomenet vi forsøker å måle.

Tabell 6 gir en oversikt over de teamene som vi, etter å ha analysert data, vurderer at kan presenteres som indekser. Tabellen inneholder en oversikt over hvor mange spørsmål indeksene består av samt Cronbach's alpha¹⁰, som er et vanlig brukt mål på indeksers interne konsistens. Det er også gjennomført korrelasjons- og faktoranalyser for å vurdere hvilke spørsmål som bør inngå i de ulike indeksene¹¹.

Hver av indeksene består av minst tre spørsmål, og de fleste består av flere enn tre spørsmål. Resultatet viser at den interne konsistensen, målt ved Cronbach's alpha, er høy for alle indeksene.

¹⁰ Chronbach's alpha er et mål på indeksens interne konsistens, det vil si i hvilken grad enkeltspørsmålene i en indeks «hører sammen», eller måler ulike aspekter ved et overordnet fenomen (f.eks. faglig og sosialt miljø). Kort sagt indikerer Cronbach's alpha indeksens reliabilitet – i hvilken grad den måler det fenomenet den er ment å måle. Alpha-verdier kan også brukes for å identifisere enkeltspørsmål i indeksen som ikke «passer inn» og som derfor vil gjøre indeksen bedre om de fjernes. Generelt sett regnes en Cronbach's alpha-verdi på 0,7 eller over som akseptabel.

¹¹ Cronbach's alpha-verdier er sensitive til antall «dimensjoner» i en indeks. For eksempel kan vi tenke oss at et konsept som motivasjon kan bestå av ytre og indre motivasjon – fenomenet motivasjon inneholder dermed to dimensjoner. En forutsetning for at Cronbach's alpha gir et presist mål på intern konsistens, er at indeksen kun inneholder en dimensjon. Faktoranalyser kan hjelpe oss å avdekke antallet dimensjoner i en indeks, og dermed til å avgjøre om det er hensiktsmessig å benytte Cronbach's alpha. Alle indeksene i tabell 4 inneholder kun en dimensjon.

Sammen med de øvrige analysene indikerer dette at samtlige spørsmålsbatterier egner seg som indekser.

Tabell 6 Cronbach's alpha for indeksene i Studiebarometeret.

<i>Indeks</i>	<i>Cronbach's alpha</i>	<i>Antall spørsmål</i>
<i>Undervisning og veiledning</i>	0,94	8
<i>Faglig og sosialt / fysisk miljø</i>	0,83	7
<i>Organisering av studieprogrammet</i>	0,90	7
<i>Medvirkning</i>	0,88	3
<i>Inspirasjon</i>	0,89	4
<i>Praksis</i>	0,90	8
<i>Relevans</i>	0,86	5
<i>Vurderingsformer</i>	0,90	6
<i>Eget engasjement</i>	0,84	5
<i>Forventninger</i>	0,87	4
<i>Bruk av digitale verktøy</i>	0,86	4

5.6 Bearbeiding av innsamlet data til analyser

Etter at datafangsten var over, satt NOKUT på en betydelig mengde informasjon om den opplevde studiekvaliteten og studiehverdagen for norske fagskolestudenter. Dette er informasjon som er av interesse for flere. Derfor tilrettelegger vi data for en rekke formål. Etter at data var bearbeidet og kvalitetssikret, gjorde vi følgende:

- Sendte anonymiserte individdata til fagskolene slik at de kan gå dypere inn i tallmaterialet som gjelder studiene ved egen institusjon. Disse dataene inneholdt ingen bakgrunnsvariabler på individnivå.
- Sendte grafiske rapporter til fagskolene slik at de fikk en enklere overordnet framstilling av resultatene. Disse rapportene ble laget av Rambøll på bestilling fra oss.
- Utarbeidet individdatasett med bakgrunnsvariabler på individnivå som er oversendt og lagret hos NSD¹².
- La ut resultater i nettportalen på <http://www.studiebarometeret.no/no/fagskole>. I nettportalene finnes følgende visninger (i tillegg til mulighet for nedlastning av resultater i excel-format):
 - gjennomsnittsverdier for hvert utdanningstilbud
 - detaljerte resultater for hvert utdanningstilbud¹³
 - sammenlikning av gjennomsnittsverdier av opptil tre utdanningstilbud samtidig
 - tidsserier kommer når resultater fra neste års undersøkelse blir publisert

Videre foretar NOKUT egne analyser og rapporteringer av resultatene fra undersøkelsen der spesielle områder av interesse og spesiell aktualitet analyseres nærmere.

¹² NSD – Norsk senter for forskningsdata

¹³ Inkluderer bl.a. standardavvik, totalt antall svar og svarfordeling i prosent per spørsmål.

6 Vedlegg

6.1 Vedlegg 1: Institusjonenes populasjon og svarprosent

Tabell V2. Svarprosent fordelt på hver institusjon, sortert etter populasjonsstørrelse.

Fagskolenavn	Populasjon	Respondenter	Svarprosent
Fagskolen Kristiania	1 270	456	36 %
Noroff Fagskole AS	1 252	428	34 %
Fagskolen Innlandet	1 090	672	62 %
Fagskolen i Hordaland	1 087	534	49 %
Treider Fagskoler AS	1 059	278	26 %
Fagskolen Oslo Akershus	750	426	57 %
MedLearn AS	653	222	34 %
Fagskolen Rogaland	638	405	63 %
AOF Haugaland	553	364	66 %
AOF Norge	519	312	60 %
Fagskolen Telemark	494	174	35 %
Fagskolen i Østfold	441	162	37 %
Fagskolen Tinius Olsen	408	124	30 %
Fagskolen Troms, avdeling Tromsø	337	145	43 %
Fagskolen i Kristiansand	295	119	40 %
Fagskolen i Ålesund	293	175	60 %
Folkeuniversitetets helsefagskole	253	96	38 %
Pilot Flight Academy AS	228	45	20 %
Fagskolen i Sogn og Fjordane	211	62	29 %
Trondheim fagskole	211	80	38 %
Chr. Thams fagskole	204	123	60 %
Stjørdal fagskole	176	90	51 %
Fagskole Helse og miljø	164	48	29 %
Sørlandets fagskole	161	116	72 %
Fagskolen Aldring og helse	132	66	50 %
Fagskolen i Vestfold	132	70	53 %
Bårdar Akademiet AS	126	101	80 %
Einar Granum Kunstfagskole	126	76	60 %
AOF Østfold	119	39	33 %
AOF Vestland	101	62	61 %
Norsk jernbaneskole	101	71	70 %
Fagskolen i Kristiansund	91	62	68 %
Steinkjer fagskole	82	30	37 %
Hadsel videregående skole og fagskole	75	21	28 %
Norsk Fotofagskole	72	28	39 %
Norges grønne fagskole - Veia	70	29	41 %
Luftfartsskolen AS	68	17	25 %
Fashion Mode AS	65	12	18 %
Nordland fagskole i helse-og sosialfag	63	24	38 %
Fredrikstad og Oslo FagAkademi	62	49	79 %
Bodin videregående skole og maritime ..	60	35	58 %

Det tverrfaglige kunstinstitutt	55	41	75 %
Kunstscolen i Bergen	55	26	47 %
Beverage Academy AS	54	10	19 %
Lukas fagskole og kurscenter	54	16	30 %
Hald Internasjonale Senter	53	38	72 %
Imageakademiet	44	13	30 %
Ytre Namdal fagskole	44	16	36 %
Kunstscolen i Rogaland	43	19	44 %
Tone Lise Akademiet AS	40	34	85 %
Fagscolen i Kirkenes	36	3	8 %
Menighetsbibelscolen	35	3	9 %
European Helicopter Center AS	34	15	44 %
Fabrikken Asker Kunstfagskole	34	22	65 %
Fagscolen Troms, avd. Harstad teknisk..	33	13	39 %
Designinstituttet	32	24	75 %
Art Complexion makeup skole AS	30	25	83 %
Emergence School of Leadership	28	26	93 %
Ålesund kunstfagskole	28	16	57 %
Levanger Fagskole	26	9	35 %
Norwegian Drilling Academy AS, NORTRAIN	23	4	17 %
Centric IT Academy	22	17	77 %
Fagscolen i Troms av. Nord-Troms vide..	22	16	73 %
Norsk Hestesenter	21	18	86 %
Tunsberg Medisinske Skole	21	7	33 %
Dykkerutdanningen ved Høgskolen på Ve..	19	16	84 %
Gauldal fagskole	19	9	47 %
Lofoten maritime fagskole	19	8	42 %
Fagscolen for bokbransjen	13	6	46 %
Nordkapp maritime fagskole og vgs skole	12	5	42 %
Norges Interiørskole AS	12	1	8 %
Lofoten reiselivfagskole	11	9	82 %
International Stunt Academy	10	10	100 %
Frelsesarmeens offiserescoler	5	3	60 %

6.2 Vedlegg 2: Frafall og «Vet ikke/ikke relevant» for hvert spørsmål

Tabell V1. Antall svar, missing, og «vet ikke/ikke relevant» for hvert spørsmål. Antallet studenter som svarte på minst ett spørsmål er 6946.

Spørsmål	Totalt svart	Antall svart	Antall ikke svart	Andel ikke svart	Antall vet ikke	Andel vet ikke
Studiestart - nødvendig informasjon	6946	6935	11	0 %	77	1 %
Studiestart - bygger videre på kompetanse	6946	6928	18	0 %	224	3 %
Studiestart - forutsetter kompetanse	6946	6905	41	1 %	383	6 %
Studiestart - repetisjon	6946	6913	33	0 %	49	1 %
Studiestart - innføring studieplan	6946	6908	38	1 %	82	1 %
Studiestart - forventninger	6946	6910	36	1 %	86	1 %
Undervisning – engasjerende	6946	6782	164	2 %	104	2 %
Undervisning - formidler pensum	6946	6775	171	2 %	84	1 %
Undervisning - dekker studieplan	6946	6777	169	2 %	205	3 %
Undervisning - delta aktivt	6946	6769	177	3 %	107	2 %
Undervisning - bidrar til læringsutbyttet	6946	6769	177	3 %	120	2 %
Undervisning - antall tilbakemeldinger	6946	6771	175	3 %	94	1 %
Undervisning - faglig veiledning	6946	6780	166	2 %	101	1 %
Undervisning - tilbakemelding lærere	6946	6771	175	3 %	89	1 %
Undervisning - tilbakemelding medstudenter	6946	6776	170	2 %	636	9 %
Læringsmiljø - sosiale blant studentene	6946	6740	206	3 %	471	7 %
Læringsmiljø - faglige blant studentene	6946	6726	220	3 %	409	6 %
Læringsmiljø - studenter og ansatte	6946	6739	207	3 %	318	5 %
Læringsmiljø - lokaler	6946	5945	1001	14 %	57	1 %
Læringsmiljø - utstyr og hjelpemidler	6946	5933	1013	15 %	125	2 %
Læringsmiljø - bibliotek	6946	6657	289	4 %	514	8 %
Læringsmiljø - IKT-tjenester	6946	6660	286	4 %	328	5 %
Læringsmiljø - digitale verktøy nettundervisning	6946	2201	4745	68 %	84	4 %
Organisering - tilgjengelighet på informasjon	6946	6624	322	5 %	56	1 %
Organisering - kvalitet på informasjon	6946	6599	347	5 %	60	1 %
Organisering - innføring studieplan	6946	6593	353	5 %	48	1 %
Organisering - innføring LUB	6946	6604	342	5 %	593	9 %
Organisering - faglig sammenheng	6946	6610	336	5 %	112	2 %
Organisering - informasjon om eksamen	6946	6602	344	5 %	404	6 %

Organisering - undervisning sjelden avlyst	6946	6620	326	5 %	239	4 %
Medvirkning - mulighet for å gi tilbakemelding	6946	6552	394	6 %	235	4 %
Medvirkning - oppfølging av innspill	6946	6542	404	6 %	784	12 %
Medvirkning - studentdemokratiet	6946	6548	398	6 %	1277	20 %
Engasjement - stimulerende	6946	6516	430	6 %	106	2 %
Engasjement - faglig utfordrende	6946	6499	447	6 %	16	0 %
Engasjement - motiverende	6946	6510	436	6 %	23	0 %
Engasjement - interesse for fagfelt	6946	6508	438	6 %	15	0 %
Praksis - har hatt ^a	6946	6522	424	6 %	0	0 %
Praksis - på eget arbeidssted ^a	6946	1391	5555	80 %	0	0 %
Praksis - hvem sørget for ^a	6946	1384	5562	80 %	0	0 %
Praksis - foreberedelse	6946	1374	5572	80 %	85	6 %
Praksis - får brukt det man har lært	6946	1372	5574	80 %	97	7 %
Praksis - kommunikasjon	6946	1376	5570	80 %	200	15 %
Praksis - faglig utfordring	6946	1374	5572	80 %	134	10 %
Praksis - relevans for utdanning	6946	1377	5569	80 %	115	8 %
Praksis - oppfølging praksissted	6946	1374	5572	80 %	169	12 %
Praksis - oppfølging fagskole	6946	1372	5574	80 %	190	14 %
Praksis - brukes erfaring i undervisningen	6946	1369	5577	80 %	199	15 %
Praksis (egen arbeidsplass) - legger til rette	6946	740	6206	89 %	69	9 %
Praksis (egen arbeidsplass) - skille jobb og praksis	6946	737	6209	89 %	86	12 %
Praksis (egen arbeidsplass) - svekket kvalitet	6946	740	6206	89 %	94	13 %
Yrkesrelevans - kompetanse for arbeidslivet	6946	6453	493	7 %	98	2 %
Yrkesrelevans - kan gå rett ut i arbeidslivet	6946	6450	496	7 %	565	9 %
Yrkesrelevans - informasjon om kompetanse	6946	6450	496	7 %	198	3 %
Yrkesrelevans - kontakter i arbeidslivet	6946	6444	502	7 %	731	11 %
Yrkesrelevans - bidrar i undervisningen	6946	6433	513	7 %	1009	16 %
Yrkesrelevans (kreative fag) - selvstendig næringsdrivende	6946	768	6178	89 %	82	11 %
Yrkesrelevans (kreative fag) - jobbe profesjonelt	6946	770	6176	89 %	53	7 %
Vurderingsformer - lærestoffet	6946	6402	544	8 %	206	3 %
Vurderingsformer - forståelse og resonnement	6946	6380	566	8 %	255	4 %
Vurderingsformer - bruke det man har lært	6946	6379	567	8 %	163	3 %

Vurderingsformer - tydelige kriterier	6946	6373	573	8 %	303	5 %
Vurderingsformer - tilrettelegging digitale hjelpemidler	6946	6378	568	8 %	608	10 %
Vurderingsformer - bidrag til faglig utvikling	6946	6368	578	8 %	151	2 %
Motivasjon - studieinnsats	6946	6373	573	8 %	25	0 %
Motivasjon - læringsaktiviteter	6946	6370	576	8 %	295	5 %
Motivasjon - forberedelse til undervisning	6946	6376	570	8 %	242	4 %
Motivasjon - studieinnsats er høy	6946	6370	576	8 %	41	1 %
Motivasjon - deltar aktivt i undervisning	6946	6379	567	8 %	240	4 %
Overordnet - alt i alt tilfredshet ^a	6946	6402	544	8 %	25	0 %
Forventninger - fra lærerne	6946	6361	585	8 %	132	2 %
Forventninger - forberedelse til undervisning	6946	6351	595	9 %	375	6 %
Forventninger - deltagelse i undervisning	6946	6360	586	8 %	388	6 %
Forventninger - ansatte har høye faglige ambisjoner	6946	6345	601	9 %	483	8 %
Undervisnings og arbeidsformer – forelesning ^a	6946	6331	615	9 %	0	0 %
Undervisnings og arbeidsformer - nettundervisning ^a	6946	6316	630	9 %	0	0 %
Undervisnings og arbeidsformer - gruppe u/lærer ^a	6946	6311	635	9 %	0	0 %
Undervisnings og arbeidsformer - innleveringer ^a	6946	6323	623	9 %	0	0 %
Undervisnings og arbeidsformer - studentpresentasjoner ^a	6946	6325	621	9 %	0	0 %
Undervisnings og arbeidsformer - prosjektarbeid ^a	6946	6304	642	9 %	0	0 %
Undervisnings og arbeidsformer - bedriftsbesøk ^a	6946	6318	628	9 %	0	0 %
Undervisnings og arbeidsformer - praksis ^a	6946	6276	670	10 %	0	0 %
Undervisnings og arbeidsformer - simulering ^a	6946	6264	682	10 %	0	0 %
Undervisnings og arbeidsformer - laboratoriearbeid ^a	6946	6288	658	9 %	0	0 %
Undervisnings og arbeidsformer - veiledning ^a	6946	6301	645	9 %	0	0 %
Undervisnings og arbeidsformer - rollespill ^a	6946	6299	647	9 %	0	0 %
Undervisnings og arbeidsformer - quiz ^a	6946	6309	637	9 %	0	0 %
Undervisnings og arbeidsformer - feltarbeid ^a	6946	6266	680	10 %	0	0 %

Undervisnings og arbeidsformer - annet ^a	6946	6277	669	10 %	0	0 %
Digitalisering - aktivt involvert	6946	6296	650	9 %	290	5 %
Digitalisering - nødvendig kompetanse	6946	6287	659	9 %	307	5 %
Digitalisering - opplæring	6946	6289	657	9 %	354	6 %
Digitalisering - fungerer godt	6946	6280	666	10 %	314	5 %
Tidsbruk – egenstudier ^a	6946	4800	2146	31 %	0	0 %
Tidsbruk - betalt arbeid ^a	6946	4514	2432	35 %	0	0 %
Tidsbruk - organiserte læringsaktiviteter ^a	6946	4620	2326	33 %	0	0 %
Kjønn ^a	6946	6268	678	10 %	0	0 %
Tidligere yrkeserfaring ^a	6946	6260	686	10 %	75	1 %
Samtykke til kobling av data ^a	6946	6238	708	10 %	0	0 %

^a Ikke mulig å svare «vet ikke/ikke relevant»