

Marit Cecilie Farsund og Fredrik Skår, seniorrådgivere på UiS

---

# Studiebarometeret i praktisk kvalitetsarbeid ved UiS

- noen eksempler på oppfølging av resultatene

# Fra 17 til 54,4 prosent

---

## Stort engasjement på UiS

- ledelsen, programansvarlige, forelesere, studentorganisasjonen StOr, studentambassadører
- Informasjon i alle kanaler inkludert «dassavis»
- undervisningsbesøk, stimulere til konkurranse mellom programmene, markeringer og stunt underveis
- Premiering



# Så kommer resultatene...

---

- Prosessen og resultatene oppsummeres i egen sak som legges frem for Utdanningsutvalget, Læringsmiljøutvalget og universitetsstyret
  - Institusjonelle satsingsområder
- Resultater og data gjøres tilgjengelig for fakulteter og institutter
  - fakultetene redegjør om hvordan fakultet og institutter har fulgt opp resultatene fra Studiebarometeret. Her redegjøres det også for tiltak som enten er iverksatt, eller er under vurdering og utvikling
- Vurderinger av resultatene og tiltak legges fram i sak til Utdanningsutvalget og Læringsmiljøutvalget

# Generelt om evalueringer (SB og andre)

---

- Flytte av fokus fra svarprosent til resultater og oppfølging av disse
- **Kvalitetsarbeid uten reell input fra studentene er meningsløst**
- Evalueringer er ikke nok *per se*, resultatene må diskuteres og tiltak må utformes *sammen med* studentene i etterkant for at de skal ha effekt
- Resultatet av denne gjennomgangen må få utslag i konkrete tiltak og bidrag til strategier og handlingsplaner – kan ikke forbli en undersøkelse man kan velge å ignorere
- Det er risikabelt å legge for mye vekt på enkeltundersøkelser, særlig når de er generelle og det er til dels store tolkningsrom knyttet til spørsmålene

# Studiebarometeret *er*:

---

- nettopp et barometer: Måler trykket der og da. Været kan være annerledes neste år.
- en undersøkelse på programnivå (*dette har vært etterlengtet*) som treffer grovt regnet 40% av programstudentene våre, og bare drøye halvparten av disse svarer.
- en adekvat kilde til studentenes opplevde studiekvalitet på aggregert nivå
- en potensielt viktig datakilde i tilsyns- og akkrediteringsarbeid
- en av komponentene i UiS' kommende reviderte kvalitetssystem (er i prosess)

# Studiebarometeret er *ikke*

---

- Den hele og fulle sannheten om studiekvaliteten:
  - opplevd studiekvalitet
  - antall svar er for få
  - spørsmålene og resultatene er for generelle, og dermed åpne for tolkning.
  
- En god mal for emneevalueringer:
  - for omfattende
  - for generelt, vanskelig å tilpasse emnespesifikke spørsmål

**NB!**

Risiko for at for mye fokus på SB kan gå utover medvirkning på andre områder

# Oppfølging av SB på fakultets-, institutt- og studieprogramnivå – viktige aspekter:

---

- Institusjonenes satsingsområder *internasjonalisering* og *digitalisering* og områder som peker seg ut nasjonalt, f.eks. *medvirkning* og *faglig veiledning*
- Områder der resultatene er dårlige eller synkende både på fakultets- og studieprogramnivå – hva synes studentene vi gjør galt?
- Områder der resultatene er gode eller stigende – hva synes studentene vi gjør rett?

# Generelt om SB og bruken av denne på fakultets- institutt- og programnivå

---

Fortsetter linje fra institusjonsnivået nedover i organisasjonen

Fakultetene og instituttene får detaljerte rapporter for de respektive programmene som distribueres til enhetslederne og studieprogramlederne

Det er vedtatt prosedyrer for oppfølging av SB, der hovedtrekkene er:

- sak til fakultetets studieprogramutvalg med analyser og identifisering av fakultære tiltak
- saker til programutvalg, trinnråd o.l. på hvert studieprogram med tilsvarende analyser
- rapporter med tiltak fra alle instituttene om hvordan SB følges opp lokalt
- identifisering av tiltak som kan gjennomføres i emne- og programrevisjonen
- aggregert rapport sendes til UiS sentralt

Helt avgjørende for effekten av tiltak at **studentene deltar i oppfølgingen**, inkludert tolkning og konkretisering av resultatene.



# Beskrivelse av oppfølgingsfase – flere fakulteter

---

- Prodekan for utdanning og kvalitetskoordinator har ansvar for bearbeiding og analyse av undersøkelsen på fakultetsnivå. På fakultetsnivå skal resultatene brukes/presenteres/følges opp på følgende måte/i følgende fora:
  - Hovedtendensene presenteres i Studieprogramutvalget i vårsemesteret
  - Resultatene skal brukes som en del av datagrunnlaget i kvalitetsrapport og Årsmelding og i strategiarbeid
  - Orientering og oppfølging i ledergruppa og fakultetsstyret
- Instituttleder, kontorsjef og studiekoordinatorer har ansvar for å bearbeide resultatene for studier på respektive institutter. På instituttnivå skal resultatene brukes/presenteres/følges opp på følgende måte:
  - Resultatene diskuteres med **studenttillitsvalgte eller i organer med studentdeltakelse**
  - Notat med viktigste resultater sendes til prodekan for undervisning, kvalitetskoordinator og dekan
  - Resultatene fra undersøkelsen skal vurderes/brukes som et grunnlag i instituttets kvalitetsarbeid
- Resultatene inngår i grunnlaget for programevaluering, tilsyn og reakkreditering

# SB- et verktøy for studieprogramledelse

---

- UiS er bedre rigget til å følge opp SB med oppfyllelse av tilsynsforskriftens krav til faglig ledelse av studieprogrammene: Tilsetting av **studieprogramledere**
- Avdekker hovedutfordringene målt på studentenes tilbakemeldinger på programnivå. Sammen med data fra DBH, Tableau og andre kilder gir det SPL nyttige styringsdata som kan føre til kvalitetsheving
- Viktig verktøy for revisjon av studieprogrammer (årlig emne- og programrevisjon)

# Utviklingspotensial

---

- Økt bevissthet rundt resultatene av SB nå som svarprosenten begynner å bli tilfredsstillende vil føre til at SB blir en viktig datakilde – *det er først når resultatene fører til endringer at de betyr noe*
- Mer analyse av resultatene over tid som del av beslutningsgrunnlaget for tiltak. Her har HH-UiS kommet lengst på UiS.

# Oppsummering:

---

Nøkkelen er at SB er:

- en viktig men ikke eksklusiv datakilde til kvalitetsarbeidet
- et *supplement* til våre øvrige evalueringer
- et nyttig verktøy på aggregert nivå, med stort potensial

Oppfølging må gjøres **sammen med studentene**, med fokus på konkrete tiltak knyttet til områdene der utfordringene er størst