

# TILSYNS- RAPPORT

2022

## **Ansgar høyskole**

Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](http://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Institusjon</b>	Ansgar høyskole
<b>Sakkyndige</b>	Sander Sværi (komitéleder), Jørgen Magnus Sejersted, Anni Søborg, Jens Kristian Øvstebø
<b>Dato for vedtak</b>	21. april 2022
<b>NOKUTs saksnummer</b>	21/04511

## Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. Dette gjør vi blant annet gjennom å føre tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Alle norske universiteter og høyskoler er pålagt å ha dokumenterte interne systemer for kvalitetssikring av utdanningen. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn med en institusjons systematiske kvalitetsarbeid.

Denne tilsynsrapporten består av innstillingen fra den sakkyndige komiteen (kapittel 1–5) og Ansgar høyskolens uttalelse til den sakkyndige komiteens vurderinger (kapittel 6). Disse dokumentene var grunnlaget for behandlingen i NOKUTs styre 21. april 2022, hvor følgende vedtak ble fattet:

*Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Ansgar høyskole er tilfredsstillende: Alle krav i universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften § 4-1 er oppfylt.*

Den sakkyndige komiteen hadde følgende sammensetning:

- Sander Sværi, prorektor utdanning ved Høyskolen Kristiania (komitéleder)
- Jørgen Magnus Sejersted, professor ved Universitetet i Bergen
- Anni Søborg, sekretariatsleder rektorat ved Syddansk Universitet
- Jens Kristian Øvstebø, student ved Universitetet i Agder

Den sakkyndige komiteen har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved Ansgar høyskole basert på skriftlig dokumentasjon fra institusjonen og besøk ved institusjonen 23. og 24. november 2021. Komiteen leverte sin innstilling 22. februar 2022.

Seniorrådgiver Åshild Kise, seniorrådgiver Philipp Emanuel Friedrich og seniorrådgiver Birgitte Ulvevadet har vært NOKUTs saksansvarlige i tilsynet. NOKUT ønsker å takke den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid. Vi vil også takke alle ansatte og studenter ved Ansgar høyskole som har bidratt til komiteens arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet, delta på intervjuer og annet.

Oslo, 21. april 2022

Kristin Vinje

## Abstract

Since 2003, Norwegian higher education institutions are subject to an external review of their quality work every six to eight years, conducted by the Norwegian Agency for Quality Assurance in Education (NOKUT) and in compliance with the European Standards and Guidelines 2015 (ESG). The successful completion of such a review of the quality work, based on the Norwegian higher education laws “Act relating to universities and university colleges”, “The Ministerial Quality Assurance Regulations” and “NOKUT’s Academic Supervision Regulations”, is a prerequisite for the institutions to continue their operations.

The reviews are carried out by expert committees appointed by NOKUT and are based upon comprehensive documentation submitted by the respective institutions on the strategy, setup and implementation of their internal quality assurance systems and systematic quality work. An examination of the documentation is followed by an on-campus site visit, where institutional key actors, such as leadership, relevant faculty members, administrative staff and students are interviewed. In 2021, due to the COVID-19 pandemic, all site visits were replaced by digital meetings across two to three days.

Ansgar University College (AUC) is a private institution in Kristiansand, Norway, with a Christian-religious profile, offering study programmes at bachelor’s and master’s level in theology, music, intercultural understanding, and psychology. The institution is part of the Ansgar group (consisting of the Ansgar bible school, Ansgar real estate and the Ansgar summer hotel and conference center) and is owned by The Mission Covenant Church of Norway. In 2020, the institution hosted 345 students and 25 full-time employees, including both academic and administrative staff members.

In 2021, AUC underwent an external periodic review for the third time. The expert committee concluded that AUC’s quality assurance system complies with all the legal requirements as stipulated in the Norwegian laws on higher education and quality assurance. The committee commends specifically AUC’s well documented quality work with clearly outlined guidelines for its employees and students on quality procedures and functions. Given AUC’s size, student feedback is dealt with swiftly and effectively.

The committee recommends, however, to put more emphasis on formalizing student feedback, and in general increase student participation in institutional quality work. The institutions should also consider a better operationalization of their quality indicators and alternative solutions for gathering information on study progress and quality (for example, focus group and/or qualitative interviews with students). Furthermore, procedures around practical training and extra-curricular activities should become more formalized. Finally, yet importantly, the institutions should consider better routines in developing their study portfolio in a more coherent way.



# Innhold

<b>1 Om tilsynet ved Ansgar høyskole AS (AHS) .....</b>	<b>7</b>
<b>2 Om AHS og organiseringen av kvalitetsarbeidet .....</b>	<b>8</b>
2.1 Ansgar høyskole AS .....	8
2.2 Organisering av kvalitetsarbeidet .....	10
<b>3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene .....</b>	<b>13</b>
3.1 Universitets- og høyskoleloven .....	13
3.2 Studiekvalitetsforskriften .....	17
3.3 Studietilsynsforskriften .....	19
<b>4 Komiteens samlede konklusjon .....</b>	<b>31</b>
<b>5 Vedlegg til komiteens innstilling .....</b>	<b>32</b>
<b>6 AHS sin uttalelse til innstillingen .....</b>	<b>33</b>

# 1 Om tilsynet ved Ansgar høyskole AS (AHS)

Ansgar høyskole ble 6. mai 2021 bedt om å sende inn dokumentasjon på hvordan kvalitetsarbeidet oppfyller gjeldende krav i lov og forskrifter. I tillegg til dokumentasjon på kvalitetsarbeidet på institusjonsnivå ba NOKUT Ansgar høyskole om å sende inn dokumentasjon på kvalitetsarbeidet ved følgende studietilbud:

- bachelor i psykologi
- bachelor i musikk og helse
- master i ledelse og menighetsutvikling
- årsstudium i interkulturell forståelse

Ansgar høyskole sendte inn dokumentasjon 9. september 2021. Høyskolen ettersendte supplerende dokumentasjon 29. september og 9. desember 2021. Studentrådet ved Ansgar høyskole oversendte studentuttalelsen 19. oktober 2021.

På grunn av fortsatt usikkerhet rundt smittesituasjonen og reise- og forsamlingsrestriksjoner under koronapandemien ble alle NOKUTs tilsynsbesøk høsten 2021 planlagt og gjennomført digitalt. NOKUT gjennomførte digitalt institusjonsbesøk 23.–24. november 2021, og den sakkyndige komiteen intervjuet da representanter for institusjonens øverste ledelse, studenter med og uten tillitsverv, emneansvarlige og studiekoordinatorer. Representanter for studieadministrasjonen, studienemnd og FoU-råd, LMU, høyskolens styre og representanter fra samarbeidende institusjoner innen sektoren og samfunns- og arbeidsliv ble også intervjuet under det digitale institusjonsbesøket.

Vurderingene i tilsynsrapporten er basert på dokumentasjon fra institusjonen og intervjuer under institusjonsbesøket. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elnnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

## 2 Om AHS og organiseringen av kvalitetsarbeidet

### 2.1 Ansgar høyskole AS

Ansgar høyskole AS (AHS) er en privat akkreditert høyskole som drives ut fra et kristent verdigrunnlag. Ansgarkonsernet AS eies av Misjonskirken Norge. AHS har én campus og holder til på Hånes i Kristiansand.

AHS har sin opprinnelse i Misjonsforbundets misjonsskole som startet i 1913. Ansgar teologiske seminar ble godkjent med 2- og 4-årige teologiske utdanninger tidlig på 1980-tallet. Senere er høyskolens studietilbud utvidet med fagområdene musikk og psykologi. AHS ble akkreditert som høyskole i 2011, under navnet Ansgar Teologiske Høgskole. Høyskolen skiftet navn til Ansgar høyskole i 2020.

Høyskolens verdiprofil er «Kunnskap som former -relasjoner som forener – engasjement som forandrer», og høyskolens formål er «på et kristent verdigrunnlag å danne kunnskapsrike, relasjonsorienterte og engasjerte mennesker til arbeid og tjeneste i kirke, kultur og samfunn».

AHS er organisert som et AS under Ansgarkonsernet AS (de tre øvrige AS-ene under Ansgarkonsernet AS er Ansgar bibelskole AS, Ansgar drift og eiendom AS og Ansgar sommerhotell og konferansesenter AS). AHS har eget styre som består av fem eksterne og to interne styremedlemmer. De fem eksterne styremedlemmene velges av generalforsamlingen i Ansgar høyskole AS for to år om gangen. Interne styremedlemmer velges henholdsvis av og blant studentene og de ansatte.

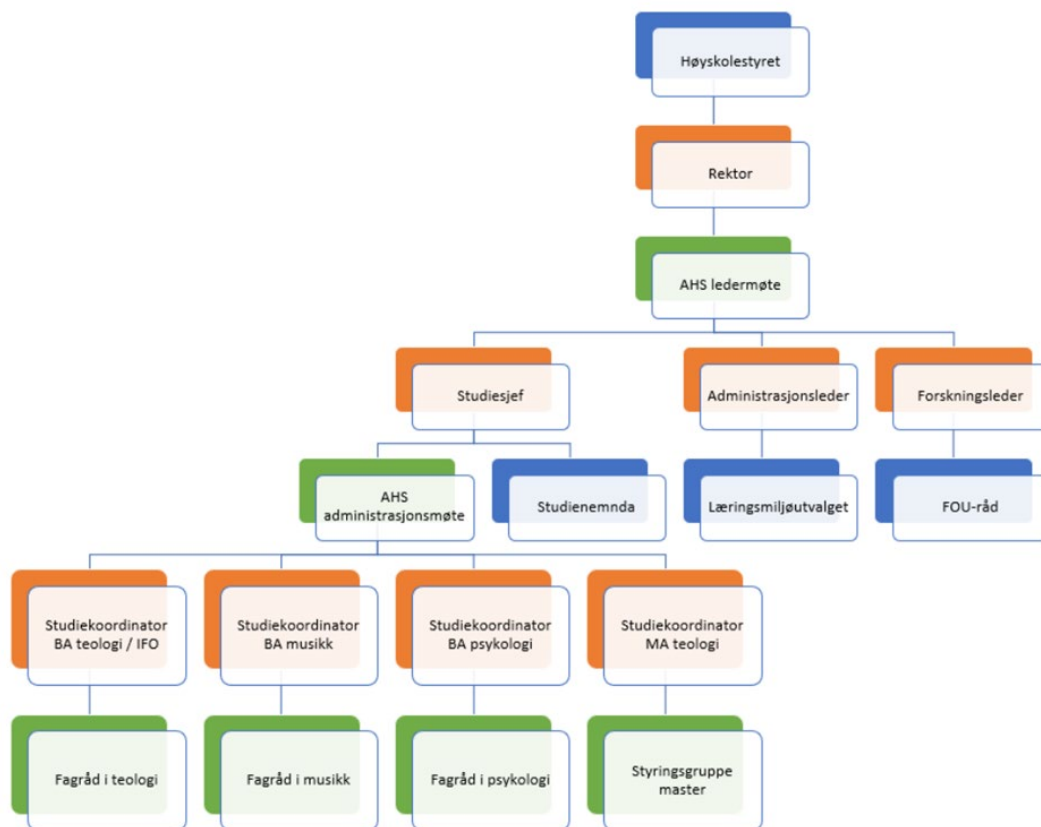
Styret er institusjonens øverste beslutningsorgan og ansvarlig for å godkjenne institusjonens rammeverk for kvalitetssikring. Styret behandler og godkjenner årsrapport for utdanningskvalitet. Styret har ansvar for å godkjenne studietilbud på bachelorgradsnivå og for å ta beslutninger om å søke NOKUT om akkreditering for studietilbud på mastergradsnivå.

Rektor ved AHS ansettes for en periode på fire år og rapporterer til høyskolens styre. Rektor deltar i styremøtene og er den som fremlegger saker for styret. Rektor har overordnet ansvar for den daglige ledelsen av AHS. Høyskolens øverste ledelse består også av studiesjef, administrasjonsleder og forskningsleder, som alle deltar sammen med rektor i AHS-ledermøte.



## Organisasjonskart

I organisasjonskartet nedenfor (vedlegg A2) viser den blå fargen hvilke organ som har beslutningsmyndighet, den oransje fargen hvilke personer som har lederansvar, og den grønne fargen hvilke styrer og råd som har et koordinerende ansvar.



## Ansgar høyskole AS og NOKUT

AHS ble akkreditert som høyskole i 2011. Som akkreditert høyskole kan AHS selv endre og etablere utdanninger på bachelornivå uten å søke NOKUT om akkreditering. Høgskolen må søke NOKUT om akkreditering for nye studietilbud på master- og ph.d.-nivå. AHS har per i dag ett studietilbud på masternivå, men ingen på ph.d.-nivå.

AHS fikk godkjent sin første bachelor i teologi i 2002. Utover på 2000-tallet, før høyskolen ble akkreditert som høyskole i 2011, fikk AHS akkreditering for bachelorutdanninger i henholdsvis musikk og psykologi. Masterutdanningen i ledelse og menighetsutvikling ble akkreditert av NOKUT i 2013.

NOKUT har tidligere gjennomført to evalueringer av system for kvalitetssikring ved AHS. Systemet for kvalitetssikring ble godkjent av NOKUT første gang i 2008 og for andre gang i 2015.

## 2.2 Organisering av kvalitetsarbeidet

### Kvalitetssystemet

Høyskolens kvalitetssystem ble sist evaluert og godkjent av NOKUT i 2015. I mars 2021 vedtok styret et styringsdokument for et revidert kvalitetssystem for utdanningskvaliteten ved AHS (vedlegg A5).

AHS skriver at kvalitetssystemet er høyskolens verktøy for å sikre utdanningskvaliteten, og for å sikre kvalitet i alle ledd av organisasjonen. Kvalitetssystemet er tilgjengelig på høyskolens nettsider.

AHS deler utdanningskvalitet i fire kvalitetsdimensjoner:

- styringskvalitet
- rammekvalitet
- studiekvalitet
- forskningskvalitet

Hver kvalitetsdimensjon omfatter følgende hovedområder:

Styringskvalitet: strategiske mål og handlingsplaner, økonomi og personaladministrasjon og kvalitetssikring

Rammekvalitet: fysiske fasiliteter, infrastruktur, klima og miljø, IT og digitalisering, bibliotektenester og læringsmiljø

Studiekvalitet: utdanningens relevans, studieprogrammernes innhold og oppbygging, inntakskvalitet, undervisning og pedagogisk utvikling og resultater og gjennomstrømning

Forskningskvalitet: forskning, faglig nettverksbygging, publisering og kompetanseheving

Innen hvert hovedområde har AHS definert kvalitative kvalitetsmål (målsettinger).

### Dokumenter i kvalitetssystemet

KS inneholder en rekke dokumenter knyttet til kvalitetsmålene. Dokumentene er delt inn i kategoriene tiltak, rutinebeskrivelser og retningslinjer, rapporter, maler og skjemaer.

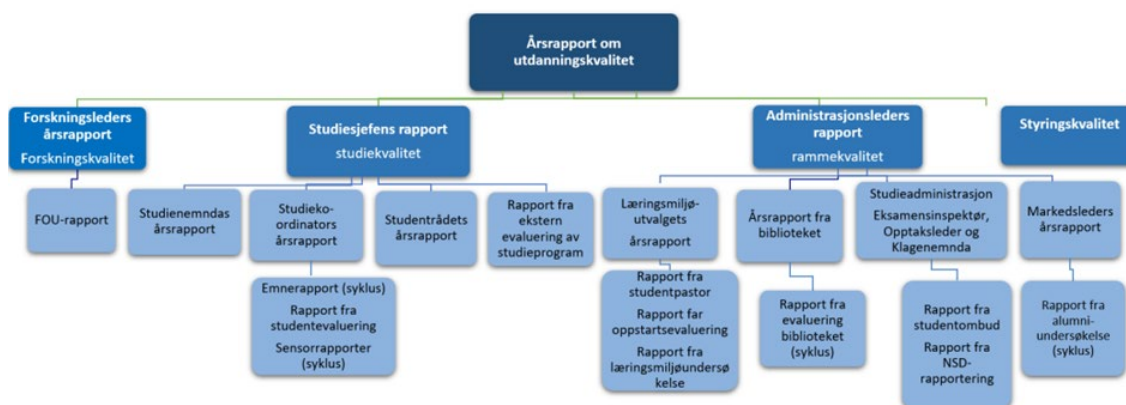
Tiltak: Et tiltak beskriver en aktivitet eller prosess i kvalitetsarbeidet. Tiltaket skal angi mål for aktivitet/prosess, beskrive og fastsette hvem som har ansvar, og gi en tidsfrist for en aktivitet/prosess.

Rutinebeskrivelser og retningslinjer: En rutinebeskrivelse/retningslinje gir detaljert forklaring til et tiltak.

Maler og skjema: Dette er for eksempel skjemaer for søknader fra studenter og maler for evalueringer eller rapporter.

Rapporter: Rapporter fra tiltak på ulike trinn i kvalitetssystemet viser resultater fra det aktuelle tiltaket. Eksempler på rapporter er emnerapport, studiekoordinators rapport, studiesjefens rapport og årsrapport om kvalitet i utdanningen.

## Rapporteringsoversikt:



*Merk: Illustrasjonen er utarbeidet på grunnlag av høyskolens oversikt over rapporter i KS (dokumentasjonens vedlegghefte side 27).*

Høyskolens årlige kvalitetsrapport: Kvalitetsrapporten er strukturert rundt de fire kvalitetsdimensjonene. I rapporten blir alle innsamlede data fra kvalitetsarbeidet presentert og evaluert. Dokumentet er et viktig grunnlagsmateriale i arbeidet med strategiske målsettinger og prioriteringer i kvalitetsarbeidet ved høyskolen.

### Kvalitetsdatabase

AHS har en nettbasert kvalitetsdatabase som viser høyskolens kvalitetsrapporter.

### Kvalitetsarbeidet

AHS skriver at hovedfokus i kvalitetssystemet skal være på forbedring og utvikling, ikke kontroll. Det skal legges vekt på gode arbeidsmåter som bidrar til en sterk kvalitetskultur, og som motiverer ansatte og studenter til å bidra til forbedring av læringsmiljøet og utdanningskvaliteten. AHS fremstiller arbeidet som en sirkulær prosess i fire faser: planlegging, gjennomføring, vurdering og forbedring.

### Aktørenes ansvar og oppgaver

**Styret** har det overordnede ansvaret for utdanningskvaliteten og for kvalitetsarbeidet ved AHS. Styret vedtar strategiske planer og målsettinger. Styret har ansvar for at utdanningene ved høyskolen er i samsvar med nasjonalt regelverk, og godkjenner oppretting og nedlegging av studietilbud. Styret godkjenner årsrapport om kvalitetsarbeid og leverer årsrapport om virksomheten til Kunnskapsdepartementet.

**Studienemnda** behandler og er vedtaksorgan for alle saker som gjelder studietilbudenes oppbygging og innhold.

**Læringsmiljøutvalget (LU)** behandler og er vedtaksorgan for alle saker som gjelder læringsmiljø.

**AHS administrasjonsmøte** koordinerer det faglige og studieadministrative arbeidet ved høyskolen.

**FoU-rådet** behandler og er vedtaksorgan for forsknings- og utviklingsarbeid.

**Rektor** rapporterer til styret og har ansvar for den overordnede administrative ledelsen med utdanningskvaliteten i samarbeid med studiesjef, forskningsleder og administrasjonsleder. Rektor har også det overordnede operative ansvaret for kvalitetsarbeidet ved høyskolen og har et særlig ansvar for undervisningskvaliteten sammen med studiesjef, forskningskvalitet sammen med forskningsleder og styringskvalitet sammen med administrasjonsleder.

**Studiesjefen** har ansvar for studiekvaliteten og samarbeider med studiekoordinatorene om oppfølging av studiekvaliteten. Studiesjefen leder og er ansvarlig for studienemnda, kaller inn til møter i denne og følger opp vedtak fattet av nemnda. Studiesjefen følger også opp Studentrådetets arbeid.

**Administrasjonsleder** har studieadministrativt ansvar for driften av utdanningene og for administrative støttefunksjoner. Administrasjonsleder har ansvar for studieveiledning, læringsmiljø og oppfølging av vedtak fattet i høyskolens læringsmiljøutvalg (LU). Administrasjonslederen har også ansvar for rammekvaliteten og har sammen med kvalitetssekretær ansvaret for vedlikehold og oppfølging av kvalitetssystemet og for utvikling av kvalitetsarbeidet i samsvar med strategiske målsettinger.

**Forskningsleder** har ansvar for forskningskvaliteten og er leder for FoU-rådet.

**Studiekoordinatorene** har ansvaret for det faglige og pedagogiske arbeidet på fagområdene, og sammen med studiesjefen har de ansvar for undervisning og resultater i studiekvalitet.

**Emneansvarlige** bistår studiekoordinatorene i arbeidet med gjennomføring og videreutvikling av kvalitetssystemet, gjennomfører evaluering av emner og bistår studiekoordinator i evaluering og revisjon på emnenivå.

## 3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene

### 3.1 Universitets- og høyskoleloven

#### Kvalitetssikring

§ 1-6 Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Studentevalueringer skal inngå i systemet for kvalitetssikring.

#### Vurdering

##### Kvalitetssystemet

Høyskolens kvalitetssystem ble først tatt i bruk i 2006 og har siden vært revidert i flere omganger, sist i løpet av 2020. Høyskolestyret godkjente i mars 2021 et nytt styringsdokument for kvalitetssystemet ved Ansgar høyskole (vedlegg A5). Komiteen ser at store deler av dokumentasjonen som AHS har sendt inn i forbindelse med tilsynet, er basert på forrige versjon av kvalitetssystemet. Komiteen anser imidlertid at den samlede dokumentasjonen likevel gir et representativt bilde av kvalitetssystemet, og i tilstrekkelig grad også av gjennomføringen av kvalitetsarbeidet. Komiteen viser i denne sammenhengen til «Årsrapport om utdanningskvalitet 2019/2020», som er strukturert i tråd med det nye kvalitetssystemet, men som samtidig inkorporerer data innhentet i samsvar med det forrige systemet (vedlegg A9).

Det nettbaserte kvalitetssystemet høyskolen nå bruker, og som ble demonstrert for komiteen under institusjonsbesøket, er bygget opp rundt fire kvalitetsdimensjoner: styringskvalitet, rammekvalitet, studiekvalitet og forskningskvalitet. De fire dimensjonene er delt inn i hovedområder og kvalitetsmål. Innenfor kvalitetsdimensjonen studiekvalitet beskriver systemet kvalitetssløyfer og årshjul for kvalitetssikring av studieplanarbeid og for evaluering av emner og studietilbud.

Komiteen mener at AHS sitt kvalitetssystem i stor grad bidrar til å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten ved høyskolen. Komiteen ser at systemet inneholder en rekke kvalitative mål, og mener at systemet virker velstrukturert og dokumentert. Komiteen finner det positivt at systemet er lett tilgjengelig for studenter og ansatte på høyskolens nettsider.

Det er likevel grunn til å peke på noen svakheter ved systemet. Blant annet merker komiteen seg at høyskolens kvalitetssystem i liten grad inneholder konkrete indikatorer og måltall. Komiteen vil anbefale at høyskolen knytter konkrete, kvantifiserbare mål og indikatorer til systemets kvalitetsdimensjoner. Komiteen vil peke på at høyskolen i denne sammenheng kan benytte allerede tilgjengelige, relevante data som uansett årlig

rapporteres til Database for høyere utdanning (DBH), samt data fra for eksempel Studiebarometeret og SHO-T-undersøkelsen.

Komiteen mener at bruk av kvantifiserbare mål og indikatorer vil bidra i arbeidet med å fastholde og sikre kvaliteten, for eksempel i sammenheng med en utvidelse av studieporteføljen og øket studenttall, og viser her til høyskolens strategiske mål for perioden 2020–2025. Under institusjonsbesøket ble det også understreket at høyskolen tar sikte på å øke både antall studietilbud og studenter.

Komiteen savner dokumenterte rutiner for kvalitetssikring av praksis og anbefaler at høyskolen inkluderer tydelige, felles rutiner for gjennomføring og evaluering av praksis i kvalitetssystemet. Se nærmere omtale i vurderingene under studietilsynsforskriften § 4-1 (4) om innhenting av informasjon fra relevante kilder.

### **Studentevalueringer**

Kvalitetssystemet ved AHS beskriver følgende studentevalueringer:

- midtveiseevaluering hvert semester (unntatt tredje semester på grunn av Studiebarometeret) for bachelorprogram og årsstudier
- avsluttende evaluering av emner på bachelorprogram og årsstudier, i tråd med syklus vedtatt av Studienemnda
- evaluering av hvert emne på det samlingsbaserte masterprogrammet

Videre skal det gjennomføres årlig studentevaluering av opptak og oppstart (oppstartundersøkelsen) samt undersøkelse av læringsmiljø og velferdstilbud (læringsmiljøundersøkelsen) hvert annet år. En spørreundersøkelse for tidligere studenter skal gjennomføres hvert tredje år, og det samme gjelder en bibliotekundersøkelse.

Resultater fra nevnte studentevalueringer legges frem for styret i den årlige kvalitetsrapporten. Samlet sett gir disse evalueringene et bredt kunnskapsgrunnlag for kvalitetsarbeidet. Samtidig er den totale evalueringsaktiviteten omfattende i en liten studentpopulasjon, og det synes å være til dels lav svarprosent på noen evalueringer. Behovet for jevnlig innhenting av studenttilbakemeldinger må derfor balanseres mot hensynet til studentens kapasitet til å svare på skriftlige undersøkelser, slik at man unngår evalueringstretthet. Studentevalueringene er nærmere omtalt i komiteens vurderinger under studietilsynsforskriften § 4-1 (4).

### **Konklusjon**

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 1-6 er oppfylt.

## Læringsmiljø

§ 4-3 (4) Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå som en del av institusjonens interne system for kvalitetssikring etter § 1-6.

### Vurdering

AHS sitt arbeid med læringsmiljø er beskrevet i kvalitetssystemet med mål og tiltak under kvalitetsdimensjonen rammekvalitet. AHS har delt kvalitetsdimensjonen rammekvalitet inn i fem hovedområder: 1) fysiske fasiliteter, 2) infrastruktur, klima og miljø, 3) IT og digitalisering, 4) bibliotek tjenester og 5) læringsmiljø.

Høyskolen har en Si ifra-ordning, som er en lenke for registrering av meldinger om avvik der studentene kan melde fra om kritikkverdige forhold og sviktende kvalitet. Slike meldinger blir videreformidlet til studiesjefen, studienemda og/eller LU for oppfølging, avhengig av innholdet i meldingene. Det kom frem under institusjonsbesøket at AHS, på grunnlag av tilbakemeldinger om manglende synlighet for Si ifra-ordningen, har arbeidet med å forbedre ordningen ved blant annet å synliggjøre lenken flere steder på nettsidene. Det er imidlertid mindre tydelig i den innsendte dokumentasjonen hvordan eventuelle tiltak som følge av meldinger i denne ordningen formidles tilbake til studenter og ansatte. På institusjonsbesøket fikk de sakkyndige en gjennomgang av hvordan slike tilbakemeldinger formidles.

Høyskolen gjennomfører oppstartsamtaler med studenter for å kartlegge studentenes eventuelle utfordringer ved studiestart (vedlegg A13). Høyskolen arrangerer mentorledede studentgrupper (FORTELL-student), som er et tilbud om sosialt fellesskap særlig rettet mot førsteårsstudenter. AHS har tilbud om helsehjelp i et samarbeid med Studentsamskipnaden i Agder (SiA), og det er treningstilbud på campus. Videre gjennomføres det sosiale arrangementer i Gerdas kafé og morgensamlinger for studentene. AHS har studentpastor og miljøterapeuter. Ordningen med miljøarbeidere kom i stand under koronapandemien.

AHS har en studentombudsordning gjennom en avtale med Universitetet i Agder (UiA) (vedlegg A20). Studentombudet har ikke fast kontor ved AHS, men kan komme til høyskolen hvert semester for å orientere studentene om sine oppgaver. Ombudet har egen e-post ved AHS. Ombudet skal levere en årlig rapport til LMU og høyskolens styre. Det kom imidlertid frem under institusjonsbesøket at studentombudsordningen foreløpig er lite kjent blant studentene ved AHS.

LMU ved AHS har en sammensetning som er i samsvar med lovens krav til sammensetning, og ledes vekselvis hvert annet år av studenter og ansatte (vedlegg A17). LMU ved AHS er et vedtaksorgan for alle saker som gjelder læringsmiljøet ved høyskolen. LMU gjennomfører hvert annet år en undersøkelse om læringsmiljø og velferdstilbud (vedlegg A14). Denne undersøkelsen ble sist gjennomført våren 2021 og viser at majoriteten av studentene er godt fornøyd med det samlede læringsmiljøet. Det er ikke eksempler i dokumentasjonen på hvordan resultatene fra undersøkelsen blir brukt i kvalitetsarbeidet.

Komiteen ser av de tre siste årsrapportene fra LMU at utvalget i all hovedsak arbeider med det fysiske læringsmiljøet. Komiteen fikk et klart inntrykk av at AHS lyttet til utvalgets innspill i forbindelse med den siste utbyggingen av studiestedet på Hånes. Høyskolens driftsansvarlig sitter i LMU. Det kom klart frem under institusjonsbesøket at det er lett å henvende seg til driftsansvarlig, både i og utenfor LMU-sammenheng, for å få ordnet større og mindre mangler knyttet til det fysiske læringsmiljøet.

AHS har lagt ved dokumentasjon som viser resultater fra den siste SHoT-undersøkelsen, som ble gjennomført våren 2020. Det kommer frem i denne dokumentasjonen at studentene ved AHS sliter med flere ulike og alvorlige utfordringer knyttet til livskvalitet og psykisk helse. Dokumentasjonen viser at høyskolen i tillegg til de løpende tiltakene som er nevnt over, vurderer å igangsette ytterligere tiltak for å bidra til å legge til rette for god psykisk helse blant studentene.

Komiteen merker seg at LMU ved AHS legger særlig vekt på fysisk tilrettelegging, og at andre aspekter ved studentenes læringsmiljø i noe begrenset grad er problematisert i dokumentasjonen. Den siste SHoT-undersøkelsen kan som nevnt tyde på at AHS har utfordringer knyttet til studentenes psykososiale forhold. Komiteen ser at AHS har grepet fatt i disse problemstillingene, og vil oppfordre høyskolen til fortsatt å ha et tydelig søkelys på det psykososiale læringsmiljøet.

Det er komiteens inntrykk at LMU og utvalgets arbeid ikke er så godt kjent blant alle studentene ved høyskolen. Under institusjonsbesøket kom det frem at studentene ønsker mer opplæring i arbeid knyttet til kvalitetssystemet og til deltakelse i ulike råd og utvalg ved høyskolen. Komiteen har merket seg at studentene er representert i alle styrer og råd med vedtaksmyndighet, nærmere bestemt i styret, studienemnda, LMU og FoU-rådet. Etter komiteens vurdering er dette et godt utgangspunkt for høyskolen til å øke innsatsen for å styrke studentenes kompetanse og medvirkning i arbeidet med læringsmiljøet, og mer generelt i kvalitetsarbeidet ved høyskolen. Komiteen viser også til vurderingene under studietilsynsforskriften § 4-1 (2).

Høyskolen dokumenterer arbeidet med læringsmiljøet gjennom den årlige kvalitetsrapporten. Rapporten bygger på årsrapporten fra LMU, læringsmiljøundersøkelsen, oppstartundersøkelsen og andre studentevalueringer.

Komiteen mener at AHS sitt arbeid med læringsmiljø inngår som en del av høyskolens system for kvalitetssikring, og at høyskolen arbeider aktivt og godt med læringsmiljøet. Komiteen har også et inntrykk av at høyskolen har engasjerte ansatte som er tilgjengelige for studentene, og at høyskolen har et åpent og inkluderende læringsmiljø.

## Konklusjon

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 4-3 (4) er oppfylt.



## 3.2 Studiekvalitetsforskriften

### Krav til systematisk kvalitetsarbeid – periodiske evalueringer

§ 2-1 (2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringresultatene skal være offentlige.

#### Vurdering

I henhold til høyskolens kvalitetssystem skal ekstern evaluering (periodiske evaluering) av alle studietilbud gjennomføres i en syklus på seks år. Videre går det frem av systemet at høyskolens studietilbud skal ha høy faglig og pedagogisk kvalitet og være relevante for arbeidslivet. Studieplanene skal være utarbeidet i samsvar med NOKUTs krav til studietilbud, og alle utdanningene skal jevnlig gjennomgå ekstern evaluering for å sikre at de er faglig oppdaterte og holder høy kvalitet (vedlegg A23).

Høyskolen skriver at det er gjennomført tre eksterne evalueringer fra 2019 og frem til i dag, av i alt seks studietilbud (vedlegg A26). De to første evalueringene ble gjennomført i 2019 og gjelder *bachelor i kultur og samfunnspsykologi* og en samlet evaluering av alle studietilbudene i musikk: *bachelor i musikkteknologi*, *bachelor i musikk og helse*, *åpen bachelorgrad i musikk*, og *årsstudium i musikk*. Disse evalueringene er gjennomført i samsvar med det forrige kvalitetssystemet. Den tredje eksterne evalueringen gjelder studieprogrammene *bachelor i teologi* og *bachelor i praktisk teologi*, som ble gjennomført i februar 2021 etter revidert kvalitetssystem. Høyskolen har lagt frem en plan for det videre arbeidet med de periodiske evalueringene (vedlegg A24). Planen viser blant annet seksårszyklusen.

Evalueringene gjennomføres etter vedtatt prosedyre. Studiesjefen foreslår panelmedlemmer, som godkjennes av studienemnda. Panelene skal bestå av én til to eksterne vitenskapelig ansatte med kompetanse på gjeldende fagområde, og én av disse skal lede evalueringen. Videre skal panelet bestå av én til to representanter fra relevant arbeids- eller organisasjonsliv, to studenter (tidligere eller nåværende) og studiekoordinator. Komiteen mener det er positivt at evalueringene har et eksternt perspektiv på både det utdanningsfaglige og med tanke på arbeids- og næringsliv. En betydelig andel av utdanningene ved høyskolen har etter hvert fått praksis, og komiteen mener derfor at det er viktig at høyskolen har med representanter fra praksisfeltet i de eksterne evalueringene. Slik komiteen forstår det, skal det utarbeides eget mandat for hver ekstern evaluering.

Det går frem av dokumentasjonen at grunnlaget for evalueringene blant annet skal bestå av studieplan(er) for studietilbudet, årsrapporten om utdanningskvalitet for de tre siste årene, studentevalueringer fra de tre siste årene (data fra Studiebarometeret og midtveisevalueringer) og rapporteringstall fra DBH for studietilbudet for de tre siste årene.

Panelet skal intervjué én student og én vitenskapelig ansatt og utarbeide en rapport med vurderinger av hvorvidt gjeldende forskriftskrav er oppfylt. I tillegg skal panelet komme med anbefalinger for videre utvikling av studietilbudet.

Evalueringene, både de som er gjennomført etter det tidligere kvalitetssystemet, og den siste som er gjennomført etter det nye kvalitetssystemet, er strukturert etter de gjeldende kvalitetsdimensjonene. I dokumentasjonen har komiteen kunnet lese om hvordan de eksterne evalueringene har blitt brukt i kvalitetsarbeidet ved høyskolen, og hvordan resultatene har blitt fulgt opp med tiltak. Komiteen mener at evalueringene er grundige og tydelige, og at de viser gode refleksjoner rundt både det som fungerer bra, og det som bør videreutvikles i studietilbudene. For eksempel førte ekstern evaluering av *bachelor i psykologi* til endring av navnet på bachelorgraden, slik at navnet nå er mer dekkende for det faglige innholdet i programmet. Videre ble det endringer i programmets læringsutbyttebeskrivelser og studieplan. Relevans og uttrykt behov fra samfunns- og arbeidsliv er en viktig årsak til endringene i denne bachelorutdanningen, men også i de andre studietilbudene som har gjennomgått eksterne evalueringer. Panelets leder er ansvarlig for utarbeidelse av rapporten, mens studiesjefen har ansvaret for oppfølgingen. Rapportene fra de periodiske evalueringene er å finne i kvalitetsdatabasen på høyskolens nettsider.

Komiteen ser at høyskolen kan vise til både retningslinjer og praksis for periodiske evalueringer. Mandatet for de periodiske evalueringene av studietilbud er, slik komiteen forstår det, beskrevet i begynnelsen av hver evalueringsrapport. I rapporten fra den siste evalueringen som ble gjennomført i 2021, kan imidlertid ikke komiteen se at panelets mandat er beskrevet.

AHS påpeker selv at de periodiske evalueringene er en viktig del av høyskolens kvalitetsarbeid, og derfor råder komiteen høyskolen til å innarbeide mandatet for evalueringspanelet i kvalitetssystemet. Komiteen mener høyskolen gjennomfører evalueringene i samsvar med forskriftskravet til periodisk evaluering. Evalueringene gjennomføres med faste intervaller, alle aktuelle grupper er involvert i evalueringene, og evalueringresultatene er offentlige.

## Konklusjon

Kravene i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) er oppfylt.

### 3.3 Studietilsynsforordningen

#### Strategi og kvalitetsområder

§ 4-1 (1) Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

#### Vurdering

«Ansgarskolens Strategidokument 2020» (vedlegg A3) består av tre hoveddeler: en strategisk overbygning for hele organisasjonen med visjon, verdigrunnlag og formål og separate strategiske planer for Ansgar bibelskole og Ansgar høyskole. I tillegg kommer en strategisk oversiktsmodell for Ansgarskolen og Ansgarvettreglene.

Kvalitetsarbeidet ved AHS er forankret i gjeldende strategisk plan for AHS. Strategiplanen er delt inn med ett formål og fire hovedmål. Hovedmålene er utdanning, forskning, formidling og lærings- og arbeidsmiljø. Til hvert hovedmål er det utarbeidet strategiske mål for perioden 2020–2025, og planen inneholder også en virksomhetsplan for 2020 med tiltak og ansvarsfordeling. To av de strategiske målene under hovedmålet utdanning for perioden 2020–2025 er formulert slik i punktene 1 og 2: Ansgar høyskole skal: «1. videreutvikle skolens faglige og pedagogiske virksomhet slik at den holder stabilt høy kvalitet» og «2. gjøre skolen attraktiv for nåværende og kommende studenter ved å gi dem relevant kompetanse i arbeidslivet». Disse målene er fulgt opp i virksomhetsplanen for 2021 med konkrete tiltak og ansvarsfordeling for gjennomføring av tiltakene (vedlegg A4). Komiteen ser at virksomhetsplanen for 2021 inneholder tiltak for å videreutvikle den faglige og pedagogiske virksomheten, gjennom å tilby kurs i høyskolepedagogikk og gjennom tiltak for kollegaveiledning. Videre ser komiteen at AHS i arbeidet med porteføljeutviklingen vektlegger at utdanningene skal svare på behov i det arbeids- og samfunnslivet høyskolen utdanner arbeidskraft til.

Kvalitetsarbeidet ved AHS er forankret i kvalitetssystemet. Arbeidet med utdanningskvalitet er her delt i fire kvalitetsdimensjoner: styringskvalitet, rammekvalitet, studiekvalitet og forskningskvalitet. Under dimensjonen studiekvalitet viser AHS blant annet til følgende målsettinger av betydning for studentenes læringsutbytte: «utdanninger som er relevante for arbeids- og samfunnsliv, gir høy søkning og er forankret i høyskolens visjon og formål, er i samsvar med nasjonale krav og retningslinjer og som har ordninger som gir høyt læringsutbytte og god gjennomstrømning».

Kvalitetssystemets avsluttende avsnitt om rapportering viser at den årlige kvalitetsrapporten struktureres rundt de fire kvalitetsdimensjonene, og at denne årlige rapporten til styret er et viktig grunnlag for arbeidet med strategiske målsettinger, handlingsplaner og prioriteringer i høyskoledriften og i kvalitetsarbeidet. Årsrapporten om utdanningskvalitet for 2020, følger den beskrevne strukturen (vedlegg A9). Rapporten viser også hvilke data som ligger til grunn for vurderingene, og den beskriver hvilke

kvalitetsforbedrende tiltak som er nødvendige for å følge opp mangler som er avdekket i kvalitetsarbeidet i rapporteringsperioden (vedlegg A9, side 44).

Komiteen mener at kvalitetsarbeidet ved AHS er forankret i strategien for høyskolen, og at dette blant annet kommer til syne gjennom målsettingene i kvalitetsdimensjonen studiekvalitet. Komiteen finner også at høyskolens kvalitetsdimensjoner godt dekker de vesentligste områdene av betydning for studentenes læringsutbytte. Som nevnt under vurderingene av universitets- og høyskoleloven § 1-6, mener komiteen at høyskolen hadde vært tjent med å følge opp kvalitetsdimensjonene med noen kvantifiserbare mål og indikatorer, og komiteen viser her til vurderingene under § 1-6. Komiteen mener at høyskolen med fordel kunne hatt en tydeligere kobling mellom strategien og kvalitetssystemet, kvalitetsdimensjoner med tilhørende mål og indikatorer, og selve kvalitetsarbeidet.

Det kom imidlertid også frem at høyskolen nettopp har som intensjon å arbeide videre med en tydeligere forankring av kvalitetsarbeidet i strategien ved neste revidering av strategisk plan for AHS. Komiteen støtter intensjonen og mener det vil kunne bidra til å sikre tydeligere forankring av de strategiske målene og kvalitetsdimensjonene i det daglige, operative kvalitetsarbeidet.

Samtalene under institusjonsbesøket viste at strategien og kvalitetssystemet ikke er like godt kjent blant alle ansatte og studenter. Komiteen vil anbefale at høyskolen i større grad trekker inn både studenter og ansatte i den tidligere omtalte revideringen av strategisk plan for AHS.

Komiteen merker seg at både studenter og ansatte under intervjuene fremhevet det positive, uformelle kvalitetsarbeidet ved høyskolen, og viser til omtalen av dette i komiteens vurdering under studietilsynsforskriften § 4-1 (2).

## **Konklusjon**

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (1) er oppfylt.

## Forankring og kvalitetskultur

§ 4-1 (2) Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

### Vurdering

#### Forankring

Systembeskrivelsen til AHS viser hvilke deler av kvalitetsarbeidet de ulike rollene og enhetene ved høyskolen har ansvar for. Komiteen ser at beskrivelsen viser rapporteringslinjer fra evaluering av emne til behandling i fagråd og studienemnda, via studiekoordinatorens og studiesjefens rapporter, frem til endelig behandling av de årlige rapportene om utdanningskvalitet i høyskolens styre. Det følger av systembeskrivelsen at årsrapporten skal være strukturert i samsvar med kvalitetsdimensjonene. Rapporten skal inneholde tiltak til forbedring av studiekvaliteten og vise hvilke data som ligger til grunn for vurdering og valg av tiltak.

Kvalitetsarbeidet er forankret i høyskolens styre, som har ansvar for at den faglige virksomheten holder høy kvalitet. Styret behandler årlig institusjonens kvalitetsrapport, og handlingsplaner blir presentert for styret. Det kom frem under institusjonsbesøket at styret ved behov innhenter ekstra informasjon og/eller tilleggsvurderinger, enten fra administrasjon eller direkte fra fagområdeansvarlige. Det er komiteens inntrykk at både kvalitetsarbeid og kvalitetsutvikling blir grundig behandlet av høyskolens styre, og at styret bidrar på en positiv måte i kvalitetsarbeidet ved høyskolen.

Kvalitetsarbeidet er forankret i høyskolens ledelse. Rektor har det overordnede ansvaret for kvalitetsarbeidet i samarbeid med studiesjef, forskningsleder og administrasjonsleder. Rektor rapporterer til styret. Studiesjefen har ansvar for studiekvaliteten og samarbeider med studiekoordinatorene om oppfølging av studiekvaliteten. Studiesjefen leder og er ansvarlig for studienemnda og følger også opp studentrådets arbeid. Administrasjonsleder har studieadministrativt ansvar for studieveiledning, læringsmiljø og oppfølging av vedtak fattet i LMU, mens forskningsleder har ansvar for forskningskvaliteten. Ledergruppen har ansvar for at handlingsplaner blir utarbeidet og fulgt opp.

Studiekoordinatorene har en sentral rolle i å sikre og videreutvikle kvaliteten i studietilbudene. Koordinatorene har ansvaret for det faglige og pedagogiske arbeidet innenfor de ulike fagområdene, og har sammen med studiesjefen ansvar for kvalitetsarbeidet knyttet til studietilbudene. De emneansvarlige bistår studiekoordinatorene i arbeidet med gjennomføring og videreutvikling av kvalitetsarbeidet, gjennomfører evaluering av emner og bistår studiekoordinatorene i evaluering og revisjon på emnenivå.

Komiteen mener kvalitetsarbeidet er godt forankret i styre og ledelse på alle nivåer, og at ansvar og roller er tydelig definert. De sakkyndige ser at relevant informasjon flyter oppover i systemet gjennom et omfattende rapporteringshierarki. Det er imidlertid mindre tydelig for komiteen hvordan resultatene av rapporteringen, for eksempel i form av

kvalitetsforbedrende tiltak, formidles nedover i systemet, og hvordan resultatene blir formidlet til studenter og ansatte. Komiteen anbefaler høyskolen å styrke tilbakemeldingssløyfen og sikre at det blir tydelig for studenter og ansatte hvilke beslutninger som er fattet, og hvor i systemet de finner dem.

### **Kvalitetskultur og studentmedvirkning**

Høyskolen har utarbeidet felles normer, verdier og prinsipper for sine studenter og ansatte. Disse er tydelig beskrevet i strategidokumentet for 2020 (se A3, DEL III - vedlegg 1 Strategisk oversiktsmodell for Ansgarskolen og vedlegg 2: Ansgarvettreglene). Høyskolen fremhever betydningen av en organisasjonskultur som preges av inkludering, åpenhet og medbestemmelse. En sentral rolle i utarbeidelsen av felles normer, verdier og prinsipper har vært FORTELL-prosjektene for både ansatte og studenter. Her fikk de ansatte mulighet til å gi innspill til arbeidet med høyskolens verdigrunnlag og visjon. Dette prosjektet ble gjennomført våren 2019 og resulterte i «Ansgarvettreglene», som er en del av høyskolens overordnede strategi. Prosjektet «FORTELL student», som fikk midler av Helsedirektoratet, dreide seg om forventinger til utdanningen og studentvelferd og inkluderte veiledende mentorgrupper (vedlegg A9).

Høyskolen legger til rette for kunnskapsdeling om kvalitetsarbeidet og kvaliteten i studietilbudene som et sentralt aspekt i sin kvalitetskultur. AHS gjennomfører personaldager for vitenskapelig ansatte med temasamlinger i grupper som blant annet handler om digital kompetanse eller arbeidet med studenter og læringsmiljø (vedlegg A28). Dessuten arrangerer høyskolen fagområdedager/-møter (vedlegg C2 og C9). Komiteen ser imidlertid ikke så tydelig hvordan erfaringene fra prosjektet «FORTELL- student» blir brukt og evaluert, eller hvordan prosjektet har bidratt til reell medvirkning for studentene. Komiteen ser heller ikke hvordan høyskolen legger til rette for kunnskapsdeling om kvalitetsarbeidet og kvaliteten i studietilbudene. De sakkyndige viser til vurderingene under universitets- og høyskoleloven § 4-3 (4) og til avsnittet over om forankring av kvalitetsarbeidet når det gjelder anbefalinger om tiltak for å styrke studentenes kompetanse og medvirkningen og å sikre kvalitetssløyfene.

Komiteen merker seg at både studenter og ansatte fremhevet det positive, uformelle kvalitetsarbeidet ved høyskolen under institusjonsbesøket. De sakkyndige er enig i at uformelt kvalitetsarbeid kan være positivt for en kvalitetskultur, men det kan også gjøre systemet sårbart ved at det vil være avhengig av enkeltpersoners oversikt og innsats, og av gode relasjoner mellom partene. Særlig om AHS skal realisere sine ambisjoner om vekst, vil en kultur for uformelle løsninger kunne bli en utfordring. Systematisk dokumentasjon av kvalitetsarbeidet kan motvirke slik sårbarhet, og komiteen anbefaler at AHS i større grad systematiserer og formaliserer kvalitetsarbeidet for å styrke høyskolens kvalitetskultur, jf. komiteens vurderinger under studietilsynsforskriften §§ 4-1(4) og 4-1(5).

### **Konklusjon**

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (2) er oppfylt.

## Ordninger for systematisk kontroll

§ 4-1 (3) Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

### Vurdering

AHS tilbyr studietilbud på bachelor- og masternivå. Høyskolen har selvakkrediteringsfullmakt på bachelornivå, men må søke NOKUT om akkreditering av utdanninger på høyere grads nivå.

Høyskolen har ordninger for etablering, evaluering og revidering av eksisterende studietilbud (vedlegg A36). Det er utarbeidet retningslinjer for studieplaner og maler for emnebeskrivelser og studietilbud (vedlegg B4). I henhold til kvalitetssystemet skal alle studietilbud oppfylle nasjonale krav og retningslinjer, være relevante med tanke på samfunnets og arbeidslivets behov for kompetanse og være i tråd med nasjonale behov og studentenes etterspørsel. Videre skal studietilbudene holde høy faglig og pedagogisk kvalitet som gir høyt læringsutbytte, og både studietilbudene og undervisningen skal resultere i høy gjennomstrømming og gi studentene gode arbeidsmuligheter etter endt utdanning. Det er styret som har myndighet til å opprette og nedlegge studietilbud. Saker som omhandler endringer i studieporteføljen, skal behandles av styret. Studienemnda har ansvar for å gi tilråding til styret i saker som gjelder oppretting og nedlegging av studietilbud.

### Etablering av nye studietilbud (akkreditering)

Arbeidet med nye studietilbud initieres av studiesjefen og skal forankres i studienemnda før saken legges frem for styret (vedlegg A36). Studieplanene skal oppfylle alle relevante krav i lov og forskrifter og utarbeides etter kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Ytterligere, lokale retningslinjer finner man i utfyllende regler for studieplaner. Studienemnda oppnevner panelmedlemmer. Komiteen har blitt forelagt sakspapirer for etableringen av et nytt, tverrfaglig bachelorprogram i musikk, menighet og ledelse. Komiteen ser at det er gjort et godt forarbeid med spørreundersøkelse til potensielle arbeidsgivere, og at høyskolens regelverk for etablering av utdanninger er fulgt. Se også komiteens vurderinger under § 4-1 (6).

Komiteen kan ikke se at AHS har utarbeidet særskilte rutinebeskrivelser for akkreditering av nye studietilbud, verken i kvalitetssystemet eller i andre styrende dokumenter. Komiteen har kun sett mer overordnede prinsipper for arbeidet med studieporteføljen. Disse prinsippene er felles for etablering, evaluering og revidering av studietilbud (vedlegg A 36). Komiteen er kjent med at høyskolen sjelden akkrediterer nye studietilbud, og ser at etableringen av det nye bachelorprogrammet i musikk, menighet og ledelse har skjedd på bakgrunn av en grundig prosess i samsvar med høyskolens gjeldende ordninger. Komiteen vil imidlertid likevel anbefale at høyskolen fastsetter særskilte rutiner for akkreditering av nye studietilbud innenfor selvakkrediteringsfullmakten, og rutiner for behandling av akkrediteringssøknader til NOKUT for studietilbud på høyere grads nivå.

### **Revidering av eksisterende studietilbud (reakkreditering)**

Alle vesentlige endringer i studietilbud skal godkjennes av styret. Mindre vesentlige endringer skal meldes til styret. Det er studiesjefens ansvar å sikre at systematisk kontroll av studietilbudene tilfredsstillende alle krav i relevante forskrifter. Ved revisjon av eksisterende studietilbud er eksterne evalueringer av utdanningene et viktig element i arbeidet, se komiteens vurdering under studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2), i tillegg til det ordinære evaluerings- og rapporteringsregimet ved høyskolen, som er beskrevet senere i denne rapporten under studietilsynsforskriften § 4-1 (4) og § 4-1 (5).

AHS har nylig innført en ny form for intern evaluering for å sikre kvaliteten ved alle studietilbud (vedlegg A22). De interne evalueringene skal supplere de eksterne evalueringene og gjennomføres hvert sjette år. Arbeidet skal organiseres i en syklus, slik at de interne evalueringene gjennomføres mellom de eksterne evalueringene. Det oppnevnes en komite med interne medlemmer som skal vurdere studieplaner, emne- og sensorrapporter, midtveiseevalueringer og rapporteringstall fra DBH fra de siste to årene. Dette skal resultere i at alle studietilbud gjennomgås grundig hvert tredje år, i tillegg til at alle nye studietilbud skal evalueres ett år etter oppstart. Komiteen mener at dette er en fin ordning som bidrar til å sikre kvaliteten i alle studietilbudene.

### **Systematisk kontroll av fagmiljø**

I studietilsynsforskriften § 4-1 (3) stilles det krav om ordninger for systematisk kontroll av studietilbud, som også innbefatter kontroll av fagmiljøet knyttet til disse tilbudene, jf. studietilsynsforskriften § 2-3. Komiteen kan ikke se at kvalitetssystemet til AHS har tydelige ordninger for hvordan denne kontrollen skal foregå. Komiteen finner imidlertid dokumentasjon på at høyskolen årlig kontrollerer at fagmiljøene knyttet til de enkelte studietilbudene og fagområdene oppfylder forskriftskravene, herunder krav til fagmiljø. I studiekoordinatorenes årsrapporter gjennomgås fagmiljøet per fagområde. Det samme skjer i studiesjefens årsrapport (vedlegg A29 og A33, se også A 30). I studiesjefens rapport for studieåret 2019/2020 leser komiteen at det er svakheter i fagmiljøet innenfor fagområdet musikk, og at det påpekes at fagmiljøet tilknyttet *master i ledelse og menighetsutvikling* må styrkes. Fagmiljøet kontrolleres i de eksterne periodiske evalueringene, som nå fremover skal suppleres med de nylig innførte interne evalueringene.

Det er komiteens vurdering at høyskolen gjennom sine ulike ordninger systematisk kontrollerer at krav til fagmiljø er oppfylt, og at høyskolen iverksetter tiltak når dette er nødvendig. Komiteen vil likevel anbefale AHS å formalisere ordninger for kontroll av at fagmiljøet knyttet til det enkelte studietilbudet fyller alle forskriftskrav.

### **Konklusjon**

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (3) er oppfylt.



## Systematisk innhenting av informasjon

§ 4-1 (4) Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

### Vurdering

#### Kilder

Høyskolen henter informasjon fra ulike kilder, og denne informasjonen danner grunnlaget for kvalitetsarbeidet. Institusjonens kvalitetsarbeid er formelt organisert i de fire kvalitetsdimensjonene styringskvalitet, rammekvalitet, studiekvalitet og forskningskvalitet, som består av ulike kategorier med definerte kvalitetsmål og tiltak. Høyskolen knytter kildene og informasjonen kildene frembringer, til kvalitetsdimensjonene.

Relevante interne kilder som høyskolen bruker, er blant annet oppstartundersøkelser, emne- og sensurrapporter, interne evalueringer av studietilbud, midtveisevalueringer og oppstartsamtaler. Høyskolen bruker en del eksterne kilder i sitt kvalitetsarbeid, som Studiebarometeret, SHoT-undersøkelsen, eksterne (periodiske) evalueringer av studietilbud og spørreundersøkelser blant tidligere studenter. AHS har et Råd for samarbeid med arbeidslivet (RSA), men komiteen merker seg at rådet har svært lav møtefrekvens. Av referat fra et møte i RSA i 2018 ser de sakkyndige at rådet drøfter relevante, faglige problemstillinger knyttet til utvikling av studietilbud ved høyskolen.

Kildene brukes i en rekke dokumenter som bidrar til høyskolens kvalitetsarbeid, og som benyttes som grunnlag for kvalitetsforbedrende tiltak. Slike tiltak er beskrevet blant annet i høyskolens årsrapport om utdanningskvalitet for studieåret 2019/2020 (vedlegg A9), årsrapporten fra LU for 2019/2020 (A21), studiesjefens årsrapport for 2019/2020 (vedlegg A33), forskningslederens årsrapport for 2020 (vedlegg A35) og studienemndas årsrapport (A37). I tillegg dokumenterer høyskolen, gjennom en rekke referater og protokoller fra seksjonsseminarer, seksjonsmøter i de ulike fagområdene (fagråd) og møter i studienemnda, at funn fra kildene blir analysert og vurdert av høyskolens vitenskapelig ansatte og inngår i kunnskapsgrunnlaget for kvalitetsforbedrende tiltak.

Informasjonen som blir hentet inn gjennom kvalitetsarbeidet, skal være relevant for høyskolens fire kvalitetsdimensjoner og for å vurdere kvaliteten i studietilbudene. Komiteen mener at høyskolen bruker relevante og mangfoldige kilder på en systematisk måte i sitt kvalitetsarbeid, men vil i det følgende peke på noen områder høyskolen bør fokusere mer på i fremtiden for å gjøre det lettere å følge kvalitetsutviklingen ved høyskolen over tid.

#### Kildebruk

Komiteen mener høyskolen bør definere tydeligere indikatorer knyttet til kvalitetsdimensjonene og kildebruken. Svarprosenten er forholdsvis lav i flere spørreundersøkelser, som for eksempel i midtveisevalueringer i fagområdet musikk (vedlegg E7) og fagområdet psykologi (vedlegg C7). Under institusjonsbesøket fikk komiteen også inntrykk av at høyskolen i for stor grad lener seg på den uformelle kontakten mellom ansatte og studenter for å innhente kunnskap om kvalitetsarbeidet. Komiteen ser at AHS er

en liten høyskole med få studenter, og at det derfor ikke bør legges for mye vekt på små, absolutte tall fra ulike spørreundersøkelser. Høyskolens masterprogram viser et eksempel på at den formelle evalueringsprosedyren ikke er godt tilpasset volumet på emnenivå.

Komiteen anbefaler høyskolen å vurdere alternativer til helkvantitative undersøkelser, for eksempel ved å etablere fokusgruppeintervjuer av studenter eller kvalitative samtaler med studenter. Samtidig finnes det objektive tall for flere indikatorer, for eksempel studieprogresjon, karaktersnitt, strykprosent, og tall fra studentundersøkelser som Studiebarometeret og SHoT, som kan fortelle om opplevd relevans, undervisningskvalitet, psykososiale utfordringer osv. Dette er data som normalt rapporteres i DBH, og som kan brukes til å gi objektive tall ved siden av de ansattes og studentenes subjektive vurderinger.

### **Evaluering av praksis**

Komiteen noterer seg at høyskolen i økende grad innfører praksis i sine studietilbud. Dokumentasjonen gir imidlertid ikke svar på spørsmålet om høyskolen har tydelige rutiner for innhenting av informasjon om erfaringer fra praksis på samme systematiske måte som på andre områder. Under institusjonsbesøket fikk komiteen likevel inntrykk av at det skjer mye uformelt kvalitetsarbeid knyttet til gjennomføring av praksis. For å sikre dokumentert kunnskap som grunnlag for videre utvikling av praksisordningene, vil komiteen anbefale en mer systematisk innhenting av informasjon også om praksis i studietilbudene. Se også komiteens vurderinger under universitets- og høyskoleloven § 1-6.

### **RSAs rolle**

Referatet fra møtet i RSA i 2018 viser at rådet drøfter flere ulike problemstillinger knyttet til høyskolens studieportefølje. Det er imidlertid uklart for komiteen hvordan høyskolen benytter kunnskapen som kommer som resultat av slike møter. I denne sammenhengen vil komiteen anbefale høyskolen å styrke RSAs rolle, for eksempel ved å sørge for bedre og hyppigere møtestrukturer og mer systematisk oppfølging av kunnskapen som kommer ut av møtene.

### **Tilgang til relevant informasjon**

Komiteen mener også at høyskolen vil tjene på å styrke og sikre både ansattes og studenters tilgang til informasjon om kvalitetssystemet- og arbeidet. Dette handler først og fremst om muligheten for studenter og ansatte til å følge med på om og eventuelt hvordan ulike tilbakemeldinger har ført til konkrete tiltak. Komiteen viser til vurderinger under studietilsynsforskriften § 4-1 (2).

### **Konklusjon**

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (4) er oppfylt.

## Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet

§ 4-1 (5) Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

### Vurdering

Rapporteringslinjen som går fra det enkelte emnet og studietilbudet via årsrapporter til den årlige institusjonsrapporten om utdanningskvalitet, skal sikre at kunnskap blir brukt til forbedring av kvaliteten i studieporteføljen ved AHS. Ved gjennomgang og godkjenning av årsrapporten om utdanningskvalitet (vedlegg A9) utarbeides det en liste med forslag til prioriterte oppgaver for utvikling og forbedring av studiekvaliteten ved høyskolen. Disse forslagene tas med i årlige virksomhetsplaner (vedlegg A4).

Basert på det omfattende kildematerialet som høyskolen samler inn, ser komiteen at tilbakemeldinger, bekymringsmeldinger og meldinger om kvalitetsavvik leder til endringer i studietilbud og emner. Komiteen mener at høyskolen har et kvalitetssystem som bidrar til at kunnskap fra kvalitetsarbeidet brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og til å avdekke sviktende kvalitet. Komiteen har også et inntrykk av at oppretting av kvalitetssvikt skjer innen rimelig tid, som følgende eksempler fra viser:

- I *bachelor i psykologi* har studienemnda foretatt endringer i læringsutbyttebeskrivelser og pensum for emnene PSY215 og PSY217, og en eksamensrevisjon i emnet PSY232.
- I *bachelor i musikk og helse* har det blitt foretatt endringer i rekkefølgen av emneløpet basert på tidligere innspill. Emnet MUS223 tilbys nå tidligere i studieløpet (se vedlegg E4 og E9).
- I *master i ledelse og menighetsutvikling* ser man kontinuerlig utviklingsarbeid basert på innspillene fra både studenter og ansatte, for eksempel en revidering av C-kravet i tråd med pålegg (vedlegg D8) eller treårsoppfølgingen (D6), som viser eksempel på at man har fulgt opp tilbakemeldinger.
- I *årsstudium i interkulturell forståelse* har komiteen sett hvordan studienemnda vedtok endringer basert på innspill i emnet IFO117, da koronapandemien gjorde det vanskelig å gjennomføre deler av det obligatoriske innholdet.

En sentral aktør i oppfølgingen av tilbakemeldinger og bekymringsmeldinger fra studenter og ansatte er studieadministrasjonen. Den virker som et effektivt og viktig bindeledd mellom studenter, ansatte og ledelsen. Bekymringsmeldinger, meldinger om kvalitetsavvik og andre innspill som fanges opp her, formidles videre til andre aktører i høyskolen, dersom de ansees som relevante for videre arbeid med mulige forbedrende tiltak. En aggregert oversikt over de ulike avviksmeldingene som berører utdanningskvaliteten, sendes også årlig til LMU.

Et godt eksempel på hvordan innspill fra studenter og andre aktører har blitt fanget opp av systemet og spilt videre slik at de førte til konkrete opprettinger, er tilbakemeldinger

knyttet til høyskolens fysiske infrastruktur. Se komiteens vurderinger under universitets- og høyskoleloven § 4-3 (4).

Generelt har komiteen inntrykk av at høyskolens størrelse er en fordel når det gjelder rask registrering og oppretting av kvalitetsavvik innen rimelig tid. Samtidig fører den uformelle kontakten mellom studenter og ansatte til noen utfordringer, fordi udokumentert kvalitetsarbeid gjør det vanskelig å spore utviklingen av utdanningskvalitet ved høyskolen over tid. Komiteen anbefaler derfor høyskolen å styrke de formelle prosessene gjennom et mer systematisk arbeid med kvalitetsindikatorer, systematiske analyser av kvalitetsavvik og en kontinuerlig videreutvikling av informasjonstilgjengelighet for både studenter og ansatte.

### **Konklusjon**

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (5) er oppfylt.

## Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje

§ 4-1 (6) Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje.

### Vurdering

AHS har en liten og relativt stabil studieportefølje innen de tre fagområdene psykologi, teologi og musikk. Studieporteføljen har de siste årene i all hovedsak blitt utvidet gjennom revidering av allerede eksisterende bachelorprogrammer, og AHS skriver at høyskolen per i dag ikke har planer om utvidelse av porteføljen til å omfatte nye fagområder.

Det går frem av dokumentasjonen at den strategiske utviklingen av studieporteføljen skjer på grunnlag av høyskolens femårige strategiplaner (vedlegg A3), årsrapportene om utdanningskvalitet (vedlegg A9), studiesjefens årsrapport (vedlegg A33), forskningslederens årsrapport (vedlegg A35) og årlige virksomhetsplaner (vedlegg A4). Nevnte rapporter bygger på kunnskapsgrunnlaget fra kvalitetsarbeidet og gir ledelsen kunnskap om fagmiljøets kompetanse og forskningsaktivitet, studentrekruttering, gjennomføring, kandidatproduksjon og resultater fra studentevalueringer. Det gjennomføres også relevansundersøkelser blant uteksaminerte studenter. Slike undersøkelser ble gjennomført første gang i 2016 og andre gang i 2020. Høyskolen viser til at resultatene fra undersøkelsene har bidratt godt i arbeidet med porteføljen, og slike undersøkelser skal fortsatt gjennomføres hvert tredje år (vedlegg A39).

I dokumentasjonen peker høyskolen på følgende eksempler på utvikling av studieporteføljen innenfor de tre eksisterende fagområdene, basert på resultater fra kvalitetsarbeidet:

Ny/revidert *bachelor i psykologi* ble tilbudt fra høsten 2020. Revideringen av det tidligere bachelorprogrammet i kultur- og samfunnspsykologi ble gjort på grunnlag av rapporten fra ekstern (periodisk) evaluering av studieprogrammet, studentevalueringer og høyskolens erfaringer fra gjennomføringen av programmet, og av hensyn til rekruttering og kandidatens muligheter for videre studier på masternivå ved andre institusjoner.

Ny/revidert *bachelor i musikk og musikkproduksjon* ble tilbudt fra høsten 2021. Revideringen av det tidligere bachelorprogrammet i musikkteknologi ble gjort på grunnlag av rapporten fra ekstern (periodisk) evaluering av studieprogrammet, studentevalueringer, og høyskolens strategiske mål om å tilby studieprogrammer som er relevante for studentenes fremtidige yrkesvalg, og tilpasset kirkens og samfunnets behov.

Under institusjonsbesøket viste høyskolen til en tverrfaglig bachelor i musikk, menighet og ledelse, som ble tilbudt høsten 2021. Studieprogrammet skulle være en del av en satsing for å tilby studietilbud som er relevante for studentenes fremtidige yrkesvalg og tilpasset kirkens og samfunnets behov, og det var ingen andre studiesteder mellom Oslo og Bergen som tilbød et tilsvarende studium. Studieprogrammet startet imidlertid ikke opp som planlagt høsten 2021 på grunn av lave søkertall. Etableringen av studieprogrammet er nærmere omtalt under komiteens vurdering av studietilsynsforordningen § 4-1 (3).

Under institusjonsbesøket kom det også frem at høyskolen arbeider med en ny videreutdanning i musikk, kultur og helse. En slik videreutdanning har vært etterspurt, og den er planlagt organisert som et fleksibelt studium for helse- og sosialarbeidere, med oppstart høsten 2022. AHS skriver i årsrapporten til Kunnskapsdepartementet i 2020 at mer fleksible studieløsninger innen de ulike fagområdene vil gjøre AHS attraktiv som studiested for flere studenter som ønsker å kombinere arbeidsliv og studier (A10).

Det er tydelig for komiteen at både høyskolens strategiske planer og resultater fra kvalitetsarbeidet inngår i kunnskapsgrunnlaget for høyskolens arbeid med utvikling av studieporteføljen.

Det er imidlertid ikke tydelig for komiteen hvordan høyskolens arbeid med det strategiske porteføljearbeid inngår i det gjeldende systemet for kvalitetssikring. Komiteen anbefaler derfor at høyskolen tar inn en noe mer grundig beskrivelse av arbeidet med porteføljeutvikling i kvalitetssystemet.

## **Konklusjon**

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (6) er oppfylt.

## 4 Komiteens samlede konklusjon

### Konklusjon

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Ansgar høyskole AS er tilfredsstillende: Alle krav i universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften § 4-1 er oppfylt. De sakkyndige har tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten.

### Komiteens kommentarer til konklusjonen

Komiteen ser at Ansgar høyskole kontinuerlig arbeider for å sikre og videreutvikle kvaliteten i institusjonens utdanninger. Høyskolen har et velstrukturert og dokumentert kvalitetsystem med tydelige rollebeskrivelser og klar ansvarsfordeling. Kvalitetsarbeidet er forankret i høgskolens strategi og i styret og ledelsen. Det er kvalitetstankegang i alle ledd, og de ansatte kjenner sine oppgaver i det systematiske kvalitetsarbeidet. Både studenter og ansatte gir uttrykk for at de blir inkludert i kvalitetsarbeidet. Høyskolen henter informasjon fra relevante kilder og bruker denne informasjonen til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og i den samlede studieporteføljen.

I utgangspunktet kan systemet for kvalitetssikring virke unødvendig omfattende for en utdanningsinstitusjon av denne høyskolens størrelse, men de sakkyndige mener likevel at systemet er egnet for å sikre og videreutvikle utdanningskvaliteten ved AHS.

Komiteen ser også at det uformelle og studienære kvalitetsarbeidet står sterkt ved AHS. De sakkyndige vil gi ros til høgskolen for at tilbakemeldinger fra studentene blir fulgt opp raskt, men mener høyskolen bør vurdere å formalisere deler av det uformelle arbeidet og jobbe videre for å få studentene til å delta i de ulike evalueringene og bruke formelle kanaler for å gi tilbakemeldinger.

De sakkyndige oppfordrer AHS til å videreføre arbeidet med å styrke studentenes deltagelse i råd og utvalg. Når det gjelder studenttillitsvalgte, mener komiteen at disse studentene vil få bedre forutsetninger for å delta aktivt i faglige diskusjoner dersom høyskolen i større grad bidrar til å styrke studentenes kompetanse og medvirkning.

I kapittel 5 gir komiteen AHS råd om videre utvikling av det systematiske kvalitetsarbeidet. Alle disse rådene går ut over minstekravene i loven og forskriftene.

## 5 Vedlegg til komiteens innstilling

### Råd til videreutvikling av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

I tillegg til å vurdere om kvalitetsarbeidet oppfylder kravene i universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften kapittel 4, ligger det i komiteens mandat å gi råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Den sakkyndige komiteen vil gi følgende råd til Ansgar høyskole AS:

- AHS bør benytte kvantifiserbare mål og indikatorer i arbeidet med å fastholde og sikre kvaliteten, og sikre en tydeligere kobling mellom strategien og kvalitetssystemet, kvalitetsdimensjonene med tilhørende mål og indikatorer og kvalitetsarbeidet.
- Komiteen mener AHS bør utarbeide felles rutiner for gjennomføring og evaluering av praksis i kvalitetssystemet.
- AHS bør øke innsatsen for å styrke studentenes kompetanse og medvirkning i arbeidet med læringsmiljøet, og mer generelt i kvalitetsarbeidet ved høyskolen.
- Videre bør høyskolen styrke formelle prosesser og kvalitetssløyfer og sikre at det blir tydelig for studenter og ansatte hvilke beslutninger som er fattet, og hvor i systemet det ligger informasjon om beslutningene.
- AHS bør utarbeide særskilte rutiner for akkreditering av nye studietilbud innenfor selvakkrediteringsfullmakten, og rutiner for behandling av akkrediteringssøknader til NOKUT for studietilbud på høyere grads nivå.
- AHS bør ta inn en rutine for kontroll av fagmiljøene knyttet til alle studietilbudene i kvalitetssystemet.
- Komiteen anbefaler høyskolen å vurdere alternativer til helkvantitative undersøkelser, for eksempel ved å etablere fokusgruppeintervjuer av studenter eller kvalitative samtaler med studenter.
- AHS bør ta inn en noe mer grundig beskrivelse av arbeidet med porteføljeutvikling i kvalitetssystemet.



## 6 AHS sin uttalelse til innstillingen



NOKUT  
postboks 578  
1327 Lysaker  
postmottak@nokut.no

Kristiansand 21.03.2022

---

### Tilbakemelding fra Ansgar høyskole på innstillingen fra sakkyndig komité i forbindelse med tilsyn med høyskolens systematiske kvalitetsarbeid

Ansgar høyskole (AHS) viser til oversendt innstilling fra 22. februar i forbindelse med NOKUTs tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved AHS. Ansgar høyskole vil benytte anledningen til å takke komiteen for et svært grundig og godt arbeid. Selv om tilsynet ble gjennomført digitalt, og vi som deltok ikke fikk møte komiteen annet enn over skjerm, synes vi dette fungerte godt. De råd som komiteen kommer med vil danne grunnlag for videre utvikling av studiekvaliteten ved Ansgar høyskole. Ansgar høyskole har utover det ingen kommentarer, men vil også takke sekretariatet i NOKUT for godt samarbeid gjennom hele tilsynsprosessen.

Vennlig hilsen  
Ingunn Folkestad Breistein  
Rektor

Øyvind Skjegstad  
Administrasjonsleder

Fredrik Frønssons vei 4 | 4635 Kristiansand  
T 38 10 65 00 | post@ansgarskolen.no

Bank 3000.19.17044  
Org.nr. 989 205 544

www.ansgarhoyskole.no



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)