

TILSYNS- RAPPORT

Høgskolen i Østfold

Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid

2021



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Høgskolen i Østfold
Sakkyndige	Harald Walderhaug (komitéleder), Aurora Skagen (medlem fram til 25. oktober 2020), Inger Askehave og Ellen Aslaksen
Dato for vedtak	22.04.2021
NOKUTs saksnummer	19/08190

Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. Dette gjør vi blant annet gjennom å føre tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Alle norske universiteter og høyskoler er pålagt å ha dokumenterte interne systemer for kvalitetssikring av utdanningen. Kvalitetsarbeidet skal gi institusjonene kunnskap for å kunne vurdere kvaliteten på studietilbudene, avdekke eventuell sviktende kvalitet og medvirke til forbedringer. Det skal ikke gå mer enn åtte år mellom hvert tilsyn med en institusjons systematiske kvalitetsarbeid. Institusjonene blir varslet om tilsynet minst seks måneder før tilsynet starter.

Denne tilsynsrapporten består av innstillingen fra den sakkyndige komiteen (kapittel 1–5) og Høgskolen i Østfolds uttalelse til den sakkyndige komiteens vurderinger (kapittel 6). Disse dokumentene var grunnlaget for behandlingen i NOKUTs styre 22. april 2021, der følgende vedtak ble fattet:

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Østfold er tilfredsstillende: Alle krav i universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften § 4-1 er oppfylt.

Den sakkyndige komiteen hadde følgende sammensetning:

- Harald Walderhaug, visedekan og professor ved Universitetet i Bergen (komitéleder)
- Inger Askehave, professor og prorektor for utdanning ved Aalborg universitet
- Ellen Aslaksen, tidligere dekan ved Kunsthøgskolen
- Aurora Skagen, studentrepresentant fra UiT Norges arktiske universitet (komitemedlem fram til 25. oktober 2020)

Den sakkyndige komiteen har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Østfold basert på skriftlig dokumentasjon fra institusjonen og digitalt institusjonsbesøk ved institusjonen 13. - 15. oktober 2020. Komiteen leverte sin innstilling 11. februar 2021.

Frøydis Maurtvedt, Birgitte Ulvevadet og Agnethe Nilstad har vært NOKUTs saksansvarlige i tilsynet. NOKUT ønsker å takke den sakkyndige komiteen for vel utført arbeid. NOKUT vil også takke alle ansatte og studenter ved Høgskolen i Østfold som har bidratt til komiteens arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet, delta i intervjuer og annet.

Oslo, 22. april 2021

Kristin Vinje

Innhold

Abstract	5
1 Om tilsynet ved Høgskolen i Østfold	6
2 Om Høgskolen i Østfold og organisering av kvalitetsarbeidet.....	7
2.1 Om Høgskolen i Østfold.....	7
2.2 Organisering av kvalitetsarbeidet	9
3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene.....	13
3.1 Universitets- og høyskoleloven.....	13
Kvalitetssikring	13
Læringsmiljø.....	15
3.2 Studiekvalitetsforskriften	17
Periodiske evalueringer	17
3.3 Studietilsynsforskriften.....	19
Strategi og kvalitetsområder.....	19
Forankring og kvalitetskultur	21
Ordninger for systematisk kontroll	24
Systematisk innhenting av informasjon.....	26
Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet	29
Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje.....	31
4 Komiteens konklusjon for institusjonens systematiske kvalitetsarbeid	33
5 Vedlegg til komiteens innstilling til NOKUT.....	34
6 Institusjonens uttalelse til komiteens innstilling.....	35

Abstract

Østfold University College

Since 2003 every Norwegian higher education institution is subject to external quality assurance of its quality work, conducted by the Norwegian Agency for Quality Assurance in Education (NOKUT) in compliance with the European Standards and Guidelines (ESG) 2015. A successful completion of a review of the quality work, based on the Act relating to universities and university colleges as well as the Ministerial Quality Assurance Regulations and NOKUT's Academic Supervision Regulations, is a prerequisite for the institutions to continue their operations.

The reviews are carried out by expert committees appointed by NOKUT and are based on comprehensive documentation submitted by the respective institution on strategy, setup and implementation of its internal quality assurance systems. An examination of the documentation is followed by an on-campus site visit with interviews of key actors from the institution, such as heads of the institution and its various departments, relevant faculty members, administrative staff, and students. In 2020, due to the COVID-19 pandemic, all site visits were replaced by digital meetings across 2 to 3 days.

Østfold University College is a public university college that provides study programmes in health sciences and social care, engineering, teaching and pedagogy, as well as economics and business administration, language studies and scenography, through bachelor and master programmes. The university college has 7 800 registered students and a faculty including some 570 staff members. The university college is currently undergoing the third cycle of external quality assurance of their quality work.

The quality work has a very strong position at the university college, with a clear focus on student-centred informal quality. At the same time, the formal quality assurance system plays an important role in the overall quality work at the institution. The quality assurance system is flexible enough and thus enables uniting all disciplines and programmes with the same framework, but also allows "niche subject areas" to keep their uniqueness and support their quality work at their own terms. The systematic quality work at ØUC has been found satisfactory by the expert committee and meets the national quality standards.

The expert committee suggested further development of the institution's selected quality areas. Also, they advised to clarify and utilize the different sources of information to a greater extent, at all levels of the organisation. Furthermore, the university college would benefit from improving their quality reports by being more analytical. The expert committee acknowledged their long term and strategic work with the students learning environment, by including "digital", "pedagogical" and "organisational" dimensions to the existing "physical" and "psychological" dimensions. Finally, the Østfold University College's periodic programme evaluations were found admirable by the committee and already represents a great tool in the institution's quality work.

1 Om tilsynet ved Høgskolen i Østfold

Høgskolen i Østfold ble 15. oktober 2019 bedt om å sende inn dokumentasjon om hvordan kvalitetsarbeidet oppfyller gjeldende krav i lov og forskrifter. I tillegg til dokumentasjon på kvalitetsarbeidet på institusjonsnivå ba NOKUT Høgskolen i Østfold om å sende inn dokumentasjon på kvalitetsarbeidet ved følgende studietilbud:

- bachelorstudium i ingeniørfag – data (studiested Halden)
- bachelorstudium i barnevern (studiested Fredrikstad)
- Master in Scenography (studiested Fredrikstad)
- masterstudium i organisasjon og ledelse (erfaringsbasert) (studiested Halden)

Høgskolen i Østfold sendte inn dokumentasjon 31. januar 2020. Studentorganet ved HiØ sendte sin studentuttalelse samme dag.

NOKUT og den sakkyndige komiteen planla et institusjonsbesøk våren 2020, men på grunn av koronapandemien med nedstengning og reiserestriksjoner ble alle tilsynsbesøk i regi av NOKUT utsatt til høsten 2020.

Den 11. august 2020 fikk Høgskolen i Østfold (samtidig med Høgskolen i Molde, Høgskolen i Volda, Samisk høgskole og Høgskolen Kristiania) brev fra NOKUT med ny framdriftsplan og informasjon om at institusjonsbesøket/intervjuene skulle foregå digitalt.

Institusjonene fikk anledning til å supplere innsendt dokumentasjon med ny dokumentasjon som institusjonene mente kunne bidra til å opplyse saken, siden tilsynet dro ut i tid. Høgskolen i Østfold sendte inn ny supplerende dokumentasjon 10. september 2020.

Institusjonsbesøket ble gjennomført digitalt 13., 14. og 15. oktober 2020. Den sakkyndige komiteen intervjuet da representanter fra institusjonens øverste ledelse, studenter med og uten tillitsverv, læringsmiljøutvalget, utdanningskvalitetsutvalget, undervisere og emneansvarlige fra de utvalgte studietilbudene, studieprogramansvarlige, studieledere, dekaner, representanter fra avdeling for studieadministrasjon og seksjon for pedagogisk utvikling og læring, eksterne samarbeidspartnere og styremedlemmer.

Den sakkyndige komiteen ble oppnevnt 18. oktober 2019, og alle medlemmene deltok aktivt med foreløpige vurderinger våren 2020. Studentrepresentanten ble forhindret i å delta i det videre arbeidet, og valgte 25. oktober 2020 å trekke seg fra vervet.

Vurderingene i tilsynsrapporten er basert på dokumentasjon fra institusjonen og intervjuer under institusjonsbesøket. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elnnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

2 Om Høgskolen i Østfold og organisering av kvalitetsarbeidet

2.1 Om Høgskolen i Østfold

Høgskolen i Østfold (HiØ) er en statlig høgskole og et resultat av høgskolereformen i 1994, da fem regionale høgskoler ble slått sammen. De fem distriktshøgskolene var Østfold sykepleierskole, Halden lærerskole, Østfold ingeniørhøgskole, Østfold distriktshøgskole og Østfold vernepleierhøgskole.

HiØ sin visjon er «Med samfunnet – for framtida», og høgskolen har som mål å være en av sektorens beste på profesjonsutdanning. Høgskolens profil er tydelig rettet mot profesjonsutdanninger innen fagområdene helse og velferd, ingeniørfag, lærerutdanning og pedagogiske fag. Studieporteføljen omfatter også studietilbud innen administrasjon, ledelse, informasjonsteknologi, samfunnsfag, scenekunst, språk og økonomi. Høgskolen har en sterk regional forankring, med ett campus i Fredrikstad og ett i Halden. HiØ har ca. 7800 studenter og om lag 570 årsverk, hvorav ca. 345 er vitenskapelig ansatte.

Høgskolen ledes av en valgt rektor og tilsatt høgskoledirektør. Rektor leder høgskolestyret, som er institusjonens øverste organ og består av elleve medlemmer. Et flertall av styrets medlemmer er valgt av og blant ansatte og studenter, og et mindretall er eksterne medlemmer utpekt av Kunnskapsdepartementet.

HiØ har to ledergrupper – én faglig ledergruppe bestående av rektor, to prorektorer, høgskoledirektør og dekaner. Den andre ledergruppen er administrativ og ledes av høgskoledirektøren. Sentraladministrasjonen og ledelsen er lokalisert ved studiested Halden.

Den faglige virksomheten ved HiØ er organisert i fem fagavdelinger, ett akademi og ett senter. Høgskolen har en bredt sammensatt studieportefølje på både bachelor- og masternivå. I 2019 var det opptak til 22 bachelorprogram, 15 masterprogram og 33 øvrige studietilbud av ulikt omfang. I tillegg tilbyr HiØ VIDERE en rekke etter- og videreutdanninger.

Ved studiested Fredrikstad ligger

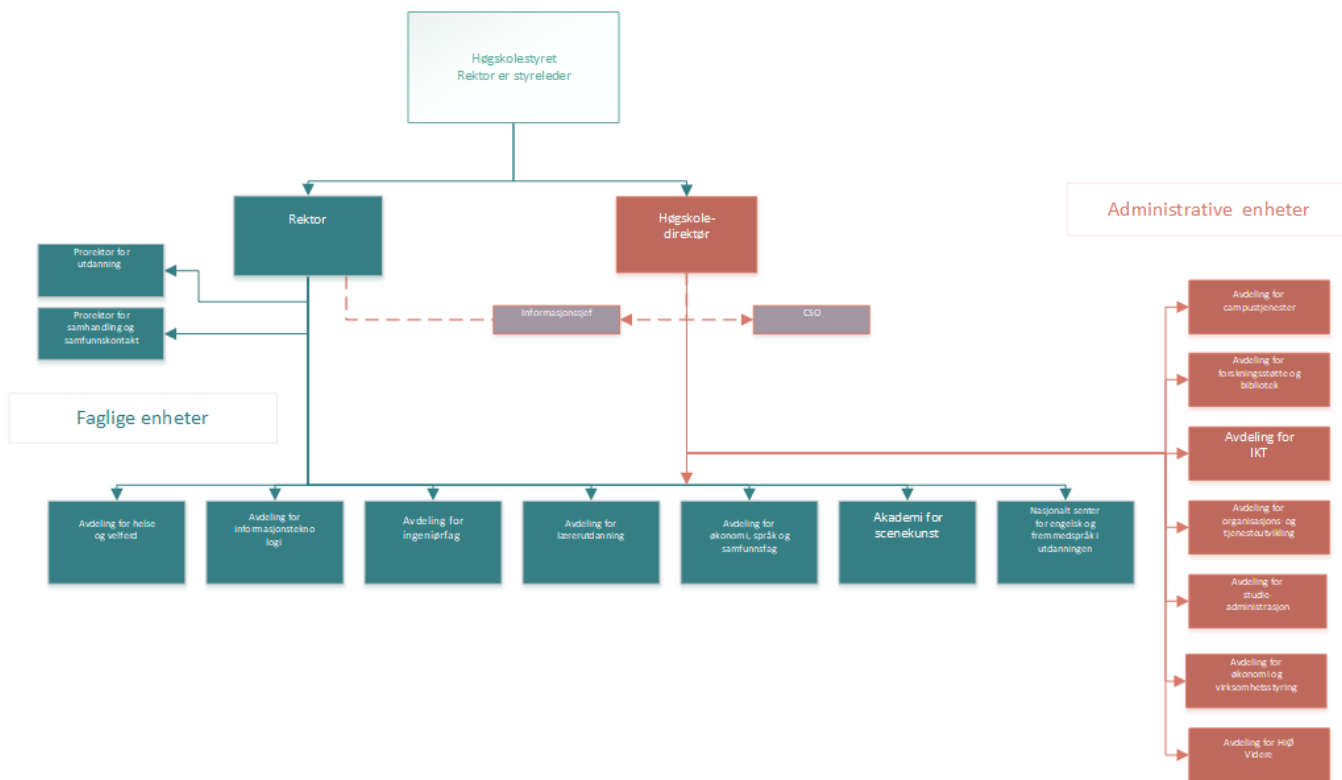
- Avdeling for helse og velferd
- Avdeling for ingeniørfag
- Akademi for scenekunst

Ved studiested Halden ligger

- Avdeling for informasjonsteknologi
- Avdeling for lærerutdanning
- Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag
- Nasjonalt senter for engelsk og fremmedspråk i opplæring (Fremmedspråksenteret)

Høgskolens fem fagavdelinger ledes av dekaner, og ledergruppen ved Akademi for scenekunst består av avdelingsleder og kunstneriske ledere. Øvrig faglig ledelse ved

fagavdelingene består av studieledere, og ved Avdeling for helse og velferd er det i tillegg en prodekan for utdanning og en prodekan for forskning.



Figur 1. Overordnet organisasjonskart over Høgskolen i Østfold (fra www.hiof.no)

Høgskolen i Østfold og NOKUT

I 2005 og 2012 gjennomførte NOKUT tilsyn med HiØs system for kvalitetssikring av utdanningen. Høgskolen fikk sitt kvalitetssystem godkjent ved begge anledninger. Siden opprettelsen av NOKUT har høgskolen fått akkreditert følgende studietilbud:

- mastergradsstudium i organisasjon og ledelse, 120 studiepoeng, 2003
- mastergradsstudium i fremmedspråk i skolen, 120 studiepoeng, 2008 (en fellesgrad med Växjö universitet, Göteborgs universitet)
- mastergradsstudium i samordning av helse- og velferdstjenester, 120 studiepoeng, 2008
- mastergradsstudium i mangfold og inkludering i pedagogisk virksomhet, 120 studiepoeng, 2011
- mastergradsstudium i psykososialt arbeid - helse og sosialfaglig yrkespraksis, 120 studiepoeng, 2011
- mastergradsstudium i barnehagepedagogikk og småbarnsvitenskap (0-3 år), 120 studiepoeng, 2013
- mastergradsstudium i scenografi (Fine Arts in Scenography), 120 studiepoeng, 2013
- mastergradsstudium i spesialpedagogikk, 120 studiepoeng, 2013

- mastergradsstudium i avansert sykepleie ved kronisk sykdom, 120 studiepoeng, 2016
- grunnskolelærerutdanning (1–7), 300 studiepoeng, 2016
- integrert mastergradsstudium i grunnskolelærerutdanning (5-10), 300 studiepoeng, 2016
- mastergradsstudium i Norsk i skolen, 120 studiepoeng, 2016
- mastergradsstudium i «Performance», 120 studiepoeng, 2017
- mastergradsstudium i fremmedspråk i skolen – spansk, 120 studiepoeng, 2018
- mastergradsstudium i «Green Energy Technology», 120 studiepoeng, 2018
- mastergradsstudium i klinisk sykepleie, 120 studiepoeng, 2020
- masterstudium i matematikkdiraktikk, 120 studiepoeng, 2021

2.2 Organisering av kvalitetsarbeidet

Kvalitetssystemet

«Kvalitetssystem for utdanning ved Høgskolen i Østfold» (heretter kalt kvalitetssystemet) trådte i kraft umiddelbart etter styrets vedtak 20. juni 2019. Styret vedtok samtidig at kvalitetssystemet skal gjennomgås systematisk for å vurdere revisjoner hvert fjerde år, og rektor har fullmakt til å godkjenne mindre justeringer og andre endringer fortløpende hvis for eksempel rammebetingelsene endrer seg. Kvalitetssystemet skal bidra til at studentene oppnår de definerte læringsutbyttene i emner og studieprogram, og til at studentene er forberedt på et arbeids- og samfunnsliv i endring.

Kvalitetssystemet skal organiseres rundt emner, studieprogram og studieportefølje, og kvalitetsarbeidet skal ta utgangspunkt i seks kvalitetsområder i utdanningen. Områdene er definert i systembeskrivelsen, og de skal ha betydning for studentenes læringsutbytte. Områdene skal systematisk vurderes og sees i sammenheng innenfor hvert studieprogram.

De seks kvalitetsområdene er

- inntakskvalitet
- læringsmiljøkvalitet
- studieprogramkvalitet
- undervisningskvalitet
- relevanskvalitet
- resultatkvalitet

Aktørenes ansvar og oppgaver

Som vedlegg til kvalitetssystemet har HiØ laget en oversikt over *alle aktørenes ansvar og oppgaver*. Her beskriver HiØ 20 ulike roller, åtte ulike utvalg eller styrever og tre ulike uavhengige organer som alle skal delta i høgskolens kvalitetsarbeid. Denne oversikten finnes også på HiØs nettsider.

Høgskolestyret vedtar studieporteføljen årlig og har det overordnede ansvaret for at høgskolen arbeider systematisk med utdanningskvalitet. Videre beskriver HiØ i sitt

kvalitetssystem at ledelsen på alle nivåer har et ansvar for utdanningskvalitet, og at alle studietilbud skal ha en tydelig ledelse.

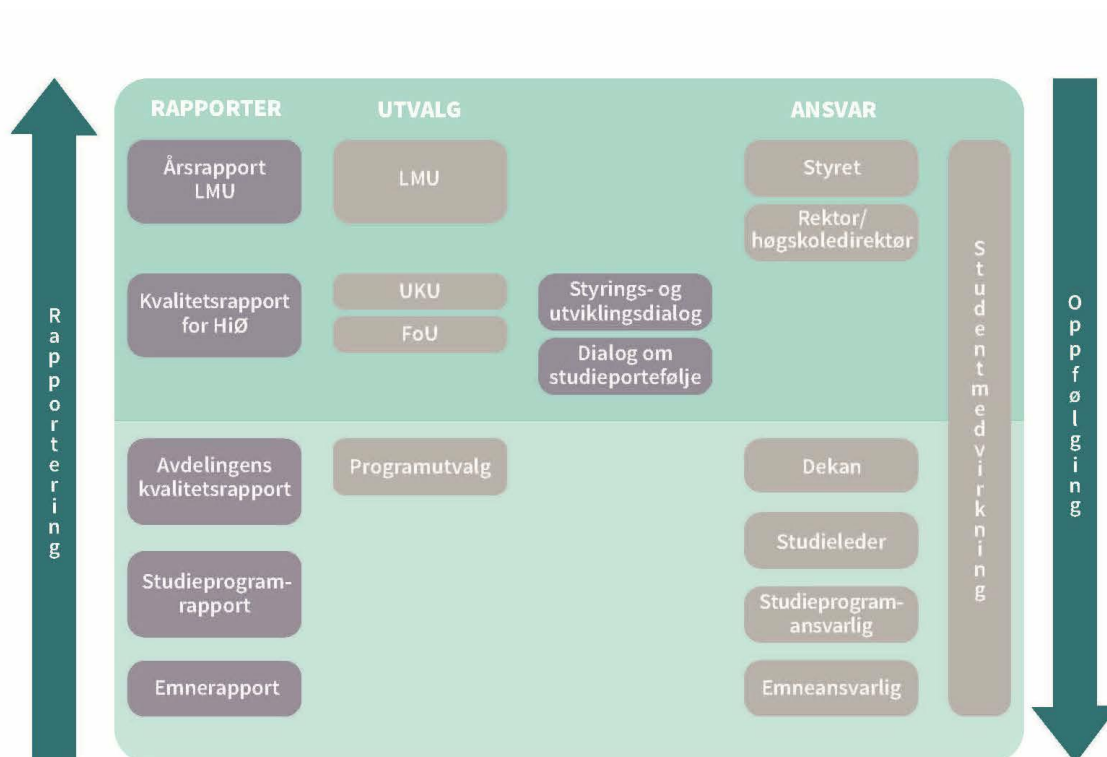
Rektor har ansvar for at kvalitetsarbeidet følger de rammer og prosesser som er gitt i kvalitetssystemet. Prorektor for utdanning skal bistå i dette arbeidet. Prorektor leder utdanningskvalitetsutvalget og er medlem i læringsmiljøutvalget.

Høgskoledirektøren har ansvar for drift og vedlikehold av kvalitetssystemet i de administrative tjenestene som bygger opp under utdanningskvaliteten. Høgskoledirektøren har også ansvar for å komme med anbefalinger til styret med hensyn til etablering, justering eller nedleggelse av studier innenfor den bevilgningsfinansierte porteføljen, og av studier over 60 studiepoeng innenfor bidrags- og oppdragsfinansiert virksomhet.

Dekan (eller lederteamet på Akademi for scenekunst) har overordnet ansvar på avdelingsnivå for å fremme kvalitetskultur og sørge for kvalitetssikring og utvikling av emner, studieprogram og studieportefølje ved avdelingen. Dekan vedtar etablering av lavere grads studier med et omfang på inntil 60 studiepoeng som tilbys gjennom HiØ VIDERE.

Studieleder har delegert personal- og budsjettansvar for ansatte tilknyttet en avdeling eller definerte studieprogram. Studieleder kan også inneha rollen som studieprogramansvarlig. Studieprogramansvarlig har det daglige ansvaret for ett eller flere definerte studieprogram og skal kvalitetssikre og utvikle programmet i tråd med akkrediteringsbestemmelsene. Studieprogramansvarlig skal også sikre at studieprogrammene har en helhetlig sammensetning av innhold og emner og læringsaktiviteter som samlet oppfyller læringsutbyttet.

Alle ansatte har et ansvar for kvalitet i eget arbeid og for at prosesser og rutiner skal fungere på en god måte. Emneansvarlig har ansvar for planlegging, koordinering og gjennomføring av emnet og for gjennomføring av emnevaluering som skal rapporteres gjennom en emnerapport. Studentene har selv, men også gjennom tillitsvalgte og Studentparlamentet, ansvar for å bidra i kvalitetsarbeidet.



Figur 2. Ansvarslinjer, rapportering, medvirkning og oppfølging av kvalitetsarbeidet ved HiØ. Hentet fra kvalitetssystembeskrivelsen for HiØ.

Her følger en beskrivelse av sentrale utvalg og enheter:

- **Utdanningskvalitetsutvalget (UKU)** er høgskolens sentrale utvalg og gir råd til rektor på områder som gjelder utdanningskvalitet. UKU skal jobbe for å utvikle god, felles institusjonell praksis og arrangere fagdager, og det skal ha en tett kobling til programutvalgene. Utvalget møtes 3–4 ganger per semester og ledes av prorektor for utdanning, noe som skal gjøre det enklere å løfte saker inn i faglig ledergruppe og til ledelsen. UKU utarbeider årlige handlingsplaner for sitt arbeid.
- **Læringsmiljøutvalget (LMU)** skal, i samarbeid med studentsamskipnaden, legge forholdene til rette for et godt studiemiljø og arbeide for å bedre studentvelferden. Utvalget har ansvaret for at læringsmiljøet er forsvarlig ut fra en samlet vurdering, og det skal holdes orientert om klager fra studenter som gjelder læringsmiljø. Utvalget består av åtte medlemmer, hvorav fire er ansattrepresentanter og fire er studentrepresentanter, og begge campuser skal være representert. Prorektor for utdanning er medlem av LMU for å sikre at arbeidet med læringsmiljø har en sterk forankring i den faglige ledelsen.
- **Avdelingsstyret** er et valgt, besluttende og rådgivende organ på avdelingsnivå, og sammen med dekan skal det bidra til at den faglige virksomheten holder høy kvalitet og videreutvikles.

- **Programutvalget** er et rådgivende utvalg for dekan og studieleder i arbeidet med utvikling av kvaliteten i studieprogram og studentenes læringsmiljø. Utvalget skal gi innspill til den årlige kvalitetsrapporten på avdelingsnivå. Alle gradsgivende studieprogram og praktisk-pedagogisk utdanning skal dekkes av et programutvalg. Programutvalgene ble innført med det reviderte kvalitetssystemet og erstattet det som tidligere het LUKU, som var avdelingenes lokale utdanningskvalitetsutvalg. Det faglige ansvaret ligger fortsatt hos studieleder.
- **Forsknings- og utviklingsutvalget** (FoU-utvalget) gir råd om sikring og kvalitetsutvikling av HiØs forsknings- og utviklingsarbeid. Utvalget skal fremme et godt samarbeid og nettverksbygging internt ved høgskolen, og eksternt med andre forskningsmiljøer.
- **Studieprogramsekretariatet** oppnevnes av dekan i samarbeid med studiedirektør og har representanter fra faglig ledelse ved avdelingen og administrasjonen. Det blir oppnevnt et studieprogramsekretariat for hvert studieprogram. Sekretariatet gjennomgår og kvalitetssikrer studieplaner og emnebeskrivelser med vekt på endringsforslag som følge av resultater fra evalueringer eller faglige utviklingsbehov. Alle emnebeskrivelser blir vurdert årlig for å se om det er behov for revisjon.
- **Seksjon for pedagogisk utvikling og læring** (SPUL) er en faglig-administrativ enhet som skal stimulere til god undervisning, og som har ansvar for å bistå fagmiljøene med kurs og kompetansehevingstiltak. SPUL gir også prosjektstøtte til utvikling innen pedagogikk, digitale verktøy og medier.

Studentene er representert i alle utvalgene som er beskrevet over (ikke SPUL og studieprogramsekretariatet). UKU, LMU, FoU-utvalg og programutvalg har i tillegg til korte beskrivelser i kvalitetssystemet også mandater som gjør rede for roller og sammensetning.

Alle rapporter, sentrale undersøkelser og evalueringer som inngår i arbeidet med utdanningskvalitet, er beskrevet i et årshjul med ansvar og frister. I vedlegg 2 til kvalitetssystemet beskrives 13 ulike rapporter som skal inngå i systemet.

3 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene

3.1 Universitets- og høyskoleloven

Kvalitetssikring

§ 1-6 Universiteter og høyskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring som skal sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Studentevalueringer skal inngå i systemet for kvalitetssikring.

Vurdering

Kvalitetssystemet

HiØ har hatt et kvalitetssystem for utdanning siden 2003, og systemet har blitt videreutviklet i flere omganger. Siste versjon av kvalitetssystemet ble vedtatt av styret i juni 2019 og implementert i høgskolens kvalitetsarbeid høsten 2019. Ifølge redegjørelsen til HiØ er mange elementer videreført i det gjeldende systemet, men det var behov for å fornye og forenkle systemet. Høgskolen skriver også at kvalitetssystemet måtte tilpasses høgskolens organisasjonsstruktur, og roller og ansvar ble derfor oppdatert som følge av omorganisering i administrasjonen i 2020. Under intervjuene argumenterte representanter fra ledelsen for at man på nytt bør vurdere en justering av systemet, som følge av omorganisering på den faglige siden. HiØs styre vedtok høsten 2020 å endre både ledelsesmodellen og avdelingsstrukturen ved høgskolen. Endringen i avdelingsstruktur innebærer å gå fra dagens løsning med fem avdelinger og over til tre fakulteter.

Ettersom gjeldende kvalitetssystem ble implementert kun kort tid før innsending av dokumentasjon, er ikke hele årshjulet og alle rapportene som skal produseres i kvalitetssystemet, like godt dokumentert. Komiteen mener likevel at kvalitetssystemets beskrivelse er tydelig og klar, og at den presenterer rammene for høgskolens systematiske arbeid med kontroll, utvikling og forbedring av undervisning og studietilbud. Kvalitetssystemet beskriver faste prosesser og aktiviteter i kvalitetsarbeidet på emne, program- og porteføljenivå samt rapporteringslinjer og informasjonsflyt i kvalitetsarbeidet.

For å kunne favne de ulike fagområdenes egenart og ivareta forskjeller mellom avdelingene har kvalitetssystemet lagt opp til høy grad av fleksibilitet. Komiteen mener at HiØ har lyktes godt med dette, kanskje spesielt for de «smale» fagområdene. Under intervjuene med ledere og ansatte ved for eksempel Akademi for scenekunst fikk komiteen et godt innblikk i hvordan HiØ hadde brukt tid og lagt til rette for at studieprogrammene ikke bare måtte tilpasses et stort system, men at systemet også skulle være nyttig for hvert enkelt studieprogram og bidra til å forbedre programmets egen systematikk i kvalitetsarbeidet.

Komiteen mener at HiØ bør fortsette å jobbe med balansen mellom tilrettelegging av systemet for avdelingene på den ene siden og institusjonens behov for et enhetlig og helhetlig system på den andre. Det ble tydelig for komiteen at avdelingene ved HiØ ikke

bare er veldig ulike i størrelse, kultur og organisering, men også med hensyn til hvor langt de har kommet med implementeringen av kvalitetssystemet. Disse ulikhetene kan skape noen utfordringer. Tillitsvalgte tilknyttet studentdemokratiet fortalte blant annet om utfordringer rundt felles opplæring av studentene. De pekte på at avdelingenes ulikheter når det gjelder praksis og rutiner, har gjort det vanskelig å lære opp studentene til ulike tillitsverv.

Et viktig prinsipp ved HiØ som også er beskrevet i kvalitetssystemet, er at «kvalitetssikring og avvikshåndtering skal løses på lavest mulig nivå». Komiteen fikk inntrykk av at dette prinsippet etterleves ved høgskolen, og at avvik følges opp og løses raskt. Den sakkyndige komiteen mener imidlertid at HiØ gjennom rapporteringene i større grad bør legge til rette for å løfte flere problemstillinger videre opp i systemet. Det er viktig for utdanningskvaliteten at saker av mer prinsipiell karakter blir belyst og diskutert i flere fora, og i rektors ledergruppe. Dette kan igjen bidra positivt til utvikling av felles praksis og kultur mellom de ulike avdelingene. Komiteen mener også at HiØ bør videreutvikle systemet og arbeide mer med rolleavklaringer, spesielt mellom studieleder og studieprogramleder og rollen til programutvalgene og utdanningskvalitetsutvalget.

Etter komiteens vurdering er det tydelig at HiØ jobber i riktig retning. Høgskolen har et godt utarbeidet kvalitetssystem som har potensial for å sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningene. Systemet har tilfredsstillende evalueringsrutiner og -former for emner og studieprogram, både med og uten praksis, som samlet sett vil kunne gi god og nyttig informasjon til bruk i institusjonens arbeid med utdanningskvaliteten.

Studentevalueringer

I kvalitetssystemet og systemets vedlegg 2 beskriver høgskolen prosedyrer for studentevalueringene som skjer på alle nivåer. Alle evalueringer har faste prosedyrebeskrivelser og skal inneholde mål, beskrivelse av hva som skal evalueres, hvem som har ansvar, hvem som skal medvirke og hvem som er mottaker.

Prosedyrebeskrivelsene skal også informere om syklus, frist og hvilket kvalitetsområde evalueringen gjelder.

Studentene er involvert i sentrale råd og utvalg og deltar i ulike evalueringer, som for eksempel emneevalueringer, studiebarometeret og evaluering av studiestartuken. Basert på dokumentasjon og informasjon fra intervjuer er komiteen av den oppfatning at studentenes perspektiv virker godt ivaretatt i dette systemet, og at tilbakemeldinger fra studentene tas på alvor.

Konklusjon

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 1-6 er oppfylt.

Læringsmiljø

§ 4-3 (4) Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå som en del av institusjonens interne system for kvalitetssikring etter § 1-6.

Vurdering

Dokumentasjonen viser at HiØ har alle de pålagte formelle strukturene på plass for å kunne ivareta læringsmiljøet ved institusjonen på en god måte. Læringsmiljø er også en viktig strategisk prioritering. I «Strategisk plan for 2019–2022» (heretter kalt strategien) står det blant annet at høgskolen gjennom respekt og samarbeid skal fremme helse, trivsel og læring for sine studenter og ansatte.

Arbeidet med læringsmiljø foregår på flere områder og nivåer. Læringsmiljø inngår som ett av seks sentrale kvalitetsområder i HiØ sitt kvalitetssystem. Institusjonens arbeid med læringsmiljø omfatter det fysiske, digitale, psykososiale og organisatoriske læringsmiljøet, hvorav sistnevnte skal utformes slik at det bidrar til gode systemer for medvirkning, tilbakemelding og oppfølging av studentene. Etersom læringsmiljø er et definert kvalitetsområde, skal det ifølge kvalitetssystemet inngå i rapporter på flere ulike nivå.

Arbeidet med læringsmiljøet oppsummeres årlig i LMUs årsrapport til høgskolestyret, og arbeidet skal gjøres rede for i kvalitetssystemets rapporteringskjede (illustrert i figur 2 over) og i høgskolens årsrapport til Kunnskapsdepartementet.

Det overordnede ansvaret for læringsmiljøet ligger hos høgskolestyret, men det er LMUs oppgave å sikre at arbeidet med læringsmiljø blir fulgt opp. LMU har et tydelig mandat som beskriver hvordan utvalget skal jobbe, og hvilke oppgaver utvalget skal ha. Videre beskrives det i mandatet hvilke saker LMU skal holdes orientert om, og hvilke instanser LMU skal ha dialog med. LMU gjennomfører blant annet årlige dialogmøter med avdelingenes ledelse, hvor avdelingenes eget arbeid med læringsmiljøet blir kartlagt. Gjennom disse dialogmøtene har LMU utarbeidet en spørsmålsguide som systematisk gjennomgår de ulike dimensjonene av læringsmiljøet.

Komiteen mener at LMU har et potensial til å være enda mer proaktivt i institusjonens kvalitetsarbeid, og at årsrapporten fra LMU med fordel kan gi bedre innsyn i og refleksjon rundt håndtering av konkrete saker. Styret kan også mer aktivt følge opp tilbakemeldingene fra LMU og tiltakene som foreslås. Slik komiteen ser det, er det positivt at prorektor for utdanning sitter i både LMU og UKU. Prorektor vil på denne måten kunne koordinere arbeidet med læringsmiljø i utvalgene, slik at utvalgene utfyller hverandre og ikke overlapper. Videre har komiteen gjennom intervjuene fått et positivt inntrykk av høgskolens håndtering av utfordringene knyttet til koronapandemien, overgangen til digital undervisning og mindre fysisk tilstedeværelse på campus.

Ved alle avdelingene rapporteres det også om konkrete tiltak for å fremme et godt læringsmiljø, som for eksempel fagdager, skriveverksteder og bruk av studentassistenter. I tillegg har høgskolens mange utvalg ansvar for læringsmiljøet på ulike nivå. For eksempel skal programutvalgene gi råd til studieleder om utvikling av læringsmiljøet på studieprogrammet. Studentene får anledning til å komme med sine vurderinger og tilbakemeldinger om læringsmiljøet gjennom flere undersøkelser, evalueringer og Si ifra-

ordningen, og gjennom dialog med programtillitsvalgte, studentråd og LMU. I tillegg har HiØ siden 2018 hatt et studentombud i samarbeid med Norges miljø- og biovitenskapelige universitet. Studentombudet skal fungere som en uavhengig bistandsperson for studentene, med særlig vekt på varsling og kritikkverdige forhold. Komiteen vil også trekke frem prisen Årets student, som skal deles ut for første gang i 2020 til en student som har gjort en ekstra god innsats for studie- og læringsmiljøet.

Til slutt vil komiteen fremheve at HiØ i 2015 opprettet en heltidsstilling som læringsmiljøkonsulent som arbeider med læringsmiljø og universell utforming. Læringsmiljøkonsulenten fungerer som et bindeledd mellom ulike aktører, avdelinger og utvalg ved høgskolen og har sekretærfunksjon for LMU. Komiteen anser dette som et svært godt grep for å jobbe strategisk og systematisk med alle dimensjoner av læringsmiljøet. Komiteen er ikke i tvil om at læringsmiljøet blir godt ivaretatt ved høgskolen.

Konklusjon

Kravene i universitets- og høyskoleloven § 4-3 (4) er oppfylt.

3.2 Studiekvalitetsforskriften

Periodiske evalueringer

§ 2-1 (2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.

Vurdering

Periodisk programevaluering har vært en del av HiØs kvalitetssystem siden 2016 og ble gjennomført første gang våren 2017. Høgskolen har etablert mandat og rutine for ordningen og en rapportmal som skal følges i dokumenteringen. Periodisk programevaluering skal gjennomføres syklisk hvert 5.–6. år på alle gradsgivende studier. Nye studieprogram skal evalueres etter at første kull er uteksaminert. Studier med kortere varighet (årsstudier og videreutdanninger) evalueres samlet pr. avdeling med samme intervall.

De periodiske evalueringene skal gi studieledelsen ved avdelingene et helhetlig og strategisk perspektiv, og dermed et grunnlag for å vurdere om studieprogrammet trenger justeringer og/eller videreutvikling. Evalueringen skal fokusere på forbedring fremfor kontroll. UKU skal være orientert om syklusen og vurdere syklusen for gjennomføring, motta og behandle rapporter og gi tilbakemelding til avdelingene om oppfølging av eventuelle mangler.

Kvalitetssystemets vedlegg 2 beskriver rapporten til periodisk programevaluering, hvor hensikten er å «gi en vurdering av utdanningskvaliteten i studieprogrammet, hvor ekstern kompetanse er trukket inn». I mandatet står det at det er «utdanningsledelsen ved avdelingen som avgjør hvilke tema det skal settes spesielt søkelys på i evalueringen». Evalueringspanelet, som blant annet består av representanter fra arbeids- og samfunnsliv og studenter, skal legge gjeldende krav i relevant lovverk og forskrifter og faglige standarder til grunn, men står også fritt til å evaluere områder de mener er av særlig betydning for utdanningskvaliteten på det aktuelle studieprogrammet.

HiØ har fra våren 2017 til høsten 2020 gjennomført 14 evalueringer. Tre av de fire planlagte evalueringene for våren 2020 ble utsatt på grunn av koronasituasjonen. De 14 evalueringene som er gjennomført, er tilgjengelige på høgskolens nettside og representerer alle typer studietilbud. HiØ skriver selv at de periodiske evalueringene har vært et verdifullt bidrag til kvalitetssikring av høgskolens studietilbud, at de oppleves som relevante, og at arbeidet har satt i gang flere diskusjoner, også på tvers av avdelingene. Dokumentasjonen viser også endringer som er gjort på bakgrunn av de foreslåtte tiltakene fra evalueringene, for eksempel endringer i pensum, korrigerede læringsutbyttebeskrivelser og etablering av nye valgemner.

De sakkyndige mener at HiØ har kommet godt i gang med å implementere kravet om periodiske evalueringer, og at høgskolen har brukt evalueringene som et nyttig verktøy for

videreutvikling av kvaliteten på studieprogrammene. Komiteen anbefaler HiØ å gjennomføre flere evalueringer årlig. På den måten vil høgskolen være i stand til å gjennomføre evalueringene syklisk hvert 5. til 6. år. HiØ spør selv i dokumentasjonen om hvilken plass evalueringene skal ha i høgskolens kvalitetssystem. Komiteen anbefaler at HiØ jobber videre med dette spørsmålet og prøver å koble evalueringene tydeligere opp mot kvalitetssystemet og kvalitetsrapportene på avdelings- og institusjonsnivå. Komiteen ser at panelene undersøker elementer fra flere kvalitetsområder, men for å styrke den røde tråden i kvalitetsarbeidet ytterligere kunne kvalitetsområdene og datakildene som brukes, vært beskrevet mer eksplisitt i mandatet og i rapportmalen.

HiØ har også evaluert arbeidet med periodiske evalueringer og diskutert resultatene på ledernivå. Komiteen ser derfor at HiØ har gode muligheter til å bruke informasjonen til å videreutvikle både denne ordningen og institusjonens kvalitetsarbeid generelt.

Konklusjon

Kravene i studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) er oppfylt.

3.3 Studietilsynsforordningen

Strategi og kvalitetsområder

§ 4-1 (1) Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

Vurdering

Et viktig strategisk mål for HiØ er å bli en av landets beste utdanningsinstitusjoner innenfor profesjons- og kunstutdanninger. Høgskolen vil utdanne profesjonsutøvere som samfunnet har behov for, noe som også speiler høgskolens visjon «Med samfunnet – for fremtiden». Strategien beskriver mål og veivalg for fire hovedområder: 1) utdanning, 2) forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid, 3) formidling og 4) organisasjon, ledelse og forvaltning. Strategien inneholder flere målsettinger og veivalg for hvert av strategiområdene. Høgskolen utarbeider årlige aktivitetsplaner som skal operasjonalisere og iverksette de strategiske målene.

I Aktivitetsplan 2020 er det formulert et sett med tiltak direkte opp mot hvert enkelt virksomhetsmål i strategisk plan. Planen, som er gjeldende for 2020, bryter med tidligere års praksis. Fremfor mange tiltak presenteres nå ni større tiltak, som hver for seg skal påvirke måloppnåelse opp mot både utviklingsavtalen med Kunnskapsdepartementet og virksomhetsmålene i strategisk plan. Dette er gjort for å følge opp de signalene høgskolens styre har gitt om at det bør være færre, men mer gjennomgripende tiltak. Aktivitetsplanen for 2020 skal være tilpasset den nye strategien og beskriver prioriterte styrker, ambisjoner og hovedmål. Planen har til hensikt å bidra til systematisk og målrettet arbeid med utdanningskvalitet. Aktivitetsplanen omfatter viktige områder som HiØ skal jobbe særskilt med, og inneholder oversikt over hovedprioriteringene som skal settes i gang, hvem som har ansvar, og frister for ferdigstilling.

HiØs utviklingsavtale med Kunnskapsdepartementet inneholder tre utviklingsmål som høgskolens årsrapporter skal rapportere på. Utviklingsmålene er knyttet til 1) samhandling (med blant annet næringsliv og samfunn), 2) forskningsløft og 3) bærekraft (som blant annet innebærer strategisk porteføljestyling og utdanningskvalitet). Kvalitetsarbeidet ved HiØ er koblet sammen med utviklingsavtalen, da innholdet i målene og delmålene i utviklingsavtalen er å finne igjen både i høgskolens strategi, i aktivitetsplanen og i kvalitetssystemet. Et eksempel er målet om samhandling.

Gjennom forskning og skreddersydde utdanninger skal HiØ bidra til å løse sammensatte utfordringer i tett samspill med arbeidslivet. Gjennom strategien forplikter høgskolen seg til å ha et regionalt forankret og et utstrakt samarbeid med både næringsliv og offentlig sektor. Samarbeidet er ifølge høgskolen viktig for en god utvikling av både institusjonen og regionen. Dette speiles for eksempel i sammensetningen av panelene for periodiske evalueringer og i programutvalgene, hvor det skal være ekstern representasjon fra arbeidslivet. Dersom dette ikke er mulig, har utvalgsleder ansvar for å få innspill fra eksterne aktører. På den måten skal samfunns- og næringsliv komme relativt tett på utdanningene.

I aktivitetsplanen for 2020 står det at det ikke er noen tiltak i planen som direkte omhandler utdanningskvalitet. Høgskolen vurderer at utdanningskvalitet er godt nok ivarettatt i det reviderte kvalitetssystemet, som har faste årlige tiltak (illustrert i et årshjul) knyttet til utdanningskvalitet. Dette inkluderer rapporteringskjeden fra emnerapporter til kvalitetsrapporten som sendes til styret, se kapittel 2.2, figur 2. Komiteen ser at det er en sammenheng mellom rapportering og oppfølging i aktivitetsplanen, men råder høgskolen til å styrke denne koblingen. Mer konkrete og relevante kvalitetsrapporter vil legge til rette for utvikling av mer strategiske aktivitetsplaner, som i sin tur kan være et godt verktøy for oppfølging av for eksempel porteføljestyringen.

HiØ har delt kvalitetssystemet inn i seks kvalitetsområder som til sammen skal sikre studiekvaliteten og dekke vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte. Kvalitetsområdene er presentert i systembeskrivelsen, men komiteen savner mer informasjon om hvordan områdene skal operasjonaliseres i kvalitetsarbeidet. I kvalitetssystemets vedlegg 2 står det hva rapportene bør inneholde, men det står ikke noe om hvilke kilder som skal brukes. Kvalitetsområdene blir til dels operasjonalisert i malene til rapportene gjennom ulike spørsmål som for eksempel studieleder skal besvare, men komiteen anbefaler at HiØ videreutvikler arbeidet med kvalitetsområdene. Det vil være en fordel for høgskolen å utarbeide en plan eller oversikt over hva som bør måles og prioriteres innenfor hvert kvalitetsområde. Dette gjelder spesielt områdene studieprogramkvalitet, undervisningskvalitet og resultatkvalitet.

I HiØs redegjørelse står det at kvalitet i praksis er en viktig faktor i utdanningskvaliteten, ettersom høgskolen har store profesjonsutdanninger innen helse og velferd og lærerutdanning. Praksis er ikke definert som et eget kvalitetsområde, men skal ligge implisitt i studieprogramkvalitet, undervisningskvalitet og relevanskvalitet. I kvalitetssystemet står det at fagavdelingene har ansvar for å utvikle samarbeidsfora og prosedyrer for kvalitetssikring av veiledet praksis i alle studier der praksis er læringsarena. Det står videre at en eksternt veiledet praksis er en viktig arena for studenter som skal lære ferdigheter, integrere kunnskap og utvikle holdninger i fremtidige yrkesroller. For å styrke kvaliteten på praksisdelen av opplæringen tilbyr HiØ også veiledningskurs for praksislærere. Komiteen vil rose dette arbeidet, men vurderer samtidig at praksis bør løftes frem mer enn det HiØ gjør i dag, ettersom dette er en så viktig del av høgskolens profil og visjon. Komiteen savner mer håndterbar informasjon og dokumentasjon omkring praksis, og mener at HiØ generelt bør fokusere mer på praksis, både i kvalitetssystemet og i rapporteringskjeden.

Komiteen mener likevel at kvalitetsarbeidet ved HiØ er forankret i strategien, og at arbeidet dekker alle områder av vesentlig betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte. Høgskolen har også nylig implementert et nytt meritteringssystem, noe komiteen anser som et godt tiltak i arbeidet med utdanningskvalitet.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (1) er oppfylt.

Forankring og kvalitetskultur

§ 4-1 (2) Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

Vurdering

Forankring

Kvalitetsarbeidet ved HiØ er forankret i høgskolestyret og ledelse på alle nivåer, og ansvar og roller i kvalitetsarbeidet er tydelig beskrevet i kvalitetssystemet. Alle ansatte og studenter skal bidra til å videreutvikle utdanningskvaliteten gjennom sitt daglige virke og gjennom representasjon i utvalg og styrever. Se kapittel 2.2 for nærmere beskrivelse.

HiØ bruker OpenGov skysystem for sine råd og utvalg. I skysystemet ligger det oversikt over styremøter med møteinnkallinger, styrepapirer og møteprotokoller – alt tilgjengelig for allmenheten. Gjennom disse dokumentene kommer det frem at høgskolestyret har vært godt informert om og involvert i arbeidet med det reviderte kvalitetssystemet. Styret har vært opptatt av at kvalitetssystemet skal være godt forankret i hele organisasjonen. Derfor gjennomførte høgskolen en intern høringsrunde før endelig vedtak ble fattet i juni 2019. Dokumentasjonen viser at tilbakemeldingene fra høringen førte til justeringer av systemet.

Rektoratet og fagavdelingenes ledelse har årlige dialogmøter hvor hovedelementene i handlingsplanene bestemmes. I tillegg arrangeres det én til to ganger i måneden faglig ledermøte, som fungerer som et rådgivende organ mellom høgskolens sentrale ledelse og dekanene, og hvor leder av studentparlamentet også deltar.

På avdelingsnivå har dekan sammen med avdelingsstyret det overordnede ansvaret for utdanningskvalitet og strategisk utvikling av studieporteføljen. Dekan skal årlig utarbeide en kvalitetsrapport for avdelingen basert på studieprogramrapportene. Gjennom intervjuene ga dekanene uttrykk for at de opplever kvalitetsrapporten som viktig for å synliggjøre kvalitetsarbeidet, og for at arbeidet bidrar til å oppsummere og reflektere over eget daglig arbeid. Komiteen fikk flere eksempler på hvordan dekanene har løst utfordringer på avdelingsnivå basert på evalueringer og rapporter.

Avdelingene ved HiØ er organisert ulikt og tilpasser seg kvalitetssystemet på forskjellig vis. Flere studieprogram kan ha et felles programutvalg, og ved noen avdelinger er det slik at studieleder ivaretar rollen som studieprogramansvarlig for flere program. Det er opp til avdelingenes ledelse å beslutte hvor mange programutvalg det er hensiktsmessig å ha på avdelingen. Avdeling for helse og velferd har for eksempel åtte programutvalg og en prodekan for utdanning som deltar i alle disse. Ved Avdeling for informasjonsteknologi har man derimot valgt ett felles programutvalg for fire ulike studieprogram. Her fungerer studieleder også i rollen som studieprogramansvarlig for alle de fire programmene.

Ulik organisering ved avdelingene kommer best til syne i rollefordelingen mellom studieleder og studieprogramansvarlig.

Komiteen oppfatter at studielederne innehar den viktigste rollen i kvalitetssystemet, særlig ved de avdelingene hvor studieleder også har ansvar for kvaliteten ved ett eller flere studieprogram. Studielederne er de som kommer tettest på systemet, og under intervjuene var det også de som så den største nytten av rapporteringslinjene i praksis. De har det overordnede ansvaret for at det gjennomføres emneevalueringer, for at det blir skrevet emnerapporter for hvert studieprogram, og for at emneevalueringene munner ut i en studieprogramrapport. Studielederne er også sentrale i revideringen av studieprogrammene, og i mange tilfeller leder de også programutvalgene. Komiteen mener HiØ bør vurdere sårbarheten når det gjelder studielederrollen, og i neste revidering av systemet evaluere denne rollen spesielt for å se om man kan forenkle kvalitetsarbeidet eller avløse studielederne hvis det viser seg at rollen blir for omfattende og sårbar.

Kvalitetskultur

Å fremme kvalitetskultur blant ansatte og studenter innebærer blant annet at institusjonen legger til rette for kunnskapsdeling og arenaer for diskusjon om kvalitetsarbeidet og kvaliteten i studietilbudene. På den måten får studenter og ansatte mulighet til å medvirke i institusjonens arbeid med utvikling og forbedring av utdanningskvaliteten. Komiteen har gjennom dokumentasjonen sett flere konkrete eksempler på hvordan HiØ arbeider for å fremme en god kvalitetskultur. I tillegg til et vesentlig revidert kvalitetssystem er det gjennomført en omorganisering av de administrative tjenestene. Målet med omorganiseringen har vært å sikre effektive administrative prosesser og gode brukeropplevelser for ansatte og studenter, å optimalisere kapasitet og kompetanse i organisasjonen og å sikre kunnskaps- og informasjonsdeling på tvers av studiestedene. HiØ skriver at felles informasjon er viktig for at ansatte og studenter skal kunne være reelt medvirkende i kvalitetsarbeidet. Komiteen vil trekke frem høgskolens nettsider som et eksempel til etterfølgelse når det gjelder transparens rundt eget kvalitetsarbeid.

Studentene er representert i alle sentrale utvalg og styrer på avdelings- og institusjonsnivå. Dette gir studenttillitsvalgte gode muligheter til å påvirke utdanningskvaliteten. Studentene har også anledning til å påvirke høgskolens arbeid med utdanningskvalitet gjennom å delta i Studiebarometeret og bidra på ulike emneevalueringer. Resultater fra studentevalueringer og rapporter etter periodiske programevalueringer er tilgjengelig for studentene, og resultatene gir dem slik sett god kunnskap om kvaliteten i studieprogrammet. Komiteen er fornøyd med hvordan høgskolen jobber for å involvere studentene i kvalitetsarbeidet, og med at det legges til rette for at studentenes stemme blir hørt.

UKU skal jobbe for å skape god kvalitetskultur og arrangerer fagdager for ansatte, hvor tema de siste to årene har vært undervisningskvalitet, internasjonalisering og utdanningsledelse. Utvalget deler også årlig ut priser til ansatte og studenter som har utmerket seg. Komiteen håper prisene skaper engasjement og motivasjon blant alle ansatte og studenter i hele organisasjonen, og at de favner hele bredden blant undervisere, formidlere og studenter, og ikke bare en liten gruppe.

Komiteen vil gjerne trekke frem seksjon for pedagogisk utvikling og læring (SPUL) som et godt eksempel på tiltak som fremmer kvalitetskultur. Kjernevirksomheten er undervisningsstøtte og kompetanseheving av pedagogisk virksomhet overfor høgskolens vitenskapelig ansatte. SPUL skal bidra til utvikling av og gi støtte til pedagogisk bruk av teknologi i undervisning og vurdering. SPUL involveres også i et nytt meritteringssystem

som skal stimulere til systematisk og målrettet arbeid med utdanningskvalitet og fremme god undervisningskultur. Komiteen anser SPUL som svært verdifull for institusjonen og mener at SPUL har et stort potensial når det gjelder å bidra til å fremme og styrke kvalitetskulturen ved HiØ. Komiteen råder derfor HiØ til i enda større grad å involvere SPUL i pedagogisk arbeid og arbeidet med utdanningskvalitet.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (2) er oppfylt.

Ordninger for systematisk kontroll

§ 4-1 (3) Institusjonen skal ha ordninger for systematisk å kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillers kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

Vurdering

HiØ har utarbeidet rutiner for å kontrollere at studietilbudene og fagmiljøene tilfredsstillers forskriftskravene gjennom egne retningslinjer og prosedyrer for både akkreditering av nye studieprogrammer og for reakkreditering av eksisterende.

Årshjulet for studieportefølje og studieplanarbeid viser frister for de ulike aktivitetene knyttet til etablering av nye studietilbud, endring av vedtatt studieportefølje og behandling av studieplaner. Dekan vedtar etablering av lavere grads studier med et omfang til og med 60 studiepoeng som tilbys gjennom enheten HiØ VIDERE. Høgskolens studieportefølje er forholdsvis stabil, men det foretas noen justeringer hvert år. I strategisk plan viser høgskolen at de skal prioritere studier som har høy samfunnsrelevans. Blant annet skal høgskolen se etablering av nye gradsstudier i sammenheng med utviklingen av et nytt ph.d.-program og styrke etter- og videreutdanningstilbudet i tråd med regionale og nasjonale behov.

Akkreditering av nye studietilbud

HiØ har selvakkrediteringsrett for etablering og nedlegging av studier på lavere grads nivå, men må søke NOKUT om akkreditering av studier på høyere grads nivå, dvs. masterstudier og doktorgradsstudier. Dokumentet «Bestemmelser om studieportefølje ved høgskolen i Østfold» beskriver prosesser og rutiner for etablering, igangsetting, trekk og nedlegging av alle studietilbud. Bestemmelsene omhandler også søknadsprosedyrer for de søknadene som skal sendes til NOKUT. Blant annet inneholder dokumentet oversikt over gangen i akkrediteringsprosessen for alle sykluser, inkludert videreutdanninger.

Høgskolen har utarbeidet maler og en «Veiledning for utfylling av studieplan og emnebeskrivelser». Veilederen er et støttedokument for utarbeidelse av studieplaner for nye studier, samtidig som den gir råd ved revisjon av allerede etablerte studier. I tillegg har høgskolen et eget delegasjonsreglement som viser hvem som er delegert myndighet i de ulike fasene av saksgangen.

HiØ har lagt ved to eksempler på akkrediteringssøknader som ble behandlet av høgskolestyret høsten 2019. Sakene gjelder internakkreditering av et nytt bachelorstudium og en søknad til NOKUT om akkreditering av et nytt masterstudium. Begge prosessene viser hvordan bestemmelsene håndheves og fungerer i praksis, at formelle maler, prosesser og retningslinjer er fulgt, og at institusjonen forholder seg aktivt og grundig til de formelle kravene i lov og forskrifter.

Reakkreditering av eksisterende studietilbud

Dokumentet «Bestemmelser om studieplanrevisjon» gir en oversikt over revisjon og godkjenning av allerede etablerte studier og viser ansvars- og oppgavefordelingen i gjennomføringen av revisjonsprosessen. I sin redegjørelse skriver høgskolen at også dette

dokumentet vil bli revidert som følge av omorganiseringen og det reviderte kvalitetssystemet.

Studieplaner og emnebeskrivelser vurderes hvert år som del av høgskolens årlige revisjonsprosess, der hensikten er å finne ut om det er behov for endringer. For hvert studietilbud blir det oppnevnt et studieprogramsekretariat som gjennomgår og kvalitetssikrer studieplaner og emnebeskrivelser med vekt på endringsforslag som følge av resultater fra evalueringer eller faglige utviklingsbehov. Eventuelle endringer blir dokumentert i studieplanrevisjonsrapporter. Komiteen har blitt forelagt flere eksempler på studieplanrevisjonsrapporter og ser at studieprogramsekretariatet følger en fast mal med krav til temaer som skal vurderes, besvares og begrunnes. Gjennom dette arbeidet sikrer høgskolen sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå og programmets overordnede læringsutbytte.

Gjennom styringsdialogen mellom rektorat og avdelingenes ledelse vurderes også studietilbudenes kvaliteter og utfordringer knyttet til blant annet faglig profil og nivå, fagmiljø og økonomi. Eventuelle utfordringer adresseres dersom det er forhold som påvirker muligheten for utlysning av studier. Studiedirektøren gjennomfører også opplæring og bistår med veiledning av faglige ledere slik at de skal kunne gjennomføre de nødvendige prosessene for å sikre at alle studietilbud ved høgskolen, uavhengig av nivå, oppfyller kravene til akkreditering, og at HiØ til enhver tid opprettholder tilfredsstillende kvalitet i studieporteføljen.

Med årlige studieplanrevisjonsrapporter og styringsdialog mellom høgskolens ledelse og avdelingens ledelse er det tydelig for komiteen at disse prosessene på en god måte sikrer systematisk kontroll med forskriftskravene ved alle studietilbud. Dersom denne kontrollen avdekker brudd på fastsatte krav, blir tiltak iverksatt. Gjennomgang av fagmiljøet er ikke fremtredende i disse rutinene, men komiteen viser til at fagmiljøet gjennomgås i både avdelingenes årlige kvalitetsrapporter, i overnevnte styringsdialog og i de forestående periodiske evalueringene.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (3) er oppfylt.

Systematisk innhenting av informasjon

§ 4-1 (4) Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Vurdering

Ifølge kvalitetssystemet ved høgskolen skal kvalitetsdimensjonene være utgangspunkt for de evalueringer, undersøkelser, rapporteringer, analyser og vurderinger som høgskolen gjennomfører. Informasjonen skal danne grunnlag for kvalifiserte vurderinger av studiekvaliteten i alle studieløp.

Studentevalueringer

Som vi har sett tidligere i rapporten, innhentes studentenes tilbakemeldinger gjennom ulike former for evalueringer som benyttes i utviklingen av kvaliteten i studietilbudene. Ved evaluering av emner er ulike typer studentevalueringer sentrale kilder. Alle emnene skal evalueres hver gang de gjennomføres. Høgskolen har utarbeidet forslag til muntlige og skriftlige metoder for innhenting av informasjon og laget en mal for emnerapportene.

Emnerapportene skal brukes som kilde i studieprogramrapporten. Under intervjuene fortalte faglærerne og studieprogramlederne at studentevalueringer ikke er noe nytt, men snarere godt innarbeidede prosesser ved HiØ. Studielederne fortalte at det reviderte kvalitetssystemet i større grad hadde formalisert denne prosessen, og at deres jobb med å lage studieprogramrapportene derfor var blitt enklere.

Studiebarometeret brukes aktivt på flere nivåer i organisasjonen. Resultatene diskuteres og følges opp blant studenter og ansatte og brukes som kilde i rapporteringslinjen.

Studiebarometeret har erstattet HiØs egen undersøkelse EVA2, som var en avdelingsovergripende evaluering av undervisning og læringsmiljø.

HiØ har vektlagt integrering og tilrettelegging for nye studenter og i den forbindelse spurt førsteprioritetssøkerne om deres grunner til å velge høgskolen. Nye studenter som har deltatt på ulike studieforbereidende kurs, evaluerer opplegget, og undersøkelsene dokumenteres i evalueringer og/eller oppsummeringer som «Studiestart 2019» og «Studieforbereidende uke 2019». HiØ samler også inn tilbakemeldinger og informasjon fra innreisende og utreisende utvekslingsstudenter gjennom egne spørreundersøkelser. En annen studentundersøkelse HiØ anvender aktivt, er SHoT-undersøkelsen.

Innhenting av data fra interne og eksterne databaser og undersøkelser

Flere av de store rapportene som produseres ved HiØ, enten til HiØs styre eller til Kunnskapsdepartementet, baserer seg på både studenttilfredshetsundersøkelser og flere andre kilder. DBH er en viktig kilde hvor det hentes ut informasjon om blant annet gjennomføringsgrad, studiepoengproduksjon, strykprosent, ansattmobilitet, utreisende studenter osv. Informasjonen fra DBH muliggjør også sammenlikning med tilsvarende institusjoner i sektoren på de ulike parameterne. Eksempel på en rapport som skal til styret, er «Trender i søkjarutviklinga og inntakskvalitet», hvor data hentes fra Samordna opptak og FS. Rapporten ser blant annet nærmere på demografiske variabler som kjennetegner studentene som søker opptak ved HiØ, og gir en vurdering av utviklingen i søkertall og

inntakskvalitet. I dokumentasjonen viser Avdeling for helse og velferd at de også har brukt denne rapporten som kilde i sin redegjørelse om inntakskvalitet.

Praksis

HiØ er en profesjonshøgskole, og flere av utdanningene ved HiØ har derfor praksisundervisning. Ifølge kvalitetssystemet skal dekan fastsette retningslinjer for kvalitetssikring av praksisundervisningen ved avdelingene, men HiØ har ikke kunnet dokumentere slike rutiner. Det betyr imidlertid ikke at det ikke foregår kvalitetsarbeid knyttet til praksis. Praksisemner skal evalueres av studentene og ansvarlig faglærer på samme måte som andre emner, og studentenes læringsutbytte skal vurderes. Avdeling for helse og velferd har etablert et team bestående av både vitenskapelig og studieadministrativt ansatte som jobber med praksis og organiserer kurs for praksisveiledere. Disse skal bidra til å sikre kvalitet og relevans i praksisstudiene.

Operasjonalisering av kvalitetsområdene

Studieprogramrapportens mal angir kildegrunnlaget som kan brukes, som emnerapporter, Studiebarometeret, studieplanrevisjonsrapporter, gjennomførings- og frafallsstatistikk og tilbakemeldinger fra programtillitsvalgte. Malen konkretiserer også langt på vei kvalitetsområdene ved å be studieprogramansvarlig gjøre ulike vurderinger og svare på konkrete spørsmål, som «Hvordan vurderer du læringsmiljøet i studieprogrammet?» Komiteen kan likevel ikke ut ifra dokumentasjonen se at dette blir gjort systematisk, verken i studieprogramrapportene eller i avdelingsrapportene. En av årsakene er at denne delen av kvalitetssystemet er nytt. Under intervjuene fikk komiteen bekreftet at avdelingene og de ulike studieprogrammene har rapportert ulikt og ujevnt på kvalitetsområdene dette året, og studieprogrammene har kjørt i «to spor», noen i gammelt og andre i nytt system.

I kvalitetsrapporten for 2019 skriver høgskolen i innledningen at flere kilder må inngå i datamaterialet for at institusjonen skal få et helhetlig bilde av utdanningskvalitet: «I kvalitetsrapporten er ikke alle datakildene sammenstilt (...). Ved neste kvalitetsrapportering er ambisjonen i større grad å knytte analyser og vurderinger direkte til resultater både på avdelings- og institusjonsnivå.» I intervjuer med studiedirektør og dekaner kom det frem at det var behov for bedre systemer for å gi avdelingene standardisert tallmateriale (enkle datapakker) som kan gi bredere kildegrunnlag i avdelingenes rapporter. Komiteen mener at dette er et svært viktig tiltak å få plass, og anbefaler at de nye kildene også knyttes tettere til kvalitetsområdene.

HiØ innhenter mye informasjon både internt og eksternt og har gode ordninger for informasjonsinnhenting, både i forbindelse med de periodiske evalueringene og gjennom interne ordninger for systematisk kontroll. HiØ har kunnet vise til gode maler og veiledninger for sine rapporter, hvor det også henvises til en rekke ulike kilder. Komiteen vurderer rutinene som formålstjenlige, men mener at høgskolen bør skape en bedre balanse i kildegrunnlaget og større systematikk i analysene på studieprogram- og avdelingsnivå. De sakkyndige anbefaler HiØ å innføre systemer som enkelt kan gi grunnleggende tallmessig informasjon om alle studieprogrammene. Dette vil kunne gi bedre informasjon om den totale studieporteføljen og dermed styrke kunnskapsgrunnlaget for det videre kvalitetsarbeidet. HiØ bør også innhente informasjon fra flere ulike kilder ved vurdering av praksisordningene.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (4) er oppfylt.

Bruk av kunnskap fra kvalitetsarbeidet

§ 4-1 (5) Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

Vurdering

Rapporteringskjeden som går fra det enkelte studieprogram til institusjonens styre, skal sikre at kunnskap samles og brukes til forbedring. HiØs kvalitetssystem redegjør for totalt 13 rapporter på ulike nivåer i organisasjonen som skal inngå i systemet fra emnenivå, studieprogramnivå og studieporteføljnivå.

Avdelingenes kvalitetsrapporter skal følge en fast struktur og inneholde en vurdering av avdelingenes studieportefølje og høgskolens kvalitetsområder. De sakkyndige har lest de tilsendte rapportene og ser eksempler på at høgskolen viser evne til å oppdage sviktende kvalitet, og at institusjonen forsøker å rette opp dette innen rimelig tid. Kvalitetsrapporten fra Avdeling for helse og velferd viser for eksempel hvordan avdelingen det siste året skåret dårligere på studenttilfredshet i Studiebarometeret. I sin rapport reflekterer avdelingen rundt årsaker til de svake resultatene og får forklaringer og informasjon fra studentene om blant annet utfordringer i praksisperioden. Et annet eksempel er hentet fra kvalitetsrapporten fra Avdeling for ingeniørfag, hvor avdelingen blant annet redegjør for hvordan deres rutiner, strategiske planer og årsplan skal være et verktøy for å få ned frafallstallet på studieprogrammene. Avdelingen erkjenner at arbeidet er krevende, blant annet på grunn av omfattende daglig drift og oppfølging av enkeltstudenter.

Komiteen synes det er positivt at HiØ arbeider med å dokumentere kvalitetsarbeidet i flere ulike rapporter, slik at informasjon blir delt og tiltak kan følges opp. Komiteen synes imidlertid at det er vanskelig å se en sammenheng mellom alle de ulike rapportene, spesielt på studieporteføljnivå. HiØs kvalitetsrapport på institusjonsnivå fremstår uferdig i sin form. Den er i all hovedsak beskrivende og tar i liten grad i bruk tilgjengelige kilder. Her savner komiteen en mer analytisk tilnærming til kunnskapen som innhentes, og at høgskolen i større grad reflekterer rundt denne informasjonen. Rapporteringen fremstår ofte som svært skjematisk, og det forblir uklart hvor dypt og på hvilket grunnlag kvaliteten i hvert enkelt punkt er vurdert. Komiteen savner at kvalitetsarbeidet kobles tettere opp mot viktige rapporter som utarbeides på institusjonsnivå, som for eksempel «Tilstandsmeldingen for HiØ».

Komiteen er klar over at deler av rapporteringskjeden utgjør nye elementer i kvalitetssystemet som ennå ikke er fullt innarbeidet. Det er på nåværende tidspunkt vanskelig for komiteen å vurdere hvordan kunnskapen genereres og blir brukt systematisk til å videreutvikle kvaliteten på utdanningene. Komiteen savner også flere eksempler på hvordan sviktende kvalitet fanges opp i rapportene, og informasjon om hvorvidt det deretter iverksettes tiltak basert på dette. Likevel anerkjenner komiteen at HiØ gjennomfører mye godt kvalitetsarbeid, og gjennom dokumentasjon og intervjuer har høgskolen vist at den er klar over disse svakhetene og har intensjoner om å blant annet anvende et bredere kildegrunnlag. Komiteen har derfor tillit til at rapportene med tiden vil

bli mer analytiske, og at HiØ vil videreutvikle kvaliteten på rapporteringskjeden slik at kunnskap fra dette arbeidet vil brukes i videreutvikling av studietilbudene.

Komiteen anerkjenner også at mye av kvalitetsarbeidet som foregår på studietilbudsnivå, er av uformell karakter og består i finjusteringer etter for eksempel tilbakemeldinger fra studenter og emneansvarlige. Det er ikke mer skriftliggjøring komiteen savner, men en «smartere» bruk av rapportene som allerede er der, for eksempel sensorrapporter eller studieplanreveisjonsrapportene.

Konklusjon

Kravene i studietilsynsforskriften § 4-1 (5) er oppfylt.

Vurdering og utvikling av institusjonens studieportefølje

§ 4-1 (6) Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje.

Vurdering

HiØ viser til at høgskolens studieportefølje utvikles med bakgrunn i politiske signaler, strategiske plandokumenter og krav i forskrifter om kvalitetssikring og -utvikling. De tidligere nevnte bestemmelsene om studieportefølje og studieplanrevisjon, jf. § 4-1 (3), beskriver prosess og krav til grunnlagsdata og regulerer både bevilgningsfinansierte studier og eksterntfinansiert etter- og videreutdanning.

Slik komiteen ser det, dokumenterer høgskolen faste prosedyrer og praksis for hvordan institusjonen systematisk bruker resultater fra kvalitetsarbeidet i strategisk utvikling av studieporteføljen. Dokumentasjonen vitner om at intern styringsdialog mellom avdelingsledelse og institusjonsledelse gir kunnskap om strategiske styrker og utfordringer. Høgskolestyret holdes løpende orientert om avdelingsstyrenes aktivitet gjennom blant annet referater før sakene kommer til endelig behandling i styret. Høgskolens faglige ledergruppe er involvert i studieporteføljesaker på tvers av avdelinger ved at etableringssaker presenteres i faglig ledermøte, og det samme gjelder for forslag til endring av studienavn eller profil på studieprogramnivå.

I avdelingenes årsrapporter skal det gjøres en vurdering av kvaliteten på egen studieportefølje i et femårs perspektiv. Komiteen har blitt fremlagt rapporter fra flere avdelinger. I rapporten fra Avdeling for økonomi, språk og samfunnsfag merker komiteen seg at til tross for at avdelingen bruker flere ulike kilder i redegjørelsen for studieporteføljen, har avdelingen kun gått i dybden på to studieprogram. Komiteen mener at dette ikke er et tilstrekkelig grunnlag for å kunne vurdere hele studieporteføljen, som består i nærmere 30 studietilbud.

I arbeidet med den årlige studieporteføljesaken til høgskolestyret utarbeides det en oversikt med grunnlagsdata over hvert program (med nøkkeltall fra DBH, FS og Samordna opptak) og et tallbasert datasett som legges til grunn ved behandling av samlet studieportefølje. Resultater fra høgskolens årlige rapport «Trender i søkjarutviklinga og inntakskvalitet» brukes også som et grunnlagsdokument. HiØ har sendt inn dokumentasjon på to styresaker i 2019, se § 4-1 (3), som viser redegjørelser og drøftinger før vedtak i styret. Komiteen har også sett eksempler på flere andre aktuelle styresaker fra 2019 som kan knyttes til strategisk utvikling av studieporteføljen, og mener derfor at det er en kobling mellom høgskolens porteføljearbeid fra studieprogramnivå og frem til styrebehandling.

Den innsendte dokumentasjonen viser at høgskolens studieporteføljesak tradisjonelt har vært lagt frem for høgskolestyret i november året før studiestart. I 2018 ble det imidlertid innført en ny modell, hvor det foretas en strategisk gjennomgang av høgskolens studieportefølje i mai, før styrebehandling av porteføljen gjennomføres i november. Høgskolens ledelse besluttet å fokusere på bærekraft innenfor fire av kvalitetsområdene; inntakskvalitet (studenttilfang), studieprogramkvalitet (spesielt om fagmiljø), relevanskvalitet (samfunnets behov) og resultatkvalitet (økonomisk perspektiv). Høgskolen

anser disse områdene som viktige i kunnskapsgrunnlaget for vurdering og utvikling av studieporteføljen. Det er imidlertid noe uklart for komiteen hvordan de vedtatte kvalitetsområdene blir operasjonalisert og fulgt opp i praksis, jf. § 4-1 (1) og § 4-1 (5), og komiteen savner en tydeligere redegjørelse for dette arbeidet.

I den strategiske gjennomgangen av studieporteføljen i mai 2019 hadde styret allerede i januar vedtatt at det skulle legges spesiell vekt på forslag til nye studier på lavere grads nivå under etablering og allerede etablerte masterstudier. Høgskolens faglige ledergruppe foretok en vurdering av nye studier på lavere grads nivå, mens dekan i hver avdeling vurderte masterstudiene. Komiteen påpeker at rapporten fra dekanene er en omstendelig og god gjennomgang av masterporteføljen. På styremøtet i november 2019 ble alle studietilbud vurdert opp mot utlysning, dimensjonering og oppstart.

Dokumentasjonen komiteen har sett, viser redegjørelser, drøfting og vedtak av endringer i studieporteføljen som er gjort på bakgrunn av resultater fra kvalitetsarbeidet. Komiteen ser at HiØ både gjennom prosedyrer og i handling viser at resultater fra kvalitetsarbeidet inngår som en sentral del av kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av den samlede studieporteføljen, og dette arbeidet skjer i tråd med høgskolens strategi og ambisjon om regional forankring og samfunnets behov. Innsendte styresaker viser eksempler på at styret aktivt går inn i sakene og kommer med tydelige tilbakemeldinger til faglig ledergruppe, som igjen tar dette tilbake til porteføljearbeidet i de respektive avdelingene.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskriften § 4-1 (6) er oppfylt.

4 Komiteens konklusjon for institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

Konklusjon

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Østfold er tilfredsstillende: Alle krav i universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriften § 4-1 er oppfylt. De sakkyndige har tillit til at institusjonens systematiske kvalitetsarbeid sikrer og videreutvikler utdanningskvaliteten.

Komiteens kommentarer til konklusjonen

Høgskolen i Østfold har vist at institusjonens kvalitetsarbeid oppfyller alle krav i gjeldende lov og forskrifter. Høgskolen har et godt utarbeidet kvalitetssystem som bidrar til å sikre og videreutvikle kvaliteten i utdanningene. Det er en god sammenheng i oppbygningen av systemet mellom institusjonen sentralt og de enkelte avdelingene. Selv om systemet nylig er revidert, har komiteen inntrykk av at det er en god forståelse av rolle og ansvar i kvalitetsarbeidet på alle nivåer. Kvalitetsarbeidet er derfor tydelig forankret, og komiteen opplever at ledelsen på ulike nivåer arbeider godt for å sikre kvalitet i utdanningene.

Komiteen vil spesielt fremheve at høgskolen HiØ arbeider meget godt med læringsmiljø og periodiske evalueringer. Resultater fra evalueringene har potensiale til å bli et nyttig verktøy for videreutvikling av kvaliteten på studieprogrammene. Selv om det er tydelig for komiteen at det systematiske kvalitetsarbeidet ved HiØ oppfyller alle formelle krav, mener komiteen at kvalitetsarbeidet også har noen forbedringspunkter. Komiteen gir råd til videreutvikling og forbedring av kvalitetsarbeidet ved HiØ i vedlegg 5 nedenfor, men alle disse rådene går utover minimumskravene som stilles til det systematiske kvalitetsarbeidet i lov og forskrift.

5 Vedlegg til komiteens innstilling til NOKUT

Råd til videreutvikling av institusjonens systematiske kvalitetsarbeid

I tillegg til å vurdere om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene i universitets- og høyskoleloven §§ 1-6 og 4-3 (4), studiekvalitetsforskriften § 2-1 (2) og studietilsynsforskriftens kapittel 4, ligger det i komiteens mandat å gi råd om videreutvikling av kvalitetsarbeidet ved institusjonen.

Den sakkyndige komiteen vil gi følgende råd til Høgskolen i Østfold:

- HiØ bør fortsette med videreutviklingen av kvalitetssystemet og arbeide med rolleavklaringer og arbeidsfordeling, spesielt når det gjelder avklaringer og fordeling mellom studieleder og studieprogramleder.
- Høgskolen bør tydeliggjøre hvordan de seks kvalitetsområdene skal forstås, og hvilke kilder som skal belyse dem, på ulike nivåer i organisasjonen. Det vil være en fordel for høgskolens videre arbeid å utarbeide en plan eller oversikt over hva som bør måles og prioriteres innenfor hvert kvalitetsområde.
- Høgskolen bør sørge for en bedre balanse i kildegrunnet for analyse av utdanningskvaliteten, slik at utdanningens relevans og faglige nivå belyses enda mer systematisk. Dette kan gjøres ved å gi avdelingene felles standardisert tallmateriale som analyseres i avdelingsrapportene. Komiteen anbefaler at disse kildene også knyttes til kvalitetsområdene.
- Det vil være en fordel om HiØ legger til rette for at relevante rapporter på alle nivåer blir mer reflekterende og analytiske, og at flere aktuelle problemstillinger løftes videre opp i systemet.
- HiØ bør styrke koblingen mellom kvalitetsarbeidet (og dets rapportering) og institusjonens porteføljestyling.
- Siden praksis utgjør en viktig del av høgskolens profil, bør institusjonen løfte praksis frem mer enn det som er tilfellet i dag, både i kvalitetssystemet og i rapporteringskjeden. HiØ bør også her innhente informasjon mer systematisk fra flere ulike kilder ved vurdering av praksisordningene.

6 Institusjonens uttalelse til komiteens innstilling



Nasjonalt organ for kvalitet i
utdanningen - NOKUT
Postboks 578
1327 LYSAKER

Studieenheten
Saksbehandler: Hedvig Maria Bergem
Besøksadresse: B.R.A. veien 4, 1757 HALDEN
Telefon: +4769608862
E-post: hedvig.m.bergem@hiof.no

Deres referanse:

Vår referanse: 19/00650-19

Dato: 12.03.2021

Uttalelse om innstilling fra sakkyndig komité for tilsynet med kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Østfold

Vi viser til mottatt innstilling fra sakkyndig komité 15.2.2021, i forbindelse med NOKUTs periodisk tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Østfold.

Komiteens innstilling har vært behandlet både i høgskolens faglige ledergruppe og i høgskolestyret, og dette danner grunnlaget for høgskolens uttalelse om innstillingen før behandlingen i NOKUTs styre 22.april 2021.

Det er svært gledelig å lese at den sakkyndige komiteen opplever at det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskolen i Østfold er tilfredsstillende, og at komiteen har tillit til at det sikrer og videreutvikler kvaliteten i våre studietilbud.

Ved gjennomføringen av tilsynet var høgskolens kvalitetssystem for utdanning relativt nylig revidert og implementert, og komiteens vurdering oppleves både som en anerkjennelse av det kvalitetsarbeidet vi gjør i dag, og som en støtte til planene vi har for videreutvikling.

Komiteens grundige gjennomgang av høgskolens skriftlige dokumentasjon, supplert med muntlige kilder under institusjonsbesøket, har resultert i en beskrivelse av høgskolens kvalitetsarbeid som vi kjenner oss godt igjen i, og dette skaper tillit til komiteens vurderinger.

Høgskolen har også med stor interesse lest komiteens råd til videreutvikling av vårt kvalitetsarbeid. De seks områdene som komiteen trekker frem sammenfaller godt med de områdene hvor høgskolen selv har vurdert at det er behov for videreutvikling. På bakgrunn av komiteens tilbakemeldinger, samt faglig omorganisering og ny styringsmodell ved HiØ fra 1.8.2021, vil det i løpet av 2021 bli foretatt justeringer i høgskolens kvalitetssystem for utdanning som skal bidra til å styrke kvalitetsarbeidet ytterligere.

Høgskolen har ingen øvrige kommentarer til innholdet i rapporten, men vil benytte anledningen til å takke både komiteen og NOKUT for en god, konstruktiv og lærerik tilsynsprosess, som også har bidratt til økt fokus på kvalitetsarbeid internt i organisasjonen.

Postadresse
Høgskolen i Østfold
Studieenheten
Postboks 700
1757 HALDEN

Kontaktinformasjon
Epost: postmottak@hiof.no
Internett: <http://www.hiof.no>
Sentralbord: +47 69 60 80 00
Org.nummer: 971 567 376

1 av 2

Med hilsen

Annette Veberg Dahl
Prorektor for utdanning

Carl Morten Gjeldnes
Seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent, og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Mottaker(e):
Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen - NOKUT

Kopimottaker(e):
Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen - NOKUT, Frøydis Maurtvedt



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)