

# TILSYNS- RAPPORT

## **Kunnskolen i Bergen**

Tilsyn med fagskolens systematiske  
kvalitetsarbeid

2022



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](https://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Institusjon</b>	Kunstskolen i Bergen
<b>Sakkyndig panel</b>	Anne Hagen Bakken, Henning Skau, Lena Svendheim og Marthe Dirdal
<b>Dato for vedtak</b>	10. juni 2022
<b>NOKUTs saksnummer</b>	20/07404

## Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten ved norske fagskoler og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. I 2019 gjennomførte NOKUT en pilot med tilsyn med institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid. Fra 2020 ble dette virkemiddelet etablert som et periodisk tilsyn for fagskoler. Formålet med det periodiske tilsynet er å bidra til å sikre og utvikle kvaliteten i utdanningene gjennom å kontrollere, veilede og gi råd om videre utvikling av kvalitetsarbeidet. Alle norske fagskoler skal dokumentere kvalitetsarbeidet sitt. Det interne systemet for kvalitetssikring skal bidra til et kvalitetsarbeid som utvikler og forbedrer utdanningene, retter opp sviktende kvalitet i utdanningene og sikrer fagskoleutdanningenes yrkesrelevans.

NOKUT har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved Kunnskolen i Bergen basert på skriftlig dokumentasjon fra fagskolen. NOKUT har oppnevnt følgende sakkyndige, som har bidratt med innspill og kvalitetssikring av vurderingene i det første tilsynet:

- Anne Hagen Bakken, leder for fagskoleavdelingen, Norges grønne fagskole – Veia
- Henning Skau, nestleder i Organisasjon for Norske Fagskolestudenter (ONF)
- Marthe Dirdal, rektor ved Fagskolen AOF Norge
- Lena Svendheim, leder for avdeling for nettstudier ved Fagskolen Kristiania

I det første tilsynet fikk Kunnskolen i Bergen pålegg om å rette opp mangler i kvalitetsarbeidet. Kunnskolen sendte 20. mars 2022 inn ny dokumentasjon for å vise at de har rettet opp de påpekte manglene. Vurderingen av dokumentasjonen etter oppretting er utført av NOKUT uten sakkyndige.

Denne tilsynsrapporten består av NOKUTs vurderinger og vedtak i det første tilsynet (kapittel 4.1-4.4), NOKUTs innstilling etter oppretting (kapittel 4.5-4.6), samt fagskolens uttalelse til NOKUTs vurdering etter første tilsyn (kapittel 5). Disse dokumentene var grunnlaget for NOKUTs beslutning om å avslutte tilsynet.

NOKUT ønsker å takke panelet av sakkyndige for vel utført arbeid. NOKUT vil også takke ansatte og studenter ved Kunnskolen i Bergen, som har bidratt til NOKUTs arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet, delta på dialogmøter og annet.

Oslo, 10. juni 2022  
Kristin Vinje,  
fungerende tilsynsdirektør

# Innhold

<b>1 Oppsummering .....</b>	<b>5</b>
1.1 Vurdering og resultat i første tilsyn .....	5
1.2 Vurdering og resultat etter opprettingen .....	6
<b>2 Om tilsynet ved Kunnskolen i Bergen .....</b>	<b>6</b>
2.1 Om første tilsyn med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid .....	6
2.2 Om tilsyn etter oppretting med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid .....	7
2.3 Regelverket .....	7
2.4 Tilsynsprosessen .....	7
<b>3 Om Kunnskolen i Bergen .....</b>	<b>9</b>
3.1 Fagskoleutdanninger, studiesteder og studenter .....	9
3.2 Fagskolens presentasjon .....	9
<b>4 Vurdering av kvalitetsarbeidet ved Kunnskolen i Bergen ....</b>	<b>10</b>
4.1 Overordnet drøfting av kvalitetsarbeidet ved Kunnskolen i Bergen etter første tilsyn .....	10
4.2 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene i fagskoletilsynsforskriften etter første tilsyn .....	11
4.3 Vurdering av tilleggskravene i første tilsyn .....	22
4.4 Vedtak etter første tilsyn .....	22
4.5 Vurdering av om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene etter opprettingen ...	23
4.6 Vedtak etter oppretting .....	25
4.7 Klagerett .....	26
<b>5 Vedlegg .....</b>	<b>27</b>
5.1 Institusjonens uttalelse til innstillingen etter første tilsyn.....	27
5.2 Institusjonens uttalelse til innstillingen etter oppretting .....	28

# 1 Oppsummering

I tilsynet med kvalitetsarbeidet ved Kunstskolen i Bergen vurderte NOKUT kvalitetsarbeidet etter fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt. NOKUT har også vurdert kravet til studentombud nedfelt i fagskoleloven § 14 a. første avsnitt og kravet til ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene i fagskoleloven § 21.

## 1.1 Vurdering og resultat i første tilsyn

Etter NOKUTs første tilsyn med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid fikk Kunstskolen i Bergen pålegg om å rette opp i mangler i kvalitetsarbeidet i henhold til kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt, med ett års frist for å rette opp manglene.

Kunstskolen i Bergen vedtok nytt revidert kvalitetssikringssystem i desember 2020. I første tilsyn vurderte NOKUT at systemet var oversiktlig og ga et godt fundament for kvalitetsarbeidet. Fagskolens system for kvalitetssikring hadde likevel enkelte mangler, som NOKUT vurderte at kunne rettes opp med relativt enkle grep. NOKUT vurderte at fagskolen dokumenterer mye godt kvalitetsarbeid, men at deler av kvalitetsarbeidet var ikke tilstrekkelig dokumentert.

I det første tilsynet dokumenterte Kunstskolen i Bergen at kvalitetssystemet viser målene for utdanningens kvalitet. Kvalitetssystemet beskriver også gjennomføring og oppgaver i kvalitetsarbeidet, men disse beskrivelsene var til dels mangelfulle og måtte presiseres for at brukere av kvalitetssystemet skal kunne forstå hvordan kvalitetsarbeidet er organisert på alle sentrale områder. Ansvarsforhold og rapporteringslinjer var beskrevet i kvalitetssystemet, men beskrivelsene var til dels mangelfulle og måtte tydeliggjøres for at brukere, studenter og ansatte skal kunne få oversikt over ansvarsfordeling og rapporteringslinjer i fagskolens kvalitetsarbeid.

I det første tilsynet dokumenterte Kunstskolen i Bergen at kvalitetsarbeidet er forankret i fagskolens styre og ledelse, og at fagskolen tilrettelegger for bred involvering i kvalitetsarbeidet for ansatte, studenter og studentorgan. Kunstskolen i Bergen dokumenterte at de innhenter informasjon fra studenter, ansatte, yrkesfeltet og andre relevante kilder for å vurdere kvaliteten i utdanningen. Fagskolen dokumenterte derimot ikke en ordning for å innhente resultater fra fagskolens internkontroll for å vurdere om utdanningen når sine fastsatte mål for kvalitet, og heller ikke at den har innhentet slike resultater i henhold til kravet i fagskoletilsynsforskriften.

I det første tilsynet dokumenterte Kunstskolen i Bergen at den bruker resultater fra kvalitetsarbeidet til å vurdere utdanningskvaliteten opp mot fagskolens kvalitetsmål. Det første tilsynet viste videre at fagskolens vurderinger av utdanningskvaliteten brukes til å avdekke og rette opp eventuell sviktende kvalitet, og at denne vurderingen ligger til grunn for vurdering og iverksetting av tiltak for å videreutvikle kvaliteten i utdanningen.

Resultatet av det første tilsynet var at Kunstskolen i Bergen ikke oppfylte alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket. Fagskolen fikk derfor frist til 15. september 2022 med å rette opp manglene i henhold til kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt.

## 1.2 Vurdering og resultat etter opprettingen

Kunnskolen i Bergen fikk i vedtak av 15. september 2021 pålegg om å rette opp mangler i §§ 4-1 tredje ledd b. og 4-2 første ledd.

NOKUT har besluttet å utrede ordlyden i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje ledd bokstav b. Siden ordlyden i § 4-1 tredje ledd bokstav b. er under utredning, er dette kravet tatt ut av tilsynet med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid etter oppretting. Kunnskolen i Bergen skal derfor ikke dokumentere at den oppfyller kravet om at fagskolen systematisk innhenter resultater fra fagskolens internkontroll som del av sitt kvalitetsarbeid.

I tilsyn etter oppretting skal Kunnskolen i Bergen derfor kun dokumentere at den har rettet opp påpekte mangler i henhold til § 4-1 (2) første ledd:

*§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring  
Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise (...) hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.*

I tilsynet etter oppretting er NOKUTs vurdering at Kunnskolen i Bergen dokumenterer at fagskolens reviderte kvalitetsutviklingssystem viser hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres, og viser ansvarsforholdene og rapporteringslinjene i fagskolens systematiske kvalitetsarbeid.

Kunnskolen i Bergen har rettet opp manglene i sitt kvalitetsarbeid i tråd med kravene i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 (2) første ledd, og tilsynet avsluttes.

## 2 Om tilsynet ved Kunnskolen i Bergen

### 2.1 Om første tilsyn med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid

Kunnskolen i Bergen ble 26. august 2020 bedt om å sende inn dokumentasjon på hvordan kvalitetsarbeidet oppfyller relevante krav til fagskolenes kvalitetsarbeid i fagskoletilsynsforskriften kapittel 4. I tillegg ble fagskolen bedt om å sende dokumentasjon på

- kravet om studentombud nedfelt i fagskoleloven § 14 a. første avsnitt
- kravet om ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene nedfelt i fagskoleloven § 21 første avsnitt, siste setning

Kunnskolen i Bergen sendte inn dokumentasjon innen fristen 13. januar 2021, og supplerende dokumentasjon 8. og 14. juni 2021. NOKUT hadde planlagt og avtalt digitale dialogmøter med fagskolen i april 2021, men på grunn av koronapandemien og økt smittetrykk i Oslo-regionen ble alle dialogmøtene med fagskolene i tilsynet utsatt til forsommeren 2021. NOKUT gjennomførte digitalt dialogmøte med Kunnskolen i Bergen 7. juni 2021.

## 2.2 Om tilsyn etter oppretting med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid

Kunstskolen i Bergen ble 15. september 2021 bedt om å sende inn dokumentasjon på at de har rettet opp påpekte mangler i henhold til fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2. Fagskolen sendte inn dokumentasjon til NOKUT 20. mars 2022. NOKUT fattet vedtak 10. juni 2022, og avsluttet tilsynet.

Vurderingene i innstillingen er basert på dokumentasjon som er mottatt fra fagskolen. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elnnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

## 2.3 Regelverket

Fagskolenes kvalitetsarbeid er regulert i lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven), fagskoleforskriften § 49 og fagskoletilsynsforskriften kapittel 4. Krav til fagskolens kvalitetsarbeid.

### **Fagskoleloven § 4 tredje avsnitt**

*Fagskoler skal ha tilfredsstillende interne systemer for kvalitetssikring. Studentevalueringer skal inngå i disse systemene. Departementet gir forskrift om krav til kvalitetssikringssystemer og kvalitetsarbeid.*

### **Fagskoleforskriften § 49 første avsnitt**

*Fagskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring av utdanningen som bidrar til kvalitetsutvikling, forbedringer og fagskoleutdanningenes yrkesrelevans, gir tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetsarbeidet ved institusjonen og avdekker eventuell sviktende kvalitet i fagskoleutdanningene.*

### **Fagskoleforskriften § 49 fjerde avsnitt**

*Dersom NOKUT i forbindelse med et tilsyn med kvalitetsarbeidet finner at dette ikke er tilfredsstillende ved en fagskole som gir akkreditert fagskoleutdanning, skal fagskolen gis pålegg om å rette opp forholdene innen en frist på inntil ett år. Dersom NOKUT etter nytt tilsyn finner at kvalitetsarbeidet fortsatt ikke er tilfredsstillende, skal NOKUT treffe vedtak som fratrar fagskolen retten til å søke om akkreditering av nye fagskoleutdanninger. Fagskolen kan kreve nytt tilsyn med kvalitetsarbeidet når det har gått ett år etter at retten til å søke om akkreditering av fagskoleutdanning ble trukket tilbake.*

Kravene i fagskoletilsynsforskriften kommer frem i kapittel 4.2 i denne rapporten.

## 2.4 Tilsynsprosessen

### **NOKUT informerer, og fagskolen dokumenterer**

NOKUT varsler fagskolene om tilsynet gjennom en telefonsamtale, etterfulgt av et brev hvor vi informerer om tilsynsprosessen, den overordnede tidsplanen og dokumentasjonskravene. Vi inviterer fagskolene til et felles informasjonsmøte hvor vi informerer om bakgrunnen for og formålet med tilsynet, den detaljerte fremdriftsplanen og kravene i regelverket.

Fagskolene skal dokumentere hvordan de oppfyller relevante krav i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2. Tilsynet vil også undersøke hvordan institusjonene har fulgt opp andre krav i regelverket gjennom kvalitetsarbeidet sitt.

### **Vurdering**

NOKUTs saksbehandlere vurderer dokumentasjonen opp mot de relevante kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2. Samtlige krav må være oppfylt for at kvalitetsarbeidet skal bli vurdert som tilfredsstillende. NOKUT oppnevner et eksternt panel av sakkyndige med erfaring fra kvalitetsarbeid som bidrar i kvalitetssikringen av vurderingene. Vurderingene skrives inn i en innstilling som vil ligge til grunn for endelig avgjørelse i saken. Før utkast til innstilling ferdigstilles, får fagskolene mulighet til å gi tilbakemelding om eventuelle feil eller misforståelser.

### **Dialogmøte**

I løpet av saksbehandlingen vil NOKUT invitere fagskolene til dialogmøter. Eventuelle dialogmøter gjennomføres for å etablere en felles forståelse av den skriftlige dokumentasjonen, av innholdet i vurderingene og av den videre tilsynsprosessen.

### **Avslutning, vedtak og oppretting**

Fagskolen får anledning til å utforme en kort uttalelse til innstillingen fra NOKUT. Uttalelsen vil inngå i den ferdige tilsynsrapporten.

Dersom NOKUT fatter vedtak om at det systematiske kvalitetsarbeidet har mangler, gir vi institusjonen en frist for å dokumentere at den har rettet opp de påpekte manglene i kvalitetsarbeidet. I mange tilfeller vil det være nødvendig å gi institusjonen ett års frist for oppretting, slik at fagskolen får gjennomført en årlig syklus for kvalitetsarbeidet som den skal dokumentere til NOKUT.

Dersom alle krav er oppfylt, avslutter NOKUT tilsynet. Tilsynsrapporten sendes til institusjonen og publiseres på <https://www.nokut.no/>

### **Resultat etter oppretting**

Etter at fagskolen har levert dokumentasjon på at den har rettet opp påpekte mangler i kvalitetsarbeidet, vurderer NOKUT de relevante kravene til kvalitetsarbeid på nytt. Fagskolen får mulighet til å kontrollere de nye vurderingene i rapportutkastet for eventuelle feil og misforståelser, og får anledning til å gi en offentlig uttalelse til vurderingene. Denne uttalelsen vil inngå i den endelige tilsynsrapporten. Dersom det systematiske kvalitetsarbeidet oppfyller kravene i regelverket, avslutter NOKUT tilsynsprosessen.

Dersom ikke alle kravene er oppfylt, vil NOKUT treffe vedtak som fratrar fagskolen retten til å søke om akkreditering av nye fagskoleutdanninger. Fagskolen kan kreve nytt tilsyn med kvalitetsarbeidet når det har gått ett år etter at retten til å søke om akkreditering av fagskoleutdanning ble trukket tilbake. Tilsynsrapport og eventuelt vedtak sendes til institusjonen og publiseres på <https://www.nokut.no/>.



## 3 Om Kunstskolen i Bergen

### 3.1 Fagskoleutdanninger, studiesteder og studenter

Studietilbud	Studiepoeng	Studiested	Undervisningsform	Studenter høst 2020
Visuelle kunstfag	120	Bergen	Stedbasert	50

### 3.2 Fagskolens presentasjon

#### Presentasjon av Kunstskolen i Bergen

Kunstskolen i Bergen (KiB) er en fagskole med utdanningstilbudet Visuelle Kunstfag. Skolen er godkjent av Nokut, vedtak 25.09.2006, og finansieres ved offentlig støtte som fagskole over fylkeskommunens budsjett, samt studentenes egenbetaling. Skolen er organisert som en stiftelse og drives på et faglig og ideelt grunnlag. Skolen er registrert i Brønnøysundregistrene som Kunstfagskolen i Bergen, og har som navn til daglig bruk og markedsføring Kunstskolen i Bergen.

KiB har sitt utspring av Folkeuniversitetets Tegne- og Maleskole. En gruppe nyutdannede kunstnere ønsket å tilby erfaringsbasert læring. Skolen startet med egen fagplan høst 1988 som et ett-årig tilbud som kap. 6A skole. Skolen utviklet seg etter hvert til en to-årig fagskole.

KiB har fokus på skapende arbeid i åpne og undersøkende arbeidsprosesser. Dette oppnås gjennom en tverrfaglig undervisningsmetode med utprøving av ulike visuelle arbeidsformer og metoder. Det sentrale i studiet er de erfaringene studenten gjør seg underveis i prosessene som fører frem til de kunstneriske resultater. Det gis tett oppfølging av studenten, med dialog og veiledning tilpasset den enkelte. Alle lærere, samt rektor, er yrkesaktive kunstnere. Dette bidrar til å holde utdanningen yrkesrelevant og aktuell.

I tillegg til at studenten lærer seg teknikker og tilegner seg materialkunnskap, utvikler studenten seg på de såkalte dannelses idealer. For å kunne videreutvikle seg som kunstner og samfunnsbidragsyter er dette vesentlige egenskaper. Man skal kunne omstille seg fort, skape sin egen arbeidsplass, kunne være delaktig i større prosjekter med flere, osv.

Kunstskolen i Bergen får søkere fra hele landet til sine 54 studieplasser. Ånden fra skolens start i 1988 er fortsatt veldig levende. Kvalitetsarbeidet ved KiB har lenge hatt en sterk muntlig tradisjon, som gradvis har gått over til mer skriftliggjøring.

Kvalitetssystemet ved KiB heter Kvalitetsutviklingssystem ved Kunstskolen i Bergen. Dette dokumentet beskriver hvordan alle ansatte ved KiB arbeider med kvalitetsarbeid på en systematisk og rutinemessig måte. Skolen er av beskjedne størrelse. En stor fordel med dette er at alle blir godt kjent med hverandre og at kommunikasjonslinjer er korte. Saker og eventuelle avvik blir avdekket fortløpende og løst fortløpende.

Studentene og deres faglige utvikling er skolens hjerte. Kvalitetsutviklingssystemet blir aktivt brukt for å måle om skolens undervisningsopplegg og styring holder den kvaliteten studentene kan forvente av oss. Tilbakemelding fra yrkesaktive lærere, ekstern sensor, tidligere studenter og UH-sektor i form av opptak av våre studenter viser om studentene har fått læringsutbytte på nivå 5.2 NKR.

KiB har alltid hatt et sterkt studentdemokrati og har lagt til rette for og anmodet om at et studentorgan ble opprettet fra år til år. Aktivitetsnivået på studentrådet er opp til studentene. KiB har tidligere involvert studentrådet i arbeidet om studieforskriften, Nokut kvalitetsseminar og noen høringer. Ledelsen har latt det til studentene selv om man ønsker å få mer informasjon om hvordan skolen drives.

## 4 Vurdering av kvalitetsarbeidet ved Kunstskolen i Bergen

### 4.1 Overordnet drøfting av kvalitetsarbeidet ved Kunstskolen i Bergen etter første tilsyn

Kunstskolen i Bergen har nylig revidert sitt kvalitetssystem, og det oppdaterte systemet ble vedtatt av fagskolestyret i desember 2020. Systemet er oversiktlig og bygget opp rundt seks vurderingsområder, der fagskolen for hvert område har formulert et mål for utdanningskvalitet. Vurderingsområdene og målsettingene fanger opp vesentlige områder for kvalitet i utdanningen. Fagskolen har i systemet beskrevet at den vil innhente både kvantitativ og mer kvalitativ informasjon. Fagskolen har utarbeidet spørreskjema for innhenting av kvantitativ informasjon og utviklet kvantitative indikatorer med målsetninger og kritisk grense. Den kvantitative informasjonen vil sammen med den kvalitative informasjonen kunne gi et godt grunnlag for å vurdere kvalitet i utdanningen.

Fagskolen har overordnet beskrevet oppgavene og ansvarlinjene i systemet. Selv om fagskolen har en beskrivelse av oppgavene og ansvarlinjene i systemet, må enkelte deler av beskrivelsen gjøres mer presis. Dette er viktig for at også nye brukere av systemet skal kunne vite nøyaktig hva som skal gjøres, og hvilket mandat de ulike arenaene og aktørene i kvalitetsarbeidet har. Tilsynet viser at kvalitetssystemet legger til rette for involvering av ansatte og studenter i ulike faser av kvalitetsarbeidet.

Fagskolen dokumenterer at den innhenter kvantitativ informasjon i samsvar med retningslinjene i systembeskrivelsen. Fagskolen dokumenterer imidlertid ikke like bredt innhentingen fra de andre informasjonskildene institusjonen har oppgitt, slik som ulike møter, samtaler og drøftinger. Vi anbefaler fagskolen at den i større grad dokumenterer innhentingen og synliggjør vurderingen knyttet til disse kildene.

Det er mangelfull innhenting av resultater fra fagskolens internkontroll, og denne innhentingen er heller ikke beskrevet i kvalitetssystemet. Fagskolen viser likevel at den følger med på endringer i regelverket og oppdaterer sin virksomhet som følge av slike endringer. Fagskolen har ikke innhentet bred dokumentasjon fra yrkesfeltet de to siste årene, men startet med slik innhenting igjen i 2020. Vi vurderer at all informasjonen fagskolen innhenter er relevant for de fastsatte kvalitetsmålene.

Systembeskrivelsen har enkelte mangler og er utydelig på noen områder. Dette er imidlertid forhold som relativt enkelt kan rettes opp. Kunstskolen i Bergen har et godt fundament for kvalitetsarbeidet i kvalitetsområdene og de målene for kvalitet fagskolen har formulert. Fagskolen henter inn informasjon fra de fleste påkrevde kildene og legger til rette for bred involvering i kvalitetsarbeidet.

Hensikten med kvalitetssystemet er at det skal bidra til at fagskolen avdekker sviktende kvalitet og utvikler kvalitet i utdanningen. I «kvalitetsutvikling» ligger det også at kvalitet som er god, kan videreutvikles til å bli enda bedre. Kunstskolen i Bergens egne analyser av innhentet informasjon i kvalitetsrapporten viser at fagskolen har høy kvalitet og måloppnåelse ut fra de indikatorene og grensene fagskolen har fastsatt. Det ser ikke ut til å

være behov for å rette opp sviktende kvalitet. Selv om måloppnåelsen viser at fagskolen har høy kvalitet, må fagskolene likevel videreutvikle kvaliteten. Fagskolen dokumenterer at den bruker resultater fra kvalitetsarbeidet til å vurdere og iverksette tiltak. Vi anbefaler at fagskolen i kvalitetsårsrapporten eller tilsvarende dokument bedre synliggjør tiltakene for videreutvikling og de tilbakemeldingene fagskolen løpende får fra arenaer utenom de fastsatte spørreskjemaene. Den høye tilfredsheten med utdanningen gir Kunstscolen i Bergen et godt fundament for å videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Det er viktig at fagskolen dokumenterer videreutviklingen, og det er sentralt at styret får tilstrekkelig informasjon om de tiltakene som blir gjort i utdanningen.

## 4.2 Vurderinger og konklusjoner for de enkelte kravene i fagskoletilsynsforskriften etter første tilsyn

### § 4-2 Fagskolens system for kvalitetssikring

*§ 4-2 Systemet for kvalitetssikring er fagskolens verktøy for å gjennomføre kvalitetsarbeidet, jf. Fagskoleforskriften § 49. Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet, hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.*

#### Vurdering

I henhold til fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 skal fagskolen fastsette mål for kvaliteten i utdanningene, og fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet. Både målene for kvalitetsarbeidet og målene for kvalitet i utdanningen inngår i fagskolens system for kvalitetssikring, og vi har derfor vurdert disse kravene samlet i dette kapitlet.

#### Målene for kvalitetsarbeidet og mål for kvalitet i utdanningen

Fagskolen har lagt frem dokumentet «Kvalitetsutviklingssystem for Kunstscolen i Bergen». Systembeskrivelsen består av 1) en oversikt over organisering og ansvar, 2) en presentasjon av de seks vurderingsområdene for kvalitet i utdanningen, som hvert har sitt mål for kvalitet, 3) målsetninger for styring, ledelse og internkontroll og 4) et årshjul med evalueringsspunkter. For hvert av vurderingsområdene skriver fagskolen

- en utdypning av målet
- en oversikt over hvem i ledelsen som er ansvarlig for området
- beskrivelser av hvilken informasjon fagskolen skal bruke for å vurdere måloppnåelse
- informasjon om når innhenting skal skje
- informasjon om hvilket forum som skal evaluere og iverksette tiltak
- en beskrivelse av kvantitative indikatorer med mål og kritisk verdi

Fagskolens systembeskrivelse inneholder de overordnede målene for kvalitetsarbeidet og angir hensikten med arbeidet i samsvar med regelverket. Fagskolen har definert kvalitetsarbeid rundt kjerneaktiviteten undervisning.

Fagskolen har seks vurderingsområder for kvalitet. For hvert av de seks områdene har fagskolen formulert et mål for kvalitet i utdanningen. Vurderingsområdene for kvalitet, som også er temaet for målene, er

- rekruttering og opptak
- undervisningsformer og læringsaktiviteter
- læringsmiljø (fysisk og psykososialt)
- vurdering og eksamen
- relevans for arbeids- og samfunnsliv
- informasjon, administrasjon og saksbehandling

For hvert av de seks målene for kvalitet i utdanningene har fagskolen fastsatt ett sett av indikatorer. For de fleste indikatorene er det fastsatt en verdi for målsetning og en kritisk verdi. Verdien er i hovedsak knyttet til svarene fra evalueringene fra representanter for yrkesfeltet, ansatte, sensorer og studenter. I tillegg fungerer studentenes gjennomføring og resultater som indikatorer. Fagskolen oppgir også andre informasjonskilder, som møter, samtaler, observasjon og ekstern evaluering. Vi oppfatter det som at disse kildene skal bidra med utfyllende og korrigerende informasjon til spørreundersøkelsene.

Vi vurderer at fagskolen har fastsatt mål for kvalitet i utdanningen innenfor områder som er vesentlige, og som er reflektert i regelverket. Fagskolen har valgt å knytte målet som går på innholdet i undervisningen til undervisningsformer og læringsaktiviteter tilpasset praktisk undervisning og erfaringsbasert kunnskap. Fagskolen kan også vurdere mål som går mer direkte på det faglige innholdet (læringsutbyttebeskrivelsene) og strukturen i utdanningen. Fagskolen kan også vurdere å tydeligere få frem i målene at utdanningen skal være relevant og oppdatert gjennom samarbeid med yrkesfeltet. Målet som gjelder ansattes kompetanse, er ikke et vurderingsområde for kvalitet i utdanningen på linje med de seks andre. Det kunne det ha vært, ettersom dette er viktig for kvalitet i utdanningen. Vi legger til grunn at fagskolen har en løpende diskusjon for å finne de elementene som bidrar til kvalitet.

Målene er ganske brede og generelt formulert, men har likevel et sett av indikatorer som gjør at de blir konkretisert og målbare. Vi vurderer at indikatorene i stor grad fanger opp bredden i målene, og at terskelverdiene er knyttet opp mot indikatorene. Det er likevel noen mangler som gjør det vanskelig å dekke hele bredden i målene. Vi legger også til grunn at andre informasjonskilder, som ikke er angitt med indikator eller kritisk verdi, er ment å fungere som supplerende og korrigerende i vurderingen av måloppnåelsen i tillegg til indikatorene. Alternativt kan fagskolen vurdere å ha flere indikatorer for å fange opp alle elementene i målet.

Fagskolen har også fastsatt fire mål for styring, ledelse og internkontroll. Målene handler om ansattes kompetanse, økonomiforvaltning, ledelsens ansvar for å ivareta fagskolens interesser og at styrets arbeid er i samsvar med regelverket. Fagskolen har selv ikke knyttet disse målene direkte til kvalitet i utdanningen slik de har gjort på de andre områdene. Vi viser til vår merknad om at ansattes kompetanse kan ha vesentlig betydning for kvaliteten i utdanningen. For disse fire målene har fagskolen ikke fastsatt indikatorer, men angitt på hvilken måte fagskolen kan innhente informasjon for å få et grunnlag for å vurdere måloppnåelsen. Selv om fagskolen angir at målene er knyttet til internkontroll, ser vi få spor av internkontroll som kilde til informasjonen. En aktuell kilde i denne sammenhengen kunne være at fagskolen i internkontrollen sjekket at alle ansatte oppfylte kravene fagskolen har til stillingene. Vi viser også til vår omtale av

internkontrollen, der vi kommenterer målet fagskolen har formulert om styrets arbeid knyttet til internkontroll.

### **Gjennomføring**

Systembeskrivelsen er forståelig og viser overordnet hvordan fagskolen skal gjennomføre arbeidet. Det er mulig å se hvordan de ulike delene i systemet er ment å fungere sammen, men det er også noen mangler og uklarheter som gjør at kravet ikke er fullt ut oppfylt.

Beskrivelsen viser når og fra hvilke kilder fagskolen skal innhente informasjon. Spørreskjema benyttet til innhenting av informasjon fra ulike grupper er lagt ved systembeskrivelsen. Fagskolen angir i beskrivelsen at det raskt skal tas tak i sviktende kvalitet, og oppgir flere møtearenaer der svikt kan avdekkes og tiltak iverksettes.

Systembeskrivelsen er ikke tilstrekkelig tydelig på hvilke fora som skal beslutte og vedta hvilken type tiltak. Det er ikke tydelig hvordan kilder som ikke er kvantitative, skal inngå i vurderingen av måloppnåelsen, eller hvordan vurderingen av resultater fra internkontrollen skal gjennomføres. Fagskolen har et godt fundament for arbeidet i systembeskrivelsen og i de fastsatte målene for kvalitet, og dette er derfor mangler som relativt enkelt kan rettes opp.

For hvert kvalitetsområde har fagskolen angitt når innsamlingen av informasjon skal skje, og hvem som avgir informasjonen. Hvordan innsamlingen av informasjon skal gjennomføres mer praktisk er ikke presisert, ut over at fagskolen benytter spørreskjema med en kvantitativ skala. Lenken til spørsmålene til studentene angir at fagskolen benytter en helelektronisk innsamlingsmetode. Det er ikke oppgitt konkret hvordan bearbeidingen av innsamlet informasjon skal gjennomføres, og vi anbefaler at fagskolen gir noen føringer for denne bearbeidingen. Vi vurderer at fagskolen likevel oppfylder kravet når det gjelder å beskrive gjennomføringen av denne delen av informasjonsinnsamlingen.

Kunsthøgskolen i Bergen oppgir at kvalitetsarbeidet skal skje løpende. Fagskolen har oppgitt flere arenaer, eller en møttestruktur, der tilstanden skal evalueres og tiltak eventuelt skal iverksettes. Arenaene varierer noe mellom de ulike vurderingsområdene, men består i hovedsak av stabsmøter, lærermøter, fagseminar, studentrådsmøter, møter med studentrådsleder og behandling i fagskolestyret. I årshjulet i systembeskrivelsen er det angitt temaer for noen av stabsmøtene. Ut over dette kan vi ikke se at systembeskrivelsen tydelig angir hva som skal evalueres eller drøftes hvor, hvordan dette arbeidet eventuelt skal dokumenteres, eller hvem som har ansvaret for en slik dokumentasjon. Det fremgår ikke hva som eventuelt utløser tiltak på disse arenaene, eller om og når fagskolestyret skal involveres. Fagskolen må tydeliggjøre dette nærmere i beskrivelsen av gjennomføringen.

I tillegg til de kvantitative kildene for hvert vurderingsområde oppgir fagskolen flere mer kvalitative kilder, som tilbakemelding på ulike møter og arenaer, for å vurdere måloppnåelse. Det er positivt at fagskolen angir at den vil bruke ulike kilder, både kvantitative og kvalitative, til å vurdere egen måloppnåelse. Det går imidlertid ikke frem i kvalitetsystemet hvordan de mer kvalitative kildene skal tas inn i vurderingen av måloppnåelse og behov for tiltak. Vi forstår det likevel slik at de kvalitative kildene er ment som supplerende dokumentasjon til de kvantitative indikatorene når fagskolen skal vurdere måloppnåelsen. I beskrivelsen av gjennomføringen må fagskolen presisere hvordan denne informasjonen skal benyttes i vurderingen av måloppnåelse.

Fagskolen oppgir i kvalitetssystemet at kvalitetsårsmeldingen skal inneholde en vurdering av fagskolens oppfølging av gjeldende lov- og regelverk, og at ledelsen er ansvarlig for at regelverket følges. Vi kan ikke se at fagskolen i kvalitetssystemet har beskrevet hvordan innhenting av resultater fra denne kontrollvirksomheten skal gjennomføres. Det er hverken beskrevet som en helhet eller som en informasjonskilde til måloppnåelsen under de ulike vurderingsområdene eller målene. Det går riktignok frem av systembeskrivelsen at fagskolen har satt seg et mål knyttet til internkontroll.

Målet fagskolen har satt, er «å sikre at styret arbeider i henhold til stiftelsens vedtekter, styrereglement og gjeldende lov- og regelverk». I fagskoleloven går det imidlertid frem at styret har ansvar for at det blir kontrollert at fagskolens virksomhet er i samsvar med regelverket, jf. fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f. Det er selvsagt viktig at styret følger regelverket, men fagskolen mangler tiltak for at øvrig virksomhet blir kontrollert. Fagskolen må beskrive hvordan den skal innhente og benytte resultater fra internkontrollen til å vurdere målene.

Oppfølgingen og evalueringen av tiltak er ikke beskrevet i systemet eller i annen dokumentasjon, ut over at kvalitetsarbeidet er fast punkt på ulike møter. Dette gir rom for slik oppfølging, men dette kunne med fordel vært presisert. Det oppgis at revidering av kvalitetssystemet skal foretas hvert år, og det er oppnevnt en gruppe som skal gi råd om kvalitetsarbeidet. Sammensetning av gruppen er oppgitt. Fagskolen har imidlertid ikke oppgitt mandat eller retningslinjer for arbeidet i gruppen.

#### **Ansvarsforhold og rapporteringslinjer**

Ansvarsforholdene er beskrevet i systembeskrivelsen, men beskrivelsene er generelle. Det er ikke tydelig oppgitt hvem som er de ansvarlige for alle de ulike delene/aktivitetene i kvalitetssystemet, og hvem de skal rapportere videre til. Systembeskrivelsen må tydelig vise hvem som er ansvarlig for de ulike oppgavene i kvalitetsarbeidet.

I systembeskrivelsen er ulike gruppers ansvar for driften og gjennomføringen av undervisningen beskrevet, men selve rollene i informasjonsinnhenting, sammenstilling og analyse, oppsummering og avgjørelser om tiltak er i mindre grad avklart. Dette må gjøres tydeligere. Fagskolens styre og ledelse evaluerer og kontrollerer måloppnåelsen per studieår. Ledelsen utarbeider en kvalitetsårsmelding som synliggjør måloppnåelsen, eventuelle avvik og oppfølgingsarbeid.

For hvert av kvalitetsvurderingsområdene (målene) er det oppgitt en ansvarlig for området i ledelsen. Likevel er det bare for studentundersøkelsen at det er presisert hvem som er ansvarlig for innhenting av informasjon og iverksetting/oppfølging av tiltak. Det er en mulig antagelse at de som har ansvaret for vurderingsområdet, også har ansvaret for innsamlingen og tiltakene. Rollene og arbeidsoppgavene i selve kvalitetsarbeidet må komme tydeligere frem.

Styrets overordnede rolle og ansvar for fagskolens drift er angitt i systembeskrivelsen. Videre går det frem at rektor har overordnet ansvar for driften på vegne av styret. Administrasjonssjef rapporterer til rektor. Rektor rapporterer til styret. Administrasjonssjefen har det daglige, praktiske ansvaret for skolens drift. Det er ikke tydeliggjort om denne driften også gjelder kvalitetsarbeidet.



I systembeskrivelsen står det at lærerne rapporterer til rektor, men det er uklart om det gjelder for alle områdene av kvalitetsarbeidet. Det kan se ut som om rektor deltar i alle møter med lærerne som behandler kvalitetsarbeidet. Lærernes oppgaver generelt for undervisning og faglig utvikling er oppgitt i systembeskrivelsen. Det ser også ut til at det er rektor som deltar på alle møter med studentorganene, men det er usikkert hvordan tilbakemeldinger fra disse møtene blir ivaretatt for de vurderingsområdene som administrasjonssjefen har ansvar for. Det er heller ikke tydelig angitt hvilken rolle arbeidsgruppen for kvalitetssystemet skal ha i kvalitetsarbeidet.

De ansvarsforhold og rapporteringslinjer som er oppgitt i kvalitetssystemet er i flere tilfeller ikke tydelige nok. Kunnskolen i Bergen må derfor tydeliggjøre både ansvarsforhold og rapporteringslinjer i sitt kvalitetssystem.

### **Delkonklusjoner**

*Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser målene for kvalitetsarbeidet.*

*Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke hvordan arbeidet skal gjennomføres.*

*Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke ansvarsforholdene.*

*Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke rapporteringslinjene.*

## **§ 4-1 Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid**

*§ 4-1 Fagskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse. Fagskolen skal involvere ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.*

*Fagskolen skal fastsette mål for kvaliteten i utdanningene.*

*For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente*

*a. Informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og andre relevante kilder*

*b. Resultater fra fagskolens internkontroll, jf. Fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.*

*Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene.*

### **Vurdering**

#### **Forankring**

Kunnskolen i Bergen har dokumentert at kvalitetsarbeidet er forankret i fagskolens styre og ledelse.

Det går frem av kvalitetssystemet og styrevedtektene at styret har det overordnende ansvaret for kvalitetsarbeidet ved fagskolen. Protokoller fra styrets arbeid viser at styret har fastsatt kvalitetssystemet, inkludert mål for arbeidet og kvantitative målsettinger, og

behandlet justeringer av systemet. Møteplanen viser at kvalitetsarbeidet er fast møtepunkt på styremøtene, og protokollene fra møtene viser at planen er fulgt. Av protokollen for styremøter går det også frem at styret behandler en årsmelding for kvalitetsarbeidet hvert år.

Det går frem av organisasjonskartet og kvalitetssystemet at ledelsen består av rektor og administrasjonssjef. Begge møter på styremøter og legger saker frem for styret, inkludert kvalitetsårsmeldingen. Det går frem av kvalitetssystemet at det i hovedsak er rektor og administrasjonssjef som har ansvaret for gjennomføringen av oppgavene i kvalitetsarbeidet. Det går frem av kvalitetssystemet at det er ledelsen som skal legge frem kvalitetsårsmeldingen for styret.

### **Involvering**

Systembeskrivelsen viser at fagskolen har tilrettelagt for at kravet om involvering av studenter og ansatte kan oppfylles.

Kravet om at fagskolen skal involvere ansatte og studenter/studentorganer i kvalitetsarbeidet, kom inn i den nye fagskoleforskriften som gjelder fra høsten 2020. Den innsendte dokumentasjonen er i hovedsak produsert før dette. Etersom kravet er nytt, vil vi i dette tilsynet primært vektlegge om fagskolens kvalitetssikringssystem har tilrettelagt for slik involvering i gjennomføringen av kvalitetsarbeidet.

Ifølge systembeskrivelsen er studentene og de ansatte sentrale i kvalitetsarbeidet. Deres rolle i å gi informasjon til systemet er tilfredsstillende beskrevet. Det konkrete bidraget fra studentene og de ansatte når det gjelder å vurdere, analysere, uttale seg om tiltak og effekt og eventuelt ta del i beslutninger, er i mindre grad konkretisert. I hovedsak er det kun angitt at sakene skal drøftes med de ansatte og studentene. Denne drøftingen kan med fordel beskrives tydeligere og mer konkret.

Fagskolen oppgir i systembeskrivelsen at ledelsen har møte med studentrådet minst en gang per semester og møte med studentrådsleder hver fjerde uke. En studentrepresentant skal være med i en arbeidsgruppe som skal drøfte kvalitetsarbeidet to ganger i året, men det går ikke frem av dokumentasjonen om dette arbeidet er gjennomført enda. Det går frem i beskrivelsen av vurderingsområdene at møtene med studentrådet og studentrådsleder kan inneholde «evaluering og iverksettelse» knyttet til vurderingsområdet. Det går også frem av beskrivelsen av kvalitetssystemet at det er flere arenaer der de ansatte og ledelsen kan diskutere kvalitetsutfordringer og tiltak. Det gjelder fagseminarer, lærermøter, mandagsmøter og stabsmøter, der muligens også lærere deltar. Det er laget et årshjul i systembeskrivelsen der noen av disse møtene inngår. I tillegg angir systembeskrivelsen at lærerne fungerer som et fagråd og en dialogpartner for rektor i den faglige utviklingen av skolen, og at forbedringstiltak drøftes med de ansatte. I dokumentasjonen ser vi at kvalitetsarbeid har vært tema for møter med studenter og ansatte, men det går i mindre grad frem hva som faktisk har vært drøftet, og hva som har blitt resultatet av drøftingen.

Ut fra årshjulet og beskrivelsene i vurderingsområdene kan vi indirekte se når de ansatte og studentene kommer inn i drøftingene. Årshjulet angir også noen steder temaene. I tillegg angir vurderingsområdene også delvis hvilke områder som er særlig aktuelle å drøfte med henholdsvis studenter og ansatte. Ut fra dette kommer det indirekte frem hva som skal diskuteres. Det går likevel ikke direkte frem at fagskolen skal drøfte forslagene til tiltak i



kvalitetsårsmeldingen med studentene eller de ansatte. Fagskolen har imidlertid beskrevet, for hvert vurderingsområde under «evaluering og iverksetting av tiltak», at ledelsen har møter med studentråd/studentrådsleder og ulike møter med ansatte. Vi legger til grunn at på disse møtene blir tiltak drøftet før de legges frem for styret eller vedtas på annen måte. Videre legger vi til grunn at dette betyr at studentene og ansatte kan delta i tolkningen av resultatene, for eksempel i å vurdere svarene i spørreundersøkelsen fra studentene og de ansatte.

Vi savner et tydelig mandat til arbeidsgruppen for kvalitetsarbeidet. Arbeidsgruppen for kvalitetsarbeidet kan for eksempel komme med innspill til justering av målene og spørreskjema. Utviklingen av målene og spørreskjemaene er også en del av kvalitetsarbeidet.

Vi vurderer at fagskolen i sin beskrivelse av gjennomføringen av kvalitetsarbeidet i tilstrekkelig grad har tilrettelagt for involvering av studenter og ansatte. Vi anbefaler at fagskolen tydeliggjør innhold og tema i studentenes og de ansattes involvering og utdypes rollen til arbeidsgruppen for kvalitetsarbeidet. Fagskolen må fremover kunne dokumentere at studenter og ansatte har blitt involvert, og at involveringen inkluderer viktige områder av kvalitetsarbeidet.

### **Mål**

Fagskolen har fastsatt målene for utdanningen og bygget kvalitetssystemet rundt mål og vurderingsområder. Dette går frem i beskrivelsen av kvalitetssystemet, og vi har derfor vurdert målene i vurderingen av fagskoletilsynsforskriften § 4-2 i denne rapporten.

### **Innhenting av informasjon**

Kunstskolen i Bergen har dokumentert at den har innhentet informasjon om kvalitet i utdanningen fra studenter, ansatte og sensorer. Informasjonen er egnet for å vurdere de målene fagskolen har satt.

Fagskolen har lagt frem maler for spørreskjema for å hente inn informasjon om kvaliteten i utdanningen fra studentene, de ansatte (lærere), sensorer, yrkesfeltet og tidligere studenter. Indikatorene i kvalitetsårsmeldingene viser også scorene for flere av spørsmålene fra disse spørreskjemaene (sammenslått gjennomsnitt av flere spørsmål). Kvalitetsårsmeldingen dokumenterer at informasjonen i spørreskjemaene er innhentet og brukt i vurderingen av måloppnåelse. Det gjelder likevel ikke svarene fra yrkesfeltet, der undersøkelsen først er dokumentert gjennomført høsten 2020 når det gjelder lokale kunstaktører og tidligere studenter.

Vi vurderer at spørsmålene i spørreundersøkelsene blant studenter, ansatte, sensorer og yrkesfeltet har tema som i utgangspunktet er godt egnet til å vurdere måloppnåelsen. Fagskolen oppgir en lav svarprosent fra studentene i 2020, uten at dette er problematisert. Lav svarprosent gjør det ekstra viktig å innhente supplerende informasjon fra studentene i møter og lignende for å understøtte svarene i spørreundersøkelsen.

For studentene er det i tillegg til indikatorene også egne sammenstillinger av svar på spørreundersøkelsene fra skoleårene 2018–2019 og 2019–2020. Fagskolen skal også hente inn informasjon gjennom møter med studentrådet. Vi har fått ett referat fra et møte med studentrådet der det kommer frem at det ble gitt noen innspill knyttet til kvalitetsarbeidet. Fagskolen har like fullt vist tilstrekkelig innhenting av informasjon fra studentene.

I systembeskrivelsen oppgir fagskolen at den løpende dialogen med studentene i studiesituasjonen også er en viktig kilde for at studentene kan gi tilbakemeldinger. Eksempler på dette er morgenmøter, studentsamtaler (inkl. semestersamtaler) med mer. Tilvarende oppgir fagskolen i systembeskrivelsen at møter med lærerne og skriftlig dokumentasjon fra lærerne også gir informasjon for å vurdere måloppnåelsen. Eksempler på slike møter er fagseminarer, lærermøter og undervisningsrapporter. For yrkesfeltet oppgir fagskolen at den har startet med månedlige møter. Disse andre informasjonskildene kunne gitt verdifull korreksjon og utfylling av informasjonen for mange av målene. Det er imidlertid ikke så godt synliggjort i dokumentasjonen at denne informasjonen er innhentet, og hvordan den er blitt brukt. Det er heller ikke synlig i dokumentasjonen at fagskolen har benyttet fritekstsvar fra spørreskjemaene. For sensorene er det imidlertid i kvalitetsårsmeldingen dokumentert eksempel på at fagskolen har benyttet informasjon i svar på enkeltspørsmål. Vi viser også til vår vurdering under «rette opp og videreutvikle kvalitet», der vi ser eksempel på bruk av informasjon fra møter med de ansatte. Vi anbefaler at fagskolen i større grad bruker og synliggjør bruken av fritekst-informasjonen i spørreskjema og tilbakemeldinger fra møter med studenter og ansatte i vurderingen av måloppnåelsen.

Indikatoren for yrkesfeltet ble først gjort gjeldende for skoleåret 2020–2021. Det går frem at fagskolen har innhentet tilbakemeldinger fra lokale kunst- og kulturaktører høsten 2020, jf. at gjennomsnittscore er oppgitt i spørreskjemaet. Denne informasjonen skal være fra et dialogmøte med yrkesfeltet, men det er ikke lagt frem et referat eller angitt hvem som deltok. Fagskolen har også nylig innhentet informasjon fra tidligere studenter som var ferdig med utdanningen i 2015 og 2017. Tidligere studenter kan være en nyttig kilde fra yrkesfeltet dersom de er aktive utøvere i yrkesfeltet.

Fagskolen oppgir at det har vært utfordrende å få innhentet tilbakemeldinger fra yrkesfeltet og tidligere studenter. Det er derfor ikke innhentet informasjon fra eksternt yrkesfelt som er dokumentert i de innsendte kvalitetsårsmeldingene (fra 2019 og 2020). Fagskolen har lagt opp til at informasjonsinnhenting fra yrkesfeltet skal styrkes, og startet i 2020 med innhentinger fra både kunstmiljøet og tidligere studenter. Vi støtter at fagskolen i større grad prioriterer innhenting av informasjon fra yrkesfeltet. Fagskolen må vise at den benytter all informasjonen den innhenter fra yrkesfelt, til å vurdere måloppnåelsen i framtidig dokumentasjon, blant annet kvalitetsårsmeldingene

### **Innhenting av resultater fra fagskolens internkontroll**

Vi kan ikke se at Kunstskolen i Bergen systematisk innhenter resultater fra fagskolens internkontroll.

Fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f pålegger fagskoler å ha internkontroll, som er definert som «systematiske kontrolltiltak» for å sikre at «virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og regler». Dette er rutinemessige kontrolltiltak for å sikre at fagskolen drives i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av lov. Videre pålegger fagskoletilsynsforskriften § 4-1 fagskolene å «systematisk innhente [...] resultater fra fagskolens internkontroll». I dette tilsynet kontrollerer vi kun kravet om å hente inn resultater fra internkontrollen, og ikke om fagskolens internkontroll som helhet oppfyller lovens krav. Likevel må fagskolen, for å oppfylle kravet i fagskoletilsynsforskriften, etablere

og sørge for å gjennomføre internkontroll, slik at institusjonen kan hente ut resultater fra denne kontrollen.

Fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav b inneholder to overordnede krav. For det første må fagskolen innhente relevante resultater for målene fagskolen har satt for kvalitet i utdanningen, jamfør fagskoletilsynsforskriften § 4-1 andre avsnitt. Her er det opp til fagskolen selv å bestemme hvilke resultater fra internkontrollen som er relevante for de målene fagskolen har satt seg. For det andre må innhenting skje «systematisk». I dette ligger det et krav om regelmessig innhenting. I kvalitetssystemet må fagskolen ta stilling til hva som skal hentes inn fra internkontrollen for de ulike målene, når innhenting skal skje, hvem som har ansvaret for innhenting, og fremgangsmåten. Slik kan fagskolen sikre at resultatene inngår sammen med de andre informasjonskildene i vurderingen av om målene er nådd.

Fagskolen skal gjennom kvalitetsarbeidet kunne dokumentere at den har brukt resultater fra internkontrollen for å vurdere noen av de målene den har satt for kvalitet i utdanningen. Et eksempel på innhenting av resultater fra internkontrollen kan være at fagskolen henter inn resultater fra internkontrollen med fagskoletilsynsforskriften § 2-3 om fagmiljøet. Fagskolen bruker deretter resultatene, sammen med informasjon fra andre kilder, til å vurdere om egne mål om fagmiljøets kompetanse er nådd. Et annet eksempel kan være at fagskolen henter inn resultater fra internkontrollen med fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt om samarbeid og yrkesrelevans i utdanningen. Fagskolen bruker deretter resultatene, sammen med informasjon fra andre kilder, til å vurdere om fagskolens egne mål om yrkesrelevant fagskoleutdanning er nådd.

Det går frem av kvalitetsårsmeldingen og styreprotokoller at fagskolen har fanget opp endringer i regelverket og gjort endringer i egne bestemmelser på bakgrunn av dette, for eksempel når det gjelder opptaksforskriften og i utformingen av kvalitetssystemet. Dette viser at fagskolen har en internkontroll knyttet til endringer i regelverket, noe som er en svært viktig del av internkontrollen. Vi kan imidlertid ikke se at disse endringene er koblet til målene for kvalitet. Det går ikke frem av kvalitetsårsmeldingen eller annen dokumentasjon at fagskolen har brukt resultater fra internkontrollen i vurderingene av kvalitet i utdanningen.

### **Rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene**

Fagskolen har dokumentert at den bruker vurderingen av kvaliteten i utdanningen for å rette opp sviktende kvalitet. Fagskolens mål med kritiske verdier og innhenting av informasjon er egnet til å avdekke sviktende kvalitet. Tilbakemeldingene til Kunstskolen i Bergen er gode, både fra studenter, ansatte, yrkesfeltet og sensorer. Det er ikke avdekket tegn på alvorlig sviktende kvalitet og derfor naturlig nok ikke iverksatt tiltak for å rette opp.

Fagskolen har i tilstrekkelig grad dokumentert at den bruker informasjon den har hentet inn i kvalitetsarbeidet, til å iverksette tiltak for å videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Fagskolen har arenaer for å diskutere og vedta tiltak for videreutvikling. Ifølge fagskolen selv vil den bruke arenaene til å bestemme tiltak, og fagskolen har gitt noen eksempler på at det er blitt bestemt videreutviklingstiltak. Vi anbefaler at fagskolen dokumenter tiltak for videreutviklingen tydeligere i fremtiden.

Fagskolen har lagt frem dokumentasjon på at den vurderer kvaliteten i utdanningen sin i kvalitetsårsmeldingen som blir lagt frem for fagskolestyret. Dette gjøres for hvert mål, mål, og fagskolen vurderer tiltak på bakgrunn av graden av måloppnåelse. Kildene til måloppnåelse er verdiene på de kvantitative indikatorene. Fagskolen har også dokumentert at den til en viss grad vurderer samsvar med regelverket, men ikke at den bruker dette inn i vurderingene av kvalitet. Fagskolen oppgir at den i tillegg til vurderingen i kvalitetsårsmeldingen evaluerer og iverksetter tiltak løpende i ulike møter/dialoger med ansatte og studenter. Fagskolen har sendt inn ett eksempel på en slik prosess.

Fagskolen avdekket i kvalitetsårsmeldingen for skoleåret 2018–2019 og skoleåret 2019–2020 at særlig førsteårsstudentene ikke var godt nok fornøyd med utdanningens relevans for yrkeslivet. Resultatene var imidlertid over det fagskolen hadde fastsatt som kritisk grense. På bakgrunn av dette foreslo fagskolen at tiltaket skulle være å arbeide for tydeligere å vise sammenhengen mellom utdanningen og yrkeslivet for særlig førsteårsstudentene. Formålet var å skape økt forståelse og bevisstgjøring blant studentene av hva som ligger i yrkesrelevans. Fagskolen viser også til at de ansatte lærerne er aktive i yrkeslivet og dermed bidrar med yrkesrelevans i undervisningen.

I kvalitetsårsrapporten for 2018–2019 går det frem at studentevalueringene våren 2019 viste at fagskolen kan være tydeligere overfor førsteårsstudentene på hvordan den vurderer studentene. Derfor ble fagskolens vurderingsform og utvikling av eget dialogverktøy knyttet til vurdering en egen sak på seminaret med de ansatte, jf. referat fra seminaret. Diskusjonen førte til utviklingen av et dialogverktøy som primært skulle brukes i semestersamtaler. Det går frem av dokumentasjonen at diskusjonen ble fulgt opp i et stabsmøte, der utkast til dialogverktøyet ble presentert. Fagskolen opplyser at dialogverktøyet ble prøvd ut i praksis høsten 2019, og i etterkant forhørte rektor seg med studenter og lærere om deres erfaringer. Konklusjonen etter stabsmøtet vinteren 2020 ble å innføre bruk av dialogverktøyet. For at studentene skulle bli mer bevisst på begrepsbruk, har de fått presentert tankegangen bak dialogverktøyet. I kvalitetsårsrapporten for 2019–2020 vises det til at dialogverktøyet er utviklet, og at svar på spørreskjemaene indikerer at studentene har fått tydeligere informasjon og bedre innsikt i hva som ligger til grunn for vurderingene i utdanningen.

Det går frem av kvalitetsårsrapporten for 2019–2020 at den skriftlige tilbakemeldingen fra lærere og sensorer etter eksamen fungerer etter hensikten. I rapporten foreslås det som tiltak at personalet vurderer på lærerseminaret våren 2020 om tilbakemeldingen skal gjennomføres mer hensiktsmessig. Diskusjonen på seminaret ledet til at rektor bestemte å gjennomføre tilbakemeldingen på eksamensresultatet våren 2021 som en muntlig tilbakemelding rett etter eksamen. I tilbakemeldingen skal studentene få vite hva som var bra, og hva studentene kan jobbe videre med. Hensikten med tilbakemeldingen er å gi studentene formativ tilbakemelding. Den nye ordningen skal evalueres i juni 2021.

Fagskolen har i kvalitetsårsmeldingen avdekket behov for å gjøre forbedringer på noen områder, og på denne bakgrunn foreslått tiltak. Det er lagt frem dokumentasjon fra møter og seminarer som viser videre oppfølging og fastsetting av tiltak for å bedre kvaliteten. Det går også frem at tiltak er evaluert eller tenkt evaluert. Fagskolen setter kvalitetsarbeidet opp som sak på alle styremøter, og dette gir en mulighet for regelmessig oppfølging av å iverksette tiltak og eventuelt foreta justeringer og vedta nye tiltak.

Under redegjørelsen for kvalitetsutviklingsområdene i kvalitetssystemet går det frem at stabs- eller lærermøtet kan iverksette tiltak. I den innsendte dokumentasjonen har vi sett noen eksempler på at tiltak som det i kvalitetsrapporten står skal vurderes, blir fulgt opp på disse møtene. Det går ikke tydelig frem om fagskolestyret skal konsulteres før tiltakene iverksettes, eller om styret bare skal orienteres i ettertid. Vi anbefaler at dette kommer tydeligere fram i systembeskrivelsen. Vi anbefaler også at analysene/ evalueringene og eventuelle tiltak underveis i året tydeligere belyses i kvalitetsårsmeldingen.

### **Delkonklusjoner**

*Fagskolens kvalitetsarbeid er forankret i fagskolens styre og ledelse.*

*Fagskolen har dokumentert at den har tilrettelagt for å involvere ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.*

*Fagskolen har fastsatt mål for kvaliteten i utdanningen.*

*Fagskolen har dokumentert at den for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, systematisk innhenter a. informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og andre relevante kilder*

*Fagskolen har ikke dokumentert at den for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, systematisk innhenter b. resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.*

*Fagskolen har dokumentert at den bruker sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og til å videreutvikle kvaliteten i utdanningen.*

### **Konklusjon etter første tilsyn**

Alle kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-2 første avsnitt og 4-1 er ikke oppfylt:

#### **§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring**

*Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke hvordan arbeidet skal gjennomføres.*

*Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke ansvarsforholdene.*

*Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke rapporteringslinjene.*

#### **§ 4-1. Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid**

*Fagskolen har ikke dokumentert at den for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, systematisk innhenter b) resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.*

## 4.3 Vurdering av tilleggskravene i første tilsyn

### Fagskoleloven § 14 a. Studentombud første avsnitt

*§ 14 a. Styret skal sørge for at alle fagskolestudenter har tilgang til et studentombud.*

Kunstfagskolen i Bergen har dokumentert avtale om studentombud med Forum for kunstfaglig utdanning og at alle fagskolestudentene ved fagskolen har tilgang til et studentombud.

### Fagskoleloven § 21 Avsluttende vurdering, eksamen og sensur første avsnitt, siste setning

*§ 21 Det skal være en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene.*

Det går frem av fagskolens kriterier og retningslinjer for sensur at Kunstskolen i Bergen har en eksamensordning der studentene avslutter studieløpet med en avgangsutstilling og en muntlig eksamen som vurderes av ekstern sensor. Den eksterne sensoren kan ikke ha vært student eller lærer ved fagskolen i løpet av de to siste årene. Fagskolen skifter ut ekstern sensor etter tre år. I tillegg består sensorgruppen av to av fagskolens lærere. Det går frem av styreprotokollen i sak 07/20 at fagskolens styre i møtet 20. mars 2020 delegerte til rektor å oppnevne sensorene for våren 2020.

I kriterier og retningslinjer for sensur ved Kunstskolen i Bergen er det fastlagt at det skal være ekstern sensor på eksamen hvert semester. Fagskolen har dokumentert at den bruker ekstern sensor i vurderingene. Fagskolen har dermed også dokumentert at den har en ekstern evaluering av vurderingen.

### Konklusjon

Fagskolen har dokumentert at fagskolestudentene har tilgang til et studentombud, og at fagskolen har en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningen.

## 4.4 Vedtak etter første tilsyn

Kunstskolen i Bergen oppfyller ikke alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket. Fagskolen må rette opp manglene i henhold til kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt.

Frist for oppretting er 15. september 2022.

NOKUT vil i dialog med Kunstskolen i Bergen lage en fremdriftsplan for innlevering av dokumentasjon i løpet av opprettingsperioden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5 (1)
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 49 (4)

## 4.5 Vurdering av om kvalitetsarbeidet oppfyller kravene etter opprettingen

I tilsyn med kvalitetsarbeidet ved Kunstscolen i Bergen fattet NOKUT vedtak 15. september 2021 om at fagscolen har mangler i kvalitetsarbeidet. Kunstscolen i Bergen ble gitt en frist på 12 måneder for å dokumentere oppretting påpekte manglene.

I vedtak om oppretting ble Kunstscolen i Bergen bedt om å dokumentere at de har rettet opp påpekte mangler i henhold til fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 tredje ledd bokstav b. og § 4-2 første ledd. NOKUT har besluttet å utrede ordlyden i § 4-1 tredje ledd bokstav b, og dette kravet er derfor tatt ut av tilsynet med fagskolens kvalitetsarbeid etter oppretting. Kunstscolen i Bergen skal derfor i opprettingen kun dokumentere at de har rettet opp påpekte mangler i fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første ledd:

### *§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring*

*Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise (...) hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.*

Kunstscolen i Bergen sendte 20. mars 2022 inn ny dokumentasjon til NOKUT. NOKUT har vurdert ny dokumentasjon opp mot de relevante og gjeldende kravene til kvalitetsarbeid i regelverket.

### **Beskrivelse og vurdering av § 4-2 første avsnitt**

Kunstscolen i Bergen har sendt inn følgende dokumenter til NOKUT som dokumentasjon på at de har rettet opp påpekte mangler i kvalitetsarbeidet:

- 3.1 Revidert kvalitetsutviklingssystem
- 3.2 Rutine for innhenting av informasjon – studentevaluering
- 3.3 Mandat for arbeidsgruppen for kvalitet
- 3.4 Oversikt oppfølgningssaker (eksempel)

### **Hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres**

I første tilsyn var NOKUTs vurdering at Kunstscolen i Bergen i systembeskrivelsen måtte tydeliggjøre hva som skal evalueres eller drøftes hvor, hvordan dette arbeidet eventuelt skal dokumenteres og av hvem, og hvilke fora som skal beslutte og vedta hvilken type tiltak i kvalitetsarbeidet. KiB ble også bedt om å tydeliggjøre hvordan den kvalitative informasjonen de innhenter i kvalitetsarbeidet skal benyttes i vurderingen av måloppnåelse.

I den reviderte systembeskrivelsen har KiB lagt inn tabeller for hvert av fagskolens seks vurderingsområder, som viser hva slags informasjon som skal innhentes for å belyse måloppnåelsen fra hvilke kilder, når informasjonen skal innhentes, hvordan innhenting skal gjennomføres, hvem som har ansvar for dette, og hvordan de analyserer, evaluerer og iverksetter tiltak for å forbedre måloppnåelsen. I systembeskrivelsen ligger det også et årshjul for evalueringsmomentene og kvalitetsarbeid, som viser en oversikt over fagskolens møtstruktur/møteplan for faste organer i kvalitetsarbeidet, med agendapunkter, dokumentasjon, involvering og oppfølging.



I den reviderte systembeskrivelsen er det tydelig hvilke fora som skal beslutte og vedta hvilken type tiltak. Arenaene varierer noe mellom de ulike vurderingsområdene, men består i hovedsak av stabsmøter, lærermøter, fagseminar, studentrådsmøter, møter med studentrådsleder og behandling i fagskolestyret. Systembeskrivelsen angir nå tydeligere hva som skal evalueres eller drøftes hvor, hvordan dette arbeidet eventuelt skal dokumenteres og hvem som har ansvaret for en slik dokumentasjon. Det fremgår hva som utløser tiltak på disse arenaene og når fagskolens styre skal involveres.

Kunstskolen i Bergen har nå også gjort det tydelig hvordan kilder som ikke er kvantitative, skal inngå i vurderingen av måloppnåelsen. De har lagt ved rutinebeskrivelser på hvordan de innhenter informasjon om kvaliteten i utdanningene fra studentene (side 53 og vedlegg 3.2), representanter fra yrkeslivet og andre relevante kilder. De kvalitative kildene er ment som supplerende dokumentasjon til de kvantitative indikatorene når fagskolen skal vurdere måloppnåelsen. I beskrivelsen er det tydeligere hvordan denne informasjonen skal benyttes i vurderingen av måloppnåelsen.

Kunstskolen i Bergen sitt reviderte kvalitetsutviklingssystem viser nå tydelig hvordan fagskolens kvalitetsarbeid skal gjennomføres, og beskrivelsene og tabellene i systembeskrivelsen gir en god oversikt over kvalitetsarbeidet, som er enkel å sette seg inn i for studenter og ansatte. Fagskolen har utarbeidet et ganske omstendelig og detaljert system for kvalitetsarbeidet. Det kan fungere fint, men vi råder fagskolen til over tid å vurdere hvordan systemet for kvalitetssikring fungerer, og om det kan være hensiktsmessig å justere deler av systemet for å forenkle det, slik at fagskolens system for kvalitetssikring ikke blir mer omstendelig enn nødvendig.

### **Ansvarsforholdene**

I første tilsyn var NOKUTs vurdering at Kunstskolen i Bergen i systembeskrivelsen måtte tydeliggjøre ansvarsforholdene, fordi det ikke gikk tydelig frem hvem som er ansvarlige for alle de ulike delene/aktivitetene i fagskolens systematiske kvalitetsarbeid og hvem de skal rapportere videre til.

I den reviderte systembeskrivelsen har fagskolen lagt inn et eget underkapittel om ansvarsforhold, punkt 1.1 «Roller og ansvar ved Kunstskolen i Bergen». Her blir det beskrevet hva slags rolle og ansvar rektor, administrasjonssjef, lærere, teknikere, tillitsvalgte studenter, den enkelte studenten og eksterne bidragsytere har. Det er tydelig hvem som er ansvarlig for de ulike delene/aktivitetene i kvalitetssystemet og hvem de skal rapportere videre til. Videre er det beskrevet hva slags roller og funksjon ulike organer ved Kunstskolen i Bergen har i kvalitetsarbeidet, hvor ansvaret til styret, studentrådet og arbeidsgruppen for kvalitet blir beskrevet. Det går også frem hvordan styret orienteres løpende om kvalitetsarbeidet: «Saker som kan føre til sviktende kvalitet, som oppleves gjennom formell og uformell tilbakemelding eller kritisk verdi i kvantitativ måloppnåelse, diskuteres med styre på styremøtet». Det er også lagt inn beskrivelser av faste dialogmøter og forum for samarbeid i kvalitetsarbeidet, som viser hvordan KiB systematisk sikrer involvering i kvalitetsarbeidet.

KiB har nå utarbeidet et mandat for arbeidsgruppen for kvalitet, som tydelig viser hvilken rolle gruppen har i fagskolens kvalitetsarbeid, som et rådgivende organ som bistår skolens ledelse med råd om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av fagskolens utdanningstilbud.



Tabellen med årshjulet viser en oversikt over evalueringsmomenter og aktiviteter i fagskolens kvalitetsarbeid, som følger studieåret ved fagskolen. Her kommer det frem hvilke møter som skal være til hvilken tid, hvem som utfører møtene, hvordan de skal holdes, hvordan det skal dokumenteres, hvem som er involvert og hvordan møtene følges opp. Blant de møtene som fremgår i tabellen er styremøter, møter for arbeidsgruppen for kvalitet, lærermøter, studentrådsmøter, fagseminarer, dialogmøter med eksterne, med mer.

NOKUTs vurdering er at Kunstskolen i Bergen sitt reviderte kvalitetsutviklingssystem tydelig viser hvem som har ansvar for hva i fagskolens kvalitetsarbeid.

### **Rapporteringslinjene**

I første tilsyn var NOKUTs vurdering at Kunstskolen i Bergen måtte endre systembeskrivelsen slik at rapporteringslinjene i fagskolens kvalitetsarbeid ble tydelige.

Det reviderte kvalitetsutviklingssystemet gir en tydelig beskrivelse av gjennomføring og ansvarsforhold i kvalitetsarbeidet, som også viser rapporteringslinjene i kvalitetsarbeidet. Rapporteringslinjene er fremstilt i en figur ("skjematisk gjengivelse") under «1.1 Roller og ansvar ved Kunstskolen i Bergen» i systembeskrivelsen, som viser at teknikere, lærere og studenter rapporterer til ledelsen, rektor og administrasjonssjef (rektor er daglig leder), som rapporterer videre til styret. Tabellene for hvert vurderingsområde viser hvordan informasjon innhentes, analyseres og følges opp, og viser dermed rapporteringslinjene og kommunikasjonslinjene i kvalitetsarbeidet knyttet til hvert vurderingsområde.

Rapporteringslinjene blir også synlige i årshjulet for evalueringsmomenter og kvalitetsarbeid, hvor det går frem hva slags type saker som tas opp i ulike fora i fagskolens møtестruktur, og hvordan dette dokumenteres og følges opp. Mandatet for arbeidsgruppen for kvalitet beskriver hvordan denne rapporterer videre til fagskolens ledelse i kvalitetsarbeidet, mens rutinebeskrivelse for innhenting av informasjon fra studentevaluering beskriver rapporteringslinjene for studentevalueringer.

NOKUTs vurdering er at Kunstskolen i Bergen sitt reviderte kvalitetsutviklingssystem tydelig viser rapporteringslinjene og hvem som rapporterer til hvem i fagskolen sitt kvalitetsarbeid.

### **Konklusjon etter oppretting**

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.

## **4.6 Vedtak etter oppretting**

Kunstskolen i Bergen oppfylder alle de vurderte kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket.

Fagskolen har dokumentert at de har rettet opp manglene i sitt kvalitetsarbeid som fagskolen fikk vedtak om å rette opp, i tråd med kravene i fagskoletilsynsforskriften § 4-2. Tilsynet avsluttes.

## 4.7 Klagerett

Denne tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 (1) b). Dere kan klage på enkeltvedtaket innen tre uker fra denne rapporten har kommet frem til dere, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen bør begrunnes. I forvaltningsloven § 32 kan dere se hvordan dere skal utforme klagen.

Klagen skal sendes på **e-post til NOKUTs postmottak (postmottak@nokut.no)**. Vennligst før opp saksnummer som referanse.

NOKUT har mulighet til å omgjøre vedtaket. Hvis NOKUT ikke finner grunnlag for å omgjøre vedtaket, videresendes klagen til Klagenemda for fagskoleutdanning. Dere kan be om at vi ikke iverksetter vedtaket før klagefristen er ute eller klagen er endelig avgjort av Klagenemda, jf. forvaltningsloven § 42.

Som part i saken, har dere rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

## 5 Vedlegg

### 5.1 Institusjonens uttalelse til innstillingen etter første tilsyn



Bergen, 17. august 2021

NOKUT  
Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen  
Postboks 578  
1327 Lysaker

20/07404-19 – Uttalelse til rapport fra tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet.

Det vises til mottatt rapport fra tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved Kunnskolen i Bergen.

Vi ønsker å takke NOKUT for en konstruktiv tilsynsprosess og gode anbefalinger til videreutvikling av vårt kvalitetsarbeid.

Arbeidet med oppfølging av NOKUT sine konklusjoner og anbefalinger er igangsatt, som f.eks. å forbedre systembeskrivelsen ved å i større grad tydeliggjøre ansvarsforhold og rapporteringslinjer, legge inn internkontrollrutinene og vurderingen av resultat av dette.

Med vennlig hilsen



Arne Bakke  
rektor

## 5.2 Institusjonens uttalelse til innstillingen etter oppretting



**NOKUT**  
Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen  
Postboks 578  
1327 Lysaker

Bergen, 02.06.2022

**20/07404 – uttalelse om Innstillingen for tilsyn med kvalitetsarbeidet ved Kunstkolen i Bergen.**

Det vises til mottatt innstilling fra tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved Kunstkolen i Bergen.

Vi ønsker å takke NOKUT for en konstruktiv tilsynsprosess og tar med oss anbefalingene til videreutvikling av vårt kvalitetsarbeid.

Med vennlig hilsen



Arne Bakke  
rektor



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)