

# TILSYNS- RAPPORT

**Master i psykologi**

Høgskolen Kristiania

2022

NOKUT 



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](http://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Grad / studiepoeng</b>	Master / 120 studiepoeng
<b>Sakkyndige</b>	Inge L.Wilms, Lars Wichstrøm, Gjermund Aresønn Haakestad, Bente Wold
<b>Dato for vedtak</b>	05.05.2022
<b>Saksnummer</b>	21/08495

© NOKUT Oppgi NOKUT som opphav ved bruk av materiale.

## Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten i norsk høyere utdanning gjennom tilsyn med institusjonenes kvalitetsarbeid, akkreditering av nye studier og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom institusjoner ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må de søke NOKUT om akkreditering av studietilbudet.

Den sakkyndige komiteen oppnevnt av NOKUT, har vurdert søknaden fra Høyskolen Kristiania om akkreditering av master i psykologi. Komiteen har samlet sine vurderinger i denne rapporten.

**Master i psykologi ved Høyskolen Kristiania tilfredsstill ikke kravene til akkreditering av studietilbud i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften og søknaden avslås i vedtak av 05.05.2022.**

Thrine Kallseter

Administrasjonsdirektør

## Innholdsfortegnelse

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkerinstitusjonen .....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Faglig vurdering.....</b>	<b>6</b>
3.1	Oppsummering .....	6
3.2	Forutsetninger for akkreditering .....	8
3.2.1	Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler .....	8
3.2.2	Informasjon om studietilbudet .....	9
3.3	Krav til studietilbudet .....	10
3.3.1	Læringsutbytte og studiets navn.....	10
3.3.2	Studietilbudets faglige oppdatering og relevans .....	13
3.3.3	Studietilbudets arbeidsomfang .....	14
3.3.4	Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur .....	14
3.3.5	Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer.....	16
3.3.6	Kobling til forsknings og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.....	18
3.3.7	Ordninger for internasjonalisering.....	19
3.3.8	Internasjonal studentutveksling.....	19
3.3.9	Avgrensning og bredde .....	20
3.4	Krav til fagmiljø .....	22
3.4.1	Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse.....	22
3.4.2	Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse.....	23
3.4.3	Faglig ledelse .....	23
3.4.4	Tilsatte i hovedstillinger og sentrale deler .....	24
3.4.5	Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid .....	25
3.4.6	Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse .....	27
<b>4</b>	<b>Samlet konklusjon .....</b>	<b>29</b>
<b>5</b>	<b>Dokumentasjon .....</b>	<b>29</b>
	Vedlegg 1 Studiets læringsutbytte .....	30
	Vedlegg 2 Akkrediteringsprosessen .....	31
	Vedlegg 3 Presentasjon av den sakkyndige komiteen .....	32

# 1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Høgskolen Kristiania – Ernst G. Mortensens Stiftelse ble akkreditert som høyskole i 2008, som Markedshøgskolen Campus Kristiania. NOKUT godkjente kvalitetssystemet ved høgskolen i 2021. Høgskolen Kristiania har rettigheter for selvakkreditering av bachelorgradsstudier (nivå 6).

Høgskolen Kristiania har de siste årene i tillegg søkt NOKUT og fått akkreditert følgende studietilbud på mastergradsnivå (120 studiepoeng):

- Strategisk HR (2020),
- Treningsvitenskap (2020),
- Innovasjonsledelse (2020),
- Strategisk kommunikasjon (2020),
- Marketing management (2020),
- Master of Science in Information Systems; Business Analytics (2020),
- Anvendt folkehelsevitenskap (2019),
- Praktisk lederskap (erfaringsbasert master, 90 studiepoeng, 2018),
- Human-Computer Interaction (2018), og
- Ledelse (2016).

Høgskolen søkte innen fristen 15. september 2021 om akkreditering av mastergradsstudium i utviklingspsykologi. Høgskolen endret navn på studiet i sitt tilsvarende til master i psykologi.

## 2 Vedtak

Vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 (studietilsynsforskriften) og i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 1. februar 2010 (studiekvalitetsforskriften) er ikke oppfylt. NOKUT avslår søknad om akkreditering av master i psykologi (120 studiepoeng) ved Høgskolen Kristiania.

## 3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige.

### 3.1 Oppsummering

Søknaden for Master i Utviklingspsykologi ved Høyskolen Kristiania presenterer et bredt og interessant perspektiv på utviklingspsykologi, samt oppfordrer til et tverrfaglig samspill ved å tilby kurset for individer med bachelor i psykologi, pedagogikk og spesialpedagogikk i grunn. Denne bredden er noe av det som gjør denne søknaden spennende, men bidrar også til at komiteen ikke anbefaler å akkreditere studiet. Komiteen finner ikke at det er en sammenheng mellom hva studentene skal lære og hva de ansatte skal undervise i, og har kompetanse innenfor.

Søknaden presenterer et forsøk på å sammenfatte en rekke viktige teoretiske og praktiske områder som vil være av stor nytte for samfunnet, med et fokus på utvikling av intervensjoner med helsefremmende og helseforebyggende tiltak. Dette gjøres med en strukturert søknad med relevante vedlegg. Samtidig frykter komiteen at læringsutbyttet ikke vil være tilstrekkelig, da det presenterte studiet har et for bredt omfang. Studiets navn blir dermed ikke dekkende for det studiet som presenteres, da avgrensningen er utydelig, og flere av valgemnene har begrenset relevans. Videre stilles det spørsmål ved avgjørelsen om å ta opp studenter med pedagogikk og spesialpedagogikk som fordypning i bachelorstudiet, da mange av disse vil ha vanskeligheter med å oppfylle kravet om 7.5 studiepoeng i utviklingspsykologi, samt manglende grunnkompetanse for å spesialisere seg innen utviklingspsykologi.

Studiets faglige ledelse og fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse viser til en struktur som vil være i stand til å evaluere og utvikle studietilbudet, dersom det skulle blitt akkreditert. Til tross en allment kompetent stab, er komiteen av den mening at kravet om faglig relevant kompetanse innen utviklingspsykologi spesifikt ikke innfris. Fagmiljøet har et stort forskningsgrunnlag og flere samarbeid å vise til, men dens relevans er begrenset. Det er ikke et godt etablert forskningsmiljø for utviklingspsykologi, og det vil det være en utfordring for studentene å få tilstrekkelig veiledning på masteroppgaven, som skal dekke utviklingspsykologiske tema. Det vises heller ikke til hvordan kravet om faglig relevans og veiledning av masteroppgave ved utveksling oppfylles, noe som vil gjøre det vanskelig for studentene å starte på en masteroppgave mens en er på utveksling.

Oppsummert finner komiteen at søknaden ikke tilfredsstiller krav for akkreditering av et masterprogram i utviklingspsykologi.

#### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Høyskolens tilsvar er en relativt omfattende endring av innretning og navn på studiet, og komiteen har dermed forholdt seg til at dette delvis kan oppfattes som et forslag til et nytt studium, og delvis som en respons til komiteens vurdering av det opprinnelige studiet i utviklingspsykologi. Komiteen har valgt en hybridløsning, ved at vi har gitt vår vurdering av tilsvaret i punktene der krav ikke var tilfredsstilt i det første studietilbudet, men ikke vurdert punkter som ble vurdert som tilfredsstilt ved forrige vurdering. Det er dermed mulig at noen av disse ville blitt vurdert annerledes for det nye studietilbudet.

Det har vært utfordrende å vurdere tilsvaret, ettersom endringen av forslag til studietilbud innebærer at noen av kravene som ikke ble innfridd ved det forrige studiet naturlig nok ikke er relevante for det nye studiet. Komiteen har vurdert avgrensning og faglig bredde i det nye forslaget, samt behov for forskningsmiljø ved et endret studietilbud. Ellers har vi stort sett forholdt oss til hvordan tilsvaret tilfredsstiller krav til det opprinnelige studietilbudet når det gjelder avklaring av undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, internasjonal studentutveksling og ansatte i hovedstillinger.

Komiteen finner at tilsvaret tilfredsstiller studietilsynsforskriftens krav om at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet, og at det legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. Tilsvaret er også tilfredsstillende når det gjelder ordninger for internasjonal studentutveksling, men høyskolen bør tydeliggjøre at utvekslingsinstitusjonene kan sikre valgemner på et masternivå.

I sitt tilsvare til sakkyndig komité opplyser Høyskolen i Kristiania at de som respons til komiteens vurderinger har valgt et mer allsidig fokus enn det opprinnelige forslaget om en Master i utviklingspsykologi. Studiets navn er endret til Master i psykologi og det nye fokusområdet er samspillet mellom individet og omgivelsene gjennom livsløpet. Komiteens vurdering av denne tilbakemeldingen er at dette fokusområdet er enda mer utydelig og mindre avgrenset enn det forrige. Det er uklart hvilken psykologifaglig kompetanse studiet skal gi. Det nye studietilbudet oppfyller dermed ikke studiekvalitetsforskriftens krav om at studiet skal være definert og avgrenset.

Høyskolen har gjort endringer på sammensetningen av emner ved å foreslå to nye emner som i hovedsak dekker samfunnspsykologi og praksiserfaringer, i tillegg til revidering av tidligere foreslåtte emner i nevropsykologi og utviklingspsykologi med vekt på sårbarhet og resiliens. Komiteens oppfatning er at disse fire temaene i for liten grad dekker det som forventes i en mastergrad i psykologi, ved at sentrale områder i psykologi ikke er inkludert. Det nye studietilbudet oppfyller dermed ikke studiekvalitetsforskriftens krav om at studiet skal ha tilstrekkelig faglig bredde.

Læringsutbyttebeskrivelsene er i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring ved at det er satt opp beskrivelse av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Komiteen finner imidlertid at disse beskrivelsene overveiende er vage og upresise, og ikke i tilstrekkelig grad kommuniserer hva studentene skal lære. Dette fører blant annet til at det er uklart hvordan de ulike emnene er tilpasset det overordnede læringsutbyttet for studietilbudet.

Utilstrekkelig avgrensning og mangel på faglig bredde er hovedårsaken til at komiteen ikke anbefaler å akkreditere studiet. I tillegg er det mangler ved læringsutbyttebeskrivelser og fagmiljøets sammensetning og bredde i forskning. De ansatte har kompetanse som dekker de områdene det undervises på i forslaget til det nye studiet, og på rett nivå. Deres kompetanse og forskning dekker derimot i beskjeden grad det som for øvrig måtte forventes å inngå i en mastergrad i psykologi.

Oppsummert finner komiteen at søknaden ikke tilfredsstiller krav for akkreditering av et masterprogram i psykologi.

## 3.2 Forutsetninger for akkreditering

### 3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

#### Vurdering

Krav til styringsordning, reglement, klagenemnd, læringsmiljøutvalg og kvalitetssikringssystem er ikke vurdert i denne omgang da institusjonen er en akkreditert høyskole. I dette punktet er kun relevante krav i mastergradsforskriften, vitnemål og diploma supplement vurdert.

Studiet oppfyller kravene i mastergradsforskriften om minst 30 ECTS i selvstendig arbeid, og omfanget av graden som i helhet tilsvarer 120 ECTS. Med dette oppfylles kravene for en ordinær master i henhold til mastergradsforskriften § 3.

Angivelse av tidspunkt for opptak til studiet og rangeringsregler er i henhold til forskrift om opptak til høyere utdanning, samt forskrift om opptak, studier, grader og eksamen ved Høgskolen Kristiania. Derimot er det utydelig om studiet oppfyller krav i lov i henhold til § 3 i mastergradsforskriften, med et krav om at studenten har minimum 80 studiepoeng innenfor fagområdet. I søknaden oppgis det at opptaksgrunnlag er en fordypning i enten psykologi, pedagogikk eller spesialpedagogikk, med et minimum av 7,5 studiepoeng innenfor utviklingspsykologi. Innen pedagogikk og spesialpedagogikk finnes det ofte elementer av utviklingspsykologi, men om dette er tilstrekkelig til å oppfylle kravene kommer ikke tydelig frem i søknaden. Videre er komiteen kritiske til å åpne opp studietilbudet for studenter med pedagogikk og spesialpedagogikk som fordypning, også fordi det kan være problematisk for disse studentene å oppfylle kravene om 7.5 poeng i utviklingspsykologi. Høgskolen Kristiania har blant annet bare ett emne som oppfyller dette kravet, «utviklingspsykologi og emosjoner» (15 sp), og dette inngår ikke i bachelor i pedagogikk eller spesialpedagogikk ved høgskolen.

Diploma supplementet (DS) følger NOKUT sine retningslinjer for DS. Generelt sett oppfylles kravene, men det kommer ikke tydelig frem hvor studentenes faktiske resultater skal presenteres, eller hva studiets funksjon er.

Høgskolen må

- Beskrive hvordan studier i pedagogikk og spesialpedagogikk oppfyller krav i lov i henhold til § 3 i mastergradsforskriften vedrørende opptaksgrunnlag.

#### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Opptakskravene i studiet er endret til bachelorgrad, eller tilsvarende studieløp, med faglig fordypning på minimum 80 studiepoeng innenfor psykologi, hvorav minimum 5 studiepoeng skal være innenfor utviklingspsykologi, minimum 5 studiepoeng skal være



innenfor biologisk psykologi eller tilsvarende, minimum 15 studiepoeng innenfor metodefag, og en bacheloroppgave eller tilsvarende innenfor psykologi på minst 10 studiepoeng.

### Konklusjon

Fordi opptakskravet er endret til studenter med psykologfaglig bakgrunn, er forskriftens krav tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen bør

- vurdere om det er hensiktsmessig å fjerne krav om 5 studiepoeng innen utviklingspsykologi og biologisk psykologi, dersom en ønsker flest mulig søkere

### 3.2.2 Informasjon om studietilbudet

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

#### Vurdering

I søknaden fremkommer det informasjon om studiets oppbygning, progresjon og innhold, med utgangspunkt i søknad, emnebeskrivelse og programbeskrivelse, samt andre relevante vedlegg.

I programbeskrivelsen fremkommer studietilbudets overordnede mål og formelle krav for hva som kreves for å kunne søke seg inn på dette masterløpet. Videre kommer det frem noen overordnede læringsmål som skal oppfylles i løpet av de fire semestrene. De samme læringsmålene stemmer overens med læringsmålene som presenteres i malen for vitnemålet som utdeles ved fullført master. Disse utdypes videre i emnebeskrivelsene, hvor det kommer noen spesifikke læringsmål for hvert enkeltemne.

Forløp og oppbygning er tydelig strukturert i tabeller, hvor det også presenteres noen korte beskrivelser av innholdet i hvert enkeltemne. Enkelte av emnebeskrivelsene er vage og gir en begrenset innsikt i hva faget faktisk handler om. Ellers er det lagt ved pensumlister for de fleste emnene, som gir et innblikk i materialet som skal læres i de gitte emnene. Det foreligger også en fordeling av hvilke undervisningsmetoder som skal brukes, men disse er vage og viser bare til hvor mange timer som brukes på hver undervisningsmetode. Dermed ville det vært nyttig med en forklaring på hvordan disse metodene skal brukes i hvert emne, og hvordan dette skal hjelpe studentene med å nå kompetansen henvist til i læringsmålene.

Søknaden viser til et utvekslingstilbud, med underskrevne avtaler med flere universiteter. Noen av disse avtalene har gått ut eller kommer til å gå ut i løpet av 2021, mens andre avtaler fremdeles er gyldig noen år frem i tid. I hvor stor grad utvekslingsstedene kan bidra med faglig relevante tilbud kommer derimot ikke så tydelig frem. Henviser til vurdering av § 2-2 (8) lengre ned i rapporten.

Det er ikke overenstemmelse mellom utvekslingsalternativene i programbeskrivelsen og de som foreligger i selve søknaden. De avtalene som står i selve søknaden er også bekreftet med vedlegg, selv om enkelte av disse ikke lengre er gyldig. Videre er det ikke overenstemmelse mellom emnebeskrivelse (vedlegg 5) og timer estimert per emne (vedlegg 7) når det gjelder timefordeling i kvalitativ metode. Selvstudie og

eksamensforberedelse/gjennomføring stemmer ikke overens, samtidig som fordelingen i emnebeskrivelsen utgjør 225 timer, ikke 200 som i vedlegg 7.

Det vurderes at informasjon om studietilbudets innhold, oppbygning, struktur og muligheter for utveksling i hovedsak er korrekt, men at det er noen små uoverensstemmelser.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

Høgskolen bør

- Ha korrekt informasjon om hvilke utvekslingstilbud som faktisk tilbys.
- Vise til korrekt timefordeling i alle emner.
- Spesifisere valget av undervisningsmetoder og hvordan disse skal bidra til å oppfylle læringsmålene.

## 3.3 Krav til studietilbudet

### 3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

## Vurdering

### Læringsutbytte

Søkerinstitusjonen har fremhevet at dette programmet skal være en praksisnær utdanning. Det nevnes at både den private og offentlige helsesektor etterspør kandidater med praksiskompetanse innenfor utviklingspsykologi (s. 6). Det nevnes også at Høgskolen Kristianas bransjeråd etterspør kandidater med praksiskunnskap (s. 12). Komiteen undrer seg derfor over hvorfor det ikke tilbys mulighet for praksisopphold under studiet (s. 7). Likeledes undrer det komiteen at det tilbys internasjonale utvekslingsopphold uten at dette fremgår som et element i læringsutbyttet.

Læringsutbyttet er oppdelt i tre deler: Kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse, og følger dermed de generelle retningslinjer fra det Nasjonale kvalifikasjonsrammeverk. Komiteen har i vurderingen lagt vekt på innhold og dybde i de tilbudte emner, navnet på utdannelsen samt informasjon fra søknaden generelt.

K1: komiteen ønsker en konkret utdypelse av hvordan studenten oppnår avansert kunnskap på et nivå som er anført. Det tilbudte emnet i nevropsykologi vil eksempelvis kun være på introduksjonsnivå. Det finnes på nåværende tidspunkt ikke mye forskning som gir sikker kunnskap om samspillet mellom biologiske, psykologiske og sosiale faktorer. Komiteen anbefaler derfor en spesifikk og faglig avgrenset definisjon.

K3: Komiteen foreslår at det her tydelig fremgår hvordan dette læringsutbyttet oppnås.

G1: Her angis det at studenten vil oppnå ferdigheter i å identifisere profesjonelle problemstillinger. Komiteen er i tvil om hva det her henvises til.

G2: Det angis at studenten oppnår generell kompetanse i å foreslå, planlegge, implementere og evaluere intervensjoner på individnivå. Denne masterutdannelsen gir ikke autorisasjon til å gi helsehjelp til personer med psykiske vansker. Det må understrekes at det kan være snakk om forebyggende eller helsefremmende tiltak, men ikke individuelle behandlingsintervensjoner.

I tillegg til dette mangler det spesifisering av sammenhengen mellom læringsutbytte og fem av valgemnene (Fra teori til praksis, Fysisk aktivitet og helse, Arbeidsmiljø og arbeidshelse, Kunnskapsledelse og Lederutvikling) i vedlegg 6. Deres relevans kan derfor ikke vurderes.

Der er uoverensstemmelse mellom læringsutbytte som er angitt i vedlegg 6 og de som står anført i søknaden på side 10 og 11.

#### Studiets navn

Ifølge søknaden retter studiet seg mot samfunnsutfordringer slik som et stigende antall eldre borgere, globalisering, mobilitet og teknologi. Masterutdannelsen skal adressere livsmestring, forebygging og tidlig innsats for borgerne. Det understrekes igjen og igjen at denne masterutdannelsen ses som et viktig element i å posisjonere Høyskolen Kristiania som et arbeidslivsuniversitet (s. 5) med vekt på praksisnærhet. Sentralt for masterstudiet er et ønske om å tilby studentene kunnskap i hele livsforløpet og ferdigheter til å tilrettelegge for god utvikling gjennom livsløpet.

Utviklingspsykologi (Developmental psychology) er et fag innenfor psykologien som primært beskjeftiger seg med menneskets utvikling gjennom livet og hvordan indre og ytre faktorer kan påvirke den mentale tilstand og atferd i positiv og negativ forstand. Det meste av forskningen og kunnskapen innenfor utviklingspsykologi er rettet mot barn og unges utvikling samt eldre menneskers livsvilkår. Arbeidspsykologi er et fagfelt for seg selv, det samme er nevro- og kognisjonspsykologi.

Komiteen finner derfor at navnet på masterstudiet ikke i tilstrekkelig grad avspeiler og avgrenser utdannelsen, sett i lys av de tilbudte fag og emner. Høyskolen Kristiania må definere eller utdype begrepet utviklingspsykologi. Man kan ikke forvente at studenter og arbeidsgivere er kjent med dette. Det må også bli tydelig hvordan denne utdannelsen skiller seg fra en autorisert psykologutdanning, som vil ha et vesentlig islett av utviklingspsykologi og klinisk barne- og ungdomspsykologi. Masterstudiet vil eksempelvis ikke kvalifisere kandidaten til å utføre behandling av pasienter med utviklingspsykologiske problemstillinger.

Utviklingspsykologi er ett av de områdene i psykologien som trekker størst veksler på andre deler av psykologien, slik som biologisk-, sosial-, kognitiv- og personlighetspsykologi. For å oppnå «avansert kunnskap» innen utviklingspsykologi, vurderes det som nødvendig å ha en basis i både utviklingspsykologi og psykologi for øvrig. Psykologi er i kun beskjeden grad dekket i pedagogikk og spesialpedagogikk. Dette er også reflektert i at bachelor i psykologi er opptakskrav ved de andre masterstudiene i psykologi i Norge. Eksempelvis vil en student ikke kunne oppnå avansert kunnskap om nevropsykologi i utviklingsperspektiv ved et 7,5p kurs uten bakgrunnskunnskap om hjernens oppbygning og funksjon gjennom kurs i nevropsykologi og/eller nevrovitenskap.

Høgskolen må

- Tilpasse utdanningens navn, så navnet gjenspeiler innholdet i utdannelsen.
- Endre opptakskrav til å være bachelor i psykologi hvorav minst 7,5 sp i utviklingspsykologi.
- Tilpasse læringsutbytte så det avspeiler de reelle kompetanser avgrenset til utdannelsens faktiske innhold.
- Tydelig angi at studentene ikke får autorisasjon til behandling av pasienter.
- Spesifisere kompetanserelevans av valgemnene i vedlegg 6.
- Endre teksten i vedleggene slik at læringsutbyttebeskrivelsene er identiske med søknaden.

### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

#### Læringsutbytte

Ifølge NKR skal ferdigheter på masterutdannelse ligge på nivå 7, men kan inneholde nivå 6 eller 8. Det skal være tydelig innenfor hvilket felt/fokusområde man har ervervet disse ferdighetene.

I følge NOKUTs veiledning skal det i søknaden være en begrunnelse for de valg som er tatt i arbeidet med læringsutbyttebeskrivelsene. Læringsutbyttebeskrivelsen skal gi et grunnlag for å kommunisere om kandidatens kompetanse, både internt på institusjonen, til lærersteder i inn- og utland og til arbeids- og samfunnslivet. Læringsutbytte må være beskrevet konkret nok til at studenter og arbeidslivet kan bruke det til å kommunisere om kompetanse.

Det er oppgitt 5 K punkter, 4 F punkter og 5 G punkter. Generelt finner komiteen at punktene ikke i tilstrekkelig grad avgrenser det fagområde som studenten erverver seg ferdigheter i. Det henvises blant annet til psykologiske teorier, fagområdets disipliner, psykologisk kunnskap, men det er uklart hvilke områder det dreier seg om. Psykologi er et meget stort felt og det må spesifiseres tydelig innenfor hvilke områder studentene vil erverve seg ferdigheter av hensyn til studenter, undervisere og kommende arbeidsgivere.

Komiteen finner ikke denne avgrensning tilstrekkelig fyllestgjørende og har heller ikke kunnet finne en begrunnelse for de valgte læringsutbytter.

#### Studiets navn

I følge NOKUTs veiledning s. 13 Studiets navn (paragraf 2-2(1)) skal «*Studiet ha et navn som er dekkende for de sentrale delene/den sentrale delen av studiets faglige innhold og som angir studiets nivå (bachelorgradsstudium, mastergradsstudium eller ph.d.-studium). Navnet begrunnes ut fra studieplanen. Studenter, arbeidsgivere og samfunnet for øvrig skal, gjennom navnet, få en god forståelse av studiets innhold.*»

I den gamle søknaden inngikk ordet utviklingspsykologi i studiets navn. Dette fant komiteen at var misvisende da utviklingspsykologi er et særlig fagområde innenfor psykologi, som ikke ble dekket tilstrekkelig i utdanningstilbudet. Søker ble bedt om å være mere tydelig (fokusert) i beskrivelsen av masterutdannelsens fokusområde.

Søkeren har endret navnet til *Master i Psykologi*. I sitt tilsvarende svar skriver søker at «Endringen av læringsutbytte og to nye emner har gitt fokusområde på samspillet mellom individet og omgivelsene gjennom livsløpet innenfor fagområdet psykologi.» Et slikt samspill er en del

av flere fagområder utenfor psykologi, og det nye navnet fremstår som uklart når det gjelder hvilke psykologiske fagområder som dekkes, altså hvilken kompetanse studiet skal gi. Sentrale deler av psykologien er ikke dekket i programbeskrivelsen. Komiteen finner at dette navnet ikke i tilstrekkelig grad kommuniserer dette studies faglige innhold i forhold til andre psykologiske utdannelser. Høgskolen Kristiania må kvalifisere navnet med ytterligere avgrensning.

### Konklusjon

Nei, kravene er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- oppfylle kravene for læringsutbytte, jf. NKR i avgrensning av fagområde
- angi et studienavn som avgrenser studiet

### 3.3.2 Studietilbudets faglige oppdatering og relevans

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

#### Vurdering

En vurdering av oppdatering og relevans krever detaljkunnskap om hva innholdet i studietilbudet er. Vi har i det følgende tatt utgangspunkt i studietilbudet slik det er fremlagt i programbeskrivelsen, og i mindre grad i Høgskolen Kristiania omtale og vurdering av seg selv.

#### Oppdatering

Deler av masterstudiet faller ikke tematisk under utviklingspsykologi. Dette gjelder alle valgemnene (selv om emnet «Gender, identity and sexuality» kan inneholde elementer av utviklingspsykologi, men dette er ikke eksplisitt beskrevet) og metodeemnene, dvs. til sammen 30sp. Omfanget av slike tilstøtende emner er på nivå med det som finnes i enkelte masterprogrammer i psykologi i Norge. Emner som har direkte betydning for undervisningen i utviklingspsykologi omfatter Livsløpsperspektiver, Nevropsykologi, Sårbarhet og resiliens, og Utviklingspsykologiske intervensjoner. Det er i tillegg mulig at emnet «Kartlegging av utvikling og atferd» også har et utviklingsperspektiv, men utover tittelen er det ikke noe i emnebeskrivelsen som viser til utviklingspsykologi. Dog omhandler noe av pensum dette, så en vil formode at utviklingsperspektivet på kartlegging og testing er ivaretatt. Vesentlige deler av pensum i nevropsykologi og i kartlegging er fra 2008 eller tidligere. Særlig i nevropsykologi, hvor utviklingen innen nevrovitenskap går meget fort, vil lærebøker fra 2008 være utdaterte. Kursene Livsløpsperspektiver og Sårbarhet og resiliens synes i være i tråd med utviklingen internasjonalt i feltet. Det er dog ikke noe som tydelig peker på at emnene Nevropsykologi, Utviklingspsykologiske intervensjoner og Kartlegging av utvikling og atferd ikke er i tråd med nåværende status på disse feltene, men mangelen på informasjon gjør at en ikke sikkert kan vurdere om de er tilstrekkelig oppdatert.

#### Relevans

Høgskolen argumenterer for at det er behov for utviklingspsykologisk kunnskap på høyt nivå i en rekke instanser, primært statlige og kommunale, men også i frivillige organisasjoner, som retter seg mot forebygging, planarbeid og ledelse av virksomheter. I

noen grad vil arbeid med undervisning på høyskolenivå og forskning være aktuelt. Komiteen deler denne vurderingen. En master i utviklingspsykologi kan også gi grunnlag for videre ph.d.-studier. Ett av emnene, Kartlegging av utvikling og atferd, synes å være rettet mot enkeltpersoner som elever, klienter eller pasienter. Arbeid med enkeltpersoner med helse- eller læringsproblemer vil normalt utføres av helse- eller undervisningspersonell, som denne masteren ikke gir kompetanse innenfor. Den direkte relevansen av dette kurset er derfor begrenset til å ha kjennskap til intervensjoner andre enn studentene vil kunne utføre.

### Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt.

Høgskolen bør

- Ha et mer oppdatert pensum i nevropsykologi. I samme fag kan ikke anbefalt og obligatorisk pensum være det samme.
- Klarere spesifisere i emnebeskrivelsen av Kartlegging av utvikling og atferd hvordan dette har en utviklingspsykologisk innretning.
- Beskrive hvordan støttefagene skal bidra til læringsutbyttet i utviklingspsykologi. Hvis ikke det er mulig, bør de erstattes med kurs som fremmer læringsutbyttet.

### 3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

### Vurdering

Basert på informasjonen som presenteres i søknaden, oppfatter komiteen at den samlede arbeidsmengden ikke vil overstige 1800 timer, samtidig som det vil være tilstrekkelig for å fylle 1500 timer. Studietilbudet oppfyller dermed § 2-2 (3), krav om samlet arbeidsomfang på 1500-1800 timer per år, med et totalt arbeidsomfang på 3251-3326 timer (1676 første år, maks 1650 andre år), avhengig av valgfag i tredje semester.

### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

### 3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

### Vurdering

#### Studietilbudets innhold og oppbygning

Studiet består av fire semestre (to år). De første to semestrene undervises i teoretiske og metodefag. Det tredje semester er tilrettelagt med to valgfag samt starten på masteroppgave. Dette semester kan brukes til studentutveksling. Det siste semester er avsatt til masteroppgaven.

Det har ikke vært mulig for komiteen å vurdere innhold og sammenheng i fem av valgfagene, da læringsutbytte samt sammenheng mangler i søknadens vedlegg 5 og 6. Det har heller ikke vært mulig at vurdere hvilke fokusområder de enkelte emnene understøtter. Det mangler dessuten en emneoppdeling som tydelig viser sammenheng mellom emner og overordnede emner sånn som barn og unges utvikling, eldrelivet, arbeidslivet eller lignende fokusområder som studenten vil tilegne seg kompetanser innenfor.

Det har ikke vært mulig å vurdere relevans og avgrensning for utvekslingsopphold og hvordan det vil påvirke masteroppgaven som starter i tredje semester, verken i forhold til innhold og veiledning eller læringsutbyttet.

Søknaden viser til at det ikke er praksisløp i utdannelsen. Det ser heller ikke ut til at andre emner enn «Utviklingspsykologiske intervensjoner» tilbyr studentene mulighet for praksisoppgaver eller -løp. Det er heller ikke vist til om studentene vil kunne skrive masteroppgave som ledd i et samarbeid mellom offentlige eller private helsevirksomheter, men dette vises til i innledningen av søknaden.

Det har ikke vært mulig å vurdere om søkere som oppfyller opptakskravet har bakgrunn for å forstå innholdet av utdanningens emner, for eksempel de metodiske og utviklingspsykologiske. Med andre ord om det er mulig å tilby emnene på et faglig høyt nok nivå for en mastergrad.

#### Studietilbudets infrastruktur

Høgskolen Kristiania har en rekke fasiliteter hvor studentene kan få adgang til biometrisk utstyr til innsamling av adferdsdata. Det er adgang til faglitteratur, vitenskapelige tidsskrifter og databaser via bibliotekene på campus. Studentene vil også få adgang til statistikkverktøyet SPSS. Der bør tilbydes de studerende undervisning i dette verktøy.

Det er ikke opplyst om det er nettstudenter. Høgskolen Kristiania anvender det felles studentsystem herunder Canvas som læringsplattform til utveksling av kursinformasjon (vedleggene 3 og 9). Avtaler om bygninger ser ut til å være i orden.

Høgskolen må

- Tydelig definere fokusområder for utdannelsen.
- Tydelig angi hvordan hvert fag understøtter dette fokusområde.
- Tydelig angi læringsutbytte for hvert emne, også valgemenner.
- Endre teksten i vedleggene slik at læringsutbyttebeskrivelsene er identiske med søknaden.

Høgskolen bør

- Tilby studentene kurs i bruk av SPSS, eller tilsvarende.
- Angi hvordan studentutveksling passer inn i fokusområder og læringsutbytte.
- Vurdere å ha praksisopphold i studiet.

#### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Søker har tydelig angitt læringsutbytte for hvert emne, også valgemenner, og endret teksten i vedleggene slik at læringsutbyttebeskrivelsene er identiske med søknaden. Læringsutbyttebeskrivelsene for emnene er imidlertid svært vage, og til dels faglig misvisende. Et eksempel er under emnet Samfunn og kultur, som i all hovedsak dreier seg om samfunnspsykologi, K5: «har avansert kunnskap om hva samfunn og kultur er, og hvordan de forklares ut fra

kognitive og sosialpsykologiske teorier». Kognitive teorier er i liten grad relevante i denne sammenhengen, og det fremstår som uklart hvilke disse kognitive teoriene er og hvorfor de er trukket inn i et emne innenfor samfunnspsykologi. Et annet eksempel under samme emne er F2: «kan analysere og diskutere sammenhengen mellom kognitive og sosialpsykologiske teorier og forskningsfunn». Det er uklart hva dette innebærer og hvorfor det gjøres en slik kobling mellom disse to områdene i psykologi i et slikt emne.

Høgskolen opplyser i sitt tilsvaret at utdannelsen skal ha et «fokusområde på samspill mellom individer og omgivelser gjennom livsløpet, og skal gi studenten kunnskap, ferdighet og generell kompetanse som gjør studenten rustet til selvstendig å kunne bidra i kunnskapsproduksjon og anvendelse av teori og metode i samfunn og arbeidsliv». Denne beskrivelsen vil kunne passe på flere utdanninger i andre disipliner, for eksempel sosiologi og sosialantropologi. Dette er dermed formulert svært generelt og lite presist, og det fremkommer ikke tydelig nok hvilken kunnskap, ferdigheter og kompetanse innen psykologi utdanningen skal gi.

I tilsvaret har søker oppgitt at studiet har tre deler og seks obligatoriske emner som skal understøtte det foreslåtte nye fokusområdet, og det foreligger en tabell (Vedlegg 4) som indikerer hvilke emner som skal dekke hvilke læringsutbytter. Det er imidlertid ikke beskrevet hvordan og hvorfor disse emnene og studiets oppbygning er tilpasset læringsutbyttet for studiet.

### Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- beskrive hvilken psykologisk fagkunnskap studiet skal gi ved å gi en mer presis avgrensning
- tydelig angi hvordan hvert emne understøtter fokusområdet
- beskrive hvordan studiets innhold og oppbygning er tilpasset læringsutbyttet for studiet

### 3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

#### Vurdering

I Nevropsykologi ser det ikke ut til å være praktiske øvelser eller demonstrasjoner, mens Resiliens har noe gruppearbeid. I Kartlegging av utvikling og atferd er det ikke beskrevet individuell trening i bruk av tester, gjennomføring av observasjoner eller tilbakemelding fra tester og observasjoner. Dette læres best i praksis, under veiledning. Det bør legges til rette for, og beskrives, slike læringsformer.

Det er en blanding av bestått/ikke bestått og bokstavkarakter, flervalgseksamen, muntlig eksaminering, skoleeksamen og rapporter. Bakgrunnen for de enkelte valgene av vurderingsform ved de enkelte emnene er ikke beskrevet. Emnet Utviklingspsykologiske



intervensjoner inneholder et prosjektarbeid, noe som er passende i et såvidt anvendt emne. Det samme gjelder de øvrige emnene med prosjektarbeid.

Masteroppgaven er på 45 sp, og skal starte i 3. semester. Det er ikke beskrevet hva slags oppgaver som kan gjennomføres (f.eks. empiriske vs. teoretiske eller litteraturgjennomganger; om studenten selv skal samle inn data). I dette semesteret er det lagt til rette for utveksling. Det er lagt opp til at de studentene som skal ta utveksling skal skrive denne i samarbeid med veiler ved den utenlandske institusjonen (... og vil ha mulighet til å utføre masteroppgaven som et samarbeid med en forsker eller gruppe ved samme institusjon, søknad s. 17). Det er lagt 15 studiepoeng i masteroppgaven til det 3. semesteret og 30 studiepoeng i fjerde semester. Det 4. semesteret skal tas ved Høgskolen Kristiania. Opplegget er avhengig av at eksterne veiledere ved andre institusjoner skal ta på seg å sette i gang en masteroppgave for en norsk student som så drar hjem et semester etterpå og fortsetter på masteroppgaven i Norge. Hvordan veiledningen skal deles og organiseres er ikke beskrevet, hverken institusjonelt eller praktisk. Datainnsamling fra student eller veilers side vil erfaringsmessig lett bli forsinket. Hvordan dette skal løses ved forsinkelse når studenten er dratt hjem til Norge, er ikke beskrevet. Samlet sett synes ikke veiledningen på masteroppgaven å være godt nok sikret ved utveksling, og dette må beskrives i detalj og avtaler om slik veiledning må på plass på et institusjonelt nivå. I tillegg vil det være en utfordring dersom en student skal bruke data fra Norge eller annet europeisk land dersom man er på utveksling til land utenfor Europa, for eksempel Australia og USA. Her vil det legges spesielle føringer og databehandlerrutinene ved institusjoner utenfor Europa må vurderes særskilt hvert enkelt tilfelle. Siden hovedoppgavene skal være empiriske, vil en anta at norske data også skal brukes, kanskje i utstrakt grad.

Det er ikke klart beskrevet hvordan studentene skal spille en aktiv rolle i læringsprosessen, som er et krav.

Høgskolen må

- Sikre at veiledningen av masteroppgaver som påbegynnes i utlandet kan gjennomføres på en tilfredsstillende måte.
- Utarbeide rutiner for hvordan personvernforskrifter vil bli ivarettatt når norske data behandles utenfor Europa.
- Beskrive hvordan de enkelte undervisningsmetodene på de enkelte kurs skal fremme læringsutbyttet.
- Legge til rette for, og beskrive, hvordan studentene skal ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Høgskolen bør

- Begrunne hvorfor den enkelte vurderingsform er valgt i det enkelte emne.

#### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Høgskolen har vist til en generell plan for hvordan veiledning av masteroppgave under utvekslingsopphold skal etableres. Denne burde være mer spesifisert, slik at det blir tydelig hva som forventes av studenten, utvekslingsinstitusjon og høgskolen, da det fort kan bli usikkerheter knyttet til dette.

Når det gjelder rutiner for ivaretagelse av personvernforskrifter når data skal behandles utenfor Europa er det også noe uspesifisert. Her vises det til en generell plan om at studentene bare kan skrive oversiktsartikler eller samle inn anonymisert data ved opphold i utlandet, men har unntak for allerede eksisterende prosjekter. I slike tilfeller må hovedprosjektet godkjennes, og et samarbeid med høyskolens personvernombud kan etableres. Saksgang i denne prosessen er ikke spesifisert, som igjen kan skape usikkerhet blant studenter og veiledere.

Høyskolen har gjennom vedlegg 5 (tabell 5) spesifisert hvordan studenter skal ta en aktiv rolle i læringsprosessen, samt knyttet undervisningsmetoder opp mot spesifikke læringsmål til enkeltmener.

## Konklusjon

Ja, kravene er tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen bør

- utarbeide konkrete rutiner på hvordan høyskolen og utvekslingsinstitusjoner skal samarbeide for en ryddig overlevering av masterprosjektet, samt hvordan studentene skal gå frem for å oppfylle arbeidskravet om mappevurdering under utveksling
- utarbeide spesifikke rutiner for å sikre ivaretagelse av personvernforskrifter ved utveksling, på masteroppgaver hvor dette er relevant

### 3.3.6 Kobling til forsknings og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

## Vurdering

Slik det vil fremgå i vurderingen gitt i punkt 3.4.5, finnes det nær ikke utviklingspsykologisk forskning på Høyskolen Kristiania. Kobling til utviklingspsykologisk forskning må dermed bestå i at studentene blir presentert for andres forskning, ikke undervisernes egen forskning. Gjennom emnebeskrivelsene og det oppførte pensum går det frem at undervisningen vil ha en god kobling til relevant forskning på feltet. I beskrivelsen av masteroppgaven går det frem at denne skal være et vitenskapelig prosjekt, noe som vil utelukke litteraturgjennomganger eller teoretiske prosjektet med mindre disse benytter vitenskapelig metoder som for eksempel systematiske litteratursøk. Enn videre skal masteroppgaven være innen utviklingspsykologi, noe som betyr at oppgaver innen tilstøtende felt ikke vil bli godkjent. Dette sikrer god kobling til eksisterende utviklingspsykologisk forskning. I og med at de ansatte selv ikke driver med tydelig utviklingspsykologisk forskning vil det bli en utfordring for studenter å finne empiriske forskningsprosjekter innen utviklingspsykologi.

Høyskolen må

- Legge til rette for at de ansatte utvikler utviklingspsykologiske prosjekter slik at studenter kan bli med på delprosjekter eller bruke eksisterende data i masteroppgaven.

### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Masterprogrammets navn er nå endret til *Master i psykologi*, og masteroppgavens tema kan dermed spenne over et langt større felt. Det er tilsatt tre nye fagpersoner, alle innen nevrovitenskap, et felt som var dekket i den opprinnelige søknaden. Det finnes forskning innen psykologi ved Høyskolen Kristiania, og studentene vil dermed kunne finne empiriske prosjekter innen mastergradens tema.

#### **Konklusjon**

Ja, kravene er oppfylt.

### **3.3.7 Ordninger for internasjonalisering**

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

#### **Vurdering**

Søknaden viser til en rekke kunnskapsrike forelesere med god tilknytning til det internasjonale fagmiljøet, hvor personlig tilknytning til internasjonale fakulteter er høyst relevant. Her vil det være viktig at en bruker disse kontaktene for å fremme tema som er relevant for utviklingspsykologi, enten gjennom å presentere deres forskning eller ved å leie dem inn som gjesteforelesere. Dersom en er i stand til å oppfylle det uttalte ønsket om å ha internasjonale gjesteforelesere, vil dette være en viktig ressurs for studentene.

Det blir også lagt opp til innveksling og utveksling, som gir potensiale til utveksling av kunnskap og en arena for å danne fremtidige samarbeid på tvers av landegrense. Dette gjelder også oppfordringen til å bidra på internasjonale konferanser, da det kan gi et viktig innblikk i hvordan et internasjonalt samarbeid kan utartes i arbeidslivet. Videre er det viktig at det skal brukes internasjonal litteratur for å sikre et bredt og oppdatert perspektiv på utviklingspsykologien, noe som blir tatt hensyn til i pensumlistene til flere av emnene.

#### **Konklusjon**

Ja, kravet er oppfylt.

Høyskolen bør

- Tydeliggjøre hvordan disse internasjonale nettverkene kan bidra med kunnskapsutveksling og forskning som er relevant for utviklingspsykologien.

### **3.3.8 Internasjonal studentutveksling**

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

#### **Vurdering**

Institusjonen viser en god evne til å utarbeide utvekslingsavtaler med universiteter og høyskoler i vesten. Vedlegg 15, 17 og 18 viser alle til utvekslingsavtaler som er gyldig noen år frem i tid, mens vedlegg 12 og 20 viser til avtaler som går ut i løpet av året. Videre viser vedlegg 16 og 19 til avtaler som nylig har gått ut, og det er uvisst om disse er fornyet. Av

disse, viser bare avtalen med Suffolk til psykologi som et spesifikt fag som inngår i kontrakten. Vedlegg 15 viser til en avtale med The Department of Sociology at the University of Berkeley, som kan være faglig relevant, dersom en velger de korrekte emnene. De resterende avtalene spesifiserer ikke hvilke fag/emner som er relevant for en master i utviklingspsykologi. Dermed kommer det ikke tydelig frem hvordan disse utvekslingsavtalene vil sørge for utvekslingsopphold som er faglig relevante.

Studieplanen legger opp til at en skal begynne med masteroppgaven i løpet av det tredje semesteret, og er dermed lagt opp til å starte opp samtidig som en kan dra på utveksling. Det vil så være nødvendig å vise til et etablert fagmiljø innen utviklingspsykologi på de gitte praksisstedene, slik at en tilfredsstillende veiledning for masteroppgaven kan finne sted.

Høyskolen må

- Vise til spesifikke emner ved de gitte institusjonene som oppfyller kravet om faglig relevans for utviklingspsykologi. Eller vise til en plan for hvordan institusjonen skal sørge for at faglig relevans oppnås.
- Vise til avtaler med etablerte fagmiljø innen utvekslingspsykologi som kan sørge for tilfredsstillende veiledning av masteroppgaven ved utveksling.

Høyskolen bør

- Forsikre seg at avtaler som ikke lengre er gyldige, eller som slutter å være gyldige i løpet av året, blir fornyet eller ikke inngår i søknaden.

#### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Studiet krever ikke lengre at utvekslingsinstitusjonene kan tilby utviklingspsykologiske relevante fag, da det er en generell master i psykologi. Samtidig skriver høyskolen at «Vi vil godkjenne alle emner innenfor psykologi fra utenlandske institusjoner da emnene skal være valgfrie, med unntak av de som måtte overlappe med læringsutbytte i studieprogrammets obligatoriske emner.» Hvordan Høyskolen Kristiania skal sørge for faglig kvalitetssikring av at disse valgemenene er på et masternivå fremgår ikke fra søknaden.

### **Konklusjon**

Ja, kravene er tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen bør

- tydeliggjøre at utvekslingsinstitusjonene kan sikre valgemen på et masternivå

### **3.3.9 Avgrensning og bredde**

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

### **Vurdering**

Komiteen slutter seg til søknadens uttalelse om at det er klart et behov for at få omsatt teoretisk psykologisk viten til praktisk anvendelse i yrkeslivet og samfunnet generelt. Der er derfor bruk for utdanninger som utdanner kandidater som kan inngå i andre sammenhenger enn pasientbehandling. Det er bruk for å forbygge psykiske problemer og vanskeligheter ved at forstå menneskets styrker og begrensninger slik at vi får tilpasset

teknologi, arbeide og hverdag til å understøtte mennesker uansett alder, kulturell bakgrunn og miljø. Der er også bruk for forskning i og utvikling av forebyggende tiltak innenfor mental helse gjennom livets forskjellige stadier.

Dette kan, etter komiteens mening, ikke imøtekommes med en enkel masterutdanning. Det anbefales derfor å skape et fokus og en sammenheng i utdanningen som tillater fordypning og oppnåelse av innsikt samt adgang til praksiserfaring innenfor eksempelvis et helsefagområde.

Skjønt emnene er definert fremstår det ikke klart for komiteen hva læringsutbyttet er og hvilken faktisk viten studentene vil tilegne seg gjennom dette masterstudiet. Det mangler en beskrevet sammenheng mellom de enkelte emnene og hvordan de støtter opp om formålet med utdanningen. Se videre punkt 3.3.4 og 3.3.5 for ytterligere informasjon om mangler.

Høgskolen må

- Avgrense utdanningen så det blir tydelig hvordan de enkelte emnene passer inn i det utviklingspsykologiske fagområdet. Det må være en tydelig definisjon samt avgrensning.

#### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

I sitt tilsvare henviser søkeren til sitt svar på punkt 3.3.4 (Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur), og komiteens vurdering er at det nye forslaget ikke innebærer en tydelig avgrensning av utdanningen, men heller en utvidelse som er enda mer uklar og udefinert. Det foreliggende forslaget til en masterutdanning i psykologi med vekt på nevropsykologi, samfunnspsykologi og utviklingspsykologi bygger på en snever definisjon av psykologi der sentrale områder i psykologi mangler. Utdanningen oppfyller dermed ikke kravet om tilstrekkelig faglig bredde.

#### **Konklusjon**

Nei, kravene er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- avgrense og definere utdanningen så det blir tydelig hvilken kompetanse studentene vil få innen psykologi
- angi hvordan kravet om tilstrekkelig bredde innenfor psykologi skal bli ivaretatt

## 3.4 Krav til fagmiljø

### 3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

#### Vurdering

##### Størrelse og sammensetning

Det angis at antallet årsverk for faglig ansatte er 6,5, noe som gir 10,3 studenter pr ansatt. Dette synes tilstrekkelig, størrelsesmessig. Det er også stor bredde i kompetansen.

##### Dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet

Hva gjelder innretning mot studietilbudet, nemlig utviklingspsykologi, fremhever høgskolen i sin søknad at «*Sammensetningen av fagmiljøet representerer utviklingspsykologien på en svært god måte*». Komiteen deler ikke denne vurderingen. Typiske tema innen utviklingspsykologi vil være utvikling innen emosjoner, kognisjon, persepsjon, tilknytning, sosiale relasjoner (særlig til jevnaldrende, lærere og foreldre), temperament og personlighet, moral, seksualitet, identitet, selvbilde, partnerrelasjoner, foreldreskap, transaksjonelle og økologiske modeller mm. Det finnes kompetanse innen faggruppen innen noen relevante tema, slik som persepsjon, seksualitet og kognisjon. Men, vi kan ikke se at denne kompetansen har et utviklingsmessig tilsnitt, slik den vises i FoU-virksomheten. Høgskolen Kristiania benytter seg i en viss utstrekning av undervisere fra andre institusjoner eller emerita/emeritus i små stillingsandeler. Uten at det er sendt inn CV for disse, er det kjent at flere av disse underviserne har betydelig utviklingspsykologisk kompetanse. Gitt at disse har en perifer og begrenset rolle i undervisningen, er dette ikke nok til å gi den nødvendige kompetansen innen utviklingspsykologi for fagmiljøet som helhet.

Høgskolen må

- Ansette fagpersoner med førstekompetanse med tydelig utviklingspsykologisk kompetanse, eller bidra til at de som allerede er ansatt utvikler slik kompetanse.

##### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Temaet for mastergraden — psykologi — spenner over et meget vidt felt. Avgrensning av 'psykologi' til å omhandle utviklingspsykologi, nevropsykologi og samfunnspsykologi sammenfaller ikke med hvordan faget er definert ved andre utdanningsinstitusjoner, i lærebøker, eller hvordan det vil bli forventet å bli definert av arbeidsgivere, kommende studenter og allmennheten. Dette er en for snever definisjon av psykologi. De tre nyansatte arbeider alle innen hjernefungering, knyttet opp mot temaer som smerte, psykoser, bi-

polaritet, og endringer i hjernen gjennom livet. Samlet sett mangler Høgskolen Kristiania ansatte som forsker på vesentlige deler av det som normalt vil bli definert som psykologi.

### Konklusjon

Nei, kravene er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- ansette fagpersoner med minst førstestillingskompetanse i vesentlige deler av psykologien som ikke er dekket i fagstaben

### 3.4.2 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

Fra studietilsynsforskriften:  
§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

#### Vurdering

Høgskolen Kristiania har et krav om at ansatte som underviser skal ha basiskompetanse i UH-ped eller tilsvarende. Høgskolen tilbyr selv kurs i basiskompetanse i høyskolepedagogikk. En gjennomgang av de ansattes kvalifikasjoner viser at tre undervisere ikke har gjennomført dette. De andre i fagmiljøet er oppgitt med utdanningsfaglig kompetanse.

### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

Høgskolen bør

- Sikrer at alle undervisere oppfyller kravet om pedagogisk basisutdanning.

### 3.4.3 Faglig ledelse

Fra studietilsynsforskriften:  
§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

#### Vurdering

Høgskolen Kristiania er organisert i fire faglige avdelinger (Schools). Denne masterutdanningen er tilknyttet School of Health Sciences (SHS) i «Seksjon for psykologi, pedagogikk og juss». Dekanen for SHS er også leder av seksjonen. Studieprogramleder for masterutdanningen vil være Ragnhild Eg, som har det fulle ansvar for utdannelsens kvalitet, innhold og gjennomføring. Det er en særlig avdeling for studieadministrative spørsmål fra studentene.

### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

### 3.4.4 Tilsatte i hovedstillinger og sentrale deler

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosent kompetanse ansatte med førstestillingskompetanse.
- c) For studietilbud på doktorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 50 prosent med professorkompetanse.

#### Vurdering

Oppstillingen fra høyskolen viser at i faggruppen har 84 % førstestillingskompetanse, og av de med minst førstestillingskompetanse har 14 % professorkompetanse.

Hva gjelder kravet om at det skal være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet, anser komiteen de sentrale delene å være (1) de utviklingspsykologiske kurstilbudene (Livsløpsperspektiver, Nevropsykologi, Sårbarhet og resiliens, Kartlegging, og Intervensjoner) og (2) forskningsmetode (Kvalitativ, Kvantitativ). Her har forskriften brukt bestemt form, slik at dette fortolkes dithen at det må være ansatte med førstestillingskompetanse i hvert enkelt av de sentrale delene. Valgfag sees ikke som sentrale, da disse ikke omhandler utviklingspsykologi.

Høyskolen Kristiania har ikke presisert sentrale områder i studiet gjennom søknaden.

Ansatte med førstestilling fordeler seg slik for hvert emne:

- Livsløpsperspektiver: ingen
- Nevropsykologi: to ansatte
- Sårbarhet og resiliens: ingen
- Kartlegging: ingen
- Intervensjoner: ingen
- Kvalitativ: en ansatt
- Kvantitativ: to ansatte

Høyskolen må

- Ansette personer med førstestillingskompetanse i emner som ikke har dette

#### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Etter at høyskolen har revidert studietilbudets innhold og ansatt tre nye i staben, oppfyller de kravet om kompetansenivå innen hvert enkeltemne, da emnene uten førstestillingskompetanse har blitt erstattet eller at de nye ansatte fyller den gitte rollen.

Derimot mener komiteen at de sentrale delene av studiet som høyskolen har definert, ikke er tilstrekkelige for å dekke fagets kompleksitet og bredde. Videre vil ikke den nåværende



staben kunne dekke den faglige bredden som komiteen oppfatter som nødvendig. Viser til punkt 3.3.4, 3.3.9 og 3.4.5.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt.

Høgskolen bør

- ansette flere med førstestillingskompetanse som kan dekke de mest sentrale områdene i psykologi og fagområdets kompleksitet

### 3.4.5 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

## Vurdering

### Studietilbudets nivå

Dokumenterte resultater av forskning på høyt nivå. h-indeksene er i hovedsak lave, mens to har moderate h-indeks. En slik indeks tar imidlertid ikke hensyn til alder, og er derfor ikke så godt egnet til å måle innflytelsen til et miljø med unge forskere. Men, en bør forvente publisering i vel anerkjente tidsskrift eller utgivelse av bøker og bokkapitler i anerkjente internasjonale forlag. Normalt vil en i en slik kvalitetsvurdering legge vekt på at det må ha vært slik kvalitativt god forskning siste 5 år. Ved opptelling (norske bidrag og konferanse-abstract/proceedings unntatt) av publisering siste 5 år så har de totalt 104 publikasjoner de fem siste årene, og de som har flest har henholdsvis 25 og 24 publikasjoner. Gjennomsnittlig er det 3,3 publikasjoner pr år pr årsverk. Dette må sies å være tilfredsstillende for undervisere på et masterprogram, rent mengdemessig. Høgskolen angir at siste år var antallet forfatterpoeng pr ansatt 0,87, noe som også er tilfredsstillende. Det er imidlertid beskjedent med publiseringer i tidsskrift på nivå 2.

### Studietilbudets innhold

Studietilbudets innhold er utviklingspsykologi. Vi har her lagt Høgskolen Kristiania sin definisjon av utviklingspsykologi, som vi deler, til grunn: «Utviklingspsykologien tar for seg hvordan menneskers egenskaper og evner formes over tid (vår understrekning).» Hva gjelder publikasjoner innen utviklingspsykologi, vurdert etter om arbeidene er publisert i tidsskrift innen utviklingspsykologi eller om temaet for arbeidet faller inn under utviklingspsykologi, finner komiteen da (kun stillingstittel er fylt inn): professor (0 – akupunktur, homeopati, alternativ medisin, amalgam-erstatninger), førsteamanuensis (0 – dysleksi), førstelektor (0), førsteamanuensis (0), professor (3 – hovedsakelig fysisk aktivitet og kardiovaskulær risiko hos barn), professor (0 – hovedsakelig om smerte hos voksne, tilpasning til arbeidsliv), førsteamanuensis (0 – hallusinasjoner, hjernefungering), professor (0 – fysisk aktivitet, effekter av bildekktrekking, dog noe relevant sammen med en annen av

de ansatte), førsteamanuensis (0 – operant betinging, dyremodeller for ADHD), førsteamanuensis (0 – bekkenmuskulatur, seksuelle dysfunksjoner), førsteamanuensis (1 – pårørende-erfaringer ved demens) og førsteamanuensis (0 – hallusinasjoner, hjernefungering), til sammen 4 publikasjoner siste 5 år. De publikasjonene som kan relateres til utviklingspsykologi er publisert i tidsskrift med lav til moderat impact. Ingen av disse er på nivå 2. Det er et noenlunde faglig sterkt miljø rundt ulike medisinske tema som akupunktur, fysisk aktivitet, og bekkenmuskulatur og trening av denne. Det er også noe forskning innen nevropsykologi, men da rettet mot alvorlige psykiske lidelser hos voksne. Utviklingspsykologisk forskning er nær fraværende. Høgskolen har lyst ut en 100% førsteamanuensis / førstelektor og en 100% professorstilling i psykologi. Førsteamanuensis / førstelektor-stillingen er utlyst innen psykologi, og man legger vekt på kompetanse innen utviklingspsykologi, klinisk psykologi, helsepsykologi eller kommunikasjonspsykologi. Professorstillingen er lyst ut innen områdene samfunnspsykologi, psykologisk kartlegging og rådgiving, og utviklingspsykologi. Det er med andre ord ikke gitt at disse vil ha sin kompetanse innen utviklingspsykologi. Komiteen formoder også 1-2 personer ikke alene vil utgjøre noe utviklingspsykologisk miljø; her må flere ansettes og/eller de som allerede er ansatt må pense sin forskning inn på det masteren skal omhandle, nemlig utviklingspsykologi.

Høgskolen må

- Bygge opp et tilstrekkelig stort, stabilt og kvalitativt godt forskningsmiljø innen utviklingspsykologi.

Høgskolen bør

- Det er usikkert hvor stor basal utviklingspsykologisk kompetanse de ansatte har å bygge på som grunnlag for å øke kompetansen i staben som helhet. Høgskolen bør derfor rekruttere flere professorer og førsteamanuenser som er aktive innen utviklingspsykologisk forskning.

#### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Som redegjort for i punktene 3.3.9, 3.4.1 og 3.4.4 over omfatter psykologi et langt videre felt enn slik det er definert av Høgskolen Kristiania. De ansatte har kompetanse som dekker de områdene det undervises på, og på rett nivå. Deres forskning dekker derimot i beskjeden grad det som for øvrig måtte forventes å inngå i en mastergrad i psykologi.

#### **Konklusjon**

Nei, kravene er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Høgskolen må

- ansette fagpersoner med minst førstestillingskompetanse i vesentlige deler av psykologien som ikke er dekket i fagstaben

### 3.4.6 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

#### Vurdering

Siden samarbeidet skal være «relevant for studietilbudet» er det komiteens fortolkning at samarbeid med andre primært må handle om undervisning og/eller forskning innen utviklingspsykologi. Det er et krav at man både samarbeider og er med i nettverk med slik relevans. Nesten alle emner innen psykologien kan støtte opp under emnet utviklingspsykologi, men det er vår vurdering at det samlet sett må være et tydelig innslag i faggruppen av samarbeid som har utviklingspsykologi som fokus. Dette innebærer at forskning på og undervisning om spesifikke aldersgrupper (f.eks. barn) i seg selv ikke gjør at forskningen eller undervisningen omhandler utviklingspsykologi, det er det kun studiet av endringer over tid som gjør. Det meste av det nåværende samarbeidet og nettverksdeltagelsen ved faggruppen handler om forskning – i liten grad om undervisning, og derfor vil forskningssamarbeidet omtales.

#### Nasjonale

Søknaden viser til en førsteamanuensis sitt samarbeid med en professor ved NTNU (om audiovisuell persepsjon fra et kognitiv-nevrologisk perspektiv og interaktiv teknologi), Simula og Universitet i Oslo. Samarbeidsavtalen er vedlagt. I denne er det ikke spesifisert hva samarbeidet har bestått i, utover at det startet i 2009 og omhandler prosjekter tilknyttet talepersepsjon og audiovisuell persepsjon. To av de ansatte har hatt felles prosjekter i 12 år, men har ikke publisert sammen. Selv om audiovisuell persepsjon kan ha relevans for utviklingspsykologi, er det ikke i seg selv utviklingspsykologi. I en av samarbeidsavtalene står det at om høgskolen får en master i utviklingspsykologi kan samarbeidet utvides til å omhandle utvikling. Dette understreker at p.t. er det ikke noe utviklingspsykologis fokus i samarbeidet.

Det er også et samarbeid omkring dysleksi. Dysleksi vil naturlig falle inn under pedagogikk, språk, læring, nevrovitenskap eller kognitiv psykologi, foruten mer anvende disipliner. Det er ikke redegjort for hvordan dysleksiforskningen her har en eventuell utviklingspsykologisk vinkling.

To førsteamanuenser viser til samarbeid med UiB omkring hallusinasjoner/schizofreni, kjønnshormoner og hjernefungering og fMRI. Dette er et meget sterkt forskningsmiljø, men temaet er ikke utviklingspsykologi.

#### Internasjonale

Det vises til en rekke internasjonale samarbeidsrelasjoner, slik som samarbeid med University of Durham (UK) omkring kjønnshormoner og hjernelateralisering, samarbeid med et kreftinstitutt i Boston omkring akupunktur ved fatigue hos brystkreftpasienter. Selv om dette kan være viktige relasjoner, omhandler de ikke utviklingspsykologi. En professor har samarbeid med en rekke miljøer i Europa omkring temaer som fysisk aktivitet og vegansk kosthold, tema som kan ha relevans for utviklingspsykologi – men er det ikke i seg selv.

Hva angår internasjonale nettverk, har en professor betydelig deltagelse i en rekke nettverk og sitter i redaksjonen i internasjonale tidsskrift. Disse aktivitetene er knyttet til akupunktur og alternativ medisin, og har ikke relevans for utviklingspsykologi.

Høgskolen må

- Bygge opp forskning omkring utviklingspsykologiske tema som kan danne grunnlag for nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverksdeltagelse innen utviklingspsykologi.

#### Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

En rekke av de faglige ansatte fremstår som å ha verdifulle internasjonale kontakter og samarbeid på deres eget fagfelt, og dette er fagfelt det vil undervises i.

#### **Konklusjon**

Ja, kravet er tilfredsstillende oppfylt.

## 4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndige komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler ikke akkreditering av master i psykologi ved Høyskolen Kristiania.**

Følgende krav i studietilsynsforskriften er vurdert som ikke oppfylt:

- § 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.
- § 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.
- § 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.
- § 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Følgende krav i studiekvalitetsforskriften er vurdert som ikke oppfylt:

- § 3-2 (1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde
- § 3-2 (2) Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.
- § 3-2 (3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

## 5 Dokumentasjon

21/08495-1 Høyskolen Kristiania – Ernst G. Mortensens Stiftelse – Akkreditering av master i utviklingspsykologi

21/08495-15 Høyskolen Kristiania – Ernst G. Mortensens Stiftelse – Oversendelse av utkast til rapport – akkreditering av master i utviklingspsykologi

21/08495-16 Tilsvar – Høyskolen Kristiania – Ernst G. Mortensens Stiftelse – akkreditering av master i utviklingspsykologi

## Vedlegg

### Vedlegg 1 Studiets læringsutbytte

<b>Kunnskap: Kandidaten</b>	<b>Ferdigheter: Kandidaten</b>	<b>Generell kompetanse: Kandidaten</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• har avansert kunnskap om samspillet mellom biologiske, psykologiske og sosiale faktorer som påvirker menneskets utvikling gjennom livsløpet</li> <li>• har inngående kunnskap om vitenskapelige metoder som benyttes for å studere individ og fellesskap gjennom livsløpet</li> <li>• har inngående kunnskap om praksiser som anvendes på arbeidsplasser som faller innenfor masterprogrammets fokusområder</li> <li>• kan anvende relevante teoretiske perspektiver om menneskets livsløp til å forklare hvordan et samfunn i stadig endring påvirker individer i ulike faser av livet</li> <li>• kan analysere faglige problemstillinger ut fra psykologiske teorier til å forklare samspill mellom samfunn og individ, i lys av fagområdets tradisjon og egenart</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kan analysere og kritisk reflektere over både vitenskapelig forskning og samfunnsrelevante kilder for å formulere faglige resonnementer innen fagområdets disipliner</li> <li>• kan bruke avansert kunnskap til å selvstendig identifisere og analysere individ-, gruppe- og samfunnsfaktorer</li> <li>• kan analysere teorier og metoder fra relevant og oppdatert psykologisk forskning i selvstendig arbeid med praktisk og teoretisk problemløsning</li> <li>• kan planlegge og gjennomføre et selvstendig vitenskapelig arbeid basert på oppdatert forskning innen psykologi, i tråd med gjeldende forskningsetiske normer og praksiser</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kan identifisere både yrkesfaglige og forskningsetiske problemstillinger som oppstår i anvendelsen av psykologisk kunnskap, og analysere disse ut fra ulike perspektiver og faglig resonnement</li> <li>• kan formidle omfattende selvstendig arbeid i det psykologiske fag- og forskningsfeltet i tråd med fagområdets uttrykksformer, i ulike formater og gjennom vitenskapelige og allmenne kanaler</li> <li>• kan kommunisere faglige problemstillinger og analyser i forskningsfellesskapet, praksisfeltet og allmennheten, basert på faglig kunnskap og begreper sentralt i psykologi</li> <li>• kan bidra til nytenking og innovasjonsprosesser innen det psykologiske forsknings- og praksisfeltet</li> <li>• kan anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter innenfor studieprogrammets fagområder</li> </ul>

## **Vedlegg 2 Akkrediteringsprosessen**

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om søknaden er tilfredsstillende dokumentert slik at søknaden kan sendes til sakkyndig vurdering. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De sakkyndige må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften. Institusjonene gis mulighet til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige før oppnevning.

NOKUT har ansvar for opplæring, veiledning og oppfølging av de sakkyndige gjennom akkrediteringsprosessen. De sakkyndige samler sine vurderinger i en rapport. I sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering. Dersom komiteen anbefaler akkreditering, får institusjonene én uke til å kommentere eventuelle faktafeil i rapportutkastet. Dersom komiteen ikke anbefaler akkreditering, får institusjonen tre uker til å kommentere utkastet og gjøre mindre endringer i studieprogrammet. De sakkyndige får institusjonenes kommentarer og avgir en tilleggsvurdering. Basert på de sakkyndiges anbefaling og NOKUTs vurdering av de formelle vilkårene for akkreditering fatter NOKUTs tilsynsdirektør vedtak.

### **Vedlegg 3 Presentasjon av den sakkyndige komiteen**

*Studietilsynsforordningen § 5-6 første ledd fastsetter kravene til sakkyndige ved akkreditering av studietilbud på bachelor- og mastergradsnivå.*

#### **Lars Wichstrøm, Institutt for psykologi, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet**

Lars Wichstrøm har vært professor i klinisk barne- og ungdomspsykologi ved NTNU siden 2004. Før dette var han professor i sosialpsykologi, og senere i utviklingspsykologi ved samme institusjon. Han har vært forskningsleder og leder for avdeling Oppvekst og utvikling ved NTNU Samfunnsforskning (2006-2020), samt leder for Psykologiske poliklinikker ved NTNU (2004-2019). Han også tidligere vært instituttstyrer ved Institutt for psykologi NTNU, leder av Forskningsutvalget og av Undervisningsutvalget. Wichstrøm har i to perioder sittet som komitelem for NFRs komite for Samfunnsmedisin. Han har gjennomført flere evalueringer av psykologiutdanninger, inkludert ved UiT, UiB og Örebro. Wichstrøm har bygd opp de to longitudinelle studiene Ung i Norge og Tidlig trygg i Trondheim og leder nå forskningsgruppen rundt sistnevnte. Hans forskning retter seg mot å forstå den vanlige psykologiske og sosiale utviklingen hos barn og unge samt hva som kan forklare ulike utviklingsbaner på områder som psykisk helse, temperament og personlighet, tilknytning, selv-følelse, sosial kompetanse, venne- og familierelasjoner, fritidsbruk, emosjonsregulering, kognitiv utvikling, seksualitet, fysisk aktivitet, spising og vekt, relasjoner til lærer og skoletilpasning.

#### **Lektor (Associate Professor) Inge L. Wilms, Københavns Universitet**

Inge Wilms har vært lektor i Psykologi og hjerneskaderehabilitering ved Københavns Universitet siden 2015. Hennes forskning omfatter nye metoder til diagnostisering og intensiv gjenopptrening av kognitive ferdigheter etter hjerneskade. Wilms har særlig fokus på bruk av moderne teknologi som virtual reality, eye tracking og kunstig intelligens algoritmer for optimering av effekt ved trening og har utviklet et computerbasert system til trening av oppmerksomhetsskaden neglekt. Hun har samarbeidet med yrkeslivet om utviklingen av hjernetreningssystemer og utført flere studier innenfor kognitiv selvtrening og hjemmetrening. Hun har sittet i Institut for Psykologis etikråd samt Institutråd. Før sin forskerkarriere hadde Wilms en lang karriere innenfor IT, både som ingeniør, prosjektleder og avdelingsleder i bl.a. IBM Danmark og IBM EMEA. Inge Wilms er en etterspurt foredragsholder og workshoparrangør på kurs og workshop for etterutdanning av profesjonelle innenfor kognitiv rehabilitering både i Danmark og Norge.

#### **Student Gjermund Aressønn Haakestad, UiT**

Haakestad studerer ved profesjonsstudiet i psykologi ved Universitetet i Tromsø, hvor han i 2021/2022 er på det 5 studieåret. I løpet av studietiden årene har Haakestad vært tre år i programstyret til Instituttet for psykologi, hvor han har representert profesjonsstudentene. Videre har han vært tillitsvalgt for kullet sitt fra og med andre studieår, vært leder for Psykologistudenter uten Grenser Tromsø (3 år), underviser for Psykologistudenters Opplysningsarbeid for Unge (3 år) og Haakestad har nylig startet opp Ungt Nettverk i Tromsø gjennom Voksne for Barn. Han har også en deltidsstilling på Sikkerhetspsykiatrisk avdeling på Åsgård sykehus.

#### **Professor Bente Wold, Institutt for helse, miljø og likeverd, Universitetet i Bergen**

Bente Wold er supplert inn i komiteen med hensyn til tilsvaret fra søker. Wold er utdannet psykolog ved UiB, og har vært professor i psykologi og atferdsepidemiologi ved Institutt for helse, miljø og likeverd (HEMIL), UiB siden 2001. Hun arbeider med tverr- og flerfaglig forskning om helsefremmende arbeid blant barn og unge basert på teorier og metoder innen helse-, sosial- og utviklingspsykologi, atferdsepidemiologi og pedagogikk. Hun har



vært dekan ved Psykologisk Fakultet, UiB, og deltatt i en rekke nasjonale og internasjonale råd og komiteer, deriblant nasjonale råd for fysisk aktivitet og tobakkskontroll, flere programråd i Norges forskningsråd, svenske finansiører av forskning innen humaniora, psykologi og samfunnsvitenskap (Riksbankens jubileumsfond og FORTE), og medredaktør for flere internasjonale tidsskrifter.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)