

TILSYNS- RAPPORT

Master i psykologi

Bjørknes Høyskole AS

2021



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker årlig rundt 900 sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Bjørknes høyskole AS
Studietilbudets navn	Master i psykologi
Grad/studiepoeng	Master / 120 studiepoeng
Sakkyndige	Inge Linda Wilms, Bengt Karlsson og Øyvind Hartveit
Dato for vedtak	28. januar 2021
NOKUTs saksnummer	19/02203

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av master i psykologi med spesialiseringsområdene «anvendt helsepsykologi og forebygging» og «kognisjon og teknologi» ved Bjørknes Høyskole AS. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Master i psykologi ved Bjørknes Høyskole AS tilfredsstillers NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 28. januar 2021.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset.

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no.

Innhold

1 Informasjon om søkerinstitusjonen	5
2 Vedtak.....	5
3 Faglig vurdering	6
3.1 Oppsummering.....	6
3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og § 2-1 i studietilsynsforskriften)	7
3.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)	9
3.4 Krav til fagmiljø (§ 3-2 i forskrift fra kunnskapsdepartementet om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og § 2-3 i studietilsynsforskriften).....	20
4 Samlet konklusjon	27
5 Dokumentasjon	28

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Bjørknes Høyskole AS er en privat høyskole med akkrediterte studietilbud. De må dermed søke NOKUT om å opprette studietilbud på alle nivåer. Høyskolen tilbyr bachelorgradsprogrammer og årsheter innen blant annet psykologi, medisin, ernæring og freds- og konfliktstudier.

Bjørknes Høyskole AS søker her om akkreditering av sitt første mastergradsprogram - Master i psykologi med spesialiseringssområdene «Anvendt helsepsykologi og forebygging» og «kognisjon og teknologi».

2 Vedtak

Vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 (studietilsynsforskriften) og i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 1. februar 2010 (studiekvalitetsforskriften) er oppfylt.

NOKUT akkrediterer master i psykologi (120 studiepoeng) ved Bjørknes Høyskole AS. Studiet er en mastergrad etter § 3 i forskrift om krav til mastergrad av 1. desember 2005. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige.

3.1 Oppsummering

Bjørknes Høyskole har søkt akkreditering av master i psykologi med to mulige spesialiseringer, Anvendt helsepsykologi og forebygging og Kognisjon og teknologi.

De sakkyndige synes det nye masterstudiet er et spennende tiltak, men større mangler ved søknaden gjør det vanskelig å vurdere læringsutbyttet, innholdet og arbeidslivsrelevans for de to spesialiseringene.

Læringsutbyttet for spesialiseringene er beskrevet så generelt at det ikke har vært mulig for de sakkyndige å vurdere om de ansatte har tilstrekkelig utdanning, erfaring, ansettelsesnivå og forskningsmessig kompetanse til å undervise og veilede studenter på masterprogrammet.

Vi anbefaler at studiet på nåværende tidspunkt ikke kan akkrediteres, og søker må i et tilsvarende opp i de svakheter og mangler vi har påpekt.

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Bjørknes Høyskole har kommentert vurderingene og dokumentert en rekke endringer og presiseringer av studiets innhold. Vi har foretatt en ny vurdering basert på informasjon i tilsvaret og ny dokumentasjon.

Bjørknes høyskolen har utbedret studietilbudet på mange områder, men ikke alle krav kan vurderes som oppfylt før høyskolen har dokumentert ansettelse av førstestilling innen de sentrale delene menneskets interaksjon med teknologi og forbrukerpsykologi.

NOKUT besluttet å gi Bjørknes Høyskole tilsagn om akkreditering, og høyskolen ble bedt om å sende inn dokumentasjon på ansettelse av førstestillingskompetanse i hovedstilling innen de sentrale delene menneskets interaksjon med teknologi og forbrukerpsykologi innen 7. november 2020. Bjørkes søkte og fikk innvilget utsettelse av fristen til 1. mars 2021 som følge av UH-sektorens krevende situasjon og oppfølging av tiltak for å hindre spredning av coronaviruset.

Bjørknes Høyskole AS oversendte den 4. januar 2021 dokumentasjon på ansettelser av flere med førstestillingskompetanse. Den sakkyndige komiteen har vurdert dokumentasjonen. Komiteen vurderer at Bjørknes Høyskole tilfredsstillt kravene om førstestillingskompetanse og hovedstilling innen de sentrale delene, med de ansettelsene høyskolen har gjort. To av kontraktene er datert noen måneder frem i tid. Komiteen anbefaler en fortsatt styrkelse av forskningen innenfor spesialiseringsområdene for å sikre fortsatt forskningsbasert undervisning.

3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og § 2-1 i studietilsynsforskriften)

3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

Vurdering

Krav til styringsordning, klagenemnd, læringsmiljøutvalg og kvalitetssikringssystem er ikke vurdert i denne omgang da høyskolen allerede tilbyr akkrediterte studietilbud. Høyskolen ikke har tidligere akkrediterte mastergradsstudier, og har lagt ved en revidert forskrift om opptak, studier og eksamen. Denne inkluderer opptakskravene til mastergrad. Vi forutsetter at høyskolen oppdaterer og justerer forskriften i henhold til bestemmelser i uhl. og annet relevant regelverk, for eksempel krav om minst to sensorer, hvorav minst en ekstern, ved bedømmelse av kandidatens selvstendige arbeid i høyere grad.

Opptakskravet til studiet er en bachelorgrad med minst 80 studiepoeng i psykologi, samt 15 studiepoeng i metode. Det er 35 plasser og søkere rangeres ut ifra gjennomsnittskaracter på bachelorgraden, en skjønsmessig vurdering om bachelorgraden er utenlandsk eller loddtrekning om det fremdeles er likt. Dette kravet er uavhengig valgt spesialisering. Studenter kan ta studiet som stedstudent eller nettstudent og høyskolen antar at det vil være en liten overvekt av stedlige studenter. Vi anser opptakskravet for tilfredsstillende for studiet.

Søknaden spesifiserer også språkkrav for engelsk og norsk og hvordan disse kan dokumenteres.

Det er en del uoverensstemmelser mellom mal for vitnemålet og studieplanen. Blant annet er emnet «PSY4110 – Forebyggende arbeid: intervensjoner og kultursensitivitet» omtalt som «PSY4110 – Metoder i forebyggende arbeid» i vitnemålet. Emnet «PSY4440 – Psykologikompetanse og karriere» er i studieplanen omtalt som et emne vurdert som «Godkjent/Ikke godkjent», men i vitnemålet oppgitt som vurdert med «A-F» karakter. Innholdet i vitnemålet må stemme overens med studieplanen. Vi viser for øvrig til uhl § 3-9 sjettede ledd: «Vurderingsuttrykket ved eksamen, prøve, bedømmelse av oppgave eller annen vurdering skal være bestått/ikke bestått eller en gradert skala med fem trinn fra A til E for bestått og F for ikke bestått».

Under punkt 4 i diploma supplement mangler det oversettelse av emnenavnene til engelsk samt en kort engelsk beskrivelse av innholdet av hvert emne.

Studiet oppfyller kravet om minst 30 studiepoeng i selvstendig arbeid gjennom masteroppgaven og studiet består totalt sett av 120 studiepoeng.

Høgskolen må

- endre mal for vitnemålet slik at navn på fag korresponderer med studieplanen
- endre vitnemålsmalen slik at vurderingsgrunnlaget for fag stemmer overens med studieplanen
- oversette emnenavnene til engelsk i «diploma supplement punkt 4»

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Høgskolen har endret malen for vitnemålet slik at navn på emner korresponderer med studieplanen. Vurderingsgrunnlaget for emner stemmer også overens med studieplanen og emnenavnene i «diploma supplement» er nå oversatt til engelsk. I vitnemålet fremgår valgte spesialiseringer innenfor studiet, *anvendt helsepsykologi og forebygging* eller *kognisjon og teknologi*.

Det er en skrivefeil i vedlegg 2a (Vitnemål), som vi forutsetter at høgskolen retter opp i. Det skal stå «Forskningsdesign», ikke «forskningsdesign».

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør

- legge til en kort beskrivelse av innholdet i de ulike emnene i «diploma supplement punkt 4»

3.2.2 Informasjon om studietilbudet

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

Vurdering

Informasjonen gitt om studietilbudet som et fulltidsstudium med mulighet for deltidsstudier, er relevant og tilfredsstillende. Studiets innhold, oppbygging og progresjon er gjort rede for. Beskrivelsen av studieinnholdet er konkretisert gjennom det faglige læringsutbytte for studiet, formulert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Emnebeskrivelsene er utfyllende, de foreslåtte emnene synes å være relevante for læringsutbyttet, og studenten får god oversikt over hvordan studieløpet er lagt opp og hva den kan forvente seg. Studiets omfang og krav til arbeidsinnsats er konkretisert i form av obligatorisk tilstedeværelse, selvstudium samt varierende arbeids- og undervisningsformer.

Høgskolen kan tilby studentutvekslingssamarbeid med Pacific Lutheran University. I tillegg kan studentene tilbys å skrive sin mastergradsoppgave ved Tanga International Comptence Center. Høgskolen har også en Faculty Exchange avtale med Eötvös Loránd University (se også vår vurdering av internasjonalisering og studentutveksling under punkt 3.3.7 og 3.3.8).

Når det gjelder nettstudiet er det angitt i studieplanen at det er noe obligatorisk fremmøte for nettstudenter- f.eks. ved ferdighetstrening. Det er ikke oppgitt antall dager for disse

samlingen og det er heller ikke tydelig hvor mye av nettundervisningen som skjer i sanntid. Dette bør komme tydeligere frem slik at studenten er godt informert i forkant av studiet.

Konklusjon

Ja, høyskolen gir tilfredsstillende informasjon om studietilbudet.

Høyskolen bør

- tydeliggjøre for nettstudentene hva som kreves av obligatorisk fremmøte og hvor stor del av nettundervisningen som foregår i sanntid

3.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)

3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Læringsutbytte:

Bjørknes Høyskole (BH) har søkt akkreditering av en mastergrad med to spesialiseringer:

- Anvendt helsepsykologi og forebygging (EHF)
- Kognisjon og teknologi (KoT)

Dette er begge veldig spennende områder, men også to svært brede områder, som ikke er nærmere definert eller avgrenset i søknaden, og heller ikke i læringsutbyttebeskrivelsen. Dette gjør det vanskelig å vurdere om innholdet i studiet er egnet til at oppnå læringsutbyttet.

Læringsutbyttet er ikke oppgitt for hver spesialisering, men angis på et generelt taksonomisk nivå som må sies å gjelde for enhver høyere akademisk utdanning. Læringsutbyttet bør tydelig kommunisere hva studenten har oppnådd av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Læringsutbyttet må formuleres slik at det er tydelig hva læringsutbyttet er på overordnet nivå for hele master programmet og på en slik måte at det tydeligere kommer frem hva læringsutbyttet er for hver spesialisering. Læringsutbyttebeskrivelsen må i mye større grad gjøres fagspesifikk, slik at sakkyndige kan vurdere læringsutbyttet.

Nedenfor gir vi noen eksempler på læringsutbytter vi mener er uklare, men vi presiserer at uklarheten gjelder flere læringsutbyttebeskrivelser:

Kunnskaper:

Første kulepunkt «Har avansert kunnskap innenfor valgt spesialisering og spesialisert innsikt innenfor temaet studenten har valgt å skrive masteroppgave om» bør beskrives separat for hver spesialisering, slik at det tydelig fremgår hvilken kunnskap studenten har oppnådd.

Ferdigheter:

Første kulepunkt «Kan selvstendig analysere eksisterende teorier og metoder innen valgt spesialisering», oppfatter vi at ikke gir mening. Vi foreslår at denne endres til f.eks. «kan selvstendig velge og anvende anerkjent teori og metode innenfor valgt spesialisering». Også her bør spesialiseringen tydeliggjøres.

Generell kompetanse:

Vi mener at man her må forvente at studenten kan gjennomføre et grundig litteratursøk innenfor et avgrenset, relevant fagområde. Studenten skal også kunne utføre en relevant state-of-the-art / teoretisk analyse av bevis i et valgt område. Det bør også forventes at studenten skal kunne utføre en begrenset, men riktig empirisk analyse av innsamlede data.

Studiets navn:

Navnet på studiet som søkes akkreditert er Master i psykologi – anvendt helsepsykologi og forebygging/ - kognisjon og teknologi. Ifølge studietilsynsforskriften §§ 2-2 (1) skal navn på studietilbudet gjenspeile innholdet i programmet. Siden det er lagt opp til at masterprogrammet kan ha to svært forskjellige spesialiseringer, må navnet på studiet være mer generelt, for eksempel «Master in Psychology» hvor valgt spesialisering tydelige kommer frem på vitnemålet. Navnet på studiet kan ikke inneholde begge spesialiseringer, da kandidatene kun oppnår kunnskap innen valgt spesialisering.

Høgskolen må

- justere studiets navn
- tydelig formulere et mer fagspesifikt læringsutbytte på overordnet nivå for hele master programmet og på en slik måte at det tydeligere kommer frem hva læringsutbyttet er for hver spesialisering
 - tydeliggjøre spesifikt hvilke kunnskaper som gjelder for hver spesialisering
 - endre læringsutbyttebeskrivelsene som gjelder ferdigheter slik at disse blir mer faglig relevante for spesialiseringene.

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Høgskolen har endret navnet til Mastergrad i psykologi. Vi anser navnet som dekkende for studiets innhold, og valgt spesialisering kommer tydelig frem av vitnemål. Læringsutbyttet er endret i studieplanen (vedlegg 3 i tilsvaret) og det er lagt til en tydelig beskrivelse av læringsutbyttet for hver spesialisering. Kunnskap og ferdigheter er nå definert spesifikt for hver spesialisering, samt for studiet generelt. I Kognisjon og teknologi vil studentene oppnå kompetanse i utvikling av hensiktsmessig design til teknologiske løsninger for brukergrupper med ulike funksjonsnivå. I Anvendt helsepsykologi vil studentene oppnå kompetanser innenfor psykologiens rolle i endring av adferd og forebygging av sykdommer. Vi vurderer at læringsutbyttet er på masternivå, og at det er relevant og realistisk å oppnå slik emner og undervisningsformer er bygd opp.

Vedlegg 12 i tilsvaret gi en god oversikt over de ulike emnene for hver spesialisering og hvilket læringsutbytte som oppnås. Deler av vedlegg 12 bør inngå i studieplanen slik at studentene tydelig kan se utbyttet av de ulike emnene opp mot spesialiseringen.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.3.2 Studietilbudets faglig oppdatering og relevans

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

Vurdering

De sakkyndige er enige i at både området «Anvendt helsepsykologi og forebygging» og «Kognisjon og teknologi» dekker områder som er i rivende utvikling. Kunnskap innen psykologi kan spille en stor rolle innenfor utvikling av automatisert transport, oljeindustrien, design og utvikling av utstyr generelt. Tilsvarende krever moderne sykepleie bruk av teknologi i stigende grad. I søknaden nevnes det alt fra utfyllelse av selvangivelser til løsning av arbeidsløshet. Det er vanskelig for sakkyndige å vurdere på hvilket grunnlag utdanningens fokusområde i psykologi skal velges. Det er også vanskelige å se synergien mellom de to spesialiseringsområdene og hvilke emner som kan ha samme relevans for begge spesialiseringer. Vi mener derfor at høyskolen må levere informasjon om bakgrunnen for etableringen av dette masterprogrammet og tydeliggjøre hvordan synergien mellom de to spesialiseringene er tenkt. Er det lignende utdanningsprogram i andre land eller på andre utdanningsinstitusjoner i Norge? For hver spesialisering ønsker vi også at høyskolen utdype hvilket behov det er for denne utdanningen i samfunnet, helsevesenet og i yrkeslivet og hvem som er avtagere for kandidatene.

Faglig oppdatering og relevans er meget kort beskrevet og det henvises eksempelvis ikke til avtalen med Attensi eller andre private eller offentlige oppgaver, som kunne ivaretas av nyutdannede kandidater.

Det er positivt at høyskolen har etablert et fagråd for bachelorstudiet i anvendt psykologi. Det er imidlertid uklart om det skal opprettes lignende råd for masterutdanningen.

Rekruttering:

BH anslår at det kan tas opp 35 studenter per år. Den primære gruppen av søkere vil komme fra BH selv som en forlengelse av den eksisterende bachelorgradutdanningen i anvendt psykologi. Da kravet om kunnskap i psykologi er og bør være høyt, begrenser det i noen grad opptak av søkere med bachelor fra andre helsefag. Det er ikke oppgitt hvor mange studenter som per i dag fyller kravene for opptak til studiet. Vi kan derfor ikke vurdere om rekrutteringsgrunnlaget er tilstrekkelig stort nok.

Høyskolen må, for hver spesialisering, utdype og begrunne rekrutteringsgrunnlag og hvor søkerne til studiet primært vil komme fra.

Høyskolen må

- beskrive bakgrunnen for etableringen av dette masterprogrammet
- tydeliggjøre hvordan synergien mellom de to spesialiseringene er tenkt
- spesifisere hensikt, relevans og faglig oppdatering for hver spesialisering

- beskrive arbeidslivsrelevans og hvilke yrker det er forventet at de kandidatene utdannes til (begge spesialiseringer)
- gjøre rede for rekrutteringsgrunnlaget for hver spesialisering

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Høyskolen har redegjort for bakgrunnen for etablering av utdanningen, samt synergi mellom de to spesialiseringene i vedlegg 4. Høyskolen har gjort rede for behov i samfunnet for kandidater med kunnskap innenfor de to spesialiseringene. Slik vi ser det vil kandidater fra begge spesialiseringer kunne tilby virksomheter kunnskap som i felleskap er viktig for å løse flere helsemessige utfordringer man står overfor. Kandidatene vil på bakgrunn av dette kunne arbeide innenfor samme virksomhet. Vi mener de valgte spesialiseringene utfyller et behov i samfunnet, og på denne måten er det mulig å se en synergieffekt. Fellesemner og metodefagene underbygger videre at spesialiseringene naturlig hører inn under samme masterprogram.

Det er også gjort rede for lignende studietilbud på andre utdanningsinstitusjoner som underbygger behovet for utdanninger med psykologisk kompetanse rettet mot arbeidsliv og samfunn. Vedlegg 4 beskriver tilfredsstillende relevansen av studiet og tilsvaret gjør tydelig rede for rekrutteringspotensialet for begge spesialiseringer. Vi mener innholdet i studiet er dekkende for det arbeidslivet og yrkene studiet retter seg mot.

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høyskolen bør

- opprette eller utvide eksisterende fagråd til å omfatte masterutdanningen
- inkludere bakgrunn og relevans i innledning til studieplanen

3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

Vurdering

Arbeidsomfanget per år varierer hvorvidt studenten er nettstudent eller stedbasert student. For første året ligger det stedbaserte tilbudet på ca. 1650 timer samlet arbeidsomfang. For nettstudiet ligger arbeidsmengden på 2275 timer samlet arbeidsomfang. Dette tallet er svært høyt fordi det er satt av 1253 timer til selvstudium i første semester. Vi antar at dette må være en skrivefeil. Dette tallet er høyere enn de 1500-1800 timene samlet arbeidsomfang for ett år og er noe høyskolen må endre.

Andre året er satt av til skriving av masteroppgaven. Både sted- og nettbaserte studier skal da ha et samlet arbeidsomfang på 825 timer, som er mye lavere enn kravet.

Det er likevel vanskelig å vurdere hvorvidt mengden selvstudium for nett- og stedbaserte studenter er over- eller undervurdert, da det ikke foreligger pensumlister eller informasjon om mengde pensum. Høyskolen må opplyse om ca. antall sider pensum per fag.

Høyskolen må

- justere arbeidsomfanget slik at det ligger innenfor forventet arbeidsomfang for begge årene
- legge ved pensumlister

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Høyskolen har oppdatert arbeidsomfanget slik at de stedbaserte studentene har en arbeidsmengde på 1650 timer første året og 1600 timer andre året. Nettstudentene har en arbeidsmengde på 1644 timer første året og 1600 timer andre året. Dette er innenfor grensen på 1500-1800 timer per år.

Høyskolen har lagt ved pensumlister (vedlegg 5) som er tilfredsstillende og dekkende for studiets innhold og arbeidsomfang. Beskrevet arbeidsomfang krever veldig mye selvstudium av studentene, men dette er rimelig å forvente på masternivå. Mengden undervisning anses som dekkende for å gi studentene kunnskap, støtte og evne til å selv kunne å tilegne seg kunnskapen en mastergradkandidat skal inneha.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Vurdering

Studiets oppbygning er framstilt gjennom fem obligatoriske emner inklusive mastergradsoppgave. Det er to spesialiseringsområder: 1. Anvendt helsepsykologi og forebygging med tre obligatoriske emner (å 15 studiepoeng) og 2. Kognisjon og teknologi også med tre obligatoriske emner (å 15 studiepoeng). Hvert undervisningsår er delt i to semestre med eksamensperiode i hvert semester. Studentene kan velge et av de to nevnte spesialiseringsområdene. I tillegg skal studenten ta 15 studiepoeng som er felles for de to retningene; PSY4430 Prosjektutvikling, PSY4440 Psykologikompetanse og karriere og PSY4410 Anvendt kvalitativ forskningsmetode /PSY4420 Anvendt kvantitativ forskningsmetode. Studenten kan kun velge et metodeemne og må velge det basert på forventet behov i mastergradsoppgaven. Hvert fellesemne utgjør 5 studiepoeng. Studenten må gjennomføre alle seks obligatoriske emner i første studieår. Andre studieår er satt av til arbeid med masteroppgaven (60 studiepoeng).

Innholdet de ulike emnene er beskrevet relatert til den nevnte oppbyggingen av studiet. Det fremstår uklart hvordan det obligatoriske metodeemnet PSY4410 Anvendt kvalitativ

forskningsmetode eller PSY4420 Anvendt kvantitative forskningsmetode står i forhold til PSY4430 Prosjektutvikling og PSY5000 Masteroppgave i psykologi. PSY4440 Psykologikompetanse og karriere inngår som et obligatorisk emne. Beskrivelsen av emnets innhold fremstår som allment og lite avgrenset til den kompetanse som skal utvikles i de to spesialiseringssområdene. Vi er også skeptiske til at 5 studiepoeng på en mastergrad skal benyttes til, som nevnt i læringsutbyttet, å skrive en CV. Relatert til emnene i de to spesialiseringssområdene fremstår begrunnelsene for valgene av emnene av mer generell karakter og mindre av at emnene skal inneholde spesifikk forskningsbasert kunnskap på et mastergradsnivå.

Som nevnt under punkt 3.3.1 finner vi at læringsutbyttet ikke tydelig uttrykker hvilke kunnskaper og ferdigheter man forventer at studentene skal ha oppnådd i de to ulike spesialiseringene. Dette gjør det vanskelig å vurdere om innholdet i studiet, og spesielt fordypingemnene for de to spesialiseringene, er tilpasset læringsutbyttet.

Søknaden inneholder en intensjonsavtale med selskapet Attensi. Attensi spesialiserer seg på gaming og simulering for utdanning innenfor samspill og håndtering av kritiske systemer og programvare. Ifølge søknaden får studentene mulighet til å være tilknyttet et prosjekt på Attensi som en del av masteroppgaven. Avtalen spesifiserer ikke hvilken kunnskap Attensi krever, type oppgaver eller hvordan forsinkelse av prosjekt berører studenten.

Det er også lagt ved en avtale med firmaet Hyper, som leverer løsninger innen kommunikasjon, innovasjon, produkt og serviceutvikling. Dette er et markedsføringsfirma. Avtalen har samme substans som avtalen med Attensi.

I tillegg er det inngått en avtale med selskapet Netlife, som tilbyr råd om nettsider og utvikling av intranett og ekstranett

Da innhold av spesialiseringene er uklart er det også vanskelig å avgjøre relevansen av avtalene. Alle de tre avtalene er nærmest intensjonserklæringer og spesifiserer ikke hvilke kunnskaper studentene skal ha for å gjøre oppgaver ved bedriften. Høyskolen bør også tenke over hva de vil gjøre hvis bedriftene ikke kan stille med oppgaver som kan løses innenfor den avsatte tiden. Høyskolen bør også sikre studentene de immaterielle rettighetene til deres bidrag til bedriftsprosjektene.

Beskrivelsen av studiets infrastruktur, inkludert nettstudiet, og de ulike elementer som inngår i den, er godt beskrevet og fremstår som sammenhengende og utfyllende. Høyskolen er tilknyttet Bibsys-systemet og har derfor tilstrekkelig bibliotekstøtte.

Høyskolen må:

- tydeliggjøre læringsutbyttet for de to spesialiseringene slik at vi kan vurdere studiets innhold
- klargjøre sammenhengen mellom PSY4410, PSY4420, PSY4430 og PSY5000, både knyttet til innhold og relevans samt knyttet til forskningsmetodologi og vektlegging i mastergradsstudiet som helhet
- endre eller erstatte «PSYK4440 – Psykologikompetanse og karriere» slik at de 5 studiepoeng går til faglig relevante emner på masternivå
- tydeliggjøre bedriftsavtalenes relevans for studiet

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Høgskolen har, i den reviderte studieplanen (Vedlegg 3), tydeliggjort sammenhengen mellom de to spesialiseringene i masterstudiet under punkt 1.3. Overordnet læringsutbytte. Tydeliggjøringen fremkommer ytterligere konkretisert i kapittel 2 og 3 hvor de respektive emnene i de to spesialiseringene beskrives. Studiet er lagt opp slik at det undervises i valgt spesialisering første semester og i andre semester er det felles undervisning i metode. Studentene skal velge metode for masteroppgave andre semester (kvalitativ eller kvantitativ metode). Siste året er satt av til arbeid med masteroppgaven. Vi mener derfor det er faglig og pedagogisk relevant at studentene har påbegynt spesialiseringen første semester, slik at de har bedre forutsetninger for å velge metode i neste semester.

Høgskolen gir en grundig og velbegrunnet fremstilling av sammenhengen gjennom kontinuitet, fordypning og gjennomføring relatert forskningsmetodologi, vitenskapelighet og fremstillingsformer.

I tråd med komiteens vurdering har høgskolen erstattet PSYK 4440 - Psykologkompetanse og karriere til PSYK 4440 Forskningsdesign og kritisk tenking og endret emnebeskrivelsen i den vedlagte studieplanen (Vedlegg 3). Vi mener det er svært relevant at kritisk tenking er en del av studiet, særlig innenfor et område hvor en har med mennesker og teknologi å gjøre.

I høgskolens tilsvarede redegjøres det tilfredsstillende og konkret for bedriftsavtalenes relevans. Denne tydeliggjøres ved at de ulike bedriftsavtalene relateres til læringsutbyttene i de ulike fordypningsemnene. Det vil også legges til rette for at studenten kan skrive sine mastergradsoppgaver i forbindelse med utviklingsprosjekter i de respektive bedriftene.

Vi vurderer at studiets innhold og oppbygging er tilpasset studiets læringsutbytte.

Konklusjon

Ja, studiets innhold, oppbygging og infrastruktur er tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

Høgskolen bør

- utvikle avtaler som sikrer at studentene har tid og adgang til mentorer i bedriftene hvor de utfører sine kandidatprosjekter
- også sikre studentenes rettigheter til at måtte skrive og utgi resultatene av masteroppgaven, herunder eventuelle patentrettigheter

3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

Vurdering

BH angir at utdanningen skal gis stedbasert og nettbasert. Studenter ved den stedbaserte utdanningen skal møte på campus i Oslo, men deler av undervisningen vil være basert på webinarer. Studenter ved den nettbaserte utdanningen skal ha den obligatoriske delen av undervisningen som webinar eller obligatorisk ved fremmøte på campus i Oslo.

Undervisningsformer er angitt i søknaden og studieplanen inneholder mer detaljert informasjon om koblingen mellom fag og undervisningsformer. Der er det beskrevet en rekke undervisningsformer, som vi vurderer utnytter moderne teknologi samt engasjerer studentene i egen læring. De beskrevne undervisnings og læringsformer vurderes som tilstrekkelige for en masterutdanning. Som tidligere nevnt (punkt 3.2.2) kommer det ikke tydelig frem antall dager for obligatoriske samlinger for nettstudenten og det er heller ikke tydelig hvor mye av nettundervisningen som skjer i sanntid.

Søknaden inneholder en rekke godt beskrevne og alminnelig anvendte vurderingsformer (som hjemmeeksamen, 1-times skoleeksamen, innleveringer). I studieplanene kommer også tydelig frem hva som er arbeidskrav i de ulike emnene. Vi savner imidlertid en beskrivelse av hvordan det skal sikres at det er studenten selv som utfører oppgaver og eksamen på nettet.

Konklusjon

Ja, studiets undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet.

Høgskolen bør

- tydeliggjøre for nettstudentene hva som kreves av obligatorisk fremmøte og hvor stor del av nettundervisningen som foregår i sanntid
- beskrive hvordan man vil sikre at det er studenten selv som utfører oppgaver og eksamen på nettet

3.3.6 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.
--

Vurdering

I søknaden nevnes kun relevansen for den felles delen av studiet om forskning og faglig utviklingsarbeid. De tre fagene PSY4410, PSY4420 og PSY4430 skal gi studentene kunnskap om metode og gi trening i å anvende disse. Alle tre fag er rettet mot en vitenskapelig behandling av et valgt emne i masteroppgaven. Vi stiller spørsmål ved om det er tilstrekkelig med et emne på 5 studiepoeng i enten anvendt kvantitativ eller anvendt kvalitativ forskningsmetode for å skrive en masteroppgave på 60 studiepoeng, og ber om at søker redegjør for hvordan omfanget av forskningsmetode er tilstrekkelig. I søknaden er det ikke tydelig hvordan koblingen til forsknings- og utviklingsarbeid er for de to spesialiseringene. Sakkyndige kan derfor ikke vurdere dette kravet fullt ut.

Høyskolen må

- tydeliggjøre hvorfor 5 studiepoeng i metode er nok til å kunne skrive en 60-studiepoengs masteroppgave
- beskrive koblingen til FoU for hver av de to spesialiseringene

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Høyskolen har lagt om på metodefagenes vektning og innhold. Emnet Psykologkompetanse og karriere er tatt bort og erstattet med Forskningsdesign og kritisk tenking. I tillegg velger studenten et fem studiepoeng metodekurs i enten kvalitativ eller kvantitativ metode i andre semester. Komiteen anser det som nok metode til å kunne gå ut med en mastergrad (vedlegg 3).

Høyskolen har lagt ved en oversikt over koblingen mellom FoU og spesialiseringene (vedlegg 6). For hvert fag er det laget en oversikt for hvordan studentene skal møte FoU og det er lagt opp til en tydelig progresjon. Det oppgis for eksempel at studentene i første semester skal lese vitenskapelige artikler som en del av pensumlitteraturen. Gjennom undervisningsaktiviteter og selvstendige studier vil studentene få trening i å gjenkjenne hvordan kunnskap utvikles i faget. På neste nivå skal studentene få kunnskap om forskningsmetoder og ulike former for presentasjon av resultater og gjøre øvelser for å trene på dette. Et spesielt fokus vil rettes mot metoder som benyttes i fagmiljøets egen FoU-virksomhet. Vi mener redegjørelsen viser at det er en god kobling til FoU og at dette sammenfaller godt med fagmiljøets kompetanse og forskning.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning og faglig utviklingsarbeid.

3.3.7 Studietilbudets ordninger for internasjonalisering

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Høyskolen har en stab som består av ansatte knyttet til studiet med bakgrunn fra ulike internasjonale universiteter. Høyskolen tar også del i flere internasjonale nettverk og benytter seg av internasjonale gjesteforelesere. Høyskolen vil også ta i bruk internasjonalt pensum, men siden pensumlistene ikke er lagt ved, er det vanskelig å vurdere hvor stor del av pensum som er på engelsk.

Høyskolen tar også imot studenter som utveksler til Bjørknes, blant annet fra Pacific Lutheran University. En internasjonal studentmasse anses som et gode.

Høyskolen har en «Faculty exchange»-avtale med Eötvös Loránd University (ELTE) i Budapest. Denne avtalen er gyldig. Det er likevel uklart hvordan denne avtalen er relevant for studiets nivå, omfang og egenart. Hovedpunktene i avtalen gjelder tilgangen Bjørknes sine bachelor-studenter har til ELTE sine masterprogram, samt utveksling på bachelor-nivå.

Når resten av avtalen er såpass vag, er det ikke tydelig nok hvordan denne avtalen styrker studietilbudets ordninger for internasjonalisering.

Det mangler en klar målsetting for internasjonaliseringsarbeidet og hvordan det er relevant for studiets nivå, omfang og egenart. Dette savnes også når det gjelder de internasjonale forskningssamarbeidene.

Høyskolen må

- utarbeide tydelige målsettinger for internasjonalisering
- vise til hvordan de internasjonale forskningssamarbeidene er relevante for studiets nivå, omfang og egenart

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Høyskolen har utarbeidet målsettinger for internasjonalisering (vedlegg 7) som dekker det komiteen savnet i den opprinnelige søknaden. Internasjonaliseringen, både for innkommende og utreisende studenter, er tydeligere og tilfredsstillende.

Komiteen har også redegjort for størrelsen og omfanget til sine internasjonale forskningssamarbeid (vedlegg 8). Vi mener redegjørelsen viser at høyskolen har gode forskningssamarbeid og relevant studentutveksling innenfor begge spesialiseringer. TICC er et godt eksempel på dette, der Høyskolen er godt involvert i et internasjonalt senter i utlandet der både studenter og ansatte har mulighet til å involvere seg.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høyskolen bør

- spesifisere hvordan «faculty exchange»-avtalen med Eötvös Loránd University er relevant for studiets nivå, omfang og egenart

3.3.8 Studietilbudets ordninger for internasjonal studentutveksling

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

Vurdering

Høyskolen har en utvekslingsavtale med Pacific Lutheran University. Avtalen var på 5 år fra 2012, men blir forlenget med et år hvert år, om ikke en part avslutter den. Gjennom denne utvekslingsavtalen kan studenter reise ut. De kan også benytte seg av andre avtaler, men høyskolen har ikke spesifisert disse.

Høyskolen presiserer at det er utfordrende med studentutveksling da ingen av spesialiseringene har valgfrie emner. De sier at selv om høyskolen skal hjelpe med å finne emner som kan erstatte disse, så er ikke dette alltid mulig. Høyskolen må spesifisere i hvilken grad det er mulig å gjennomføre studentutveksling Høyskolen mener at en løsning kan være å ta nettstudier på Bjørknes fra utlandet. Dette anser ikke vi som fullverdig eller

faglig relevant studentutveksling og høyskolen må heller lage avtaler med utdanningsinstitusjoner som tilbyr fag som kan erstatte emnene i studieplanen.

Tilbudet om å skrive masteroppgaven sin i utlandet knyttet til Tanga International Competence Centre (TICC) er et tilbud som gir studenter mulighet til å oppleve internasjonal forskning. Spørsmålet er hvor mange studenter som kan få dette tilbudet og hvorvidt det å skrive masteroppgaven ved TICC er et godt nok, faglig relevant tilbud. Det er uklart hvor mange studenter som egentlig kan få dette tilbudet hvert år og hvilke tema og problemstillinger som kan veiledes ved TICC.

Høyskolen må

- spesifisere i hvilken grad det er mulig å gjennomføre studentutveksling og vise til utvekslingsavtaler der studenter kan ta relevante fag uten å tape progresjon
- redegjøre for omfang og faglig relevans ved et opphold ved TICC

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Gjennom utveksling til Eötvös Loránd University (ELTE) i Ungarn kan studentene tilbringe et semester på utveksling uten å tape progresjon, da ELTE tilbyr relevante emner i begge spesialiseringer. Dette oppfyller kravet om faglig relevante ordninger for internasjonal studentutveksling (vedlegg 9).

Vedlegg 10 gir utfyllende informasjon om ordningene for å skrive masteroppgave på TICC, blant annet med at studenten skal ha en veileder ved Bjørknes og en biveileder ved TICC. Det er også gjort rede for utfordringene og temaene studentene kan skrive om, som gjør at komiteen anser oppholdet som godt nok.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonal studentutveksling relevant for studiet.

3.3.9 Praksisavtaler

§ 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

Vurdering

Ikke relevant.

3.4 Krav til fagmiljø (§ 3-2 i forskrift fra kunnskapsdepartementet om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og § 2-3 i studietilsynsforskriften)

3.4.1 Avgrensning og bredde

§ 3-2 (1) Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde.

Vurdering

Bjørknes Høyskole har søkt akkreditering av en mastergrad med to spesialiseringer: anvendt helsepsykologi og forebygging eller kognisjon og teknologi. Dette er begge svært brede områder, som ikke er nærmere definert eller avgrenset i søknaden. Høyskolen må tydeligere definere og avgrense de to områdene innenfor studiet, slik at vi kan vurdere kravet.

Vi er usikre på hvorfor disse to spesialiseringene er valgt. Det kommer ikke tydelig fram hvordan spesialiseringsemnene bygger på eller utdypet læringsutbyttet. Vi er også usikre på hvordan de to spesialiseringene henger sammen. Det virker ikke som om fellesfagene kobler linjene sammen til psykologifaget overordnet, og det kommer ikke tydelig fram i søknaden hvorfor akkurat disse to spesialiseringene er valgt som underordnet samme mastergrad i psykologi.

Det kommer tydelig fram hvilke emner som skal inngå i masterprogrammet, men vi finner at sammenhengen og flere av disse emnene er problematiske av diverse grunner.

Masterprogrammet, uavhengig av valgt spesialisering, innehar bare 5 studiepoeng i metode. Disse skal enten brukes på kvantitative eller kvalitative metoder. Siden masteroppgaven er på 60 studiepoeng, har vi en bekymring hvorvidt dette er nok metode til å sette studentene i stand til å gjennomføre et så stort, individuelt arbeid.

Vi er også skeptiske til faget «PSY4440 – Psykologikompetanse og karriere». Faget gir 5 studiepoeng og skal gi studentene kompetanse til å bruke psykologi i arbeidslivet. Ett av læreplanmålene omhandler evnen til å skrive en CV, som vi ikke anser som faglig relevant for en mastergrad i psykologi. Dette svekker den faglige bredden til masterprogrammet.

Høyskolen må

- tydelig definere og avgrense de to spesialiseringene
- klargjøre hvorfor dette er to linjer på samme masterprogram og hvordan disse henger sammen
- tydeliggjøre hvorfor 5 studiepoeng i metode er nok til å kunne skrive en 60-studiepoeng masteroppgave
- utdype hvordan spesialiseringsemnene oppfyller læringsutbyttet
- endre eller erstatte «PSYK4440 – Psykologikompetanse og karriere» slik at de 5 studiepoengene går til faglig relevante emner på masternivå

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Endringene som er gjort i studieplanen bidrar til å definere og avgrense spesialiseringene og gjør det tydelig hvorfor begge eksisterer under samme grad. Læringsutbyttet for hver spesialisering viser at hver spesialisering er definert og avgrenset. I noen av de mottatte vedleggene er det nærmere beskrevet hva som inngår i spesialiseringene, deler av dette kunne med fordel stå i studieplanen. Et eksempel på dette, er informasjon i vedlegg 12, tabell over læringsutbytter på enkeltemner opp mot overordnede læringsutbytter og fordypningsområdene. Spesialiseringsemnene bygger tydelig opp til læringsutbyttet slik det er formulert for de to spesialiseringene. Sammenhengen og synergien mellom de to spesialiseringene er også tydeligere (se vår tilleggsvurdering under § 2-2 andre ledd).

Vi gjør oppmerksom på at det er en feil i studieplanen (vedlegg 3) på side 19. Vi forutsetter at høyskolen retter avsnittet om Kognisjon og teknologi side 19 i vedlegg 3 da paragraf 2 omhandler helsepsykologi og ikke kognisjon og teknologi.

Høyskolen har også lagt om vektingen og innholdet i metode på masteren slik at vi finner mengde metode tilfredsstillende. Vi viser til vår tilleggsvurdering av dette under § 2-2 sjette ledd.

Konklusjon

Ja, mastergradstudiet er definert og avgrenset og har tilstrekkelig faglig bredde.

3.4.2 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (2) Mastergradstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse.

Vurdering

Fagmiljøet i psykologi ved Bjørknes Høyskole består av 14,95 årsverk. For masterstudiet er det angitt 3,82 årsverk. Det er tenkt å ta opp 35 studenter på masterstudiet. Det er vår vurdering at fagmiljøets størrelse er tilfredsstillende. Da studiets innhold på spesialiseringsnivå er uklart, er det vanskelig for de sakkyndige at foreta en fullstendig vurdering av kravene. Vi har imidlertid foretatt en generell vurdering ved å se på de ansattes faglige undervisningskompetanse (se punkt 3.4.2) og forskningsutgivelser. Begge områder er vesentlige for å kunne ivareta undervisning på masternivå.

Da forskningsbasert undervisning er et vesentlig element på masternivå, har vi valgt å vurdere forskningskompetansen hos ansatte med direkte tilknytning til masterutdanningen ved å se på antallet av publiserte artikler i internasjonale peer-reviewed tidsskrifter. Ifølge mottatte vedlegg har syv av 16 ansatte fått publisert artikler i internasjonale tidsskrifter de seneste fem år. Flere av de ansatte har publisert på nasjonalt nivå, men vi ser at det også her mangler peer-review-vurdering av utgivelsene. På grunnlag av dette vurderer vi at det bør legges større vekt på at de ansatte i høyere grad bidrar med internasjonal kunnskap gjennom publisering av resultater. Den manglende forskningsutgivelsen i fagfelleverderte nasjonale og internasjonale tidsskrifter gir grunn til bekymring.

Høyskolen må

- tydeliggjøre studiets innhold slik at det er mulig å vurdere kravene fullt ut
- tydeliggjøre hvordan de ansattes forskningskompetanse er relevant, fagfelleverdert og tilstrekkelige innenfor begge spesialiseringene

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Vedlegg 3 og 11 redegjør tydelig for disse kravene. Høyskolen har definert studiets innhold og det framgår nå tydelig hvordan kompetansen til de ansatte er relevant og dekkende for studietilbudets innhold. Fagmiljøet som helhet har tilstrekkelig relevant forskning. Dette oppfyller etter vår vurdering kravene.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets størrelse, sammensetning, og samlede kompetanse er dekkende for studietilbudet.

Høyskolen bør

- styrke de ansattes forskningskompetansen gjennom krav om publisering av egen forskning innenfor master området og for de to spesialiseringene i fagfelleverderte tidsskrifter

3.4.3 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.
--

Vurdering

Høyskolen tilbyr eget kurs i universitets- og høyskolepedagogikk. Dette kurset tilbys alle ansatte som ved ansettelsestidspunktet ikke har den nødvendige pedagogiske kompetansen. Høyskolen har gjennom flere år drevet med stedlig og digital undervisning og fremstår med god og oppdatert kunnskap relatert til digitale undervisningsformer. Det obligatoriske kurset i universitets- og høyskolepedagogikk legger innholdsmessig stor vekt på digitale undervisningsformer samt teknisk utvikling på program- og designsiden. Høyskolen ansatte i 2018 to personer for å utvikle fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse relatert til pedagogisk utvikling og digital læring. Høyskolen har vektlagt

tverrfaglig samarbeid innad i ansattgruppen som betydningsfull for utvikling og erfaringsdeling knyttet til den utdanningsfaglige kompetansen totalt sett og individuelt.

Alle ansatte på BH bør gjennomføre et kurs i pedagogisk basiskompetanse i løpet av to år etter ansettelse. Kurset bør være gjennomført før undervisning og veiledning av masterstudenter. Alternativt anbefaler vi at høyskolen tilbyr relevante undervisere og veiledere egne kurs i veiledning av masterstudenter. Av vedlagt tabell for hele fagmiljøet, fremkommer det at kun 6 av de 23 ansatte har gjennomført dette kurset eller annen utdanning pedagogikk/ didaktikk. Det mangler informasjon om kompetansen til 6 av de ansatte, disse er i utgangspunktet direkte tilknyttet masterutdanningen. Sakkyndige anser det som svært ønskelig at alle med primært undervisningsansvar på master nivå har gjennomført pedagogisk basisutdanning. I søknaden angis det at alle skal ha gjennomført denne utdanningen i løpet av de to første årene etter ansettelse. Høyskolens krav synes dermed heller ikke å være oppfylt for flere av de ansatte.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Høyskolen bør

- legge til rette for og sikre at alle ansatte med undervisnings- og veiledningsansvar gjennomfører pedagogisk basisutdanning

3.4.4 Faglig ledelse

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Vurdering

Den faglige ledelse og det overordnede ansvaret for studieprogrammet er knyttet til Fagavdelingen for psykologi som ledes av en studieleder. Det fremgår ikke av søknaden hvor stor andel av studieleders stilling som skal brukes i det aktuelle studiet. Ei heller hvordan studieleders kompetanse er tilstrekkelig for å lede det søkte mastergradsprogrammet. Vi forutsetter imidlertid at høyskolen har tilstrekkelig med erfaring og ressurser til at det settes av tilstrekkelig med tid. Studieleder representerer fagområdet i høyskolens studieutvalg. Her sitter også fagavdelingens forskningsgruppeleder. De ulike ansatte i fagavdelingen vil ha faglig ansvar for enkeltemner i studietilbudet.

Det fremgår ikke av søknaden hvordan studenter vil være representert i studiet og slik kunne utøve sin aktive studentrolle under utdanningstiden. Det vises til at det arrangeres ukentlige fagavdelingsmøter hvor evalueringer av studieprogrammet er sentralt. Vi forutsetter at studentrepresentasjonen er inkludert i dette evalueringsarbeidet, selv om dette ikke eksplisitt er beskrevet i søknaden.

Konklusjon

Ja, studietilbudet har en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og utvikling av studiet.

3.4.5 Tilsatte i hovedstillinger

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- b) For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosent kompetanse ansatte med førstestillingskompetanse.

Vurdering

De tilsatte som er involvert i mastergraden er gjort rede for i søknaden. Over 50 % av årsverkene knyttet til studietilbudet utgjøres av ansatte i hovedstillinger ved høyskolen. Over 50 % av fagmiljøet består av ansatte med førstestillingskompetanse. Over 10 % av fagmiljøet knyttet til studiet består av ansatte med professor- eller dosentkompetanse.

Vi vurderer at det er førstestillingskompetanse hva angår metodefag for fellesdelen av mastergradsstudiet. Vi kan derimot ikke avgjøre om det er førstestillingskompetanser innenfor de kvalitative delene (sentrale deler) av utdanningen, før det foreligger en mer detaljert beskrivelse av utdanningens to spesialiseringer.

Høyskolen må

- tydeliggjøre studiets innhold slik at det er mulig å vurdere om kravet er oppfylt for de kvalitative fagområdene (sentrale deler) innenfor spesialiseringene

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Studieplanen tydeliggjør innholdet, og slik komiteen ser det, mener vi det nå er mulig å vurdere om kravet for årsverk innen sentrale deler av studiet er oppfylt.

Det er nå tydeliggjort hva som er innhold i studiet og hva som inngår i spesialiseringene. Kravet om at minst 50 % av årsverkene utgjøres av ansatte i hovedstilling er oppfylt.

Når det gjelder sentrale deler av studiet har høyskolen angitt at helsepsykologi, endringsarbeid og forebygging anses som sentrale deler for spesialiseringen Anvendt helsepsykologi og forebygging. Vi sier oss enig i at dette er sentrale deler for denne spesialiseringen. Vi vurderer at to av de førstestillingskompetente som er ansatt i hovedstilling til sammen dekker disse tre områdene.

For spesialiseringen Kognisjon og teknologi har høyskolen redegjort for at anvendt kognitiv psykologi og menneskets interaksjon med teknologi ansees som sentrale deler. Vi er enige i at dette er sentrale deler av denne spesialiseringen, men mener at også forbrukerpsykologi

og kommunikasjon er en sentral del. Kognisjon og teknologi er et bredt felt. Fagmiljøet består av ansatte i hovedstilling med førstestillingskompetanse som dekker kommunikasjon og kognisjon, men slik vi vurderer det er det ikke ansatte i hovedstilling med førstestillingskompetanse som dekker de sentrale delene menneskets interaksjon med teknologi og forbrukerpsykologi. Høyskolen har to ansatte med relevant kompetansen innenfor disse sentrale delene, men disse er ikke ansatt i hovedstilling ved institusjonen.

Høyskolen må

- dokumentere ansettelse av førstestillingskompetanse i hovedstilling innen de sentrale delene menneskets interaksjon med teknologi og forbrukerpsykologi

Vurdering av dokumentasjon sendt inn i tilknytning til tilsagnet

Komiteen vurderer at Bjørknes Høyskole tilfredsstillende kravene om førstestillingskompetanse og hovedstilling innen de sentrale delene, med de ansettelsene høyskolen har gjort. To av kontraktene er datert noen måneder frem i tid. Med større tilknytning (50 %) av en professor og med en fast ansettelse av en førsteamanuensis som vil tiltrå i 100 % stilling, er det nå ansatte med førstestillingskompetanse og i hovedstilling ved institusjonen innenfor spesialiseringsområdet kognisjon og teknologi, herunder teknologi og forbrukerpsykologi. Komiteen mener det er viktig å understreke at undervisningen i masterutdanningens spesialiseringsområder skal være forskningsbaserte. Komiteen anbefaler derfor høyskole til å bygge ut forskningsinnsatsen innenfor disse områdene for å kunne tiltrekke seg dyktige forskere/undervisere og forskningsmidler i fremtiden.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen bør

- bygge ut forskningsinnsatsen innenfor disse områdene for å kunne tiltrekke seg dyktige forskere/undervisere og forskningsmidler i fremtiden

3.4.6 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-2 (3) Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt.

Vurdering

Da det mangler detaljert informasjon om innhold og læringsutbytte for spesialiseringene har det ikke vært mulig at vurdere om kravet om kravene til FoU er tilfredsstillende oppfylt. Som nevnt i 3.4.2 har vi sett på de ansattes forskningspublisering, og vi gjentar vår vurdering av dette her:

Da forskningsbasert undervisning er et vesentlig element på masternivå, har vi valgt å vurdere forskningskompetansen hos ansatte med direkte tilknytning til masterutdanningen ved å se på antallet av publiserte artikler i internasjonale peer-reviewed tidsskrifter. Ifølge de vedlagte bilag har syv av 16 ansatte fått publisert artikler i internasjonale tidsskrifter de seneste fem år. Flere av de ansatte har publisert på nasjonalt nivå, men vi ser at det også her mangler peer-review-vurdering av utgivelsene. På grunnlag av dette vurderer vi at det bør legges større vekt på at de ansatte i høyere grad bidrar med internasjonal kunnskap gjennom publisering av resultater. Den manglende forskningsutgivelsen i fagfelleverderte nasjonale og internasjonale tidsskrifter er bekymringsfull.

Høyskolen må

- tydeliggjøre studiets innhold slik at det er mulig å vurdere kravene fullt ut
- tydeliggjøre hvordan de ansattes forskningskompetanse er relevant, fagfellevurdert og tilstrekkelige innenfor begge spesialiseringene

Vurdering etter institusjonenes tilbakemelding på rapportutkast

Søker har redegjort i vedlegg 11 for dette på en tilfredsstillende måte. Vi vurderer det slik at fagmiljøet som helhet har tilstrekkelig forskning- og utviklingsarbeid som er relevant og dekkende for programmets to spesialiseringer, og kan vise til resultater og publikasjoner med andre nasjonale og internasjonale fagmiljø.

Konklusjon

Ja, kravene er tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen bør

- styrke de ansattes forskningskompetansen gjennom krav om publisering av egen forskning innenfor master området og for de to spesialiseringer i fagfelleverderte tidsskrifter

3.4.7 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

Vurdering

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet deltar i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som Universitetet i Oslo, OsloMet, Lovisenberg Diakonale Høyskole, Eötvös Loránd University, Pacific, Lutheran University og Stellenbosch University. Ansatte i fagmiljøet har

deltatt og deltar i forskningsprosjekter, forskningssamarbeid og i nettverk sammen med nasjonale og internasjonale forskere. Resultatet av dette samarbeidet viser seg også i publikasjonslisten, der flere artikler er sampublisert med forskere fra andre institusjoner. Flere ansatte i førstestilling har også bidratt eller bidrar som fagfellegransker og peer reviewere i vitenskapelige tidsskrifter. Høyskolen har tradisjon for internasjonale gjesteforelesere, internasjonal studentutveksling og bruk internasjonal litteratur i studieporteføljen.

Søknaden viser i mindre og varierende grad hvilke aktive nettverk og samarbeid nasjonalt og internasjonalt ansatte med førstekompetanse tilknyttet studiet har. Vi anbefaler at høyskolen i større grad inngår samarbeid og nettverk med ulike tekniske høyskoler og universiteter. Dette vil styrke spesialiseringen «Kognisjon og teknologi».

Samlet sett finner vi at likevel at fagmiljøet deltar i relevante samarbeid og nettverk, selv om grad av relevans varierer mellom de ulike fagansatte.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Høyskolen bør

- inngå i flere samarbeid med tekniske høyskoler og universiteter

3.4.8 Praksisveiledere

§ 2-3 (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse, og erfaring fra praksisfeltet.
--

Vurdering

Ikke relevant.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndige komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av Master i psykologi ved Bjørknes Høyskole AS.

5 Dokumentasjon

19/02203-1 BJØRKNES HØYSKOLE AS – søknad om akkreditering av master i Master i psykologi – anvendt helsepsykologi og forebygging/-kognisjon og teknologi

19/02203-12 Vedr tilsvaret til NOKUTs utkast til rapport: akkreditering av Master i psykologi-anvendt helsepsykologi og forebygging/-kognisjon ved Bjørknes Høyskoles

19/02203-13 Tilsvaret på utkast til rapport - akkreditering av Master i psykologi-anvendt helsepsykologi og forebygging/-kognisjon ved BJØRKNES HØYSKOLE AS

19/02203-15 Svar på spørsmål til tilsvaret - søknad om akkreditering av Master i psykologi

19/02203-21 Svar på tilsagn - BJØRKNES HØYSKOLE AS - Akkreditering av master i Master i psykologi - anvendt helsepsykologi og forebygging/-kognisjon og teknologi

Vedlegg

Studiets læringsutbytte

Studiets overordnede læringsutbytte slik det er formulert etter tilsvaret. I studieprogrammet kan studentene velge mellom to ulike spesialiseringer innen ulike fordypningsområder; *Anvendt helsepsykologi og forebygging* og *Kognisjon og teknologi*. Det valget studenten tar preger også hvordan de overordnede læringsutbyttene studentene tilegner seg gjennom studieprogrammet operasjonaliseres.

Kunnskaper

- Har avansert kunnskap innenfor valgt fordypning og spesialisert innsikt innenfor temaet studenten har valgt å skrive masteroppgave om.
- Har inngående kunnskap og forståelse for vitenskapelig metode anvendt innen psykologisk forskning.
- Kan anvende psykologisk kunnskap innenfor valgt fordypning for å møte ulike samfunnsbehov på en bærekraftig måte som ivaretar behovene hos ulike grupper.
- Har opparbeidet seg et kunnskapsnivå innenfor valgt fordypning som gjør det mulig å analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i fagområdets historie, tradisjon, egenart og plass i samfunnet.

Ferdigheter

- Kan selvstendig velge og anvende anerkjent teori og metode for forskning og faglig utviklingsarbeid innenfor valgt spesialisering.
- Kan analysere eksisterende teori, identifisere relevante verktøy og gjøre selvstendige begrunnede valg av metode i løsning av praktiske/tenkte problemstillinger innenfor valgt fordypning.
- Kan analysere og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder, og fremstille et faglig balansert resonnement.
- Kan under veiledning planlegge og gjennomføre et selvstendig avgrenset forskning- eller utviklingsprosjekt i tråd med gjeldende forskningsetiske normer.

Generell kompetanse

- Kan gjennomføre et grundig litteratursøk innenfor et avgrenset, relevant fagområde.
- Kan utføre en relevant teoretisk analyse innenfor et valgt område.
- Kan utføre en begrenset empirisk analyse av innsamlede data.
- Kan drøfte relevante etiske og forskningsetiske problemstillinger knyttet til kunnskapstranslasjon.
- Kan formidle spesialisert kunnskap på en balansert måte til fagfolk og allmennheten.
- Kan bidra til nytenkning og være en konstruktiv partner i innovasjonsprosesser.
- Kan anvende tilegnet kunnskap og ferdigheter innenfor valgt tema til å gjennomføre avanserte prosjekter.
- Viser selvstendig kritisk holdning til gjeldende kunnskap og praksis innenfor fagfeltet og eget behov for ytterligere kunnskap.
- Kan kommunisere om faglige problemstillinger innenfor valgt fordypning.

Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Professor Bengt Karlsson, Universitetet i Sørøst-Norge

Bengt Karlsson professor i psykisk helsearbeid ved Universitetet i Sørøst-Norge. Han er utdannet psykiatrisk sykepleier, har mastergrad i familierapi, og har klinisk erfaring med psykisk helsearbeid tilrettelagt for barn, unge og voksne. Karlssons forskning omfatter utdanning og psykisk helsearbeid i ulike kontekster. Dette inkluderer studier av forholdet mellom grunnlagstenkning og ulike praksiser, praksisnær og samarbeidsbasert forskning samt recovery og lokalbasert psykisk helsearbeid. Karlsson har siden 2010 vært leder av Senter for psykisk helse og rus, Fakultet for helse- og sosialvitenskap, Universitetet i Sørøst-Norge. Han har også vært medlem i regional komité for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk, REK Sør-Øst (2009-2013), medlem av forskningsutvalget i Helse og Rehabilitering, Ekstrastiftelsen (2013-2016) og er nå styremedlem i satsningsområdet «Helse i kontekst» ved Fakultet for helse- og sosialvitenskap ved NTNU. Han har tidligere vært sakkyndig for NOKUT ved søknader om akkreditering av høyere utdanning.

Lektor (Associate Professor) Inge L. Wilms, Københavns Universitet

Inge Wilms har vært lektor i Psykologi og hjerneskaderehabilitering ved Københavns Universitet siden 2015. Hennes forskning omfatter nye metoder til diagnostisering og intensiv gjenopptrening av kognitive ferdigheter etter hjerneskade. Hun har særlig fokus på bruk av moderne teknologi som virtual reality, eye tracking og kunstig intelligens algoritmer for optimering av effekt ved trening og har utviklet et computerbasert system til trening av oppmerksomhetsskaden neglekt. Hun har samarbeidet med yrkeslivet om utviklingen av hjernetreningssystemer og utført flere studier innenfor kognitiv selvtrening og hjemmetrening. Hun har sittet i Institut for Psykologis etik råd samt Institutråd. Før sin forskerkarriere har Inge Wilms en lang karriere innenfor IT, både som ingeniør, prosjektleder og avdelingsleder i bl.a. IBM Danmark og IBM EMEA. Inge Wilms er en etterspurt foredragsholder og workshoparrangør på kurs og workshop for etterutdanning av profesjonelle innenfor kognitiv rehabilitering både i Danmark og Norge.

Øyvind Hartveit

Øyvind Hartveit er masterstudent i psykologi ved Universitetet i Bergen siden høsten 2018. Han har tidligere fullført en bachelor i arbeids- og organisasjonspsykologi ved samme institusjon. Øyvind er studentrepresentant i styret ved Det psykologiske fakultet for studieåret 2018-19. Tidligere har han arbeidet som koordinator for Psykologistudentenes opplysningsarbeid for unge (POFU) i Bergen, der psykologistudentene underviste i psykisk helse for over 700 unge på 9. trinn gjennom høsten 2018. Øyvind har òg erfaring fra organisatorisk arbeid gjennom politisk aktivitet.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)