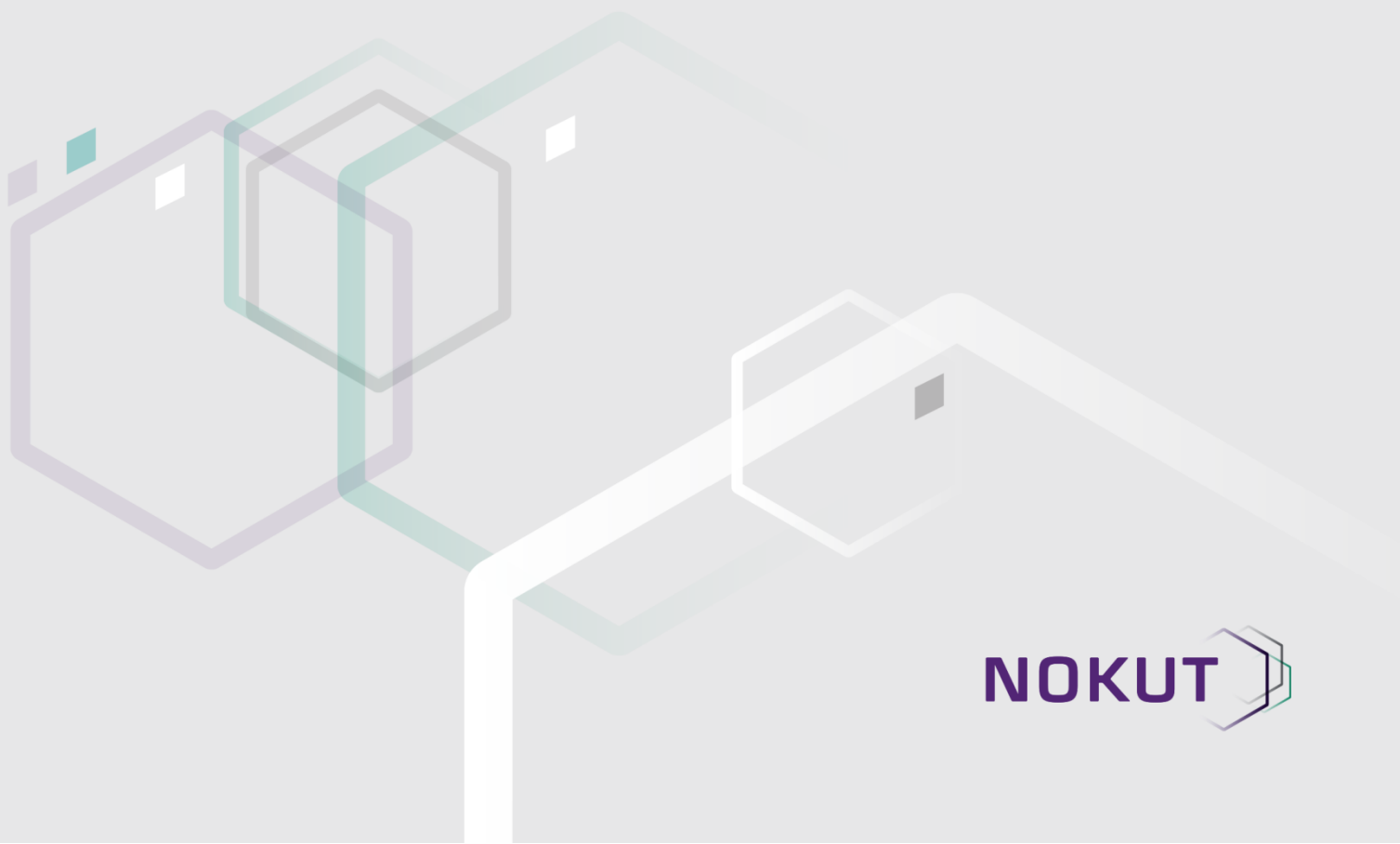


NOKUTs tilsynsrapporter

# Bachelor i psykologisk helsearbeid

Bjørknes Høyskole AS

Januar 2020



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

<b>Institusjon:</b>	Bjørknes Høyskole AS
<b>Studietilbudets navn:</b>	Bachelor i psykologisk helsearbeid
<b>Grad/Studiepoeng</b>	Bachelorgrad / 180 studiepoeng
<b>Studieform</b>	Stedbasert og nettbasert med samlinger
<b>Sakkyndige:</b>	Mona Bekkhus, Bengt Karlsson og Øyvind Hartveit
<b>Dato for vedtak:</b>	29. januar 2020
<b>NOKUTs saksnummer</b>	19/02191

## Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av bachelor i psykologisk helsearbeid ved Bjørknes Høyskole. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

**Bachelor i psykologisk helsearbeid ved Bjørknes Høyskole tilfredsstillter NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 29. januar 2020.**

Vedtaket er ikke tidsbegrenset.

Øystein Lund  
tilsynsdirektør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider [www.nokut.no](http://www.nokut.no)

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkerinstitusjonen</b> .....	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Saksgangen</b> .....	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Faglig vurdering</b> .....	<b>2</b>
3.1	Oppsummering .....	2
3.2	Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og § 2-1 i studietilsynsforskriften).....	3
3.3	Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften) .....	4
3.4	Krav til fagmiljø (§ 2-3 i studietilsynsforskriften) .....	12
<b>4</b>	<b>Samlet konklusjon</b> .....	<b>17</b>
<b>5</b>	<b>Institusjonens kommentar</b> .....	<b>20</b>
<b>6</b>	<b>Tilleggsvurdering</b> .....	<b>23</b>
6.1	Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar .....	23
6.2	Samlet konklusjon .....	28
6.3	Tilsagn .....	28
<b>7</b>	<b>Vedtak</b> .....	<b>28</b>
<b>8</b>	<b>Dokumentasjon</b> .....	<b>28</b>
<b>9</b>	<b>Presentasjon av den sakkyndige komiteen</b> .....	<b>29</b>

## 1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Bjørknes Høyskole AS er en privat høyskole med akkrediterte studietilbud. De må dermed søke NOKUT om å opprette studietilbud på alle nivåer. Høyskolen tilbyr bachelorgradsprogrammer og årsenheter innen blant annet psykologi, medisin, ernæring og freds- og konfliktstudier.

Bjørknes Høyskole AS søker her om akkreditering av en bachelor i anvendt psykologi – arbeid med psykisk helse, 180 studiepoeng. I løpet av saksgangen ble studiets navn endret til bachelor i psykologisk helsearbeid.

## 2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i *Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning*<sup>1</sup> (heretter kalt Studietilsynsforskriften) og *Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning*, Kapittel 3<sup>2</sup> (heretter kalt Studiekvalitetsforskriften). For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs tilsynsdirektør fatter deretter vedtak.

### Om denne rapporten

Vi gjør oppmerksom på at rapporten viser en kronologisk saksgang. Vår metode innebærer som beskrevet ovenfor en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. Sluttkonklusjon finnes i del 7.

---

<sup>1</sup><http://www.lovdato.no/cgi-wif/ldles?doc=/sf/sf/sf-20110127-0297.html>

<sup>2</sup>[https://lovdato.no/dokument/SF/forskrift/2010-02-01-96#KAPITTEL\\_3](https://lovdato.no/dokument/SF/forskrift/2010-02-01-96#KAPITTEL_3)

### 3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

#### 3.1 Oppsummering

Bjørknes Høyskole har søkt akkreditering av et Bachelor studium i anvendt psykologi– arbeid med psykisk helse, som stedbasert og som nettbasert studium. Før rapporten ble sendt høyskolen for kommentar (tilsvar), konstaterte komiteen at søknaden fra Bjørknes Høyskole hadde flere vesentlige mangler og uklarheter og sakkyndige anbefalte ikke akkreditering. Følgende oppsummering ble sendt til Bjørknes Høyskole:

Komiteen mener at navnet på det akkrediterte studiet Bachelor i anvendt psykologi, ved høyskolen og den omsøkte bachelorgraden slik den fremstår i søknaden, vil gjøre det vanskelig å skille disse to studieforløpene. Komiteen ber søker gi en beskrivelse av overlapp mellom de to studiene som begge har navnet anvendt psykologi. Når det gjelder læringsutbyttet er det ikke tydelig hvordan studentene skal tilegne seg enkelte av ferdighetene som er beskrevet. Høyskolen må revidere ferdighetsmål slik at det bedre reflekterer innholdet i studiet, eller inkludere praksis de kliniske emnene i studiet slik at ferdighetsmålene kan oppnås. Videre er det ikke mulig for komiteen å vurdere arbeidsomfanget eller relevans uten at pensumlister er beskrevet. Sett i en helhet er det ikke klart beskrevet hvordan forskningen skal kobles til studiet, og forskning synes stå relativt svakt også i relasjon til forskningsaktivitet blant foreleserne som er tilknyttet de ulike emnene. Videre ber komiteen høyskolen redegjøre for fagmiljøets forskningskompetanse innen de kliniske og anvendte fagene. Få av foreleserne har forskningsrelevant kompetanse innenfor de fagene det undervises i, og denne må styrkes. Komiteen ber høyskolen beskrive hvordan det skal tilrettelegges for å øke forskningskompetansen innen studiets fokus på anvendt psykologi innen psykisk helse. Det er også uklart hvordan emneansvar skal fordeles mellom foreleserne. Komiteens helhetlige vurdering er at søker må gi en mer detaljert beskrivelse av organiseringen og fordelingen av ressursene (både personer og timeantall) tilknyttet dette studiet. Det må også i tilsvaret være fokus på en beskrivelse av forskning og utvikling tilknyttet studiets fokusområde på psykisk helse.

Bjørknes Høyskole har kommentert vurderingene og dokumentert en rekke endringer. Blant annet er navnet endret til Bachelor i psykologisk helsearbeid. Høyskolens tilsvaret er gjengitt i kapittel 5 i denne rapporten. De sakkyndige komiteen har foretatt en ny vurdering basert på informasjon i tilsvaret og ny dokumentasjon. Komiteen konkluderte da med at alle krav ikke kan vurderes som oppfylt før høyskolen har dokumentert ansettelse av førstestilling innen klinisk og konsulterende psykologi (kapittel 6). NOKUT besluttet å gi Bjørknes Høyskole tilsagn om akkreditering, og Bjørknes ble bedt om å sende inn dokumentasjon på at den oppfylte studietilsynsforskriften § 2-3 femte ledd.

NOKUT mottok dokumentasjon på ansettelse av en førsteamanuensis innen klinisk og konsulterende psykologi 28. januar 2020. Den sakkyndige komiteen har vurdert dokumentasjonen, og anser at kravet nå er tilfredsstillende oppfylt.

## 3.2 Forutsetninger for akkreditering (§ 3-1 (4) i studiekvalitetsforskriften og § 2-1 i studietilsynsforskriften)

### 3.2.1 Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler

Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

### Vurdering

Krav til styringsordning, reglement, klagenemnd, læringsmiljøutvalg og kvalitetssikringssystem er ikke vurdert i denne omgang da høyskolen allerede tilbyr akkrediterte studietilbud.

Når det gjelder opptak til bachelorstudiet:

1. Opptak beskrives som en gang per år, med søknadsfrist på våren (15. april) og oppstart påfølgende høst i august. Når det gjelder nettstudiene er det ingen søknadsfrist, og alle som oppfyller søkekriteriene vil bli tatt opp.
2. Krav til kompetanse: Det foreligger ingen opptakskrav utover kravene til generell studiekompetanse. Dispensasjon og unntak fra krav om generell studiekompetanse er konkret beskrevet og er i samsvar med kravet til tilsvarende studier.
3. I henhold til søknaden beskrives det ingen øvre eller nedre grense for antall studenter per årskull (inkludert nettstudier), men dette må sees i forhold til plassbegrensning og antall årsverk (se også vår vurderingen under punkt 3.3.4 og 3.4.1).
4. Rangeringen av studentene: Det er ikke beskrevet en øvre grense. Dersom det er behov for en øvre grense vil søkerne rangeres etter bestemmelser gitt i forskrift om opptak til høyere utdanning i kap.7. Det beskrives da at søkerne vil rangeres på bakgrunn av poengsum, dernest etter alder.

Institusjonen har også lagt ved mal for vitnemål og diploma supplement, som tydelig viser studiets navn, innhold og læringsutbytte. Vi finner at disse er tilfredsstillende utformet.

### Konklusjon

Nei, høyskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høyskolen må

- sette en nedre og øvre grense på antall studenter (inkludert nettstudenter) på bachelorstudiet i forhold til infrastruktur og fagmiljøets størrelse (antall årsverk ansatt ved oppstart), for å sikre at studentene mottar den oppfølging og veiledning de har behov for

### 3.2.2 Informasjon om studietilbudet

§ 2-1 (2) Informasjon om studietilbudet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling.

#### Vurdering

Informasjonen gitt om studietilbudet er informativt og utfyllende. Studiets innhold, oppbygging og progresjon er godt gjort rede for i studieplanen. Beskrivelsen av studieinnholdet er konkretisert gjennom det faglige læringsutbyttet for studiet, formulert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse i tråd med NKR. Emnebeskrivelsene er utfyllende, de foreslåtte emnene anses som relevante for læringsutbyttet, og studenten får god oversikt over hvordan studieløpet er lagt opp og hva den kan forvente seg. Studiets omfang og krav til arbeidsinnsats er konkretisert i form av obligatoriske arbeidsoppgaver, gruppeoppgaver og skriftlige eksamener. Studiet tilbyr to internasjonale universiteter som muligheter for studentutveksling.

Når det gjelder nettstudiet er det angitt i studieplanen at det er noe obligatorisk fremmøte for nettstudenter, f.eks. ved ferdighetstrening. Det er ikke oppgitt antall dager for disse samlingene og det er heller ikke tydelig hvor mye av nettundervisningen som skjer i sanntid. Dette bør komme tydeligere frem slik at studenten er godt informert i forkant av studiet.

#### Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

Høgskolen bør

- tydeliggjøre for nettstudentene hva som kreves av obligatorisk fremmøte og hvor stor del av nettundervisningen som foregår i sanntid

### 3.3 Krav til studietilbudet (§ 2-2 i studietilsynsforskriften)

#### 3.3.1 Læringsutbytte og studiets navn

§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse:

##### Kunnskaper:

- Har bred kunnskap om sentrale temaer, teorier, metoder, begreper og problemstillinger innen psykologien generelt og arbeid med psykisk helse spesielt
- Har kunnskap om psykologiens historie og tradisjoner, om mangfoldet av psykologiens interesseområder, og om psykologiens plass i samfunnet generelt og i arbeid med psykisk helse spesielt
- Har kunnskap om og forståelse for relevante temaer og problemstillinger knyttet til rollen som utøver av psykologisk kunnskap, inklusive etiske problemstillinger
- Har kunnskap om forskningsmetodologi og forskningsprosessen fra forskningsspørsmålet til forskningsformidling, inklusive analyse og forskningsetiske problemstillinger



- Har kjennskap til forskning og utviklingsarbeid innen psykologien som er særlig relevant for arbeid med psykisk helse.
- Kan oppdatere og anvende psykologisk kunnskap i møte med ulike samfunnsbehov og spesielt i arbeid med psykisk helse
- Har kunnskap om kommunikasjons-, allianse og relasjonsarbeid

#### **Ferdigheter:**

- Kan beherske anvende relevante verktøy og metoder for å utføre nødvendige undersøkelser og belyse psykologiske problemstillinger innen ulike samfunnsområder relevante for arbeid med psykisk helse
- Kan anvende psykologisk kunnskap på tenkte og praktiske problemstillinger innen arbeid med psykisk helse
- Kan identifisere, vurdere og henviser til psykologisk teori og empiri i løsningen av teoretiske og praktiske problemstillinger og fremstille dette på en balansert måte
- Kan reflektere over egen fagutøvelse knyttet til rådgivning, veiledning og fagformidling, som tar innover seg kompleksiteten i tenkte og faktiske kasusbeskrivelser
- Har utviklet ferdigheter som er nødvendige for å identifisere endringsbehov og vurdere intervensjoner og tiltak som bidrar til å fremme individer og gruppers funksjon
- Har tilegnet seg kliniske kommunikasjonsferdigheter og behersker relevante faglige verktøy og uttrykksformer

#### **Generell kompetanse:**

- Har innsikt i fag – og yrkesetiske problemstillinger med relevans for arbeid med forebygging og psykisk helse generelt og sårbare grupper spesielt
- Har innsikt i hvordan psykologisk teori kan omsettes i praksis, og hvordan psykologiske metoder og verktøy kan benyttes i arbeid med psykisk helse
- Har en reflektert holdning til egen profesjonelle rolle og har respekt for at årsakene til at folk fungerer ulikt er komplekse
- Kan aktivt medvirke i planleggingen og videreutviklingen av forebyggende tiltak og behandlingstiltak for å bedre psykisk helse hos ulike befolkningsgrupper
- Har innsikt i selvledelse og hvordan man kan strukturere og organisere eget arbeid.
- Kan planlegge og gjennomføre vitenskapelig arbeid, generere forskningsspørsmål, innhente relevant vitenskapelig kunnskap, ta begrunnede valg knyttet til datainnsamling og analyse, samt fremstille dette i henhold til standarden definert av den amerikanske psykologforeningen (APA).
- Kan utveksle faglige synspunkter og erfaringer med andre på en saklig og respektfull måte, og derigjennom kunne bidra til utviklingen av god praksis
- Kan formidle eget og andres arbeid på en faglig presis måte
- Kjenner til oppdatert kunnskap og nytenkning innen arbeid med psykisk helse generelt og tema for bacheloroppgaven spesielt
- Har en analytisk og kritisk holdning til ulike kilder til informasjon

## **Vurdering**

### Studiets navn:

Studiets navn er Bachelor i anvendt psykologi – arbeid med psykisk helse. Vi finner at studienavnet ikke er dekkende og kan virke misvisende da Bjørknes allerede tilbyr en bachelor i anvendt psykologi. Det synes derfor ikke dekkende nok til å skille disse to bachelorgradene fra hverandre. Hovedfokus i enkeltemnene er beskrevet som anvendt, enkelte emner legger også vekt på klinisk ferdigheter, men det kommer ikke frem om studentene skal ha noe praksis som bidrar til klinisk kompetanse.

### Læringsutbytte:

Det faglige læringsutbytte er beskrevet gjennom kunnskapsmål, ferdigheter og generell kompetanse etter Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring etter nivå 6. Den sakkyndige komiteen har her vurdert om læringsutbyttet står i samsvar til hva studiet faktisk skal gi. Studiet er bygget opp med en anbefalt emnerækkefølge, og de ulike emnebeskrivelsene er vurdert å reflektere det overordnede læringsutbytte beskrevet for bachelorgraden samlet når det gjelder kunnskap og generell kompetanse. Det overordnede læringsutbyttet er i samsvar med hva man kan forvente på bachelornivå, men vi har enkelte bemerkninger. Strukturen for nettstudenten er uklar, nettstudenter som ikke følger anbefalt emnerækkefølge vil ikke ha den nødvendige grunnforståelsen av basalfagene før de tar de mer anvendte fagene som har ett mer klinisk fokus. Det beskrives i søknaden at «skolen har vært opptatt av at studentene tilegner seg kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse innenfor psykologiske grunnfag og forskningsmetoder som er nødvendige for å gå videre og nyttiggjøre seg mer anvendte emner». Det beskrives allikevel at det for nettstudiene vil være fritt å velge emner i ulik rækkefølge og ut ifra eget ønske.

Vi stiller også spørsmål ved hvordan studentene skal kunne oppnå flere av ferdighetene i læringsutbyttebeskrivelsen. Når det gjelder *Ferdigheter* må høyskolen gi en tydelig beskrivelse av hvordan studentene skal tilegne seg kompetansen beskrevet i læringsutbyttet. Blant annet er det beskrevet at studentene «har utviklet ferdigheter som er nødvendige for å identifisere endringsbehov og vurdere intervensjoner og tiltak som bidrar til å fremme individer og gruppers funksjon» og «har tilegnet seg kliniske kommunikasjonsferdigheter og behersker relevante faglige verktøy og uttrykksformer». Ferdighetstreningen som er beskrevet i søknaden, inngår i to emner *PSY6160 Klinisk miljøterapi* og *PSY3270 Konsulterende psykologi – relasjoner, kommunikasjon og endring*. Slik ferdighetstreningen er beskrevet i søknaden kan vi ikke se at dette i tilstrekkelig grad sikrer at studentene oppnår læringsutbyttet slik det er beskrevet under *Ferdigheter*. Ferdighetstreningen er slik vi ser det, kun øvelser i undervisningssituasjonen. Læringsutbyttet må enten revideres eller så må høyskolen tilrettelegge for at studentene får den praktiske ferdighetstreningen som er beskrevet i læringsutbyttet. Dette må spesifiseres både for nettstudenter og stedbasert studenter. Vi mener høyskolen bør vurdere å inkludere praksis i studiet slik at studentene kan oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet under *Ferdigheter*.

### **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen må

- skille navnet på nåværende bachelorgrad og den omsøkte bachelorgraden slik at det blir tydelig for studentene hva som skiller disse to studieforløpene.
- fastsette en struktur på nettstudiene som sikrer at studentene har nødvendig grunnforståelse av basalfagene før de anvendte fagene som har ett mer klinisk fokus og beskrive om de anvendte fagene vil være mulig for nettstudentene å ta/gjennomføre dersom de ikke har de grunnleggende emnene først (jf. «skolen har vært opptatt av at studentene tilegner seg kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse innenfor psykologiske grunnfag og forskningsmetoder som er nødvendige for å gå videre og nyttiggjøre seg mer anvendte emner»)

- revidere læringsutbyttet slik det er beskrevet under *Ferdigheter* eller inkludere praksis i studiet slik at studentene kan oppnå det beskrevne læringsutbyttet

### 3.3.2 Studietilbudets faglig oppdatering og relevans

§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.

#### Vurdering

##### Oppdatering:

Det er ikke mulig å vurdere den faglige relevansen uten pensumlister. Uten pensumlister er det uklart hvor mye av emnene som vektlegger teori og basal kompetanse og metodekunnskap. Slik studiet er beskrevet i emnekoden, er det lite fokus på bred teoretisk grunnforståelse samt at omfanget av metodekompetanse er liten studiepoeng.

##### Relevans:

Studiets relevans kan vurderes opp mot ulike dimensjoner. Når det gjelder relevans for arbeidsliv har studiet fokus på flere praktiske fag som kommunikasjon, forebygging og miljøterapi. Folkehelsemeldingen har hatt fokus på forebyggende arbeid, noe som også vektlegges som ett eget emne. Det kan også tenkes at studiet kan være relevant for å styrke kompetanse om psykologi, kommunikasjon og helsepsykologi for faggrupper som jobber innen skole, barnevern eller psykisk helse. Det kunne imidlertid vært bedre konkretisert hvilke yrkesgrupper studiet retter seg spesifikt mot. Videre vil studiet være relevant for videre studier på mastergradsstudier innen psykologi. Allikevel må komiteen påpeke at mengden metode blir i søknaden beskrevet som 25 studiepoeng, men det eneste rene metodefaget er «PSY3280» som er på 15 studiepoeng. De resterende 10 studiepoeng ligger inne i andre fag, men vi sliter med å kunne si oss enige eller uenige i det omfanget.

Et annet problem er at vi er mener det er lite fokus på basalpsykologi og at introduksjon til abnormal psykologi kommer tidlig i studieforløpet, før studentene har tilstrekkelig med kunnskap om basalpsykologi/normalpsykologi. Høyskolen bør vurdere om mengden basalpsykologi/normalpsykologi i studiet bør økes da bare første semester er satt av til introduksjonsfagene.

Vi anser det som mulig, men utfordrende for enkelte studenter, å fortsette på videre studier. Vår bekymring gjelder i hovedsak hvorvidt ferdig utdannede bachelorstudenter vil ha nok grunnkunnskaper og metodekunnskaper til å gå videre på mastergrader i psykologi (se også vår vurdering under punkt 3.3.6). Høyskolen må redegjøre for hvorvidt mengden metode i studiet er tilstrekkelig for videre studier.

Videre er det også et relevant spørsmål innen helsepsykologi hvorvidt fokuset skal være på normalpsykologi eller abnormal psykologi, som Bjørknes har lagt fokus på. Vi savner at begrunnelsen for dette blir tydeliggjort i søknaden.

#### Konklusjon

Nei, studiet har ikke en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Høyskolen må

- legge ved pensumlister for de ulike emnene
- tydeliggjøre mengden metode som inngår i andre fag enn «PSY3280»
- redegjøre for hvorvidt mengden metode er tilstrekkelig for videre studier

Høyskolen bør

- vurdere å øke mengden basalpsykologi/normalpsykologi

### 3.3.3 Studietilbudets arbeidsomfang

§ 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

#### Vurdering

Arbeidsomfanget er redegjort for i søknaden. Det er forskjell på fordelingen av arbeidsomfanget til stedstudenter og nettstudenter. Gjennom alle tre årene er det satt av et arbeidsomfang på 1600 timer til både sted- og nettstudenter, men nettstudenter har stort sett noe mer undervisning og noe mindre selvstudium.

Det er vanskelig å vurdere hvorvidt mengden timer satt av til selvstudium for nett- og stedbaserte studenter er rimelig da det ikke foreligger en pensumliste eller et omtrentlig anslag av hvor mange sider pensum hvert fag skal inneholde.

#### Konklusjon

Nei kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen må

- legge ved pensumlister for de ulike emnene

### 3.3.4 Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur

§ 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygning og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

#### Vurdering

##### Studiets innhold:

Studiet er bygget opp slik at studentene tar fire emner av 15 studiepoeng per år. Høyskolen har i søknaden gått grundig gjennom emnene som ligger i studiet, samt hva studentene kan velge. Fokus for flere av emnene er anvendt og praktisk tilnærming, noe som også er spesifisert i ferdighetsmålene. Men vi er usikre på hvordan alle ferdighetsmålene kan oppnås (se punktene 3.3.1 og 3.3.5) Vi stiller spørsmål ved navnet på emnet 6160 - Klinisk miljøterapeut, som har fokus på miljøterapi i praksis. Det fremkommer ikke i emnebeskrivelsen at dette vil innebære praktisk erfaring, emnet fremstår

derfor ikke som klinisk, men mer teoretisk og anvendt. Høyskolen må endre emnets navn, slik at det blir tydelig at dette ikke omhandler klinisk ferdighetstrening.

Emnebeskrivelsene er i mindre grad fokusert på dybdekompetanse i basaldisipliner og teorier. Det vil kunne være relevant å i større grad fokusere på teoretisk grunnkompetanse og bredere fokus på metodekompetanse for å møte krav som stilles til opptak på mastergradsstudiet ved andre universiteter.

Utover dette har det blitt gjort en vurdering rundt innholdet i studiet som vi har kommentert på 3.3.1. Dette gjelder blant annet praksis og oppbyggingen av studiet med en anbefalt, men valgfri emnerekkefølge, og hvordan dette påvirker den nødvendige grunnforståelsen av basalfagene før studenten møter mer anvendte fag.

#### Infrastruktur:

Høyskolen går også grundig gjennom sin infrastruktur, både på campus i Oslo og for nettstudentene. Infrastrukturmessig er det vanskelig å si noe om hvorvidt det er nok leseplasser, da antallet studenter nok vil variere så lenge Bjørknes ikke har satt et tak på hvor mange de tar inn. Søknaden redegjør også godt for bruken av Qybele som portal for nettstudentene og dette virker tilfredsstillende. Høyskolen er tilknyttet Bibsys-systemet og har derfor tilstrekkelig bibliotekstøtte.

### **Konklusjon**

Nei kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen må

- endre emneavnavnet klinisk miljøterapi slik at det gir et godt bilde av hva emnet faktisk inneholder, da det ikke gis klinisk praktisk erfaring.
- fastsette en struktur på nettstudiene som sikrer at studentene har nødvendig grunnforståelse av basalfagene før de anvendte fagene som har ett mer klinisk fokus og beskrive om de anvendte fagene vil være mulig for nettstudentene å ta/gjennomføre dersom de ikke har de grunnleggende emnene først (jf. «skolen har vært opptatt av at studentene tilegner seg kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse innenfor psykologiske grunndisipliner og forskningsmetoder som er nødvendige for å gå videre og nyttiggjøre seg mer anvendte emner»)
- revidere læringsutbyttet slik det er beskrevet under *Ferdigheter* eller inkludere praksis i studiet slik at studentene kan oppnå det beskrevne læringsutbyttet
- sette et tak på antall studenter, slik at vi kan vurdere om infrastruktur er tilfredsstillende

Høyskolen bør

- vurdere å gjøre noen emner mindre i omfang eller i studiepoeng slik at et bredere fokus på teoretisk psykologisk grunnkompetanse får større plass

### 3.3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.

#### Vurdering

Søknaden inneholder god informasjon om og begrunnelse for de forskjellige vurderingsformene og arbeidskravene. Valgene er varierte, og inkluderer blant annet tradisjonelle forelesninger, seminarer, ferdighetstrening, digital læringsplattform og digitale kurs, veiledning og problemløsning i grupper. Totalt sett angir dette muligheter for bredde og dybde i undervisnings-, lærings- og vurderingsformer. Det er også lagt opp til obligatoriske, stedlige samlinger og webinarer for både stedlige og nettstudenter. Som tidligere nevnt savner vi en tydeliggjøring av omfanget for disse samlingen og hvor stor andel av nettundervisning som foregår i sanntid. Samlet legger de ulike undervisnings-, lærings- og vurderingsformer til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. Det er lagt opp til varierte vurderingsformer som ansees å være positivt. Vurderingsformene uttrykker seg gjennom ulike arbeidskrav og/eller eksamen i form av skriftlige oppgaver, ferdighetstrening, obligatoriske nettbaserte kurs, obligatorisk prosjektarbeid, veiledning og medstudent- og egenvurderinger. Søknaden fremstiller hvordan man tilrettelegger forholdet mellom undervisnings- og vurderingsformer i de ulike emnene både for stedlige og nettstudenter på en tilfredsstillende måte.

Som nevnt tidligere (punkt 3.3.1) er vi usikre på hvordan høyskolen tilrettelegger for at studentene skal oppnå enkelte av ferdighetene beskrevet i læringsutbyttet. Vi kan ikke se at ferdighetstreningen slik den er beskrevet i søknaden er tilstrekkelig. Høyskolen må tilrettelegge for at både nett- og stedbaserte studentene kan oppnå læringsutbyttet beskrevet under *Ferdigheter* eller revidere dette læringsutbyttet. Vi mener høyskolen bør vurdere å inkludere praksis i studiet slik at studentene kan oppnå hele læringsutbyttet.

#### Konklusjon

Nei, studiets undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet.

Høyskolen må

- revidere læringsutbyttet slik det er beskrevet under *Ferdigheter* eller inkludere praksis i studiet slik at studentene kan oppnå det beskrevne læringsutbyttet

Høyskolen bør

- tydeliggjøre for nettstudentene hva som kreves av obligatorisk fremmøte og hvor stor del av nettundervisningen som foregår i sanntid

### 3.3.6 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.

#### Vurdering

Søknaden går godt gjennom hvordan studiet er koblet til FoU. Bjørknes tilbyr forskningsstipend og viser tydelig hvordan studenter møter på forskning gjennom alle årene på graden. I tillegg er bacheloroppgaven på 15 studiepoeng en måte for studentene å selv oppleve å gjennomføre et vitenskapelig arbeid i studiet. Gjennom denne oppgaven skal studentene blant annet gjøre selvstendige litteratursøk og gjennomføre et selvstendig vitenskapelig arbeid. Som nevnt i punkt 3.3.2 er det i søknaden beskrevet et metodeomfang på 25 studiepoeng, men det eneste rene metodefaget er «PSY3280» som er på 15 studiepoeng. Høyskolen må tydeliggjøre hvordan de resterende 10 studiepoeng ligger inne i andre fag.

Det er også muligheter for studentstipend der studenter kan delta i høyskolen sine forskningsprosjekter. Studentene skal også delta i minst ett forskningsprosjekt eller forskningslignende øvelse hvert år.

#### Konklusjon

Nei, studiet har ikke tilfredsstillende kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid.

Høyskolen må:

- tydeliggjøre mengden metode som inngår i andre fag enn «PSY3280»

### 3.3.7 Studietilbudets ordninger for internasjonalisering

§ 2-2 (7) Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart.

#### Vurdering

Høyskolen går grundig gjennom sine internasjonale forhold i søknaden. Blant annet har høyskolen flere ansatte som har vært eller er tilknyttet internasjonale universiteter. Høyskolen har også en «faculty exchange»-avtale med Eotvos Lorand University i Budapest, selv om det er uklart hvordan denne gagnar eller støtter opp om internasjonaliseringsarbeidet knyttet til dette studiet.

Fagstaben ved høyskolen er knyttet til flere internasjonale prosjekter der anerkjente utenlandske universiteter også deltar.

#### Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høyskolen bør

- klargjøre hvordan «faculty exchange» avtalen med ELTE støtter opp om internasjonaliseringsarbeidet rundt denne graden

### 3.3.8 Studietilbudets ordninger for internasjonal studentutveksling

§ 2-2 (8) Studietilbud som fører fram til en grad skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant.

#### Vurdering

I søknaden er det spesifisert at det åpnes for utveksling i tredje studieår. Bjørknes har avtaler med Pacific Lutheran University, samt Stellenbosch University. Høyskolen sier også at de har kontakt med flere universiteter i Australia og at det er vanlig for deres studenter å reise på utveksling der. Disse avtalene foreligger ikke, men det gjør de med Pacific Lutheran University og Stellenbosch University. Den ene av avtalene har gått ut, men blir løpende fornyet med ett år frem til en av partene avslutter dem og er fremdeles å anse som forpliktende.

Studiet har åpnet for at studenter kan reise ut i 5. semester og da kan ta frie emner, som gjør det enklere for studenter å gjennomføre studentutveksling. Utvekslingen er faglig relevant da den vil erstatte å ta frie emner ved høyskolen.

#### Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonal studentutveksling relevant for studiet.

### 3.3.9 Praksisavtaler

§ 2-2 (9) For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted.

#### Vurdering

Ikke relevant.

## 3.4 *Krav til fagmiljø (§ 2-3 i studietilsynsforordningen)*

### 3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.



## Vurdering

### Størrelse:

I søknaden anslås antall årsverk av ansatte i bi- og hovedstillinger i psykologi ved Bjørknes å være 14,95 hvorav 5,39 årsverk er tiltenkt studiet det søkes om. I søknaden beskriver høyskolen at dette gir 29 studenter per faglig tilsatte årsverk og 0,03 tilsatt per student. Samtidig skriver høyskolen at det ikke settes et øvre eller nedre tak på antall studenter, og det er uklart hvordan disse forholdstallene er beregnet. Høyskolen må redegjøre for maks antall studenter som kan tas opp slik at vi kan vurdere om fagmiljøets størrelse er tilpasset antall studenter og studiets egenart. Fagmiljøets størrelse på 5,39 er beskrevet i søknaden å være tilpasset antallet studenter med en margin i forhold til 4,6 årsverk med full drift i programmets 3 år.

### Samlet kompetanse og stabilitet:

Fagmiljøet har en god, bred og relevant kompetanse for studiet generelt. Fagmiljøet, samlet sett, har variert kompetanse både innen grunnemner, forskningsmetoder og anvendte emner. Flere av underviserne innen de aktuelle fagområdene har variert kompetanse både fra undervisning, forskning og praksisfelt. I søknaden vises det til at forskningen ved høyskolen har en andel på 27 % i publiseringskanal 2. Det har vært en generell økning i publiseringspoeng fra 2014 til 2018 hvor antallet var 32 publiseringspoeng. I 2018 ble det publisert 58 artikler i internasjonale refereebaserte tidsskrifter. Andelen publikasjoner er fordelt ulikt mellom de forskjellige forskerne, men gitt ulike ansienniteter er ikke dette uvanlig. Studiet inngår som en del av et langsiktig arbeid ved høyskolen med en årsenhet i psykologi fra 2011 og senere en bachelorgrad i anvendt psykologi. Dette ansees som positivt ved at de nevnte studiene vil kunne bidra til å sikre videre utvikling av det søkte studiet. Dette vil også kunne bidra til å opprettholde og videreutvikle den faglige kompetansen og stabiliteten ved høyskolen. Videre kan dette også sikre tilstrømming av ny kompetanse dersom det blir utskiftninger i fagmiljøet. Men som vi påpeker under punkt 3.4.5, anser vi at fagmiljøet er sårbart når det kommer til nivå og omfang av FoU arbeid da det er for få personer ansatt i hovedstilling med førstestillingskompetanse som kan vise til dokumentert forskningsproduksjon relevant for studiet.

Komiteen vil også bemerke at undervisningsroller med tyngst prosent stilling primært har kompetanse innen forskningsfelt som kan tolkes å ligge på siden av det anvendte fokus det er lagt opp til i emnebeskrivelsene. Videre beskrives enkelte emneansvarlige og/eller forelesere å være involvert i svært mange fag, men i Tabell 1 er de allikevel oppført med svært lav prosentandel. Et eksempel er en førsteamanuensis oppført med 15 % undervisning. Hun står oppført som den med mest relevant kompetanse og skal undervise i både grunnemner og forskningsmetoder samt i hele fire av de anvendte emnene. Da hver av disse emnene tilsvarer 15 studiepoeng, er det uklart hvilken rolle hver ansatt er tiltenkt på de ulike emnene. Når vi ser Tabell 1 i overensstemmelse med beskrivelse av roller beskrevet i søknaden under punkt «Oversikt over fagmiljøets kompetanse med begrunnelse for hvordan denne kompetansen er tilstrekkelig bred til å dekke studiets fag og emner ved å vise til den enkeltes ansvarsområder og oppgaver i studiet», er beskrivelsen av hvem som skal bidra og undervise uklar sett i lys av deres prosentstilling knyttet til dette studiet. Det kunne med fordel ha vært videre konkretisert emneansvar og tidsbruk for forelesere på de ulike emnene. Det fremstår uklart hvordan undervisningen er tenkt da enkelte undervisere med minst prosentandel knyttet til det omsøkte studiet, allikevel står oppført med en aktiv rolle innenfor flere emner, mens andre uten forskningskompetanse står oppført med større undervisningsansvar, men er involvert i færre emner.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen må

- redegjøre for maks antall studenter som kan tas opp slik at vi kan vurdere om fagmiljøets størrelse er tilpasset antall studenter og studiets egenart

Høyskolen bør:

- tydeliggjøre hvem som er emneansvarlig og hvordan stillingsprosenten fordeles mellom emner

### 3.4.2 Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse

§ 2-3 (2) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.

#### Vurdering

Samlet sett har undervisningsgruppen relevant kompetanse innenfor den overordne tema for studiet, samlet sett har også undervisningsgruppen tilstrekkelig pedagogisk kompetanse, og de som ikke har formell pedagogisk kompetanse har planer om å få denne i løpet av høsten 2019/våren 2020.

## Konklusjon

Ja, fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har relevant utdanningsfaglig kompetanse.

### 3.4.3 Faglig ledelse

§ 2-3 (3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

#### Vurdering

Faglig ledelse og det overordnede ansvaret for studieprogrammet er knyttet til Fagavdelingen for psykologi som ledes av en studieleder. Det fremgår ikke av søknaden hvor stor andel av studieleders stilling som skal brukes i det aktuelle studiet, men vi forutsetter at høyskolen har tilstrekkelig med erfaring og ressurser til at det settes av tilstrekkelig med tid. Studieleder representerer fagområdet i høyskolens studieutvalg. Her sitter også fagavdelingens forskningsgruppeleder. De ulike ansatte i fagavdelingen vil ha faglig ansvar for enkeltemner i studietilbudet.

Det fremgår ikke av søknaden hvordan studenter vil være representert i studiet og slik kunne utøve sine aktive studentroller under utdanningstiden. Det vises til at det arrangeres ukentlige fagavdelingsmøter hvor evalueringer av studieprogrammet er sentralt. Vi forutsetter at studentrepresentasjonen er inkludert i dette evalueringsarbeidet, selv om dette ikke eksplisitt er beskrevet i søknaden.

## Konklusjon

Ja, studietilbudet har en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og utvikling av studiet.

### 3.4.4 Tilsatte i hovedstillinger

§ 2-3 (4) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

- a) For studietilbud på bachelorgradsnivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse

## Vurdering

I søknaden beskriver høyskolen at det er satt av 5,39 årsverk til studiet, men at de har beregnet at årsverksinnsatsen vil utgjøre 4,6 årsverk. Nærmere 92 prosent av årsverkene knyttet til studietilbudet utgjøres av ansatte i hovedstilling ved høyskolen. Førstestillingskompetansen i det aktuelle studieprogrammet oppfyller det kvantitative kravet om 20 % førstestillingskompetanse (1.2 årsverk av 5.39 årsverk avsatt, utgjør 22 %). Om sentrale deler skriver høyskolen blant annet «I tillegg til grunnleggende psykologi og forskningsmetoder defineres derfor anvendte psykologiske emner relevante for arbeid med psykisk helse som de sentrale fagområdene som inngår i studiet». Høyskolen viser til ansatte med førstestillingskompetanse innen grunnleggende og anvendt psykologi samt forskningsmetoder, og kravet anses som oppfylt. Som vi påpeker under punkt 3.4.5 finner vi at fagmiljøet er sårbart når det gjelder omfang og bredde i fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid.

## Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfyller de kvantitative kravene.

### 3.4.5 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

## Vurdering

Forskriften krever at det skal dokumenteres resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.

Seks av de 19 tilsatte på studieretningen har publisert internasjonalt i anerkjente fagfelleverderte journaler de siste seks årene. Kvalitet og omfang av publisering er meget varierende, men slik er det i de fleste fagmiljø. Det er tilsatt totalt 5 førsteamanuenser (hvorav 4 er i hovedstilling ved institusjonene), som samlet er tiltenkt 1,25 årsverk tilknyttet studiet. For de som er ansvarlig for hovedvekten av undervisningen, kan det ikke dokumenteres tilfredsstillende resultater. Det er dermed

få av de som utgjør hovedandelen av undervisningskapasitet som kan vise til publikasjoner i internasjonale tidsskrift de siste fem årene. Det er i tillegg få med resultater som foreligger innenfor de områdene som studiet fokuserer på.

Vi har merket oss at flere av publikasjonene høyskolen viser til i søknaden, ikke er like relevant for studiets innhold. Det er kun en person med dokumenterte resultater som omfavner flere av de anvendte fagene. Høyskolen må redegjøre for fagmiljøets forskningskompetanse innen de kliniske og anvendte fagområdene og i tilsvaret ber komiteen høyskolen også redegjøre for hvordan de skal styrke fagmiljøets forskningskompetanse innen disse områdene.

Dokumenterte resultater er innenfor kognitiv, sosial og personlighetspsykologi. Det vil være nyttig for faggruppen å styrke forskning innen fagområdene som det skal undervises i. Enkelte timelærere har relevant klinisk og praktisk erfaring, men har ikke forskningskompetanse. Den forskningen som foreligger kan derfor sies å være relevant, men innenfor ett svært smalt område av studiet. Der hvor det foreligger relevante resultater er dette drevet av en eller to personer, som ikke er ansatt i fulltidsstilling. Det er derfor for få personer med relevant forskningskompetanse og vi kan derfor ikke si at studiet har dokumenterte resultater som er tilfredsstillende for studiets innhold. Det er vår vurdering at FoU for de sentrale emnene i studiet må utvikles. Det er ikke beskrevet noen planer for PhD-prosjekter, og det er ikke beskrevet hvordan avdelingen skal utvikle forskningsprosjekter som vil være direkte relevant for de emner som det undervises i.

Blant de fem med førstestillingskompetanse, er det en som ikke kan vise til noen forskningsresultater.

Komiteen anser at nivå og omfang av FoU arbeid er for sårbart og det er for få personer ansatt i hovedstilling med førstestillingskompetanse som kan vise til relevant dokumentert forskningsproduksjon knyttet til fagområdene det undervises i.

## **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen må

- redegjøre for fagmiljøets forskningskompetanse innen de kliniske og anvendte fagområdene
- utarbeide planer for å drive FoU relevant for studiet, særlig innen de kliniske og anvendte områdene

Høyskolen bør

- arbeide målrettet for å øke forskningskompetanse innen fagretningen for flere av de som underviser på studieretningen
- rekruttere flere ansatte i hovedstilling med førstestillingskompetanse som kan vise til relevant dokumentert forskningsproduksjon knyttet til fagområdene det undervises i

### 3.4.6 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 2-3 (6) Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet.

#### Vurdering

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet deltar i flere nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som Universitetet i Oslo, OsloMet, Lovisenberg Diakonale Høgskole, Eötvös Loránd University, Pacific, Lutheran University og Stellenbosch University. Samlet sett finner vi at fagmiljøet deltar i relevante samarbeid og nettverk, selv om grad av relevans varierer mellom de ulike fagansatte. Ansatte i fagmiljøet har deltatt og deltar i forskningsprosjekter, forskningssamarbeid og i nettverk sammen med nasjonale og internasjonale forskere. Resultatet av dette samarbeidet viser seg også i publikasjonslisten, der flere artikler er sampublisert med forskere fra andre institusjoner. Flere ansatte i førstestilling har også bidratt eller bidrar som fagfellegransker og peer reviewere i vitenskapelige tidsskrifter. Høgskolen har tradisjon for internasjonale gjesteforelesere, internasjonal studentutveksling og bruk av internasjonal litteratur i studieporteføljen.

#### Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

### 3.4.7 Praksisveiledere

§ 2-3 (7) For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse, og erfaring fra praksisfeltet.

#### Vurdering

Ikke relevant.

## 4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Bachelor i anvendt psykologi – arbeid med psykisk helse ved Bjørknes Høyskole AS.**

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

- § 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.
- § 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.
- § 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500–1800 timer per år for heltidsstudier.
- § 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.
- § 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
- § 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.
- § 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.
- § 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.
- § 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

### **Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:**

- sette en nedre og øvre grense på antall studenter (inkludert nettstudenter) på bachelorstudiet i forhold til infrastruktur og fagmiljøets størrelse (antall årsverk ansatt ved oppstart), for å sikre at studentene mottar den oppfølging og veiledning de har behov for
- skille navnet på nåværende bachelorgrad og den omsøkte bachelorgraden slik at det blir tydelig for studentene hva som skiller disse to studieforløpene.
- fastsette en struktur på nettstudiene som sikrer at studentene har nødvendig grunnforståelse av basalfagene før de anvendte fagene som har ett mer klinisk fokus og beskrive om de anvendte fagene vil være mulig for nettstudentene å ta/gjennomføre dersom de ikke har de grunnleggende emnene først (jf. «skolen har vært opptatt av at studentene tilegner seg kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse innenfor psykologiske grunndisipliner og forskningsmetoder som er nødvendige for å gå videre og nyttiggjøre seg mer anvendte emner»)
- revidere læringsutbyttet slik det er beskrevet under *Ferdigheter* eller inkludere praksis i studiet slik at studentene kan oppnå det beskrevne læringsutbyttet
- legge ved pensumlistene for de ulike emnene
- tydeliggjøre mengden metode som inngår i andre fag enn «PSY3280»
- redegjøre for hvorvidt mengden metode er tilstrekkelig for videre studier
- endre emnenavnet klinisk miljøterapi slik at det gir ett godt bilde av hva emnet faktisk inneholder, da det ikke gis klinisk praktisk erfaring.
- sette et tak på antall studenter, slik at vi kan vurdere om infrastruktur er tilfredsstillende

- tydeliggjøre mengden metode som inngår i andre fag enn «PSY3280»
- redegjøre for maks antall studenter som kan tas opp slik at vi kan vurdere om fagmiljøets størrelse er tilpasset antall studenter og studiets egenart
- redegjøre for fagmiljøets forskningskompetanse innen de kliniske og anvendte fagområdene
- utarbeide planer for å drive FoU relevant for studiet, særlig innen de kliniske og anvendte områdene

**Videre har komiteen gitt følgende råd for videre utvikling:**

- tydeliggjøre for nettstudentene hva som kreves av obligatorisk fremmøte og hvor stor del av nettundervisningen som foregår i sanntid
- vurdere å øke mengden basalpsykologi/normalpsykologi
- vurdere å gjøre noen emner mindre i omfang eller i studiepoeng slik at ett bredere fokus på teoretisk psykologisk grunnkompetanse får større plass
- klargjøre hvordan «faculty exchange» avtalen med ELTE støtter opp om internasjonaliseringsarbeidet rundt denne graden
- tydeliggjøre hvem som er emneansvarlig og hvordan stillingsprosenten fordeles mellom emner
- arbeide målrettet for å øke forskningskompetanse innen fagretningen for flere av de som underviser på studieretningen
- rekruttere flere ansatte i hovedstilling med førstestillingskompetanse som kan vise til relevant dokumentert forskningsproduksjon knyttet til fagområdene det undervises i

## 5 Institusjonens kommentar

### Bjørknes Høgskoles tilsvar til NOKUTs utkast til rapport – Akkreditering av Bachelor i psykologisk helsearbeid

Vi viser til NOKUTs utkast til rapport, ref. 19/02191-10, datert 19.08.19. Vi takker den sakkyndige komiteen for en grundig vurdering og konstruktive anbefalinger som bidrar til å styrke søknaden om akkreditering. Nedenfor gis vår redegjørelse for hvilke endringer vi har foretatt på bakgrunn av komiteens må-punkter. Av hensyn til antall sider som kan gis i tilsvaret, kommer vi ikke inn på bør-punktene her.

Vedlegg:

1. Studieplan
2. Pensumlister
3. Fagmiljøets forskningskompetanse
4. Utlysningstekst førsteamanuensis psykologi
5. Planer for FoU

	Krav som må innfris	Bjørknes' tilsvar
1	Sette en nedre og øvre grense på antall studenter (inkludert nettstudenter) på bachelorstudiet i forhold til infrastruktur og fagmiljøets størrelse (antall årsverk ansatt ved oppstart), for å sikre at studenter mottar den oppfølgingen og veiledningen de har behov for	<p>Tabellen som viser studenter pr faglige tilsatte årsverk (29 studenter) er regnet ut med utgangspunkt i 50 studenter på alle tre år, og med utgangspunkt i antall timer forelesninger, workshop/seminarer, ferdighetstrening, veiledning og sensur pr student slik det er lagt opp til i studieplanen.</p> <p>Den øvre grensen for antall studenter som kommer inn på bachelorprogrammet settes til 50 studenter (inklusive nettstudenter). For å sikre et godt faglig læringsmiljø settes den nedre grensen til 30 studenter. Ut fra tidligere erfaringer med nyetablerte studie-programmer, vil studentfrafallet være ca. 10 % det første året og 5 % de neste to årene. Med et slikt frafall vil det fortsatt være nok studenter til å sikre et godt faglig læringsmiljø. Vår vurdering er at med et antall mellom 30 og 50 studenter vil dette gi en predikerbar studentmasse og sikre tilstrekkelig oppfølging/veiledning av studentene, tilfredsstillende infrastruktur og sikre at fagmiljøets størrelse er tilpasset antall studenter og studiets egenart.</p>
2	Skille navnet på nåværende bachelorgrad og den omsøkte bachelorgraden slik at det blir tydelig for studenten hva som skiller disse to studieforløpene	<p>Etter tilbakemelding fra komiteen har vi endret navnet på bachelorprogrammet til «Bachelor i psykologisk helsearbeid». Navnet skiller seg fra vårt andre bachelorprogram i psykologi (Bachelor i anvendt psykologi), gjennom et tydelig fokus på arbeid med helse i navnet.</p> <p>Bachelor i psykologisk helsearbeid har fokus på hvordan psykologisk kunnskap kan bidra i forståelsen av hvordan vi har det, og at psykologisk kunnskap er viktig både for forebygging, helsefremming og for å hjelpe folk som allerede har fått problemer. Navnet har som formål å gi studenten en tydelig forventning om hva han/hun vil møte i bachelorprogrammet, nemlig kunnskap, ferdigheter og</p>



**BJØRKNES HØYSKOLE**



		<p>generell kompetanse innen psykologi med særlig fokus på hvordan psykologi er relevant i arbeid med helse.</p> <p>Kjernefagene i programmet omhandler emner som forebygging, konsulterende psykologi og helsepsykologi som er relevante for arbeid med helse. Andre anvendte emner som i mindre grad tar for seg psykologisk helsearbeid, som f.eks. organisasjonspsykologi, inngår ikke som et emne i bachelorprogrammet.</p> <p>Navnet er ment å signalisere til fremtidige arbeidsgivere at kunnskap, ferdigheter og den generelle kompetansen som opparbeides gjennom studiet er forankret i psykologien og er direkte relevant i arbeid med helse på ulike nivåer i arbeidslivet.</p> <p>Således er navnet dekkende for innholdet i studiet og skiller seg fra vårt andre bachelorprogram i psykologi.</p>
3	Fastsette en struktur på nettstudiene som sikrer at studentene har nødvendig grunnforståelse av basalfagene før de anvendte fagene som har et mer klinisk fokus og beskrive om de anvendte fagene vil være mulig for nettstudentene å ta/gjennomføre dersom de ikke har grunnleggende emner først	<p>Nettstudentene følger samme anbefalte rekkefølge av emner som de stedlige studentene. I den opprinnelige studieplanen var det lagt opp til at «PSY1120 Psykologi som fag og vitenskap» og «PSY1130 Innføring i generell psykologi» må tas før de andre emnene i bachelorprogrammet, både for nettstudenter og stedlige studenter som tar bachelorgraden. Etter tilbakemelding fra komiteen har vi utvidet dette til å gjelde hele første året, slik at vi sikrer at bachelorstudentene har nødvendig kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse innen blant annet normalpsykologi før de starter på andre året. Teksten i studieplanen under punkt 1.2 er omformulert for å presisere dette. Se vedlagte studieplan, vedlegg 1.</p>
4	Revidere læringsutbyttet slik det er beskrevet under <i>Ferdigheter</i> eller inkludere praksis i studiet slik at studentene kan oppnå det beskrevne læringsutbyttet.	<p>Vi har valgt å revidere i læringsutbyttene på ferdigheter med bakgrunn i komiteens tilbakemelding knyttet til manglende praksis i studieprogrammet. Se studieplanen for reviderte overordnede ferdighetsutbytter. Det er også gjort endringer i ferdighetsutbyttene i PSY6160 og PSY3270 siden de overordnede læringsutbyttene er endret.</p>
5	Legge ved pensumlistene for de ulike emnene	<p>Se vedlegg 2 for oversikt over pensum på de obligatoriske emnene på bachelorprogrammet.</p>
6	Tydeliggjøre mengden metode som inngår i andre fag enn «PSY3280»	<p>For å ta «PSY3280 Fordypning i forskningsmetode» må studenten ha fullført og bestått «PSY1120 Psykologi som fag og vitenskap» (se studieplanen). «PSY1120 Psykologi som fag og vitenskap» består av 5 stp psykologiens historie og 10 studiepoeng forskningsmetoder. For innhold og læringsutbytter tilknyttet de 10 stp forskningsmetode, se læringsutbytte-beskrivelsene for emnet i studieplanen og pensumliste tilknyttet emne. Bachelorprogrammet inneholder dermed to emner som har spesifikke læringsutbytter knyttet til forskningsmetoder (PSY1120 og PSY3280), og totalt er det 25 studiepoeng forskningsmetoder i studieprogrammet.</p>



7	Redegjøre for hvorvidt mengden metode er tilstrekkelig for videre studier	De fleste masterutdanningene i psykologi ved universitetene i Norge krever 15-20 studiepoeng forskningsmetode for å komme inn. Både masterutdanningen i psykologi i Oslo og på NTNU krever for eksempel minimum 20 stp forskningsmetoder som må inkludere både kvalitativ og kvantitativ metode. Aktuelle tverrfaglige mastergrader har inntakskrav om bachelorgrad, men utover dette ikke spesifikke inntakskrav hva gjelder mengde forskningsmetoder. Eksempler på dette er «Master i helsefremmende arbeid og helsepsykologi» ved Universitetet i Bergen, «Master i psykisk helsearbeid» og «Master i sosialfag med spesialisering familiebehandling» ved OsloMet, «Master i Samfunn og Helse» med spesialiseringer blant annet innen «Psykisk helse og rusarbeid», «Helsefremmende arbeid» og «Forebyggende arbeid med barn og unge» ved Universitetet i Sørøst-Norge
8	Endre emnenavnet klinisk miljøterapi slik at det gir et godt bilde av hva emnet faktisk inneholder, da det ikke gis klinisk praktisk erfaring	I tråd med komiteens vurdering er navnet på PSY6160 endret. Navnet er endret til PSY6160 Miljøterapi, og det er gjort endringer i ferdighetsutbyttene som vi mener ivaretar at det ikke er praksis i emnet, se emnebeskrivelsen i studieplanen, vedlegg 1.
9	Sette et tak på antall studenter, slik at vi kan vurdere om infrastruktur er tilfredsstillende	Se redegjørelsen under punkt 1.
10	Tydeliggjøre mengden metode som inngår i andre fag enn «PSY3280»	Se redegjørelsen under punkt 6.
11	Redegjøre for maks antall studenter som kan tas opp slik at vi kan vurdere om fagmiljøets størrelse er tilpasset antall studenter og studiets egenart	Se redegjørelsen under punkt 1.
12	Redegjøre for fagmiljøets forskningskompetanse innen de kliniske og anvendte fagområdene	Se vedlagte oversikt over publikasjoner til forskere tilknyttet studieprogrammet i vedlegg 3. Forskningsartikler publisert etter at søknaden ble sendt inn tidligere i år er også inkludert i listen. Vi vil kompensere for manglende førstekompetanse innen miljøterapi, samt styrke førstekompetansen innen klinisk psykologi og konsulterende psykologi gjennom utlysning av stilling, se vedlegg 4.
13	Utarbeide planer for å drive FoU relevant for studiet, særlig innen de kliniske og anvendte områdene	Se vedlegg 5 som inneholder FoU strategi for avdeling psykologi og FoU handlingsplan for avdeling psykologi.



Vedlegg:

1. Studieplan bachelor i psykologisk helsearbeid
2. Pensumliste Bachelor i psykologisk helsearbeid
3. Fagmiljøets forskningskompetanse
4. Stillingsannonse Førsteamanuensis psykologi
5. FOU strategi og handlingsplan for psykologavdelingen

## 6 Tilleggsvurdering

### 6.1 Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar

#### Fra studiekvalitetsforskriften:

§ 3-1 (4) En forutsetning for akkreditering av studietilbud er at kravene i lov om universiteter og høyskoler er oppfylt. Forskrifter gitt med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-2 skal legges til grunn for akkrediteringen.

#### Fra studietilsynsforskriften:

§ 2-1 (1) Aktuelle krav i lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter skal være oppfylt.

- *sette en nedre og øvre grense på antall studenter (inkludert nettstudenter) på bachelorstudiet i forhold til infrastruktur og fagmiljøets størrelse (antall årsverk ansatt ved oppstart), for å sikre at studentene mottar den oppfølging og veiledning de har behov for*

### Vurdering

Det er nå fastsatt en øvre og en nedre grense som ivaretar både nettstudenter og øvrige studenter. Den nedre grensen er satt til 30, og den øvre grensen til 50. Dette mener komiteen tilfredsstillende kravet til både oppfølging og veiledning av studentene på en god måte.

### Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

**§ 2-2 (1) Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn.**

- *skille navnet på nåværende bachelorgrad og den omsøkte bachelorgraden slik at det blir tydelig for studentene hva som skiller disse to studieforløpene.*
- *fastsette en struktur på nettstudiene som sikrer at studentene har nødvendig grunnforståelse av basalfagene før de anvendte fagene som har ett mer klinisk fokus og beskrive om de anvendte fagene vil være mulig for nettstudentene å ta/gjennomføre dersom de ikke har de grunnleggende emnene først (jf. «skolen har vært opptatt av at studentene tilegner seg*

*kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse innenfor psykologiske grunndisipliner og forskningsmetoder som er nødvendige for å gå videre og nyttiggjøre seg mer anvendte emner»)*

- *revidere læringsutbyttet slik det er beskrevet under Ferdigheter eller inkludere praksis i studiet slik at studentene kan oppnå det beskrevne læringsutbyttet*

## **Vurdering**

Navnet på det omsøkte bachelorstudiet er tilfredsstillende, da høyskolen har endret studiets navn til Bachelor i psykologisk helsearbeid. Dette navnet skiller seg tydelig fra det andre bachelorstudiet, samtidig mener komiteen at det nå kommer tydelig frem hva dette bachelorstudiet fokuserer på. Komiteen mener at navnet er dekkende.

Videre har høyskolen nå lagt opp til ett fast løp for det første året som gjelder både nettstudier og stedbaserte studenter. Dette betyr at nettstudentene følger samme anbefalte rekkefølge av emner som de stedlige studentene, og sikrer at alle studentene har det samme kunnskapsmessige grunnlaget ved start av studieår 2. Dette er nå tydeliggjort i studieplanen.

I emnet som tidligere het klinisk miljøterapi, har man nå endret navnet til miljøterapi, og revidert læringsutbyttene på ferdigheter, da studiet ikke tilbyr praksis. Komiteen mener at ferdigheter nå gjenspeiler innholdet i emnet på en tilfredsstillende måte. Høgskolen har også foretatt mindre justeringer i det overordnede læringsutbyttene for ferdigheter. Vi vurderer det slik at studiets læringsutbyttet er mulig å oppnå slik studiet nå er beskrevet. Flere av de som underviser har tilstrekkelig praksiserfaring slik at studentene kan benytte seg av eksempler fra praksis og de vil kunne øve seg på hverandre.

## **Konklusjon**

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### **§ 2-2 (2) Studietilbudet skal være faglig oppdatert, og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv.**

- *legge ved pensumlister for de ulike emnene*
- *tydeliggjøre mengden metode som inngår i andre fag enn «PSY3280»*
- *redegjøre for hvorvidt mengden metode er tilstrekkelig for videre studier*

## **Vurdering**

Pensumlisten er nå vedlagt og komiteen finner den tilfredsstillende i innhold og omfang. Slik vi ser det er pensum dekkende for emnene. Mengden metode er tydeliggjort og spesifisert tydeligere i emnebeskrivelsene. Komiteen ber imidlertid Bjørknes vurdere om noen emner bør splittes slik at metodefagene kommer enda tydeligere frem. Komiteen finner allikevel at innhold, omfanget og læringsutbyttet i metode er tilfredsstillende

## Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør dele opp emner slik at metodedelen blir enda tydeligere i studieplanen.

### § 2-2 (3) Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudier.

- *legge ved pensumlistene for de ulike emnene*

## Vurdering

Høgskolen har i eget vedlegg (Vedlegg 2) spesifisert og konkretisert pensumlistene for hvert studieår samt relatert til de ulike emnene i de respektive tre studieårene. Komiteen finner disse tilfredsstillende i innhold og omfang.

## Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### § 2-2 (4) Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet.

- *endre emnenavnet klinisk miljøterapi slik at det gir et godt bilde av hva emnet faktisk inneholder, da det ikke gis klinisk praktisk erfaring.*
- *fastsette en struktur på nettstudiene som sikrer at studentene har nødvendig grunnforståelse av basalfagene før de anvendte fagene som har ett mer klinisk fokus og beskrive om de anvendte fagene vil være mulig for nettstudentene å ta/gjennomføre dersom de ikke har de grunnleggende emnene først (jamf. «skolen har vært opptatt av at studentene tilegner seg kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse innenfor psykologiske grunndisipliner og forskningsmetoder som er nødvendige for å gå videre og nyttiggjøre seg mer anvendte emner»)*
- *revidere læringsutbyttet slik det er beskrevet under Ferdigheter eller inkludere praksis i studiet slik at studentene kan oppnå det beskrevne læringsutbyttet*
- *sette et tak på antall studenter, slik at vi kan vurdere om infrastruktur er tilfredsstillende*

## Vurdering

Høgskolen har, i tråd med komiteens vurdering, endret navnet på PSY6160 til «Miljøterapi». I tillegg har høgskolen endret læringsutbyttet knyttet til ferdigheter som ivaretar at det ikke er klinisk praksis i emnet.

Høgskolen har i den reviderte studieplanen fulgt komiteens vurdering hva gjelder en struktur på nettstudiene som sikrer en grunnforståelse av basalfagene. Nettstudenten følger samme anbefalte rekkefølge som stedlige studenter hele det første studieåret. Det sikrer at alle studentene har det

samme kunnskapsmessige grunnlagte ved start av studieår 2. Teksten i studieplanens punkt 1.2. er endret i tråd med det overnevnte.

Høgskolen har også foretatt mindre justeringer i det overordnede læringsutbyttene for ferdigheter i tråd med komiteens anbefaling. Det er også gjort endringer ferdighetsutbyttene i emnene PSY6160 og PSY3270 i tråd med endringene i læringsutbyttene i ferdigheter. Endringene fremkommer i den vedlagte studieplanen (Vedlegg 1 i tilsvaret). Se også vår tilleggsvurdering knyttet til § 2-1 første ledd.

Høgskolen beskriver i sitt tilsvaret at det er satt en øvre grense for studenter i bachelorprogrammet til 50. Den nedre grensen er satt til 30 studenter. Høgskolen har erfart ca. 10 % faller fra første studieår og 5 % i hvert av de to neste årene. Det skulle tilsi at studentantallet vil være mellom 30 og 50.

## Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### **§ 2-2 (5) Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studenten kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.**

- *revidere læringsutbyttet slik det er beskrevet under Ferdigheter eller inkludere praksis i studiet slik at studentene kan oppnå det beskrevne læringsutbyttet*

## Vurdering

Høgskolen har fulgt komiteens anbefaling på dette punktet ved å revidere læringsutbyttene for ferdigheter begrunnet i manglende praksis i studiet. Som følge av dette er det også gjort endringer i ferdighetsutbyttene i de to emnene PSY6160 «Miljøterapi» og i PSY3270 «Konsulterende psykologi – relasjoner, kommunikasjon og endring». Endringene fremkommer i den reviderte studieplanen. Se ellers vår tilleggsvurdering knyttet til § 2-2 første ledd.

## Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

### **§ 2-2 (6) Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid.**

- *tydeliggjøre mengden metode som inngår i andre fag enn «PSY3280»*

## Vurdering

Høgskolen har gjort det klart at bachelorstudiet inneholder nok poeng i metode via andre fag enn «PSY3280» til å kvalifisere til opptak for masterstudier ved andre universiteter og høgskoler. Se ellers vår tilleggsvurdering knyttet til § 2-2 andre ledd.

## Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høgskolen bør dele opp emner slik at metodedelen blir enda tydeligere i studieplanen.

**§ 2-3 (1) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.**

- *redegjøre for maks antall studenter som kan tas opp slik at vi kan vurdere om fagmiljøets størrelse er tilpasset antall studenter og studiets egenart*

## Vurdering

Det er nå fastsatt en grense på antall studenter, både stedbasert og nettbasert. Fagmiljøets størrelse (avsatt 5,39 årsverk, beregnet med en margin til 4,6 årsverk som er nødvendig ved full drift) er tilpasset dette antallet studenter.

## Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

**§ 2-3 (5) Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, og faglig utviklingsarbeid, og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.**

- *redegjøre for fagmiljøets forskningskompetanse innen de kliniske og anvendte fagområdene*
- *utarbeide planer for å drive FoU relevant for studiet, særlig innen de kliniske og anvendte områdene*

## Vurdering

Høgskolen har lagt ved publikasjonslister (Vedlegg 3 i tilsvaret) for sine ansatte og lyst ut en ny førstestilling innen klinisk og konsulterende psykologi (Vedlegg 4 i tilsvaret). Dette styrker fagmiljøet og ved tiltredelse anser vi fagmiljøet som å inneha en kvalitet og omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

Høgskolen har lagt ved en FoU strategi og handlingsplan innen avdeling psykologi (Vedlegg 5 i tilsvaret) som viser planene for å drive relevant FoU for studiet innen kliniske og anvendte områder.

## Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende.

Høgskolen må dokumentere ansettelse av førstestilling innen klinisk og konsulterende psykologi.

## 6.2 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

**Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Bachelor i psykologisk helsearbeid ved Bjørknes Høyskole AS.**

## 6.3 Tilsagn

Etter de sakkyndiges tilleggsvurdering besluttet NOKUT å gi Bjørknes Høyskole tilsagn om akkreditering, og Bjørknes ble bedt om å sende inn dokumentasjon på at den oppfylte studietilsynsforskriften § 2-3 femte ledd innen 29. oktober 2020.

NOKUT mottok dokumentasjon på ansettelse av en førsteamanuensis innen klinisk og konsulterende psykologi 28. januar 2020. Den sakkyndige komiteen har vurdert dokumentasjonen, og anser kravet nå er tilfredsstillende oppfylt. Den sakkyndige komiteen anbefaler akkreditering av bachelor i psykologisk helsearbeid ved Bjørknes Høyskole.

## 7 Vedtak

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 9. februar 2017 nr. er oppfylt.

Vi akkrediterer derfor utdanningen *bachelor i psykologisk helsearbeid* (180 studiepoeng) ved Bjørknes Høyskole. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

Dette er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven (fvl.) § 2. Dere kan klage på vedtaket etter reglene i forvaltningsloven, jf. § 28. Klageretten gjelder imidlertid med de begrensinger som framgår av studiekvalitetsforskriften § 1-9.

Klagefristen er tre uker fra dere har mottatt vedtaket. En eventuell klage skal sendes til NOKUT. Regler om hvor klagen skal sendes og hva den skal inneholde finnes i fvl. §§ 29 og 32. Dersom vi opprettholder vedtaket, videresender vi klagen til klagenemda for vedtak fattet av NOKUT.

Dere har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. fvl. § 18.

## 8 Dokumentasjon

19/02191-1 BJØRKNES HØYSKOLE AS – Søknad om akkreditering av bachelor i Bachelor i anvendt psykologi – arbeid med psykisk helse



19/02191-11 Tilsvar til utkast til rapport – akkreditering av bachelor i anvendt psykologi – arbeid med psykisk helse – Bjørknes Høyskole

19/02191-13 Svar på tilsagn bachelor – ansettelse og kontrakt

## 9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

### **Førsteamanuensis Mona Bekkhus, Universitetet i Oslo**

Mona Bekkhus er førsteamanuensis ved Psykologisk Institutt, Universitetet i Oslo. Hun har bred undervisningskompetanse innen psykologi og er fagansvarlig for emner på bachelor og masterprogrammet, samt på profesjonsstudiet. Hun har også undervist på spesialistutdannelsen i regi av Norsk psykologforening, samt på helsesøsterutdannelsen ved Høgskolen i Oslo og Akershus og barnevernsstudiene ved Universitetet i Bergen for å nevne noen.

Hennes forskning omfatter store epidemiologiske studier om barns utvikling, risiko og resiliens. Dette inkluderer studier av vennskap, internaliserende og eksternaliserende vansker hos barn, samt samspill mellom familierisiko og gener. Bekkhus har vært medlem av Regional forskningsetisk komité siden 2012, og har også arbeidet i intern evalueringskomite for revisjon av bachelorutdanningen ved Psykologisk Institutt og Mastergradsstudiet i Helse, Utvikling og Kultur psykologi ved Psykologisk Institutt, Universitetet i Oslo. Bekkhus har også tidligere erfaring som sakkyndig for NOKUT.

### **Professor Bengt Karlsson, Universitetet i Sørøst-Norge**

Bengt Karlsson professor i psykisk helsearbeid ved Universitetet i Sørøst-Norge. Han er utdannet psykiatrisk sykepleier, har mastergrad i familierapi, og har klinisk erfaring med psykisk helsearbeid tilrettelagt for barn, unge og voksne. Karlssons forskning omfatter utdanning og psykisk helsearbeid i ulike kontekster. Dette inkluderer studier av forholdet mellom grunnlagstenkning og ulike praksiser, praksisnær og samarbeidsbasert forskning samt recovery og lokalbasert psykisk helsearbeid. Karlsson har siden 2010 vært leder av Senter for psykisk helse og rus, Fakultet for helse- og sosialvitenskap, Universitetet i Sørøst-Norge. Han har også vært medlem i regional komité for medisinsk og helsefaglig forskningsetikk, REK Sør-Øst (2009-2013), medlem av forskningsutvalget i Helse og Rehabilitering, Ekstrastiftelsen (2013-2016) og er nå styremedlem i satsningsområdet «Helse i kontekst» ved Fakultet for helse- og sosialvitenskap ved NTNU. Han har tidligere vært sakkyndig for NOKUT ved søknader om akkreditering av høyere utdanning.

### **Øyvind Hartveit**

Øyvind Hartveit er masterstudent i psykologi ved Universitetet i Bergen siden høsten 2018. Han har tidligere fullført en bachelor i arbeids- og organisasjonspsykologi ved samme institusjon. Øyvind er studentrepresentant i styret ved Det psykologiske fakultet for studieåret 2018-19. Tidligere har han arbeidet som koordinator for Psykologistudentenes opplysningsarbeid for unge (POFU) i Bergen, der psykologistudenter underviste i psykisk helse for over 700 unge på 9. trinn gjennom høsten 2018. Øyvind har òg erfaring fra organisatorisk arbeid gjennom politisk aktivitet.