

TILSYNS- RAPPORT

**Avslag på søknad om akkreditering av
fagskoleutdanningen Samhandling,
koordinering og kvalitetsforbedring i
pasientforløpet**

AKADEMIET FAGSKOLE AS

2023

NOKUT 



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	AKADEMIET FAGSKOLE AS
Sakkyndige	Anne Berit Fossberg, Signe Tretteteig, Jorunn Bjerkan og Edvart Aune
Dato for vedtak	12.05.2023
NOKUTs saksnummer	22/08336

Hva søknaden gjelder

AKADEMIET FAGSKOLE AS (organisasjonsnummer 829322862) søkte NOKUT 25.08.2022 om akkreditering av *Samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring i pasientforløpet* som fagskoleutdanning.

Utdanningen er på 60 studiepoeng.

Søknaden gjelder for nettbasert med samlinger ved utdanningssted Oslo og Trondheim.

Innhold

1 Vedtak	5
2 Gjennomgang av de generelle kravene til nye søkere.....	7
2.1 Om institusjonen	7
2.2 Lokal forskrift og ordninger for klagenemnd og klagebehandling.....	8
2.3 Læringsmiljø, studentombud og studentorganer.....	11
2.4 Styringsordning.....	14
2.5 System for kvalitetssikring.....	16
2.5.1 Mål for utdanningen.....	17
2.5.2 Samle inn informasjon fra ulike kilder	19
2.5.3 Samle inn resultater fra internkontrollen.....	21
2.5.4 Bruken av vurderingen	22
2.5.5 Involvering i arbeidet.....	24
2.5.6 Rapportering og forankring	26
3 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning.....	29
3.1 Studieplan.....	29
3.2 Beskrivelse av infrastruktur	31
3.3 Utdanningens navn.....	34
3.4 Utdanningens faginnhold og struktur.....	37
3.5 Undervisnings, lærings- og vurderingsformer	39
3.6 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet.....	42
3.7 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse, omfang, og nivå	44
3.8 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler	47
3.9 Opptakskrav.....	48
3.10 Politiattest	50
3.11 Skikkethetsvurdering.....	52
3.12 Fagmiljø	53
3.12.1 Fagmiljø – kravene dere selv har fastsatt	53
3.12.2 Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt.....	56
3.13 Sensorer og praksisveiledere.....	59
3.13.1 Praksisveiledernes kompetanse	59
3.13.2 Sensorenes kompetanse.....	61
Vedlegg: Sakkyndige	63

1 Vedtak

De faglige kravene for akkreditering av Samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring i pasientforløpet, 60 studiepoeng, nettbasert med samlinger, ved AKADEMIET FAGSKOLE AS, er ikke oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor ikke utdanningen.

NOKUT akkrediterer alle fagskoleutdanninger, med unntak av fagskoleutdanninger innen akkrediterte fagområder, jf. lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5 og forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) §§ 47 og 48.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden NOKUT mottok 25.08.2022.

Vedtaket gjelder for nettbasert med samlinger ved utdanningssted Oslo og Trondheim.

Dere kan klage på vedtaket

Dere kan klage på dette enkeltvedtaket til oss. Klagefristen er tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen skal nevne vedtaket dere klager på, og de endringene dere ønsker i vedtaket. Dere bør også begrunne klagen.

Dere kan ikke klage på vurderinger vi har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet. Det dere kan klage på er

- saksbehandlingsfeil, altså at NOKUT ikke har gjennomført saksbehandlingsprosessen på lovlig måte
- rettsanvendelsesfeil, altså at NOKUT har brukt feil del av regelverket, eller brukt regelverket feil
- feil faktum, altså at NOKUT har lagt til grunn feil faktagrunnlag for vår vurdering
- maktmisbruk
- urettmessig forskjellsbehandling

Dersom vi opprettholder vedtaket på tross av klagen, videresender vi klagen til klagenemnda for vedtak fattet av NOKUT. Klagenemnda fatter endelig vedtak. Dere har rett til innsyn i dokumentene i saken.

Reglene om klage framgår av forvaltningsloven:

- Klagerett på enkeltvedtak – § 28
- Klagefrist – § 29
- Innholdet i klagen og hvem den skal rettes til – § 32
- Klageinstans – §§ 32 og 33
- Klageinstansens vedtak er endelig – § 28

- Retten til innsyn i dokumentene i saken – § 18

Forholdet mellom NOKUTs vedtak og forvaltningsloven, og at dere ikke kan klage på faglige vurderinger, går fram av fagskoleforskriften § 55.

Se også informasjon om NOKUTs klagenemnd i studiekvalitetsforskriften kapittel 7.

2 Gjennomgang av de generelle kravene til nye søkere

2.1 Om institusjonen

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Krav fra regelverket

Fra fagskoleloven § 13 tredje avsnitt

"Alle fagskoler skal være registrert i Enhetsregisteret."

Fagskoleloven stiller krav om at fagskoler skal være registrert i Enhetsregisteret. Når en søker får akkreditert en utdanning, får de rett til å kalle seg "fagskole", slik det står i fagskoleloven § 6. Kravet om registrering i Enhetsregisteret må derfor være oppfylt for at utdanningen kan bli akkreditert.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Det går fram av Enhetsregisteret at Akademiet fagskole AS er registrert med eget organisasjonsnummer 829 322 862 som et eget privat aksjeselskap. Det oppgitte formålet er å drive fagskoletilbud i samsvar med behovet for yrkeskompetanse i næringslivet og i offentlig sektor. Bransje for foretaket er oppgitt å være undervisning fagskole.

Vurdering

Vår vurdering er at registreringen oppfyller kravet i regelverket

2.2 Lokal forskrift og ordninger for klagenemnd og klagebehandling

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Krav fra regelverket

Fra fagskoleloven § 16 fjerde avsnitt

"Styret selv skal gi utfyllende forskrift om opptak til den enkelte fagskolen, med krav til formell utdanning eller tilsvarende realkompetanse."

Fra fagskoleforskriften § 9 andre og sjuende avsnitt

Disse bestemmelsene gir regler om at for søkere med utenlandsk utdanning må krav til engelsk- og norskkunnskaper også gis i forskrift.

Fra fagskoleloven § 21 femte avsnitt

"Styret selv gir forskrift om gjennomføring av eksamener, prøver og annet arbeid."

Fra fagskoleforskriften § 27 første og tredje avsnitt

"Skikkethetsvurdering skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26. Det skal fremgå av fagskolens forskrift hvilke fagskoleutdanninger dette gjelder [...] Fagskolen fastsetter i forskrift om det skal foretas skikkethetsvurdering ved fagskoleutdanninger som allerede er akkrediterte."

Fra fagskoleloven § 20 og kapittel 5

"En fagskole skal opprette en lokal klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak. [...]"

Fagskoleloven og fagskoleforskriften stiller krav om at alle fagskoler har sin egen forskrift. Forskriften må inneholde fagskolens navn, når forskriften er vedtatt og henvisning til bestemmelsene som gir hjemmelen til forskriften. Fagskolens styre må vedta forskriften. Fagskolens forskrift må ha egne regler om opptak med informasjon om kravene til formell utdanning eller tilsvarende realkompetanse som gir opptak til fagskolen, jf. fagskoleloven § 16 fjerde avsnitt. Forskriften kan henvise til studieplanene for mer detaljert informasjon om opptak til hver av utdanningene fagskolen tilbyr. Forskriften må inneholde informasjon om kravene til norskkunnskaper for søkere med videregående opplæring fra land utenfor Norden, jf. fagskoleforskriften § 9 andre avsnitt tredje setning. Hvis fagskolen har språkkrav i engelsk for søkere med videregående opplæring fra land utenfor Norden, må forskriften inneholde informasjon om dette, og i så fall også om søkere må dokumentere kunnskaper i engelsk på minimum nivå B1 eller B2 i Europarådets referanserammeverk for språk, jf. fagskoleforskriften § 9 sjuende avsnitt. Forskriften må inneholde informasjon om gjennomføring av eksamener, prøver og annet arbeid, jf. fagskoleloven § 21 femte avsnitt første setning. Dette omfatter vilkår for å gå opp til en eksamen eller prøve på nytt, adgangen til en ny

praksisperiode og oppmelding. Hvis fagskolen har flere utdanninger, må det stå tydelig i forskriften om det er forskjeller i reglene for eksamener, prøver og annet arbeid for de ulike utdanningene. Hvis fagskolen har utdanninger hvor det skal gjennomføres skikkethetsvurdering, jf. fagskoleforskriften § 27, må det stå i forskriften hvilke utdanningen dette gjelder, jf. fagskoleforskriften § 27 første avsnitt andre setning. Fagskolen må ha ordninger og prosedyrer for klagenemnd og klagebehandling som er i samsvar med fagskoleloven § 20 og kapittel 5. Fagskolen må opprette en lokal klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak, jf. § 20 første avsnitt første setning. Klagenemnda må oppfylle kravene i fagskoleloven § 20. Kapittel 5 i fagskoleloven omhandler studenters rettigheter og plikter, blant annet rett til begrunnelse og klage på karakterfastsetting. Fagskolen må sørge for å ha ordninger og prosedyrer som sikrer studentenes rettigheter og plikter.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Bestemmelsene i lokal forskrift om opptak (unntatt godskriving og fritak) er i tråd med kravene i regelverket.
- Bestemmelsene i lokal forskrift om fravær og tilrettelegging er i tråd med kravene i regelverket.
- Bestemmelsene i lokal forskrift om annullering, utestenging og skikkethet er i tråd med kravene i regelverket.
- Bestemmelsene i lokal forskrift om klageordning og klageorganer og i instruks for klagenemnda er i tråd med kravene i regelverket.
- Bestemmelsene i lokal forskrift om studentorgan og læringsmiljø er i tråd med kravene i regelverket.
- Bestemmelsene i lokal forskrift om godskriving og fritak er ikke i tråd med kravene i regelverket.
- Bestemmelsene i lokal forskrift om eksamener, prøver og annet arbeid er ikke i tråd med kravene i regelverket.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Når vi her skriver «forskriften», viser vi til deres lokale forskrift.

Dere viser først til forskriftens virkeområde og forhold til annet regelverk. Deretter har dere kapiteler om opptak, godskriving og fritak og permisjon; fravær og tilrettelegging; eksamen; annullering, utestenging og skikkethet; klageordning og klageorganer; og studentorgan og læringsmiljø.

I tillegg har dere sendt inn en instruks for klagenemnda og oversikt over medlemmer.

Vi beskriver under «Vurdering» de delene av forskriften og instruksen for klagenemnda som vi har merknader til.

Vurdering

Obligatoriske oppgaver og innleveringer

Vi viser til forskriften § 4-2 (3). Dere har ikke angitt hva som er konsekvensen av ikke bestått eller ikke levert obligatoriske oppgaver, slik dere for eksempel har gjort ved manglende oppmøte, jf. forskriften § 4-3 (2). Dersom konsekvensen av ikke å ha levert inn obligatoriske oppgaver for eksempel er at studenten ikke får gå opp til eksamen, må dette gå fram av forskriften. Vi viser til fagskoleloven § 21 siste avsnitt om at styret skal fastsette forskrift om gjennomføring av eksamener, prøver og annet arbeid. Dersom obligatoriske oppgaver kun skal være et verktøy i oppfølging av studentene, slik dere angir i § 4-2 (3) bokstav b, er det utydlig hva som ligger i at oppgavene er obligatoriske.

Godskriving og fritak

Forskriften deres inneholder bestemmelser om godskriving og fritak, men ordene er ikke alltid brukt med den betydningen de har i fagskoleloven: Dere skriver i forskriften § 2-9 (7) at «Dokumentasjon av realkompetanse kan gi godskriving og fritak». Dokumentasjon av realkompetanse gir ikke grunnlag for godskriving. Ordet «godskriving» bruker vi kun om å la et emne fra en fagskoleutdanning inkluderes og telle inn i en annen fagskoleutdanning. Dere må derfor benytte «godskriving» når det er snakk om beståtte emner i en tidligere fagskoleutdanning, og «fritak» når det er snakk om kompetanse som er oppnådd gjennom realkompetanse, jf. fagskoleloven § 8. Dere må endre omtalen i forskriften til å være i samsvar med fagskoleloven.

Dere skriver i forskriften § 2-9 (6) at «Vitnemål fra fagskolen er kun gyldig sammen med dokumentasjon som viser fritaksgrunnlaget». Studenter må ikke legge ved dokumentasjon på fritaksgrunnlaget for å ha et gyldig vitnemål. Vitnemålet er i seg selv en bekreftelse på at dere har gjort en faglig vurdering av at studenten allerede har oppnådd kompetansen i det aktuelle emnet. Det er relevant å kreve at søkeren sender inn dokumentasjon når dere skal vurdere grunnlaget for å gi fritak for et emne, men dere har ikke hjemmel til å kreve at dokumentasjonen legges ved vitnemålet. Dere må derfor fjerne den aktuelle setningen.

Anbefalinger

Realkompetansevurdering

Vi ser at bestemmelsene om dokumentasjon av realkompetanse er noe motstridende. Enkelte steder i forskriften står det at dokumentasjon på søkerens realkompetanse må være skriftlig, for eksempel i forskriften § 2-3 (6) bokstav e. Samtidig oppgir dere at dersom skriftlig dokumentasjon mangler, kan dere legge til rette for å synliggjøre eller demonstrere kompetansen på andre måter, jf. forskriften 2-3 (6) bokstav d punkt 4. Vi anbefaler at dere tydeliggjør at søkerne kan dokumentere realkompetansen på ulike måter.

Tilstedeværelse

Dere oppgir i forskriften § 3-1 (4) at manglende tilstedeværelse fører til at studenten ikke får karakter i faget. Vi anbefaler at dere oppgir at det er klagerett på et slikt enkeltvedtak, slik dere har gjort for andre vedtak.

Instruks for klagenemnda

Dere skriver i instruksen for klagenemnda punkt 6 at «vedtak treffes med simpelt vedtak, med unntak av vedtak om utestengning eller bortvisning etter fagskolelovens § 10 fjerde ledd som krever to tredjedels flertall». Vi antar at dere med «simpelt vedtak» har ment å si «simpelt flertall». Dere bør også her føye til at vedtakene om skikkethet også krever to tredjedels flertall, jf. fagskoleloven § 26 fjerde avsnitt. Henvisningen til fagskoleloven § 10 er også feil, det riktige er fagskoleloven § 25 (og § 26 fjerde avsnitt).

Dere skriver i punkt 2 andre avsnitt i instruksen at: «Styrets kompetansekrav til de to øvrige medlemmene av klagenemnden er minst 1 års erfaring etter 2013 fra skoleledelse i fagskole i form av jobb som daglig leder, rektor, avdelingsleder, faglig ansvarlig eller utdanningsfaglig ansvarlig». Dersom dere her tenker på fagskolens egen leder eller rektor er det uheldig at disse sitter i klagenemnda. Dette fordi de i mange tilfeller vil være involvert i enkeltvedtak som klagenemnda skal behandle, og dermed vil være inhabile, jf. punkt 2 tredje avsnitt i instruksen. Vi anbefaler at dere klargjør i instruksen at dere ikke viser til leder eller rektor ved egen skole.

2.3 Læringsmiljø, studentombud og studentorganer

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Krav fra regelverket

Fra fagskoleloven § 14 andre, tredje og fjerde avsnitt

"Studentorgan og studentrepresentasjon (2) Styret skal legge forholdene til rette slik at studentorganene kan drive sitt arbeid på en tilfredsstillende måte. (3) Studentorganene skal høres i alle saker som angår studentene. (4) Studenter skal være representert i alle kollegiale organer som tildeles beslutningsmyndighet ved en fagskole."

Fra fagskoleloven § 14 a første avsnitt

"Styret skal sørge for at alle fagskolestudenter har tilgang til et studentombud."

Fra fagskoleloven § 15 første avsnitt første og andre setning

"Styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø. Styret skal, i samarbeid med studentorganene, legge forholdene til rette for et godt og inkluderende læringsmiljø."

Fagskoleloven § 14 stiller krav til fagskolens tilrettelegging for studentorganer. Tilfredsstillende arbeidsforhold er en forutsetning for at studentorganene skal kunne drive sin aktivitet. Det ligger i dette at fagskolen, sammen med studentorganet, må vurdere hvorvidt det er behov for lokaler og kontorutstyr og en rimelig dekning av utgifter for at studentorganet skal kunne fungere. Hva som er

tilfredsstillende og rimelig må vurderes konkret og vil kunne variere avhengig blant annet av fagskolens størrelse. Studentorganene skal høres i alle saker som angår studentene, og fagskolen må legge til rette for at studenter skal være representert i alle kollegiale organer som tildeles beslutningsmyndighet ved en fagskole. Kravet til samarbeid og involvering av studentorganer kommer i tillegg til kravet i fagskoleloven § 10 første avsnitt andre setning om studentrepresentasjon i fagskolens styre. Fagskoleloven § 14 a første avsnitt bestemmer at styret skal sørge for at alle fagskolestudenter har tilgang til et studentombud. Fagskolen velger selv hvordan den vil organisere ordningen så lenge studentene har tilstrekkelig tilgang til studentombudet. Fagskolen kan ha et eget studentombud eller samarbeide med andre institusjoner. Fagskolen må sørge for at det ikke er et for stort antall studenter på samme studentombud. Det kreves ikke at studentene skal kunne ha fysisk kontakt med ombudet. Fagskolen må i søknaden redegjøre for hvordan studentenes tilgang til studentombud skal sikres. Det står i fagskoleloven § 15 første avsnitt første og andre setning at det er styret som har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø og at styret, sammen med studentorganene, skal legge forholdene til rette for et godt og inkluderende læringsmiljø. Forarbeidene legger til grunn at begrepet "læringsmiljø" omfatter alle faktorer som kan påvirke studentene i en studiesituasjon. Institusjonen har likevel bare ansvar for de elementene av læringsmiljøet som med rimelighet kan anses å være innenfor utdanningsinstitusjonens kontrollsfære. Fagskolens arbeid med å sikre et fullt forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø må være systematisk og få nødvendig oppmerksomhet, prioritet og budsjettildelinger. Det sentrale er at styret "legger forholdene til rette" for et "godt og inkluderende" læringsmiljø. Institusjonen kan ikke garantere et godt og inkluderende læringsmiljø, men må jobbe aktivt for et slikt læringsmiljø. Kravene til et "godt og inkluderende" læringsmiljø omfatter både det fysiske og psykososiale miljøet, og er nærmere presisert i bestemmelsens tredje avsnitt. Fagskolen må i søknaden gjøre rede for hvordan de vil tilrettelegge for samarbeid med studentorganer om å skape et godt og inkluderende læringsmiljø.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om tilrettelegging for studentorgan og studentrepresentasjon er oppfylt.
- Kravet om studentombud er oppfylt.
- Kravet om samarbeid om læringsmiljøet er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Følgende går fram av fagskolens forskrift (sammendrag):

Dere har et eget kapittel i den lokale forskriften om studentorgan, studentrepresentasjon og studentenes læringsmiljø. Fagskolen skal stimulere til at studentene oppretter studentråd/studentorgan, herunder tillitsvalgte fra hver klasse, innen fire uker etter oppstart. Tillitsvalgte representerer klassen i studentrådet, ivaretar medstudentenes interesse ovenfor fagskolen og skal være administrasjonens kontaktperson overfor klassen. Rektor vil legge til rette for

at studentorganet kan drive sitt arbeid. Dere oppgir at studentene skal være representert i alle kollegiale organer, og at studentorgan skal høres i alle saker som angår studentene.

Innen en måned etter oppstart skal dere etablere et læringsmiljøutvalg som skal være styrets rådgivende utvalg om læringsmiljøet og en pådriver i læringsmiljøspørsmål.

I samme forskrift oppgir dere at studentene vil ha tilgang til et studentombud. Kontaktinformasjon skal ligge på læringsplattformen.

Følgende går fram av institusjonsprofilen

Her gjentas det som står i forskriften. I tillegg presiseres følgende (sammendrag):

Fagskolen stiller til rådighet et utstyrt kontor til studentorganene. I tillegg disponerer studentorganene fagskolens møterom. Studentorganene tas med på råd når fagskolen bestemmer hva slags tilrettelegging som er nødvendig for at studentorganet skal fungere på en tilfredsstillende måte. Rektor er ansvarlig for tilrettelegging for studentorganene som iverksettes innen 4 uker fra oppstart av fagskolen. Studentene gis anledning til å komme med innspill og synspunkter før beslutninger tas. Rektor er ansvarlig for at studentorganet involveres senest 14 dager før beslutninger skal tas. Studentorganet innkalles til møte kl. 12 den siste fredag i hver måned. Rektor er ansvarlig for

gjennomføringen av møtene. På møtene vil studentorganet bli orientert om større og mindre saker som vedrører fagskolen, fagskoleutdanningen og ev. studenter i fagskolen og om tiltak som skal gjennomføres. Studentorganet gis anledning til å bidra i utforming av tiltakene.

Samarbeidsavtale om studentombud

Dere legger ved en avtale om studentombud som er inngått med en navngitt person. Avtalen er gjeldende fra og med en måned før oppstart av fagskoleutdanningen. Dere gjengir NOKUTs artikkel om studentombudets oppgaver og mandat som del av avtalen.

Følgende går fram av fagskolens kvalitetssystem (sammendrag):

Læringsmiljøutvalget består av faglig og utdanningsfaglig ansvarlig og to studenter, sistnevnte etter innstilling fra studentrådet. Fagskolens administrasjon er sekretariat for utvalget, og skal, etter samråd med utvalgets leder, forberede og gi tilråding i de sakene som legges fram for utvalget.

Utvalget skal jobbe med fysisk, organisatorisk, psykososialt, pedagogisk og digitalt læringsmiljø. Det er definert mål og tiltak under hvert av disse områdene. Arbeidet i utvalget innebærer å delta i og starte prosesser som har innvirkning på læringsmiljøet, se til at regelverk følges, holdes orientert om og selv samle inn relevant data og orienteres om klager fra studenter og pålegg fra Arbeidstilsynet. Utvalget skal utarbeide et hensiktsmessig rapporteringssystem.

Det går ellers fram av kvalitetssystemet at studentene skal velge en representant som skal inngå i kvalitetsarbeidet. Vedkommende skal delta aktivt i alle faser av arbeidet og høres før dere gjør vedtak om tiltak og endringer i utdanningen.

Dere skal også ha et fagråd for samarbeid med yrkeslivet der studentene er representert. Studentrådet velger studentrepresentanten.

Vurdering

Studentorganer

Vi vurderer at dere på en tilfredsstillende måte har beskrevet hvordan dere vil tilrettelegge for opprettelsen av studentorganer. Dere har også redegjort for hvordan dere praktisk vil tilrettelegge for organets arbeid, for eksempel hvilke lokaler de vil få til disposisjon. Studentene er representert i kollegiale organer som dere har beskrevet i søknaden.

Vi vurderer at dere på en tilfredsstillende måte har beskrevet hvordan dere vil legge forholdene til rette slik at studentorganene kan drive sitt arbeid på en tilfredsstillende måte og at de blir hørt i alle saker som angår dem. Det går fram at ledelsen vil ha regelmessige møter med studentrådet og at de blir hørt før saker besluttet og kan bidra til utformingen av tiltak. Rektor er ansvarlig for møtene. I tillegg deltar studentrepresentant i de ulike fasene i kvalitetsarbeidet.

Studentombud

Dere har gjennom avtalen sannsynliggjort at kravet blir oppfylt, og har rammer for ordningen som vil kunne ivareta ombudets oppdrag i regelverket. Kravet er derfor oppfylt.

Samarbeid om læringsmiljø

Vi vurderer at dere har gjort godt rede for hvordan dere vil samarbeide med studentene om læringsmiljøet gjennom læringsmiljøutvalget. Dere har sikret at deltakerne i samarbeidet fra studentens side er representative. Gjennom at administrasjonen er sekretariat vil synspunktene bli formidlet videre til blant annet styret. Kravet er derfor oppfylt.

2.4 Styringsordning

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Krav fra regelverket

Fra fagskoleloven § 9 til 10

Bestemmelsene stiller krav om at fagskolen skal ha et styre. De stiller også krav til styrets ansvar og sammensetning.

Fra fagskoleloven § 12 første avsnitt andre setning

"Styret selv skal ansette rektoren".

Det står i fagskoleloven § 9 første avsnitt at alle fagskoler skal ha et eget styre, og at offentlige fagskoler og fagskoler organisert som studieforbund skal ha et styre som øverste ansvarlige styringsorgan. I fagskoleloven § 9 tredje avsnitt er det gitt en ikke uttømmende liste over styrets plikter og ansvar. Styret kan delegere sin avgjørelsesmyndighet til andre ved fagskolen, hvis det ikke følger av fagskoleloven at styret selv skal fatte vedtak, jf. fagskoleloven § 9 fjerde avsnitt. Det må gå frem av egen sak, vedtekter eller andre formelle dokumenter hvilke oppgaver styret har delegert. Fagskoleloven § 10 første avsnitt stiller krav til styrets sammensetning. Styret skal ha minst syv medlemmer, hvor minst to skal ha bakgrunn fra relevant arbeids- eller næringsliv. Minst ett medlem skal være valgt av og blant de ansatte, og minst ett medlem skal være valgt av og blant studentene. Dersom styret har mer enn ti medlemmer, skal minst to medlemmer være valgt av og blant studentene og minst to medlemmer være valgt av og blant de ansatte. Det skal velges personlige varamedlemmer. Styrets sammensetning må være i tråd med kravene til kjønnsbalanse i likestillings- og diskrimineringsloven § 28, jf. fagskoleloven § 10 andre avsnitt. Student- og ansattmedlemmer trenger ikke å være valgt inn i styret på søknadstidspunktet, men fagskolen må kunne dokumentere at student- og ansattmedlemmer vil bli valgt hvis utdanningen blir akkreditert. Styret skal selv ansette rektoren, jf. fagskoleloven § 12 første avsnitt andre setning. Styret har dermed ikke adgang til å delegere ansvaret for å ansette rektor til noen andre.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Styringsordningen er i tråd med kravene i regelverket.
- Kravet om ansettelsesorgan for rektor er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere har sendt inn styrevedtekter og oppgitt valgte medlemmer til styret. Styremedlemmer og varaer går også fram av Enhetsregisteret og av styreprotokollen. Dere skal ha et styre på syv medlemmer og fire varamedlemmer. Ett medlem og én vara velges av studentene, tilsvarende for de ansatte.

Vi beskriver under «Vurdering» de delene av vedtektene og oppnevningen som vi har merknader til.

Vurdering

Det går fram av vedtektene hvordan valget av studentmedlemmer og ansattmedlemmer skal gjennomføres.

Det går fram av vedtektene hvilke oppgaver styret har ansvar for etter regelverket, både de oppgavene som styret selv må ivareta, og de som kan delegeres. Det går også fram hvilke oppgaver

som dere har bestemt ligger til styret, men som ikke direkte framgår av regelverket. Det går fram at styret selv skal ansette rektor. Vi vurderer at styrets oppgaver er tilfredsstillende beskrevet i vedtektene.

Det går fram av Enhetsregisteret at styret består av syv medlemmer, hvorav tre er kvinner og fire er menn. To av kvinnene er oppnevnt av generalforsamlingen (egen valgkrets). Vi vurderer at antall medlemmer er i samsvar med regelverket, og at likestillingsloven er ivaretatt når det gjelder styremedlemmer.

Det går fram av Enhetsregisteret at det er fire varamedlemmer, hvorav tre er kvinner. De to som er oppnevnt av generalforsamlingen (egen valgkrets), er en kvinne og en mann. Vi vurderer at antall varamedlemmer er i samsvar med regelverket, og at likestillingsloven er ivaretatt når det gjelder varamedlemmer.

Dere opplyser at medlemmene/varamedlem som representerer arbeidslivet, er en sykepleier i spesialisthelsetjenesten og en lege i kommunehelsetjenesten. Kravet til å ivareta arbeidslivet i fagskolestyret er derfor oppfylt.

Anbefaling

Det går ikke fram av vedtektene hvilke oppgaver som eventuelt er delegert. Vi anbefaler at dere i vedtektene, i andre sentrale dokument eller i en egen styresak, fastsetter eventuelle oppgaver som styret har ansvar for, men der utføringen er delegert til andre (primært administrasjonen).

2.5 System for kvalitetssikring

Fagskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring av utdanningen som bidrar til kvalitetsutvikling, forbedringer og fagskoleutdanningenes yrkesrelevans, gir tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetsarbeidet ved institusjonen og avdekker eventuell sviktende kvalitet i fagskoleutdanningene, jf. fagskoleforskriften § 49 første avsnitt. Fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 anses som en helhetlig presisering av det rettslige innholdet i det mer overordnede kravet til kvalitetssikringssystem og kvalitetsarbeid i fagskoleforskriften § 49 første avsnitt.

Fagskolen er forpliktet til å ha et systematisk kvalitetsarbeid og et system for kvalitetssikring, jf. fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2. Systemet for kvalitetssikring er fagskolens verktøy for å gjennomføre kvalitetsarbeidet, ifølge fagskoletilsynsforskriften § 4-2. Dette må ses i sammenheng med fagskoleloven § 5 femte avsnitt første setning som sier at "fagskoler skal ha tilfredsstillende interne systemer for kvalitetssikring", og fagskoleforskriften § 49 som supplerer fagskoleloven § 5. For at kvalitetssystemet skal være et verktøy, må systemet være organisert på en måte som gjør det mulig å gjennomføre kvalitetsarbeidet.

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet, hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene, slik det står i

fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt andre setning. Det er ikke fastsatt noen krav til hvordan kvalitetssystemet skal beskrives, eller til hvordan systemet skal se ut. Fagskolene må imidlertid ha en systembeskrivelse som tilrettelegger for og sannsynliggjør at kravene i § 4-1 blir oppfylt. Fagskolen må også i systembeskrivelsen angi hvordan fagskolen har tenkt å oppfylle kravet til å dokumentere kvalitetsarbeidet, jf. fagskoleforskriften § 49 første avsnitt.

I forarbeidene til fagskoleloven er det lagt til grunn at kvalitetssikringssystemet må tilpasses den enkelte fagskoles størrelse, egenart og utdanninger.

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

2.5.1 Mål for utdanningen

Krav fra regelverket

Fra fagskoletilsynsforskriften § 4-1 andre avsnitt

"Fagskolen skal fastsette mål for kvaliteten i utdanningene."

Fra fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt

"Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet."

Fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 andre avsnitt og 4-2 første avsnitt henger sammen. Fagskolen må fastsette mål for kvaliteten i utdanningen, og disse målene må komme til uttrykk i fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring. Målene skal reflektere hva søkeren mener er viktig for å oppnå god kvalitet i utdanningen.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om å fastsette mål er oppfylt.
- Kravet om å beskrive mål i systemet for kvalitetssikring er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dette går fram av kvalitetssystemet (sammendrag):

Overordnede mål og prosess

Dere oppgir innledningsvis overordnende mål for kvalitetssystemet og kvalitetsarbeidet. Dette er

blant annet knyttet til felles forståelse for god kvalitet i alle ledd, og det å gode rutiner for å sikre høy kvalitet på og gode resultater i gjennomføringen av utdanningen. I tillegg har dere med de overordnede målene i regelverket knyttet til å avdekke sviktende kvalitet (avvik) og rette opp dette.

Mål for kvalitet i utdanningen

Dere har på denne bakgrunnen fastsatt seks kvalitetsmål som alle har en kvantitativ komponent i målsettingen. To av målene er knyttet til studentenes resultater og omhandler fullføring av påbegynt utdanning og karakter. Dere har satt som målsetting en prosentandel som skal fullføre eller oppnå karakteren D. For de andre målene er målsettingen vurderingene tilfredshet med ulike indikatorer fra henholdsvis studentene, lærere, sensorer og yrkesfeltet. For studenter, lærere og sensorer har dere angitt en målsetting for andel som skal gi minst score «bra» i tilfredshet (nest høyest i en femdelt skala). For yrkesfeltet har dere satt målsetting med at alle skal angi at de er fornøyde med utdanningens kvalitet og samarbeid med fagskolen (ja-/nei-spørsmål). Målsettingen for studenter, lærere og sensorer er på tvers av ulike tema (indikatorer).

Dere har en utdypende begrunnelse for hvert av kvalitetsmålene og målsettingene. Der angir dere delvis hvilke tema/indikatorer målsettingene omfatter. Dere oppgir innledningsvis at studentene skal evaluere innsatsfaktorene i undervisning og infrastruktur.

Lærere skal evaluere styrker og svakheter ved utdanningen, etter å ha sett studentevalueringen. Dere har videre konkretisert at faglærerne skal evaluere fagskoleutdanningens vurdere fagskoleutdanningens struktur og oppbygging, fagskoleutdanningens innhold, studiemateriell, administrasjonen, undervisningslokalene, utstyr, faglig miljø, arbeidsmiljø og trivsel. Sensorene skal også vurdere styrker og svakheter ved utdanningen på bakgrunn av de erfaringer de har gjort seg gjennom sensurering av eksamen, i tillegg til å vurdere fagskoleutdanningens struktur, oppbygging og innhold. Dere oppgir at innhenting fra yrkesfeltet skal kartlegge kvaliteten på utdanningen ut fra deres krav og forventinger.

Dere ha lagt ved evalueringsskjema for alle de gruppene dere skal få tilbakemelding fra, der temaene er konkretisert i spørsmål. Styret vil hvert år vurdere om målsettingene skal justeres ut fra kriterier knyttet til tilstrekkelighet og hensiktsmessighet ut fra formålet.

Vurdering

Dere har valgt å sette noen overordnede mål for kvalitetsarbeidet som vi vurderer fanger opp intensjonen med kravene til kvalitetsarbeid slik de går fram av regelverket. Dere har fastsatt mål for kvalitet i utdanningen som ivaretar bredden av de kildene dere skal innhente informasjon fra og noen viktige hensikter med utdanningen (at studentene i stor grad skal fullføre og oppnå læringsutbyttet). Målene er kvantitative, og det er dermed lett å se om man har oppnådd dem eller ikke.

Når det gjelder det gjelder yrkesfeltet, studenter, lærere og sensorer, går det ikke direkte fram av målformuleringen hva de gir tilbakemelding på, og dere har ikke for alle gruppene angitt tydelig indikatorene. Evalueringsskjemaene angir imidlertid temaene/innsatsfaktorene mer konkret i form

av spørsmål. Vi vurderer at de innsatsfaktorene/temaene vi kan lese ut fra dette, er relevante og dekker en tilfredsstillende bredde i det som kan representere kvalitet i utdanningen.

Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

Anbefaling

Dere har ikke angitt tydelig i kvalitetssystemet hva som er indikatorene dere viser til i målformuleringene. Vi har lagt til grunn at det dere oppgir som innsatsfaktorer og temaene som går fram av spørsmål i spørreskjemaene, er indikatorene. Vi anbefaler at dere bruker mer gjennomført navnet «indikatorer» i beskrivelsen i kvalitetssystemet slik at det ikke er tvil om hva dere referer til i målformuleringene. Vi anbefaler også at dere angir om hvert spørsmål i spørreskjema er å anse som én indikator eller om dere ser flere spørsmål samlet som én indikator.

Mange av kildene svarer delvis på de samme spørsmålene, og det vil være naturlig å se svarene i sammenheng i en overordnet vurdering i for eksempel årsrapporten. At faglærerne delvis skal forholde seg til studentenes svar, kan delvis ivareta at svarene ses i sammenheng. Noen av vurderingene fra kildene skrives i fritekst, og disse er derfor ikke kvantifiserbare på samme måte. Slik informasjon vil med de målene dere har formulert, ikke direkte kunne benyttes til å vurdere måloppnåelsen.

På denne bakgrunn anbefaler vi at dere vurderer om dere i større grad skal formulere mål som representerer innholdet i hva som er god kvalitet på tvers av kildene, framfor mål knyttet til synspunktene fra hver kilde. Dette kan gjøre det enklere å foreta en helhetlig og faglig vurdering av i hvilken grad utdanningen har kvalitet, og dere kan da se ulike kilder og innhold enda mer i sammenheng.

2.5.2 Samle inn informasjon fra ulike kilder

Krav fra regelverket

Fra fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav a

"For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og eventuelle andre relevante kilder."

Fagskolen må innhente informasjon for studenter, ansatte og representanter fra yrkeslivet, og eventuelt fra andre dersom det anses relevant. Fagskolen må selv vurdere om det er andre kilder som er hensiktsmessige. Informasjonen som fagskolen innhenter, må gjøre det mulig å vurdere om utdanningen når målet for kvalitet. Fagskolen må dermed også bruke informasjonen til å foreta denne vurderingen. Fagskolen kan selv bestemme hvordan den innhenter informasjonen. For å

oppfylle kravet, må fagskolen i søknaden redegjøre for hvordan den skal innhente informasjon fra gruppene nevnt over. Fagskolen må videre gjøre rede for hva som skal samles inn fra de ulike kildene og hvem som har ansvaret for å samle inn informasjonen. For å kunne vurdere den innsamlede informasjonen opp mot målene, må fagskolen ofte operasjonalisere målet i mer konkrete kjennetegn for måloppnåelse. En måte å gjøre dette på er å sette opp kvantitative og/eller kvalitative indikatorer eller terskelverdier som funnene fra den innsamlede informasjonen kan måles opp mot.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om å beskrive informasjonsinnhenting fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og eventuelle andre relevante kilder er oppfylt.
- Kravet om informasjonens bruksområde og egnethet er oppfylt.
- Kravet om å beskrive ansvarsforholdene i innhenting er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere oppgir i kvalitetssystem for hvert av kvalitetsmålene

- hvem som er ansvarlig for innhenting av informasjonen, og fristen for dette
- hvem som er ansvarlig for å sammenfatte informasjonen, måle den opp mot mål og indikatorer og eventuelt dele den med andre grupper – og fristen for dette
- beskrivelse av framgangsmåten for å innhente informasjonen ved å oppgi tidspunkt for arbeidet, og hvem som skal samarbeide om oppgaven

Faglig ansvarlig er den som er gitt ansvar for det meste av prosessen med innsamling av informasjon fra ulike kilder, men ofte i samarbeid med rektor. Det går fram av målene at informasjonen skal innhentes fra studenter, ansatte og sensorer. Før lærerne foretar sin vurdering, skal de få presentert resultatet fra studentevalueringen. Fra yrkesfeltet vil dere innhente informasjon fra representanter fra virksomheter i yrkesfeltet på et møte som avholdes minst en gang årlig. Dere har utarbeidet evalueringsskjema for alle disse gruppene som er et vedlegg til kvalitetssystemet. For noen av kildene brukes digitale skjema. Innhenting er satt inn i årshjulet for kvalitetsarbeidet.

Dere skal opprette et fagråd bestående av studenter, faglig ansvarlig, faglærere og representanter fra relevante bedrifter. Rådet skal blant annet gi innspill for å sikre utdanningens yrkesrelevans og bidra til videreutvikling av studieplanen.

Vurdering

Dere samler inn informasjon fra alle kildene som er oppgitt i regelverket. Dere har også sensorer som kilde i tillegg til de obligatoriske kildene. I tillegg har dere angitt hvor informasjonen om karakterer og gjennomføring skal hentes fra. Dere har angitt ansvarlig for oppgavene og angitt tidspunkt og hovedinnhold i oppgaven, og slik sett gitt de involverte informasjon om hva som skal gjøres, når, og av hvem.

Beskrivelsen er nært knyttet opp mot målene fordi målene i sin tur i stor grad er knyttet til kildene. Slik sett er det opplagt at kildene vil være egnet til å kunne vurdere måloppnåelsen. Samlet sett viser dette at kravet er oppfylt.

Anbefaling

Dere har bare én fast kilde, møter med yrkesfeltet, for å innhente vurderinger fra eksterne om utdanningens yrkesrelevans, og om den dekker behovet i arbeidslivet. Målsetningene om dette er helt sentral for en fagskoleutdanning. Dere har også et fagråd som skal gi innspill knyttet til fagskolens yrkesrelevans, selv om dere ikke oppgir dette direkte som en kilde. Det går heller ikke tydelig fram hvordan innspillene fra fagrådet inngår i vurderingen av måloppnåelse. Vi anbefaler vi at dere benytter supplerende kilder for innhenting av informasjon på dette området, og tydeliggjør fagrådets rolle i å gi innspill i kvalitetsarbeidet. Eksempler på supplerende kilder er tilbakemeldinger fra studenter ett til to år etter endte studier og tilbakemelding fra praksisveiledere og lignende i utdanninger der dette benyttes.

2.5.3 Samle inn resultater fra internkontrollen

Krav fra regelverket

Fra fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f første setning

"Styret skal [...] sørge for at virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og regler, og etablere og sørge for gjennomføring av systematiske kontrolltiltak (internkontroll) for å sikre dette."

Fra fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav b

"For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav b."

Konklusjon

NOKUT har besluttet å utrede ordlyden i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje ledd bokstav b om internkontroll. Siden ordlyden i § 4-1 tredje ledd bokstav b er under utredning, er dette kravet tatt ut av vurderingen av de generelle kravene til nye søkere i denne søknadsrunden.

2.5.4 Bruken av vurderingen

Krav fra regelverket

Fra fagskoletilsynsforskriften § 4-1 fjerde avsnitt

"Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningen."

Fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 stiller krav til kvalitet i fagskoleutdanning, særlig gjennom å ha krav til systematisk kvalitetsarbeid og et system for kvalitetssikring. Vurderingen av kvaliteten skal brukes til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 siste avsnitt. Det er altså ikke tilstrekkelig å vurdere om utdanningen når målene for kvalitet. Fagskolen må også bruke vurderingen til å rette opp kvaliteten dersom den er sviktende, og til å videreutvikle kvaliteten i utdanningene. For å oppfylle kravet, må fagskolen vise hvem som har ansvar for å foreta vurderingene, hvem som har ansvar for å fatte beslutningene, og hvem som har ansvar for å følge opp at eventuelle nødvendige tiltak vil bli iverksatt.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om å beskrive vurdering av kvalitet er oppfylt.
- Kravet om å beskrive opprettingen av sviktende kvalitet er oppfylt.
- Kravet om å beskrive videreutvikling av kvalitet er oppfylt.
- Kravet om å beskrive ansvarsforholdene i arbeidet er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Følgende går fram fra beskrivelsen i kvalitetssystemet (sammendrag):

Dere gjennomfører hvert semester en gjennomgang av evalueringsresultater for fagskoleutdanningen. All informasjon som framkommer gjennom både formelle og uformelle evalueringer/tilbakemeldinger og resultater fra internkontroll, skal analyseres og vurderes. Dere oppgir at studentenes tilbakemelding er hovedindikator på kvaliteten i utdanningene. Resultatene her vil, sammen med de øvrige indikatorene, avdekke størrelsen på forbedringspotensialet, synliggjøre behovet for forbedringstiltak og danne grunnlaget for forslag til tiltak for kvalitetsforbedringer og kvalitetsutvikling.

Faglig ansvarlig og rektor skal i fellesskap analysere innhentet informasjon opp mot mål og indikatorer og lage forslag til tiltak til forbedring der avvik mellom resultat og mål gjør dette nødvendig. Rektor og faglig ansvarlig er også ansvarlig for å iverksette relevante tiltak for å opprettholde måloppnåelsen eller nå målene. Dere oppgir flere kilder som kan gi utdypning av måloppnåelsen, og gi informasjon om hvilke tiltak som bør iverksettes. Dette er for eksempel at dere skal notere årsaker til frafall/forsinkelser eller ha samtaler med studentrepresentanter og faglig ansvarlig. Informasjonen vil også kunne følges opp med umiddelbare tiltak, og dere gir eksempler på dette.

Dere angir frister for når avvik skal følges opp for flere av målene. Rektor har ansvar for at rutine for avvikshåndtering følges. Tiltak på bakgrunn av studentevaluering kan iverksettes umiddelbart når noen av indikatorene er dårligere enn score «bra». Faglig ansvarlig setter, i samråd med rektor, i verk tiltak for forbedring dersom resultatet fra evalueringene gjør dette nødvendig.

Årsrapporten vil vise de vesentlige resultatene gjennom året. Dokumentet som oppgir malen for årsrapporten, viser at den blant annet inneholde analyse av kvantitative indikatorer, oppsummering av resultatet av evalueringer, internkontroll og andre tilbakemeldinger. Videre skal den inneholde en overordnet vurdering av kvaliteten i fagskoleutdanningen; tiltak for å sikre og heve kvaliteten; oversikt over tiltak som er gjort; og tiltak styret skal ta stilling til. I årsrapporten settes resultater opp mot fagskolens definerte kvalitetsmål. Det vurderes om målene er nådd, og det blir vurdert om det er behov for forbedring. Året etter skal det redegjøres for gjennomførte tiltak.

Faglig ansvarlig og rektor lager i fellesskap årsrapporten og fremmer eventuelle forslag til forbedringer. Rektor legger årsrapporten fram for styret. På bakgrunn av årsrapporten vil styret vurdere om kvaliteten i fagskoleutdanningen er god nok i forhold til styrets krav til kvalitet, og fatte eventuelle vedtak om tiltak for kvalitetsforbedring. Faglig ansvarlig har særlig ansvar for å iverksette tiltakene og rapporter til rektor og styret.

Vesentlige endringer vedtas av styret. Dersom det identifiseres behov for endringer i studieplan, i hovedsak gjennom evalueringer av kvaliteten i utdanningstilbudet, skal det gjøres endringer i planen. Som et fast tiltak vil dere foreta en årlig revisjon av studieplanen hvor faglig ansvarlig har ansvaret. Styret har gitt fullmakt til rektor og faglig ansvarlig til å kunne gjøre mindre endringer i studieplanen. Faglig ansvarlig har ansvar for å iverksette endringer etter innspill fra student- og ansattrepresentanter. Øvrige endringer krever godkjenning av styret. Læringsmiljøutvalget skal årlig rapportere om sitt arbeid til fagskolestyret som skal inkludere en handlingsplan.

Vurdering

Dere angir at dere skal vurdere resultatene opp mot målene, og at det er graden av måloppnåelse som kan danne grunnlag for tiltak. Dere oppgir også andre mer uformelle kilder enn det som er formalisert i evalueringsskjemaene i tillegg til at evalueringsskjemaene har fritekstsvar.

Kvalitetsmålene dere har fastsatt, er knyttet til kvantitative indikatorer, de standardiserte spørsmålene i evalueringsskjemaene og statistikk fra resultater gir grunnlaget for. Det kan da bli en utfordring å vurdere informasjonen fra andre kilder opp mot disse målene. Vi viser til vår anbefaling under punkt 2.5.1 om målene.

Dere har satt kvantitative grenser for målene. Dere angir at dere fortløpende vil vurdere tiltak når evalueringer eller andre kilder «gjør tiltak nødvendig». Dere gir eksempel på avvik som kan utløse tiltak. Dere har ikke skrevet at noen av disse grensene anses som en terskel mot sviktende kvalitet unntatt for studentenes vurdering. Ut fra beskrivelsen forstår vi det slik at dere med avvik både refererer til avvik fra måloppnåelse og avvik knyttet til internkontrollen. Vi vurderer at dere fortløpende vil foreta en vurdering av om avviket utløser behov for umiddelbare tiltak.

Det er positivt at dere i årsrapporten både vil synliggjøre tiltak dere har iverksatt, og tiltak dere planlegger/foreslår å iverksette. Vi forstår det slik at dere særlig i årsrapporten vil foreta mer helhetlige vurderinger og foreslå større tiltak for kvalitetsutvikling, og at større tiltak vedtas av styret. Det går fram av beskrivelsen av tiltak for kvalitetsutvikling at dere vil vurdere dette selv om målene er nådd. Slik sett viser dere at dere vil gjennomføre kontinuerlig kvalitetsutvikling. Det er også positivt at dere sørger for at årsrapporten tar med tiltak fra forrige år og sikrer kontinuitet i oppfølgingen av kvalitetsarbeidet. Dere har også revidering av studieplanen som et fast tiltak, og kobler dette til funnene i evalueringene.

Dere har angitt ansvarlig for de ulike prosessene i arbeidet med vurdering og iverksetting av tiltak. Vi vurderer at dere vurderer innhentet informasjon opp mot målene, har prosedyrer for å iverksette tiltak ved sviktende kvalitet, beskriver hvordan dere vil sørge for å videreutvikle kvalitet, og at dere har angitt ansvarlig for de ulike prosessene. Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

Anbefaling

Dere har et eget læringsmiljøutvalg som skal gi anbefalinger. Disse skal, så vidt vi kan se, gis utenom årsrapportprosessen. Samtidig har dere oppgitt at læringsmiljø inngår som en indikator i målet som gjelder studentenes tilfredshet, og som blir fulgt opp i årsrapportprosessen. Dere bør se på om årsrapportprosessene og bør knyttes tydeligere sammen, eventuelt tydeliggjøre hvordan de henger sammen.

2.5.5 Involvering i arbeidet

Krav fra regelverket

Fra fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt andre setning

"Fagskolen skal involvere ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet."

Fagskolen må involvere ansatte og studenter i kvalitetsarbeidet, slik det står i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt første setning. Dersom det finnes studentorganer på fagskolen, må også de involveres. Det følger av dette at hele virksomheten og alle nivåer på institusjonen skal involveres. Dette er en forutsetning for at kvalitetsarbeidet skal kunne prege hele driften av fagskolen, og for å legge til rette for høy kvalitet på alle nivåer. Det ligger i begrepet "involvere" at både studenter og ansatte skal bli hørt og skal få være med på prosesser som er relevant for kvalitetsarbeidet. Kravet til å "involvere" omfatter mer enn å innhente tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningen fra studenter og ansatte. Det å bare innhente tilbakemeldinger er følgelig ikke tilstrekkelig for å oppfylle kravet. Hvilken form for involvering som er tilstrekkelig vil variere etter blant annet hvor lang utdanningen er og hvilken utdanningsform det er snakk om. Fagskolen må i søknaden redegjøre for hvordan det er tilrettelagt for at studenter og ansatte skal bli involvert i arbeidet, og hvem som har ansvar for dette.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om å beskrive hvordan dere vil involvere studenter og ansatte er oppfylt.
- Kravet om å beskrive ansvarsforholdene i involveringen er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Følgende går fram fra beskrivelsen i kvalitetssystemet (sammendrag):

Faglig ansvarlig skal fire uker etter at studentene har gjennomført evaluering i studentundersøkelsen, gi studentene innsyn i og tilbakemelding på vurderingene. Det som kommer fram av styrker og svakheter i utdanningen etter studentevalueringen, blir gjennomgått med undervisningspersonalet. Årsrapporten gjøres tilgjengelig for studenter og ansatte på skolen.

Studentrepresentanten og ansattrepresentanten, som begge deltar aktivt i kvalitetsarbeidet, velges av henholdsvis studentene og de ansatte.

Rektor og faglig ansvarlig foretar etter hvert semester, i samarbeid med studentrepresentant og ansattrepresentant, en gjennomgang av evalueringsresultater for fagskoleutdanningen. Studenter og ansatte involveres i kvalitetsarbeidet gjennom at de får mulighet til å gi innspill og synspunkter gjennom hele prosessen, inkludert til de forslagene til tiltak som kommer fram underveis ved

manglende måloppnåelse, og tiltak som foreslås i årsrapporten. Studentrepresentanten og ansattrepresentanten er med i og gir innspill til den årlige revideringen av studieplanen og til kvalitetssystemet. Det er møte hver måned med de ansatte og studentorganet der de blir orientert om og kan gi innspill større og mindre saker og om tiltak som skal gjennomføres. Rektor er ansvarlig for å involvere studentorganet senest 14 dager før beslutninger skal tas.

Det går fram at rektor er ansvarlig for å sikre studentmedvirkning, og at faglig ansvarlig har noe av kontakten som beskrevet over. Se ellers beskrivelse av læringsmiljøutvalget under punkt 2.3.

Vurdering

Vi vurderer at dere har klargjort at de ansatte og studentene skal involveres i de ulike fasene av kvalitetsarbeidet. De deltar i evalueringen og blir informert om resultatene av disse. De deltar i vurdering av resultatene av evalueringen og kan gi innspill til tolkningen av disse. Videre kan de gi innspill til tiltakene.

Dere har klargjort at rektor er ansvarlig for involveringen og klargjort rollen til faglig ansvarlig i involveringen i de ulike fasene av kvalitetsarbeidet. Samlet viser dette at kravet er oppfylt.

2.5.6 Rapportering og forankring

Krav fra regelverket

Fra fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt første setning

"Fagskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse."

Fra fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt andre setning

"Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise [...] ansvarsforholdene og rapporteringslinjene."

Fagskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt første setning. Det betyr at det er styret som må vedta kvalitetssystemet. Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise blant annet ansvarsforholdene og rapporteringslinjene, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt andre setning. Fagskolen må dermed beskrive rapporteringslinjene og hvem som har beslutningsansvar. Dette må være beskrevet på en måte som sannsynliggjør at rapporteringslinjene og beslutningsansvaret fører til forankring hos styret og ledelsen.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om forankring er oppfylt.
- Kravet om å beskrive rapporteringslinjene er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Følgende går fram fra beskrivelsen i kvalitetssystemet (sammendrag):

Mål og indikatorer fastsettes og endres av styret. Hvert år behandler styret årsrapporten for siste skoleår, og vesentlige endringer går til styret for vedtak. Alle endringer i systemet rapporteres til styret.

På bakgrunn av den informasjonen årsrapporten framskaffer, vil styret vurdere om de målene og indikatorene som er fastsatt, er hensiktsmessig for å finne kvalitetsnivået i utdanningen.

Rektor er ansvarlig for at rutinene i kvalitetssikringsystemet er kjent blant personalet og studentene, og at rutinene følges. Rektor er ansvarlig for internkontroll og involvering av ansatte og studenter. Rektor og faglig ansvarlig er i fellesskap ansvarlig for å organisere kvalitetsarbeidet gjennom utarbeidelse av systemdokumentasjon og tiltak som sikrer kontinuerlig forbedring av kvaliteten i fagskoleutdanningen. For alle oppgaver som inngår i kvalitetssystemet, har dere oppgitt ansvarlig og hvem den ansvarlige rapporterer til. Faglig ansvarlig lager utkast og gjennomfører oppgaver og rapporterer til rektor der oppgaven ikke gjøres sammen med rektor. Rektor bringer det videre til styret.

Vurdering

Vår vurdering er at kvalitetsarbeidet er godt forankret i styret ved at de vedtar mål vurderer årlig om disse fungerer etter hensikten og for øvrig vedtar endringer i kvalitetssystemet. I tillegg får de hvert år en oppsummering av kvalitetsarbeidet og vedtar større tiltak.

Arbeidet er også godt forankret hos ledelsen ved rektor og faglig ansvarlig. Rektor har overordnet ansvar og ansvar overfor styret i tillegg til ansvar for noen enkeltoppgaver. For de andre oppgavene er det faglig ansvarlig som er ansvarlig. Rapporteringslinjene mellom disse og fra rektor til styret er godt klargjort.

Samlet sett viser dette at kravet er oppfylt.

Anbefaling

Vi kan ikke se at utdanningsfaglig ansvarlig er involvert i arbeidet utenom ved deltakelse i læringsmiljøutvalget. Vi anbefaler å eventuelt klargjøre involvering av utdanningsfaglig ansvarlig.

3 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning

I gjennomgangen av kravene fører vi først opp kravet som dokumentasjonen er vurdert opp mot under hver overskrift, og deretter NOKUTs vurdering.

3.1 Studieplan

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Krav fra regelverket

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1 femte avsnitt

"Utdanningen skal ha en studieplan som informerer om utdanningens opptakskrav, faginnhold, struktur og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, inkludert praksis."

Hver utdanning må ha egen studieplan. I bestemmelsen er det listet opp minimumskrav for hva studieplanen skal informere om. Dette omfatter informasjon om utdanningens opptakskrav, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 2, faginnhold og struktur, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav b og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, inkludert praksis, jf. fagskoletilsynsforskriften §§ 2-1 tredje avsnitt bokstav c og 2-4. Studieplanen kan inneholde mer enn dette, men dette er ikke et krav. Det anbefales imidlertid at det også tas inn informasjon om utdanningens navn, jf. § 2-1 tredje avsnitt bokstav a, utdanningens overordnede læringsutbytte, jf. § 2-1 andre avsnitt, utdanningens studiepoeng og omfang, jf. § 2-2, samt arbeidskrav for studentene og læremidler/litteraturliste.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er oppfylt når det gjelder opptakskrav, struktur, faginnhold og vurderingsformer.
- Kravet er ikke oppfylt når det gjelder lærings- og undervisningsformer.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Følgende går fram fra studieplanen (sammendrag):

Studieplanen inneholder informasjon om spesifiserte opptakskrav, skikkethetsvurdering og krav om politiattest, generell beskrivelse av emnene og læringsutbyttebeskrivelser per emne. Vurderingsformer, inkludert arbeidskrav, eksamen og formelle vurderingskriterier er beskrevet for hvert emne inkludert praksisemnet. Det er en utdypning av vurderingsordning og ansvarsfordeling i praksisemnet, og studieplanen inneholder eksempel på innholdet i en praksisavtale.

Undervisningsmodellen gjelder både for stedbasert og nettbasert undervisning. Dere beskriver undervisningsformer og læringsaktiviteter for hvert emne, inkludert praksisemnet. I tillegg gir dere en generell beskrivelse av det pedagogiske opplegget og veiledningen og oppfølgingen. Veiledningen er også spesifisert per emne. Den ukentlige veiledningen av studentene og egenarbeidet for studenten skal gjøres ut ifra gjennomgåtte temaer i nettundervisningen og på samlinger. Samtlige tema som inngår i emnene, skal inngå i nettundervisningen og i samlingene som foregår i klasserom. Dere har lagt ved en egen plan for samlingene med tema og aktiviteter for de ulike dagene. Utover dette oppgir studieplanen beregnet arbeidsmengde for studentene per emne, fordelt på timer med faglærer på samlinger, veiledning fra faglærer, egenarbeid og praksis.

Vi viser ellers til studieplanen og til beskrivelsen under kapitlet «Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer».

Vurdering

Vi vurderer at kravet er oppfylt når det gjelder opptakskrav, struktur, faginnhold og vurderingsformer fordi dette er tilstrekkelig beskrevet i studieplanen. I våre vurderinger av kravene som omfatter opptakskrav, struktur, faginnhold og vurderingsformer har vi påpekt behov for endringer som vil medføre at informasjonen i studieplanen må endres hvis dere skal søke om akkreditering på nytt. Vi vurderer at kravet ikke er oppfylt når det gjelder lærings- og undervisningsformer.

Vi viser til gjengivelsen av dokumentasjonen, og vurderer at dere har beskrevet opptakskravet dekkende. I kapitlet «Opptakskrav» vurderer vi om opptakskravene oppfyller kravet om å være relevant for utdanningen, og om det ellers er i samsvar med regelverket.

Vi viser til dokumentasjonen og vurderer at dere har beskrevet strukturen dekkende, fordi dere har med både omfang og rekkefølge av emnene. I kapitlet «Utdanningens faginnhold og struktur» vurderer vi om det faglige kravet til strukturen er ivaretatt.

Vi viser til dokumentasjonen og vurderer at dere har beskrevet faginnholdet dekkende. Vi vurderer dette som dekkende fordi studieplanen for hvert emne inneholder en generell omtale av innholdet, temaer og læringsutbyttebeskrivelser, i tillegg til litteraturen som skal benyttes. I kapitlet «Utdanningens faginnhold og struktur» vurderer vi om det faglige kravet til innholdet er ivaretatt.

Vi viser til dokumentasjonen og vurderer at dere ikke har beskrevet lærings- og undervisningsformer tilfredsstillende. Dere gir en oversikt over hvor mye som er egenarbeid og hvor mye som er undervisning/veiledning. Dere har også listet opp generelt alle de undervisningsformene som

benyttes for utdanningen, og angitt dette per emne. Dere beskriver også overordnet den pedagogiske modellen dere planlegger for utdanningen. Det som mangler, er en konkretisering av hva som skjer mellom samlingene, og hvordan dere bruker læringsplattformen pedagogisk i arbeidet mellom samlingene. Det kan ut fra beskrivelsen i studieplanen se ut som om all undervisning som forelesninger gis på samlingene. Ut fra beskrivelsen i studieplanen ser det ut som om det skal foregå veiledning og gruppearbeid på nett. Men dere har i liten grad beskrevet hvordan dette er organisert, hva som foregår i sann tid, og hva som ikke gjør det. Det må gå tydeligere fram hvordan dere tilpasser lærings- og undervisningsformer til nettundervisningen og utnytter funksjonene i læringsplattformen.

Vi viser til dokumentasjonen og vurderer at dere har beskrevet vurderingsformene dekkende. Dere spesifiserer vurderingsformene for hvert emne og angir krav til eksamen og eksamensformen. Vi viser også til vurderingen i kapitlet «Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer» der vi vurderer om vurderingsformene innholdsmessig oppfyller kravet i regelverket.

Anbefaling

Dere bør også beskrive hvilket utstyr, programvare og lignende som studentene må stille med selv.

Når det gjelder litteratur for emnene, savner vi nytt fagstoff presentert som artikler. Slik det står nå, er det kun et omfattende (og dyrt) utvalg av bøker. Det er publisert en god del relevante norskspråklige artikler om forskning/fagutvikling innen dette området, som kunne inngått i litteraturen.

3.2 Beskrivelse av infrastruktur

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Krav fra regelverket

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-6

"Fagskolen skal ha administrative ressurser som er tilpasset utdanningen", og "lokaler, utstyr, tilgang til informasjons- og bibliotekstjenester og annen infrastruktur som er tilpasset utdanningen."

"Administrative ressurser" inkluderer blant annet kontorfaglige ressurser og brukerstøtte til IKT-utstyr og programvare. "Infrastruktur" betyr slikt som lokaler, utstyr og tilgang til informasjons- og bibliotekstjenester. "Lokaler" omfatter lokaler for undervisning, lokaler for de ansatte til å forberede undervisningen og møte studentene, samt lokaler hvor studenter kan drive egenstudier eller gruppearbeid. Med "utstyr" menes for eksempel utstyr i undervisningsrommene, IKT-utstyr, maskiner, kartbord og liknende. "Informasjons- og bibliotekstjenester" omfatter ulike typer tjenester

som er tilgjengelig på nett eller analogt som gir studentene tilgang til den informasjonen de trenger som del av utdanningen sin. "Annen infrastruktur" kan blant annet være nettilgang på skolen, læringsplattformer og liknende som er nødvendig for å gjennomføre utdanningen. Administrasjonen og infrastrukturen skal være tilpasset utdanningen i den forstand at omfanget og egenskapene må stå i forhold til utdanningen. Hva som trengs for å organisere og gjennomføre utdanningen for et gitt antall studenter og ansatte, er en konkret vurdering. Relevante momenter i vurderingen er antall studenter og ansatte, om utdanningen er nettbasert eller stedsbasert, om den krever tilgang til spesialutstyr eller rom, hva slags programvare som brukes og liknende.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om administrative ressurser er oppfylt.
- Kravet om infrastruktur er ikke oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Det går fram av søknaden og studieplanen at utdanningen er på 60 studiepoeng og at opplæringsformen er nettbasert med samlinger i løpet av opplæringsperioden på to år (deltidsstudium). Dere planlegger å gjennomføre seks to-dagers samlinger, til sammen 12 dager, i løpet av opplæringsperioden.

Det går videre fram at utdanningen er planlagt med 18 studenter på hver av de to stedene for samlinger, til sammen 36 studenter. Samlingene skal legges til Oslo og Trondheim.

Dere har beskrevet følgende i eget dokument (sammendrag):

Administrative tjenester

Rektor er ansatt i 100 % stilling. I tillegg vil det være to fulle administrative stillinger med ansvar for inntak og administrative tjenester for studenter og undervisningspersonell. Administrasjonen er tilgjengelig for studentene og undervisningspersonellet, på telefon, Teams og epost mandag til fredag 08.00-16.00. Utover disse tidene vil administrasjonen sikre 24 timers svartid på henvendelser gjennom en rullerende vaktordning. Søsterselskap Akademiet Norge AS leverer skoleadministrative konsulenttjenester innen: regnskap tilsvarende 20 % stilling, IT tilsvarende 20 % stilling, HR tilsvarende 10 % stilling og markedsføring tilsvarende 20 % stilling. Tjenestene faktureres per time.

Infrastruktur Oslo

Dere har inngått intensjonsavtale om leie av lokaler på Bislett Oslo som vil benyttes ved fysiske samlinger. Lokalene består av resepsjon (betjent 8-18 hverdager), felles kontorlandskap for administrasjon og ledelse, åpent kontorlandskap for 12 medarbeidere, fem klasserom (hvorav fagskolen vil benytte tre), tre grupperom/møterom for fire

studenter/medarbeidere med tv-skjerm, livestudio for digital undervisning, lunsjrom med kjøkken på 100 m² for lærere/studenter med tre printere/kopimaskiner, lærerrom, fem toaletter for studenter, to toaletter for medarbeidere og to lager-/utstyrsrom. Studenter, undervisningspersonell og administrative medarbeidere har tilgang til trådløst internett i hele bygget.

De tre klasserommene er på samlet 186 m² for totalt 100 studenter. To av klasserommene kan slå sammen for å romme 50 studenter. Alle klasserom er utstyrt med whiteboards og prosjektor og mulighet for oppkobling til bærbar maskin.

Livestudio for digital undervisning er på 15 m² og har to skjermer, mikrofon, lyddempende teppe og lystette gardiner.

Infrastruktur Trondheim

Bygget inneholder to kontorer for administrative medarbeidere og undervisningspersonell; to klasserom; lesesal/grupperom; lunsjrom med kjøkken; to toaletter for studenter; ett lager-/utstyrsrom; og to klasserom, ett på 70 m² for totalt 30 elever og ett på 60 m² for 24 elever. Begge undervisningsrom er utstyrt med: smartboards og prosjektor, whiteboards i ett av rommene og opplegg for oppkobling til bærbar maskin. Bygget har tilgang til trådløst internett og betjent administrasjon mandag til fredag fra 08.00–16.00.

Lesesal er på 40 m² og kan benyttes av undervisningspersonell og studenter. Kontorene kan også benyttes som møterom, og inneholder også en printer/kopimaskin. I tillegg er det et livestudio for digital undervisning som er utstyrt som lokalene i Oslo.

Systemer

Skolen bruker Canvas og Akademiets eget CRM-system.

Vurdering

Vi vurderer at dere ikke oppfyller kravet til infrastruktur. Dette fordi dere ikke tilfredsstillende har beskrevet tilgangen til bibliotekstjenester eller tilsvarende tjenester som kan ivareta behovet for tilgang til litteratur. Vi vurderer at dere tilfredsstillende har gjort rede for administrative ressurser, lokaler og utstyr for samlingene og for de ansatte.

Det er planlagt en administrasjon med rektor og to studieadministratorer. I tillegg oppgir dere at dere vil få skoleadministrative konsulenttenester fra søsterselskap til blant annet IT-tjenester. Vi vurderer at dette er tilfredsstillende for å kunne betjene det antall studenter dere planlegger for.

Dere har beskrevet utstyr og lokaler som skal benyttes under samlingene. Dere redegjør for opptaksutstyr og opptaksstudio som brukes til opptak for nettundervisning. Vi vurderer beskrivelsen av den fysiske infrastrukturen som tilfredsstillende.

Det går ikke fram om studentene får tilgang til bibliotekstjenester eller hvordan dette er tenkt løst. Det er ikke krav om et fysisk bibliotek, men dere må beskrive hvilke tjenester dere vil tilby eller hvordan dere vil tilrettelegge for at studentene får tak i aktuell litteratur for utdanningen

3.3 Utdanningens navn

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Krav fra regelverket

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav a

"Utdanningen skal ha et dekkende navn."

Kravet er at utdanningen skal ha et "dekkende navn". Ordlyden i "dekkende navn" tilsier at navnet skal signalisere hvilken kompetanse studentene har etter å ha gjennomført utdanningen, og at navnet ikke kan være så overordnet at det ikke er tydelig hva som ligger i utdanningen. Utdanningens navn må gi mening for potensielle studenter, arbeidsgivere og samfunnet ellers. Navnet skal imidlertid ikke i seg selv si noe om utdanningens nivå eller lengde, og skal dermed ikke inneholde ordet "fagskoleutdanning" eller henvise til antall studiepoeng utdanningen er på. Kravet til utdanningens navn må ses i sammenheng med og speile utdanningens læringsutbytte. Utdanningens navn må være så presist at det ikke forveksles med andre utdanninger som har et annet nivå eller læringsutbytte. Det betyr at navnet må skille seg fra navn på eksisterende utdanninger som ligger på et annet nivå i NKR, og navn på andre fagskoleutdanninger som er vesentlig lengre eller kortere.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er ikke oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Ifølge søknaden er utdanningens navn «Samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring i pasientforløpet».

I studieplanens innledning gir dere en generell beskrivelse av utdanningens bakgrunn, og hva slags stillinger den kvalifiserer for. Der går blant annet følgende fram (sammendrag/utdrag):

Utdanningen skal gi personell med videregående opplæring fra helse- og oppvekstfag mulighet til å styrke sin kompetanse for utfordringer i primær- og spesialisthelsetjenesten. Ifølge Samhandlingsreformen av 2012 (St.meld. nr. 47 2008-2009) er det behov for samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring i pasientforløpet. Helse- og omsorgstjenesteloven kapittel 6 setter krav til at tjenestenivåene inngår forpliktende avtaler som skal sikre god og helhetlig oppfølging av pasientene. Hvilke samarbeidsavtaler som skal inngås, er angitt i Nasjonal veileder (Lovpålagte samarbeidsavtaler mellom kommuner og regionale helseforetak). I samhandlingsreformen er det pekt på at helsetjenesten trenger medarbeidere på alle nivå som er tilpasset disse nye oppgavene.

Øvrige dokumenter og satsinger som er bakgrunnen for innholdet i utdanningen:

- Forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helsetjenesten fra 2016
- Den nasjonale kvalitetsstrategien «Og bedre skal det bli» fra 2005
- Kampanjen «Hva er viktig for deg» (Nasjonal helse- og sykehusplan for perioden 2016-2019)

Utdanningen tar sikte på å utdanne helsefaglige koordinatore. Det innebærer å samarbeide med sykepleiere og annet personell om samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring i pasientforløpet.

I beskrivelsen av utdanningen i søknaden oppgir dere følgende om innholdet (sammendrag):

Emne 1 inneholder verdigrunnet i helsetjenestene slik de kommer til uttrykk i lover og føringer. Videre er innhold de felles verdiene som styrer helsetjenesten, og hvordan helsetjenesten opprettholder og sikrer kvalitet.

Emne 2 viser kvalitetssystemet, inkludert kvalitetskriteriene i pasientforløpet, internkontroll og systematisk forbedringsarbeid.

Emne 3 inneholder helsesektorens oppbygging, inkludert koordinerende enhet og helsefelleskap, samt kompetanse om prioriteringer i pasientforløp, pasientens grunnleggende behov og forebyggende ferdigheter for bærekraftig helsetjenester. Videre omhandler det pasientrettigheter, pasientmedvirkning, samarbeid med pårørende og individuell plan.

I emne 4 lærer studenten om pasientflyt som system, samhandling i tverrfaglig team, med pårørende og frivillige organisasjoner.

I emne 5 «praksis», knytter studenten teori og praksis sammen om samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring i pasientforløpet.

I emne 6 fordyper studenten seg i selvvalgt problemstilling innen samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring i pasientforløp.

Vurdering

Navnet på utdanningen må være dekkende ut fra hvilke kvalifikasjoner og arbeidsoppgaver i yrkesfeltet utdanningen skal lede fram til. Vi har i vurderingen av læringsutbyttet angitt at det er uklart hvilke kvalifikasjoner utdanningen skal gi. Denne uklarheten er også reflektert i opptakskravene, praksisbeskrivelsen og beskrivelsene i studieplanen av utdanningens innhold og struktur. Hva utdanningen sikter mot og skal omfatte må reflekteres i navnet for at navnet skal være dekkende. Fordi dette er uklart, vurderer vi at kravet ikke er oppfylt.

Rette utdanningen mot å kvalifisere for koordinatorrollen etter Helsedirektoratets veileder

En mulig avklaring av innholdet i utdanningen kan være å utdanne kandidater som får spisskompetanse til å jobbe som koordinatører i helse- og omsorgstjenestene. Koordinatører er egne definerte stillinger i kommuner og i sykehus med arbeidsoppgaver regulert i pasient- og brukerrettighetsloven og er beskrevet i Helsedirektoratets veileder for dette. Hva en koordinator (innen helse) skal gjøre, er derfor nøye regulert i denne veilederen og er basert på pasientens rettigheter og helsetjenestenes plikter. Helsedirektoratet bruker koordinator-begrepet både om de som er tilknyttet spesialist- og kommunehelsetjenesten. «Helsefaglig koordinator» er derfor ikke et begrep etter retningslinjene. I dag er inntrykket at de som jobber på koordinerende enheter, vedtakskontor og lignende, har treårige høyskoleutdanninger. Det betyr ikke at dette nødvendigvis er en god praksis for å dekke fremtidens utfordringer knyttet til behovet for helsepersonell. Hvis dere ønsker å utdanne studenter til koordinatoransvaret, slik det er beskrevet i Helsedirektoratets veileder (jf. helse- og omsorgstjenesteloven), må dere innlemme i læringsutbyttebeskrivelsene de oppgavene og det ansvaret som direktoratets veileder beskriver.

I Helsedirektoratets veileder for individuell plan og koordinator, står det at de som skal jobbe som koordinator i spesialisthelsetjenesten, må være helsepersonell. Dette er ikke et krav i kommunehelsetjenesten. Dersom utdanningen også skal omfatte spesialisthelsetjenesten, kan ikke portører og aktivtører inngå i opptaksgrunnlaget fordi de ikke er helsepersonell.

I navnet på utdanningen inngår «pasientforløp» som indikerer at utdanningen er rettet mot personer som mottar helsehjelp. Dere bruker også begrepet «helsefaglig koordinator» og pasienter i omtalen av utdanningen, noe som understreker dette. Dersom utdanningen ikke skal rette seg mot spesialisthelsetjenesten og/eller kun pasienter i de kommunale helse- og omsorgstjenestene, kan utdanningen utvides til å omfatte andre fagområder og opptaksgrunnlag. Barne- og ungdomsarbeidere, vil kunne ha nytte av en slik utdanning, da koordinering av tjenester omfatter ulike tjenesteområder, ikke bare helse.

Vi vurderer at med en utdanning rettet mot koordinatorrollen kan det være utfordrende å legge opp til at studentene har praksis på egen arbeidsplass. For eksempel å ha praksis på en sykehjemsavdeling, vil kunne gi for få muligheter til relevant praksis med tanke på spesifikke koordineringsoppgaver. Dersom dere ønsker å rette utdanningen mot en koordinator-rolle i samsvar med Helsedirektoratets føringer, bør utdanningens navn endres til å inkludere denne rollen, og ikke inneholde «pasientforløp» i navnet.

Rette utdanningen mot generell samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring for helsefagarbeidere

En annen mulighet er at utdanningen rettes mot helsefagarbeidere som blir gode på generell samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenestene. Det er et stort behov for samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring generelt i helse- og omsorgstjenestene. Samhandlingsreformen har bidratt til stadig tidligere utskrivninger av pasienter fra sykehus, og disse pasientene har store komplekse tilstander som behandles i kommunehelsetjenesten. Det er økt behovet for kunnskap om samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring for å håndtere denne pasientgruppen. Å utdanne helsefagarbeidere som blir gode på dette, er derfor i tråd med praksisfeltets behov. Navnet kan med et slikt siktemål med utdanningen endres i retning av for eksempel "Samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenestene". Opptakskravet må også justeres i henhold til hva som blir målgruppen for en slik utdanning.

Et slikt mer generelt siktemål med utdanningen vil gjøre praksisplassene på studentenes egne arbeidsplasser mer relevante, og utdanningens innhold blir mer anvendelig i flere typer stillinger/fagfelt. For eksempel kan kommunalt akutte døgnplasser og hjemmebaserte tjenester i større grad da være relevant for koordineringsarbeidet.

3.4 Utdanningens faginnhold og struktur

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Krav fra regelverket

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav b

"Utdanningen skal ha et faginnhold og en struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet."

Utdanningen skal ha et faginnhold og en struktur som er "egnet" til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. En alminnelig språklig forståelse av "egnet" tilsier at utdanningen skal ha et innhold og må være organisert på en måte som gjør det mulig for studentene å oppnå utdanningens læringsutbytte. De fleste utdanninger er delt opp i emner. Emnene skal til sammen bidra til at det overordnede læringsutbyttet oppnås. Hvert emnes innhold og omfang, og sammenhengen mellom emnene, må være fastsatt i studieplanen. For at kravet skal være oppfylt må faginnholdet verken være for snevert eller omfattende til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. Videre kreves det at rekkefølgen og sammenhengen mellom emner og temaer er logisk, og støtter opp under den læringsprosessen studentene skal gjennomgå.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er ikke oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Utdanningen er ifølge søknaden delt opp i følgende emner:

- Emne 1: Verdigrunnlag i helsetjenesten (7,5 stp.)
- Emne 2: Kvalitetsforbedring i pasientforløpet (7,5 stp.)
- Emne 3: Pasientens helsetjeneste (15 stp.)
- Emne 4: Samhandling og koordinering (7,5 stp.)
- Emne 5: Praksis (15 stp.)
- Emne 6: Fordypningsoppgave (7,5 stp.)

Det går fram av studieplanen at emnene 1–4 tas i rekkefølge og bygger på hverandre.

Under hvert emne har dere også oppgitt hvilke sentrale temaer som inngår i de ulike emnene. For utfyllende oversikt over alle emner og temaer viser vi til vedlegget "Utdanningens innhold og struktur" som dere har lagt ved søknaden. Vi viser videre til studieplanen dere dere har angitt læringsutbyttet for hvert emne.

Vurdering

Vi viser til vår vurdering av læringsutbyttebeskrivelsen der det går fram at det er uklart hvilke ferdigheter utdanningen skal føre fram til. Vi viser videre til vår vurdering av utdanningens navn der vi angir to alternativer utdanningen kan spisses mot. Uten en slik presisering er det uklart hva kandidatene skal bidra med inn i sektoren. Etersom det overordnede læringsutbyttet ikke tydelig gir kvalifikasjoner som viser dette, kan vi heller ikke i tilstrekkelig grad vurdere om innholdet og strukturen bidrar til at læringsutbyttet kan nås. Dere må klargjøre tydelig hvilke kvalifikasjoner utdanningen gir, og lage et innhold og struktur i utdanningen som samsvarer med denne klargjøringen. Samlet sett er kravet derfor ikke oppfylt.

Anbefaling

Uavhengig av de avklaringer dere gjør, har vi noen generelle merknader knyttet til emnene.

Emne 3 inneholder tema knyttet til pasientenes sykdommer/utfordringer som ikke er reflektert i navnet på emnet. Noen tema gjentas i flere emner, og dere bør vurdere om dette eventuelt er

nødvendig. For eksempel «involvere brukere og gi dem innflytelse» i emne 2 ser ut som det samme som «pasientmedvirkning» i emne 3.

3.5 Undervisnings, lærings- og vurderingsformer

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Krav fra regelverket

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav c

"Utdanningen skal ha undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet"

Utdanningens undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være utformet og organisert på en måte som gjør det mulig for studentene å oppnå utdanningens læringsutbytte. De må derfor være tilpasset utdanningen. Undervisnings-, lærings- og vurderingsformene må understøtte faginnholdet og strukturen, og må passe til utdanningsformen enten den er stedbasert, nettbasert eller en kombinasjon av disse. Vurderingsformene må være tilpasset emnene og læringsaktivitetene, og må være tilpasset hensikten om å gi studentene tydelige mål og tilbakemeldinger. Det må også være mulig gjennom vurderingsformene å kunne fastsette i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet. Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer påvirker hverandre. Det må derfor foretas en konkret helhetsvurdering av om kravet er oppfylt samlet sett. Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal fremgå av studieplanen, jf. samme bestemmelses femte avsnitt.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er ikke oppfylt når det gjelder undervisnings- og læringsformer.
- Kravet er oppfylt når det gjelder vurderingsformer.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Sammendrag av informasjon i studieplanen:

Undervisnings- og læringsformer

Skolens pedagogiske modell baserer seg på nettundervisning og stedbaserte samlinger. Studentene

får ukentlig veiledning og skal gjennomføre egenarbeid ut ifra gjennomgåtte temaer i nettundervisningen og på samlinger. Samtlige tema som inngår i emnene, inngår i nettundervisningen og på samlinger i klasserommet. I nettundervisning gjennomgås det primære lærestoffet ved bruk av læringsplattformen Canvas med studentene til stede. Kommunikasjon mellom lærer og student foregår via Canvas, epost, telefon og på samlingene.

Dere legger stor vekt på å involvere studentene underveis i utdanningen ved blant annet å bruke deres opplevelser og erfaringer fra yrkeslivet og skape en delingskultur. Et element er å øve på etisk refleksjon, ved å benytte etiske refleksjonsmodeller, for å bedre stå i utfordringer. Dere ser på utdanning og læring som en personlig og faglig vekst for mennesket.

Veileder skal hjelpe studenten til å nyttiggjøre seg teorien (som utdanningen formidler) i praktisk arbeid og gi hjelp til selverkjennelse og til at studenten selv kommer fram til løsningen. Dere benytter modellering, demonstrasjon, forklaring av rammer, eksemplifisering, påpekning mm. Veiledningen fordeles på veiledning individuelt og i grupper ut fra hva som er hensiktsmessig. Veiledningen gis knyttet til oppgavene, arbeidskravene og emneeksamen, og dere gir den etter avtale med studentene. Dere oppgir totalt antall timer veiledning til studentene per emne, som til sammen er 480 timer i studieløpet. I tillegg er det 648 timer tid til egenarbeid og 72 timer tid til undervisning med faglærer på samlingene. Praksis er på 360 timer.

Dere oppgir følgende undervisningsformer og læringsaktiviteter: Forelesninger på samlinger, gruppearbeid og dialog og diskusjoner på samlinger; egenarbeid; fordypning i pensum; gruppearbeid i læringsplattformen Canvas som egenarbeid; tankedelingsoppgaver; digitale tester; og forum. Disse formene og aktivitetene er oppgitt for alle andre emnene med unntak av emnet praksis, der egenarbeid og veiledning i arbeidet er læringsformene.

Vurderingsformer

I hvert emne skal studenten i én større oppgave drøfte og reflektere i lys av faglitteraturen. Dere stiller krav til omfang for hvert emne. Arbeidskravet må være godkjent før studenten kan gå opp til eksamen.

I praksisemnet er arbeidskravet i stedet at student skal levere plan, utarbeide arbeidsmål og skrive refleksjonslogg og praksisrapport for praksisperioden. Praksis er obligatorisk, og fravær over 10 % må studenten ta igjen. Vurderingskriteriene for praksis er gitt i praksisprogrammet som er et vedlegg til studieplanen. Der går det fram at vurderingsgrunnlaget er praksisrapport samt samtale mellom praksisveileder, student og faglærer halvveis og i en sluttvurdering. Praksis vurderes samlet til bestått/ikke bestått. Det er faglærer som har det endelige ansvaret for vurdering og godkjenning av studentens praksis.

For fordypningsoppgaven er kravet i stedet at studenten først må levere tema og problemstilling som godkjennes før studenten ferdigstiller oppgaven. Dere oppgir krav til antall ord i fordypningsoppgaven. Vurderingskriteriene for oppgaven er: at den er faglig rettet, at den benytter kunnskap fra basisfag, hvordan studenten redegjør for metode og etisk bruk data, selvstendighet og hvordan studenten knytter sammen teori og praksis.

Alle emner unntatt praksis og fordypningsoppgave, har en todagers individuell skriftlig hjemmeeksamen som gjennomføres før man starter på neste emne. Dere oppgir temaene tilknyttet emnets hovedinnhold og oppgir kravet til omfang. Dere benytter en gradert karakterskala fra A til F på eksamen og fordypningsoppgaven. Studentene får også en utfyllende skriftlig tilbakemelding.

Vurdering

Undervisnings- og læringsformer

Vi viser til vår vurdering under kapitlet «Studieplan» om at studieplanen ikke har en dekkende beskrivelse av undervisnings- og læringsformer i nettundervisningen. Det gjør at vi ikke har et bredt nok grunnlag til å vurdere om disse formene samlet er egnet til at studenten kan oppnå læringsutbyttet.

Overordnet fremstår det som om det er satt av lite tid til undervisning i form av forelesninger i en så vidt omfattende utdanning. Det er bare angitt 72 timer med undervisning på samlingene. Det er uklart om dette bare er forelesninger, men vi antar at det også inkluderer gruppearbeid og diskusjoner på samlingene. Dere har ikke spesifisert noe timetall til forelesninger i nettundervisningen. Det er uklart i hvilken grad nettundervisningen i form av veiledning også omfatter forelesninger på nett. Det kan ut fra beskrivelsen ser ut som om veiledningen er bearbeiding av allerede formidlet fagstoff. Utdanningen inneholder store og kompliserte temaer. Erfaringsmessig er lovverk og retningslinjer «tungt stoff» som bør presenteres og forklares både i form av undervisning, refleksjon og diskusjoner. Det er positivt at dere bruker andre undervisningsformer enn forelesning og bearbeidingen av fagstoffet er viktig. Vi vurderer likevel at omfanget med forelesninger er noe for lite.

Det pedagogiske opplegget for utdanningen virker overordnet tilpasset utdanningen, og det er konkretisert godt i gjennomføringen av samlingene. Men dere må i tillegg gi mer informasjon om innholdet i nettundervisningen og hvordan dere vil tilpasse lærings- og undervisningsformer til nettundervisningen, jf. vår vurdering under kapitlet «Studieplan». Det er også viktig at dere gir tydelige informasjon om når undervisning, veiledning og gruppearbeid skal foregå i sanntid, slik at dette er forutsigbart for studentene.

Når dere har tydeliggjort og konkretisert innholdet i veiledning og eventuelt omfanget av forelesninger, kan vi i større grad vurdere om opplegget er godt nok egnet til å nå læringsutbyttet for utdanningen. Dette vil også avhenge av hva dere klargjør som innholdet i læringsutbyttet.

Emner med prosjektoppgave og emnet praksis kan være fornuftige for at studenten kan oppnå det overordnede læringsutbyttet, og praksisdelen er tilfredsstillende beskrevet.

Vurderingsformer

Vi vurderer at vurderingsformene er egnet til at studenten kan oppnå læringsutbyttet. Vi viser til at eksamen har oppgaver over flere dager der studenten kan vise bredde i kompetansen innenfor emnet. I tillegg vil fordypningsoppgaven og praksis kunne vise kompetanse og trening i anvendelse av

kunnskap på tvers av emnene. Dette er viktig fordi utdanningen kvalifiserer for oppgaver som ser ut til å kreve tverrfaglighet og samhandling på tvers. Dere ivaretar også delvis dette gjennom gruppearbeid på samlinger og gruppearbeid gjennom læringsplattformen.

Anbefaling

Tabellen i studieplanen kapittel 6 viser for 120 timer for lite i egenarbeid samlet sett. Dette bør dere rette opp.

Vi ber dere vurdere om antall innleveringer i løpet av utdanningen bør økes, for å gi studenten tilstrekkelig med tilbakemeldinger før eksamen.

Vi savner at dere i studieplanen beskriver nærmere de innholdsmessige kravene til hva en praksis må inneholde for at den skal kunne være tilfredsstillende for utdanningen. Dette henger også sammen med hvilken retning dere ønsker for utdanningen, jf. vår skissering av krav til praksis i kapitlet «Utdanningens navn».

3.6 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Krav fra regelverket

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt

"Fagskolen skal samarbeide med aktører i arbeidslivet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt."

Ordlyden i kravet viser til at utdanningen skal være yrkesrettet, og stiller krav til formålet med samarbeidet mellom fagskolen og aktører i arbeidslivet. Kravet må tolkes i lys av fagskoleloven § 4 første avsnitt andre setning, som sier at fagskoleutdanning skal gi kompetanse som kan tas i bruk for å løse oppgaver i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak. Også i forarbeidene til fagskoleloven er det gitt uttrykk for at fagskoleutdanning skal svare til behov i arbeidsmarkedet. Fagskoleutdanning skal dermed være en avsluttet og selvstendig utdanning med opplæring i spesifikke ferdigheter, som skal kunne tas i bruk for å løse konkrete oppgaver i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak. Samarbeidspartnerne må være relevante for å kunne sikre at utdanningen kan tas i bruk i arbeidslivet. Fagskolen må i søknaden vise at de har planer om regelmessig og systematisk samarbeid med arbeidslivet. Det sentrale er at samarbeidet bidrar til at utdanningen er relevant for minst ett yrkesfelt. Det er ikke tilstrekkelig at enkeltpersoner i fagmiljøet har uformell kontakt med representanter for yrkesfeltet. Samarbeidet med arbeidslivet bør handle om utvikling, gjennomføring og evaluering av utdanningen.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er ikke oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Følgende går fram av søknadsskjemaet (sammendrag):

Dere oppgir at dere har samarbeidet med de to kommunene Stjørdal og Nord-Odal for å kvalitetssikre at fagskoleutdanningen er i tråd med sektorens utvikling. I Nord-Odal har dere hatt samarbeid med hjemmetjenesten, sykehjem, bo- og veiledningstjenesten og kommunalsjefen. I Stjørdal har dere hatt samarbeid med hjemmetjenesten (to soner) og enhet for barnevern.

Dere har hatt møter med samtlige oppgitte delenheter og har gjennomgått innholdet og læringsutbyttebeskrivelsene i utdanningen. Dere har også diskutert mulighetene for avviklingen av studentenes praksis. I tillegg har dere hatt dialog om avviklingen av samlingene.

Alle samarbeidspartnerne er medlem av fagskolens råd og vil delta i to faste årlige møter hvor læringsutbyttebeskrivelser og innhold i utdanningen skal gjennomgås. Utover dette vil partene utvikle et samarbeid innenfor et eller flere av følgende områder: kvalitetssikre at fagskoleutdanningene er i tråd med sektorens utvikling; gi studentene innsikt i bedriftens arbeidsområder; holde to faste møtepunkter årlig, i mai og i november, for felles kompetanseutvikling; gi mulighet for prosjektarbeid og/eller praksis for studentene; og utvikle et kunnskapsmiljø i tilknytning til skolen som er utadvendt og til nytte for både bransjen og studenter.

Vurdering

Vår vurdering er at dere har samarbeidet med instanser i de to kommunene som kan være relevante. Kommunene er forskjellige og representerer utfordringer i små og større kommuner. Vi vurderer at de navngitte instansene kan sikre tilfredsstillende bredde innenfor kommunesektoren, og at de vil kunne bidra til å sikre at læringsutbyttet er relevant for yrkesfeltet. Dere planlegger å fortsette det framtidige samarbeidet om læringsutbyttet i to årlige møter med samarbeidsaktørene. I tillegg har dere flere andre samarbeidsfelt med disse aktørene som bidrar til at utdanningen kan bli oppdatert på behovene i arbeidslivet. Men så lenge kvalifikasjonene i det overordnede læringsutbyttet for utdanningen ikke er avklart, kan vi likevel ikke konkludere med om de aktørene dere samarbeide med, sikrer læringsutbyttet framover. Det er blant annet uklart i hvilken grad utdanningen skal rettes mot de som arbeider i spesialisttjenesten. Avhengig av hvilke presiseringer som dere gjør av

innholdet, kan for eksempel koordinerende enheter være aktuelle samarbeidspartnere. Når dere har avklart tydelig læringsutbyttet for utdanningen, kan vi vurdere om dere har de riktige samarbeidspartnerne for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt.

Samlet sett viser dette at kravet ikke er oppfylt.

Anbefaling

Dere oppgir i studieplanen at praksis kan gjennomføres på egen arbeidsplass for studenter som har arbeid innen fagfeltet, og på en annen arbeidsplass de gangene studenten ikke har en arbeidsplass hvor fagfeltet inngår. Uavhengig av hvor studenten gjennomfører sin praksis, oppgir dere at det skal foreligge skriftlige praksisavtaler. Det er bra at dere vil være tydelig på forventningene til praksisplassen ved at det skal være skriftlige avtaler for alle praksiser. Vi gjør oppmerksom på at det er fagskolen som må sikre at alle studenter får en praksisavtale, enten de er i arbeid eller ikke. Vi anbefaler at dere har avtaler med flere praksissteder, slik at dere kan sikre dette. Dere bør informere søkere tydelig om hvor de eventuelt kan måtte gjennomføre praksisperioden dersom de selv ikke finner / har tilgang til en praksisplass. Vi viser også til vår vurdering i kapitlet «Utdanningens navn» der vi omtaler bruken av praksisplasser knyttet til hvilke kvalifikasjoner dere ønsker at utdanningen skal gi. Avhengig av hvilke valg dere gjør her, må praksisplassavtalene reflektere dette.

3.7 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse, omfang, og nivå

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Krav fra regelverket

Fra fagskoleloven § 5 andre avsnitt tredje setning

"Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk."

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt

"Utdanningens læringsutbytte skal være utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket."

Fra fagskoleloven § 4a første avsnitt første setning

"Fagskoleutdanning skal ha et innhold og omfang som tilsvarer inntil to års utdanning på fulltid."

Bestemmelsene om læringsutbytte stiller krav til hvordan læringsutbyttet skal beskrives, og på hvilket nivå kvalifikasjonene skal være. En læringsutbyttebeskrivelse skal beskrive hva en person vet,

kan og er i stand til å gjøre som resultat av læringsprosessen som skjer gjennom utdanningen, jf. forskrift om NKR og EQF (Det europeiske rammeverket for kvalifikasjoner) § 2 bokstav c. Utdanningens læringsutbytte er styrende for mange andre sider av utdanningen. Det må være samsvar mellom det overordnede læringsutbyttet og utdanningens navn, omfang, nivå i NKR, faginnhold og struktur, opptakskrav og fagmiljø. Læringsutbyttet skal være på nivå 5 i NKR, jf. fagskoleloven § 4 første avsnitt første setning. Det må derfor vurderes om læringsutbyttebeskrivelsen(e) er i tråd med NKR nivå 5.1 eller 5.2. Søkeren må i søknaden oppgi hvilket nivå i NKR utdanningen ligger på. For utdanninger på 90 studiepoeng, eller utdanninger som bygger videre på andre fagskoleutdanninger uavhengig av omfang, skal søkeren oppgi det nivået som stemmer best overens med utdanningens læringsutbytte. Kravet om utdanningens læringsutbytte, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt, henger tett sammen med kravet i fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt om samarbeid med yrkesfeltet, og fagskolelovens krav om at utdanningen må gi en kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæring, jf. fagskoleloven § 4 første avsnitt andre setning. Det må derfor vurderes om kvalifikasjonen er tilstrekkelig for å utøve yrket, om utdanningen gir en kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæring, og om læringsutbyttet er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttebeskrivelsen må være så fagspesifikk at den gir mening som en overordnet beskrivelse av kompetansen, og den kan ikke ligge for tett på de generelle formuleringene i NKR. Det må også være mulig å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd. Hvis fagskolen benytter karakterer som vurderingsuttrykk, må det være mulig å sette karakterer på studentene som speiler hvor godt de mestrer læringsutbyttet. Det må til slutt vurderes om studentene kan oppnå læringsutbyttet med grunnlag i startkompetansen de kommer inn med (utdanningens opptakskrav). Alle studenter som har fullført og bestått utdanningen, skal minimum ha oppnådd utdanningens overordnede læringsutbytte. Fagskoleutdanning skal ha et innhold og omfang som tilsvarer inntil to års utdanning på fulltid, jf. fagskoleloven § 4 a første avsnitt første setning.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om utdanningens omfang er oppfylt.
- Kravet om at læringsutbyttet skal være i samsvar med NKR, er oppfylt.
- Kravet om at kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket, er ikke oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere oppgir i studieplanen at dere har beregnet utdanningen til 1560 arbeidstimer, og at den skal organiseres som et nettbasert deltidsstudium over to år. Dere oppgir i søknaden at utdanningen er beregnet til 60 studiepoeng, og har et læringsutbytte på nivå 5.1 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR).

Dere har i søknaden og studieplanen oppgitt følgende overordnede læringsutbytte for utdanningen:

Kunnskaper:

Kandidaten

- har kunnskap om samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring i individuelt pasientforløp som anvendes i helsetjenesten
- har kunnskap om verdigrunnlag og yrkesetikk som anvendes i helsetjenesten
- har innsikt i gjeldende lover, forskrifter og kvalitetskrav i individuelt pasientforløp
- har kunnskap om samhandling og koordinering, i og mellom, primær- og spesialisthelsetjenesten og kjennskap til organiseringen av pasientflyt
- kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap om samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring i individuelt pasientforløp
- forstår betydningen av samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring i individuelt pasientforløp i et samfunns- og verdiskapingsperspektiv

Ferdigheter:

Kandidaten

- kan anvende kunnskap om samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring på praktiske og teoretiske problemstillinger i individuelt pasientforløp
- kan anvende kunnskap om verdigrunnlag og yrkesetikk på praktiske og teoretiske problemstillinger i helsetjenesten
- kan anvende etikk og kommunikasjon i individuelt pasientforløp
- kan anvende system for kvalitetsforbedring i individuelt pasientforløp
- kan finne informasjon og fagstoff som er relevant for problemstillinger knyttet til samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring i individuelt pasientforløp
- kan bidra til å kartlegge et individuelt pasientforløp og identifisere behov for koordinering og iverksetting av kvalitetsforbedringstiltak

Generell kompetanse:

Kandidaten

- har forståelse for yrkesetiske prinsipper og retningslinjer i arbeid med samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring i individuelt pasientforløp
- har utviklet en etisk grunnholdning i utøvelsen av samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring i individuelt pasientforløp
- kan utøve samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring etter utvalgte pasienters behov
- kan bygge relasjoner og samhandle i tverrfaglige team samt med pasienter og pårørende for pasientflyt, i, og mellom, primær- og spesialisthelsetjenesten
- kan bidra til å utvikle arbeidsmetoder for samhandling, koordinering og kvalitetsforbedring av relevans for pasientflyt gjennom kompetansedeling og etiske refleksjoner

Vurdering

Dere oppgir omfang på arbeidstimer, et nivå på læringsutbyttet og et innhold i utdanningen som tilsvarer omfanget på 60 studiepoeng. Kravet om omfang er derfor oppfylt.

Vi vurderer at dere har læringsutbyttebeskrivelser som i tilfredsstillende grad dekker kvalifikasjonene i NKR. Utbyttebeskrivelsene er formulert på riktig nivå (5.1), og ligger under de riktige kategorier av kvalifikasjoner (kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse).

Dere har for noen læringsutbyttebeskrivelser foretatt en faglig presisering. Men for mange av læringsutbyttebeskrivelsene går ikke det faglige innholdet for denne utdanningen tydelig nok fram. Dere har i stor grad formulert læringsutbyttebeskrivelser ved å legge utdanningens navn til etter den generelle beskrivelsen av kvalifikasjonen i NKR. Vi vurderer at de kvalifikasjonene som dere beskriver, derfor ikke er tydelig nok får fram de kvalifikasjonene denne utdanningen skal gi, og hvilke oppgaver kandidaten skal løse etter endt utdanning. Uklarheten henger også sammen med opptaksgrunnlaget, utdanningens navn og utdanningens innhold og struktur som heller ikke bidrar til å tydeliggjøre dette. Vi viser til de ulike retningene dere kan utvikle utdanningen, og som vi har beskrevet under kapitlet «Utdanningens navn».

Samlet sett vurderer vi derfor at læringsutbyttebeskrivelsen ikke tydelig beskriver kvalifikasjoner som er tilstrekkelige for å utøve yrket. Det gjelder særlig beskrivelsen av de sentrale ferdighetene og hva kandidaten behersker og skal utføre etter endt opplæring. Dere må få fram tydeligere hva det innebærer at de skal anvende kunnskapene. Dere må konkretisere «praktiske og teoretiske problemstillinger» til de faktiske arbeidsoppgaver som kandidaten skal gjennomføre i yrkesfeltet.

3.8 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Krav fra regelverket

Fra fagskoleforskriften § 47 fjerde avsnitt

"NOKUT skal påse at fagskoleutdanningen er i tråd med de internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler som Norge er forpliktet til å følge."

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

3.9 Opptakskrav

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Krav fra regelverket

Fra fagskoleforskriften § 7 første avsnitt, fjerde avsnitt første setning og femte avsnitt første setning

"Kvalifisering for opptak (1) Opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse [...], eller tilsvarende realkompetanse. (4) Styret selv kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen. (5) Styret selv kan i tillegg stille opptakskrav om fullført og bestått fagskoleutdanning til fagskoleutdanninger."

Bestemmelsen stiller krav til hvilke opptakskrav fagskolen kan stille for utdanninger. Fagskoleopptak er regulert i fagskoleloven § 16. Fagskoleforskriften § 7 presiserer fagskolelovens kvalifiseringskrav. Det er presisert i bestemmelsens første avsnitt at opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse, eller tilsvarende realkompetanse. Innenfor disse rammene er det fagskolen selv som bestemmer hvilke opptaksgrunnlag som gjelder for de utdanningene den tilbyr. Dette skal vedtas i forskrift, jf. fagskoleloven § 16 fjerde avsnitt, og skal også stå i studieplanen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 femte avsnitt. I studieplanen er opptakskravet gjerne presisert mer i detalj enn i forskriften. Opptakskravet må oppgi hva som er det generelle opptakskravet til studiet, det vil si for eksempel å oppgi de aktuelle fagbrevene som gir opptak. Videre må opptakskravet ses i sammenheng med utdanningens overordnede læringsutbyttebeskrivelser, innhold og omfang. Det må vurderes om det er realistisk at studentene kan nå det overordnede læringsutbyttet innenfor det oppgitte omfanget (studiepoeng) for utdanningen med opptakskravet som er gitt. Opptakskravet skal også inneholde bestemmelser om realkompetansevurdering i tråd med fagskoleloven § 16 og fagskoleforskriften § 7. Realkompetanse er definert i fagskoleforskriften § 2 bokstav b som "dokumentert kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse tilegnet uavhengig av læringsarena, gjennom formell, ikke-formell og uformell læring". Opptak på grunnlag av realkompetanse forutsetter en tilsvarende kompetanse som det generelle opptakskravet til utdanningen. I utgangspunktet er det kun søkere som er 23 år eller eldre i opptaksåret som kan tas opp på grunnlag av realkompetanse, jf. fagskoleloven § 16 andre avsnitt første setning. Det kan imidlertid gis unntak fra alderskravet for kunstfaglige skoleutdanninger, jf. fagskoleforskriften § 8, jf. fagskoleloven § 16 andre avsnitt. Fagskolens styre kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen, jf. fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt. Det spesielle opptakskravet må være "relevant" for den

konkrete utdanningen. Med spesielle opptakskrav menes "krav om bestemte fag, fagbrev, svennebrev, karakterer, poeng, opptaksprøver, arbeidserfaringer, autorisasjoner, sertifiseringer eller andre yrkesgodkjenninger", jf. fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt andre setning. Listen er uttømmende, og fagskolen har ikke har anledning til å stille andre spesielle opptakskrav enn de som er listet opp. Dersom fagskolen har satt spesielle opptakskrav for utdanningen, må det komme tydelig frem hva som kreves av søkerne. Dersom en utdanning har opptaksprøve som spesielt opptakskrav, må fagskolen fastsette hvor stor vekt opptaksprøven skal tillegges, jf. fagskoleforskriften § 18. I henhold til fagskoleforskriften § 7 tredje avsnitt kan realkompetansevurdering ikke foretas for opptak til fagskoleutdanninger der fagskolen har stilt som spesielt opptakskrav at studenten har yrkesgodkjenning, autorisasjon eller sertifisering etter annen lovgivning med grunnlag i fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Formelle opptakskrav er ikke i tråd med regelverket.
- Beskrivelse av realkompetansevurdering er ikke i tråd med regelverket.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Opptakskravene går fram av søknadsskjemaet og studieplanen.

Formelt opptakskrav er fullført og bestått videregående opplæring med et av følgende fagbrev: aktivtør, ambulansarbeider, fotterapeut, helsefagarbeider, ortopeditekniker og portør. Opptaket kan også være fullført og bestått videregående utdanning i en av utdanningene: apotektekniker, helsesekretær og tannhelsesekretær.

Dere oppgir at søkere som ikke tilfredsstillt opptakskravet for formell kompetanse, kan søke om opptak på grunnlag av realkompetanse. Minimumsalder for opptak på bakgrunn av realkompetanse er at søker fyller 23 år i løpet av året det søkes opptak. Realkompetansen vurderes i forhold til det formelle opptakskravet og opp mot læringsutbyttet på nivå 4A i NKR. Dere oppgir videre at søkere må levere dokumentasjon på realkompetanse som tilsvarer fullført og bestått videregående opplæring med fagbrev helsefagarbeider; og må levere dokumentasjon for fellesfag som tilsvarer læreplanene i vg1 og vg2 i yrkesfaglige programområder. Dokumentasjonen må være utformet slik at den kan vurderes mot kompetansemålene i fagbrev helsefagarbeider og for fellesfagene på vg1 og vg2 i yrkesfaglige programområder.

Vurdering

Vi viser til vår vurdering under kapitlet om utdanningens navn og utdanningens overordnede læringsutbyttebeskrivelse. Så lenge det er uklart hvilke kvalifikasjoner utdanningen overordnet gir, kan vi ikke ta stilling til hva som er et relevant opptaksgrunnlag. Et av alternativene for utdanningens siktemål krever forkunnskaper tilsvarende helsefagarbeider eller tilsvarende utdanning (tidligere hjelpepleiere og omsorgsarbeidere). For et annet alternativ for utdanningens siktemål vil bredere opptaksgrunnlagene kunne være relevant.

Dere stiller selv krav til at de som skal realkompetansevurderes, skal ha kompetanse tilsvarende fagbrev helsefagarbeider, men dere tar ikke med alle de andre opptaksgrunnlagene. Dersom dere skulle inkludere alle disse opptaksgrunnlagene, må også realkompetanse som tilsvarer hver av disse fagbrevene/yrkeskompetansene være tilstrekkelig opptaksgrunnlag. Beskrivelsen av opptaksgrunnlaget basert på realkompetanse er derfor ikke riktig gitt det formelle opptaksgrunnlaget dere har beskrevet, og beskrivelsen av realkompetanse er derfor ikke i samsvar med regelverket. Dersom dere endrer opptaksgrunnlag til bare å gjelde fagbrev som helsefagarbeider, vil imidlertid beskrivelsen av realkompetanse som opptaksgrunnlag være i samsvar med regelverket.

Anbefaling

Dere bør vurdere om det skal være et krav om et visst antall år i utøvelsen av yrket før opptak. Hvor viktig et slikt krav vil være, vil også avhenge av hvilke kvalifikasjoner dere ender på at utdanningen skal gi.

3.10 Politiattest

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Krav fra regelverket

Fra fagskoleloven § 27 første og andre avsnitt

"I utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, skal fagskolen kreve at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven § 39 første ledd. Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak eller underveis i slike utdanninger. Hvis det er gitt særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid, gjelder disse reglene tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning."

Ifølge ordlyden har fagskolen en plikt til å kreve politiattest i visse situasjoner. Ordlydsforståelsen støttes av forarbeidene. I vurderingen av om det skal kreves politiattest ved opptak, er det ikke nødvendig at studenten med sikkerhet vil komme i kontakt med mindreårige. I forarbeidene til

fagskoleloven er det lagt til grunn at det er tilstrekkelig at det er en mulighet for at studenten, i forbindelse med praksisstudier eller klinisk undervisning, kan komme i kontakt med mindreårige på en slik måte at overgrep kan finne sted. Dersom utdanningen ikke har obligatorisk praksis eller klinisk undervisning, er det ikke adgang til å kreve politiattest ved opptak. Dette gjelder også dersom det bare er en mulighet for at studenten velger praksisopplæring eller klinisk undervisning i fremtiden. Fagskolen kan imidlertid kreve politiattest fra disse studentene senere i utdanningsløpet dersom de skal delta i praktisk eller klinisk undervisning hvor de vil kunne komme i kontakt med mindreårige på en slik måte at overgrep kan finne sted. Poliattiattest kan bare brukes dersom den bidrar til å øke tilliten til at mindreårige tas hånd om av skikket personer, jf. politiregisterloven § 37 første avsnitt nr. 4. Det er i forarbeidene til fagskoleloven lagt til grunn at i utdanninger der en student kan komme i kontakt med utviklingshemmede eller andre sårbare grupper, vil vedkommende også kunne komme i kontakt med mindreårige. I forarbeidene til fagskoleloven går det fram at man med "praksisstudier" legger Universitets- og høgskolerådets definisjon til grunn: studier som "kjennetegnes av at studenten for en tidsbestemt periode befinner seg i en situasjon hvor han eller hun skal arbeide omtrent som en yrkesutøver. Kravene til oppgaver, omfang og utførelse vil være ulike avhengig av hvor i studieløpet studenten befinner seg. Situasjonen er som oftest kjennetegnet av at praksisstudiene gjennomføres utenfor utdanningsinstitusjonens egen ramme, og at en fagperson på praksisstedet er veileder".

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere oppgir i søknaden at dere vil kreve politiattest for opptak til utdanningen. Dere oppgir videre at i studiet og praksisperioden kan studentene komme i kontakt med pasienter, brukere og pårørende i f.eks. kommunalt og statlig barnevern, rus og psykisk helse, eldreomsorg, osv. Hvis kontakt med barnevern blir aktuelt i praksisperioden, kan utdanningsinstitusjonen kreve at studentene legger fram politiattest etter politiregisterloven § 39 (barneomsorgsattest).

Studenter som skal gjennomføre praksis i kommunale helse- og omsorgstjeneste, kan bli bedt om å levere politiattest etter helse- og omsorgstjenesteloven § 5-4.

Vurdering

Vi vurderer at utdanningen kan innbefatte kontakt med mindreårige som del av praksisemnet i utdanningen, og fagskolen da skal kreve at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven § 39 første avsnitt. Vi vurderer også at praksis i kommunale helse- og omsorgstjeneste er svært aktuelt for denne utdanningen, og at dere må kreve politiattest etter helse- og omsorgstjenesteloven § 5-4, jf. fagskoleloven § 27 andre avsnitt.

3.11 Skikkethetsvurdering

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

Krav fra regelverket

Fra fagskoleforskriften § 27 første og andre avsnitt

"Skikkethetsvurdering skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26. [...] Ved akkreditering av fagskoleutdanning skal det vurderes om fagskolen skal foreta skikkethetsvurderinger for den aktuelle fagskoleutdanningen."

Fra fagskoleforskriften § 26

"En skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket. En student som i utdanningen eller i fremtidig yrkesutøvelse kan utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner, er ikke skikket for yrket."

Det følger av fagskoleforskriften § 27 andre avsnitt at det ved akkreditering av utdanning skal vurderes om fagskolen skal foreta skikkethetsvurderinger for den aktuelle fagskoleutdanningen. Formålet med en skikkethetsvurdering er å avdekke om studentene har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket, jf. fagskoleforskriften § 26 første setning. Skikkethetsvurderinger skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26, jf. § 27 første avsnitt første setning. I utdanninger der studentene er i kontakt med barn, unge eller voksne i sårbare posisjoner, og kan utsette deres liv, fysiske og/eller psykiske helse, rettigheter og sikkerhet for fare skal det dermed foretas skikkethetsvurderinger, jf. § 26, jf. § 27. Sårbare situasjoner kan være hvis studenter har ansvar eller omsorg for et individ, og der det kan oppstå et tillitsforhold. Dette kan for eksempel være dersom studenter skal møte sårbare individer som en del av arbeidsoppgavene i praksis eller klinisk undervisning. Et annet eksempel er dersom studentene er avhengig av hverandre og sårbare i læringssituasjonen eller yrkesutførelsen, blant annet som kollegaer. Dersom studenter kan utgjøre en slik fare, må det foretas skikkethetsvurdering, jf. § 27 første avsnitt første setning. Det er fagskolens ansvar å legge utdanningene til rette for at vurderingen av om en student er skikket for yrket, kan foretas innenfor rammene av utdanningen.

Læringsformene må dermed være egnet til å avdekke studentenes skikkethet. Det er kun utdanninger definert i § 27, jf. § 26 som kan underlegges en egen skikkethetsvurdering.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere oppgir at dere vil vurdere skikkethet i utdanningen. Dere oppgir at utdanningen oppfyller vilkårene i fagskoleforskriften § 26. Dere opplyser om at det inngår praksis i utdanningen, og at studenten vil komme i kontakt med barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner.

Vurdering

Vi vurderer, ut fra beskrivelsen av utdanningen, at studenten i praksisperioden vil kunne komme i kontakt med barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner. Kravet er derfor oppfylt.

3.12 Fagmiljø

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

3.12.1 Fagmiljø – kravene dere selv har fastsatt

Krav fra regelverket

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3 tredje avsnitt

"Fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning"

Fagmiljø er definert i fagskoletilsynsforskriften § 1-2 bokstav a som "de som regelmessig og direkte bidrar til å gjennomføre, organisere eller utvikle utdanningen eller fagområdet". Det følger av fagskoletilsynsforskriften § 2-3 tredje avsnitt at fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. Fagskolen må fastsette egne fagspesifikke krav til hvilket fagmiljø den enkelte utdanning skal ha. Dette gjelder også krav til rollene som faglig og utdanningsfaglig ansvarlig. De kravene fagskolen selv fastsetter, må oppfylle kravet i fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første og andre avsnitt, jf. kapittelet «Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt». Det betyr at kravene må sikre at fagmiljøets størrelse og kompetanse står i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. Kravene må også sikre at det i fagmiljøet finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring. Fagskolen må stille krav til utdanning for faglig ansvarlig som er relevant for utdanningens innhold og egenart. Videre må fagskolen stille krav til utdanningsfaglig utdanning for utdanningsfaglig ansvarlig. Vi viser for øvrig til utdypingen av disse kravene til fagmiljøet under kapittelet «Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt».

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravene dere stiller til fagmiljøets størrelse, er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.
- Kravene dere stiller til den faglig ansvarlige, er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.
- Kravene dere stiller til utdanningsfaglig ansvarlig, er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.
- Kravene dere stiller til fagmiljøets kompetanse og sammensetning, er ikke i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Vi viser til dokumentet med tabell med kravspesifikasjon for fagmiljøet. Vi vil under "Vurdering" gjengi det som har vært utslagsgivende for vurderingen.

Vurdering

Størrelse

Vi vurderer at de kravene dere har stilt til fagmiljøets størrelse, oppfylder kravene i regelverket til å være i samsvar med antall studenter og utdanningens innhold og egenart. Dere oppgir at utdanningen vil bestå av 1,3 årsverk for 18 studenter per opplæringssted. Dette er antall studenter når utdanningen

er i full drift, og antall ansatte som bidrar til læringsaktiviteter når utdanningen er i full drift. Dette bør kunne gi en tilfredsstillende ressurs til undervisning, veiledning og oppfølging av studentene for denne utdanningen.

Faglig ansvarlig

Vi vurderer at de kravene dere har stilt til faglig ansvarlig, oppfyller kravene i regelverket. Dere stiller krav om at faglig ansvarlig har sykepleierutdanning, er vernepleier med etterutdanning innen helseadministrative fag eller har master i statsvitenskap i tillegg til videreutdanning i helserelevante og administrative emner/utdanninger. Vi vurderer at slik utdanningsbakgrunn er relevant for utdanningens innhold og egenart.

Dere stiller også krav om at faglig ansvarlig må ha utøvd yrket sitt minst fem år etter 2015. Dere har som tilleggskrav at vedkommende må ha formell utdanningsfaglig kompetanse med minst 30 studiepoeng i pedagogikk. Disse kravene til faglig ansvarlig vil kunne være med på å gi styrket kompetanse for oppgavene.

Utdanningsfaglig ansvarlig

Vi vurderer at de kravene dere har stilt til utdanningsfaglig ansvarlig, oppfyller kravene i regelverket. Dere stiller krav om at utdanningsfaglig ansvarlig har minimum 60 studiepoeng i pedagogikk i form av PPU, pedagogisk utdanning eller annen utdanning innen pedagogikk/didaktikk. Vedkommende må også ha minimum 15 studiepoeng i nettpedagogisk utdanning. Vi vurderer at denne bakgrunnen tilfredsstiller kravet om utdanningsfaglig utdanning.

Dere stiller også krav om at utdanningsfaglig ansvarlig skal ha utøvd sitt yrke i relevant jobb eller i undervisning i minst 2 år i løpet av de siste 10 årene. Dere stiller også krav om en utdanning på minst 60 studiepoeng innen samfunns- eller helsefag. Disse kravene til utdanningsfaglig ansvarlig vil kunne være med på å gi styrket kompetanse for å løse oppgavene.

Fagmiljøets kompetanse og sammensetning

Dere oppfyller kravet i forskriften om utdanning minst på fagskolenivå i fagmiljøet. Vi vurderer at de kravene dere har stilt til fagmiljøets utdanning, ikke oppfyller kravene i regelverket. Dere stiller i alle emnene krav om at faglærere har minst sykepleierutdanning, er vernepleier med etterutdanning innen helseadministrative fag eller har master i statsvitenskap i tillegg til videreutdanning i helserelevante og administrative emner/utdanninger. Vi vurderer at kravet om sykepleierutdanning eller vernepleierutdanning er tilfredsstillende. Alternativene som vi ikke vurderer som tilfredsstillende, er at faglærerne i stedet kan ha master i statsvitenskap i tillegg til videreutdanning i helserelevante og administrative emner/utdanninger. Det kan være tilfredsstillende at noen har en slik bakgrunn, men dere må minst sikre at én av faglærerne er sykepleier eller vernepleier med angitt tilleggskompetanse. Kravene dere stiller må angi dette. Omfanget av kravene til ulike utdanningsbakgrunner henger også sammen med hvilke kvalifikasjoner utdanningen skal rettes mot. Vi viser til kapitlet «Overordnet læringsutbytte» og «Utdanningens navn» der det går fram at dette ikke er tydelig avklart, og følgelig at utdanningens emner sannsynligvis må endres i samsvar med avklaringene. Det betyr at vi nå ikke fullt ut kan ta stilling til hvilke utdanningskvalifikasjoner som skal kreves.

Vi vurderer at de kravene dere har stilt til fagmiljøets yrkeserfaring, oppfyller kravene i regelverket. Dere har for undervisning i alle emnene krav om at faglærer må ha utøvd yrket sitt med administrative oppgaver i primær- eller spesialisthelsetjenesten etter 2015. Vi vurderer at dette er tilfredsstillende for å oppfylle kravet om oppdatert yrkeserfaring i fagmiljøet. Vi legger da til grunn at dere med årstallet tenker at yrkeserfaringen ikke skal være mer enn 7 eller 8 år også framover. Tilsvarende krav til faglig ansvarlig støtter opp om at kravet er oppfylt.

Vi vurderer at de kravene dere har stilt til fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse, oppfyller kravene i regelverket. Dere har krav om at utdanningsfaglig ansvarlig har minimum 60 studiepoeng i pedagogikk i form av PPU, pedagogisk utdanning eller annen utdanning innen pedagogikk/didaktikk. Vedkommende må også ha minimum 15 studiepoeng i nettpedagogisk utdanning. Vi vurderer at det er viktig med en slik formell utdanning fra minst én i fagmiljøet gitt at utdanningen i stor grad skal gis som nettundervisning. Dersom dere ikke vil knytte kravet om nettpedagogisk utdanning kun til utdanningsfaglig ansvarlig, kan dere i stedet stille krav om at minst en i fagmiljøet har slik kompetanse. Dette er aktualisert gjennom den dere har ansatt som utdanningsfaglig ansvarlig, jf. vår anbefaling nedenfor. I tillegg krever dere at alle i fagmiljøet som ikke har formell nettpedagogikk, skal ta internt kurs i nettpedagogikk. Kurset er på 12 timer og gjennomføres over 2 dager. Innholdet i kurset er nettpedagogikk og nettundervisning. Sammen med kravene til utdanningsfaglig ansvarlig vurderer vi at disse kravene samlet vil sikre utdanningsfaglig kompetanse generelt og spesifikt for den utdanningsformen dere har i utdanningen (nettundervisning med samlinger).

Samlet sett vurderer vi at de kravene dere har stilt til fagmiljøets kompetanse og sammensetning ikke oppfyller kravene i regelverket til å stå i forhold til utdanningens innhold og egenart. Dette fordi dere må presisere kravene til særlig faglærerne ut fra avklaringer av det overordnede læringsutbyttet.

Anbefaling

Dere oppgir et årstall (2015) for hvor gammel yrkeserfaringen skal kunne være. Dere bør i stedet fastsette et visst antall år, i dette tilfellet for eksempel at yrkeserfaringen ikke kan være eldre enn 7 år. Dette fordi kravspesifikasjonen er noe som skal gjelde framover, og ikke bare på søknadstidspunktet. Alternativt kan dere justere årstallet hvert år.

Vi viser til kapitlet «Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt». Der går det fram at utdanningsfaglig ansvarlig, så langt vi kan se, ikke oppfyller kravet til 15 studiepoeng nettpedagogikk slik dere stiller krav om. Dere må stille krav som dere oppfyller. Her kunne dere for eksempel stille krav om 15 studiepoeng eller lang erfaring i å veilede og utforme nettpedagogiske undervisningsopplegg. Dere må da eventuelt stille krav om at minst en i fagmiljøet har 15 studiepoeng nettpedagogikk. Da ville det faglige kravet være ivaretatt samtidig som den dere har ansatt, oppfyller det.

3.12.2 Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt

Krav fra regelverket

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første og andre avsnitt

"Fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. I fagmiljøet skal det finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring. Utdanningen skal ha en a. faglig ansvarlig som har ansvar for utviklingen og gjennomføringen av utdanningen. Den faglig ansvarlige skal ha utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, og være ansatt i minst 50 prosent stilling ved fagskolen. b. utdanningsfaglig ansvarlig med utdanningsfaglig utdanning som har ansvar for å legge til rette for studentenes læring."

Fagmiljø er definert i fagskoletilsynsforskriften § 1-2 bokstav a som "de som regelmessig og direkte bidrar til å gjennomføre, organisere eller utvikle utdanningen eller fagområdet". Fagmiljøet kan bestå av fast ansatte, midlertidige ansatte og timelærere, og de ansatte kan være i heltids- eller deltidstillinger. Fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt første setning beskriver et overordnet krav om at fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til utdanningens innhold og egenart og til hvor mange studenter som til enhver tid tar utdanningen. Det er ikke stilt noen absolutte krav til hvor mange personer som må være del av fagmiljøet. Det sentrale er at fagmiljøet må bestå av nok personer til at det er mulig å gjennomføre alle aktivitetene knyttet til planlegging, undervisning, tilbakemelding, vurdering og liknende. Hvor mange personer som trengs, vil i stor grad avhenge av hvor mange studenter som tar utdanningen. Fagmiljøets størrelse bør også være robust nok til å tåle endringer som for eksempel uventet fravær. Det stilles konkrete krav til hva slags kompetanse personer i fagmiljøet skal ha. Kompetansekravene gjelder for det samlede fagmiljøet. Hvilken kompetanse som skal finnes i et konkret fagmiljø, krever en konkret vurdering av blant annet den enkelte utdanningens faginnhold og undervisningsform. Fagmiljøet må ha rett faglig kompetanse til å kunne gjennomføre opplæring og vurdering i tråd med studieplanen. Utdanningsformen vil kunne påvirke hvilken kompetanse som er nødvendig i fagmiljøet. Også sammensetningen av studentene, og studentenes startkompetanse, vil kunne påvirke hva som kreves av fagmiljøet. I tillegg til det overordnede kravet, er det også et krav i bestemmelsens første avsnitt andre setning om at det finnes noen i fagmiljøet med relevant utdanning minst på fagskolenivå, relevant utdanningsfaglig kompetanse, jf. § 1-2 bokstav b, og oppdatert relevant yrkeserfaring. Disse kravene er relative og må stå i forhold til utdanningens type og målgruppe. Utdanningsfaglig ansvarlig: Kravet i § 2-3 andre avsnitt bokstav b er at den utdanningsfaglige ansvarlige har "utdanningsfaglig utdanning". Med utdanningsfaglig utdanning menes pedagogisk utdanning. Det forutsettes at det trengs utdanningsfaglig utdanning rettet mot læring minst på nivå med videregående opplæring. Kravet er følgelig strengere enn hva som følger av definisjonen av "utdanningsfaglig kompetanse" i fagskoletilsynsforskriften § 1-2. Det er ikke tilstrekkelig med bare utdanningsfaglig kompetanse fra relevant undervisningsarbeid eller lignende. Det er tilstrekkelig at den utdanningsfaglige ansvarlige har en "generell" pedagogisk utdanning, og det kreves derfor ikke at personens utdanning er tilpasset undervisningsformen på den aktuelle utdanningen i form av stedbasert eller nettbasert utdanning. Det er tilstrekkelig at noen i fagmiljøet har kompetanse knyttet til undervisningsformen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt. Én person kan fylle rollen som utdanningsfaglig ansvarlig for flere utdanninger. Det krever imidlertid at hen har tilstrekkelig kapasitet til å legge til rette for studentenes læring for alle utdanningene. Det kreves ikke at den utdanningsfaglige ansvarlige

har undervisningsoppgaver i utdanningene hen er ansvarlig for, men det vil som regel være en fordel for fagskolen. Faglig ansvarlig: Det stilles krav til at utdanningens faglig ansvarlige skal ha en utdanning som er relevant for den aktuelle fagskoleutdanningen. Den som er ansatt i stillingen må både oppfylle kravet fagskolen har satt i kravspesifikasjonen og kravene i fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav a. Personen som har rollen som faglig ansvarlig skal være ansatt ved fagskolen i minst 50 prosent stilling på søknadstidspunktet. Dette er begrunnet i at fagskolens styre og ledelse skal ha arbeidsrettslig styring over den faglig ansvarlige. Den faglig ansvarlige må ha kompetanse til å hente inn og kvalitetssikre bidrag fra fagmiljøet og/eller samarbeidsaktørene, slik at hen kan sikre at utdanningen utvikles og gjennomføres på en måte som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. Én person kan fylle rollen som faglig ansvarlig for flere utdanninger. Det krever imidlertid at hen har tilstrekkelig kapasitet til å utføre oppgavene og ivareta ansvaret som følger med rollen for alle utdanningene.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Den faglig ansvarliges ansettelsesforhold er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.
- Den faglig ansvarliges utdanning er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.
- Den utdanningsfaglig ansvarliges utdanning er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.

Vi vurderer ikke om fagmiljøet som helhet oppfyller kravene til størrelse og kompetanse fordi dere ikke har avklart alle de som dere skal ansette.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Vi viser til dokumentet med tabell over undervisningspersonalet. Vi vil under "Vurdering" gjengi det som har vært utslagsgivende for vurderingen.

Vurdering

Faglig ansvarlig

Vi vurderer at faglig ansvarlig oppfyller kravene i regelverket. Faglig ansvarlig har master i statsvitenskap, og videreutdanning i strategisk omstilling i offentlig sektor 30 stp., aldring og eldreomsorg 60 stp., profesjonskunnskap 10 stp., vitenskapsteori 10 stp. og ledelse og styring av kvalitet i offentlige og private virksomheter 20 stp. Hun har erfaring som nettlærer i helsefaget fra 2020 og har vært rådgiver/seniorrådgiver ved A-hus siden 2012. Dere opplyser at faglig ansvarlig er ansatt i 50 % stilling. Dette gjør at faglig ansvarlig oppfyller kravene i

forskriften til at faglig ansvarlig skal ha en utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, oppfyller kravet om å være fast ansatt på søknadstidspunktet og oppfyller de kravene dere selv har stilt til stillingen når det gjelder nettkompetanse, jf. kapitlet «Fagmiljøet – kravene dere selv har fastsatt».

Utdanningsfaglig ansvarlig

Vi vurderer at utdanningsfaglig ansvarlig oppfyller kravene i regelverket. Utdanningsfaglig ansvarlig har praktisk-pedagogisk utdanning fra Universitetet i Oslo 2010-2011. Han har ellers språkstudier på bachelor- og masternivå og årsstudium og masteremner innenfor samfunnsfag. Han har siden 2021 vært leder for digital undervisning ved Akademiet privatist- og nettstudier og har vært rektor for Akademiet nettstudier siden 2018.

Dette gjør at utdanningsfaglig ansvarlig oppfyller kravene i forskriften til en utdanningsfaglig utdanning. Han oppfyller imidlertid ikke de kravene dere selv har stilt til stillingen om å ha minst 15 studiepoeng innen nettpedagogisk utdanning, jf. kapitlet «Fagmiljøet – kravene dere selv har fastsatt». Vi vurderer likevel at kravet i fagskoletilsynsforskriften om utdanningsfaglige kompetanse tilpasset utdanningens innhold og egenart er oppfylt på grunn av vedkommende sin lange arbeidspraksis med nettpedagogiske opplegg.

Fagmiljøets samlede kompetanse og utdanning

Dere har foreløpig ikke ansatt andre enn faglig og utdanningsfaglig ansvarlig. Ettersom flere av de som skal inngå i fagmiljøet, enda ikke er ansatt/engasjert, kan vi ikke vurdere om alle i fagmiljøet samlet oppfyller kravet til kompetanse.

Størrelse

Ettersom ikke alle er ansatt, kan vi ikke vurdere utdanningens samlede størrelse. Dere legger opp til å ansette personer som oppfyller det kravet dere har i kravspesifikasjonen. Vi viser til vurderingen av dette under kapitlet «Fagmiljøet – kravene dere selv har fastsatt».

Anbefaling

Kravene dere stiller til fagmiljøet, er minstekrav som det forventes at dere skal oppfylle. Dere bør justere kravene til utdanningsfaglig ansvarlig eller ansette en person som oppfyller kravene.

3.13 Sensorer og praksisveiledere

For hvert delkapittel oppgir vi hvilke krav vi har vurdert dokumentasjonen opp mot.

3.13.1 Praksisveiledernes kompetanse

Krav fra regelverket

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-4

"Eksterne praksisveiledere skal ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis."

Dette kravet er bare relevant for utdanninger med praksis, og stiller krav til de eksterne praksisveilederne. Interne praksisveiledere er en del av fagskolens fagmiljø og dekkes av kravene i fagskoletilsynsforskriften § 2-3. Med "ekstern praksisveileder" forstås den veilederen studenten har på arbeidsplassen der studentene har sin praksis. Praksisveilederen skal kunne veilede studentene slik at de oppnår læringsutbyttet for utdanningen. For å kunne oppnå dette formålet, må praksisveilederen kjenne læringsutbyttebeskrivelsen for den konkrete utdanningen og praksisen. Praksisveilederen skal vurdere studentenes kompetanse, og må derfor ha kompetanse i å vurdere, kjenne fagskolens vurderingskriterier, og forstå karakterskalaen og hva som er godt nok for å bestå praksis.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Vi viser til dokumentet med tabell med kravspesifikasjon for fagmiljøet. Vi vil under "Vurdering" gjengi det som har vært utslagsgivende for vurderingen.

Vurdering

Dere oppgir som kompetansekrav til stillingen at praksisveileder minst må ha utdanning som sykepleier, vernepleier eller likeverdig kompetanse innen helsefag. I tillegg må vedkommende ha utøvd sitt yrke i minst tre år etter 2015. Vi vurderer at denne utdanningsbakgrunnen og arbeidserfaringen gir tilstrekkelig forkunnskaper til å veilede og vurdere studentene i praksis. Vi viser også til at vurderingene av studentene skal foretas i samarbeid med faglærer. Andre utdanningsbakgrunner for praksisveiledere kan være aktuelle, avhengig av om hvilken spissing dere velger på utdanningen, jf. våre vurderinger i kapitlet «Utdanningens navn» og «Overordnede læringsutbytte».

3.13.2 Sensorenes kompetanse

Krav fra regelverket

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-5

"Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen."

Sensorene skal ha en kompetanse som gjør det mulig å vurdere hvorvidt studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen. Studentenes kunnskap, ferdigheter og kompetanse må bli prøvd på en upartisk og faglig betryggende måte, og vurderingen skal sikre det faglige nivået ved den aktuelle utdanningen, jf. fagskoleloven § 21 første avsnitt. Det er ikke et krav at sensorene må være eksterne, men fagskoleloven krever enten en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene, jf. fagskoleloven § 21 første avsnitt siste setning. Hvilken kompetanse sensorene skal ha må vurderes opp mot de oppgavene sensoren skal ha. Det betyr at det kan være forskjell på om sensuren gjelder et enkelt emne eller utdanningen som helhet. For å kunne vurdere om studentene har oppnådd læringsutbyttet må sensorene ha god kjennskap til læringsutbyttebeskrivelsene. Sensoren må videre ha oppdatert fagkunnskap, og kunnskap og kompetanse om yrkesfeltet tilpasset det sensoroppdraget hen skal utføre.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er ikke oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Vi viser til dokumentet med tabell med kravspesifikasjon for fagmiljøet. Vi vil under "Vurdering" gjengi det som har vært utslagsgivende for vurderingen.

Vurdering

Dere stiller de samme krav til fagutdanning og yrkeserfaring av sensorer som til faglærere. Vi viser til at vi ikke vurderer dette kravet som oppfylt for faglærerne fordi utdanningens innhold ikke er tydeliggjort. Derfor kan heller ikke kravet til sensorer godkjennes.

I tillegg oppgir dere at sensorene må ha samme vurderingskompetanse i form av enten formell kompetanse på minst 15 studiepoeng eller erfaring fra sensurering av fagskoleutdanning eller høyere utdanning i minst 3 år. Utdanningsfaglig ansvarlig vil gjennomgå sensorveiledning med sensorene før vurdering av studentens prestasjoner gjennomføres. Vi vurderer at denne utdanningsbakgrunnen eller arbeidserfaringen gir tilstrekkelig forkunnskaper til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen. Det bidrar også til å kvalitetssikre oppdraget at dere vil gjennomgå sensorveiledningen på forhånd.

Vedlegg: Sakkyndige

NOKUT skal vurdere om søknaden oppfyller kravene til akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoleloven med forskrifter.

NOKUT oppnevner sakkyndige som skal vurdere kravene i samarbeid med NOKUTs saksbehandlere, og har stilt krav til de sakkyndiges kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 første og andre avsnitt.

Til vurderingen av denne søknaden har NOKUT oppnevnt et sakkyndig panel med disse medlemmene:

Anne Berit Fossberg

Anne Berit Fossberg har siden 2004 vært ansatt i Bærum kommunes IKT-prosjekter hvor hun fra 2008 har jobbet ved PLO helseinformatikk, og fra 2012 har hun jobbet som spesialrådgiver i Enhet for helseinformatikk som forvalter e-helseløsninger brukt i Bærum kommune.

Fossberg er utdannet sykepleier fra Røde Kors sykepleierhøgskole i Stavanger. Hun har administrativ utdanning fra institutt for sykepleierutdanning ved Universitetet i Oslo, og en master i helseinformatikk fra Universitetet i Agder fra 2012. Hun har jobbet som høyskolelærer ved Stavanger sykepleierhøgskole og Høgskolen i Oslo. Fra 1999 til 2004 jobbet hun ved Bærum sykehus i et tverrfaglig geriatrisk team og var med på å opprette en geriatrisk avdeling på Bærum sykehus.

Fossberg har høy kompetanse innen bruk av velferdsteknologiske løsninger. Fossbergs nøkkell kvalifikasjoner er kjennskap og erfaring fra pleie og omsorgstjenester fra både 1. og 2. linjetjenesten. Fossberg har opparbeidet seg kompetanse innen velferdsteknologiområdet gjennom å ha vært ansvarlig for og deltatt i prosjekter som Trygghetspakken, Trygge spor mfl. Hun er i dag prosjektleder i det nasjonale velferdsteknologi programmet.

Signe Tretteteig

Signe Tretteteig jobber i dag som forsker, prosjektleder og redaktør for undervisnings- og opplæringsmaterieil for Nasjonalt senter for aldring og helse.

Tretteteig er sykepleier med videreutdanning i geriatri. Hun har en master i klinisk helsearbeid fra 2009 og en Ph.d. fra 2017 ved Universitetet i Oslo, medisinsk fakultet. Sin praktiske erfaring har hun som sykepleier og faglig leder på ulike sykehjemsavdelinger i kommunehelsetjenesten, og ved utredningsavdeling for hukommelsessvikt i spesialisthelsetjenesten. Fra 2008 til 2013 jobbet hun som studieleder i Aldring og helses nyetablerte nasjonale fagskole ved studieretningen demens og alderspsykiatri. I tillegg til rollen som studieleder bestod dette arbeidet i å utvikle skolens form og innhold. Tretteteig har vært redaktør for lærebøkene «Demensboka, Lærebok for helse- og omsorgspersonell» (2016) og «Psykiske sykdommer hos eldre». De to siste er begge utgitt på Forlaget Aldring og skrevet for fagskolestudenter.

Jorunn Bjerkan

Jorunn Bjerkan er førsteamanuensis ved Nord Universitet og forsker og underviser primært innen e-helse med digital samhandling og pasientsikkerhet. Hun er ansvarlig for e-helse som videreutdanning eller fordypning i masterstudie i helsevitenskap. Hun har også i mange år undervist i bachelorutdanningen i sykepleie, spesielt innen dokumentasjon, samhandling og ledelsesemner, samt praksisemner i kommunehelsetjenesten.

Bjerkan leder forskningsgruppen E-helse innovasjon og ledelse, en faggruppe for helsetjenesteinnovasjon, samhandling og ledelse ved fakultet for helsevitenskap og sykepleie.

Bjerkan er sykepleier med mastergrad innen helseinformatikk og har Ph.d. innen helsevitenskap med særlig oppmerksomhet på brukerinvolvering i systemutvikling. Bjerkan har lang erfaring innen ledelse i helsesektoren fra kommuner og sykehus, samt innen prosjektstyring av innføring av IKT-prosjekter i helsesektoren.

Edvart Aune

Edvart Aune er medlem av ONFs landsstyre og studerer «Prosjektledelse» ved Folkeuniversitetets Fagskole AS i Oslo.

Aune arbeider i studentrådet sammen med skolens administrasjon med å gjennomgå rutiner, kommunikasjonsløsninger, å gi bistand i videre satsinger innenfor rekruttering av studenter, og ikke minst å være pådriver for et bedre studentdemokrati. Han har tidligere sittet som styreleder i andre verv, og har noe organisasjonserfaring.

Aune representerer studentene i panelet.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet, jf. forvaltningsloven § 6. De sakkyndige har erklært at de er habile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 fjerde avsnitt.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | NOKUT.NO