

# TILSYNS- RAPPORT

## **Vedtak om avslag på søknad om akkreditering av fagskoleutdanning**

Sykdomslære og legemidler for  
helsefagarbeidere i kommunehelsetjenesten ved  
Kompetansesenter for høyere yrkesfaglig  
utdanning AS

2021



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten på norske utdanninger og institusjoner
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker rundt 900 eksterne eksperter i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](http://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Institusjon</b>	Kompetansesenter for høyere yrkesfaglig utdanning AS, organisasjonsnummer 926341324
<b>Fagskoleutdanningens navn</b>	Sykdomslære og legemidler for helsefagarbeidere i kommunehelsetjenesten
<b>Utdanningsform</b>	Nettbasert
<b>Sakkyndige</b>	Ingvild Skjetne, Signe Tretteteig, Kristen Flaten og Bendik Mong
<b>Dato for vedtak</b>	20. mai 2021
<b>NOKUTs saksnummer</b>	21/01703



NOKUT er sertifisert  
som miljøfyrtårn

## Hva søknaden gjelder

Kompetansesenter for høyere yrkesfaglig utdanning AS søkte NOKUT til søknadsfristen 10. februar 2021 om akkreditering av *Sykdomslære og legemidler for helsefagarbeidere i kommunehelsetjenesten* som fagskoleutdanning.

Utdanningen er

- 60 studiepoeng
- Nettbasert

# Innhold

Hva søknaden gjelder .....	4
<b>1 Vedtak.....</b>	<b>6</b>
<b>2 Gjennomgang av kravene for å bli fagskole .....</b>	<b>8</b>
2.1 Om institusjonen .....	8
2.2 Regelverk og forskrift .....	8
2.3 Læringsmiljø, studentombud og studentorganer .....	11
2.4 Styringsordning .....	13
2.5 System for kvalitetssikring.....	14
<b>3 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning.....</b>	<b>20</b>
3.1 Studieplan .....	20
3.2 Beskrivelse av infrastruktur .....	20
3.3 Utdanningens navn .....	21
3.4 Utdanningens faginnhold og struktur .....	22
3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer.....	23
3.6 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet .....	23
3.7 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse .....	25
3.8 Omfang og nivå .....	26
3.9 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler .....	26
3.10 Opptakskrav .....	26
3.11 Politiattest .....	28
3.12 Skikkethetsvurdering.....	28
3.13 Fagmiljø og sensorer.....	29
<b>Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser .....</b>	<b>36</b>
<b>Vedlegg 2: Sakkyndige .....</b>	<b>37</b>

# 1 Vedtak

De faglige kravene for akkreditering av *Sykdomslære og legemidler for helsefagarbeidere i kommunehelsetjenesten*, 60 studiepoeng nettbasert undervisning, ved Kompetansesenter for høyere yrkesfaglig utdanning AS er ikke oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor ikke utdanningen.

Følgende krav er ikke oppfylt:

*For kravene til å bli fagskole*

- fagskoleloven § 10 første avsnitt, om varamedlemmer i styret
- fagskoleloven § 14 første avsnitt, om studentorgan
- fagskoleloven § 14 a, om studentombud
- fagskoleloven § 15 første avsnitt, om samarbeid om studentenes læringsmiljø
- fagskoleforskriften § 7 første avsnitt, om realkompetansevurdering
- fagskoleforskriften § 9 andre avsnitt, om særskilte krav til dokumentasjon av norskkunnskaper
- fagskoleforskriften § 37 første avsnitt, se også fagskoleloven § 8 første avsnitt, om godskriving av tidligere fagskoleutdanning
- fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt, om involvering av studenter og ansatte

*For kravene til fagskoleutdanning:*

- fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt, om samarbeid med relevante aktører fra yrkesfeltet
- fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt, om utdanningens faginnhold og struktur
- fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav a, om at utdanningen skal ha et dekkende navn
- fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav b, om at utdanningen skal ha et faginnhold og struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet
- fagskoletilsynsforskriften § 2-2 andre avsnitt, om utdanningens arbeidsomfang
- fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt, om fagmiljøets størrelse og kompetanse
- fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav b, om utdanningsfaglig ansvarlig
- fagskoletilsynsforskriften § 2-6 bokstav a, om administrative ressurser tilpasset utdanningen
- fagskoleforskriften § 10 første avsnitt, om betinget opptak
- fagskoleloven § 27, om politiattest

I kapittel 2 og 3 har vi begrunnet vedtaket.

Vi har fattet vedtaket med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) kapittel 5

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden NOKUT mottok til søknadsfristen 10. februar 2021.

### **Dere kan klage på vedtaket**

Dere kan klage på dette enkeltvedtaket til oss. Klagefristen er tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen skal nevne vedtaket dere klager på, og de endringene dere ønsker i vedtaket. Dere bør også begrunne klagen.

Dere kan ikke klage på vurderinger vi har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet. Det dere kan klage på er

- saksbehandlingsfeil, altså at NOKUT ikke har gjennomført saksbehandlingsprosessen på lovlig måte
- rettsanvendelsesfeil, altså at NOKUT har brukt feil del av regelverket, eller brukt regelverket feil
- feil faktum, altså at NOKUT har lagt til grunn feil faktagrunnlag for vår vurdering
- maktmisbruk
- urettmessig forskjellsbehandling

Dersom vi opprettholder vedtaket på tross av klagen, videresender vi klagen til klagenemnda for vedtak fattet av NOKUT. Klagenemnda fatter endelig vedtak. Dere har rett til innsyn i dokumentene i saken.

Reglene om klage framgår av forvaltningsloven:

- Klagerett på enkeltvedtak – § 28
- Klagefrist – § 29
- Innholdet i klagen og hvem den skal rettes til – § 32
- Klageinstans – §§ 32 og 33
- Klageinstansens vedtak er endelig – § 28
- Retten til innsyn i dokumentene i saken – § 18

Forholdet mellom NOKUTs vedtak og forvaltningsloven, og at dere ikke kan klage på faglige vurderinger, går fram av fagskoleforskriften § 55.

Se også informasjon om NOKUTs klagenemnd i studiekvalitetsforskriften kapittel 7.

## 2 Gjennomgang av kravene for å bli fagskole

Her fører vi først opp kravet NOKUT vurderer opp mot, og deretter selve vurderingen vår. Vurderingen av kravene for å bli fagskole gjelder for følgende fem søknader:

- *Sykdomslære og legemidler for helsefagarbeidere i kommunehelsetjenesten* – saksnummer 21/01703
- *Geriatrisk sykepleie for helsefagarbeidere i kommunehelsetjenesten* – saksnummer 21/01704
- *Tilknytning, samspill og relasjonsbygging for barne- og ungdomsarbeider i barnehage* – saksnummer 21/01706
- *Sosialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeider i arbeid med barn og unge i alderen 0 til 18 år* – saksnummer 21/01707
- *Flerkulturelt arbeid for barne- og ungdomsarbeider med barn og unge i alderen 0 til 18 år* – saksnummer 21/01709

Vi vurderer at dere ikke oppfyller alle kravene til å bli fagskole. Søknaden har likevel gått til sakkyndig vurdering.

### 2.1 Om institusjonen

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Alle fagskoler skal være registrert i Enhetsregisteret, jf. fagskoleloven § 13.

#### **NOKUTs vurdering:**

Institusjonen er registrert i Enhetsregisteret.

### 2.2 Regelverk og forskrift

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fagskolens egen forskrift skal ha informasjon knyttet til

- opptak, jf. fagskoleloven § 16 fjerde avsnitt og fagskoleforskriften § 9 andre og sjuende avsnitt
- eksamener, prøver og annet arbeid, jf. fagskoleloven § 21 femte avsnitt
- eventuell skikkethetsvurdering, jf. fagskoleforskriften § 27 første og tredje avsnitt

Fagskolen skal ha ordninger og prosedyrer for klagenemnd og klagebehandling i samsvar med fagskoleloven § 20 og kapittel 5.

#### **NOKUTs vurdering:**

Lokal forskrift er ikke i tråd med kravet:



- Dere tar ikke stilling til hvilket nivå på språkkravet som gjelder for deres utdanninger, jf. fagskoleforskriften § 9 andre avsnitt punkt (2).
- Dere angir ikke presist nivået i NKR som realkompetansen skal vurderes opp mot, jf. fagskoleforskriften § 7 første avsnitt punkt (1).
- Dere oppgir ikke godskrivning som en «skal-bestemmelse», jf. fagskoleforskriften § 37 første avsnitt, jf. også fagskoleloven § 8 første avsnitt
- Det er studentene som oppretter studentorgan, og dere kan ikke i lokal forskrift fastsette hvordan studentrådet skal settes sammen og arbeide, jf. fagskoleloven § 14 første avsnitt.

Ut over disse manglene, har vi påpekt flere uklarheter og unøyaktigheter som lett kan gi misforståelser, og som vi derfor anbefaler at dere retter opp i.

### Språkkrav

For fagskoleutdanninger hvor det kreves generell studiekompetanse, må søkere dokumentere kunnskaper i norsk på minimum nivå B2 i Europarådets referanserammeverk for språk. For andre fagskoleutdanninger fastsetter fagskolen selv i sin lokale forskrift om søkere må dokumentere kunnskaper i norsk på minimum nivå B1 eller B2 i Europarådets referanserammeverk for språk, jf. fagskoleforskriften § 9 andre avsnitt punkt (2).

I deres lokale forskrift § 2-4 gjengir dere at både nivå B1 og B2 er aktuelt slik det står i fagskoleforskriften. Dere angir ikke om det er B1 eller B2 som gjelder for de utdanningene som dere selv skal tilby. Dette må dere ta stilling til.

### Opptak på bakgrunn av realkompetanse

I lokal forskrift § 2-3 (3) om opptak på grunnlag av realkompetansevurdering, står det at «Realkompetansen vurderes opp mot læringsutbytte på nivå 4A i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR)». Realkompetansevurderingen skal skje opp mot det formelle opptakskravet til hver enkelt utdanning, slik det også står i lokal forskrift § 2-3 (1). Det formelle opptakskravet til utdanningene kan ligge enten på nivå 4A eller på nivå 4B i NKR. Dere kan enten skrive «på nivå 4» eller inkludere nivå 4B i NKR i setningen. Dere kan eventuelt stryke hele siste setning i § 2-3 (3) ettersom dette er forklart også i lokal forskrift §§ 2-3 (1) og 2-3 (4) bokstav a.

Det er uklart hvordan krav til innlevert dokumentasjon på realkompetanse i lokal forskrift § 2-3 (4) bokstav d skal forstås. Det kan se ut som at avsnittet setter krav til at søkere må levere dokumentasjon etter punktene 1–3. Realkompetanse kan oppnås på ulike måter, slik det også står i lokal forskrift § 2-3 (4) bokstav c. Det er derfor motstridende at søkerne må levere dokumentasjonen som er beskrevet i bokstav d. For å løse dette, kan fagskolen for eksempel skrive «Innlevert dokumentasjon må oppfylle minimum ett av de følgende kravene». Det bør da også føres på et punkt 4 som åpner opp for at søker kan levere annen dokumentasjon enn de listet over som dokumenterer at søkeren har realkompetanse tilsvarende det formelle opptakskravet. Dere bør også endre formuleringen i § 2-1 hvor det ser ut som at det kun er dokumentert relevant praksis som kan brukes som grunnlag for realkompetansevurdering.

### Rangering ved opptak

Dere oppgir i lokal forskrift § 2-5 å ha løpende opptak. Slik vi forstår bestemmelsen tar dere inn kvalifiserte søkere fortløpende så lenge dere har ledige plasser. Dere oppgir at dere vil ha venteliste når dere ikke lenger har ledige plasser. Dere oppgir ikke rangeringskriteriet for ventelisten. Vi understreker at dere ikke kan benytte søknadsdato som rangeringskriterium. Dere må benytte rangeringskriteriene angitt i fagskoleforskriften §§ 14-17 for de som står på venteliste. Vi anbefaler at dere henviser til disse rangeringsbestemmelsene i deres lokale forskrift.

### Skikkethet

Dere har oppfylt kravet om å gjengi hvilke utdanninger som er omfattet av skikkethetsvurdering i lokal forskrift § 5-5. Vi gjør oppmerksom på at når dere benytter så vidt mye sitater fra sentral forskrift, må dere også oppdatere deres lokale forskrift hver gang den sentrale forskriften endres.

Dere skriver i lokal forskrift § 5-4 (3) at «et vitnemål for fullført og bestått utdanning innebærer at kandidaten er vurdert som skikket for yrket». Dette gjelder kun for utdanninger som har skikkethetsvurdering, og dere bør derfor gjøre endringer som tydeliggjør dette. Vi vil anbefale å flytte dette avsnittet til slutten av § 5-5, slik at det blir tydeligere at bestemmelsen gjelder for utdanningene som er listet opp i § 5-5.

### Studentorgan

Dere kan ikke fastsette i en lokal forskrift hvordan studentrådet skal settes sammen og arbeide. Dette avgjør studentene selv. Dere må ta ut bestemmelser om dette. Se ellers vår kommentar i eget kapittel om studentorganer, studentombud og læringsmiljø.

### Godskriving og fritak i fagskolens forskrift

Det er flere uklarheter i deres lokale forskrift § 2-8 om godskriving som kan oppfattes å ikke være i tråd med bestemmelsene i fagskoleforskriften § 37 første avsnitt, jf. også fagskoleloven § 8 første avsnitt. Dere må få frem at godskriving ikke er en «kan»-bestemmelse, men en «skal»-bestemmelse når vilkårene for godskriving er oppfylt.

Dere skriver at utgangspunktet for vurderingen av godskriving er læringsutbyttebeskrivelsene i tillegg til studiepoeng, omfang, nivå og arbeidsbelastning. Det skal være et «eller» mellom studiepoeng og omfang i setningen. Det må ikke nødvendigvis være likt antall studiepoeng mellom emnene for å kunne godskrive, slik det kan se ut som om dere stiller krav om. Dere bør klargjøre teksten i lokal forskrift § 2-8 og benytte i størst mulig grad formuleringene fra det nasjonale regelverket. Deres lokale forskrift § 2-6 (3) handler også om godskriving. Dere bør flytte avsnittet til § 2-8 som handler om godskriving.

Dere skriver i § 2-8 (3) og § 2-9 (3) at «søknad om [godskriving / fritak] må være mottatt innen 14 dager før skolestart». Vi kan ikke se at dere har hjemmel for å kunne kreve dette. Dere kan eventuelt knytte fristen til at dere da kan gi svar før skolestart. Det er ingen formelle hindringer for at en student kan søke om godskriving og fritak når som helst i studieperioden så lenge emnet ikke er gjennomført. For eksempel kan studenten søke om godskriving eller fritak i løpet av høstsemesteret for et emne som studenten i

utgangspunktet skal ta på vårsemesteret. Det er heller ingen sentrale bestemmelser som forhindrer en student å søke om godskriving eller fritak i inneværende semester, selv om undervisningen i det aktuelle emnet har startet.

#### Eksamen i fagskolens forskrift

Det kan se ut som dere har en avsluttende eksamen som ikke er knyttet til et emne, men er en eksamen som omfatter alle emner, jf. ordlyden i lokal forskrift § 4-3 (2) bokstav c) og d). Det er ikke i samsvar med regelverket å ha eksamener som ikke er knyttet til en resultatbærende enhet som emne, modul, enhet, sertifikat, fag eller lignende. Dette følger av fagskoleforskriften § 2 første avsnitt punkt a. Lokal forskrift bør formuleres slik at det ikke blir misforståelser om dette. I lokal forskrift § 4-11 (4) ser det derimot ut som at det er flere eksamener ettersom eksamenskarakterer er omtalt i flertall, og ettersom § 4-11 (5) omtaler emneeksamen. Dere bør foreta endringer i forskriften som klargjør dette, slik at det ikke blir rom for feiltolkning.

#### Bruk av ordet «fritak»

I lokal forskrift § 3-1 bruker dere ordet «fritak» om det å ikke delta i deler av den obligatoriske undervisningen. Ordet «fritak» har en konkret betydning i fagskoleloven med forskrifter (se fagskoleloven § 8, fagskoleforskriften § 37 og også fagskolens egen forskrift § 2-9). Vi anbefaler derfor å benytte et annet ord i lokal forskrift § 3-1, for eksempel «fravær».

## **2.3 Læringsmiljø, studentombud og studentorganer**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- tilrettelegging av studentenes læringsmiljø, jf. fagskoleloven § 15 første avsnitt
- fagskolens tilrettelegging for at studentorganer kan drive sitt arbeid, høres og være representert, jf. fagskoleloven § 14
- studentenes tilgang til et studentombud, jf. fagskoleloven § 14 a

### **NOKUTs vurdering:**

Dere oppfyller ikke alle kravene

- Dere beskriver ikke hvordan dere vil samarbeide med studentorganene om tilrettelegging av studentenes læringsmiljø, jf. fagskoleloven § 15 første avsnitt.
- Dere har ikke sørget for at studentene vil få tilgang til et studentombud, jf. fagskoleloven § 14 a.

Beskrivelsene av studentorganet, studentombud og læringsmiljø er ikke i tråd med kravene. Dere må sikre studentene tilgang til et studentombud og konkretisere hvordan dere skal tilrettelegge for samarbeid med og medvirkning for studentene.

#### Tilrettelegging for studentrådets arbeid og samarbeid om læringsmiljø

Styrevedtektene gjengir fagskolelovens krav til ansvar for studentdemokrati og læringsmiljø. Læringsmiljø er oppført som en indikator for utdanningskvalitet, og

spørreundersøkelsen til studentene inneholder ett spørsmål om læringsmiljø. I kvalitetssystemet opplyser dere at studenter blir orientert om resultater av studentundersøkelsen, og at faglig ansvarlig skal ha egne samarbeidsmøter med studentrepresentanten.

Dere har tatt inn bestemmelser om studentenes organer, representasjon og læringsmiljø i den lokale forskriften. Der går det frem at dere vil stimulere til at det opprettes studentråd, som kan ivareta studentenes interesser og kan fremme studentenes synspunkter.

Dere har også fastsatt formål og nøyaktige regelverk for studentrådet i forskriften, inkludert at det vil bestå av tillitsvalgte fra alle klasser. Dere vil innkalle til studentråd to ganger per år og ellers ha møter når det er behov. Det går frem at studentrådet skal drøfte og gi tilråding i saker som blant annet forelegges av administrasjonen eller styret. Det fastslås videre at styret og administrasjonen skal samarbeide med studentene om et godt læringsmiljø og å forebygge alle former for trakassering. Dere angir at studentene vil være representert i et fagråd, som samarbeider med yrkeslivet.

Det er positivt at dere vil stimulere til opprettelsen og foreslå retningslinjer for studentrådet. Dere kan imidlertid ikke fastsette i en forskrift hvordan studentrådet skal settes sammen og arbeide. Studentene må fastsette dette selv. Vi vurderer at dere har redegjort for hvordan dere vil tilrettelegge for at studentråd blir etablert. Dere har også skissert møtepunkter, men innhold og forpliktelse er lite konkret.

Det er positivt at studentene er koblet til samarbeidet med næringslivet. Vi vurderer at dere med dette har konkretisert hvilke grupper studentene skal delta i.

Vi savner en bedre beskrivelse og konkretisering av hvordan dere vil tilrettelegge for studentrådets arbeid og samarbeidet med rådet, gitt de rammevilkårene utdanningen har. Det gjelder både praktisk tilrettelegging og samarbeid i aktuelle saker. Dette gjelder særlig samarbeidet om læringsmiljøet. Her er beskrivelsen lite konkret, dere bare fastslår de forpliktelser som allerede ligger i fagskoleloven. Spørreundersøkelsen har spørsmål om læringsmiljø, men dere oppgir ikke hvordan svarene skal følges opp ut over at studentene skal bli orientert. Samarbeidet om læringsmiljø må konkretiseres noe mer, selv om vi selvsagt forstår at opplegget eventuelt må justeres i samarbeid med studentene. Vi viser ellers til vår vurdering av kravet til involvering av studentene i kvalitetsarbeidet under kapitelet om kvalitetssikringssystemet.

#### Studentombud

Dere oppgir i den lokale forskriften at dere vil ha studentombud, beskriver et kort mandat for oppgaven, og oppgir at kontaktinfo vil fremgå av læringsplattformen. Dette er en tilfredsstillende generell beskrivelse av hvordan dere vil ivareta ordningen. Dere har imidlertid ikke beskrevet hvordan dere har tenkt å sikre at dette faktisk vil skje. Det kommer ikke fram av dokumentasjonen at dere har et studentombud, eller at dere er i en prosess for å få dette på plass. Dere har ikke sannsynliggjort at dere vil sikre en tilgang til studentombud. Studentombud må være tilgjengelig for studentene før dere starter utdanningen.

## 2.4 Styringsordning

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- styrets ansvar, sammensetning og vedtaksførhet, jf. fagskoleloven §§ 9–11
- rektor skal være ansatt av styret, jf. fagskoleloven § 12 første avsnitt

### NOKUTs vurdering:

Styringsordningen er ikke i tråd med kravet. Dere har ikke oppnevne tilstrekkelig antall varamedlemmer som skal representere gruppene angitt i fagskoleloven, jf. fagskoleloven § 10.

#### Vår vurdering

Styrevedtektene sier at styret minst bør ha 7 medlemmer. Det går frem av innsendt dokumentasjon og Enhetsregisteret (per 8.4.2021) at styret består av 8 medlemmer. Det ser ikke ut at dette inkluderer en studentrepresentant. Dere bør fastsette det faktiske antall i vedtektene og ikke ha en minimumsformulering som er tatt direkte fra fagskoleloven.

Det går frem at av de 8 medlemmene er 3 menn og 5 kvinner. Det er imidlertid vanskelig for oss å vurdere om reglene i likestillings- og diskrimineringsloven § 28 er oppfylt, fordi de gjelder innen den enkelte valgkrets, jf. fagskoleloven § 10 andre avsnitt. Det går ikke tydelig frem om noen av styremedlemmene representerer studentene, og det gjør det derfor ikke mulig å telle antallet kvinner og menn i den enkelte valgkrets. Vurderingen blir også annerledes dersom dere tenker at studentrepresentanten skal komme i tillegg til de 8 medlemmene dere nå har i styret. Dere må sikre at hvert kjønn er representert i tråd med likestillings- og diskrimineringsloven blant medlemmene eier utpeker. Disse utgjør én valgkrets, mens studentene og de ansatte utgjør hver sin egen valgkrets.

Det går frem at det er to varamedlemmer til styret. Begge er kvinner. Det går ikke frem hvem den ene varaen representerer, om det er studenter eller relevant arbeids- eller næringsliv. Det andre varamedlemmet legger vi til grunn representerer de ansatte. Fagskoleloven krever at dere som eier oppnevner minst to varamedlemmer, der minst ett medlem representerer relevant arbeids- og næringsliv. Sammen med vara for studenten og ansatte skal det være minst fire vararepresentanter. Dere må sørge for riktig sammensetning og oppnevning av varamedlemmer, av de to eier oppnevner må begge kjønn være representert. I tillegg må studentene og ansatte velge sine medlemmer og varamedlemmer så snart fagskolen eventuelt kommer i drift. Dere har i vedtektene beskrevet tilfredsstillende hvordan dere vil tilrettelegge for disse valgene.

Det er viktig at to av medlemmene i styret er representanter fra relevant arbeids- og næringsliv. Med relevant menes at representantene er tilknyttet yrkesfeltet for de utdanninger dere tilbyr. Vi viser til at utdanningen retter seg mot helsefagarbeidere i kommunehelsetjenesten og barne- og ungdomsarbeidere i barnehage eller som arbeider mot særskilte grupper av barn og unge. Vi ser bare at én av de eksterne

direkte representerer dette (barnehagestyrer). Vi legger til grunn at den som er sykepleier, representerer de ansatte. Dere bør sørge for en tydeligere representasjon fra relevant arbeids- og næringsliv.

I styrevedtektene § 10 er det en nummerert liste over styrets oppgaver, og deretter unummererte avsnitt med informasjon om hva «styret selv» skal gjøre. Å fastsette forskrift om opptak er en oppgave styret må gjøre selv, oppgaven kan ikke delegeres, jf. fagskoleloven § 16. Dere bør derfor flytte oppgaven sammen med punktene om hva styret selv skal gjøre. Forøvrig er styrevedtektene tilfredsstillende.

## 2.5 System for kvalitetssikring

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot kravene som går frem av fagskoleforskriften § 49 første til tredje avsnitt og fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2. Se nærmere spesifisering for hver del.

### 2.5.1 Organisering, mål og gjennomføring

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- Fagskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt.
- Fagskolen skal fastsette mål for kvalitet i utdanningen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 andre avsnitt.
- For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og eventuelle andre relevante kilder, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav a.
- Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise mål for kvalitetsarbeidet, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene og hvordan arbeidet skal gjennomføres, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt.
- Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 siste avsnitt.

### NOKUTs vurdering

Beskrivelsene av systemet for kvalitetssikring oppfyller kravene i regelverket som er gjengitt over.

#### Mål for arbeidet

Dere har fastsatt prosessmål for å sikre god relevans og holdbarhet i informasjonen som innhentes. Dere har også mål som angir hensikten med arbeidet, og som er i samsvar med føringene i regelverket. Vi vurderer at dere har fastsatt mål for arbeidet, som angir innholdet i kvalitetsarbeidet og rammer det inn i samsvar med intensjonene.

### Mål for utdanningene

Dere har fastsatt seks mål for utdanningene. To av målene relaterer seg til studentenes resultater. Fire av målene relaterer seg til svarene på spørreskjemaene (indikatorene) fra studentene, de ansatte, sensorer og yrkesfeltet. Hver av indikatorene skal ha en definert andel som er fornøyd. Slik sett blir hver indikator også et mål. Vi vurderer at summen av indikatorer dekker de vesentlige områdene som påvirker kvalitet i utdanningen som informasjon, undervisning, struktur, praksis, materiell, faglærernes kompetanse og veiledning, vurdering, administrasjon, læringsplattform og læringsmiljø. I tillegg blir yrkesfeltet spurt om utdanningens relevans for yrkeslivet. Selv om yrkesfeltet vil være de viktigste informasjonskildene for dette, kan dere vurdere om også studenter og ansatte bør få spørsmål om dette – jf. også at studentenes praksisperiode kan gi grunnlag for en slik vurdering.

Vi vurderer at dere har fastsatt mål for utdanningene, som vil kunne gi informasjon om kvaliteten i utdanningene.

### Rapporterings- og ansvarlinjer og forankring

Arbeidet er godt forankret i styret ved at mål og indikatorer er fastsatt av styret. Styret behandler årsrapport i september og skal da foreta en vurdering av måloppnåelsen, målene og indikatorene.

Rektor har ansvaret for at rutinene er kjent blant personalet og studentene, har ansvar for å vurdere kvaliteten opp mot kravene i lov og forskrift og er med i revidering av studieplaner. Rektor har ansvar for at årsrapporten fremlegges styret og utarbeider den sammen med faglig ansvarlig. Ellers er det laget en oversikt over ansvaret for oppgaver i kvalitetsarbeidet og hvem den ansvarlige skal rapportere til.

Vi vurderer at arbeidet er forankret i ledelsen, og at ansvarsforhold og rapporteringslinjer er avklart.

### Innsamling

Det er utarbeidet spørreskjema for studenter, ansatte, sensorer og yrkesfeltet. I tillegg til svar på konkrete spørsmål med faste svaralternativ, gis det mulighet i fritekst til å peke på styrker, svakheter og forbedringsområder. Dette kan fange opp områder som ikke er dekket av spørsmålene, eller gi viktig utdypning av svarene. Faglærerne skal svare på undersøkelsen etter at studentene har svart, og skal i forkant være kjent med deres vurdering. Dette kan gjøre at faglærerne kan komme med forslag til tiltak der studentene er mindre fornøyd.

I tillegg til den standardiserte evalueringsprosessen opplyser dere at dere vektlegger den kontinuerlige evalueringsprosessen som skjer i kommunikasjon mellom student, faglærere og administrativt personell.

Vi vurderer at innsamlingen av informasjon er tilfredsstillende og oppfylder kravet i regelverket.

### Gjennomføring



Dere har laget prosedyrer i form av skjema som angir de ulike deloppgavene knyttet til å kunne innhente informasjon og vurdere måloppnåelse. Prosedyrene inneholder også tiltak ved manglende kvalitet og kriterier for når tiltak skal settes inn.

Dere har ikke tydelig definert hva dere legger i indikatorer. Vi har lagt til grunn at hvert spørsmål i spørreundersøkelsene til de ulike kildene er en indikator. Dette bør gå tydeligere frem. Dersom dere har tenkt å sette sammen flere spørsmål til en indikator, bør dere tydeliggjøre dette i kvalitetssystemet og i tilfelle angi hvilke indikatorer og hvordan de er sammensatt.

Rektor og faglig ansvarlig skal foreta en overordnet analyse og vurdering av kvaliteten ut fra all informasjonen som framkommer i kvalitetssystemet. Resultatene skal danne grunnlag for kvalitetsforbedringer.

Vi vurderer at dere har tilfredsstillende prosedyrer og retningslinjer for gjennomføring av kvalitetsarbeidet.

#### Et verktøy for å rette opp sviktende kvalitet og gjennomføre kvalitetsutvikling

Dere oppgir at all informasjon som kommer frem både gjennom formelle og uformelle evaluering, skal sammen med resultater fra internkontrollen, analyseres og vurderes. Dette skal danne grunnlaget for årsrapporten. Målene dere har satt dere, er alle kvantitative. Fordelen er at dere lett kan vurdere måloppnåelsen og ta stilling til om målene er nådd. Samtidig gir målene slik de er formulert, mindre rom for at supplerende informasjon kan nyansere måloppnåelsen. Supplerende kilder, inkludert fritekstsvarene i spørreskjemaene, kan likevel gi dere informasjon til å bedre forstå årsakene til svarene og hvilke tiltak som kan iverksettes for å få bedre resultater. Disse kildene kan også gi informasjon til revideringen av målene som dere har oppgitt at dere vil vurdere hvert år.

Det går frem at rektor i samarbeid med faglig ansvarlig skal lage årsrapporten og foreslå tiltak for bedre kvalitet der dette er nødvendig og formålstjenlig. I malen for årsrapport går det frem at dere både redegjør for tiltak, som er iverksatt, og for eventuelt nye tiltak. Det er bra at der på denne måten viser hele gangen i kvalitetssystemet. Dere kan gjerne også legge inn en vurdering av om gjennomførte tiltak har gitt ønsket effekt. Forøvrig viser malen at dere vil foreta en analyse av informasjonen for hvert mål, ta med supplerende informasjon der dette er aktuelt, og på denne bakgrunn se på årsakene til resultatene før dere foreslår tiltak med en tidsplan.

Dere har under noen av målene skissert ulike tiltak som dere vil kunne iverksette ved manglende måloppnåelse. Dere har også satt opp at studieplanen skal revideres hvert år på bakgrunn av innspillene i evalueringene. En god studieplan vil kunne være et nyttig verktøy for studentene i arbeid for å oppnå læringsutbyttet, og å revidere denne årlig kan være et tiltak for å videreutvikle kvaliteten i utdanningen.

Dere har ikke angitt noen kritisk grense for de ulike indikatorene. For noen av målene har dere angitt tiltak og gitt beskrivelser for hva som kan anses som sviktende kvalitet. Ellers går det frem at dette blir en skjønnsmessig vurdering. Dere oppgir at i de tilfeller



det avdekkes forhold som har betydning for studiet, vil dette meldes til rektor som vil følge opp saken med hensiktsmessige tiltak. Dere bør vurdere å ha flere retningslinjer for forhold som dere anser indikerer så vidt sviktende kvalitet at dere bør sette inn tiltak raskt.

Samlet sett vurderer vi at deres kvalitetssystem vil kunne være et verktøy til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene.

### 2.5.2 Resultater fra internkontrollen

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- Styret skal sørge for at virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og regler og etablere og sørge for gjennomføring av systematiske kontrolltiltak (internkontroll) for å sikre dette, jf. fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f.
- For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen blant annet systematisk innhente resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1.

### NOKUTs vurdering

Kravet er oppfylt. Dere har beskrevet hvordan dere innhente resultater fra internkontrollen, og hvordan dere vil bruke disse til å vurdere om utdanningene når målene for kvalitet.

Dere har satt inne et eget kapittel om internkontroll i kvalitetssystemet. Der har dere satt inn de viktigste kravene i forskriften som gjelder utdanningen, og angitt dette som kontrollpunkter som skal gjennomgås årlig. Dere har også angitt rektor som ansvarlig for internkontrollen. Dere oppgir at resultater fra internkontrollen skal analyseres og vurderes og brukes til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene. Den samlede analysen foretas av rektor og daglig leder i årsrapporten. I årsrapporten skal også resultater fra internkontrollen presenteres. Rapporten legges frem for styret. Det er bra at dere i årsrapporten også angir at resultatene fra internkontrollen ses i sammenheng med de andre sentrale kildene.

Vi gjør oppmerksom på at internkontrollen innbefatter mer enn kravene som er relevant for utdanningen. Dere må også ha et system for å kontrollere kravene til det å være en fagskole. Vi anbefaler at dere gjør tydelig ansvaret for å sette seg inn i og følge med på endringer i forskrifter og regelverk gjeldende for fagskolene. God innsikt i og oppdatering om endringer i regelverket er avgjørende for at resultatet av internkontrollen blir riktig.

### 2.5.3 Involvering

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- Fagskolen skal involvere ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt.

## **NOKUTs vurdering**

Kravet er ikke oppfylt. Dere må tydeliggjøre at ansatte og studenter/studentorganer blir involvert ved å bli hørt før tiltak vedtas i styret, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt – se også fagskoleloven § 14 tredje avsnitt. Vi viser også til flere andre anbefalinger om å gjøre involveringen tydeligere.

Vi viser til vår vurdering av studentsamarbeidet generelt i eget kapittel. Der går det frem at dere vil samarbeide med studentrådet og tilrettelegge for møter med dem.

Her vil vi se nærmere på kravet til involvering som betyr at studentene skal anses som partnere i kvalitetsarbeidet. Det samme kravet gjelder for de ansatte. Kvalitetsarbeidet består av flere prosesser, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1:

- Fastsette (og revidere) mål for arbeidet
- Samle inn informasjonen
- Vurdere informasjonen opp mot målene
- Følge opp med tiltak for å rette opp sviktende kvalitet og utvikle kvaliteten

Ansatte og studenter bør delta med innspill og synspunkter i alle disse prosessene for å være fullt involvert i arbeidet.

Det går frem av kvalitetssystemet at det primært er rektor og faglig ansvarlig som driver kvalitetsarbeidet, og det går ikke så tydelig frem at ansatte og studenter ses på som partnere i arbeidet. Både ansatte og studenter skal i samsvar med regelverket bidra med informasjon inn i systemet. Å være involvert innebærer noe mer enn dette.

Dere oppgir under vedlegg 1 til kvalitetssystemet, som omhandler oppfølging av spørreundersøkelsen blant studentene, at studentene velger en studentrepresentant som har anledning til å belyse de saker som ønskes bedret. Det er ikke presisert nærmere hva denne personens rolle er i systemet. Dere oppgir at dere vil ha et møte med studentene for å gi dem innsyn i deres vurderinger og gi tilbakemelding på vurderingene. Dette følges opp med et møte med studentrepresentanten for å bidra til studentmedvirkning. Det går ikke tydelig frem at dere vil benytte møtene med studentene eller studentrepresentanten til å innhente innspill til tolkningen av svarene eller innspill til tiltak. Dette er viktig for å sikre involvering. Når det gjelder fravær, gjennomstrømming og eksamen, ser vi heller ikke at studentene er tatt inn som partnere i drøfting av tiltak. Det samme gjelder ansatte (faglærere). De ansatte er ikke angitt som samtalepartnere, men er angitt kun som en kilde, og har i tillegg en rolle i å gjennomføre tiltakene.

Det går frem at ansatte skal bli orientert om studentenes synspunkter. Videre opplyser dere at det de ansatte oppgir som styrker og svakheter i utdanningen, skal bli «gjennomgått med faglærerne». Møtet er ikke satt inn i tiltaksoversikten. Det går

heller ikke tydelig frem at dere vil benytte møtene til også å innhente innspill til tolkningen av svarene og til hvilke tiltak som bør settes i verk. Dette er viktig for å sikre involvering.

Det går frem at kvalitetssystemet skal ha en årlig gjennomgang av rektor og faglig ansvarlig. Det er ikke opplyst at studenter eller ansatte skal involveres i dette.

Det går frem av mandatet for fagrådet at de skal arbeide med å vurdere innhold i studieplaner, både i forbindelse med utvikling av nye og videreutvikling av eksisterende studieplaner. Både ansatte og studenter er representert i fagrådet, men dette er likevel ikke tilstrekkelig til at kravet om at ansatte og studenter skal være involvert i kvalitetsarbeidet er oppfylt.

Det oppgis i malen for årsrapport at rektor skal ha hatt kontinuerlig kontakt med studenter, studentrepresentanter og faglærere. Videre opplyser dere at dette er informasjon som tas med i den helhetlige analysen.

Vi vurderer at omtalen av studenter og ansatte sin involvering er noe fragmentert. Flere av møtepunktene, som kan sørge for involveringen, er ikke er godt nok synliggjort i for eksempel årshjulet. Det er viktig med involvering i alle prosesser av kvalitetsarbeidet. Vi ser at møtene med studentene etter spørreundersøkelsen og med ansatte både før og etter deres spørreundersøkelse kan åpne for innspill til tolkning av resultater og forslag til tiltak. Deltakelsen i arbeidet med studieplaner i fagrådet ivaretar en sentral del av studenter og ansattes mulige bidrag til økt kvalitet. Dere må tydeliggjøre at ansatte og studentene skal høres før alle tiltak går til styret. Ansatte- og studentrepresentanten i styret ivaretar ikke i den forbindelse kravet til involvering. Representasjonen i styret er ivaretatt av annet regelverk. Dere bør involvere studenter og ansatte i revidering av systemet, herunder at de kan gi innspill på mål og kritiske verdier.

## 3 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning

I gjennomgangen av kravene fører vi først opp kravet som dokumentasjonen er vurdert opp mot under hver overskrift, og deretter NOKUTs vurdering.

### 3.1 Studieplan

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha en studieplan som informerer om utdanningens opptakskrav, faginnhold, struktur og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, inkludert praksis»

#### NOKUTs vurdering:

Studieplanen gir dekkende informasjon om utdanningen i tråd med kravet.

Den inneholder informasjon om opptakskrav, faginnhold, struktur, undervisnings-, lærings-, og vurderingsformer, inkludert praksis.

### 3.2 Beskrivelse av infrastruktur

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fagskoletilsynsforskriften § 2-6:

«Fagskolen skal ha

- a. administrative ressurser som er tilpasset utdanningen
- b. lokaler, utstyr, tilgang til informasjons- og bibliotekstjenester og annen infrastruktur som er tilpasset utdanningen»

#### NOKUTs vurdering:

Infrastrukturen er ikke tilpasset utdanningen.

I vedlegg med beskrivelse av infrastruktur oppgir dere at dere har intensjonsavtale om leie av lokaler av Tone Lindgren i Trondheim. Lokalene har felles resepsjonstjenester som kan bistå med hjelp til administrative tjenester, kafé og restaurant, samt felles renhold og vaktmestertjenester. Dere oppgir at dere vil ha ett undervisningsrom, fire møterom, ett personal/pauserom og ett kjøkken. Videre oppgir at dere skal søke om bibliotekstjenester hos NTNU etter akkreditering er gitt. I studieplanen oppgir dere at dere skal benytte læringsplattformen ItsLearning, og at det vil gis opplæring til studentene i dette. Dere har også en intensjonsavtale med Mynet AS om IT-

driftstjenester, nødvendig utstyr og brukerstøtte og teknisk support. NOKUT vurderer at dere har gjort rede for en tilfredsstillende infrastruktur hva gjelder lokaler, læringsplattform og tjenester som benyttes. Fagskoletilsynsforskriften § 2-6 b er oppfylt.

Dere skriver i vedlegg om infrastruktur at dere fordeler de administrative ressursene på rektor, faglig ansvarlig, utdanningsfaglig ansvarlig, faglærere og kontorsekretær. Med kontorsekretær antar vi dere mener den felles resepsjonisttjenesten ved de leide lokalene, ettersom dere ikke nevner at det skal være en kontorsekretær ansatt ved skolen. Kontorsekretær ved innleide lokaler kan ikke anses som en del av skolens administrative ressurser, da vedkommende ikke kan bistå med blant annet informasjon om utdanningen, klagebehandling og lignende oppgaver som er direkte tilknyttet utdanningen. Dere skriver at det alltid skal være noen tilgjengelig for studentene på dagtid fra klokken 08.00-16.00 og på kveldstid fra klokken 16.00-22.00. I helgene har dere vakttjeneste slik at det alltid er en som studentene kan kontakte etter behov.

Dere skriver ikke noe om hvor mye ressurser som settes av til administrative oppgaver, for eksempel ved å oppgi beregnet stillingsprosent som settes av til slike oppgaver. Det krever vesentlige administrative ressurser for å drifte en fagskole med flere fagskoleutdanninger. Dere har ikke tydeliggjort i søknaden at det er satt av nok administrative ressurser ved skolen. Kravet om utdanningens administrasjon er ikke tilfredsstillende oppfylt, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-6 bokstav a.

### 3.3 Utdanningens navn

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

- «Utdanningen skal ha
- a. et dekkende navn.»

#### **NOKUTs vurdering:**

Navnet er ikke dekkende for utdanningen.

Utdanningen har ifølge søknaden navnet *Sykdomslære og legemidler for helsefagarbeidere i kommunehelsetjenesten*.

Dere skriver i studieplanen at utdanningen er for personer med fagbrev som helsefagarbeider. Ut ifra deres beskrivelse skal utdanningen utdanne studentene til å bli reflekterte helsefagarbeidere med gode kunnskaper og ferdigheter om legemidler og sykdomslære. Etter endt studie skal kandidatene kunne arbeide med ulike grupper innen ulike tjenestoområder i kommunehelsetjenesten, som for eksempel omsorgs- og velferdssenter og hjemmebaserte tjenester.

Navnet gjenspeiler deler av innholdet i utdanningen, men vi mener både innholdet og læringsutbyttet for utdanningen er for omfattende både når det gjelder fagtema og pasientgrupper. Det er behov for å definere hvilke pasientgrupper, sykdommer, alder og funksjonsnivå kandidatene skal jobbe med. Slik det framstår nå kan de se ut som om utdanningen skal gi relevant kunnskap om sykdommer og legemidler gitt til barn, voksne og eldre, fra nyfødt fase til terminal fase. En spissing av innhold vil kunne gi et mer presist navn. Dere må se denne vurderingen i sammenheng med vurdering av kravene knyttet til utdanningens faginnhold og utdanningens overordnede læringsutbytte.

### 3.4 Utdanningens faginnhold og struktur

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha [...]

b. et faginnhold og en struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet.»

#### NOKUTs vurdering:

Utdanningens faginnhold og struktur er ikke egnet til at studentene kan nå det oppgitte læringsutbyttet. Kravet i fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt er ikke oppfylt.

Utdanningen består av følgende emner:

1. Perspektiver i helsefremmende og forebyggende arbeid (7,5 studiepoeng)
2. Sykdomslære og legemidler for helsefagarbeidere i kommunehelsetjenesten (22,5 studiepoeng)
3. Praksis (15 studiepoeng)
4. Fordypningsoppgave (15 studiepoeng)

I vurderingen av utdanningens navn har vi pekt på at det er behov for å spisse innholdet i utdanningen og definere pasientgrupper kandidatene skal jobbe med. I deres beskrivelse av tjenesteområdet oppgir dere: «Tjenesteområder innen kommunehelsetjenesten omfatter blant annet omsorgs- og velferdssenter og hjemmebasert tjeneste.» Dette er fortsatt veldig åpent, men gir en viss avgrensning av pasientgruppen. Læringsutbyttet for emne 2 og forslaget til pensum, kan gi inntrykk av at pasientgruppen i stor grad omfatter psykiatri og geriatri. Det er vanskelig å se sammenhengen mellom emne 1 og 2. I tillegg mener vi noen av læringsutbyttene for emnene ligger på for lavt nivå, dette gjelder spesielt emne 3, praksis.

Den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen er for generell og omfattende og er lite spisset mot utdanningens navn. Det er vanskelig å se sammenhengen mellom overordnede læringsutbyttebeskrivelser og emner.

### 3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha [...]

c. undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet»

#### NOKUTs vurdering:

Utdanningens undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er egnet til at studentene kan nå det oppgitte læringsutbyttet.

I studieplanen oppgis undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som skal benyttes i utdanningen. Det benyttes en rekke undervisnings- og læringsformer, blant annet læringsplattform Its Learning, nettundervisning på Zoom, gruppearbeid og diskusjoner i digitalt klasserom, egenarbeid, digitale øvingsoppgaver og tankedelingsoppgaver.

Av vurderingsformer oppgis det at det skal gjennomføres én skriftlig innlevering som arbeidskrav i alle emner, utenom praksisemnet og fordypningsemnet. I praksisemnet og fordypningsemnet er det flere arbeidskrav, blant annet levering av plan for praksisperiode og individuell praksisrapport, og levering av forslag til problemstilling til fordypningsoppgave. Det er skriftlig individuell hjemmeeksamen i alle emner bortsett fra praksisemnet.

### 3.6 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Fagskolen skal samarbeide med aktører i arbeidslivet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt.»

#### NOKUTs vurdering:

Dere har ikke dokumentert et samarbeid som er tilstrekkelig for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet. Kravet om samarbeid med aktører i arbeidslivet i fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt er ikke er tilfredsstillende oppfylt. Dere har gitt en tilfredsstillende beskrivelse av samarbeidet om utviklingen av utdanningen, men dere har ikke gitt en tydelig nok beskrivelse av framtidige planer om samarbeid.

Dere beskriver samarbeid med

- Risenga bo- og omsorgssenter i Asker
- BoHjemme i Bærum
- Kystad helse- og velferdssenter i Trondheim

For alle samarbeidene skriver dere at dere har gått gjennom læringsutbytte og innholdet i utdanningen, samt diskutert hvordan dere kan samarbeide og hvilket kompetansebehov de respektive arbeidsplassene har.

Det beskrives samarbeid med Din Kompetanse AS/v Hilde Halvorsen, og at dere sammen har gått gjennom læringsutbyttebeskrivelsene og diskutert innholdet i studieplanen. Dette har resultert i at Halvorsen er blitt med i deres fagråd for utdanningen. Dere skal samarbeide om administrasjon og gjennomføringen av utdanningene ved de respektive fagskolene (dersom det er nødvendig). I samarbeid med Din Kompetanse planlegger dere også et 12 timers kurs i nettpedagogikk og nettundervisning. Som dere sikkert er kjent med, har Din Kompetanse ikke akkrediterte fagskoleutdanninger, de har søkt akkreditering til samme søknadsfrist som vi mottok søknadene fra dere.

Dere beskriver også en samarbeidsavtale om en felles skikkethetsnemnd for Fagskolen Kristiania, AOF Fagskolen, Fagskolen AOF Norge, AOF Østfold, Folkeuniversitetet og Medlearn. Avtalen er inngått 27.01.2021. Samarbeidet gir innpass i felles skikkethetsnemnd.

Dere oppgir at dere har medlemskap i NHO Abelia og planer om medlemskap i Forum for Fagskoler.

Det er positivt at dere samarbeider med andre fagskoler og deltar medlemsorganisasjoner for fagskoler, men vi kan ikke se at samarbeidet med Din kompetanse, samarbeid om skikkethetsnemnd og medlemskap er relevant for å beskrive hvordan dere samarbeider med aktører i arbeidslivet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt.

Vi vurderer at samarbeidet med Risenga bo- og omsorgssenter, BoHjemme og Kystad helse- og velferdssenter er egnet til å forankre utdanningen i yrkesfeltets behov og til å sikre yrkesfeltets involvering i å bidra til videreutvikling av utdanningskvaliteten. Dere har altså gitt en tilfredsstillende beskrivelse av hvordan dere har samarbeidet med aktører fra yrkesfeltet i utviklingen av utdanningen. For at kravet om samarbeid med yrkesfeltet skal være oppfylt må dere derimot også vise til et systematisk og regelmessig samarbeid med arbeidslivet. Dere har ikke gitt en tydelig nok beskrivelse av planer om fremtidig samarbeid, og det er derfor vanskelig for oss å vurdere om kravet om samarbeid med yrkesfeltet er tilfredsstillende oppfylt. Slik dere har beskrevet planer om samarbeid i søknadskjema kan vi ikke se at det skal være et systematisk og regelmessig samarbeid med arbeidslivet.



Dere har inngått intensjonsavtaler om praksis med alle samarbeidsaktørene, og avtalt at dere skal holde et kurs i demens for ansatte som er ufaglærte. For alle tre samarbeidsaktørene skriver dere at dere skal ha to faste møtepunkter årlig, for å utvikle kunnskapsmiljøet. Dere nevner flere steder et fagråd, men dere gir ikke informasjon om hvordan fagrådet skal organiseres og hva dere skal samarbeide om. Det er uklart for oss om det skal settes ned et fagråd med aktører fra yrkesfeltet eller ikke. Ifølge kvalitetssikringssystemet har dere lagt opp til møter med yrkesfeltet minst en gang i året, men heller ikke der framgår det konkret hva dere skal samarbeide om. Dere viser altså ikke til et regelmessig og systematisk samarbeid og vi vurderer derfor at fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt, om samarbeid med aktører i arbeidslivet, ikke er tilfredsstillende oppfylt. Dere må vise til konkrete planer om fremtidig samarbeid, for eksempel ved å vise til at det skal gjennomføres faste møter med fagråd årlig, der læringsutbyttebeskrivelser og innhold i utdanningen skal gjennomgås.

### 3.7 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 5:

«Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningens læringsutbytte skal være utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket.»

#### **NOKUTs vurdering:**

Det samlede læringsutbyttet gir ikke en tilfredsstillende beskrivelse av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, men er i tråd med NKR.

Læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen er gjengitt i søknaden og i studieplanen.

Den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen er for generell og kan omfatte mange pasientgrupper. Det er vanskelig å se sammenhengen mellom overordnede læringsutbyttebeskrivelser og emner. Vi anbefaler at innholdet i utdanningen spisses og at det utformes nytt læringsutbytte for utdanningen. Siden læringsutbyttet er generelt og det er uklart hvilke pasientgruppen kandidaten skal jobbe med, er det vanskelig å vurdere om sluttkompetansen er relevant for yrkesfeltet og yrkesutøvelsen.

### 3.8 Omfang og nivå

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 5:

«[...] Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. [...]»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-2:

«Utdanningen skal ha et omfang på 30, 60, 90 eller 120 studiepoeng, hvis det ikke er gitt unntak etter fagskoleforskriften § 42.»

#### NOKUTs vurdering:

Utdanningens omfang og nivå er ikke i samsvar med regelverket.

Utdanningen har ifølge søknaden et omfang på 60 studiepoeng, og ligger på nivå 5.1 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Vi vurderer at innholdet i utdanningen er for omfattende både med tanke på temaer og pasientgrupper. Fagskoletilsynsforskriften § 2-2 andre avsnitt, om utdanningens arbeidsomfang, er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Når det gjelder nivå, mener vi at noen områder er på et lavere nivå enn NKR 5.1. Dette gjelder for eksempel kompetansemål for emne 3 - Praksis. Fagskoleloven § 5 andre avsnitt andre setning, om at utdanningen skal være i tråd med NKR, er ikke tilfredsstillende oppfylt.

### 3.9 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 47:

«NOKUT skal påse at fagskoleutdanningen er i tråd med de internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler som Norge er forpliktet til å følge.»

#### NOKUTs vurdering:

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

### 3.10 Opptakskrav

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 7:

*«Kvalifisering for opptak*

(1) Opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse [...] eller tilsvarende realkompetanse.

[...]

(4) Styret selv kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen. [...]

(5) Styret selv kan i tillegg stille opptakskrav om fullført og bestått fagskoleutdanning til fagskoleutdanninger. [...]

**NOKUTs vurdering:**

Opptakskravet er i samsvar med regelverket, med unntak av det dere skriver om betinget opptak.

Opptakskravet til utdanningen er fullført bestått videregående skole med fagbrev som helsefagarbeider. Søkere som ikke tilfredsstillere opptakskravet for formell kompetanse, kan søke om opptak på grunnlag av realkompetanse. Det formelle opptakskravet og realkompetansevurdering er tilfredsstillende oppfylt. Vi vil likevel peke på at helsefagarbeidere har autorisasjon som helsepersonell og det kan være vanskelig å oppnå ansettelse i helse- og omsorgssektoren uten autorisasjon. Dersom utdanningen gir kompetanse til stillinger hvor det stilles krav til autorisasjon, bør dere begrense opptakskravet til helsefagarbeider med autorisasjon og ikke ta opp studenter på bakgrunn av realkompetansevurdering, jf. fagskoleforskriften § 7, tredje ledd: Realkompetansevurdering kan ikke foretas for opptak til fagskoleutdanninger der fagskolen har stilt som et opptakskrav at studenten har yrkesgodkjenning, autorisasjon eller sertifisering etter annen lovgivning.

Det dere skriver om betinget opptak er ikke tilfredsstillende oppfylt. I fagskoleforskriften § 10 første ledd står det følgende:

«søkere som ikke har dokumentert fullført og bestått fag- eller svenneprøve innen fristen for å sende inn dokumentasjon, og som derfor ikke er kvalifisert for opptak, kan få opptak til fagskoleutdanning dersom de kan dokumentere at de skal gjennomføre fag- eller svenneprøven i løpet av det påfølgende semesteret.»

Tredje ledd samme paragraf sier at studenter med opptak på visse vilkår som ikke oppfyller opptakskravene i løpet av første semester etter opptak, mister studieplassen og studieretten. Dere har i søknadsskjema skrevet at studentene kan dokumentere at de oppfyller opptakskravene i løpet av de to årene fagskoleutdanningen varer. Dere må endre bestemmelsen om opptak på visse vilkår slik at de samsvarer med fagskoleforskriften § 10.

### 3.11 Politiattest

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 27:

«I utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, kan fagskolen bestemme at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven § 39 første ledd. Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak eller underveis i slike utdanninger.

Hvis det er gitt særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid, gjelder disse reglene tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning. [...]»

#### NOKUTs vurdering:

Dere har oppgitt at det kreves politiattest for opptak til utdanningen, men kravet om politiattest er ikke tilstrekkelig hjemlet i regelverket.

Dere skriver at søker som er tildelt skoleplass på fagskolen må innen oppstart levere politiattest som ikke er eldre enn 3 måneder. Dette er beskrevet i skolens forskrift: § 2-10 (jf. fagskoleloven § 27).

I forskriften og i fagskoleloven dere henviser til står det:

«Utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, kan fagskolen bestemme at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven § 39 første ledd. Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak eller underveis i slike utdanninger.

Hvis det er gitt særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid, gjelder disse reglene tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning.»

Vi kan ikke se at studentene vil komme i kontakt med mindreårige som del av praksisstudier. Vi kan heller ikke se at det er gitt særlige regler om politiattest for denne type arbeid. Når det gjelder helsehjelp til personer over 18, som ikke har en utviklingshemming, vil det ikke være et generelt krav om politiattest. Når studenter skal delta i praksis, kan de imidlertid bli avkrevet politiattest etter de reglene som gjelder for den aktuelle arbeidsplassen, for eksempel når en kommune har innført slikt krav for denne delen av helse- og omsorgstjenesten. Dere har ikke gitt en tilfredsstillende begrunnelse for hvorfor dere skal kreve politiattest.

### 3.12 Skikkethetsvurdering

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 26:

«En skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket. En student som i utdanningen eller i fremtidig yrkesutøvelse kan utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner, er ikke skikket for yrket.»

### **NOKUTs vurdering:**

Skikkethetsvurderingen som skal gjøres i utdanningen, er tilstrekkelig hjemlet i regelverket. Dere oppgir at studentene, gjennom praksis, vil komme i kontakt med pasienter i sårbare situasjoner, og at utdanningen derfor oppfyller vilkårene i fagskoleforskriften § 26.

Skikkethetsvurderingen skal være løpende, jf. fagskoleforskriften § 28. Fagskolen har ansvar for å legge inn læringsaktiviteter i utdanningen som gjør at dere kan vurdere studentenes skikkethet på en tilfredsstillende måte. Praksisperioden er ett sted som kan være egnet for å vurdere studentens skikkethet. Andre eksempler kan være gjennom case-oppgaver. Det er viktig at de som har kontakt med studenten gjennom utdanningen, for eksempel praksisveilederne, kjenner til kriteriene for vurdering av skikkethet.

## **3.13 Fagmiljø og sensorer**

### **3.13.1 Fagmiljøet som er tilknyttet utdanningen – størrelse og kravspesifikasjon**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. I fagmiljøet skal det finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring.

[...]

Fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. [...]»

### **NOKUTs vurdering:**

Fagmiljøet oppfyller regelverkets krav til størrelse, men ikke regelverkets krav til kompetanse.

Dere beskriver at faglærere er 100 % knyttet til stillingen og at alt undervisningspersonell skal ha utdanning på minst NKR nivå 6. Kompetansekrav for faglærere i de respektive emnene beskrives som:

Kompetansekrav i kravspesifikasjonen

- *Emne 1 Perspektiver i helsefremmende og forebyggende arbeid. Kompetanse for å undervise skal minst være utdanning som sykepleier eller helsesykepleier. I tillegg må vedkommende ha utøvd sitt yrke i minst 3 år etter 2013 enten i helsetjenesten eller i undervisning innen helsefag på fagskole eller høyskole eller universitet.*
- *Emne 2 Sykdomslære og legemidler for helsefagarbeidere i kommunehelsetjenesten. Kompetanse for å undervise i tema tilhørende sykdomslære skal minst være utdanning som sykepleier eller helsesykepleier. Kompetanse for å undervise i tema tilhørende legemidler skal minst være utdanning som sykepleier eller helsesykepleier eller farmasøyt. I tillegg kreves det relevant yrkeserfaring i minst 3 år etter 2013 i form av utøvelse av sitt yrke enten i helsetjenesten eller i apotek eller i undervisning innen helsefag på fagskole eller høyskole eller universitet.*
- *Emne 3 – Praksis. Her beskriver dere ingen kompetansekrav for faglærerne, dere skriver at studentene i praksis skal ha tilgang til en veileder med utdanning som vernepleier eller sykepleier, med utdanning på minst NKR nivå 6. Vedkommende må også ha utøvd sitt yrke i minst 5 år etter 2013. I studieplanen skriver dere også at faglærer har ansvar for å veilede i forbindelse med arbeidskrav og læringsutbytte i praksis.*
- *Emne 4 Fordypningsoppgave Kompetanse for å undervise skal minst være utdanning som sykepleier, eller helsesykepleier. I tillegg må vedkommende ha utøvd sitt yrke i minst 3 år etter 2013 enten i helsetjenesten eller i undervisning innen helsefag på fagskole eller høyskole eller universitet. Tilleggsutdanning innen sykdomslære og farmakologi kan bli foretrukket.*

#### Faglærere, utdanningsfaglig ansvarlig og faglig ansvarlig

Faglærer og sensor for emne 1 er også stedfortreder for emne 2, 3 og 4, og i tillegg utdanningsfaglig ansvarlig. Ut ifra vedlegget *Oversikt over fagmiljø* kommer det frem at vedkommende er utdannet sykepleier, og har i tillegg både bachelor og master i «international health». Vedkommende har også tatt emner innen psykiatri, pedagogisk veiledning og flerkulturell fagkompetanse, og har erfaring som underviser på videregående og som høyskolelektor. Hun jobber i dag som spesialsykepleier og som høyskolelektor på Diakonova og VID. Samme person er også utdanningsfaglig ansvarlig. NOKUT vurderer at vedkommende oppfyller fagskolens egne krav til å undervise i emnene, samt kravene i forskriften knyttet til oppdatert yrkeserfaring. Vi vurderer derimot at vedkommende ikke oppfyller deres egne krav og kravene i forskriften om formell pedagogisk kompetanse for utdanningsfaglig ansvarlig. Utdanningsfaglig

ansvarlig skal ha minimum PPU ifølge deres egen kravspesifikasjon, men utdanningsfaglig ansvarlig som oppgis i tabellen for fagmiljø har kun ett år med pedagogisk veiledning fra høyskolen i Bergen fra 2002-2003, hvilket ikke tilsvarer PPU. Dere må sikre at det er samsvar mellom deres egen kravspesifikasjon og det faktiske fagmiljøet. Vi kommer tilbake til vurdering av utdanningsfaglig ansvarliges kompetanse i punktet under.

Personen dere oppgir som faglig ansvarlig er i tillegg stedfortreder og sensor i emne 1, 2, 3 og 4. Vedkommende er utdannet sykepleier og har jobbet som sykepleier, høyskolelærer og universitetslektor. Hun har i tillegg master i psykisk helsearbeid. NOKUT vurderer at hun oppfyller kravene dere har satt til faglig ansvarlig i kravspesifikasjonen.

Faglærer og sensor for emne 2 er stedfortreder for emne 3 og 4. Hun er utdannet sykepleier og har i tillegg PPU. Hun har erfaring som sykepleier og underviser. Hun har blant annet vært høyskolelektor ved OsloMet og er i dag nettlærer i demensomsorg og alderspsykiatri ved Medlearn fagskole. NOKUT vurderer at hun oppfyller fagskolens egne krav til kompetanse, samt forskriftens krav.

Faglærer i emne 2, for tema legemidler, er utdannet farmasøyt og har jobbet som farmasøyt siden 2016. Vedkommende har ingen erfaring fra undervisning. NOKUT vurderer at hun ikke oppfyller fagskolens egne krav til utdanning som sykepleier eller helsesykepleier. Hennes faglige kompetanse er relevant for emnet, men dere må sikre at det er samsvar mellom deres egne kravspesifikasjon og det faktiske fagmiljøet.

I søknaden står det også at rektor/ daglig leder vil bidra i læringsaktiviteter, men det er ikke spesifisert i hvilke emner og personens utdanning og erfaring er ikke oppgitt i tabellen for fagmiljø.

#### Krav til sensorer

Krav til undervisningspersonell og sensorer er minst på NKR nivå 6, men senere i samme kravspesifikasjon skriver dere at sensorer skal ha utdanning på minimum samme nivå som fagskoleutdanningen, som er 5.1. Det må komme tydelig frem hva som er det egentlige kravet.

#### Nettpedagogisk kompetanse

Tabellen for fagmiljøet viser at det er én i fagmiljøet med formell pedagogisk utdanning (PPU) og én annen som har studert pedagogisk veiledning i ett år, men ellers er det lite formell pedagogisk utdanning i fagmiljøet. Derimot ser vi at flere har undervisningserfaring. Dere stiller ikke krav til formell nettpedagogisk kompetanse eller arbeidserfaring med nettbasert undervisning i kravspesifikasjonen. I tabellen for fagmiljøet ser vi at kun én person har erfaring med undervisning på nett. IKT-kravene dere oppgir i kravspesifikasjonen er minimumskrav. For å kunne sette sammen en god

nettbasert utdanning, må dere ha noen i fagmiljøet med kompetanse på å undervise nettbasert, eller ha formell nettpedagogisk utdanning.

I henhold til fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første ledd skal «fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart». Egenart innebærer blant annet undervisningsform, som i dette tilfellet er nettbasert. Dere skriver i søknaden at dere skal gjennomføre et 12 timers kurs i nettpedagogikk og nettundervisning i digitalt klasserom. Vi forutsetter at et slikt kurs vil holdes av personer med formell nettpedagogisk kompetanse, for å sikre at det er tilstrekkelig opplæring. Vi stiller oss kritiske til at det ikke er noen i det planlagte fagmiljøet med formell utdanning i nettpedagogikk, og kun én med erfaring fra nettbasert undervisning. Utdanningen det søkes om her er helt nettbasert og vi mener det krever mer enn et 12 timers kurs for å sikre god kvalitet i en nettbasert utdanning. Dere må stille krav om nettpedagogisk kompetanse til fagmiljøet samlet sett, slik at dere sikrer at noen i fagmiljøet har slik kompetanse.

### Fagmiljøets størrelse

Om fagmiljøets størrelse skriver dere at:

- faglig ansvarlig er 50 % fast ansatt og er 25 % knyttet til utdanningen
- utdanningsansvarlig er 30 % knyttet til utdanningen
- faglærere er 100 % knyttet til utdanningen
- sensor i 15 % stilling som sensurerer eksamensbesvarelser og lager eksamensoppgaver

Dere oppgir at når utdanningen er i full drift vil forholdstall mellom faglige årsverk og heltidsekvivalenter av studenter være 1,7/20.

I tabell for fagmiljø oppgir dere fire planlagte stillinger, inkludert faglig ansvarlig og utdanningsfaglig ansvarlig.

Fagskoletilsynsforskriften § 2-3, om fagmiljøet tilknyttet utdanningen, er ikke tilfredsstillende oppfylt. Dere må sikre at det er samsvar mellom kravspesifikasjonen deres og det faktiske fagmiljøet. Dere må også sikre at det er noen i utdanningen med nettpedagogisk kompetanse.

Kravene til utdanningsfaglig ansvarlig og faglig ansvarlig vurderes under punkt 3.13.2 og 3.13.3.

Krav til sensorer og til praksisveiledere vurderes under punkt 3.13.4 og 3.13.5.

### **3.13.2 Den utdanningsfaglige ansvarlige**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Utdanningen skal ha en [...]



b. utdanningsfaglig ansvarlig med utdanningsfaglig utdanning som har ansvar for å legge til rette for studentenes læring.»

### **NOKUTs vurdering:**

Den utdanningsfaglige ansvarlige har ikke relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Dere oppgir minimum PPU som krav i deres egne kravspesifikasjon, men personen dere oppgir som utdanningsfaglig ansvarlig har ikke PPU, men ett år med pedagogisk veiledning fra høyskolen i Bergen fra 2002-2003, hvilket ikke tilsvarer PPU. Dere må sørge for at det er samsvar mellom kravspesifikasjonen og vedkommende som skal være utdanningsfaglig ansvarlig for utdanningen, jf. vurdering over.

I tillegg vurderer NOKUT at vedkommende som skal være utdanningsfaglig ansvarlig ikke har tilstrekkelig utdanningsfaglig kompetanse tilpasset utdanningen det her søkes om. Utdanning innen pedagogisk veiledning gir ikke didaktisk kompetanse, slik PPU gjør. Utdanning innen veiledning vil være nyttig for å veilede enkeltstudenter og mindre grupper, men er ikke tilstrekkelig for å ivareta ansvaret for å legge til rette for studentenes læring, herunder følge opp at utdanningen pedagogisk og didaktisk legges opp slik at studentene kan oppnå læringsutbyttet. Utdanningsfaglig ansvarlig skal ha utdanningsfaglig utdanning tilpasset utdanningens egenart. Det betyr at utdanningen må være tilpasset læring av voksne.

NOKUT vurderer at den utdanningsfaglige ansvarlige ikke oppfyller kravene i fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav b, da vedkommende ikke har nok formell utdanningsfaglig utdanning tilpasset utdanningen. Den utdanningsfaglige ansvarlige sin kompetanse samsvarer heller ikke med deres egne krav i kravspesifikasjonen.

### **3.13.3 Den faglig ansvarlige**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Utdanningen skal ha en

a. faglig ansvarlig som har ansvar for utviklingen og gjennomføringen av utdanningen. Den faglig ansvarlige skal ha utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, og være ansatt i minst 50 prosent stilling ved fagskolen.»

**NOKUTs vurdering:**

Faglig ansvarlig har faglig relevant utdanning i tråd med regelverket, og det er dokumentert at vedkommende er tilsatt i minimum 50 prosent stilling.

Dere oppgir at faglig ansvarlig ved skolen er ansatt i 50 % prosent stilling og 25 % knyttet til utdanningen. Vedkommende har følgende faglig kompetanse:

- Sykepleierutdanning
- NKI lederutdanning for helsesektoren 30 sp
- Grunnfag sosiologi 60 sp
- Veiledning og konsultasjonsmetodikk 30 sp
- Master i psykisk helsearbeid
- Erfaring som høyskolelærer 1995-2005
- Universitetslektor 2009 – dd

Kompetanse til faglig ansvarlig samsvarer med de kompetansekravene dere har satt i kravspesifikasjonen. Vi mener kompetansen til faglig ansvarlig er relevant for utdanningen dere har søkt akkreditert, men dere bør vurdere om det er behov for å endre kompetansekravene dersom dere spisser utdanningens innhold.

**3.13.4 Sensorenes kompetanse**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-5:

«Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen.»

**NOKUTs vurdering:**

Sensorene har tilstrekkelig kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen.

I søknaden opplyser dere at sensorene har eller skal ha følgende kompetanse:

- Sensorene skal ha relevant utdanning på minimum samme nivå som fagskoleutdanningen og minimum 3 års erfaring fra helsetjenesten eller i undervisning innen helsefag på fagskole eller høyskole eller universitet.
- Eksempler på relevant utdanning er sykepleier, vernepleier farmasøyt, helsefagarbeider med relevant fagskoleutdanning som for eksempel sykdomslære og farmakologi

Dere oppgir 3 personer fra fagmiljøet som sensorer. Disse er også faglærere, faglig ansvarlig og utdanningsfaglig ansvarlig.

Vi vurderer kompetansen som relevant, men viser til vurderingen under punkt 3.13.1, om fagmiljøet, der vi skriver at dere må endre kravene til sensors kompetanse i kravspesifikasjonen til at det kommer tydelig fram hvilket utdanningsnivå som er kravet for sensorer. Dere skriver ett sted i kravspesifikasjonen at krav til undervisningspersonell og sensorer er minst på NKR nivå 6, men senere i samme kravspesifikasjon skriver dere at sensorer skal ha utdanning på minimum samme nivå som fagskoleutdanningen, som er 5.1. Det må komme tydelig frem hva som er det egentlige kravet.

Vi vil gi en sterk oppfordring om å bruke eksterne sensorer.

### **3.13.5 Praksisveiledernes kompetanse**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-4:

«Eksterne praksisveiledere skal ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.»

#### **NOKUTs vurdering:**

Det er sikret at praksisveilederne har tilstrekkelig kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Dere opplyser at eksterne praksisveiledere har eller skal ha følgende kompetanse:

- *Utdanning på minst NKR nivå 6*
- *Utdanning som enten vernepleier eller sykepleier*
- *Praksisveiledere skal ha utøvd sitt yrke i minst 5 år etter 2013*

I søknaden oppgir dere ikke hvem som er praksisveiledere.

## Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser

### Overordnede læringsutbyttebeskrivelser hentet fra søknadsskjema

Kunnskaper: Kandidaten

har kunnskap om sykdomslære og de vanligste legemidler som anvendes i arbeid med pasienten i kommunehelsetjenesten

- har innsikt i relevante lover, forskrifter, rettigheter og kvalitetskrav for pasienten i kommunehelsetjenesten
- har kunnskap om pasienter og kjennskap til kommunehelsetjenesten
- kan oppdatere sin kunnskap om pasienten og aktuelle legemidler i kommunehelsetjenesten
- forstår betydningen av bruk av legemidler i et samfunnsperspektiv på gruppe- og individnivå i kommunehelsetjenesten

Ferdigheter: Kandidaten

- kan anvende kunnskap om sykdomslære og aktuelle legemidler i arbeid med pasienten i kommunehelsetjenesten
- kan anvende metoder for observasjon av virkning og bivirkning av legemidler som brukes i kommunehelsetjenesten
- kan finne informasjon og fagstoff om ulike sykdommer hos pasienten i kommunehelsetjenesten
- kan kartlegge og identifisere pasientens grunnleggende behovsområde og iverksette nødvendig tiltak

Generell kompetanse:

Kandidaten

- har forståelse for yrkesetiske retningslinjer og de ulike etiske prinsipper
- har utviklet en etisk grunnholdning som ivaretar brukermedvirkning ved bruk av behandling til pasienten i kommunehelsetjenesten
- kan utføre sitt arbeide tilpasset den eldre pasientens grunnleggende behov i kommunehelsetjenesten
- kan bygge tverrfaglig og tverretatlig relasjoner gjennom samhandling med kollegaer og etater rettet mot pasienten i kommunehelsetjenesten
- kan utvikle arbeidsmetoder gjennom kunnskapsdeling om sykdomslære, veiledning og etisk refleksjon i kommunehelsetjenesten

## Vedlegg 2: Sakkyndige

NOKUT skal vurdere om søknaden oppfyller kravene til akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoleloven med forskrifter.

NOKUT oppnevner sakkyndige som skal vurdere kravene i samarbeid med NOKUTs saksbehandlere, og har stilt krav til de sakkyndiges kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 første og andre avsnitt.

Til vurderingen av denne søknaden har NOKUT oppnevnt et sakkyndig panel med disse medlemmene:

- **Forlagsredaktør Ingvild Skjetne, Pedlex Norsk Helseinformasjon (panelleder)**  
Skjetne er utdannet sykepleier. I tillegg har hun pedagogisk og samfunnsfagligutdanning og har en mastergrad i yrkespedagogikk. Hun har variert undervisningspraksis innenfor helsefagene på ulike nivåer, både høyskole, videregående og fagskole. I de senere årene har hun hatt ansvar for opplæring av veiledere for «Menn i helse». Skjetne har sittet i en rekke utvalg, arbeidsgrupper og fagnemnder for helsefag på aktuelt nivå. Hun var Helsedirektoratets sekretær for NUFHO (Nasjonalt utvalg for fagskole – helse- og oppvekstfag) 2016–2018. Skjetne har skrevet lærebøker for opplæringen i helsearbeiderfaget, portørfaget og helsesekretær hvor blant annet service, hygiene og HMS er temaer. Nylig har hun i forbindelse med Fagfornyelsen deltatt i utvikling av læreplaner for Vg1 helse- og oppvekstfag og Vg2 & Vg3 helsearbeiderfag. Skjetne har vært sakkyndig for NOKUT tidligere.
- **Ph.d Signe Tretteteig, Aldring og Helse**  
Signe Tretteteig er sykepleier med videreutdanning i geriatri. Hun har en master i klinisk helsearbeid fra 2009 og en ph.d fra 2017 ved Universitetet i Oslo, medisinsk fakultet. Sin praktiske erfaring har hun som sykepleier og faglig leder på ulike sykehjemsavdelinger i kommunehelsetjenesten, og ved utredningsavdeling for hukommelsessvikt i spesialisthelsetjenesten. Fra 2008 til 2013 jobbet hun som studieleder i Aldring og helses nyetablerte nasjonale fagskole ved studieretningen demens og alderspsykiatri. I tillegg til rollen som studieleder bestod dette arbeidet i å utvikle skolens form og innhold. Tretteteig har vært redaktør for læreboka «Demensboka. Lærebok for helse- og omsorgspersonell» utgitt på Forlaget Aldring og helse i 2016. Boka er skrevet for fagskolestudenter. Hun har også vært redaktør for en ny lærebok «Psykiske sykdommer hos eldre. Lærebok for helse- og omsorgspersonell», som ble utgitt i 2020.
- **Dosent Kirsten Flaten, Høgskolen på Vestlandet (HVL)**  
Kirsten Flaten er dosent i spesialpedagogikk ved Høgskulen på Vestlandet (HVL). Hun har lærerutdanning, samt hovedfag i psykologi (NTNU) og master i

spesialpedagogikk (USA), og lang yrkeserfaring fra bl.a. PPT og BUP. Flaten underviser i pedagogikk, spesialpedagogikk, psykisk helse og psykologi på HVL. Hun har publisert en rekke artikler og bøker, blant annet boken Et helt vanlig barn utgitt av Cappelen Damm i 2018.

- **Student Bendik Mong, Fagskolen i Viken**

Bendik Mong har fagbrev som dataelektroniker og jobbet innen feltet i 5 år. Nå går han på Industriell digitaliserings linjen på Fagskolen i Viken (FiV) avdeling Kongsberg. Han har hatt tillitsverv i videregående skole, Militæret og Fagskolen der han nå sitter som studentrådsleder for FiV avdeling Kongsberg og nestleder for det sentrale studentrådet i FiV. I tillegg til det sitter han som valgkomitemedlem i ONF. Nylig har han i samarbeid med det sentrale studentrådet i FiV sikret studentenes rett på honorering på arbeid for FiV og møtevirksomhet i den sammenheng.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet, jf. forvaltningsloven § 6. De sakkyndige har erklært at de er habile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 fjerde avsnitt.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](http://NOKUT.NO)