

# TILSYNS- RAPPORT

## **Vedtak om avslag på søknad om akkreditering av fagskoleutdanning**

Markedskoordinator – Reiseliv ved NKI  
Fagskoler AS

2021



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved utdanning

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten på norske utdanninger og institusjoner
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker rundt 900 eksterne eksperter i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på [nokut.no](http://nokut.no).



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

<b>Institusjon</b>	NKI Fagskoler AS, organisasjonsnummer 871 232 512
<b>Fagskoleutdanningens navn</b>	Markedskordinator - Reiseliv
<b>Utdanningsform</b>	Stedbasert, nettbasert og nettbasert med samlinger
<b>Sakkyndige</b>	Olga Gjerald, Béatrice Vromant-Berg, Thea Tuset, Gunnar Eriksen
<b>Dato for vedtak</b>	1. juli 2021
<b>NOKUTs saksnummer</b>	21/01694

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

## Hva søknaden gjelder

NKI Fagskoler AS søkte NOKUT til søknadsfristen 10. februar 2021 om akkreditering av *Markedskoordinator - Reiseliv* som fagskoleutdanning.

Utdanningen er

- 30 studiepoeng
- stedbasert, nettbasert og nettbasert med samlinger

Fagskolen har søkt om å gi den stedbaserte undervisningen på de følgende studiestedene:

Oslo, Drammen, Trondheim, Bergen, Bodø, Fredrikstad, Kristiansand, Sandefjord, Hamar, Førde, Haugesund, Ålesund, Tromsø, Arendal, Kongsberg, Steinkjer, Voss, Levanger, Stavanger.

## Innhold

Hva søknaden gjelder.....	3
<b>1 Vedtak .....</b>	<b>5</b>
<b>2 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning.....</b>	<b>7</b>
2.1 Utdanningens navn .....	7
2.2 Utdanningens faginnhold og struktur .....	8
2.3 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet .....	9
2.4 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse .....	10
2.5 Omfang og nivå .....	11
2.6 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler.....	12
2.7 Opptakskrav.....	12
2.8 Politiattest .....	13
2.9 Skikkethetsvurdering.....	13
2.10 Fagmiljø og sensorer .....	14
<b>Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser .....</b>	<b>20</b>
<b>Vedlegg 2: Sakkyndige.....</b>	<b>22</b>

# 1 Vedtak

De faglige kravene for akkreditering av *Markedskordinator - Reiseliv*, 30 studiepoeng stedbasert undervisning, nettbasert undervisning og nettbasert undervisning med samlinger, ved NKI Fagskoler AS er ikke oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor ikke utdanningen.

Følgende krav er ikke oppfylt:

- fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav a, om utdanningens navn
- fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav b, om utdanningens faginnhold og struktur
- fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt, jf. forskrift om NKR og EQF § 2 bokstav c, om utdanningens læringsutbytte
- fagskoleforskriften § 7 første avsnitt første setning, om utdanningens opptakskrav

I kapittel 2 har vi begrunnet vedtaket.

Vi har fattet vedtaket med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden NOKUT mottok til søknadsfristen 10. februar 2021.

## Dere kan klage på vedtaket

Dere kan klage på dette enkeltvedtaket til oss. Klagefristen er tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen skal nevne vedtaket dere klager på, og de endringene dere ønsker i vedtaket. Dere bør også begrunne klagen.

Dere kan ikke klage på vurderinger vi har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet. Det dere kan klage på er

- saksbehandlingsfeil, altså at NOKUT ikke har gjennomført saksbehandlingsprosessen på lovlig måte
- rettsanvendelsesfeil, altså at NOKUT har brukt feil del av regelverket, eller brukt regelverket feil
- feil faktum, altså at NOKUT har lagt til grunn feil faktagrunnlag for vår vurdering
- maktmisbruk
- urettmessig forskjellsbehandling

Dersom vi opprettholder vedtaket på tross av klagen, videresender vi klagen til klagenemnda for vedtak fattet av NOKUT. Klagenemnda fatter endelig vedtak. Dere har rett til innsyn i dokumentene i saken.

Reglene om klage framgår av forvaltningsloven:

- Klagerett på enkeltvedtak – § 28
- Klagefrist – § 29
- Innholdet i klagen og hvem den skal rettes til – § 32
- Klageinstans – §§ 32 og 33
- Klageinstansens vedtak er endelig – § 28
- Retten til innsyn i dokumentene i saken – § 18.

Forholdet mellom NOKUTs vedtak og forvaltningsloven, og at dere ikke kan klage på faglige vurderinger, går fram av fagskoleforskriften § 55.

Se også informasjon om NOKUTs klagenemnd i studiekvalitetsforskriften kapittel 7.

## 2 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning

I gjennomgangen av kravene fører vi først opp kravet som dokumentasjonen er vurdert opp mot under hver overskrift, og deretter NOKUTs vurdering.

### 2.1 Utdanningens navn

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

- «Utdanningen skal ha  
a. et dekkende navn.»

#### NOKUTs vurdering:

Navnet er ikke dekkende for utdanningen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav a.

Utdanningen har ifølge søknaden navnet *Markedskordinator – Reiseliv*.

Vi forstår det slik at dere med *Markedskordinator - Reiseliv* ønsker å gi et kortere utdanningstilbud til folk som allerede jobber i reiselivsnæringen og kjenner bransjen, og dette bidrar til at vi vurderer faginnholdet i utdanningen som for generelt, se 2.2 og 2.4. Vi bygger denne forståelsen på punktet *Andre opplysninger* på side 13 i søknaden, hvor dere skriver blant annet:

*Bakgrunnen for at vi søker inn en 30 stp utdanning basert på deler av en akkreditert 60 stp utdanning, er fordi innspill fra bransjen er at de i et livslagt læringsperspektiv har behov for kortere og mer fleksible utdanningsløp som dekker bransjens kompetansebehov. [...] Svært mange av våre studenter kombinerer utdanning med jobb og familieliv, og tilbakemeldingene er at de ønsker å kunne ta utdanning periodevis når det passer med familielivet, og ikke forplikte seg til lange utdanningsløp.*

I søknadsskjemaet kommenterer dere i feltet *Beskrivelse av utdanningen*:

*Viktigheten av «partnership marketing» innen reiselivet samt stadig sterkere behov for å integrere et økende antall markedsføringskanaler, gjør koordinatorrollen spesielt betydningsfull i moderne reiselivsmarkedsføring. Derfor har vi også tatt med koordinatornavnet i tittelen på utdanningen. Reiselivsnæringen tilbyr et produkt som på mange måter er annerledes enn andre varer og tjenester. Dette krever en tilpasset tilnærming til salg og markedsføring.*

Betegnelsen «koordinator» gir inntrykk av at utdanningen gir en kompetanse på et høyere nivå enn det utdanningens opptakskrav, læringsutbytte, faginnhold og omfang, kan føre fram til. Leddene «marked» og «reiseliv» signaliserer spisskompetanse på et avgrenset felt, mens de ulike elementene i utdanningen (opptakskrav, faginnhold,

læringsutbytte og omfang) gir en helhet som er sprikende. Det betyr at læringsutbyttet og faginnholdet og strukturen verken sikrer faglig bredde eller faglig fordypning. Navnet, som signaliserer fordypning, er derfor ikke dekkende for utdanningen.

Vi mener videre at «*koordinator*»-delen av navnet signaliserer et utdanningsløp på 60 studiepoeng, noe *Markedskoordinator - Reiseliv* i sin nåværende form ikke er. I denne vurderingen har vi lagt vekt på at både NKI Fagskoler AS og Norges Fagakademi AS har akkrediteringer for fagskoleutdanninger som heter *Reiselivskoordinator*, og disse er på 60 studiepoeng. Deres akkrediterte utdanning *Reiselivskoordinator* er en generalistutdanning. Å hente emner fra en generalistutdanning, slik dere har gjort her, gir ikke i seg selv en mer spisset kompetanse som fungerer som en selvstendig utdanning og som kvalifiserer kandidater til «*koordinator*» innenfor det spissere feltet. Se også våre kommentarer angående utdanningens læringsutbytte under 2.4.

Videre mener vi at utdanningens navn antyder mer av en markedsføringskomponent enn det utdanningen faktisk inneholder. Utdanningens opptakskrav er at søkere skal ha en bakgrunn fra utdanningsprogrammet studiespesialisering eller utdanningsprogrammet salg, service og reiseliv. Utdanningens navn retter seg imidlertid like mye, eller mer, til søkere med en bakgrunn fra utdanningsprogrammet medier og kommunikasjon.

## 2.2 Utdanningens faginnhold og struktur

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha [...]

b. et faginnhold og en struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet.»

### **NOKUTs vurdering:**

Dere har ikke dokumentert et faginnhold og en struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav b.

Den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen for utdanningen er lite spesifikk, se 2.4. Det er derfor ikke mulig å vurdere fullt ut om utdanningens faginnhold og struktur er egnet til at studentene kan nå det oppgitte læringsutbyttet. Vi har likevel vurdert det faginnholdet og den strukturen som er dokumentert.

Dere skriver i oversikten over utdanningens faginnhold og struktur at utdanningen består av fire emner som korresponderer med de fire første læringsutbyttene for overordnede kunnskaper og overordnede ferdigheter. Dere oppgir at det er underforstått at ulike emner også vil støtte opp under flere av læringsmålene. Dere skriver videre at læringsutbyttene under overordnet generell kompetanse er knyttet til utdanningen som helhet.



Utdanningen er bygget opp av fire emner:

- Reiselivsmarkedsføring, 10 studiepoeng
- Destinasjonsledelse og koordinering, 10 studiepoeng
- Reiselivsproduktet, 5 studiepoeng
- Service & Vertskap, 5 studiepoeng

Dere oppgir også seks temaer for hvert av emnene.

Faginnholdet og strukturen i denne utdanningen legger opp til en viss bredde gjennom generelle emner som *Reiselivsproduktet*, *Service* og *vertskap*. Dette står i kontrast med det overordnede læringsutbyttet, som ikke er tilstrekkelig bredt til å være i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, se 2.4.

Emnene *Reiselivsmarkedsføring* og *Destinasjonsledelse og koordinering* framstår på sin side som introduksjonsemner til reiseliv, noe som ikke samsvarer med utdanningens profil ifølge søknadsskjemaet, hvor dere skriver: «Fagskolen bygger videre på utdanningsprogrammet Salg, service og reiseliv i videregående.». Vi viser også til tilleggsinformasjonen i søknadsskjemaet, som vi forstår slik at dere vil tilby utdanningen som et spisset tilbud til personer som arbeider i bransjen, se også 2.1. Det vi forstår som introduksjonsemner bygger ikke opp under læringsutbyttet, som verken er tilstrekkelig bredt eller gir tilstrekkelig faglig fordypning. De ulike elementene i utdanningen (opptakskrav, faginnhold, læringsutbytte og omfang) gir en helhet som er sprikende.

## 2.3 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Fagskolen skal samarbeide med aktører i arbeidslivet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt.»

### NOKUTs vurdering:

Dere har dokumentert et samarbeid som er tilstrekkelig for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt.

Dere skriver i søknadsskjemaet at fagskoleutdanningen er utviklet i samarbeid med og i dialogmøter med representanter fra ulike reisefaglige sektorer som jobber med reiseliv på ulike måter. Dere peker konkret på blant andre reiselivsdirektøren i Innovasjon Norge, direktøren i Norsk Reiseliv og lederen for Virke Reiseliv og personer i relevante funksjoner i NHO. I tillegg navngir dere blant andre et reisebyrå, en turoperatør, en reisebokforfatter og en turistsjef.

Flere av disse aktørene skal bidra konkret i videre samarbeid, blant annet ved å delta i faglig råd for utdanningen. Faglig råd vil ha årlige møter hvor de blant annet reviderer

og utvikler utdanningen i tråd med arbeidslivets kompetansebehov. Dere skriver videre at dere vil ha årlige møter med medlemmene i faglig råd individuelt for å få innspill på kompetansebehov og trender særlig innenfor den faglige sektoren som de representerer. Dere beskriver videre at fagmiljøet vil delta på seminarer og lignende, samt at samarbeidspartnere inviteres til blant annet bransjedager og gjesteforedrag. Dere skriver også at dere inviterer studentene på blant annet bedriftsbesøk og messer sammen med ulike næringsaktører. Samarbeidet som er dokumentert i søknaden framstår som solid.

## 2.4 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 5:

«Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningens læringsutbytte skal være utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket.»

### NOKUTs vurdering:

Det samlede læringsutbyttet gir ikke en tilfredsstillende beskrivelse av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt, jf. forskrift om NKR og EQF 2 bokstav c. Det samlede læringsutbyttet gir heller ikke en kvalifikasjon som er tilstrekkelig for å utøve yrket, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt.

Læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen er gjengitt i vedlegg 1.

Læringsutbyttebeskrivelsen er ikke i samsvar med NKR. Det mangler noen deskriptorer, mens andre deskriptorer er upresise. Noen deskriptorer ligger også på nivå 5.2, uten at vi kan se at det er faglig begrunnet eller faglig hensiktsmessig.

Eksempler på deskriptorer som mangler er

- kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap
- kan utvikle arbeidsmetoder, produkter og/eller tjenester av relevans for yrkesutøvelsen

NKR er basert på en «best fit»-tilnærming, det vil si «at man erkjenner at det i flere tilfeller er slik at ikke alle deler av læringsutbyttet ligger på det samme nivået, men at det samlede læringsutbytte man sitter igjen med, avgjør at kvalifikasjonen plasseres inn

på det gitte nivå», jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring<sup>1</sup> side 17. Det er likevel slik at disse to deskriptorene som mangler er særlig relevante med hensyn til koordineringsoppgaver på destinasjonsnivå, og det er derfor en mangel at de er utelatt.

Når vi vurderer noen deskriptorer som «upresise», er dette for eksempel «har evne til å vurdere eget arbeid og egne utviklingsmuligheter i forhold til gjeldende normer og regler og i forhold til sentrale trender innen reiseliv og markedsføring». «Evner», som dere bruker, er ikke det samme som «det en person vet, kan og er i stand til å gjøre som resultat av en læringsprosess», jf. forskrift om NKR og EQF § 2 bokstav c. Den generiske deskriptoren dette læringsutbyttet bygger på ligger i tillegg på nivå 5.2 i NKR («kan vurdere eget arbeid»), og samsvarer i liten grad med en 30 studiepoengs utdanning på nivå 5.1, se også egen kommentar om nivå lenger ned.

En annen deskriptor som er upresis er punkt 5 under generell kompetanse, «kan vise nysgjerrighet og skapertrang». Det er en deskriptor som ikke er i tråd med noen av de generiske deskriptorene i NKR, og som heller ikke er formulert som «det en person vet, kan og er i stand til å gjøre som resultat av en læringsprosess», jf. forskrift om NKR og EQF § 2 bokstav b.

Flere av læringsutbyttene ligger noe høyere enn 5.1, som punkt 1 og 2 under generelle ferdigheter. Dette egner seg ikke for en utdanning på 30 studiepoeng som i liten grad er spisset i faginnhold, se 2.2.

Kompetansen som er beskrevet er dels vanskelig å vurdere på grunn av formuleringene vi har påpekt, og på grunn av manglende deskriptorer mangler læringsutbyttet også bredden som trengs for å utøve rollen som koordinator. På grunn av utdanningens omfang og opptakskrav vil det tilsvarende ikke være mulig å gå i dybden på faginnholdet i utdanningen, og læringsutbyttet framstår som faglig sprikende. Kombinasjonen av manglende og upresise deskriptorer, og manglende samsvar mellom opptakskrav, faginnhold, læringsutbytte og omfang, gjør at vi mener kvalifikasjonen ikke er tilstrekkelig for å utøve yrket.

## 2.5 Omfang og nivå

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 5:

«[...] Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. [...]»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-2:

«Utdanningen skal ha et omfang på 30, 60, 90 eller 120 studiepoeng, hvis det ikke er gitt unntak etter fagskoleforskriften § 42.»

---

<sup>1</sup> Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, fastsatt av Kunnskapsdepartementet 15. desember 2011, url: <https://www.regjeringen.no/contentassets/e579f913fa1d45c2bf2219afc726670b/nkr.pdf>

### **NOKUTs vurdering:**

Utdanningens omfang er isolert sett i samsvar med regelverket. Vi mener likevel at det ikke er sammenheng mellom omfanget, utdanningens navn og utdanningens faginnhold og struktur. Se punkt 2.1 og 2.2 for en nærmere begrunnelse.

Utdanningen har ifølge søknaden et omfang på 30 studiepoeng. Dere har plassert utdanningen på nivå 5.1 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

## **2.6 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 47:

«NOKUT skal påse at fagskoleutdanningen er i tråd med de internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler som Norge er forpliktet til å følge.»

### **NOKUTs vurdering:**

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

## **2.7 Opptakskrav**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 7:

«Kvalifisering for opptak

(1) Opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse [...] eller tilsvarende realkompetanse.

[...]

(4) Styret selv kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen. [...]

(5) Styret selv kan i tillegg stille opptakskrav om fullført og bestått fagskoleutdanning til fagskoleutdanninger. [...]

### **NOKUTs vurdering:**

Opptakskravet er ikke i samsvar med regelverket. Opptakskravet omfatter utdanningsprogrammer som ikke er relevante for utdanningen, jf. fagskoleforskriften § 7 første avsnitt første setning. Vurderingen her må sees i sammenheng med

- utdanningens navn, som signaliserer 60 studiepoeng, se punkt 2.1
- utdanningens faginnhold og struktur, som ikke sikrer at studentene kan oppnå læringsutbyttet, se punkt 2.2

- utdanningens læringsutbytte, som framstår som faglig sprikende og verken sikrer faglig bredde eller faglig fordypning, og som derfor ikke gir en kvalifikasjon som er tilstrekkelig for å utøve yrket, se punkt 2.4

Det generelle opptakskravet til utdanningen er generell studiekompetanse eller bestått videregående opplæring innen utdanningsprogrammet salg, service og reiseliv. Dere opplyser om at opptak på realkompetanse krever at søkeren fyller minst 23 år i opptaksåret, og dette er i tråd med fagskoleloven § 16 andre avsnitt. Dere gir også informasjon om realkompetansevurdering i tråd med regelverket, jf. fagskoleforskriften § 7.

Dette er en kort utdanning, og da vil det være krevende for studentene som ikke har reiselivsbakgrunn å kompensere for ulik startkompetanse. Slik utdanningen er lagt opp nå, er opptakskravet for bredt til å være relevant. Fordi opptakskravene ikke sikrer forkunnskaper innen reiseliv, mener vi det er urealistisk at studentene kan oppnå utdanningens læringsutbytte. Som eksempler nevner vi søkere fra programområdet salg, service og reiseliv som har utdanning som vekter eller administrasjonsmedarbeider. Søkere med generell studiekompetanse vil heller ikke ha de nødvendige forkunnskapene. Vi viser her til at dere selv skriver i søknadsskjemaet «Fagskolen bygger videre på utdanningsprogrammet Salg, service og reiseliv i videregående».

## 2.8 Politiattest

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 27:

«I utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, kan fagskolen bestemme at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven § 39 første ledd. Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak eller underveis i slike utdanninger.

Hvis det er gitt særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid, gjelder disse reglene tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning. [...]»

### **NOKUTs vurdering:**

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

## 2.9 Skikkethetsvurdering

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 26:

«En skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket. En student som i utdanningen eller i

fremtidig yrkesutøvelse kan utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner, er ikke skikket for yrket.»

#### **NOKUTs vurdering:**

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

## **2.10 Fagmiljø og sensorer**

### **2.10.1 Fagmiljøet som er tilknyttet utdanningen – størrelse og kravspesifikasjon**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. I fagmiljøet skal det finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring.

[...]

Fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. [...]»

#### **NOKUTs vurdering:**

Kravet til fagmiljøets størrelse og kompetanse er at disse to skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt. Vi har konkludert med at utdanningens faginnhold ikke er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet, se 2.2. Vi kan derfor ikke vurdere om fagmiljøet som helhet oppfyller regelverkets krav til størrelse og kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3.

Vi har likevel vurdert om dere har fastsatt egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 tredje avsnitt, og om fagmiljøet som er dokumentert i vedlegget oppfyller både kravene dere selv har fastsatt og kravene i fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt.

Vi har her tatt utgangspunkt i det vi tidligere har vurdert som tilstrekkelig for lignende fagskoleutdanninger innen reiseliv hvor de øvrige kravene for akkreditering er oppfylt, som for deres egen utdanning *Reiselivskoordinator*<sup>2</sup>. Dere oppgir i søknaden at utdanningen *Markedskoordinator –Reiseliv* baserer seg på *Reiselivskoordinator*. I

---

<sup>2</sup> NOKUTs sak 20/08138

vurderingen har vi lagt vekt på det generelle nivået og den og faglige profilen på kompetansen, og på en generell vurdering av størrelse med tanke på utdanningstypen.

### **Utdanning minst på fagskolenivå**

For alle faglærerne har dere fastsatt krav om samme formelle faglige kompetanse: minimum fagskoleutdanning innen økonomisk -administrative fag, særlig innenfor fagområdene reiseliv, vertskap, service, salg, markedsføring eller andre relevante fagskoleutdanninger. Dette er i tråd med fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt andre setning.

Utover dette beskriver dere noen forhold som NOKUT mener kan bidra til kvaliteten i utdanningen, men som faller utenfor det vi vurderer under dette vilkåret for akkreditering. Her viser dere blant annet til hvilken formell faglig kompetanse dere vil ønske utover minstekravene.

### **Oppdatert yrkeserfaring**

Dere har i tillegg fastsatt krav om minimum tre års yrkeserfaring for faglærere, og her stiller dere ulike krav til hva som er relevant ut fra hvilket emne faglæreren skal undervise i. Dette er i tråd med fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt andre setning.

### **Utdanningsfaglig kompetanse**

For alle faglærerne krever dere uavhengig av emne

- formell pedagogisk utdanning eller minimum 2 års undervisningserfaring
- erfaring med grunnleggende IT-verktøy som Office og Adobe samt kjennskap til digitale kommunikasjons- og læringsplattformer (for eksempel Skype, Teams, Zoom, Canvas, Docebo)
- gjennomført NKIs opplæringskurs for nettlærere

Dette er i tråd med fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt andre setning.

### **Fagmiljøets størrelse**

Dere beskriver at lærerteamet vil bestå av tre lærere som bidrar med ett helt årsverk inn i utdanningen, og at 0,75 prosent av dette årsverket vil utgjøres av faste ansatte. Dere skriver videre at utdanningen vil ha en lærertetthet på 1:30. Vi kan ikke vurdere dette direkte opp mot kravet om at fagmiljøets størrelse skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart, men det dere har beskrevet har vi vurdert som tilstrekkelig for lignende reiselivsutdanninger hvor de øvrige kravene for akkreditering er oppfylt, som for deres egen utdanning *Reiselivskoordinator* (se fotnote på forrige side).

### **Vurdering av fagmiljøet opp mot kompetansekravene dere selv har fastsatt**

Fagmiljøet som er beskrevet i den vedlagte tabellen oppfylder deres egne krav til kompetanse. Vi anbefaler likevel at dere selv fastsetter tydeligere krav til at fagmiljøet skal ha *oppdatert* yrkeskompetanse. Dette skyldes at det ikke er presisert i oversikten over fagmiljøet hvor lenge det er siden underviserne har jobbet i relevant arbeidsliv, og det er dermed uklart om undervisningspersonalet har *oppdatert* yrkeserfaring. I den generelle/overordnede kravspesifikasjonen går det imidlertid fram at den faglig ansvarlige deltar i bransjenettverk for å holde seg faglig oppdatert på endringer i bransjen. Til sammen dekker dette det kravet til oppdatert og relevant yrkeserfaring i fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt. Vi anbefaler videre at dere tilrettelegger for at det øvrige undervisningspersonalet kan få oppdatert sin yrkeskompetanse, for eksempel gjennom hospitering i relevante bedrifter, dersom det er lenge siden de selv arbeidet i det aktuelle arbeidslivet<sup>3</sup>.

I tabellen over fagmiljøet er det oppgitt personer med formell pedagogisk og nettpedagogisk kompetanse. Det ser ikke ut til at disse skal undervise i utdanningen, ettersom det ikke er oppgitt at personene bidrar i de ulike emnene. Dere har oppgitt i korrespondanse med oss<sup>4</sup> at disse er en del av fagmiljøet, og at de skal bidra inn i utdanningen (for eksempel i form av kollegaveiledning), selv om ikke alle skal bidra som undervisere. Vi anbefaler at dere presiserer de kravene dere har fastsatt om nettpedagogisk kompetanse i kravspesifikasjonen, ettersom det ikke er opplagt at det interne kurset gir nettpedagogisk kompetanse. Vi anbefaler også at flere i undervisningspersonalet får formell utdanningsfaglig kompetanse.

### **2.10.2 Den utdanningsfaglige ansvarlige**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Utdanningen skal ha en [...]

b. utdanningsfaglig ansvarlig med utdanningsfaglig utdanning som har ansvar for å legge til rette for studentenes læring.»

#### **NOKUTs vurdering:**

Den utdanningsfaglige ansvarlige har relevant utdanningsfaglig kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav b. Vi anbefaler likevel at dere fordeler rollen som utdanningsfaglig ansvarlig på flere personer for å sikre at personen har tilstrekkelig kapasitet til å ta ansvar for å legge til rette for studentenes læring.

Kravene som stilles for funksjonen i kravspesifikasjonen er

- Bachelorgrad med formell pedagogisk kompetanse

<sup>3</sup> Se NOKUTs skriv *Informasjon om forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning* av 1. november 2019.

<sup>4</sup> E-post fra NKI Fagskoler AS 18. mars 2021, NOKUTs dokumentnummer 21/01690-5



- Minimum 3 års erfaring innen pedagogisk kvalitetsarbeid, undervisningserfaring og veiledningserfaring
- Kjennskap til nettpedagogikk

Den utdanningsfaglige ansvarlige som er ført opp i oversikten over fagmiljøet har følgende formelle utdanningsfaglige kompetanse som vi ser som relevant for utdanningen:

- Master i rådgivningsvitenskap (NTNU) Pedagogisk psykologisk rådgivningsfelt.
- Bachelor i samfunnsvitenskap med fordypning i pedagogikk (NTNU)

I tillegg har hun gjennomført NKIs opplæringskurs for nettlærere og skal ha kompetanse i Canvas, Adobe og Office-pakken.

Utdanningsfaglig ansvarlig har ifølge kravspesifikasjonen et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg, rekruttering og oppfølging av lærerne. Eksempler som nevnes er å holde lærersamlinger med pedagogisk fokus og erfaringsdeling, og bistå i utvikling av nye undervisningsopplegg og utdanningsdesign. Ifølge søknadsskjemaet har personen til daglig veilednings- og oppfølgingsansvar av omkring 80 nettlærere og 10 stedlærere, samt daglig drift av det pedagogiske og administrative arbeidet som gjøres.

Én person kan fylle rollen som utdanningsfaglig ansvarlig for flere utdanninger. Det krever likevel at hen har dekkende kompetanse og tilstrekkelig kapasitet til å legge til rette for studentenes læring for alle utdanningene. Vi vurderer arbeidsoppgavene dere beskriver som omfattende for funksjonen med tanke på kompetansen dere krever og dokumenterer. Dette gjør seg særlig gjeldende fordi det ikke er noen av underviserne som har formell kompetanse, og dere heller ikke krever dette. Men vi ser at to av emnelærerne som er ansatt har svært langvarig undervisningserfaring (henholdsvis 17 og 20 år), og dette vil kunne støtte den utdanningsfaglig ansvarliges arbeid med utdanningens fagmiljø. Vi viser også til anbefalingen som gjelder nettpedagogisk og utdanningsfaglig kompetanse under 2.10.1. Med tanke på mengden utdanninger og lærere personen har ansvar for, anbefaler vi at dere fordeler rollen som utdanningsfaglig ansvarlig på flere personer. Dette er for å sikre tilstrekkelig kapasitet til å utføre arbeidsoppgavene som følger med rollen.

### 2.10.3 Den faglig ansvarlige

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Utdanningen skal ha en

- a. faglig ansvarlig som har ansvar for utviklingen og gjennomføringen av utdanningen. Den faglig ansvarlige skal ha utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, og være ansatt i minst 50 prosent stilling ved fagskolen.»

### **NOKUTs vurdering:**

Faglig ansvarlig har faglig relevant utdanning i tråd med regelverket, og det er dokumentert at vedkommende er tilsatt i minimum 50 prosent stilling, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav a.

Dere oppgir at faglig ansvarlig ved skolen er ansatt i 80 prosent stilling. Vedkommende har følgende faglige kompetanse: 8 års erfaring fra reiselivsnæringen og 20 års undervisningserfaring. Kravene dere stiller i kravspesifikasjonen er:

- Minimum fagskoleutdanning innen fagområdene; økonomiske og administrative fag, samferdselsfag, servicefag eller kreative fag. Det er ønskelig med bachelorgrad fra samme eller tilsvarende fagområde
- Minimum 3 års erfaring fra reiselivsbransjen, samt ledererfaring er ønskelig. Særlig kompetanse innenfor bærekraftig reiseliv, eventplanlegging og reiselivsmarkedsføring. Minimum 2 år undervisningserfaring, eller formell pedagogisk kompetanse
- Digital kompetanse og formidlingsevne

### **2.10.4 Sensorenes kompetanse**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-5:

«Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen.»

### **NOKUTs vurdering:**

Sensorene har tilstrekkelig kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-5. Vi anbefaler likevel at dere tydeliggjør eller styrker kravene til at sensorene skal ha tilstrekkelig vurderingskompetanse, og eventuelt hvordan dere sikrer dette.

Dere opplyser at sensorene har eller skal ha samme kompetanse som faglærere, med unntak av krav til pedagogisk erfaring. Dere legger vekt på om sensor har relevant universitets-/høgskoleutdanning, og skriver at summen av utdanning og yrkespraksis vil bli vurdert og er avgjørende for hvorvidt sensor kan tilsettes. Dere skriver at dere kan tilsette sensor etter en vurdering av realkompetanse, og at dere i så fall vil kreve minimum seks års relevant arbeidserfaring. Dere oppgi at den fremlagte dokumentasjonen skal kvalitetssikres blant annet gjennom [sensorens] referanser.

Det går fram av arbeidsoppgavene beskrevet i kravspesifikasjonen at sensor skal sette seg inn i sensurveiledningen. Vi anbefaler at dere tydeliggjør eller styrker kravet til at sensorene skal ha tilstrekkelig vurderingskompetanse, og eventuelt hvordan dere sikrer dette.

### **2.10.5 Praksisveiledernes kompetanse**

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-4:

«Eksterne praksisveiledere skal ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.»

#### **NOKUTs vurdering:**

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

## Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser

### Overordnede læringsutbyttebeskrivelser hentet fra søknadsskjema

#### Kunnskaper:

Kandidaten:

- har kunnskap om begreper, teorier, modeller, prosesser og verktøy som anvendes innenfor fagområdet reiseliv samt kunnskap om aktørene i reiselivet
- har kjennskap til sentrale begreper og teorier innen markedsføring samt forståelse for deres anvendelse innen reiseliv
- har kjennskap til utfordringer og oppgaver innen destinasjonsledelse og forståelse for nødvendigheten av samarbeid og koordinering mellom ulike aktører på og utenfor destinasjonen
- kan iverksette og koordinere tiltak for å bedre servicekvaliteten og gjestetilfredsheten ved destinasjoner og reiselivsvirksomheter
- har evne til å vurdere eget arbeid og egne utviklingsmuligheter i forhold til gjeldende normer og regler og i forhold til sentrale trender innen reiseliv og markedsføring

#### Ferdigheter:

Kandidaten:

- kan foreta enkle vurderinger av ulike reiselivsprodukt og foreslå forbedringstiltak
- kan foreslå og koordinere tiltak samt bidra til informerte beslutninger i driften av bærekraftige destinasjoner og reiselivsvirksomheter
- kan initiere og koordinere samarbeidsprosjekt blant ulike interessenter på en destinasjon
- kan anvende geografisk kunnskap til å foreslå og tilrettelegge reiser tilpasset ulike målgrupper
- kan anvende sosiale medier og andre former for digital markedsføring på en systematisk og effektiv måte
- kan finne og henvise til relevant informasjon og fagstoff og anvende dette på markedsrelaterte problemstillinger innen reiselivet

#### Generell kompetanse:

Kandidaten:

- kan planlegge og gjennomføre markedsføringsoppgaver og -prosjekter alene og i samarbeid med kolleger og partnere

- kan reflektere over yrkes- og bransjeetiske problemstillinger innenfor reiselivsnæringen
- kan bidra til forståelse for viktigheten av smittevern, sikkerhet og bærekraftig utvikling samt klimaendringens rolle i samfunnsutviklingen
- kan innta en etisk grunnholdning og refleksjon i forhold til kulturer og reisemål ulike steder i verden
- kan vise nysgjerrighet og skapertrang både med hensyn til reiselivsmarkedsføring og annen næringsutvikling

## Vedlegg 2: Sakkyndige

NOKUT skal vurdere om søknaden oppfyller kravene til akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoleloven med forskrifter.

NOKUT oppnevner sakkyndige som skal vurdere kravene i samarbeid med NOKUTs saksbehandlere, og har stilt krav til de sakkyndiges kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 første og andre avsnitt.

Til vurderingen av denne søknaden har NOKUT oppnevnt et sakkyndig panel med disse medlemmene:

- **Førsteamanuensis Olga Gjerald, Universitetet i Stavanger (UiS) (panelleder)**  
Gjerald er førsteamanuensis i serviceledelse ved Norsk hotellhøgskole, UiS. Hun avla sin ph.d. ved UiS i 2010 med avhandlingen «Basic assumptions of service employees: Influence on employee job outcomes». Gjerald har mastergrad i reiseliv fra Høgskolen i Finnmark, samt årsstudium I markedsføring fra Høgskolen i Harstad, i tillegg til en høyere utdanning innen pedagogikk og språkvitenskap fra Murmansk. Før Gjerald gikk over til academia, arbeidet hun i reise- og hotellbransjen i en årrekke, som vert, guide, tolk, prosjektkoordinator og salgs- og markedsansvarlig. Gjerald har erfaring som sakkyndig for NOKUT. Hun leder dette panelet.
- **Rådgiver Béatrice Vromant-Berg, Nordre Follo kommune**  
Berg er utdannet økonom og karriereveileder og har tidligere jobbet med å administrere Ski kommunes lærlingeordning. Videre har hun jobbet som HR-rådgiver med oppfølging av virksomheter i personalspørsmål, leder- og medarbeiderutvikling. Hun er nå rådgiver i HR i Nordre Follo innen omstilling, HMS og lederutvikling. Vromant-Berg har erfaring som sakkyndig for NOKUT.
- **Medlem av hovedstyret i ONF, Thea Tuset**  
er medlem av hovedstyret i ONF – Organisasjonen for norske fagskolestudenter. Hun er også en av to representanter fra ONF i Nasjonalt Fagskoleråd. Tuset har studert ved Einar Granum kunstfagskole, satt i studentrådet i perioden 2017–2019, og var med i arrangementskomiteen for Granumfestivalen 2018 og 2019. Tuset vært sakkyndig for NOKUT i en søknad om fagområdeakkreditering, og har deltatt i panel av sakkyndige som vurderer søknader om akkreditering av fagskoleutdanning.
- **Professor Gunnar Eriksen, Det juridiske fakultet, UiT Norges arktiske universitet**  
Eriksen har jobbet med studieledelse og studiekvalitet siden tidlig på 1990-tallet. Eksamensarbeidet på kurset for pedagogisk basiskompetanse i 1993 dreide seg om studieforbedrende tiltak på det daværende Institutt for

Rettsvitenskap. Han har siden da jobbet sammenhengende med studieledelse og studiekvalitet. Som studieleder har han enten vært årsenhetsansvarlig, leder for Studieutvalget eller prodekan for utdanning. Det siste i to perioder, 2007-2009 og 2015-2018, hvor han også var medlem i strategisk utdanningsutvalg ved UiT. Han har vurdert pedagogiske mapper i en årrekke og deltatt i et sakkyndig utvalg som har vurdert forbedringer i kurspakken for pedagogisk basiskompetanse. Han har også vært medlem og varamedlem i Førstelektorutvalget ved UiT siden oppstarten av dette organet etter fusjonen med Høgskolen i Tromsø. I tillegg har han deltatt i arbeidet med kvalitetsreformen av 2004, og senere arbeid med studieplaner og emnebeskrivelser. Han har også deltatt i arbeid med nasjonale læreplaner for videregående utdanning. Han har ledet og leder utdanningskvalitetsprosjekter støttet av midler fra UiT sin strategiske satsing på utdanningskvalitet, avdelingslederprosjektet i 2017-2018 og forskerlinjeprojektet 2019-2020 som er en arbeidspakke i Fyrtårnsprosjekt II ved det juridiske fakultet. Han fikk UiT sin utdanningspris i 2018. Eriksens forskningsinteresse har hatt tyngdepunkt på tingsrett og rettshistorie, og han disputerte for graden dr. juris i 2007 med avhandlingen «alders tids bruk». Eriksen har vært sakkyndig for NOKUT ved flere søknader om akkreditering av fagskoleutdanning.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet, jf. forvaltningsloven § 6. De sakkyndige har erklært at de er habile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 fjerde avsnitt.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](http://NOKUT.NO)