

TILSYNS- RAPPORT

Vedtak om avslag på søknad om akkreditering av fagskoleutdanning

Spesialpedagogikk for barne- og
ungdomsarbeidere i barnehagen ved Din
Kompetanse AS

2020



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten på norske utdanninger og institusjoner
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker rundt 900 eksterne eksperter i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Din Kompetanse AS, organisasjonsnummer 921721722.
Fagskoleutdanningens navn	Spesialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeidere i barnehagen
Utdanningsform	Nettbasert
Sakkyndige	Martine Karlsen, Anne Berit Fossberg, Kjetil Lomm, Ingvild Skjetne og Kirsten Flaten
Dato for vedtak	23. november 2020
NOKUTs saksnummer	20/08126

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Hva søknaden gjelder

Din Kompetanse AS søkte NOKUT til søknadsfristen 15. september 2020 om akkreditering av *Spesialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeidere i barnehage* som fagskoleutdanning.

Utdanningen er

- 60 studiepoeng
- Nettbasert

Innhold

Hva søknaden gjelder	3
1 Vedtak.....	5
2 Gjennomgang av kravene for å bli fagskole	7
2.1 Om institusjonen	7
2.2 Læringsmiljø, studentombud og studentorganer	8
2.3 Styringsordning	9
2.4 System for kvalitetssikring.....	9
3 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning	12
3.1 Studieplan	12
3.2 Beskrivelse av infrastruktur	12
3.3 Utdanningens navn	12
3.4 Utdanningens faginnhold og struktur	13
3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer.....	15
3.6 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet	15
3.7 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse	16
3.8 Omfang og nivå	17
3.9 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler	18
3.10 Opptakskrav	18
3.11 Politiattest.....	19
3.12 Skikkethetsvurdering.....	19
3.13 Fagmiljø og sensorer.....	20
Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser	24
Vedlegg 2: Sakkyndige	25

1 Vedtak

De faglige kravene for akkreditering av *Spesialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeidere i barnehage*, 60 studiepoeng nettbasert undervisning, ved Din Kompetanse AS er ikke oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor ikke utdanningen.

Følgende krav er ikke oppfylt:

For kravene til å bli fagskole

- fagskoleloven § 26 og fagskoleforskriften § 26, om skikkethetsvurdering
- fagskoleforskriften § 9, om særskilte krav til dokumentasjon av norskkunnskaper
- fagskoleloven § 14 bokstav a, om studentombud
- fagskoleloven §§ 9-11, om styringsordning
- fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f, om at virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og regler
- fagskoletilsynsforskriften § 4-1, om internkontroll

For kravene til fagskoleutdanning

- fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav b, om utdanningens innhold og form
- fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt, om utdanningens læringsutbytte

I kapittel 2 og 3 har vi begrunnet vedtaket.

Vi har fattet vedtaket med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) kapittel 5

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden NOKUT mottok til søknadsfristen 15. september 2020.

Dere kan klage på vedtaket

Dere kan klage på dette enkeltvedtaket til oss. Klagefristen er tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen skal nevne vedtaket dere klager på, og de endringene dere ønsker i vedtaket. Dere bør også begrunne klagen.

Dere kan ikke klage på vurderinger vi har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet. Det dere kan klage på er

- saksbehandlingsfeil, altså at NOKUT ikke har gjennomført saksbehandlingsprosessen på lovlig måte
- rettsanvendelsesfeil, altså at NOKUT har brukt feil del av regelverket, eller brukt regelverket feil

- feil faktum, altså at NOKUT har lagt til grunn feil faktagrunnlag for vår vurdering
- maktmisbruk
- urettmessig forskjellsbehandling

Dersom vi opprettholder vedtaket på tross av klagen, videresender vi klagen til klagenemnda for vedtak fattet av NOKUT. Klagenemnda fatter endelig vedtak. Dere har rett til innsyn i dokumentene i saken.

Reglene om klage framgår av forvaltningsloven:

- Klagerett på enkeltvedtak – § 28
- Klagefrist – § 29
- Innholdet i klagen og hvem den skal rettes til – § 32
- Klageinstans – §§ 32 og 33
- Klageinstansens vedtak er endelig – § 28
- Retten til innsyn i dokumentene i saken – § 18.

Forholdet mellom NOKUTs vedtak og forvaltningsloven, og at dere ikke kan klage på faglige vurderinger, går fram av fagskoleforskriften § 55.

Se også informasjon om NOKUTs klagenemnd i studiekvalitetsforskriften kapittel 7.

2 Gjennomgang av kravene for å bli fagskole

Her fører vi først opp kravet NOKUT vurderer opp mot, og deretter selve vurderingen vår. Vurderingen av kravene for å bli fagskole gjelder også for de andre fem søknadene om akkreditering dere har søkt om denne høsten, men vi gjengir bare vurderingen her. Vurderingen av kravene for å bli fagskole gjelder også for følgende søknader:

- *Spesialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeidere i barneskole og SFO – saksnummer 20/08124*
- *Spesialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeidere i ungdomsskole og videregående skole – saksnummer 20/08127*
- *Psykisk helse og livsmestring for barne- og ungdomsarbeidere i barnehage – saksnummer 20/08125*
- *Psykisk helse og livsmestring for barne- og ungdomsarbeidere i barneskole og SFO – saksnummer 20/08122*
- *Psykisk helse og livsmestring for barne- og ungdomsarbeidere i ungdomsskole og videregående skole – saksnummer 20/08123*

Vi vurderer at dere ikke oppfyller kravene til å være fagskole. Søknaden har likevel gått til sakkyndig vurdering.

2.1 Om institusjonen

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- Fagskoleloven § 13

NOKUTs vurdering:

Institusjonens organisering er i tråd med kravet.

2.1.1 Regelverk og forskrift

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- Fagskoleloven § 16 fjerde avsnitt
- Fagskoleloven § 20
- Fagskoleloven kapittel 5
- Fagskoleforskriften § 9 andre og sjuende avsnitt
- Fagskoleforskriften § 27 første og tredje avsnitt

NOKUTs vurdering:

Regelverk og forskrift er ikke i tråd med kravet. Dere må sikre at dere gir korrekt informasjon om skikkethetsvurdering for utdanningene deres. Dere må også rette opp i bestemmelsen om særlige språkkrav.

Kravene til skikkethetsvurdering for fagskoleutdanninger er regulert i fagskoleloven § 26, og nærmere avgrensa i fagskoleforskriften kapittel 5. I fagskoleforskriften § 26 er det gitt rammer for hvilke situasjoner som utløser krav om skikkethetsvurdering. I deres lokale forskrift § 5-4 andre ledd gjengir dere derimot bare fagskoleforskriften § 29. Rammene for skikkethetsvurdering ved fagskolen som fagskoleforskriften § 29 setter opp er begrenset av fagskoleforskriften § 26. Ved at dere bare gjengir § 29 framstår det i forskriften deres som at skikkethetsvurderingen er mer omfattende enn det regelverket gir anledning til. Samtidig er dere uansett bundet av fagskoleforskriftens bestemmelser, uavhengig av deres egen forskrift. Dere må sikre at forskriften deres gir korrekt og forståelig informasjon og vi anbefaler at dere gjør det ved å henvise til fagskoleloven og fagskoleforskriften.

I den lokale forskriften § 2-3 fjerde ledd bokstav d skriver dere: «Søkere med utenlandsk utdanning/annet morsmål enn norsk/nordisk, må fremlegge dokumentasjon [...]» Særskilte krav til dokumentasjon av norskkunnskaper for personer med utdanning fra utenfor de nordiske landene reguleres i fagskoleforskriften § 9. Kravet til dokumentasjon gjelder søkere med utenlandsk *utdanning* fra utenfor de nordiske landene. Det innebærer at dere må anse språkkravet for oppfylt dersom en søker har norsk eller nordisk videregående opplæring. Dere har ikke anledning til å sortere på morsmål eller førstespråk i kravene dere stiller til søkere og må rette opp i dette.

2.2 Læringsmiljø, studentombud og studentorganer

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- Fagskoleloven § 14
- Fagskoleloven § 14a
- Fagskoleloven 15

NOKUTs vurdering:

Beskrivelsene av studentorganet, studentombud og læringsmiljø er ikke i tråd med kravene. Dere må sikre studentene tilgang til et studentombud og konkretisere hvordan dere skal tilrettelegge for samarbeid med og medvirkning for studentene.

Dere oppgir i søknaden at styrevedtektene sikrer studentdemokratiet ved at den gir styret ansvaret for å sikre læringsmiljøet til studentene. Styrevedtektene gjengir fagskolelovens krav til ansvar for studentdemokrati og læringsmiljø. Det fremgår også av årshjulet når studentrepresentanten skal velges til styret og av kvalitetssystemet at studenter blir orientert om resultater av studentundersøkelse og at faglig ansvarlig skal ha egne samarbeidsmøter med studentrepresentant. Læringsmiljø er oppført som en

indikator for utdanningskvalitet og spørreundersøkelsen til studentene inneholder ett spørsmål om læringsmiljø. Dere oppgir at dere skal legge til rette for medlemskap i ONF. Vi vurderer at det er enkelte mangler:

Styrevedtektene oppgir at det er styrets ansvar å sikre at studentene har tilgang til studentombud, men det kommer ikke fram av dokumentasjonen at dere har et studentombud eller at dere er i en prosess for å få dette på plass. Fagskoleloven § 14a slår fast at studentene skal ha tilgang til et studentombud. Dere må sikre at studentene har tilgang til et studentombud.

Dere oppgir at studentene er representert i alle utvalg og forum, i tråd med fagskoleloven § 14. Imidlertid kommer det ikke klart fram av dokumentasjonen hvilke utvalg eller forum det er snakk om. Dere blir i søknaden bedt om å redegjøre for hvordan dere jobber for å legge til rette for læringsmiljø. Dere skriver at dere skal invitere ONF til møte ved fagskolen og at dere skal opprette en gruppe i ItsLearning for kontakt mellom studentene og studentrepresentantene. Vi vurderer at dere for øvrig i liten grad har dokumentert hvordan dere skal tilrettelegge for samarbeid med studenter om læringsmiljøet og sikre studentdemokrati og medvirkning. Dere må konkretisere hvordan studentenes involvering skal foregå og sikre at disse er representert i alle organer med beslutningsmyndighet. Vi går nærmere inn på studentenes involvering under punkt 2.4.

2.3 Styringsordning

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- Fagskoleloven §§ 9–11
- Fagskoleloven § 12 første avsnitt

NOKUTs vurdering:

Styringsordningen er ikke i tråd med kravet. Dere må oppnevne varamedlemmer og angi hvordan styrerepresentanter for de ansatte velges.

Dere har vedlagt styrevedtekter som beskriver styrets oppgaver, ansvar, sammensetning og rutiner. Vedtektene inneholder nødvendige avklaringer dere må ta stilling til og er i samsvar med rammene gitt i fagskoleloven.

Det er imidlertid ikke oppnevnt et varamedlem for styremedlemmer fra arbeids- eller næringsliv eller et varamedlem for de øvrige medlemmene. Dere må oppnevne disse.

Det framgår ikke av årshjulet eller på annen måte når og hvordan styrerepresentant og vara for de ansatte velges. Dere må inkludere dette i dokumentasjonen deres.

2.4 System for kvalitetssikring

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- Fagskoleforskriften § 49 første til tredje avsnitt
- Fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2

NOKUTs vurdering:

Systemet for kvalitetssikring er ikke i tråd med kravet. Dere må revidere forholdet mellom kvalitetssikringssystemet og internkontrollen, samt sikre at dere driver i tråd med gjeldende regelverk.

Dere har lagt ved en beskrivelse av kvalitetssikringssystemet. Denne inneholder mål for utdanningskvaliteten og beskrivelser av hvordan dere skal innhente informasjon fra studenter, ansatte, sensorer og yrkesfeltet. Beskrivelsen inneholder informasjon om roller, ansvar og rapporteringslinjer, samt årshjul som beskriver ulike aktiviteter. Vi vurderer at beskrivelsen på disse områdene er i tråd med kravet.

I beskrivelsen av systemet for kvalitetssikring viser dere til den utdaterte fagskoletilsynsforskriften og kravene i denne. Vi gjør dere oppmerksomme på at det har blitt vedtatt ny fagskoletilsynsforskrift 1. august 2020, og at det er disse kravene dere skal oppfylle. Styret har ansvaret for at fagskolen har kontrolltiltak for å sikre at de driver i tråd med gjeldende regelverk. Det forutsetter at dere er løpende oppdatert på hvilke regler som gjelder.

I fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f er det krav til at styret ved fagskolen skal «sørge for at virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og regler, og etablere og sørge for gjennomføring av systematiske kontrolltiltak (internkontroll) for å sikre dette». Fagskoletilsynsforskriften § 4-1 slår fast at fagskolen systematisk skal innhente «resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f» og at dette skal brukes til å «rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene».

Disse to bestemmelsene sammen fører med seg at fagskolen både skal ha et tilstrekkelig internkontrollsystem og at resultatene fra dette skal brukes systematisk i arbeidet med utdanningskvaliteten. Dere skriver i beskrivelsen av kvalitetssikringssystemet at styret skal vurdere om fagskolens utdanninger oppfyller kravene for akkreditering i lov og forskrift. Vi vil understreke at internkontrollen også gjelder krav dere er bundet av, men som ikke er en del av akkrediteringsprosessen, og vi forutsetter at det er dette dere mener. Dere oppgir også at dere skal hente inn informasjon fra studenter, ansatte og yrkesfeltet for å vurdere utdanningskvaliteten. Beskrivelsene av kvalitetssikringssystemet viser imidlertid ikke hvilken informasjon som blir hentet inn til f.eks. årsrapporten og som gjør at styret kan foreta en kontroll av om dere driver i tråd med de kravene som informasjon fra studenter, ansatte, yrkesfeltet og sensorer ikke så lett fanger opp (f.eks. kravene til fagmiljøets størrelse og kompetanse, utdanningsledelse, og lignende). Dere angir heller ikke hvordan resultater fra denne interkontrollen skal brukes systematisk inn i kvalitetsarbeidet.

Dere skriver at rektor er ansvarlig for å vurdere kvalitet opp mot lov og forskrift, samtidig angir dere at styret gjør dette i forbindelse med årsrapporten. Sammenhengen

er utydelig. Dere må tydelig angi i systemet ansvar for å kontrollere eventuelle regelverksendringer, hvilke områder som skal kontrolleres og følges opp, hvor ofte/når slike kontrolltiltak skal gjennomføres og hvordan de skal rapporteres videre.

Den nye fagskoletilsynsforskriften § 4-1 stiller som krav at «Fagskolen skal involvere ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.» Dette er et strengere krav enn det gamle fagskoletilsynsforskriften. Dere har ikke godt nok dokumentert hvordan studenter skal involveres i kvalitetsarbeidet. Dere skriver at studentene skal være representert i arbeidet med en årlig revidering av studieplaner. Dere også skriver at en studentrepresentant skal få høve til å belyse det som kommer fram i studentevalueringer og at studentrepresentanten skal få forelagt årsrapporten til uttalelse. For øvrig har dere i liten grad dokumentert hvordan studentene skal involveres i selve arbeidet med utdanningskvalitet, og vi kan ikke se at kvalitetssikringssystemet sikrer dette på en tilfredsstillende måte. Hverken beskrivelsen av kvalitetssystemet eller organisasjonskartet angir utvalg eller forum, f.eks. fagråd, grupper med ansvar for å følge opp kvalitetsarbeidet eller i møter med arbeidslivet, jf. vurderingen under punkt 2.2.

Det er heller ikke dokumentert hvordan ansatte er involvert som også er et krav i fagskoletilsynsforskriften § 4-1.

Dere må rette opp i og dokumentere en bedre involvering av studentene og de ansatte i kvalitetsarbeidet generelt, og hvordan dere skal organisere internkontrollen og sikrer at funn fra denne skal brukes til å forbedre kvaliteten i utdanningene.

3 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning

I gjennomgangen av kravene fører vi først opp kravet som er vurdert under hver overskrift, og deretter NOKUTs vurdering av det enkelte krav.

3.1 Studieplan

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha en studieplan som informerer om utdanningens opptakskrav, faginnhold, struktur og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, inkludert praksis»

NOKUTs vurdering:

Studieplanen gir dekkende informasjon om utdanningen i tråd med kravet.

3.2 Beskrivelse av infrastruktur

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fagskoletilsynsforskriften § 2-6:

«Fagskolen skal ha

- a. administrative ressurser som er tilpasset utdanningen
- b. lokaler, utstyr, tilgang til informasjons- og bibliotekstjenester og annen infrastruktur som er tilpasset utdanningen»

NOKUTs vurdering:

Infrastrukturen er tilpasset utdanningen.

3.3 Utdanningens navn

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha

- a. et dekkende navn»

NOKUTs vurdering:

Navnet er dekkende for utdanningen.

Utdanningen har ifølge søknaden navnet *Spesialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeidere i barnehagen*.

3.4 Utdanningens faginnhold og struktur

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha [...]

b. et faginnhold og en struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet.»

NOKUTs vurdering:

Utdanningens faginnhold og struktur er ikke egnet til at studentene kan nå det oppgitte læringsutbyttet. Kravet om utdanningens innhold og form i fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje ledd bokstav b er ikke oppfylt.

Vi anser at det ikke vil være mulig for studentene å oppnå det overordnede læringsutbyttet uten å ha et praksisemne i utdanningen. Da dere søkte NOKUT om akkreditering av utdanningen *Spesialpedagogikk* i vår, inneholdt utdanningen et praksisemne på 15 studiepoeng. Den utdanningen fikk avslag og dere har nå delt opp utdanningen i tre mer spissede utdanninger innen spesialpedagogikk. Det er gjort et godt arbeid med å rette opp i en del av manglene fra den forrige søknadsrunden, men vi er kritiske til at dere har fjernet praksisemnet i de nye utdanningene.

Praksisordningen ble ikke vurdert som tilfredsstillende forrige gang dere søkte, men det var mindre justeringer som skulle til for å rette opp i manglene.

Det overordnede læringsutbyttet til de omsøkte utdanningene i denne runden er like omfattende, og relativt likt formulert, som de var da dere søkte i forrige runde. I forrige runde stilte de sakkyndige seg kritiske til hvorvidt læringsutbyttet var for ambisiøst for en fagskoleutdanning på 60 studiepoeng. Dette er en bekymring som vi også finner igjen i denne runden og da særlig med tanke på at praksisemnet nå er fjernet. For at studentene skal kunne oppnå det overordnede læringsutbyttet til utdanningene, slik de nå er formulert, må studentene ha gjennomført et praksisopphold. Et eksempel på ett av læringsutbyttene som vil være vanskelig å oppnå uten praksis er følgende: «(...) kan anvende spesialpedagogiske verktøy og metoder i arbeid med barn i barnehage som har spesialpedagogiske behov». Studentene vil ikke kunne oppnå dette læringsutbyttet uten å ha fått prøve dette i praksis i en barnehage.

For at dere skal kunne oppfylle kravet om utdanningens innhold og form, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje ledd bokstav b, kan dere blant annet legge til et praksisemne i utdanningene og heller nedjustere det svært omfattende emne 4, på 22,5 studiepoeng. Alternativt kan dere justere det overordnede læringsutbyttet ned slik

at det blir mulig å oppnå uten praksis. De sakkyndige påpeker at det å inkludere et praksisemne i utdanningene vil være fordelaktig også med tanke på at dere skal foreta en skikkethetsvurdering av studentene. Skikkethetsvurderingen gjøres enklere dersom studentene får prøvd seg i praksis gjennom utdanningen.

Under punkt 3.4 om utdanningens læringsutbytte kommenterer vi også at læringsutbyttet er for ambisiøst for en utdanning på nivå 5.1. Vi foreslår der en nedjustering av læringsutbyttene slik at de blir mer realistiske å oppnå i en 60 studiepoengs utdanning. Dersom dere nedjusterer læringsutbyttene, må også innholdet i utdanningens emner justeres deretter.

Nedenfor foreslår vi en rekke endringer dere kan gjøre for å nedjustere innholdet i utdanningen. Dette må selvsagt sees i sammenheng med en nedjustering av de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene.

Emne 1: Her foreslår vi at dere erstatter temaet *kartlegging og identifisering av spesialpedagogiske problemstillinger* med å *bidra til kartlegging og identifisering av spesialpedagogiske behov*.

Emne 3: Følgende temaer foreslås fjernet i dette emnet:

- *Arbeidsmetoder som er relevant for barne- og ungdomsarbeider i arbeid med barn i barnehage med spesialpedagogiske behov*

Ellers foreslår vi også i emne 3 at dere fjerner ordet *kartlegge* i temaet *kartlegge utfordringer med barn i barnehage og identifisere faglige problemstillinger som fremmer utvikling og læring*.

Emne 4: Her foreslår vi å erstatte temaet *Spesialpedagogisk hjelp som anvendes ved autisme, hjerneskade, ADHD og Tourettes syndrom blant barn i barnehage med kan gjenkjenne og arbeide med eksterialisert og internalisert atferdsvansker*. Ellers foreslår vi at dere sletter følgende opplistede temaer i emne 4:

- *Spesialpedagogikk i arbeid med barn i barnehage som har emosjonelle vansker*
- *Spesialpedagogikk i arbeid med barn i barnehage som har samspillvansker*
- *Spesialpedagogikk i arbeid med barn i barnehage som har synsvansker*
- *Spesialpedagogikk i arbeid med barn i barnehage som har hørselsvansker*
- *Spesialpedagogikk i pedagogisk arbeid med barn i barnehage som har autisme*
- *Spesialpedagogikk i pedagogisk arbeid med barn i barnehage som har hjerneskade*
- *Spesialpedagogikk i pedagogisk arbeid med barn i barnehage som har ADHD*
- *Spesialpedagogikk i pedagogisk arbeid med barn i barnehage som har ADHD*
- *Spesialpedagogikk i pedagogisk arbeid med barn i barnehage som har Tourettes syndrom*

Alle disse punktene er dekket av punktet *Spesialpedagogikk i arbeid med barn i barnehage som har psykiske og sosiale vansker*. Sakkyndig anbefaler at dere ikke bør spesifisere retninger/diagnoser da det begrenser utdanningen.

Ved å gjennomføre de foreslåtte endringene, samt nedjustere det overordnede læringsutbyttet, vil utdanningen framstå mindre ambisiøs og dermed mer realistisk å gjennomføre innenfor utdanningens omfang.

3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha [...]

c. undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet»

NOKUTs vurdering:

Utdanningens undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er egnet til at studentene kan nå det oppgitte læringsutbyttet.

3.6 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Fagskolen skal samarbeide med aktører i arbeidslivet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt.»

NOKUTs vurdering:

Dere har dokumentert et samarbeid som er tilstrekkelig for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Dere beskriver et samarbeid med åtte ulike aktører innen oppvekstsektoren, blant annet pedagogisk psykologisk tjeneste i Larvik Kommune og Stine Sofies Stiftelse. Dere skriver at samarbeidet går ut på å kvalitetssikre at utdanningen er i tråd med oppvekstsektorens utvikling. Dere skriver at samarbeidspartnere sammen med dere har utviklet faglig innhold for utdanningen med emner og tema, i tillegg til læringsutbytte for utdanningen.

Dere beskriver at fremtidige planer om samarbeid inkluderer å fortsette å utvikle læringsutbytte for utdanningen i felleskap, stille med gjesteforelesere, ha faste møtepunkter årlig for felles kompetanseutvikling, felles gjennomgang av læreplanen, samt felles utvikling av et kunnskapsmiljø i tilknytning til skolen.

3.7 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 5:

«Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningens læringsutbytte skal være utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket.»

NOKUTs vurdering:

Det samlede læringsutbyttet gir ikke en tilfredsstillende beskrivelse av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, men er i tråd med NKR. Kravet om utdanningens innhold og form i fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre og tredje avsnitt er ikke oppfylt.

Dere søkte om akkreditering av utdanningen Spesialpedagogikk våren 2020 og fikk da blant annet tilbakemelding om at læringsutbyttene måtte spisses mot et konkret yrkesfelt. Nå har dere delt opp den tidligere utdanningen i tre mer spissede utdanninger og spisset læringsutbyttebeskrivelsene mot enten barnehage, barneskole og SFO, eller ungdomsskole og videregående skole. Dere fikk også tilbakemelding i forrige runde om at læringsutbyttebeskrivelsene var for ambisiøse for en fagskoleutdanning på NKR-nivå 5.1. Vi finner samme mangler i søknadene dere nå har sendt inn.

Læringsutbyttebeskrivelsene angir i flere tilfeller en kompetanse på et høyt akademisk nivå, og har etter vår vurdering mer til felles med førsteåret av en bachelorutdanning enn med læringsutbyttet til en fagskoleutdanning. Dette gjenspeiles i utformingen av utdanningen, som framstår ambisiøs, også for studenter på bachelornivå.

For eksempel skriver dere under *ferdigheter* at kandidaten er forventet å kunne «kartlegge spesialpedagogiske hjelpetiltak og identifisere spesialpedagogiske problemstillinger for barn i barnehage og behov for iverksetting av tiltak som fremmer utvikling, læring og helse». Vi mener dette legger opp til en kompetanse svært nærliggende det studenter på bachelor- og masternivå lærer, og vi stiller oss dermed kritiske til hvorvidt det er realistisk at studentene i denne utdanningen vil oppnå dette gjennom en utdanning på 60 studiepoeng. Spesialpedagogikk er både knyttet til et eget forskningsbasert fagfelt og til pedagogikk mer generelt. Vi kan ikke se at utdanningen, slik den er beskrevet, vil kunne gi et kunnskapsgrunnlag for å kunne ha den ferdigheten som er angitt ovenfor. Vi foreslår at det overnevnte læringsutbyttet endres til: «kan observere og gjenkjenne når barn har behov for ekstra støtte, og kunne iverksette tiltak som fremmer utvikling, læring og helse for barn i barnehagen». Ved å nedjustere

ambisjonsnivået på læringsutbyttene slik, blir de mer realistisk å oppnå i en fagskoleutdanning på nivå 5.1.

Vi foreslår også at dere fjerner eller endret følgende læringsutbytte: «kan utvikle arbeidsmetoder og tjenester til barn i barnehage med spesialpedagogiske behov, gjennom kunnskapsdeling, veiledning og etisk refleksjon på arbeidsplassen». Sakkyndige påpeker at studentene ikke vil kunne oppnå dette utbyttet alene etter denne utdanningen, men at de eventuelt kan oppnå det dersom det presiseres at de skal kunne utvikle slike arbeidsmetoder og tjenester *i samarbeid med kollegaer*.

Selv om beskrivelsene i form er i tråd med nivå 5.1 i NKR, mener vi også denne gangen at utbyttet er for ambisiøst og omfattende for utdanningens nivå og omfang. Dere må utarbeide læringsutbyttebeskrivelser som er tilpasset utdanningens nivå og omfang. Dere må også se dette kravet i sammenheng med de tilbakemeldinger vi har kommet med om utdanningens emner under punkt 3.4 i denne rapporten. Generelt mener vi både overordnet læringsutbytte og utdanningens emner og form er for ambisiøst for en utdanning på 60 studiepoeng på nivå 5.1 i NKR.

Det finnes flere alternativer for dere for å rette opp i dette. Dere kan enten nedjustere læringsutbyttene og innholdet i noen av emnene, slik at det blir mer realistisk for utdanningens nåværende omfang. Alternativt kan dere oppjustere omfanget av utdanningen til 90 studiepoeng, og da på NKR-nivå 5.2. Under punkt 3.4 om utdanningens innhold og struktur har vi foreslått noen nedjusteringer av innholdet i noen av emnene, samt at dere legger til praksisopphold som en del av utdanningen.

Læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen er gjengitt i vedlegg 1.

3.8 Omfang og nivå

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 5:

«[...] Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. [...]»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-2:

«Utdanningen skal ha et omfang på 30, 60, 90 eller 120 studiepoeng, hvis det ikke er gitt unntak etter fagskoleforskriften § 42.»

NOKUTs vurdering:

Utdanningen har ifølge søknaden et omfang på 60 studiepoeng, og ligger på nivå 5.1 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Utdanningens omfang og nivå er i samsvar med regelverket.

Vi stiller imidlertid spørsmål ved at det på side 44 i studieplanen står at det er beregnet 20 timer til egenarbeid per uke. Hvis man ganger dette med de 80 ukene utdanningen

går over tilsvarende dette 1600 timer, som er det totale antallet timer beregnet til utdanningen. Dette antar vi at er en feil og forutsetter at dere retter opp i dette slik at det kommer tydelig fram i studieplanen hvor mange timer egenarbeid som er beregnet per uke. Vi forutsetter at det er timetallet i tabellen på side 7 i studieplanen som er det korrekte antallet timer forventet arbeidsmengde.

Se også kommentarer under punkt 3.4 og 3.7, om at utdanningens overordnede læringsutbytte og innhold vanskelig kan oppnås i en 60 studiepoengs utdanning på nivå 5.1. For å rette opp i dette anbefales det at dere nedjusterer læringsutbyttene og innholdet, samt legger til et praksisemne, slik at det samsvarer med det nåværende omfanget og nivået på utdanningen.

3.9 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 47:

«NOKUT skal påse at fagskoleutdanningen er i tråd med de internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler som Norge er forpliktet til å følge.»

NOKUTs vurdering:

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

3.10 Opptakskrav

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 7:

«Kvalifisering for opptak

(1) Opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse [...] eller tilsvarende realkompetanse.

[...]

(4) Styret selv kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen. [...]

(5) Styret selv kan i tillegg stille opptakskrav om fullført og bestått fagskoleutdanning til fagskoleutdanningen. [...]

NOKUTs vurdering:

Opptakskravet er i samsvar med regelverket.

Opptakskravet til utdanningen er fullført og bestått videregående opplæring med fagbrev som barne- og ungdomsarbeider.

Søkere som ikke tilfredsstillter opptakskravet for formell kompetanse, kan søke om opptak på grunnlag av realkompetanse.

Søkere med utenlandsk utdanning må fremlegge dokumentasjon der det bekreftes at søker har tilstrekkelig norskkunnskaper som tilsvarer Norsk VG1 studieforberevende, eller Norsk VG1 og VG2 yrkesfaglige utdanningsprogram i videregående opplæring, eller minimum nivå B1 med avsluttende prøve i norsk med ferdigheter på minimum B1 i alle delferdigheter.

3.11 Politiattest

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 27:

«I utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, kan fagskolen bestemme at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven § 39 første ledd.

Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak eller underveis i slike utdanninger.

Hvis det er gitt særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid, gjelder disse reglene tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning. [...]»

NOKUTs vurdering:

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

Dersom dere legger til praksis utdanningen, som må gjøres for at det skal bli samsvar mellom utdanningens innhold og overordnet læringsutbytte, vil dette kravet være aktuelt.

3.12 Skikkethetsvurdering

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 26:

«En skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket. En student som i utdanningen eller i fremtidig yrkesutøvelse kan utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner, er ikke skikket for yrket.»

NOKUTs vurdering:

Skikkethetsvurderingen som skal gjøres i utdanningen, er tilstrekkelig hjemlet i regelverket.

Studentene utdannes til å jobbe med spesialpedagogikk i barnehage og vil være i kontakt med barn i sårbare situasjoner i sitt daglige arbeid etter fullført utdanning.

Ettersom utdanningen slik den er nå er helt nettbasert, og ikke inneholder praksis, anser vi at det vil være mer krevende for dere å gjøre en god skikkethetsvurdering av studentene. Dere vil ikke få anledning til å se studentene i praksis og heller ikke møte dem fysisk, slik man vil i en stedbasert utdanning eller dersom studentene er i praksis. Det er ikke et krav om at det må være praksis for å kunne gjøre en skikkethetsvurdering, men vi anser at det vil gjøre det lettere for dere. Se også punkt 3.4 om utdanningens faginnhold og struktur der vi uansett vurderer at dere må inkludere et praksisemne for at studentene skal kunne oppnå læringsutbyttene i utdanningen.

3.13 Fagmiljø og sensorer

3.13.1 Fagmiljøet som er tilknyttet utdanningen – størrelse og kravspesifikasjon

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. I fagmiljøet skal det finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring.

[...]

Fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. [...]»

NOKUTs vurdering:

Fagmiljøet oppfylder regelverkets krav til størrelse og kompetanse.

Dere beskriver i oversikt over fagmiljø at faglærer må ha utdanning som spesialpedagog eller pedagog eller barnehagelærer med etterutdanning fra høyskole eller universitet i spesialpedagogikk med minst 60 studiepoeng.

I tillegg må faglærer ha utøvd sitt yrke i minst 3 år etter 2012.

Dere oppgir i søknaden at 5 ansatte skal bidra til læringsaktiviteter når utdanningen er i full drift. Dette er rektor, faglig ansvarlig, utdanningsfaglig ansvarlig, sensor, samt én faglærer som skal undervise i alle emner. Det er beregnet 1,6 årsverk til utdanningen, hvorav alt er knyttet til faste stillinger. Dette er fordelt på 20 heltidsekvivalenter av studenter.

Sakkyndige påpeker at spesialpedagog ikke er en beskyttet tittel og at det er noe uklarhet i hva som skal til for å kunne kalle seg spesialpedagog i dag. Derfor anbefaler vi at dere fjerner krav om at faglærer må ha utdanning som spesialpedagog, og heller skriver at kravet er pedagog eller barnehagelærer med minimum 60 studiepoeng i spesialpedagogikk fra høyskole eller universitet.

I tillegg anbefaler vi at dere legger inn krav om at faglærere må ha særskilt kompetanse på det området de skal undervise i. Sakkyndige påpeker også på at pedagoger med særskilt kompetanse innenfor flerkulturell pedagogikk kan være relevante og dere bør vurdere å inkludere det i det overordnede kravet til fagmiljøet. Innenfor arbeid med fremmedspråklige er det mange pedagoger med utdanning innenfor flerkulturell kompetanse, men som kanskje ikke har spesialpedagogikk i fagkretsen. Disse vil likevel være aktuelle som undervisere i noen av emnene. Et forslag kan her være å utvide krav til undervisere til også å gjelde pedagoger med minimum 15 eller 30 studiepoeng i flerkulturell opplæring.

3.13.2 Den utdanningsfaglige ansvarlige

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Utdanningen skal ha en [...]

b. utdanningsfaglig ansvarlig med utdanningsfaglig utdanning som har ansvar for å legge til rette for studentenes læring.»

NOKUTs vurdering:

Den utdanningsfaglige ansvarlige har relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Dere oppgir at utdanningsfaglig ansvarlig skal ha minimum PPU, samt minimum 3 års erfaring med undervisning.

Utdanningsfaglig ansvarlig som er satt opp i oversikt over fagmiljø har master i pedagogikk, bachelor i førskolelærerutdanning, bachelor i sykepleier, samt lang erfaring som barnehagelærer og pedagogisk leder.

Vi anser at utdanningsfaglig ansvarlig har relevant utdanningsfaglig kompetanse, men vedkommende sin kompetanse samsvarer ikke helt med de kravene som er stilt i kravspesifikasjonen deres. Vedkommende har master i pedagogikk, men ikke praktisk pedagogisk utdanning og vedkommende har lang erfaring som barnehagelærer, men ikke 3 års erfaring med undervisning etter 2012. Vi anbefaler at dere endrer krav i kravspesifikasjon slik at det samsvarer med kompetansen til vedkommende som skal inneha stillingen.

3.13.3 Den faglig ansvarlige

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Utdanningen skal ha en

a. faglig ansvarlig som har ansvar for utviklingen og gjennomføringen av utdanningen. Den faglig ansvarlige skal ha utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, og være ansatt i minst 50 prosent stilling ved fagskolen.»

NOKUTs vurdering:

Faglig ansvarlig har faglig relevant utdanning i tråd med regelverket, og det er dokumentert at vedkommende er tilsatt i minimum 50 prosent stilling.

Dere oppgir at faglig ansvarlig ved skolen er ansatt i 100 prosent stilling. Vedkommende har følgende faglig kompetanse:

- Allmenn lærer med fordypning i pedagogikk, spesialpedagogikk og sosialpedagogikk
- Master i spesialpedagogikk
- Adjunkt Skien Kommune
- Spesialpedagog i Seksjon for autisme-spekter-forstyrrelser

3.13.4 Sensorenes kompetanse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-5:

«Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen.»

NOKUTs vurdering:

Sensorene har tilstrekkelig kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen.

Dere opplyser at sensorene har eller skal ha følgende kompetanse:

- Skal ha relevant utdanning på minimum samme nivå som det undervises i
- Minimum 3 års erfaring fra oppvekstsektoren
- Arbeidserfaring som enten barne- og ungdomsarbeider med fagskoleutdanning, lærer, pedagog, barnehagelærer, sykepleier/helsesykepleier, med etterutdanning fra høyskole eller universitet i spesialpedagogikk med minimum 60 studiepoeng.
- Må gjennomføre internopplæring i nettpedagogikk i veiledning på nett

- Beherske Its Learning og Office-programmer

3.13.5 Praksisveiledernes kompetanse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-4:

«Eksterne praksisveiledere skal ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.»

NOKUTs vurdering:

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser

Overordnede læringsutbyttebeskrivelser hentet fra studieplan

Kunnskaper:

Kandidaten

- har kunnskap om forebygging, tilrettelegging og tidlig innsats som anvendes i spesialpedagogiske sammenhenger i barnehage
- har innsikt i lovverk og styringsdokumenter innenfor oppvekstsektoren gjeldende spesialpedagogikk i barnehage
- har kunnskap om tilrettelegging for læring og utvikling og kjennskap til ulike virksomheter innen oppvekstsektoren
- kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap om spesialpedagogikk i barnehage
- forstår betydningen av spesialpedagogisk arbeid med barn i barnehage med spesialpedagogiske behov i et folkehelseperspektiv

Ferdigheter:

Kandidaten

- kan anvende fagkunnskap om individuelle forutsetninger, læring og betydningen av inkludering for å fremme utvikling, læring og mestring
- kan anvende spesialpedagogiske verktøy og metoder i arbeid med barn i barnehage som har spesialpedagogiske behov
- kan finne informasjon og fagstoff om spesialpedagogisk hjelp i barnehage som kan bidra til å støtte barnets trivsel og helhetlig utvikling
- kan kartlegge spesialpedagogiske hjelpetiltak og identifisere spesialpedagogiske problemstillinger for barn i barnehage og behov for iverksetting av tiltak som fremmer utvikling, læring og helse

Generell kompetanse:

Kandidaten

- har forståelse for etiske prinsipper, utfordringer og dilemmaer i møte med barn i barnehage med spesialpedagogiske behov og deres foresatte
- har utviklet en etisk grunnholdning som ivaretar ansvar, respekt, holdninger og brukerperspektiver
- kan utføre arbeid som fremmer utvikling, læring og inkludering, tilpasset barn i barnehage med spesialpedagogiske behov
- kan bygge relasjoner gjennom kunnskaps- og erfaringsdeling med kollegaer og andre instanser og etater som arbeider innenfor det spesialpedagogiske arbeidsfeltet
- kan utvikle arbeidsmetoder og tjenester til barn i barnehage med spesialpedagogiske behov, gjennom kunnskapsdeling, veiledning og etisk refleksjon på arbeidsplassen

Vedlegg 2: Sakkyndige

NOKUT skal vurdere om søknaden oppfyller kravene til akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoleloven med forskrifter.

NOKUT oppnevner sakkyndige som skal vurdere kravene i samarbeid med NOKUTs saksbehandlere, og har stilt krav til de sakkyndiges kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 første og andre avsnitt.

Til vurderingen av denne søknaden har NOKUT oppnevnt et sakkyndig panel med disse medlemmene:

- **Martine Karlsen (panelleder)**

Karlsen har studert elkraft ved Fagskolen i Østfold. Hun har flere års erfaring som medlem av studentrådet, som hun også ledet fra 2019–2020. Gjennom dette arbeidet har hun tilegnet seg god kunnskap om fagskoler og hva som kreves for at en utdanning skal være faglig sterk og yrkesrelevant. Karlsen er også medlem av styret i Viken fylkeskommune, samt vært medlem av kontrollkomiteen i Organisasjon for Norske Fagskolestudenter. Karlsen har tidligere vært sakkyndig for NOKUT, blant annet som panelleder i forbindelse med akkrediteringsprosessen for fagskoleutdanninger våren 2020 og i forbindelse med fagområdeakkreditering ved Fagskolen i Østfold.

- **Forlagsdirektør Ingvild Skjetne, Pedlex Norsk Helseinformasjon**

Skjetne er utdannet sykepleier. I tillegg har hun pedagogisk og samfunnsfagligutdanning og har en mastergrad i yrkespedagogikk. Hun har variert undervisningspraksis innenfor helsefagene på ulike nivåer, både høyskole, videregående og fagskole. I de senere årene har hun hatt ansvar for opplæring av veiledere for «Menn i helse». Skjetne har sittet i en rekke utvalg, arbeidsgrupper og fagnemnder for helsefag på aktuelt nivå. Hun var Helsedirektoratets sekretær for NUFHO (Nasjonalt utvalg for fagskole – helse- og oppvekstfag) 2016–2018. Skjetne har skrevet lærebøker for opplæringen i helsearbeiderfaget, portørfaget og helsesekretær hvor blant annet service, hygiene og HMS er temaer. Nylig har hun i forbindelse med Fagfornyelsen deltatt i utvikling av læreplaner for Vg1 helse- og oppvekstfag og Vg2 & Vg3 helsearbeiderfag. Skjetne har vært sakkyndig for NOKUT tidligere.

- **Spesialrådgiver Anne Berit Fossberg, Enhet for helseinformatikk ved Bærum Kommune**

Fossberg er utdannet sykepleier fra Røde Kors sykepleierhøgskole i Stavanger. Hun har administrativ utdanning fra institutt for sykepleierutdanning ved Universitetet i Oslo, og en master i helseinformatikk fra Universitetet i Agder fra 2012. Hun har jobbet som høyskolelærer ved Stavanger sykepleierhøgskole og Høgskolen i Oslo. Siden 2006 har hun vært ansatt i Bærum kommunes IKT-prosjekter hvor hun fra

2008 jobbet med PLO helseinformatikk. Fra 2012 har hun jobbet som spesialrådgiver i Enhet for helseinformatikk, som forvalter e-helseløsninger brukt i Bærum kommune. Hun har god kompetanse innen bruk av velferdsteknologiske løsninger og har erfaring fra pleie- og omsorgstjenester både i 1. og 2. linjetjenesten. Fossberg har opparbeidet seg kompetanse innen velferdsteknologiområdet gjennom å ha vært ansvarlig for, og deltatt i prosjekter som Trygghetspakken, Trygge spor mfl. Fossberg har vært sakkyndig for NOKUT tidligere.

- **Lærer og selvstendig næringsdrivende Kjetil Lomm, Risøy Folkehøyskole**
Lomm er utdannet cand.mag med vekt på idrett og friluftsliv ved Høgskolen i Telemark. Lomm arbeider på Risøy folkehøyskole med hovedansvar for seiling og sjøsport. Han har allsidig erfaring fra ulike verv i idrettslag, Gjeving vel og andre foreninger. Som selvstendig næringsdrivende har han blant annet jobbet med «team building», oppdrag fra Friluftsrådet i Aust-Agder, ansvarlig for Gjensidigestiftelsens båtveit-kurs sommeren 2020 og som skipper på seilfartøy. Lomm har tidligere vært sakkyndig for NOKUT i vurdering av fagskoleutdanning innenfor friluft.

I tillegg har NOKUT innhentet en uttalelse fra en sakkyndig fagperson:

- **Dosent Kirsten Helèn Flaten, Høgskulen på Vestlandet**
Kirsten Helèn Flaten er dosent i spesialpedagogikk ved Høgskulen på Vestlandet. Hun er Cand.polit med hovedfag i psykologi og master i spesialpedagogikk. Videre har hun lærerutdanning fra Høgskulen Sogn og Fjordane, grunnfag i spesialpedagogikk fra Universitetet i Oslo og en Master of Special Education fra University of St. Thomas. Flaten underviser i pedagogikk, spesialpedagogikk, psykisk helse og psykologi på Høgskulen på Vestlandet. Hun har blant annet skrevet boken *Et helt vanlig barn* utgitt av Cappelen Damm i 2018.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet, jf. forvaltningsloven § 6. De sakkyndige har erklært at de er habile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 fjerde avsnitt.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | NOKUT.NO