

NOKUTs tilsynsrapporter

Bærekraftige matopplevelser

Nordland fagskole

Februar 2020



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Nordland fagskole
Utdanningstilbudets navn:	Bærekraftige matopplevelser
Nivå/fagskolepoeng:	90
Undervisningsform:	Nettbasert med samlinger
Sakkyndige:	Dorthe Johansen og Arve Kristiansen
Dato for vedtak:	05.02.2020
NOKUTs saksnummer	19/07350

Forord

Fagskoleutdanning er høyere yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være akkreditert av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en søker sender inn søknad til NOKUT om akkreditering av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling av søknaden. For de søkerinstitusjoner som ikke har en akkreditert fagskoleutdanning fra før av, vil NOKUTs innledende vurdering også omfatte om søkeren oppfyller kravene til styringsordning, forskrift og system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillter forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3. Utdanninger som er nettbasert eller nettbasert med samlinger, blir i tillegg vurdert av et rådgivende nettpanel.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Dorthe Johansen
- Arve Kristiansen

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 4 i denne rapporten) til søkeren for kommentarer. Søkeren kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra søkeren, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstillter kravene for akkreditering av fagskoleutdanning med den betingelsen at fagskolen tilsetter faglig ansvarlig som oppfyller kravene i fagskoletilsynsforskriften § 3-5 (4). I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for akkrediteringen av utdanningen. Fagskolen plikter å gjennomføre utdanningen slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn.

NOKUT, 5. februar 2020
Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om fagskolen og utdanningen	1
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	1
3	Rådgivende uttalelse fra nettpanel	1
3.1	Om nettpanelet.....	1
3.2	Nettpanelets vurdering.....	2
4	Sakkyndig vurdering av utdanningen	3
4.1	Oppsummering	3
4.2	Læringsutbytte og navn	4
4.3	Opptak	6
4.4	Samarbeid med yrkesfeltet	7
4.5	Standarder, konvensjoner og avtaler	7
4.6	Omfang og studieplan.....	7
4.7	Utdanningens innhold og emner.....	8
4.8	Undervisning, veiledning og vurdering	9
4.9	Praksisordning	11
4.10	Undervisningspersonale.....	11
4.11	Faglig ansvarlig	12
4.12	Sensorer	13
4.13	Infrastruktur	13
4.14	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	14
5	Tilsvarsrunde	14
5.1	Søkers tilbakemelding	15
5.2	Sakkyndiges tilleggsvurdering	19
5.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	21
6	Vedtak	21
7	Dokumentasjon	22
	Vedlegg 1:.....	23

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om fagskolen og utdanningen

Nordland fagskole søkte NOKUT 15. september 2019 om akkreditering av *Bærekraftige matopplevelser* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 90 studiepoeng som gis på deltid over tre år. Den omsøkte undervisningsformen er nettbasert med samlinger, og den stedbaserte undervisningen vil finne sted på Mosjøen videregående skole.

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om akkreditering, er oppfylt for fagskoler som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)–(6).

I stedet kvalitetssikrer NOKUT grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved et periodisk tilsyn med alle fagskolars kvalitetsarbeid. NOKUT gjennomførte våren 2019 tilsyn med kvalitetsarbeidet ved fem fagskoler. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Rådgivende uttalelse fra nettpanel

3.1 Om nettpanelet

Nettpanelet består av tre personer med nettpedagogisk kompetanse og erfaring som er oppnevnt av NOKUT. Panelet vurderer relevante søknadsdokumenter fra søknader om akkreditering av fagskoleutdanning. På grunnlag av dette gir panelet en rådgivende uttalelse om hvorvidt planene for den omsøkte utdanningen tilfredsstillende NOKUTs krav som berører nettbasert utdanning, det vil si krav til infrastruktur, undervisningsformer og læringsaktiviteter, eksamens- og vurderingsordninger og fagmiljøets kompetanse. Kravene er utledet av kapittel 3 i fagskoletilsynsforskriften.

En sakkyndig komité vurderer om utdanningen i sin helhet oppfylder de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften. De sakkyndige benytter nettpanelets vurdering som bakgrunnsinformasjon, og kan velge å videreføre nettpanelets råd i sin vurdering. NOKUT fatter vedtak på bakgrunn av de sakkyndiges vurdering.

Formålet med nettpanelet er å styrke vurderingen av de nettbaserte delene av utdanningene, å sikre likebehandling av søknader så langt det er mulig, og å legge til rette for en bedre sammenkobling av den nettpedagogiske kompetansen og den spesifikt faglige kompetansen.

Referansepersonene som har vurdert den her omtalte utdanningen er: Frode Næsje, Aslaug Grov Almås og Kai Esten Dale.

3.2 Nettpanelets vurdering

Teksten i dette kapittelet er referansepanelets/nettpanelets vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for nettpanelet.

3.2.1 Panelets oppsummering og råd

Planene for gjennomføringen av den nettbaserte utdanningen synes ikke tilstrekkelige for å sikre fremdrift og legge til rette for gode studieforhold for studentene.

Det er veldig mye bra i planene for Bærekraftige matopplevelser. Utdanningen gir 90 studiepoeng og tilbys som en treårig deltids-utdanning. Alle studentene tilbys samme progresjon og opplegg. Det er positivt at man ikke deler i noen studenter som følger undervisningen via nett mens andre møter fysisk. Det kompliserer ofte undervisningsopplegget.

Det er ønskelig at det utdypes hvordan studentene jobber mellom samlingene. Bruker de campus eller studerer de hjemmefra? Er det ordninger for at studentene kan bruke skolens fasiliteter dersom de ønsker å møtes der for samarbeid med medstudenter eller alene? Studentene trenger også vite noe om timeplanen for studentene mellom samlingene dersom det eksisterer. Er det for eksempel veiledning på ettermiddag eller dagtid? Et det nettforelesinger hver uke? Fagskolen kan vurdere om det bør settes en dato for når endelig timeplan med samlinger blir fastlagt og presentert for studentene.

Til slutt er det fint om det gjøres tydelig rede for hva som skjer dersom en student ikke kan delta på en samling, nettforelesning eller et bedriftsbesøk.

3.2.2 Panelets vurderinger av planene for den nettbaserte gjennomføringen av utdanningen

Informasjonen om den nettbaserte gjennomføringen av studiet i studieplanen

Gjennomføringsmåten av studiet er nettbasert med tre fysiske samlinger per år, med to til tre dagers varighet. Studieplanen inneholder nokså god informasjon om hvilke læringsaktiviteter som foregår i tilknytning til hvilke emner og hvor aktivitetene foregår (henholdsvis på nett og/eller på samlinger). Studieplanen inneholder god informasjon om hvilke av læringsaktivitetene som er obligatoriske og inneholder delvis informasjon om hvorvidt noen av læringsaktivitetene skal foregå i sanntid.

Læringsplattform og infrastruktur

Studiet bruker læringsplattformen itslearning og kommunikasjonsverktøyet Zoom. Det er hensiktsmessig. Skolens organisering av brukerstøtte og IT-support for studenter og ansatte er beskrevet.

Undervisning, veiledning og vurdering av nettstudenter

Forelesinger, bedriftsbesøk, veiledning og nettførelsesing ser ut til å dominere undervisningen. Dette kan fungere godt med de tydelige arbeidskravene som er beskrevet. Vi savner beskrivelse av hvor hyppig nettførelsesingene skjer og hvordan veiledningen over nett initieres.

Studentene følges opp ved veiledning på nett og på samlinger. Det understrekes at de får tett oppfølging på nett og på samlinger. Det gjennomføres studiebesøk på alle samlingene og matverksteder og det sosiale behovet hos studentene ivaretas også her. Den elektroniske veiledningen kunne vært nærmere beskrevet. Det fremkommer ikke hva som er responstiden for en lærers tilbakemelding på en forespørsel fra en student.

Det er tydelig satt opp en oversikt over arbeidskravene for utdanningen samlet og per emne (Tabell 5, s 18 i studieplanen). Det kommer også godt frem hvordan vurdering blir gjennomført og hva som kreves til eksamen.

Det ser ikke ut til at studiet har ordninger for kontroll av at det er studenten som utfører arbeidskrav og eksamensbesvarelser, men slik arbeidskravene er beskrevet vil det være vanskelig for andre å besvare oppgavene til studenten. Det er også god kobling til praksis, noe som minsker muligheten for fusk.

Nettpedagogisk kompetanse i fagmiljøet

Den nettpedagogiske kompetansen i fagmiljøet kan alltid bli bedre, men samlet sett viser de involverte til lang erfaring med nettbasert undervisning. Dette kan veie opp for formell utdanning. I tillegg til fast undervisningspersonell hentes det inn gjesteforelesere. Det ser bra ut ved at de legger opp til godt samarbeid om pedagogisk opplegg.

4 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Teksten i dette kapittelet, inkludert oppsummeringen i 4.1, er de sakkyndiges vurdering av utdanningen før fagskolens tilsvarende. Tilleggsvurderingen som ble skrevet etter fagskolens tilsvarende, og hvor den sakkyndige komiteen anbefaler akkreditering på visse vilkår, kommer i kapittel 5.

4.1 Oppsummering

Komiteen har vurdert søknaden fra Nordland Fagskole om godkjenning av utdanning i *Bærekraftige matopplevelser*. Vi mener på generelt grunnlag at dette er en meget viktig og spennende utdanning, som er relevant i vår tid. Det er positivt at det foreligger et grundig forarbeid når det gjelder samarbeid med næringslivet, videregående skole, forskningsfeltet og relevante fagskoler. Det er godt tilrettelagt med samarbeidsavtaler med prosjektgruppe og ressursgruppe som vil sikre et oppdatert utdanningstilbud. Vi liker godt begrepet «Fra jord og fjord til bord».

Søknaden er oversiktlig og godt dokumentert. Vi vurderer likevel at studieplanen i sin nåværende form krever endringer og presiseringer på flere punkter for at studiet skal kunne akkrediteres.

Læringsutbyttebeskrivelsen legger opp til et ambisjonsnivå som er i overkant høyt, gitt tiden studentene skal bruke på studiet. Videre er det mange uklårheter omkring gjennomføringen av nettstudiet. Det viktigste punktet er at det ikke står noe om undervisning på nett skal foregå i sanntid, eller om det er valgfritt når man vil følge forelesninger. Dette vil også ha betydning for hvordan studentene stiller spørsmål og får svar på disse.

For øvrig henviser vi til de enkelte kapitler for mer detaljerte vurderinger.

Vi anbefaler at studiet ikke akkrediteres i dets nåværende form.

4.2 Læringsutbytte og navn

§ 3-2 Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

§ 3-3 (1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Overordnet læringsutbyttebeskrivelse for utdanningen

Kunnskap

Kandidaten har etter fullført utdanning:

- innsikt i opplevelsesproduksjon med konseptutvikling innen bærekraftig matproduksjon og -forbruk som kjerneområder
- kunnskap om trender og samfunnsforhold, og hvordan dette påvirker markedets oppfatning av etisk, miljø- og ernæringsmessig kvalitet
- kunnskap om natur- og kulturverdier, og hvordan disse kan inngå i utvikling av bærekraftige opplevelsesprodukt
- kunnskap om norsk matkultur, inkludert produksjon, fangst, sinking, konservering og foredling av råvarer gjennom historien
- innsikt i ulike kommunikasjonsformer for formidling av bærekraftig matproduksjon og -forbruk
- kunnskap om sammenhengen mellom matkultur, ernæringskvalitet og helse og hvordan kunnskapen kan brukes i opplevelsesproduksjon
- kunnskap om ulike produksjonsmetoder, driftsformer og begrep knyttet til matproduksjon
- kunnskap om vertskapsrollen i serveringsbedrifter

Ferdigheter

Kandidaten kan etter fullført utdanning:

- planlegge, begrunne, organisere, gjennomføre og tilby en bærekraftig matopplevelse basert på formidling av natur- og kulturverdier knyttet til produktet
- planlegge, begrunne, organisere og lede et praktisk matverksted/matkurs basert på formidling av handlingsbåren kunnskap knyttet til tradisjonelle metoder for produksjon og tilberedning av mat

- formidle hvordan kunnskap om natur- og kulturverdier kan anvendes i nyskapende næringsutvikling langs verdikjeden fra jord og fjord til bord i et miljø-, dyrevelferds- og helseperspektiv
- gjøre rede for typiske eksempler på tradisjonell matkonservering og –foredling i et bærekraftig perspektiv, samt praktisere et utvalg av disse
- finne informasjon og fagstoff som er relevante for problemstillinger knyttet til arbeid med bærekraftig matproduksjon og –forbruk

Generell kompetanse

Kandidaten kan etter fullført utdanning:

- ta initiativ til, utvikle og tilby helhetlige bærekraftige matopplevelser basert på kunnskap om og forståelse for natur- og kulturverdier knyttet til bærekraftig matproduksjon og –forbruk
- analysere, reflektere over og drøfte ulike opplevelsprodukt, måltid og matvarer/råvarer, og foreslå justeringer med tanke på formidling av bærekraftig matproduksjon og –forbruk til ulike kundesegment
- stimulere til bærekraftig verdiskaping basert på natur- og kulturverdier gjennom samhandling med næringsaktører fra jord og fjord til bord på lokalt og regionalt nivå
- identifisere og drøfte mulighetene for næringsutvikling med basis i natur- og kulturverdier, og kjenne til ulike grunnleggende element som inngår i matopplevelsen
- forklare betydningen av å ha kunnskap knyttet til
 - råvareproduksjon, videreforedling og bruk av matråstoff i fortid og nåtid i utvikling av opplevelsprodukt basert på bærekraftig matproduksjon og –forbruk
 - matkultur, ernæringskvalitet og helse i utvikling av bærekraftige matopplevelser
- forstå og drøfte hvordan kunnskap, bevisstgjøring og innsikt øker verdien av opplevelsen for kundene
- forstå mekanismer og anvende teorier omkring vertskapsrollens betydning for opplevelsproduktet
- formidle kunnskap om bærekraftig matproduksjon og –forbruk, og forklare hvordan verdigrunnlaget for en matopplevelse kan kommuniseres både verbalt og nonverbalt
- anvende egen kompetanse om bærekraftig matproduksjon og -forbruk til å utveksle synspunkt med andre i bransjen, delta i diskusjoner, debatter og bidra til utvikling av god praksis

Læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) er strukturert i tråd med NKR. Vi har imidlertid en del faglige innvendinger. Som en samlet betraktning mener vi LUB er i overkant ambisiøs. Fagskolen må rydde i strukturen og redusere omfanget i denne med henblikk på å spisse utdanningen noe – se kommentarer i kapittel 4.7.

Utdanningens overordnede læringsutbytte er beskrevet i studieplanens punkt 11. Det kommer godt frem hva utdanningen skal bidra til av læring knyttet til bærekraft, matkultur og opplevelsproduksjon. I vedlagte *Tabell over sammenhengen i læringsutbyttebeskrivelse (LUB) på overordnet nivå og emnenivå* finnes en oversiktlig fremstilling av hvordan overordnet læringsutbytte gjenfinnes i de enkelte emnene. Materialet er grundig presentert, og lett å finne frem i.

Vi kan imidlertid ikke se at sammenhengen mellom opplistingen av læringsutbytte henger sammen med kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) på nivå 5.2. For eksempler savnes følgende elementer fra NKR reflektert i skolens læringsutbyttebeskrivelse – under de respektive overskrifter:

Kunnskaper

- innsikt i egne utviklingsmuligheter
- kan vurdere eget arbeid i forhold til gjeldende lover og krav

Ferdigheter

- kan gjøre rede for sine faglige valg
- kan reflektere over egen faglig utøvelse og justere denne under veiledning
- kan finne og henwise til fagstoff og vurdere relevansen for en yrkesfaglig problemstilling

Generell kompetanse

- kan bidra til organisasjonsutvikling

Utdanningens navn

Utdanningens navn er «Bærekraftige matopplevelser». Navnets bestanddeler *Bærekraft*, *matkultur* og *opplevelsesproduksjon* er alle godt forklart i studieplanens kapittel 4 – Begrepsavklaringer. Der er det sammenfattet slik: «En bærekraftig matopplevelse skal gjennom formidlende matopplevelser inspirere og berike publikum med kunnskap og innsikt om hvordan mat- og matproduksjon henger sammen med bærekraftige prinsipper.»

Vi mener navnet er dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- rydde i strukturen og redusere omfanget i LUB til et nivå som er mer realistisk å gjennomføre innenfor rammen av tid og ressurser. Se anbefalinger i kapittel 4.7.
- bringe flere av punktene i LUB i samsvar med NKR-formuleringene på nivå 5.2

4.3 Opptak

§ 3-1 (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav: a) Grunnlag for opptak, med hjemmel i fagskoleforskriften § 7.

Vurdering

Beskrivelsen av opptakskravene er kun gjengitt fra fagskoleforskriften. Relevante fagbrev som opptaksgrunnlag for dette studiet må spesifiseres nærmere.

Realkompetansevurdering er ikke beskrevet. Fagskolen må inkludere bestemmelser om realkompetansevurdering. For søkere som vurderes på realkompetanse må det inkluderes informasjon om alderskrav på 23 år, jf. fagskoleloven §16, i tillegg til 5 års relevant arbeidserfaring.

Det kan være relevant å inkludere en beskrivelse av språkkrav i norsk, på nivå tilsvarende B2.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- oppgi hvilke fagbrev som regnes som relevant opptaksgrunnlag
- beskrive realkompetansevurdering som opptaksgrunnlag

Fagskolen bør

- vurdere om språkkrav i norsk tilsvarende nivå B2 skal være gjeldene for studiet

4.4 Samarbeid med yrkesfeltet

§ 3-1 (2) Fagskolen skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Fagskolen har et godt utviklet samarbeid med næringslivet i yrkesfeltet, og har intensjonsavtale med aktører som Mosjøen videregående skole, Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) og Matkollektivet i Vikgården. Vi synes det er positivt at fagskolen har et bredt samarbeid med aktører som bidrar i utviklingen av undervisningsaktivitetene. Fagskolen samarbeider i tilstrekkelig grad med aktører i yrkesfeltet, og deltar i de faglige nettverk som er relevante for utdanningen.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.5 Standarder, konvensjoner og avtaler

§ 3-1 (3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

4.6 Omfang og studieplan

§ 3-1 (5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 studiepoeng.

§ 3-1 (6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

§ 3-3 (4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Utdanningens omfang er 90 studiepoeng. Det er et deltidsstudium med varighet på tre år. Totalt antall arbeidstimer for studentene er 2280 timer, som utgjør 1520 timer per fulltidsår. Utdanningens omfang og arbeidstimer ligger innenfor kravene som stilles.

Det fremgår ikke av studieplanen hvordan studentene jobber mellom samlingene – om de nettbaserte undervisningsaktivitetene foregår på bestemte tider, eller om undervisningsmateriale ligger tilgjengelig til bruk når det passer best for studenten. Dette må klargjøres av fagskolen.

I studieplanen, side 17, vises det til krav om 80 % frammøte/deltakelse på samlinger og nettforedlesninger for å få utdanningen godkjent. Det er ikke beskrevet hvordan fravær registreres på nettforedlesninger, og dette må klargjøres.

Innhold og oppbygging er ryddig beskrevet. Det er lett å se hvordan emnene er strukturert, hva som hører til hvilket emne, hvilke arbeidskrav som tilhører ulike emner, og hvilke semestre de ulike emnene går i.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- klargjøre hvordan studentene skal jobbe mellom samlingene
- beskrive hvordan deltakelse på nettforedlesninger registreres

4.7 Utdanningens innhold og emner

§ 3-3 (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

§ 3-3 (3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Utdanningen er bygget opp av seks emner, hvor hvert emne er på 15 studiepoeng. Emnene tenkes kjørt parallelt, men innholdet overlapper en del.

Det er omfattende læringsutbyttebeskrivelser for hvert av emnene. For at studiet skal være gjennomførbart på estimert tid, må omfanget reduseres. Det må ryddes i læringsutbyttebeskrivelsene slik at ting ikke kommer dobbelt opp og slik at læringsutbyttebeskrivelsene legges under det emne det

hører hjemme. Under følger noen eksempler, inkludert forslag til hvordan fagskolen kan rydde i læringsutbyttebeskrivelsene slik at det ikke blir overlapp i tema for flere emner.

Emne 1 «Mat langs historielinjen». Emnet inkluderer temaer som mat- og drikkekultur. Vi anbefaler derfor at matkultur fjernes under emne 5 «Matkultur, ernæring og helse» slik at dette emnet kun heter «Ernæring og helse» eller «Kosthold, ernæring og helse». Fagskolen kan ta bærekraftsperspektivene bort fra emne 1 og legge de til i emne 2, eller endre navn på emne 1 til «Matkultur og bærekraft».

Det følgende står i læringsutbyttebeskrivelsen under overskriften kunnskap for emne 1: «Kjennskap til utviklingstrekk omkring kostholdsretninger.» Dette mener vi hører hjemme under emne 5. «Kunnskap om bærekraftsperspektivene (...) knyttet til forvaltning av natur- og kulturverdier» bør flyttes til emne 3. Under overskriften ferdigheter står det: «Reflektere over miljømessige, etiske og kulturelle verdier som formidles gjennom utvalgte matkonsept». Dette bør flyttes til emne 2. Under overskriften generell kompetanse står det: «Reflektere over miljømessige, etiske og kulturelle verdier (...)». Også dette bør flyttes til emne 2.

Emne 2 «Bærekraftige måltider». Under kunnskap – her bør «kjennskap til urban matproduksjon i et bærekraftsperspektiv» tas helt bort eller flyttes til emne 3.

Emne 4 «Matkonservering og -foredling». Her bør temaet «utvalgte mat- og drikke tradisjoner» tas bort. Dette blir behandlet under emne 1. Det samme gjelder for følgende læringsutbyttebeskrivelse under kunnskap: «kunnskap om teknikker og tradisjonelle produkt forbindes med spesifikke tidsepoker og kulturer». Under ferdigheter står det «reflektere over ernæringsmessige forhold ved tradisjonelle konserverings- og foredlingsmetoder». Dette hører hjemme under emne 5 (se emne 5, punkt 2 under generell kompetanse).

Emne 5 «Matkultur, ernæringskvalitet og helse». Dette bør endres til «Kosthold, ernæring og helse», som nevnt under emne 1. «Matkultur» bør fjernes fra generell kompetanse (punkt 1 og 3).

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- nedjustere innholdet til realistisk arbeidsmengde
- revidere emnene og innholdet, da det er en del overlapp i temaer

Fagskolen bør

- rydde opp i de omfattende læringsutbyttebeskrivelsene, så utbyttene plasseres riktig i forhold til emner og innhold

4.8 Undervisning, veiledning og vurdering

§ 3-4 (1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

§ 3-4 (2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

§ 3-6 (1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Undervisning/veiledning:

Beskrivelsen av den nettbaserte delen av undervisningen er mangelfull, og må klargjøres. I studieplanen side 16–17 er det beskrevet «Undervisning i skole», men vi savner et tilsvarende avsnitt som omhandler «Undervisning på nett». Det står ikke noe om undervisning på nett skal foregå i sanntid, eller om det er valgfritt når studentene vil følge forelesninger. Dette vil også ha betydning for hvordan studentene stiller spørsmål og får svar på disse. Vi savner også en beskrivelse av responstid for studentenes henvendelser.

Det fremgår heller ikke noe som beskriver antall studenter per undervisningsressurs med hensyn til veiledning og vurdering av oppgaver på nett. Det bør vurderes antall studenter per undervisningsressurs hvis man skal oppnå den tette dialog om progresjon og utvikling i læringsforløpet som er beskrevet i studieplanen.

Det er positivt at innkvartering og integrering av alle måltider er inkludert (studieplan s. 17), slik at studentene i større grad vet hvilke kostnader som er ekstra ved samlingene.

Studiet legger opp til varierte undervisningsformer som er godt egnet til å oppnå læringsutbyttet. Det finnes en god beskrivelse hva de ulike undervisningsformene innebærer som er forståelig for studentene.

Veiledningen på samlingene er godt beskrevet, men det er mangelfullt på den delen som gjelder det nettbaserte.

Eksamens- og vurderingsordninger

I beskrivelsen av «Vurdering av emne 1–5» nevnes «aktiv medvirkning» som et kriterium. Dette er det ikke anledning til, da det ikke kan påklages (jf fagskoletilsynsforskriften § 3-6 (1) og fagskoleloven § 22).

Vi kan ikke se tydelig nok hvordan karakterfastsettelse i emnene 1–5 skal gjennomføres, og dette må klargjøres. Ved mappevurdering gis ifølge planen kun «bestått/ikke bestått», og karakter settes etter en helhetlig vurdering. Mappevurdering kan også være et selvstendig grunnlag for å sette karakter.

Det refereres til «gyldig fravær», uten nærmere forklaring. Dette må utdypes.

Det er ikke spesifisert om det er krav til progresjon i emne 1–5 for å kunne starte på emne 6.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- klargjøre hvordan nettbaserte delen av undervisningen skal foregå
- fjerne «aktiv medvirkning» som vurderingskriterium
- klargjøre hvordan karakterfastsettelse foregår i emnene 1–5
- utdype hva som regnes som «gyldig fravær»

Fagskolen bør

- være tydelig om det er et krav til progresjon i fagene 1–5 for å ta fag 6

4.9 Praksisordning

§ 3-1 (4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

§ 3-5 (2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravene er ikke relevant for denne utdanningen.

4.10 Undervisningspersonale

§ 3-5 (1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

§ 3-5 (3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Formell utdanning

Undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen har formell utdanning innen husdyrfag; jord- og plantefag; mat, miljø og mangfold; mat som opplevelse; mat langs historielinja; ernæring/ernæringskvalitet og helse; matkultur og kokkfag. Personalets formelle utdanning ser tilstrekkelig ut for å oppnå læringsutbyttet i studiet.

Pedagogisk kompetanse hos den pedagogisk ansvarlige

Pedagogisk ansvarlig har formell utdanning innen yrkespedagogikk, spesialpedagogikk og sosialpedagogikk, og 20 års erfaring som lærer. Den pedagogisk ansvarlige har tilstrekkelig pedagogisk kompetanse.

Digital kompetanse

Undervisningspersonalet har erfaring med bruk av lyd/bilde og videokonferanser, og med den valgte læringsplattformen. Den digitale kompetansen synes å være tilstrekkelig for å kunne gjennomføre studiet.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Undervisningspersonalet har yrkeserfaring som spenner fra forskning på relevant fagfelt og roller i offentlig forvaltning til lærer, fjøsmester/gårdbruker og kokk. Personalets yrkeserfaring virker være relevant og tilstrekkelig oppdatert.

Størrelse og stabilitet

Forholdstall mellom lærere og studenter er 1:17. Dette virker stort og stabilt nok for samlingene. Det er vanskelig å vurdere hvorvidt det er tilstrekkelig for det nettbaserte, ettersom det ikke er utfyllende beskrevet hvordan den nettbaserte delen av undervisningen og veiledningen skal foregå.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- redegjøre for antall studenter per veileder ved nettbasert veiledning

4.11 Faglig ansvarlig

§ 3-5 (4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos fagskolen i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Faglig ansvarliges utdanning er utfyllende når det gjelder pedagogikk og ledelse, men ligger rent faglig langt fra kjerneområdet for utdanningen. Krav for formell faglig kompetanse hos faglig ansvarlig er ikke oppfylt. Faglig ansvarlig må ha formell kompetanse som ligger nærmere kjerneområdet for utdanningen – for eksempel innen husdyrfag/ernæring, jord- og plantefag, naturforvaltning eller tilsvarende. Fagskolen bør se på den interne fordelingen i ressursene, og vi mener det er potensiale til å finne en faglig ansvarlig blant de som allerede er ansatt. Alternativt kan stillingen lyses ut.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- finne en faglig ansvarlig som har formell kompetanse som ligger nærmer kjerneområdet i utdanningen.

4.12 Sensorer

§ 3-6 (2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Kravspesifikasjonen sier at sensorene skal ha pedagogisk kompetanse og kjenne fagskolens egenart og helhetlige læringsutbytte, og det er ført opp personer i oversikten over personalet. Kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.13 Infrastruktur

§ 3-7 Fagskolen skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Studiet er nettbasert med fysiske samlinger. Fagskolen benytter læringsplattformen itslearning og kommunikasjonsverktøyet Zoom.

Kravene for infrastruktur er beskrevet i kravspesifikasjonen. På fysiske samlinger har Mosjøen videregående skole til disposisjon undervisningsrom, bibliotek, praksiskjøkken, gårdsbruk og melkeforedlingsrom/ysteri. Fagskolen samarbeider med relevante næringsaktører som Vikgården og andre bedrifter og destinasjoner som samlet dekker det som er nødvendig for å oppnå læringsutbyttet. Studentene har tilgang til skolens kantine og internat på samlingene, noe som er en stor fordel – da det bidrar til å holde kostnadene lave ved opphold på de fysiske samlingene.

Til den nettbaserte delen av studiet er det tilgjengelig tilstrekkelige ressurser i form av egnet læringsplattform og kommunikasjonsverktøy - med teknisk støtte fra skolens IT-avdeling.

Vi anser dette som tilfredsstillende for studiet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.14 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

- § 3-2 Læringsutbytte
- § 3-1 (1) Opptak
- § 3-3 (4) Studieplan
- § 3-3 (2) og (3) Utdanningens innhold og emner
- § 3-4 (1) og (2) Undervisning og veiledning
- § 3-6 (1) Eksamens- og vurderingsordninger
- § 3-5 (3) Stort og stabilt nok undervisningspersonale
- § 3-5 (4) Faglig ansvarlig

Se kapittel 4.2, 4.3, 4.6, 4.7, 4.8, 4.10, 4.11 i dette rapportutkastet for en vurdering av de ulike kravene.

5 Tilsvarende

NOKUT mottok 23. januar 2020 tilbakemelding fra søkeren på de sakkyndiges vurdering i utkastet til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelige underkjente kravene.

5.1 Søkers tilbakemelding



Vår dato: 23.01.2020
Vår referanse: 19/17500- 2
Journalpostid: 20/10842
Deres dato:
Deres referanse:
19/07350-15
Org.nr: 964 982 953

Nasjonalt Organ For Kvalitet i Utdanningen
Nokut
Postboks 578

1327 LYSAKER

Tilsvar på utkast til rapport – akkreditering av bærekraftige matopplevelser ved Nordland fagskole

Det vises til NOKUTs utkast til tilsynsrapport pr. 20.12.2019, der de sakkyndige påpeker endringer i utdanningen for å oppfylle kravene til akkreditering. Nordland fagskole ved prosjektgruppe for utvikling av utdanningen, takker for nyttige og konstruktive innspill. I det følgende beskrives de tiltak som er gjort for å oppfylle kravene. Det tas utgangspunkt i «må-punktene» i rapporten, med henvisning til rapportens kapitler der de respektive punkt behandles. Samtlige endringer i studieplanen er kun presiserende og justerende, og medfører ingen omfattende endringer i forhold til opprinnelig plan. (Endringer i studieplanen mht. ordlyd og tillegg, er markert med rød og grønn skriftfarge. I de tilfeller tekst er fjernet, så er dette kommentert nedenfor.)

Overordnet LUB (4.2.) og Utdanningens innhold og emner (4.7):

Fagskolen må:

- rydde i strukturen og redusere omfanget i LUB til et nivå som er mer realistisk å gjennomføre innenfor rammen av tid og ressurser (se anbefalinger i 4.7).
- bringe flere av punktene i LUB i samsvar med NKR-formuleringene på nivå 5.2
- nedjustere innholdet til realistisk arbeidsmengde
- revidere emnene og innholdet, da det er en del overlapp i temaer

Tiltak: Anbefalingene er tatt til følge, og medfører at emne 1 og 5 har endret navn til hhv. *Matkultur og bærekraft* og *Ernæring og helse*. Det er ryddet i LUB, både overordnet og på emnenivå. Dette innebærer at NKR-formuleringene på nivå 5.2. er tydeliggjort/supplert slik at de gjenspeiler beskrevet sluttkompetanse og yrkesmuligheter (iht. kap. 8) på en bedre måte. Videre er disse justeringene synkronisert i LUB på emnenivå i de tilfeller der dette ikke var presisert tilfredsstillende. I studieplanen er synkroniseringen merket med grønn skrift. I tillegg framkommer justeringene mht. LUB i tabellen vedlagt.

Overlapp i tema er justert iht. anbefalingene fra sakkyndige. Det presiseres at samtlige endringer kun er klargjørende, og at innholdet ikke er omfattende endret. Dette framkommer av øvrig innhold og beskrivelser i studieplanen.

Omfanget i utdanningen er bl.a. redusert ved å justere LUB mht. ambisjonsnivå. Med ambisjonsnivå forstår vi at dette gjelder både krav til arbeidsmengde og nivå, f.eks. å endre

Adresse: Postmottak Tlf.: 75 65 02 64
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no
8048 Bodø

Utdanning
Nordland fagskole
Pål Domben
Tlf: 75 65 02 64

Besøksadresse Prinsensgate 100

:

formuleringer i LUB fra *kunnskap om* til *kjennskap til* (markert med rød skrift i studieplanen). Ambisjonsnivået i emne 5 er justert spesielt, og arbeidskravet i emne 4 er redusert fra tre til to matverksteder. For arbeidskravet «Utpøving/testing av opplevelsesprodukt med mat som basiselement» (kap.15), skal presentasjon av resultatet kun foregå muntlig (dvs. kravet om skriftlig innlevering er tatt ut). Videre er omfang på temaprøve begrenset oppad til tre timer (mot tidligere fem timer). Med disse justeringene i omfang og ambisjonsnivå mener vi, basert på tidligere erfaringer, at utdanningen er godt innenfor rammen av tid og ressurser.

Kommentar: Iht. begrepsavklaring i studieplanen, er matkultur et gjennomgående tema i utdanningen. Det er et spesifikt mål at studentene får innsikt i sammenhengene mellom matkultur, ernæringskvalitet og helse. Det er derfor naturlig at begrepet matkultur gjentas i LUB for ulike emner, også i emne 5. Utdanningen har litteratur (se pensumliste: kompendium av Laupsa-Borge) og undervisningsmateriale (forelesninger og beskrivelser av matverksted som også kan framlegges på oppfordring) som er skreddersydd til denne faglige vinklingen.

Opptak (4.3.):

Fagskolen må:

- *oppgi hvilke fagbrev som regnes som relevant opptaksgrunnlag*
- *beskrive realkompetansevurdering som opptaksgrunnlag*

Tiltak: Fagbrevene som vi har lagt til grunn for opptak til utdanningen, er satt inn i studieplanen. Det samme er realkompetansevurderingen. Iht. Nordland fagskoles forskrift, så ligger det allerede inne et språkkrav (B2). Dette er nå presisert i studieplanen.

Studieplan (4.6.):

Nettpanelet har vurdert at planene for den nettbaserte utdanningen ikke er tilstrekkelige (3.1), og rådene er konkretisert av de sakkyndige i 4.6:

Fagskolen må:

- *klargjøre hvordan studentene jobber mellom samlingene*
- *beskrive hvordan deltakelse på nettførelser registreres*

Tiltak: Det er satt inn et eget avsnitt i studieplanens kap. 14, *Undervisning på nett*, iht. anbefaling i 4.8. Her utdypes og presiseres de forhold som rapporten påpeker. Dersom studentene ønsker å bruke Nordland fagskoles eller studiestedets lokaler til selvstudier, gruppearbeid m.m. mellom samlingene, vil det legges til rette for dette. Fravær på undervisning i sann tid (på studiestedet og på nett) registreres direkte. I de tilfeller der det åpnes for at obligatoriske forelesninger kan følges via *Itslearning* på individuelle tidspunkt, registreres «fremmøte» via en elektronisk logg. Dette er presisert i studieplanens kap. 15, *Arbeidskrav og fravær*.

Undervisning, veiledning og vurdering (4.8):

Fagskolen må:

- *klargjøre hvordan den nettbaserte delen av undervisningen skal foregå*
- *fjerne «aktiv medvirkning» som vurderingskriterium*
- *klargjøre hvordan karakterfastsettelse foregår i emne 1-5*
- *utdype hva som regnes som «gyldig fravær»*

Tiltak: Første punkt om nettbasert undervisning er behandlet via tiltak beskrevet under *Studieplan (4.6)*. «Aktiv medvirkning» er tatt ut.

Når det gjelder karakterfastsettelse for emne 1-5, er det gjort en ny vurdering som beskrives tydeligere i studieplanen (se kap. 15, *Vurdering av emne 1-5*, som også er tydeliggjort i emnebeskrivelsene i kap. 16.).

«Gyldig fravær» er endret til «dokumentert fravær» og utdypet (se kap. 15, *Arbeidskrav og fravær*).

Anbefalingen om å tydeliggjøre krav til progresjon i emne 1-5 for å kunne ta emne 6, er også gjennomgått (se presisering av vurderingene, kap.15). Det bemerkes at oppbyggingen av utdanningen (spesielt beskrevet i kap. 13, under *Gjennomføring* med henvisning til tab. 4), med utforming av arbeidskravene underveis, både sikrer og krever en naturlig progresjon dersom arbeidskravene skal bli utført og vurdert iht. læringsutbyttet.

Responstiden for studentenes henvendelser er ført inn i studieplanens kap. 14 under *Veiledning*: Det tilstrebes en responstid på under 24 timer på samtlige henvendelser. I de tilfeller der henvendelsen ikke kan besvares direkte, gjøres det nærmere avtale om tilbakemelding. I de tilfeller der det er satt felles frist for å be om veiledning i forkant av en innlevering, skal samtlige studenter ha fått tilbakemelding innen fem dager.

Undervisningspersonale (4.10):

Fagskolen må:

- *redegjøre for antall studenter per veileder ved nettbasert veiledning*

Tiltak: Det presiseres at forholdstallet mellom veileder og studenter er ca. 1:8. Dette begrunnes med at faste emnelærere vil fungere som veiledere, og at det vil være minimum tre lærere som deltar i veiledningen. Utdanningen kvalitetssikrer veiledningen ved å ha samme hovedveileder for samtlige studenter innenfor samme emne (jf. tab.1 undervisningspersonell, som også viser i hvilke emner den enkelte lærer vil delta med undervisning og veiledning).

Faglig ansvarlig (4.11):

Fagskolen må:

- *finne en faglig ansvarlig som har formell kompetanse som ligger nærmere kjerneområdet i utdanningen*

Tiltak: Det foreligger en plan for ansettelse av faglig ansvarlig. (Dokumentasjon vedlagt.)

Vi ber om å bli kontaktet dersom det fortsatt skulle være mangler eller uklarheter.

Med vennlig hilsen

Pål Domben
rektor Nordland fagskole

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Nasjonalt Organ For Kvalitet i Utdanningen Nokut	Postboks 578	1327	LYSAKER
Nasjonalt Organ For Kvalitet i Utdanningen Nokut	Postboks 578	1327	LYSAKER

Vedlegg:

	DokID
1 Studieplan rev pr 23.1.20	1475067
2 Vedlegg Tabell LUB på overordnet og emnenivå tillegg	1475068
3 Vitnemål 2020 23. januar bærekraftige matopplevelser	1475069
4 Plan for ansettelse Faglig ansvarlig - signert	1475070
5 Intensjonsavtale - NIBIO og NF - ENH - signert	1475071
6 Tabell 1 FAGSKOLE-UNDERVISNINGSPERSONELL rev – Kopi	1475072
7 Tabell 3 fagansvarlig	1475073
8 CV Eva Narten Høberg 2020 2 sider – Kopi	1475074

5.2 Sakkyndiges tilleggsvurdering

Sakkyndig komite har vurdert Nordland Fagskole sitt tilsvaret av 23.01.20, og kommet til følgende vurdering:

Til kapittel 4.2 Læringsutbytte og navn

Det ble gitt to må-krav i dette kapitlet. Fagskolen må

- rydde i strukturen og redusere omfanget i LUB til et nivå som er mer realistisk å gjennomføre innenfor rammen av tid og ressurser. Se anbefalinger i kapittel 4.7
- bringe flere av punktene i LUB i samsvar med NKR-formuleringene på nivå 5.2

Vurdering

Det er gjort et grundig arbeid i å gjennomgå strukturen både med tanke på innhold og omfang for å være bedre tilpasset den gitte tidsrammen.

Flere av punktene i læringsutbyttebeskrivelsen er justert og fremstår nå i samsvar med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverkets krav.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.3 Opptak

Det ble gitt to må-krav i dette kapitlet. Fagskolen må

- oppgi hvilke fagbrev som regnes som relevant opptaksgrunnlag
- beskrive realkompetansevurdering som opptaksgrunnlag

Vurdering

Fagskolen har angitt en liste over fagbrev fra fagutdanninger som er relevante som opptaksgrunnlag til utdanningen, og det foreligger en beskrivelse av realkompetansevurdering som opptaksgrunnlag.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.6 Omfang og studieplan

Det ble gitt to må-krav i dette kapitlet. Fagskolen må

- klargjøre hvordan studentene skal jobbe mellom samlingene
- beskrive hvordan deltakelse på nettførelser registreres

Vurdering

Fagskolen har laget en god redegjørelse av hvordan studentene skal jobbe mellom samlingene, og det foreligger en god beskrivelse av registrering og konsekvenser av fravær.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.7 Utdanningens innhold og emner

Det ble gitt to må-krav i dette kapitlet. Fagskolen må

- nedjustere innholdet til realistisk arbeidsmengde
- revidere emnene og innholdet, da det er en del overlapp i temaer

Vurdering

Fagskolen har foretatt en opprydding i emnenes innhold og nedskalert den totale arbeidsmengde til et mer passende nivå.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.8 Undervisning, veiledning og vurdering

Det ble gitt fire må-punkter til dette kapitlet. Fagskolen må

- klargjøre hvordan nettbaserte delen av undervisningen skal foregå
- fjerne «aktiv medvirkning» som vurderingskriterium
- klargjøre hvordan karakterfastsettelse foregår i emnene 1–5
- utdype hva som regnes som «gyldig fravær»

Vurdering

Fagskolen har tilføyd en god beskrivelse av den nettbaserte undervisningen, både hva gjelder innhold og metode.

«Aktiv medvirkning» er fjernet som vurderingskriterium.

Det foreligger nå en redegjørelse for hvordan karakterfastsettelsen skal foregå i emne 1–5, og det er tatt inn en presisering av krav til progresjon i emne 1–5 for å gå videre til emne 6.

Punktet om fravær er klargjort, både som «dokumentert fravær» heller enn «gyldig fravær», og det er redegjort for hvordan fagskolen håndterer dokumentert fravær med tilrettelegging.

Fagskolen har lagt inn en beskrivelse av responstid på student-henvendelser.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.10 Undervisningspersonale

Det ble gitt ett må-krav i dette kapittelet. Fagskolen må

- redegjøre for antall studenter per veileder ved nettbasert veiledning

Vurdering

Fagskolen har satt et tilfredsstillende forholdstall mellom veileder og antall studenter.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.11 Faglig ansvarlig

Det ble gitt ett må-krav i dette kapittelet. Fagskolen må

- finne en faglig ansvarlig som har formell kompetanse som ligger nærmer kjerneområdet i utdanningen.

Vurdering

Fagskolen har dokumentert en forpliktende plan for tilsetting av faglig ansvarlig i stor nok stillingsbrøk til å møte dette kravet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Vi anbefaler tilsagn om akkreditering på bestemte vilkår (tilsettingen i pkt 4.11)

6 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for akkreditering av *Bærekraftige matopplevelser*, 60 studiepoeng, nettbasert med samlinger, ved Nordland fagskole som oppfylt under forutsetning av at fagskolen tilsetter faglig ansvarlig som oppfyller kravene i fagskoletilsynsforskriften § 3-5 (4), i henhold til de sakkyndiges tilleggsvurdering.

NOKUT gir derfor betinget vedtak om akkreditering av utdanningen. Det vil si at fagskoleutdanningen er akkreditert med den betingelsen at fagskolen tilsetter faglig ansvarlig som oppfyller kravene i

fagskoletilsynsforskriften § 3-5 (4). Utdanningen kan ikke starte opp før faglig ansvarlig som oppfyller kravene er tilsatt. Fagskolen trenger ikke å sende NOKUT dokumentasjon på tilsetningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden mottatt innen søknadsfristen 15. september 2019, i fagskolens tilsvar og i tilsynsrapporten.

Vedtaket gjelder for studiestedet Mosjøen.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47

Dere kan klage på vedtaket

Dere kan klage på vedtaket og på eventuelle saksbehandlingsfeil etter reglene i forvaltningsloven (fvl.) § 28. Dere må klage innen tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen må sendes til NOKUT, se fvl. §§ 29 og 32. Dere kan imidlertid ikke klage på de vurderingene NOKUT og de sakkyndige har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet, se forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 1-9.

7 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. september 2019, NOKUTs saksnummer 19/07350-1 og 19/07350-2
- tilsvar mottatt 23. januar 2020, NOKUTs saksnummer 19/07350-16

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komiteen har bestått av følgende medlemmer:

- **Mat- og miljøveileder Dorthé Johansen, Matvalget – DebioInfo AS**

Johansen har en profesjonsbachelor i Ernæring (Ernærings- og husholdningsøkonom fra Suhrs Seminarium i København) – en bred utdanning innen informasjon, veiledning og undervisning. I tillegg har hun 2 års overbygging i HR fra Ålborg Universitet og 1 år med oppmerksomt nærvær/mindfulness fra Høgskolen i Gjøvik. Johansen har solide matfaglige kvalifikasjoner etter mer enn 30 år i bransjen. Hun bor på gård hvor det dyrkes grønnsaker og frukt, og hvor det også bor høns og hester. Hun har tidligere hatt stor produksjon av gjess i forbindelse med et prosjekt hos Fylkesmannen, og hun tar imot hele dyr fra jeger og parterer selv. Johansen kjenner med dette primærnæringen gjennom gårdsdrift. Gården er registrert som Inn på tunet-gård. Det er mulig for gjester å overnatte og Johansen tilbereder og serverer mat av lokale råvarer. Johansen har med dette erfaring med opplevelsesnæring. Johansen har undervist og veiledet i bærekraftige måltider og økologi siden 2012, først som mat- og miljøveileder i Økologiske Foregangsfylker (ØQ) og siden 2015 i Matvalget – DEBIO Info AS. Av prosjekter kan bl.a. nevnes «Grønn onsdag» på alle kantinene på de VGS i Nordland Fylkeskommune. Johansen lang prosjekt-/ledererfaring, og startet i sin første lederjobb som 24 åring hos Claus Meyer (grunnleggeren av verdens beste restaurant – NOMA).

- **Daglig leder Arve Kristiansen, SiS kafe, Studentsamskipnaden, Stavanger**

Arve Kristiansen har fagbrev som både kokk og servitør. Han har studert hotelladministrasjon, service management og har mastergrad i Internasjonal hotell og reiselivsadministrasjon fra Høgskolen i Stavanger/Cornell University, USA. Kristiansen har arbeidserfaring som kjøkkensjef og assisterende driftssjef. Han har også arbeidet ved Høgskolen i Stavanger ved Etter- og videreutdanningsenheten og ved Internasjonalt kontor. Kristiansen har siden 2007 vært daglig leder for SiS kafe, studentkafeene Studentsamskipnaden i Stavanger, og fra 2014 også for SiS sin kommunikasjonsavdeling.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige.

Nettpanel

Referansepersonene i nettpanelet har bestått av følgende:

- **Førsteamanuensis Aslaug Grov Almås, Høgskulen på Vestlandet**

Aslaug Grov Almås er utdannet adjunkt med informatikk i fagkretsen. Hun har mellomfag og hovedfag i pedagogisk informasjonsvitenskap. I 2009 tok Almås doktorgrad i pedagogikk ved Psykologisk Fakultet, Universitet i Bergen. Almås har arbeidserfaring som lærer fra Stord Yrkesskule og tekniske fagskule, Stord opplæringscenter. Hun har vært ansatt ved Høgskulen på Vestlandet (tidligere Høgskulen Stord/Haugesund) siden 1999. Hun arbeider som førsteamanuensis i IKT og læring, og er særlig opptatt av forskningsfeltet knyttet til utvikling av undervisningspraksis i høyere utdanning. Almås har blant annet erfaring som nettsakkyndig for NOKUT i forbindelse med vurdering av søknad om fagskoleutdanning, har vært tilknyttet Norgesuniversitetets ekspertgruppe og deltatt i fagplanutvalg for IKT for Norges forskningsråd.

- **Universitetslektor Frode Næsje, Universitetet i Tromsø, campus Narvik**

Frode Næsje er utdannet sivilingeniør fra NTNU (tidligere NTH) i Datateknikk. Han jobbet først i konsulentbransjen, men begynte ved Høgskolen i Narvik i 1993. Her har han vært studiekoordinator, instituttleder og prosjektleder for ulike prosjekter knyttet til nettbasert utdanning, blant annet for valg av LMS, og for innfasing og drift av nettstøttet, fleksibel ingeniørutdanning, som han for tiden er studieleder for. Som instituttleder i perioden 2007–2010 fikk han innsikt i andre fagområder både på bachelor- og masternivå: elkraft, satellitteknologi, elektronikk, datateknikk. I hans periode som instituttleder ble også Y-veien og et trainee-tilbud til personer med fagskolebakgrunn innfaset. Han har tatt kurset «IKT i læring» ved NTNU som gir formell kompetanse på området digital og nettbasert undervisning. Næsje var medlem av det departementsnedsatte Rammeplanutvalg for ingeniørutdanning 2010–2011 (utarbeiding av ny forskrift). Han har også deltatt i flere prosjekter for NOKUT, hvorav et av prosjektene omhandlet kartlegging av «best practice» i forbindelse med nettstøttet undervisning. Leder prosjekt med finansiering fra DIKU som går ut på å se på læringsaktiviteter på tvers av studentgrupper (campus, nettstudenter og søstercampus)

- **Senioringeniør Kai Esten Dale, Aker Solutions**

Dale er utdannet sivilingeniør fra Universitetet i Stavanger. Han har variert yrkeserfaring som ingeniør/sivilingeniør, med hovedvekt på mekanisk og strukturdesign, samt styrkeberegning. Han har vært sakkyndig for NOKUT siden 2005. Dale har vurdert fagskoletilbud og hatt tilsyn med eksisterende tilbud. Han har vurdert mange fagskoletilbud som er nettbaserte – med eller uten samlinger.

Referansepersonene skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. Referansepersonene har erklært at de ikke er inhabile i saken.