

NOKUTs tilsynsrapporter

# Rehabilitering

Fagskulen i Sogn og Fjordane, avd. Førde

Mars 2019



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å akkreditere nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være akkreditert av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

<b>Tilbyder/Utdanningssted:</b>	Fagskulen i Sogn og Fjordane, avd. Førde
<b>Utdanningstilbudets navn:</b>	Rehabilitering
<b>Nivå/studiepoeng:</b>	60
<b>Undervisningsform:</b>	Nettbasert med samlinger
<b>Sakkyndige:</b>	Marit Berg, Kristi Steine, Lill Tone Grahl-Jacobsen
<b>Dato for vedtak:</b>	1. mars 2019
<b>NOKUTs saksnummer</b>	18/06801

## Forord

Fagskoleutdanning er høyere yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen *fagskoleutdanning* er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være akkreditert av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en søker sender inn søknad til NOKUT om akkreditering av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling av søknaden. For de søkerinstitusjoner som ikke har en akkreditert fagskoleutdanning fra før av, vil NOKUTs innledende vurdering også omfatte om søkeren oppfyller kravene til styringsordning, forskrift og system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Marit Berg
- Kristi Steine
- Lill Tone Grahl-Jacobsen

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast, kapittel 3 til søkeren for kommentarer. Søkeren kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer eventuelle tilbakemeldinger fra søkeren, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak. Søkeren har ikke kommet med et tilsvarende svar i forbindelse med denne søknaden.

I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for vårt vedtak. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstill alle kravene for akkreditering av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventer vi at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene vi har gitt i denne rapporten (må-punktene).

NOKUT, 1. mars 2019

Øystein Lund  
tilsynsdirektør

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkeren</b> .....	<b>1</b>
1.1	Informasjon om fagskolen og utdanningen .....	1
1.2	Informasjon om betegnelser i fagskoleloven av 2018 og fagskoletilsynsforskriften ..	1
<b>2</b>	<b>System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning</b> .....	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Sakkyndig vurdering av utdanningen</b> .....	<b>2</b>
	Oppsummering .....	2
3.1	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	3
3.2	Læringsutbytte (§ 3-2).....	6
3.3	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	8
3.4	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	10
3.5	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	12
3.6	Eksamen og sensur (§ 3-6) .....	16
3.7	Infrastruktur (§ 3-7).....	17
3.8	Konklusjon etter sakkyndig vurdering .....	18
<b>4</b>	<b>Tilsvarsrunde</b> .....	<b>19</b>
<b>5</b>	<b>Vedtak</b> .....	<b>19</b>
<b>6</b>	<b>Dokumentasjon</b> .....	<b>19</b>
	Vedlegg 1:.....	20

# 1 Informasjon om søkeren

## 1.1 Informasjon om fagskolen og utdanningen

Fagskolen i Sogn og Fjordane søkte NOKUT til søknadsfristen 15. september 2018 om akkreditering av *Rehabilitering* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 60 studiepoeng som gis på deltid over to år. Den omsøkte undervisningsformen er nettbasert med samlinger.

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

## 1.2 Informasjon om betegnelser i fagskoleloven av 2018 og fagskoletilsynsforskriften

I lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) som trådte i kraft 1. juli 2018 brukes enkelte betegnelser som ikke var innarbeidet i fagskoletilsynsforskriften på søknadstidspunktet. Når vi gjengir forskriftskravene i denne rapporten, har vi benyttet ordlyden i denne forskriften. I selve vurderingen vil vi imidlertid bruke de nye betegnelse. Her er en oversikt over hvilke betegnelser det gjelder:

<b>Fagskoletilsynsforskriften</b>	<b>Ny fagskolelov</b>
fagskolepoeng	studiepoeng
godkjenning	akkreditering
tilbyder	fagskolen/ styret (det er en konkret vurdering hva som er riktig i hver forekomst)

## 2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om akkreditering, er oppfylt for fagskoler som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)-(6).

I stedet vil NOKUT kvalitetssikre grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle fagskolers administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på [www.nokut.no](http://www.nokut.no).

## 3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

### **Oppsummering**

Søker har gjort en del forbedringer fra tidlige søknad, men det er fortsatt mye som må utbedres før utdanningen kan anbefales godkjent. Fagskolen må først og fremst beslutte om dette skal være en utdanning innen rehabilitering, hverdagsmestring eller habilitering. Samtidig må de beslutte hvem som skal være målgruppen, og hvor studentene skal utdannes til å arbeide. Vi henviser også til tidligere søknad og tilsvar (NOKUTs sak 17/08359 om *Rehabilitering – Kvardagsmestring*) som gir føringer for hva som mangler.

Oppsummert vil vi fremheve at søker må

- tydeliggjøre fagområdet og målgruppen for studiet
- utarbeide en tydelig plan for hvordan nettundervisningen skal foregå
- utarbeide plan for samlinger og selvstudie
- gjennomgå emneliste og studiepoeng i henhold til NKR
- inngå avtaler med praksissteder som er relevant for fagområdet
- utvikle studieplanen med oppdatert litteraturliste når fagområdet og målgruppe er presisert
- sørge for at undervisningspersonalet, praksisveiledere og sensorer har videreutdanning innenfor fagområdet det skal undervises i

Det må gjøres vesentlige endringer i utdanningen, og vi vil derfor anbefale fagskolen å trekke søknaden og heller benytte tiden til å gjøre et grundig arbeid med en ny søknad.

## 3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

### 3.1.1 Opptak

(1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:

a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

#### Vurdering

Det formelle opptakskravet er oppgitt på s. 8 i studieplanen. Kravet er fullført og bestått videregående opplæring med fagbrev som:

- helsearbeidarfaget
- hjelpepleiar
- omsorgsarbeidar

eller tilsvarende realkompetanse. Det er gitt tydelige retningslinjer for realkompetansevurdering. Grunnlaget for opptak er relevant og på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

#### Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

#### Vurdering

##### Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Fagskolen har lagt ved fem signerte samarbeidsavtaler med Fagforbundet og Kunnskapsparken, og med kommunene Bremanger, Flora, Jølster og Luster. Avtalene er relevante, og egnet til å sikre at læringsutbyttet er yrkesrelevant.

I noen av samarbeidsavtalene er det benyttet et annet navn på utdanningen enn det navnet som søkes godkjent («Rehabilitering»). Fagskolen bør benytte et entydig navn på utdanningen i alle dokumentene.

##### Deltakelse i faglige nettverk

Avtalene nevnt over utgjør relevante og tilstrekkelige faglige nettverk.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- ha et entydig navn på utdanningen som rettes opp i alle dokumenter.

### 3.1.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

#### Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

### 3.1.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

#### Vurdering

##### Overordnet vurdering av praksisopplegget

Praksis i utdanningen kan gjennomføres enten som utviklingsarbeid på egen arbeidsplass, eller praksisutplassering. Praksisen utgjør 400 arbeidstimer fordelt over 10 uker. Praksisplassen godkjennes av fagskolen. Det er lagt opp til at studentene gjennomfører praksis på egen arbeidsplass innen fagfeltet som endringsarbeid / utviklingsarbeid. De som ikke jobber i fagfeltet, må ha praksis på egnede steder. Praksisveileder skal ha ansvar for å følge opp dette, men det fremkommer ikke om praksisveileder fra skolen vil være tilstede i praksis. I tillegg ønsker vi en redegjørelse for hvordan skolen vil sikre praksisplass til studenter som ikke er i relevant arbeid under utdannelsen.

Fagskolen har ikke redegjort for sitt ansvar for å sikre at alle praksisveiledere kjenner til utdanningens innhold og hvilke kriterier studenten skal måles etter. Dette må fagskolen redegjøre for. Det må også klargjøres hvilken rolle fagskolen har i vurderingen av om studenten har bestått praksisemnet, og hva som er prosedyrene dersom en student står i fare for å stryke.

Kravene til praksisveileders kompetanse er oppgitt som minst «høgare yrkesfagleg utdanning innan helseutdanning. I særlege tilfelle kan lang praksis senke krav til utdanning. Utdanning må uansett minst vere fagbrev frå utdanningsprogram helse- og oppvekstfag». Etter vår vurdering må fagskolen sikre at studentene får relevant veiledning fra kompetente veiledere. Dette er en videreutdanning for søkere med fagbrev innen programområdet helse- og oppvekstfag, dermed kan ikke studentene veiledes av noen med kun kompetanse som helsefagarbeider. Det må også stilles krav til praksisveileders *yrkeserfaring*, den må ha et visst omfang og være faglig relevant.



## Mal for praksisavtale

Det er lagt ved to ulike maler for praksisavtale, én for praksis som utviklingsarbeid på egen arbeidsplass, og én for praksisutplassering. Malene er oversiktlige og inneholder i all hovedsak de krav NOKUT stiller. Vi stiller oss imidlertid undrende til formuleringen om at praksisavtale for utviklingsarbeid er et felles ansvar for arbeidsgiver og arbeidstaker. Fagskolen må endre dette i praksisavtalen og tydeliggjøre at fagskolen har ansvaret, ikke arbeidsgiver.

Malen for praksisavtale mangler noen elementer:

- beskrivelse av krav til praksisveileders formelle kompetanse innenfor det spesifikke fagområdet og krav til relevant yrkeskompetanse
- sikring av egnede praksisplasser hvor det foregår arbeid innenfor fagområdet
- presisering av at varsel om stryk må gis studenten senest ved halvtidsevaluering. Det må også sørges for tilstrekkelig tid til at studenten kan rette opp feil.
- presisering av hva henholdsvis skolen og praksisstedet skal yte

## Inngåtte praksisavtaler eller intensjonsavtaler

Praksisavtaler er inngått, men det er det samme innholdet i samarbeidsavtalene som i praksisavtalene som er vedlagt i søknaden. Navn på utdanningen varierer i avtalene («Kvardagsmeistring», «Rehabilitering – Kvardagsmeistring»).

Ettersom avtalene er inngått mellom kommuner og fagskolen, er det uklart hva slags steder/institusjoner som er aktuelle som praksisplasser. Det må fremgå avtaler som gjør at studentene er sikret relevante praksisplasser hvor det foregår arbeid innenfor fagområdet, og med praksisveiledere som har kompetanse innen rehabilitering/hverdagsmestring. I søknaden er det nevnt at praksisutplassering kan skje i miljøarbeidertjenesten, omsorgsbosteder, avlastningshjem for barn og unge, spesialbarnehage, skole, SFO, etc. Det er uklart hvordan man vil sikre tilfredsstillende veiledning av studentene på for eksempel SFO, hvor det sjeldent er ansatt helsepersonell.

## **Konklusjon**

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Fagskolen må

- redegjøre for om praksisveileder fra skolen vil være tilstede i praksis
- redegjøre for hvordan skolen vil sikre praksisplass til studenter som ikke er i relevant arbeid under utdannelsen
- sikre gyldige praksisavtaler som sier noe om både hva skolen og hva praksisstedet skal yte for denne utdanningen
- redegjøre for hvordan fagskolen sørger for at praksisveiledere kjenner til utdanningens innhold og vurderingskriterier
- redegjøre for prosedyrene dersom en student står i fare for å stryke
- inngå avtaler om praksis med institusjoner/praksissteder som sikrer at studentene møter den målgruppen de utdanner seg til å arbeide med
- fjerne ansvaret som er lagt i planen til arbeidsgiver når det gjelder praksis på eget arbeidssted, fra arbeidsgiver til fagskolen
- utarbeide en kravspesifikasjon som sikrer at praksisveiledere har utdanning tilsvarende NKR nivå 5 og relevant yrkeserfaring fra fagområdet

### 3.1.5 Studiepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

#### Vurdering

Det er søkt om en fagskoleutdanning tilsvarende 60 fagskolepoeng. Timetallet skal da ligge mellom 1500-1800 timer. I søknaden er denne utdanningens omfang beskrevet som 850 arbeidstimer for studentene, mens det i emneoversikt og arbeidsbelastning i studieplanen henvises til totalt 1700 timer. (Dette ble for øvrig påpekt av sakkyndige også i forrige rapportutkast.) Det er dette siste tallet som ser ut til å være det riktige. Det vil tilfredsstillende kravet, dersom det oppgis entydig informasjon.

Etter at fagskolen har bestemt hva utdanningen skal hete og innebære, må de gjennomgå emner og vekting av studiepoeng.

#### Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- oppgi korrekt antall arbeidstimer i studieplan og i en eventuell fremtidig søknad.

Fagskolen bør

- justere emner og studiepoeng når fagområdet er klarlagt.

## 3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen for utdanningen, (hentet fra studieplanen):

#### Kunnskaper

Studenten:

- har innsikt i relevante lover og forskrifter, samt etiske retningslinjer og konvensjoner som regulerer tenesteyting innan kommunehelsetenesta
- har kunnskap om funksjonsevne, rehabilitering kvardagsmeistring, , medverknad, samarbeid og miljøfaktorar
- har kunnskap om habilitering og rehabilitering som strukturert, målretta, intensiv og tverrfaglig innsats i tett dialog med brukar, samt pårørande og nettverk for å bidra til auka funksjons- og mestringssevne, deltaking og sjølvkjensle
- har kunnskap om kartlegging av kroppsfunksjon, ressursar, aktivitet, deltaking og miljøfaktorar til personar med nedsett funksjonsevne
- har kunnskap om betydning av kvardagsmeistring, helsefremmande og rehabiliterande arbeid i møte med personar med nedsett funksjonsevne, satt i et samfunns- og verdiskapingsperspektiv

- kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap innan rehabiliteringsfeltet har kunnskap om regelverket for individuell plan og koordinator
- har kunnskap om teknologi som er til hjelp for å meistre kvardagen

### **Ferdigheiter**

Studenten:

- kan anvende etiske retningsliner og relevant lovverk i sitt arbeid med pasientar med nedsett funksjonsevne
- nyttar kunnskap om rehabilitering i møte med brukar, pårørande, og i samarbeid med andre fagpersoner og frivillige
- kan anvende kunnskap om miljøfaktorar aktuelle metodar som kan bidra til helsefremming og eigen meistring i samarbeid med brukar, pårørande og andre fagpersoner
- kommuniserer profesjonelt med brukarar, pårørande og medarbeidarar
- kan innhente informasjon og aktuell litteratur for å vere faglig oppdatert, og nyttar dette i rehabiliteringsarbeidet
- kan bidra i å kartlegge, identifisere, planlegge og gjennomføre rehabiliteringstiltak tilpassa den einskilde brukar
- kan ha rollen som brukar sin koordinator i samsvar med gjeldande lovverk
- kan kartlegge rehabiliteringsbehov og sette i verk tiltak sjølvstendig og i samarbeid med andre fagpersoner

### **Generell kompetanse**

Studenten:

- har forståing for etiske utfordringar og dilemma i møte med brukar og pårørande, samt reflekterer over egen praksis og kan grunngje sine vurderingar
- har utvikla ei etisk grunnhaldning til brukarar med rehabiliteringsbehov og deira pårørande som kjem til uttrykk ved at yrkesutøvinga tek omsyn til brukarmedverknad, meistring og integriteten til brukaren
- har innsikt i korleis det er å få nedsett funksjonsevne, og korleis det er å leve med fysiske, psykososiale og kognitive følgjetilstandar
- utfører arbeidet ut frå behova til brukarar med nedsett funksjonsevne, i tråd med faglig forsvarlegheit
- kan bygge relasjonar med brukar og pårørande slik at både meistring og brukarmedverknad vert teke i vare i rehabiliteringsarbeidet
- samarbeider med brukarar med nedsett funksjonsevne og deira pårørande for å ta i vare brukarmedverknad og meistring
- samarbeider med aktuelle fagpersoner og bidrar til tverrfaglig samarbeid på arbeidsstaden og på tvers av tenestenivå, og i arbeid med individuell plan
- kan utvikle konkrete miljøtiltak for å betre kvaliteten på tenester til personer med nedsett funksjonsevne
- kan utvikle arbeidsmetodar og tenester til brukar gjennom kunnskapsdeling, rettleiing og etisk refleksjon på arbeidsplassen

## Vurdering

Læringsutbyttebeskrivelsen er strukturert i tråd med NKR. Vi har en del faglige innvendinger til læringsutbyttebeskrivelsen, og overordnet mener vi at fagskolen må rydde i terminologi, konkretisere LUB, og sørge for at alle utbyttene er innenfor yrkesgruppens ansvarsområde. Aktuelle praksisområder beskrives ellers i søknaden som både SFO, videregående skole, NAV og institusjoner hvor målgruppen er personer med nedsatt funksjonsevne. Som nevnt i 3.1.4 Praksisavtaler fremkommer det ikke om fagskolen har relevante praksisplasser i fagområdet. Dette henger antagelig sammen med at det ikke er gjort et tydelig valg og begrensning over hvilket fagområde utdanningen skal gjelde. Fagskolen må beslutte om dette er en utdanning innen rehabilitering, hverdagsmestring eller habilitering. Først når dette er tydeliggjort, kan det gjøres en sakkyndig vurdering av det faglige innholdet i læringsutbyttebeskrivelsen.

## Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Fagskolen må

- tydeliggjøre om utdanningen skal ha fokus på rehabilitering, habilitering eller hverdagsmestring og tydeliggjøre målgruppen, for å klargjøre retning på utdanningen.

### 3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

#### 3.3.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

## Vurdering

Utdanningens innhold omtales på ulike måter i søknaden, og det er derfor uklart hva som vektlegges. Det brukes ulike betegnelser i de ulike søknadsdokumentene som rehabilitering, habilitering, hverdagsmestring og hverdagsrehabilitering. Fagskolen må tydeliggjøre hva som er intensjonen med utdanningen, og deretter gi den et egnet navn.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- tydeliggjøre hva som er intensjonen med utdanningen, og deretter gi den et egnet navn.

#### 3.3.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

## Vurdering

Det fremgår i studieplanen at utdanningen inneholder følgende seks emner og temaer:

- Emne 1 - Grunnelement i helse- og sosialarbeidarfaget (8 studiepoeng). Tema:
  - Grunnelement i helse- og sosialfagsarbeid
  - Samfunnsfaglege emne
- Emne 2 - Helsefremmende og sjukdomsførebyggende arbeid (6 studiepoeng). Tema:
  - 1. Nedsett funksjonsevne
  - 2. Deltaking og inkludering
- Emne 3 - Rehabilitering og kvardagsmeistring (17 studiepoeng). Tema:
  - 1. Rehabilitering
  - 2. Kvardagsmeistring
  - 3. Rehabiliteringsprosessen
  - 4. Medverknad og samarbeid
  - 5. Miljøfaktorar
  - 6. Velferdsteknologi
- Emne 4 - Organisasjon og yrkesutøving (6 studiepoeng). Tema:
  - 1. Aktør i pasientprosessen
  - 2. Organisering og samhandling i pasientprosessen
  - 3. Yrkesutøving og arbeidsverktøy
  - 4. Kommunikasjon og rettleiing
- Emne 5 - Hovudprosjekt (8 studiepoeng)
- Emne 6 - Praksis (15 studiepoeng)

Som nevnt i blant annet kapittel 3.2 Læringsutbytte er det fortsatt uklart hvilket fagområde utdanningen retter seg mot, (rehabilitering, hverdagsmestring, eller habilitering). Fagskolen må ha en gjennomgang av innholdet og emnene i studieplanen når de har besluttet fagområde og målgruppen for utdanningen.

## Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Fagskolen må

- ha en gjennomgang av studieplanen når de har besluttet hvilket fagområde utdanningen skal gjelde for og hva som skal være målgruppen for utdanningen.

### 3.3.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

## Vurdering

Studieplanen er beskrevet for et stedbasert undervisningsopplegg, men fagskolen søker om en nettbasert utdanning med samlinger. Vi finner at innholdet i studieplanene ikke er tydelig beskrevet

med tanke på utdanningens innhold. Det mangler blant annet informasjon om antall samlinger, når disse finner sted, og en beskrivelse av pedagogiske og didaktiske grep for nettundervisningen.

Generelt finner vi at mye av innholdet i studieplanen er uklart eller for overordnet beskrevet til at den skal være et nyttig og tilstrekkelig dokument for studentene. Vi savner for eksempel en tydeligere beskrivelse av eksamen og arbeidskravene og pensum/litteraturlister.

Videre savner vi også en logisk oppbygging av studieplanen, for eksempel kommer informasjon om opptak først et godt stykke ut i studieplanen.

Vi savner beskrivelse av hvor samlingene skal foregå, når de skal foregå og hvor lenge de varer. Det fremkommer ikke hvor mye det skal undervises og hva som er gruppearbeid.

### Om fagressursene / litteraturlista

Som nevnt må fagskolen beslutte hvilket fagområde utdanningen skal gjelde for og hva som skal være målgruppen for utdanningen. Når fagområdet er klart definert, må det legges opp nyere faglitteratur. Studieplanen inneholder få lærebøker og fagartikler. Samhandlingsreformen og Stortingsmeldingen «Leve hele livet» anser vi som relevante.

## **Konklusjon**

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Fagskolen må

- beslutte hvilket fagområde og målgruppe som er aktuelle, og deretter utarbeide en studieplan som tydelig beskriver innholdet i utdanningen, hvor og når samlingene skal finne sted, samt eksamen og arbeidskrav
- rydde i studieplanen slik at den blir logisk for studentene
- utarbeide litteraturliste med nyere litteratur og flere fagbøker og artikler

## **3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)**

### **3.4.1 Veiledning og oppfølging**

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

## **Vurdering**

### Veiledning

Det står i søknaden at det vil bli gitt veiledning ved arbeid i grupper og individuelt, og i praksis. Videre står det at det vil i forbindelse med innleverte oppgaver og prosjektarbeid bli gitt individuell veiledning underveis og på innleverte oppgaver/produkter. I studieplanen er det presisert at det er satt av to timer per uke til veiledning og seks timer til undervisning, men at det er vanskelig å tallfeste «eksakt tid for undervisning og rettleiing». Når det gjelder henvendelser av faglig art, skal lærerne svare innen to dager. Studentene skal normalt få tilbakemelding på innleverte oppgaver innen to uker. Dette vurderer vi til å være godt nok dersom tilbyder definerer hvor mange veiledningstimer og

undervisningstimer studentene har minstekrav på for hvert emne. Det er uklart hvordan veiledning skal gjennomføres – om det er samlinger, via nett eller oppmøte i praksis. Dette må tydeliggjøres.

Angående veiledning i praksis står det i søknaden (og vedlegg med mal for praksisavtale) at faglærer vil gi minimum 2x3 timer veiledning i praksis, normalt som oppstarts-, midtveis- og sluttvurdering, mens praksisveiledning på praksisplassen «bør» være to timer per uke. (Se også vår vurdering av praksisveiledernes kompetanse i kapittel 3.5.2 Praksisveiledere.) Dette vurderer vi til å være tilstrekkelig veiledning i praksis.

### Oppfølging

I søknaden står det at oppfølging av studentene omfatter forhold rundt utdanningen og studiesituasjonen, som individuell tilrettelegging og mulighet for studie- og karriereveiledning, og det fremgår at fagskolen hjelper med å fylle ut skjemaer om permisjon, innpassing og lignende. Vi anser dette som tilfredsstillende.

### **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- definerer hvor mange veiledningstimer og undervisningstimer studentene har minstekrav på for hvert emne
- tydeliggjøre hvordan veiledning skal gjennomføres – om det er samlinger, via nett eller oppmøte i praksis

### **3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter**

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

### **Vurdering**

Undervisningsformer er beskrevet i studieplanen, men opplegget for samlingene opplever vi som uklart beskrevet. Videre er den nettbaserte delen av utdanningen i liten grad gjort rede for, og vi kan derfor ikke vurdere om undervisningsformene og læringsaktivitetene er egnet til å føre til det planlagte læringsutbyttet. Vi trenger mer dokumentasjon for å vurdere både samlingene og det nettpedagogiske opplegget ved utdanningen.

I studieplanen (side 10) er det satt av få timer til undervisning, og et uhensiktsmessig høyt antall timer til selvstudium. Av 1700 timer er 967 timer selvstudium og 286 timer undervisning. Vi mener fagskolen må øke antallet undervisningstimer betydelig.

I emnebeskrivelsene er det beskrevet ulike læringsmåter som gruppearbeid, forelesning, med mer. Det er vanskelig å få klarhet i hva som skal foregå på samlinger og hva som er nettbasert, og hvor mange samlinger det er totalt per emne. Dette må beskrives i studieplanen. Vi savner også minstekrav til antall veiledningstimer og undervisningstimer studentene har krav på for hvert emne. Praksis utgjør en vesentlig del av utdanning, og det må derfor også fremskaffes avtaler med praksisplasser hvor veileder

har relevant kompetanse og målgruppen samsvarer med utdanningen. Se kapittel 3.1.4 Praksisavtaler og 3.5.2 Praksisveiledere, hvor dette er kommentert.

## Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- beskrive undervisningsformer og læringsaktiviteter mer presist for hvert emne
- øke antallet undervisningstimer betydelig
- definere hvor mange veiledningstimer og undervisningstimer studentene har minstekrav på for hvert emne
- oppgi hvor mange samlinger det er og varigheten på disse

## 3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

### 3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

## Vurdering

### Formell utdanning

Faglig ansvarlig er beskrevet med utdanning som sykepleier, og det er planlagt å ansette en person «NN» med «Høgare yrkesfagleg utdanning eller høgare utdanning innan helse- og sosialfag» (jf. tabellen over undervisningspersonell). Ingen av det oppgitte personalet har videreutdanning eller spesialkompetanse innen fagområdet (hverken rehabilitering, hverdagsmestring, eller habilitering). Fagskolen må knytte til seg minst én i undervisningspersonalet med utdanning i fagområdet det skal undervises i.

### Pedagogisk kompetanse og den pedagogisk ansvarlige

Pedagogisk ansvarlig har grunnfag i pedagogikk, og faglig ansvarlig har praktisk pedagogisk utdanning, spesialpedagogikk og pedagogisk rettleiding/veiledning.

De pedagogisk og faglig ansvarlige i personalet har tilfredsstillende pedagogisk kompetanse.

### Digital kompetanse

I tabellen for undervisningspersonell er det oppgitt en «E-pedagog» som skal være «ansvarleg for IKT». Det er ikke angitt hvor stor prosentandel ved utdanningen denne har. Det fremgår ikke om



vedkommende har formell utdanning i nettpedagogikk, eller lignende. Minimum for å kunne kalle seg e-pedagog er en nettpedagogisk utdanning (for eksempel fra Høgskolen i Østfold eller NTNU). Fagskolen må utvikle en oppdateringsplan for nettpedagog og utarbeide en plan for å sikre tilstrekkelig digital kompetanse.

Videre står det i tabellen at

*«Personalet skal kunne bruke digital utstyr som er relevant for utdanninga. - Undervisningspersonalet skal kunne bruke program i Microsoft 365 som fagskolen nyttar. Minste kompetanse er å kunne bruke Teams, Word, Excel og One Note. - De som skal undervise digitalt skal minst ha gjennomført digital opplæring etter Vestfoldmodellen.»*

I søknaden er det beskrevet en plan for oppgradering av undervisningspersonalets nettpedagogiske- og digitale kompetanse i regi av Fagskolen i Vestfold. Det beskriver et tredagers kurs som undervisningspersonalet ved Fagskolen i Sogn og Fjordane skal gjennomføre i 2018 og fremover. Vi mener at nettbasert utdanning forutsetter at lærerne har en nettpedagogisk utdanning. «Vestfoldmodellen» er ingen pedagogisk, nettbasert utdanning. Når det er sagt mener vi at utdanningen som søkes godkjent heller ikke er en nettbasert utdanning, så vidt vi kan se. (Vi tar forbehold om at beskrivelsen av gjennomføring, samlinger, undervisningsformer og læringsaktiviteter i utdanningen er mangelfull.) Slik vi leser søknaden søker fagskolen om en utdanning som egentlig er stedbaset og ikke nettbasert.

### Yrkeserfaring

I tabellen over undervisningspersonell står det at det skal ansettes en person («NN») med «minst 2 år relevant og oppdatert yrkeserfaring». Personen oppgitt som «E-pedagog» har yrkeserfaring som lærer, men ingen relevant yrkeserfaring fra helsesektoren. Den siste personen i tabellen (faglig ansvarlig) har erfaring fra arbeid som praksislærer i sykepleierutdanning, og som sykepleier og helsesøster. Vi kan ikke se at noen av personene har relevant yrkeserfaring fra arbeid med hverken rehabilitering, hverdagsmestring, eller habilitering. Fagskolen må knytte til seg minst én i undervisningspersonalet med utdanning i og yrkeserfaring fra det spesifikke fagområdet det skal undervises i.

### Kravspesifikasjon for fagmiljø

Et vedlegg viser krav til tilsatt, sensor og praksisveileder. Vi anbefaler at kravspesifikasjonen deles i tre vedlegg: ett vedlegg for tilsatte ved utdanningen – hvor digital kompetanse og kompetanse i nettpedagogikk må være med som et krav (hvis utdanningen skal være nettbasert med/uten samlinger), et vedlegg med krav til sensorer og ett til praksisveiledere.

Fagskolen oppgir krav til minimum utdanningsnivå: «høgare yrkesfagleg utdanning eller høgare utdanning innan helse- og sosialfag». For lærere stilles det krav til utdanning «innen helse og oppvekst». Det er ikke tilstrekkelig. Det må spesifiseres at lærerne må ha kompetanse på minimum fagskoleutdanning innenfor fagområdet.

Når det gjelder yrkeserfaring stilles det krav om at «minst ein person skal ha jobba i minimum 3 år innan helse og sosial». Vi mener antall år er tilstrekkelig, men det må stilles krav til at noen i fagmiljøet har yrkeserfaring fra det spesifikke fagområdet, og ikke kun fra «helse og sosial». Videre er det oppgitt at «Undervisningspersonell i Rehabilitering skal delta på relevante kurs minst annakvart år for å ha oppdatert fagkunnskap innanfor regelverket og relevant arbeidsliv». Dette anser vi som positivt.

## Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Fagskolen må

- knytte til seg minst én i undervisningspersonalet med utdanning i og yrkeserfaring fra det spesifikke fagområdet det skal undervises i
- utarbeide tydeligere kravspesifikasjoner for undervisningspersonell, sensorer og praksisveiledere
- utvikle en oppdateringsplan for nettpedagog og utarbeide en plan for å sikre tilstrekkelig digital kompetanse

### 3.5.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

#### Vurdering

Det er lagt ved en kravspesifikasjon som stiller krav til «undervisningspersonalet inkludert praksisrettleiarar og sensorar». I dokumentet står det at «Timelærer og praksisrettleiarar skal minst ha høgare yrkesfagleg utdanning innan helseutdanning. I særlege tilfelle kan lang praksis senke krav til utdanning. Utdanning må uansett minst vere fagbrev frå utdanningsprogram helse- og oppvekstfag.» Vi mener at dette ikke er godt nok og at praksisveiledere må minst ha utdanning på NKR nivå 5. I tillegg mener vi praksisveilederne må ha kompetanse innenfor fagområdet, og at «helseutdanning» ikke er spesifisert nok. Videre må det stilles krav til praksisveileders yrkeserfaring, den må ha et visst omfang og være faglig relevant.

#### Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- skrive i kravspesifikasjonen at praksisveiledere skal ha relevant utdanning tilsvarende NKR nivå 5 og relevant yrkeserfaring.

### 3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

#### Vurdering

I søknaden står det at ett årsverk undervisningspersonale skal tilknyttes utdanningen, og at forholdstall for utdanningen er ett årsverk undervisere per 25 studenter. Vi anser at dette er et tilfredsstillende forholdstall for denne typen utdanning.

I tabellen for undervisningspersonell er det oppgitt at tre personer utgjør utdanningens fagmiljø: Den faglige ansvarlige, en person som ikke er ansatt ennå («NN») og en «E-pedagog» med ansvar for IKT. «NN» skal ha en 40 % stilling tilknyttet utdanningen. Det er oppgitt at faglig ansvarlig er ansatt i 100 % stilling ved fagskolen, men det fremgår ikke om vedkommende skal undervise i utdanningen og i så fall hvor stor prosentandel av stillingen som er satt av til dette. Fagskolen må angi hvor stor stillingsprosent faglig ansvarlig skal ha i utdanningen tilknyttet undervisning.

Ved sykdom eller annet fravær blant undervisningspersonalet, skal fagskolen bruke samarbeidsavtalene deres for å få vikarer. Det står videre i søknaden at de har tidligere lærere som er selvstendige næringsdrivende og som tar oppdragsundervisning for fagskolen. Det må presiseres i hva slags miljøer i kommunen de vil hente vikarer fra og hva slags kompetanse disse må inneha for å kunne stille som vikar. Det må tydeliggjøres om den faglig ansvarlige skal undervise i noen av emnene, eller kun ha et overordnet faglig ansvar.

## Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Fagskolen må

- fremskaffe undervisningspersonell med kompetanse innen fagområdet
- tydeliggjøre om den faglig ansvarlige skal undervise i noen av emnene, eller kun ha et overordnet faglig ansvar
- presisere kravene rundt vikarer

### 3.5.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

## Vurdering

Faglig ansvarlig er ansatt i 100 % stilling ved fagskolen. Faglig ansvarlig er utdannet sykepleier og har master i organisasjon og ledelse. I tillegg har faglig ansvarlig praktisk pedagogisk utdanning, og utdanning i spesialpedagogikk og pedagogisk veiledning.

Den faglig ansvarlige skal ha ansvar for tre utdanninger: *Relasjonskompetanse*, *Psykososialt- og helsefremmende arbeid* og *Rehabilitering*. Det står i søknaden at faglig ansvarlig blant annet skal sikre kontinuitet i det faglige kvalitetsarbeidet og sikre at utdanningen er tilpasset næringslivets behov.

Vi savner en oversikt over hva den faglig ansvarlige har ansvar for i denne utdanningen.

## Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- utarbeide en oversikt over hva faglig ansvarlig har ansvar for ved denne utdanningen.

## 3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)

### 3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

## Vurdering

Vurderingsordningen for emne 1-4 er mappevurdering. Praksis vurderes med bestått / ikke bestått. Eksamen i fordypningsemnet består av «eit skriftleg arbeid og ein munnleg eksamen i etterkant. Hovudprosjektet vert vurdert av intern (faglærer) og ekstern sensor. Hovudprosjektet utgjør eit sjølvstendig emne og det vert gitt ein eigen emnekarakter.» (jf. studieplanen). I utgangspunktet er disse eksamens- og vurderingsordningene egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vi viser samtidig til punkt 9.1 i studieplanen, der følgende er beskrevet: «Når sluttarakter i emnet vert fastsett, vert det gjort på grunnlag av en (sic) heilskapleg vurdering av studenten. I tillegg til vurderingsmappa vil moment som faglig interesse, deltaking, aktivitet i timane og samarbeid med medstudentar og lærarar vere vurdert.» Dette kan ikke vurderes på denne måten når studiet skal være nettbasert, og det ikke fremkommer av planen hvordan den nettbaserte undervisningen og samlingene skal foregå. For øvrig må det være studentenes læringsutbytte som skal vurderes, og ikke hvorvidt studenten er faglig interessert. Fagskolen må dessuten utarbeide vurderingskriterier for muntlig og skriftlig oppgave.

## Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- endre bestemmelsen i studieplanen om at emnenes sluttarakter gjøres på grunnlag av en helhetlig vurdering (med utgangspunkt i momenter som «aktivitet i timane», med mer)
- utarbeide vurderingskriterier for muntlig og skriftlig oppgave

### 3.6.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

#### Vurdering

Vedlagt søknaden er det, som nevnt, en felles kravspesifikasjon for sensorer, lærere og praksisveiledere. I denne fremgår det at «Kravspesifikasjonen for fast tilsette gjelder også for sensorar». Videre står det at de «skal ha høgare yrkesfagleg utdanning eller høgare utdanning innan helse- og sosialfag» og «formell pedagogisk utdanning. Minstekravet er PPU eller PPU-Y». Vi er usikre på om det er gjennomførbart å finne sensorer med formell pedagogisk utdanning, iallfall hvis fagskolen vil benytte sensorer fra yrkesfeltet/helsesektoren. Vi anbefaler fagskolen å revurdere dette kravet når det skal utarbeides en mer spesifikk kravspesifikasjon for sensorene.

Når det gjelder yrkeserfaring er følgende krav oppgitt i kravspesifikasjonen:

*«Relevant og oppdatert yrkeserfaring. Minst ein person skal ha jobba i minimum 3 år innan helse og sosial, enten i offentlig eller privat verksemd.»*

*Undervisningspersonell i Rehabilitering skal delta på relevante kurs minst annakvart år for å ha oppdatert fagkunnskap innanfor regelverket og relevant arbeidsliv.»*

Det er uklart i kravene til yrkeserfaring om disse også gjelder sensorene. Når det står «minst ein person» antar vi at dette gjelder minst én person i undervisningspersonalet, og ikke minst én av sensorene. Det er ikke oppgitt spesifikt hva slags formell kompetanse i rehabilitering sensorene skal ha, og heller ikke hva slags krav som stilles til sensorenes yrkeserfaring. Det er heller ikke foreslått noen sensorer, og vi kan derfor ikke vurdere om sensorenes kompetanse er god nok.

#### Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- utarbeide en mer spesifikk kravspesifikasjon for sensorer.

### 3.7 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

#### Vurdering

Infrastruktur for bibliotek og klasserom vurderes som tilfredsstillende, men det mangler beskrivelse av brukerstøtte dersom utdanningen skal vært nettbasert. Læringsplattformen «Teams» har en kommunikasjonsmulighet som chat, eller som video. Vi anbefaler at fagskolen trekker søknaden, men dersom fagskolen planlegger å sende inn en ny søknad om dette studiet som nettbasert utdanning (med, eller uten samlinger), må fagskolen i fremtiden sørge for å ha en kommunikasjonsplattform som «Skype for business» eller lignende, som tillater deling av dokumenter og skjerm for undervisning.

Ettersom utdanningen er søkt akkreditert som nettbasert utdanning med samlinger, mangler det en god del med tanke på de følgende punktene:

### Programvare og PC til studenter

Søker må skrive om studentene må ha egne PC-er og hvilke programvarer PC-en må ha for at studenten skal kunne delta i en nettbasert utdanning med samlinger.

### Teknisk support

Ansatte og studenter får hjelp fra IKT-personell med problemer som måtte oppstå. Det skal være tilstrekkelig IKT-ressurs satt av til utdanningen. Denne ressursen skal brukes til å yte service overfor ansatte og studenter. I tillegg skal nettverk, skrivere og kopimaskiner driftes. Fagskolen skriver ikke hvordan IKT-support skal gis til nettstudenter, for eksempel via «Teamviewer».

### Læringsplattformen «Teams»

«Teams» skal brukes som læringsplattform, og brukes som informasjonskanal for både ansatte og studenter. Vi vurderer dette til å være en god løsning, dersom de pedagogiske funksjonene i «Teams» brukes i nettutdanningen, men fagskolen må beskrive dette.

### **Konklusjon**

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- ha tilgang til en kommunikasjonsplattform (som tillater deling av dokumenter og skjerm for undervisning)
- beskrive om studentene må ha egne PC-er
- beskrive hvilke programvarer PC-en må ha for å kunne delta i en nettbasert utdanning med samlinger
- beskrive hvordan IKT-support skal gis til nettstudentene
- beskrive de pedagogiske funksjonene i «Teams» som vil bli benyttet i nettutdanningen

## **3.8 Konklusjon etter sakkyndig vurdering**

Utdanningen anbefales ikke godkjent. Fagskolen må gjøre omfattende utbedringer i utdanningen.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

- § 3-1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (praksisavtaler og studiepoeng og arbeidsomfang)
- § 3-2 Læringsutbytte
- § 3-3 Utdanningens innhold og oppbygning (utdanningens navn, innhold og emner og studieplanen)
- § 3-4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (veiledning og oppfølging og undervisningsformer og læringsaktiviteter)
- § 3-5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse, praksisveiledere og undervisningspersonalets størrelse og stabilitet)
- § 3-6 Eksamen og sensur (eksamens- og vurderingsordningene og sensorenes kompetanse)
- § 3-7 Infrastruktur

Se 3.1-3.7 i dette rapportutkastet for en vurdering av hvert enkelt krav.

## 4 Tilsvarsrunde

NOKUT mottok ikke tilbakemelding fra søkeren på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

## 5 Vedtak

NOKUT anser ikke de faglige kravene for akkreditering av *Rehabilitering*, 60 studiepoeng, nettbasert undervisninger med samlinger ved Fagskulen i Sogn og Fjordane, avd. Førde som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 5
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyre utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1) (*studiekvalitetsforskriften*)

## 6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. september 2018, NOKUTs saksnummer 18/06801-1
- supplerende informasjon datert 11. oktober 2018, NOKUTs saksnummer 18/06801-5

## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komiteen har bestått av følgende medlemmer:

- **Faglig/pedagogisk leder for Fagskole Helse Kristi Steine, Folkeuniversitetet Sør-Øst**  
Kristi Steine er utdannet vernepleier fra Akershus vernepleierhøgskole og har praktisk-pedagogisk utdanning fra Høgskolen i Akershus. I tillegg har hun tatt grunnfag i psykologi ved UiB og ledelsesutdanning ved BI. Hun har mange års erfaring som leder i arbeid med mennesker med psykisk utviklingshemming i primærhelsetjenesten, og har vært leder og jobbet innen private tiltak for mennesker med psykiske lidelser og rusproblematikk. Steine har 30 års erfaring som lærer ved videreutdanning i psykiatri, vernepleie og miljøarbeid innen rus og rehabilitering for hjelpepleiere ved Folkeuniversitetet Buskerud/Vestfold. Siden 2008 har hun vært faglig leder for fagskoleutdanningen i helse ved Folkeuniversitetet Sør-Øst, hvor hun også underviser. Steine er i tillegg praksisveileder for fagskolestudenter, og fungerer som sensor i helsefag ved Folkeuniversitetet Sør-Øst og Fagskolen i Telemark. Hun er også eksaminator ved utdanningen i psykisk helsearbeid og miljøarbeid innen rus ved Folkeuniversitetet Sør-Øst. Hun har også jobbet i flere kommuner med omstilling og endringsarbeid som konsulent i 20 år. Steine har vært sakkyndig for NOKUT tidligere.
- **Kvalitetsrådgiver helse og omsorg Lill Tone Grahl-Jacobsen, Kongsberg kommune**  
Lill Tone Grahl-Jacobsen er utdannet sykepleier ved Lovisenberg diakonale høgskole og har ledererfaring fra kommune, arbeidsgiverorganisasjonen, utdanningsinstitusjoner, forlag og ideelle organisasjon. I dag arbeider Grahl-Jacobsen som kvalitetsrådgiver i Kongsberg kommune, med blant annet ansvar for elver og lærlinger i helsefag, studenter, ledelse av kompetansegruppe, medlem i Klinisk etisk komite, fag, kvalitet- og organisasjonsutvikling. Hun har lederutdanning fra BI, veilederutdanning og gruppeutdanning fra Diakonhjemmet, utdanning i flerkulturell forståelse fra Universitet i Bergen og master i profesjonsetikk og diakonivitenskap fra Universitet i Oslo. Grahl-Jacobsen kjenner helsefagarbeiderutdanningen og fagskoleutdanningen fra arbeidet som prosjektleder for «Aksjon helsefagarbeider», og som studieleder ved Høyskolen Diakonova hvor hun var ansvarlig for søknadsprosess og godkjenning som fagskole. Grahl-Jacobsen har også mange års erfaring som sakkyndig for NOKUT.
- **Høgskolelektor Marit Berg, Høgskolen i Hedmark**  
Berg har 45 studiepoeng i IKT for lærere, fra Høyskolen i Østfold og NTNU. Fra arbeid ved fagskolene NKI og Norges yrkesakademi har Berg ervervet seg god kompetanse i å utforme og tilrettelegge nettbasert undervisning. Berg er dessuten autorisert sykepleier med videreutdanning i intensivsykepleie. Hun har bachelorgrad i sykepleie og mastergrad i Ernæring, helse og miljø fra Høgskolen i Akershus. Berg er nå ansatt som høgskolelektor ved Høgskolen Innlandet hvor hun underviser og veileder bachelorstudenter i sykepleie med



spesielt fokus på psykiatri og kommunehelsetjeneste. Berg har tidligere vært sakkyndig med å vurdere fagskoleutdanning for NOKUT.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.