

NOKUTs tilsynsrapporter

Grunnutdanning i film

Treider Fagskoler AS

Februar 2019



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Treider Fagskoler AS
Utdanningstilbudets navn:	Grunnutdanning i film
Nivå/studiepoeng:	30 studiepoeng
Undervisningsform:	Stedbasert og nettbasert med samlinger
Sakkyndige:	Jens Breivik, Jesper Bergom-Larsson, Øystein Boye Okkenhaug
Dato for vedtak:	27. februar 2019
NOKUTs saksnummer	18/06857

Forord

Fagskoleutdanning er høyere yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen *fagskoleutdanning* er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være akkreditert av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en søker sender inn søknad til NOKUT om akkreditering av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling av søknaden. For de søkerinstitusjoner som ikke har en akkreditert fagskoleutdanning fra før av, vil NOKUTs innledende vurdering også omfatte om søkeren oppfyller kravene til styringsordning, forskrift og system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Jens Breivik
- Jesper Bergom-Larsson
- Øystein Boye Okkenhaug

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 3 i denne rapporten) til søkeren for kommentarer. Søkeren kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra søkeren, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstill kravene for akkreditering av fagskoleutdanning. I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for akkrediteringen av utdanningen. Fagskolen plikter å gjennomføre utdanningen slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn.

Grunnutdanning i film ved Treider Fagskoler AS tilfredsstill NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 27. februar 2019.

NOKUT, 27. februar 2019

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om fagskolen og utdanningen	1
1.2	Informasjon om betegnelser i fagskoleloven av 2018 og fagskoletilsynsforskriften ..	1
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	2
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	2
	Oppsummering	2
3.1	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	3
3.2	Læringsutbytte (§ 3-2).....	4
3.3	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	5
3.4	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	7
3.5	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	9
3.6	Eksamen og sensur (§ 3-6)	12
3.7	Infrastruktur (§ 3-7).....	13
3.8	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	13
4	Tilsvarsrunde	14
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	14
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	17
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	17
5	Vedtak	18
6	Dokumentasjon	18

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om fagskolen og utdanningen

Treider Fagskoler AS søkte NOKUT til søknadsfristen den 15. september 2018 om akkreditering av *filmteknikk og historiefortelling* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 studiepoeng som gis på heltid over et halvt år eller deltid over ett år. Den omsøkte undervisningsformen er stedbasert og nettbasert med samlinger, og den stedbaserte undervisningen vil finne sted på følgende studiested: Oslo.

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

1.2 Informasjon om betegnelser i fagskoleloven av 2018 og fagskoletilsynsforskriften

I lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) som trådte i kraft 1. juli 2018 brukes enkelte betegnelser som ikke er innarbeidet i fagskoletilsynsforskriften. Når vi gjengir forskriftskravene i denne rapporten, er vi bundet av ordlyden i forskriften. I selve vurderingen vil vi imidlertid bruke de nye betegnelse. Her er en oversikt over hvilke betegnelser det gjelder:

Fagskoletilsynsforskriften	Ny fagskolelov
fagskolepoeng	studiepoeng
godkjenning	akkreditering
tilbyder	fagskolen/ styret (det er en konkret vurdering hva som er riktig i hver forekomst)

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om akkreditering, er oppfylt for fagskoler som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2) - (6).

I stedet vil NOKUT kvalitetssikre grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle fagskolers administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Oppsummering

Sakkyndig komité ser noen problemer med denne søknaden. Det er vanskelig å lese hva slags filmproduksjon studentene skal jobbe med. Er det reklamefilm, oppdragsfilm, fiksjonsfilm? Studiet mangler en klar profil. Det medfører også at det er vanskelig å se hva slags type produksjoner studentene skal være kvalifisert til å utføre etter endt studie.

Det er en ambisiøs studieplan, men sakkyndig komité er redd for at den store bredden og mangelfulle forklaringen av hva studentene skal produsere, vil medføre at det vil være vanskelig å gå i dybden å lære noe grundig. Det er også uklare beskrivelser av flere vesentlige elementer i studiet, både i søknaden og studieplanen.

Det som er bra ved søknaden, er at fagskolen har engasjert godt faglig kvalifiserte forelesere/lærere. Vi ser at skolen kan dekke et behov som en introduksjon til fagområdet, og det er også bra at det blir tilgjengelig for studenter fra hele landet gjennom nettstudier. Sakkyndig komite mener at dette derfor også bør skiltes tydeligere at dette er en introduksjon, gjennom studiets navn, da rammen på 30 studiepoeng ikke vil gi mulighet til å gå tilstrekkelig i dybden.

Det er mange kriterier som ikke er oppfylt ved vår første vurdering av søknaden. Vi vurderer imidlertid at manglene vil kunne rettes opp ved at fagskolen forandrer, fordypet og tydeliggjør de forholdene vi nevner i våre vurderinger i et tilsvarende svar.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.1.1 Opptak

(1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:

a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Studiet har lagt opp til et bredt opptak, der alle linjer fra videregående skole og realkompetanse er sidestilt. Det som avgjør er opptaksprøven. Vår vurdering er at dette er fornuftig, da det ikke finnes et enhetlig tilbud på videregående skole som vil være en naturlig inngang til studiet. Opptaksprøven er også grundig beskrevet, både hva som skal leveres og hvordan den skal vurderes.

Vi stiller spørsmål ved om løpende opptak er en god løsning. Skolen sier at de ønsker en bredde i studentgruppa, og vil være vanskelig å sikre at studenten har ulik alder og erfaring når ikke søknader blir vurdert opp mot hverandre.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- endre opptaket, sånn at det er mulig å sikre riktige forkunnskaper gjennom å vurdere søknader opp mot hverandre.

3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Ifølge søknaden er skolens mål å dekke nesten samtlige felt innen filmproduksjon – alt fra enearbeid for journalistiske reportasjer til reklame-, dokumentar- og spillefilm.

Ved søknaden er det lagt ved ni samarbeidsavtaler med ulike bransjeaktører, og ifølge vedlegget som beskriver hva samarbeidet har resultert i, er det tydelig at aktørene er egnet til å sikre at en utdanning i filmteknikk kan bli yrkesrelevant. Utdanningen som helhet er imidlertid for lite spisset med tanke på utdanningens lengde/omfang, se 3.2. Med et spisset læringsutbytte, slik vi krever for å kunne anbefale at utdanningen akkrediteres, vil det være hensiktsmessig å sette sammen en spissere portefølje av samarbeidsaktører også

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- sette sammen en spissere portefølje av samarbeidsaktører i tråd med revidert overordnet læringsutbytte for utdanningen

3.1.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstille kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen

3.1.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen

3.1.5 Studiepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

Utdanningen har et omfang på 30 studiepoeng og 900 timer. Dette er formelt sett i orden. Vi oppfatter det som noe i underkant med tanke på utdanningens innhold, men det er understreket i studieplanen at det er «høyt tempo i utdanningsløpet». Vi vurderer at dette kan la seg gjennomføre.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Vurdering

Beskrivelsen av læringsutbyttet for studiet er ambisiøst. Sakkyndig komite mener at fagskolen lover for høyt læringsutbytte, med tanke på studiet lengde og omfang. Vi mener at formuleringene rundt læringsutbytte bør endres til «grunnleggende nivå» under flere av kulepunktene.

Eksempelvis under kunnskap (s. 9 i søknaden):

«Har kunnskap om fagterminologi, filmtekniske verktøy, filmatiske virkemidler, dramaturgi og de ulike stadiene i en filmproduksjon, samt aktuelle kanaler og kunder»

Sakkyndig komite mener at «kunnskap om grunnleggende fagterminologi, filmtekniske verktøy» og så videre, vil være mer fornuftig formulering av læringsutbyttet. Et annet eksempel er «innsikt i relevant regelverk», samme side. Studentene skal gis innsikt i bl.a. vær varsom-plakaten (VVP). VVP gjelder for journalistisk produksjon, og det er ikke noe annet i studiet som tilsier at studentene skal ha innsikt i

VVP. Det er fornuftig å si at studentene skal ha kunnskap om dette, men innsikt er noe man får ved å studere journalistikk og jobbe journalistisk.

Det er også enkelte uklare mål for læringsutbyttet. Det står at studentene skal lære om filmens makt. Vi stiller spørsmål om hva dette betyr. Det kan for eksempel innebære å lage filmer som påvirker publikum. Dette bør formuleres tydeligere.

Det er fire kulepunkter som handler om å lage en film av kort format eller enklere produksjoner. Disse punktene er plassert både under kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Flere av disse målene sier det samme, og da bør skolen heller formulere ett eller to mål som er mer konkret. Hva er en film av kort format eller enkel produksjon? Hva slags sjanger? Er det oppdragsfilm? Er det fiksjonsfilm? Reklame? Her må skolen ta et valg.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Fagskolen må

- justere ned ambisjonsnivået for læringsutbyttet, jamfør vurderingen
- fagskolen må konkretisere tydeligere hva som skal læres og hva som skal produseres, jamfør vurderingen

3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.3.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Navnet filmteknikk er lite definert, og må presiseres bedre ettersom det lover for mye for et halvt års studium. Å markedsføre en semester lang utdanning med navnet *filmteknikk og historiefortelling* kan oppfattes som villedende. Navnet gitt inntrykk av at det dreier seg om en komplett utdanning, hvilket det ikke er. Utdanningen må ses som grunnleggende, hvilket også må formidles i navnet, for eksempel ved å legge inn et nivåforklarende ord som «grunnleggende...» eller «introduksjon i...».

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- velge et nivårelatert navn for utdanningen

3.3.2 Utdanningens innhold og emner

- (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.
(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Sakkyndig komité mener at de overordnede emnene er fornuftige, og vil gi et godt innblikk i filmproduksjon. Utdanningens innhold er også godt beskrevet. Det er ambisiøst, men bør være overkommelig med tanke på skolens beskrivelse av at dette blir et studium med høyt tempo.

De praktiske emnene er presentert etter progresjon i studiet, ifølge studieplanen. Dette stiller vi spørsmål ved, da vi ikke ser at emnene er fornuftig plassert i forhold til hverandre. Praktisk produksjon er satt opp som første emne. Komiteen mener at utbyttet av den praktiske produksjonen blir langt større om elevene først har lært om både teknikk og audiovisuell historiefortelling. Et eksempel: For å forstå ulike fortellerstemmer må man se eldre filmer og analysere hvordan scener, filmspråk og sjanger er bygget opp. Med den kunnskapen kan man deretter lære seg teknikken og hvordan man bruker den for å oppnå sin kunstneriske visjon. På denne måten bør kunnskapsbasen hos studentene utvides og komme til nytte i det følgende emnet og praktisk bruk.

Under innholdet i praktisk produksjon står det også at elevene skal kjenne til «sentrale aktører i filmbransjen». Hvis det er tilfellet, bør også bransjeforberedelse komme tidligere i utdanningsløpet.

Det står at studentene skal jobbe med flere produksjoner/gruppeoppgaver i løpet av studiet. Vi spør oss hvorvidt produksjonene er tenkt gjennomført parallelt med utdanningen. Skal studentene nyttiggjøre seg kunnskap underveis for å bruke i produksjonene? Og hva slags produksjoner skal de utføre? Skal det hele avsluttes med et større prosjekt? Komiteen savner en tydelig beskrivelse av hva som skal produseres.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- lage en tydeligere beskrivelse av opplegget
- organisere rekkefølgen på emnene slik at studenten bygger videre og vokser med det overbyggende målet.

3.3.3 Studieplanen

- (4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Vurderingen under dette punktet er en vurdering av hvorvidt studieplanen gir studiesøkere, studenter og andre god informasjon om utdanningens innhold og gjennomføring, jf. NOKUTs veiledning. Under dette punktet gjøres det ikke en vurdering av de omtalte temaene.

Studieplanen er omfattende og gir opplysninger om utdanningens navn, opptakskrav og opptaksprøve, omfang i studiepoeng og forventet tidsbruk, faglig innhold inkludert læringsutbyttebeskrivelser, oversikt over emner, undervisningsmetoder og læringsmiljø, veiledning og oppfølging, arbeidskrav og

innleveringer, eksamen og vurderingsformer, kompetansekrav for undervisere og sensorer, infrastruktur og krav til eget utstyr. Flere av disse punktene er omtalt andre steder i denne sakkyndige vurderingen.

I all hovedsak er studieplanen god og informativ. Det kan være grunn til å vurdere om den i enda større grad kan tilpasses studenter og studiesøkere som primær målgruppe. Det kan se ut til at den i stor grad er skrevet med NOKUT og sakkyndig komité som målgruppe. For eksempel er det uklart om kompetansekrav for undervisere og sensorer er nødvendig informasjon for studenter.

Undervisningsaktiviteter er svakt beskrevet, og det er vanskelig å få oversikt over når og hvor undervisning vil foregå. Dette gjelder både sted- og nettbasert utdanning. Timeplan og kalender vil gjøre dette mer oversiktlig. Se eget punkt om undervisning og læringsaktiviteter under 3.4.

Opplysninger om eksamen er vanskelig å forstå. Se eget punkt om eksamen og vurdering under 3.4.

Opplysninger om studieavgifter og andre kostnader vil utvilsomt være interessant for studenter, selv om dette ikke er tatt med i NOKUTs krav til studieplaners innhold.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- beskrive undervisningsaktiviteter tydeligere i studieplanen. Blant annet vil tid og omfang være relevante opplysninger
- beskrive eksamens- og vurderingsordninger tydeligere

3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.4.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Veiledning og oppfølging er beskrevet i studieplanen og søknaden. Her beskrives det en overordnet, gjennomtenkt pedagogisk tilnærming. Konkretisering i et planlagt opplegg for gjennomføring av undervisning er svakere, og det vanskelig å danne seg et bilde av hvordan undervisning, veiledning og oppfølging vil foregå.

Veiledning og oppfølging av nettstudenter er beskrevet i eget kapittel (kapittel 11) i studieplanen. Her kommer det fram at studiekonsulenter vil stå for oppfølging, mens faglig leder for utdanningen vil gi veiledning og «herunder oppfølging og rådgivning for å se etter at progresjonen er hensiktsmessig». Ut fra plan over undervisningspersonell og stillingsstørrelser, er det vanskelig å se at det er satt av tid til slik oppfølging, og hvem som eventuelt har ansvar for dette. Faglærer har ansvar for tilbakemelding og kommentarer til innleveringsoppgaver. I søknaden, derimot, kommer det fram at faglig veiledning vil bli gjennomført gjennom læringsplattformen, individuelt eller i grupper.

I studieplanen er veiledning og oppfølging av stedsbaserte studenter beskrevet under avsnittet «Ansvar for egen læring». Her kommer det fram at faglærer ha ansvar for å følge opp studenter og se at progresjon er som forventet. Faglig leder skal følge opp studenter som ikke tar ansvar for egen læring.

Det kommer ikke klart fram hvor mye faglig veiledning studenter kan forvente.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- gi en tydeligere og mer enhetlig beskrivelse av hvordan oppfølging og faglig veiledning skal foregå
- dokumentere at det er satt av faglige ressurser til veiledning
- beskrive hvor mye faglig veiledning studenter kan forvente

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Undervisningsformer og læringsaktiviteter er beskrevet i søknad og studieplan. Her beskrives en gjennomtenkt pedagogisk tilnærming, inkludert en oversikt over ulike undervisningsformer og læringsaktiviteter. Også i vedleggene «Kompetansekrav for undervisningspersonell og ..» og «Plan for kompetanseheving..» kommer det fram gode intensjoner for undervisning og pedagogisk opplegg

Imidlertid mangler planer for konkrete undervisningsopplegg. For studenter på stedsbasert utdanning opplyses det at det skal være blant annet forelesninger og klasseromsundervisning. Det kommer imidlertid ikke klart fram hvordan denne undervisningen skal foregå, omfang, hvorvidt det er obligatorisk oppmøte osv. For studenter på nettbasert utdanning skal det være fem samlinger (fredag-søndag), web - seminarer, synkrone og asynkrone forelesninger. Det foreligger ikke beskrivelse av hva som skal foregå på samlinger, hvor ofte det skal være synkrone nettførelsesninger og om det er obligatorisk å delta på disse. Oppgitt timetall for de ulike emnene, både for steds- og nettbasert utdanning (studieplanen s 29-30) indikerer at det finnes en plan for dette, men den er ikke mulig å lese ut av søknad og studieplan.

Slik planer for undervisningsformer og læringsaktiviteter er beskrevet i søknad og studieplan er det ikke mulig å ta stilling til om disse er tilpasset læringsutbyttet for studiet. Det beskrevne læringsutbyttet for studiet er ambisiøst og krever en gjennomarbeidet og god plan for gjennomføring.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- gi en detaljert og gjennomarbeidet beskrivelse av undervisningsopplegget

3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Formell utdanning

Kravspesifikasjonen setter krav til minimum fagskoleutdanning i film for faglærere i alle emner, og åpner for at manglende formalkompetanse kan kompenseres med lang relevant yrkeserfaring. Dette vurderer vi som tilfredsstillende.

Undervisningspersonalets faglige kompetanse og formelle utdanning er relevant og godt egnet for utdanningen.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

I kravspesifikasjonen stilles det krav til at undervisningspersonale har minimum 5 år yrkeserfaring innen filmproduksjon/film-industri. Dette vurderer vi som hensiktsmessig og tilstrekkelig. Det ansatte undervisningspersonalet har også relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Pedagogisk kompetanse og den pedagogisk ansvarlige

Faglærerne har gjennomgående ikke formell pedagogisk kompetanse, det samme gjelder faglig ansvarlig. Det er ikke et krav at alle undervisere skal ha formell pedagogisk kompetanse, men vi ser det som en svakhet med utdanningen at ingen har det. Unntaket er én faglærer som bidrar 28 timer totalt inn i utdanningen, og som har PPU. Ifølge tabellen er det han som, slik fagskoletilsynsforordningen og fagskolens kravspesifikasjon krever, som har et særlig pedagogisk ansvar for utdanningen (i samarbeid med faglig ansvarlig). Den pedagogisk ansvarlige for skolen har formell pedagogisk kompetanse på høyskolenivå og lang pedagogisk erfaring.

Formelt sett er dette i orden, men vi stiller spørsmål ved om dette er tilstrekkelig. Det er ikke beskrevet hvordan den pedagogiske kompetansen skal spres på de andre lærerne, og vi ser heller ikke hvordan denne personen skal ha kapasitet til å koordinere det pedagogiske arbeidet med en så liten stilling.

I tabell over undervisningspersonalet er pedagogisk kompetanse for et flertall av lærerne beskrevet som «workshops». Det kommer ikke fram om underviserne har erfaring med å delta på eller avholde workshops.

Det er satt av 6 timer til opplæring av lærere i skolens pedagogiske plattformer. Dette ser vi ikke som tilstrekkelig med tanke den generelle lave pedagogiske dekingen hos faglærerne, spesielt med tanke på at studiet skal tilbys som nettstudium.

Digital kompetanse

Ifølge tabellen med oversikt over de ansatte har undervisningspersonalet samlet sett kompetanse på følgende programvare:

Adobe Premiere, Adobe Photoshop, Adobe Premier pro, Adobe Lightroom, Adobe indesign, Keynote, Canvas, Premier, Avid, Keynote, Photoshop, Final Cut Pro, Premiere Pro

I kravspesifikasjonen er det stilt krav til lærere på emnenivå slik:

- **Praktisk produksjon:** Premiere Pro, Keynote, Canvas, Office
- **Teknikk:** Adobe Premiere, Pro, DaVinci, Resolve, Keynote, Canvas, Office
- **Audiovisuell Historiefortelling:** Keynote, Canvas, Office
- **Bransjeforberedende:** Keynote, Canvas, Office

Vi vurderer dette som hensiktsmessig og tilstrekkelig digital kompetanse. Vi viser imidlertid til vurderingen over om at opplæringen i bruk av skolens pedagogiske plattformer burde være mer omfattende.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- beskrive grundigere hva pedagogiske erfaring for faglærerne innebærer og avklare hva de mener med workshop
- lage en grundigere plan for koordinering og spredning av den pedagogiske kompetansen hos den ene faglæreren som har pedagogisk kvalifisering.
- sette av mer tid til opplæring i pedagogiske bruk av IKT, særlig for nettstudiet.

3.5.1 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen

3.5.2 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Undervisningspersonalet er fordelt på mange små brøker ifølge tabellen, til sammen elleve faglærere involvert i en halvårig utdanning. Gjesteforelesere kommer i tillegg. Se våre kommentar om koordinering under vurdering av pedagogisk kompetanse under 3.5. Vi stiller spørsmål ved hvordan de fastsatte læringsaktivitetene skal gjennomføres på en hensiktsmessig måte, med tanke på sammenheng og progresjon i utdanningen, med en slik spredning i undervisningspersonalet.

Timer til forelesninger er ført opp, men vi lurere på hvordan følges studentene opp og hvem som har ansvar for faglig bistand mellom forelesninger. Vi lurur også på om dette arbeidet går inn i timene som er ført opp i tabellen. Hvis dette er tilfelle, mener vi at opplegget ikke er realistisk.

Forholdstall er oppgitt til 1:20 for stedbaserte utdanninger og 1:40 for nettbaserte utdanninger. Selv om nettstudentene skal ha vesentlig mer egenarbeid, er det ikke klart at nettstudier krever lavere forholdstall.

I søknaden angir fagskolen en rekke aktive filmarbeidere som skal være timelærere eller gjesteforelesere under utdanningen. Det er hensiktsmessig å knytte aktive utøvere til utdanningen for å sikre elevene nærhet til filmbransjen. Problemet med å bruke stor grad av timelærere og gjesteforelesere som mangler pedagogisk utdanning eller mer omfattende undervisningserfaring, er at det tar lengre tid før læreren kommer frem til den faktiske kunnskapsoverføringen. Dette, sammen med små ansettelsesbrøker, vil gjøre det krevende å få undervisningen så effektiv som den korte utdanningstiden krever. I tillegg vil det være en ekstra utfordring for pedagogisk uerfarne undervisere at studentmassen ikke kommer til å være en homogen gruppe med enhetlig startkompetanse.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- beskrive hvordan de skal legge til rette for koordinering mellom et stort antall lærer i små stillinger
- beskrive hvordan nettstudiet skal drives med lavere forholdstall mellom undervisere og studenter.
- vise hvordan lærerforberedelser og vurderinger skal kunne gjennomføres på den tid som hver lærer har til rådighet. Dette gjelder ikke minst i den delen av utdanningen som gis til nettstudenter

3.5.3 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Den faglige ansvarlige er ansatt i 50 prosent i utdanningen og er utdannet filmfotograf (Bachelor of Fine Arts fra Den norske filmskole) i tillegg til at hun har en toårig fagskoleutdanning som digital fotograff. Dette er relevant formell faglig kompetanse. Faglig ansvarlig har ikke formell pedagogisk utdanning, noe vi ville ha sett som en fordel. Ettersom flere av lærerne har undervisningserfaring og den finnes formell pedagogisk kompetanse hos en av lærerne og hos den pedagogisk ansvarlige, mener vi at skolen delvis kompenserer for dette. Vi mener likevel at den faglige ansvarlige også bør få styrket sin pedagogiske kompetanse på sikt, selv om dette ikke er et formelt krav.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- på sikt styrke den pedagogiske kompetansen til faglig ansvarlig.

3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Læringsutbyttet prøves gjennom tverrfaglige eksamener. Dette vil overordnet sett være en hensiktsmessig eksamensform for en slik type praktisk-kreativ utdanning. Fremstillingen av eksamensordningen er imidlertid uklar. Vi forstår ikke modellen for vurdering på s. 27 i studieplanen hvor studentene – slik vi forstår det – kan ende opp med 12 delkarakterer. Videre mangler det 20 % i vurderingstotalen (tabell s 27 i Studieplanen, høyre kolonne), når vi summerer opp tallene i tabellen for eksamensform. Det må komme klart fram hvordan delkarakterer fra ulike eksamener og mappevurdering skal sammenstilles til endelig karakter som kommer fram på vitnemålet.

Det kommer ikke klart fram hvilke elementer som inngår i mappevurdering og hvordan disse skal vurderes.

Vi mener også at 30 % riktige svar som grense for å stå ved flervalgseksamen fremstår som et svakt krav. Ved fire svaralternativer vil studenten statistisk sett få 25 % riktige svar ved ren gjetning.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- beskrive vurderingsordninger tydeligere og beskrive hvordan ulike eksamener og vurderingsordninger summeres til endelige karakter som oppgis på vitnemålet.

3.6.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Kompetansekrav er beskrevet i studieplanen og i kravspesifikasjonen, og er de samme som stilles til undervisningspersonell, minus krav til pedagogisk kompetanse. Sensorenes kompetanse er godt beskrevet. Den er relevant og god.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

3.7 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

I vedlegg er undervisningslokaler, spesialrom IKT-support, og bibliotek beskrevet. Det er også lagt ved kravspesifikasjoner for infrastruktur, som stemmer overens med beskrivelsen. Dette er tilfredsstillende. Skolen har god erfaring med å gi utdanning i emnet stillbildefotografi, og antas å ha god kjennskap til hvordan et studio beregnet på filmopptak skal være utrustet. Ut ifra søknaden fremgår det at fagskolen har innsikt og kompetanse til å beskrive hvordan de ulike dataprogrammene skal brukes. Valgte av lærere fra filmbransjen sikrer også at det finnes nødvendig teknikk, program og lokaler for at å kunne gjennomføre utdanningen på en tilfredsstillende måte.

Skolen benytte læringsplattformen Canvas. Dette er en velkjent og anerkjent læringsplattform. Sakkyndig komité har hatt tilgang til et Canvasrom med eksempler fra Treider. Her benyttes Canvas hovedsakelig som en digital lærebok, uten samhandlingsmulighet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- dokumentere hvordan Canvas tas i bruk

3.8 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

- § 3-2
- § 3-3 (1), (2) (3) og (4)
- § 3-4 (1) og (2)
- § 3-5 (1) og (3)
- §3-6 (1)

Se 3.1-3.7 i dette rapportutkastet for en vurdering av hvert enkelt krav.

4 Tilsvarende

NOKUT mottok 4. februar 2019 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding

Vi viser til utkast til tilsynsrapport datert 21.12.2018 vedrørende søknad om akkreditering for sted- og nettbasert utdanning med samlinger – Filmteknikk & Historiefortelling, med nytt navn *Grunnutdanning i film*.

Alle sakkyndiges må-punkter er etterfulgt, og endringene eller tiltakene beskrives nærmere i dette dokumentet. Rettinger i studieplanen er merket med grønn tekst.

Først og fremst vil vi takke sakkyndige for en grundig gjennomgang med gode og relevante innspill. Det er gledelig at sakkyndige ser behovet for en introduksjonsutdanning til fagområdet, da dette også samsvarer med vår erfaring. Fra vår toårige fotografutdanning er det tydelig at fotostudentene som også omfavner video, får en mye bredere kundebase, til tross for at nivået på video-opplæringen på fotografutdanningen er betraktelig lavere enn den planlagte halvårige utdanningen i denne søknaden. Mange av våre toårige studenter har etablert seg i produksjonsbyråer, og vi opplever at det er et stadig voksende behov for slik kompetanse.

Slik vi oppfatter markedet i dag er det et stort behov for korte, effektive videoproduksjoner som kan operere med mindre budsjetter og færre mennesker. Dette ser vi som en naturlig konsekvens av de digitale flatenes inntog, og demokratiseringsprosessen innenfor kommunikasjon for organisasjoner på alle nivå. Utdanningen er ment å dekke dette behovet. Ved å tilby en intensiv halvårig innføring i videoproduksjon lærer studenten opptaksteknikk og klipp, med støtte av lys og lyd, samt hvordan kommunisere gjennom bevegelig bilde. Utdanningen skal gjøre studenten i stand til å selv skape produksjoner i den lavere skalaen av kompleksitet, og dermed kunne dekke produksjonsbehovene som de store byråene og teamene er for store og kostbare til å dekke.

Utdanningen har ingen kunstneriske ambisjoner i seg selv, men er ment som en praktisk tilnærming til å lære video som produksjonsformat. Vi mener allikevel at det er viktig for studentene å få et realistisk og helhetlig blikk på den profesjonelle bransjen, både for å vite om de ulike mulighetene i bransjen, og for å forstå bredden og omfanget fra en liten indie-produksjon til en full profesjonell spillefilm. Målgruppen vil dermed være de som ønsker en innføring i film for å jobbe med mindre indie-produksjoner selvstendig eller i små team, som ønsker å utforske video som format for eventuelle lengre studier, eller de som ønsker å supplere annen kunnskap og ferdigheter med grunnleggende film. Utdanningen bør også kunne dekke eventuelle assisteringsbehov i den profesjonelle filmbransjen.

Vi håper dette er med på å tydeliggjøre intensjonen med utdanningen. De av bør-punktene som ikke er kommentert her, ønsker vi å ta med i videre utvikling av utdanningen. Nedenfor følger kommentarer til rapportens må-punkter:

Pkt 3.2 – Vår tolkning av NKRs læringsutbytteformuleringer har vært at det ikke ønskes presisjon på nivå, da det implisitt skal ligge i ordlyden på læringsutbyttets nivå. Vi er likevel helt enige med sakkyndige i at en tydeliggjøring i læringsutbyttene vil gi et riktigere bilde av nivået studentene skal oppnå, og vi har justert ned ambisjonsnivået for læringsutbyttene, jamfør sakkyndiges vurdering. Når det gjelder tydeliggjøring av hva som skal produseres har vi spisset fokuset mot oppdragsfilm for å tydeliggjøre at utdanningen ikke har store kreative eller kunstneriske ambisjoner, men skal gjøre studenten i stand til å produsere effektivt og godt på vegne av andre. Dette er også tydeliggjort gjennom studieplan og progresjonskalender, mens læringsutbyttene er justert til å gi et tydeligere bilde av hva som skal læres.

Pkt 3.3.1 – Vi er helt enige i sakkyndiges vurdering og ønsker dermed å endre navn til *Grunnutdanning i film* for å illustrere nivået utdanningen ligger på.

Pkt 3.3.2 - Vi er enige i sakkyndiges spørsmål ved progresjon i studiet, samt behovet for en tydelig beskrivelse av utdanningsopplegget. Skolen har utviklet en progresjonsplan for utdanningen, og lagt første timeplanskisse for alle varianter av utdanningsløpet for å sikre en fornuftig progresjon og tydeligere kommunikasjon. Dette er skolens førsteutkast, som selvfølgelig må justeres under arbeidet med detalj utviklingen av innholdet, i dialog med faglærerne. I progresjonsplan og timeplanskisse er rekkefølgen på emnene omorganisert iht med sakkyndiges vurderinger. For fremtidige søknader ser vi behovet for å legge ved progresjonsplan sammen med studieplan når nye utdanninger søkes inn. I progresjonsplanen kommer også oppgaver og forventet tidsbruk tydeligere frem, slik at arbeidsmengde, sammensetning av undervisningsformer, progresjon i emnene og produksjonskrav er tydelig kommunisert.

Pkt 3.3.3 – For å sikre tydelig og god kommunikasjon har vi lagt til et punkt i studieplanen knyttet til undervisningstider, oppmøte og progresjon. Denne oversikten vil gi studentene et tydeligere bilde av hvor mye tid som må beregnes på skolen og til oppgaveløsninger, samt krav til oppmøte. I tillegg vises det til progresjonskalender for mer detaljert oversikt over når og hvor undervisning vil foregå. Kompetansekrav for undervisere og sensorer er tatt ut av studieplan som foreslått av sakkyndige. Eksamens- og vurderingsordninger er presentert på en tydeligere måte, se pkt 3.6.1.

3.4.1 – Kapittel om veiledning for nettstudenter er oppdatert til å tydeligere beskrive hva studenten kan forvente av faglig veiledning. I progresjonsplan og timeplanskisse er dette også presisert som tid satt av til veiledning i tilknytning til undervisningsøktene. Veiledningstiden kommer i tillegg til timeantallet satt opp til undervisning, og kan benyttes av studentene etter behov. Studentene booker selv veiledningstid med faglærer eller faglig leder, som kan skje ved fysisk møte for stedbaserte studenter, eller via læringsplattform (skype e.l eller skriftlig) for nettbaserte studenter. For stedbaserte studenter vil mye veiledning ligge bakt inn i undervisningsøktene, som har 1 time lenger varighet enn for nettstudentene. Nettstudentene har 1 time tilgjengelig for veiledning etter nettsamlingene.

Pkt 3.4.2 – Skolen har utviklet progresjonsplan for utdanningene, hvor undervisningstider kommer tydelig frem. I studieplanen er det også presisert kravet til oppmøte på undervisning. Skolen ser verdien av å utarbeide progresjonsplan som en del av søknadsarbeidet for fremtidige søknader, slik at detaljert beskrivelse av undervisningsopplegget er tilgjengelig for sakkyndige.

Pkt 3.5 – I tabell for undervisningspersonell henvises det til pedagogisk kompetanse gjennom workshops for flere av foreleserne. Foreleserne har bred erfaring med å holde workshops for opplæring i bransjen, og dette er presisert i oppdatert tabell for undervisningspersonell. I vedlagt dokument for kvalitetssikring av koordinasjon og progresjon fremgår en tydeligere forklaring på hvordan den pedagogiske kompetansen koordineres gjennom felles lærermøter hvor faglærer med pedagogisk kompetanse og pedagogisk leder er med for å styrke pedagogikken. Pedagogisk leder kvalitetssikrer også studieopplegget, som beskrevet i dokumentet. Vi er også enige i at en grundigere opplæring i IKT for nettførelserne er hensiktsmessig. Dette er nå oppdatert. Vi vil i tillegg påpeke at ansvarlig for digital utvikling er tilgjengelig for foreleserne til enhver tid for hjelp, spørsmål eller avklaringer. Ansvarlig for digital utvikling følger også opp den enkelte foreleser i utviklingen av innholdet i læringsplattformen, og faglærere som ikke selv avtaler møter for koordinering blir innkalt til møter dersom det anses som nødvendig.

Pkt 3.5.2 – Skolen legger sin stolthet i faglærerne som er engasjert på våre ulike utdanninger. Det er vår store styrke at vi jobber med yrkesaktive bransjeaktører som timelærere. Skolens logikk har vært at det vil gi bedre faglig kvalitet å tilføre pedagogikk til sterke fagpersoner, enn å tilføre fagekspertise til personer med pedagogisk bakgrunn. Siste komplette evaluering gjennomført for alle våre utdanninger viste tilnærmet 100% fornøydetsgrad blant studentene, noe som tyder på at det faglige opplegget oppleves positivt. Skolen har likevel ikke klart å kommunisere våre rutiner for koordinering av fagpersonell i søknaden. Vedlagt er dokument for kvalitetssikring av koordinasjon og progresjon, som beskriver hvordan skolen jobber for å sikre progresjon og koordinasjon med en fagstab bestående av mange timelærere. Dette er et format skolen er vant til å jobbe med, og hvor mange ledd for

kvalitetssikring ligger godt forankret i skolens eksisterende utdanninger. Det er også viktig å presisere at selv om våre faglærere ikke er fast ansatt, så har de en sterk tilhørighet til skolen og et sterkt eierskap til sine emner og utdanninger. Vi er glade for at det er en kultur også for sosialt samvær og faglige diskusjoner utenom betalt undervisningstid.

Vi er enige i sakkyndiges tilbakemelding på forholdstall mellom studenter og lærere på nettbasert utdanning, og har justert denne ned til 1:20 slik at det er likt uavhengig av studieform.

Vi har to ulike kontraktsløsninger med våre faglærere. I utviklingen av nye utdanninger eller nye fag godtgjøres faglærer for utviklingsarbeidet, i samarbeid med ansvarlig for digital utvikling, pedagogisk ansvarlig og faglig leder, slik at læringsplattformen inneholder godt faglig innhold i hensiktsmessig struktur. Når faglærer går inn i undervisning godtgjøres alle undervisningsøkter med 4 timer, noe som inkluderer en halvtimes forberedelser, vurderinger eller annet nødvendig arbeid per økt. For nettstudentene er det lagt opp til mer komprimerte undervisningsøkter, med påfølgende mulighet for veiledning med faglærer. Faglærer godtgjøres altså for 4 timers undervisningstid uavhengig av nett eller sted.

Pkt 3.6.1 – Vi forstår at fremstillingen av eksamen- og vurderingsform var uklar i opprinnelig studieplan. Hensikten med eksamensformen er å få en helhetlig vurdering av både kunnskaper, ferdigheter og kompetanse i utdanningens fire emner, gjennom en helhetlig prøving i slutten av utdanningsløpet. Endelig karakter per emne vil dermed være én sammenslått karakter som oppsummerer teori, praksis og mappe. Studieplan er nå oppdatert med ny og tydeligere tabell, med utdypende forklaring. Feilen i prosent-vektning er også rettet.

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Vi ser at fagskolen har gjort en grundig jobb med sitt tilsvare. Nå er både nivå og utdanningens mål bedre beskrevet. Det er også tydeligere beskrevet hvordan veiledning og undervisning skal foregå og forholdstallet mellom lærer og student i nettutdanningen er nå forsvarlig. Vi mener at fagskolen må sørge for at faglig leder også får pedagogisk utdanning, slik at faglig leder også kan stå som pedagogisk ansvarlig for studiet. I en oppstartfase er det som foreligger likevel forsvarlig, særlig nå som det er tydeliggjort at andre forelesere også har erfaring med undervisning/workshop innen faget. Vi anbefaler for øvrig at fagskolen sikrer en større pedagogisk dekning over tid, men ser det som forsvarlig å starte opp studiet med den kompetansen som nå foreligger.

Vi finner at Trieder har gjort et godt og viktig arbeid ved å lage en progresjonskalender. Vi velger å vurdere opplegget som tilfredsstillende; imidlertid vil vi fremheve at vi mener det fortsatt mangler en beskrivelse av undervisningsaktivitetene – som ville fungere som en tydeliggjøring av hvordan studentene skal oppnå læringsutbyttene til de angitte emnene.

Vi vurderer at fagskolens grep med tilsvaret har gjort utdanningen bedre og vi vil anbefale NOKUT å akkreditere den.

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales akkreditert.

Fagskolen bør

- over tid sørge for at faglig leder også får pedagogisk utdanning
- sikre en større pedagogisk dekning over tid
- inkludere en tydelig beskrivelse av undervisningsaktivitetene i studieplanen

5 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for akkreditering av *grunnutdanning i film*, 30 studiepoeng stedbasert og nettbasert undervisning med samlinger, ved Treider Fagskoler AS som oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 18. september 2018 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket gjelder for studiestedet Oslo.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 5
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

Bakgrunn for vedtaket

Vi har fattet vedtak om akkreditering basert på vår vurdering av de administrative sidene ved utdanningen, den sakkyndige rapporten, tilsvaret deres og tilleggsvurderingen fra de sakkyndige.

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 18. september 2018, NOKUTs saksnummer 18/06857-1
- tilsvaret datert 4. februar 2019, NOKUTs saksnummer 18/06857-13

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komiteen har bestått av følgende medlemmer:

- **Fagleder Øystein Okkenhaug, Mysen Videregående Skole**
Øystein Okkenhaug er tilsatt som fagleder med ansvar for studieretningene Medieproduksjon og Medier og kommunikasjon ved Mysen Videregående Skole. Okkenhaug har studert bl.a. filmvitenskap, kulturprosjektledelse, videoproduksjon og dokumentarfilm ved Høgskolen i Lillehammer og Høgskolen i Volda. Han jobbet i 2006 og 2007 som fotograf, redigerer og videojournalist i NRK Østfold. Fra høsten 2007 ble Okkenhaug ansatt som lærer i Medier og kommunikasjon ved Mysen Videregående Skole. I 2014 søkte han seg til faglederstillingen for mediefagene ved Mysen Videregående Skole, en stilling han også har i dag.
- **Nettsakkyndig Jens Breivik UiT, Norges arktiske universitet**
Jens Breivik arbeider med PhD-prosjekt om e-læring i høyere utdanning, kritisk tenkning i nettdiskusjoner. Han er utdannet med hovedfag i filosofi. Han har sin arbeidserfaring fra UiT - Norges arktiske universitet og Norgesuniversitetet.
- **Filmkonsulent Jesper Bergom-Larsson, Vestnorsk filmsenter**
Jesper Bergom-Larsson er skuespiller, filmprodusent, manusforfatter og filmkonsulent. Han er utdannet produsent og produksjonsleder ved Dramatiska institutet fra 1992-1995, ved Teaterhøgskolan i Stockholm i 1990-1991 og utdannet innen teatervitenskap ved Stockholm Universitetet fra 1985-1986. Han har skrevet manus til filmene «Svens Mack» fra 1996, «Veronica heter hon» fra 1990. Han har produsert «Borta bra» fra 2008, «I de bästa av världar» fra 2006, «Snö» fra 2006, «Kerstins salong» fra 1998. Han har vært produksjonsleder for «Svenssons Svenssons filmen» fra 1997. Han var samprodusent for «Fittbacka - ett jävla ungdomshem» fra 2012, «El Médico - the Cubaton Story» fra 2011. Han har vært filmkonsulent for en arktisk romodysse fra 2014. Han er for tiden ansatt i Vestnorsk Filminstitutt som filmkonsulent

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.