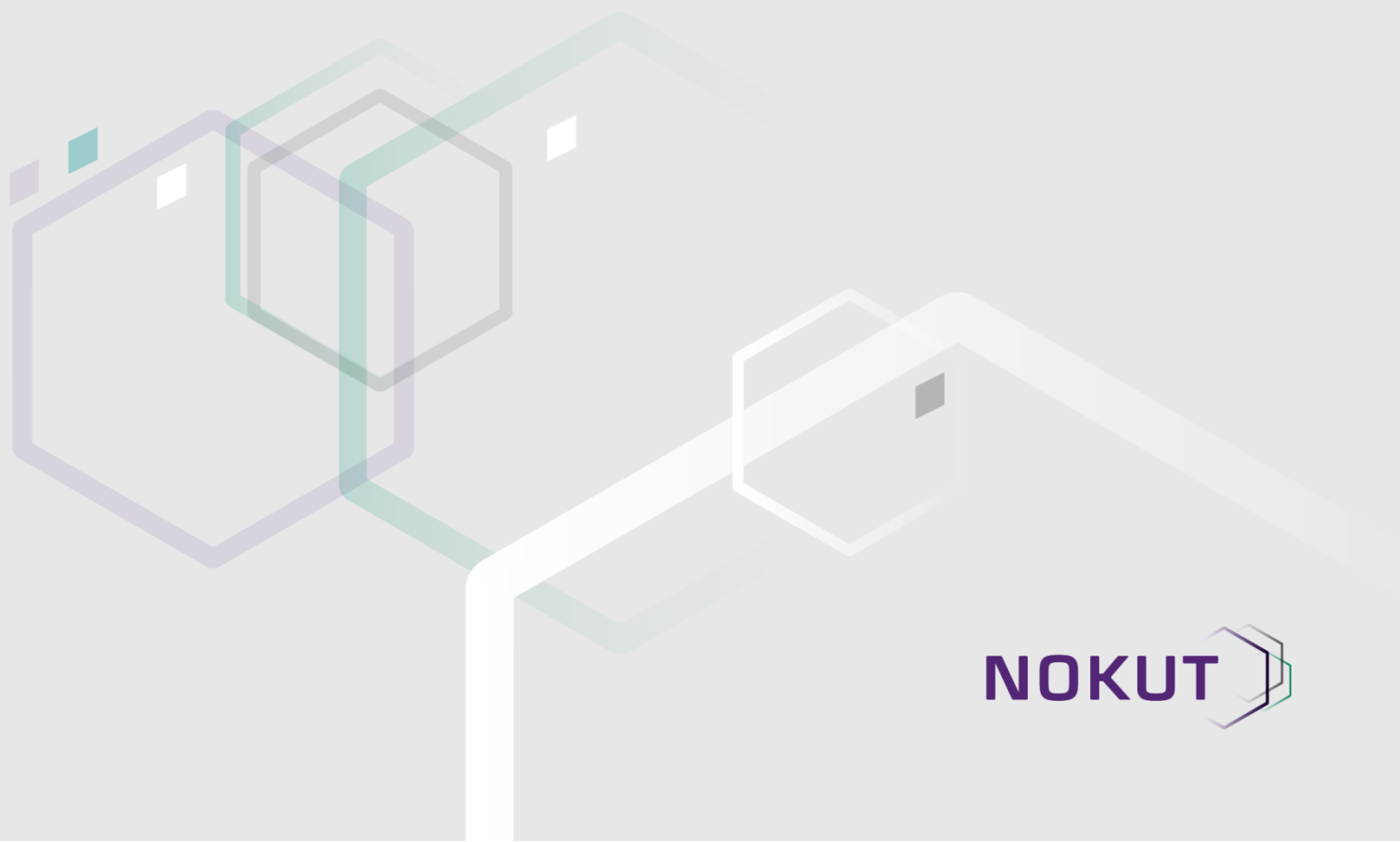


NOKUTs tilsynsrapporter

Barnehagens digitale praksiser

MedLearn AS

Oktober 2019



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	MedLearn AS
Utdanningstilbudets navn:	Barnehagens digitale praksiser
Nivå/fagskolepoeng:	NKR nivå 5.1, 30 studiepoeng
Undervisningsform:	Nettbasert
Sakkyndige:	Tove Lafton Ingemar Nielsen
Dato for vedtak:	14.10.2019
NOKUTs saksnummer	19/02198

Forord

Fagskoleutdanning er høyere yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være akkreditert av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en søker sender inn søknad til NOKUT om akkreditering av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling av søknaden. For de søkerinstitusjoner som ikke har en akkreditert fagskoleutdanning fra før av, vil NOKUTs innledende vurdering også omfatte om søkeren oppfyller kravene til styringsordning, forskrift og system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Tove Lafton
- Ingemar Nielsen

Dersom de sakkyndige funner at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast, kapittel 3 til søkeren for kommentarer. Søkeren kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra søkeren, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for vedtaket samlet. Søker plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

NOKUT, 14. oktober 2019

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om fagskolen og utdanningen	1
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	2
3	Rådgivende uttalelse fra nettpanel	3
3.1	Om prøveordningen.....	3
3.2	Nettpanelets vurdering.....	3
4	Sakkyndig vurdering av utdanningen	5
	Oppsummering	5
4.1	Læringsutbytte og navn	5
4.2	Opptak	9
4.3	Samarbeid med yrkesfeltet.....	10
4.4	Standarder, konvensjoner og avtaler	11
4.5	Omfang og studieplan.....	11
4.6	Utdanningens innhold og emner	12
4.7	Undervisning, veiledning og vurdering	14
4.8	Praksisordning.....	16
4.9	Undervisningspersonale.....	16
4.10	Faglig ansvarlig.....	18
4.11	Sensorer	19
4.12	Infrastruktur	20
4.13	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	20
5	Tilsvarsrunde.....	22
5.1	Søkerens tilbakemelding.....	22
6	Sakkyndig tilleggsvurdering	25
6.1	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	26
7	Vedtak.....	26
8	Dokumentasjon.....	27
	Vedlegg 1:	28

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om fagskolen og utdanningen

MedLearn AS søkte NOKUT 27. februar 2019 om akkreditering av Barnehagens digitale praksiser som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 studiepoeng som gis på deltid over ett år. Den omsøkte undervisningsformen er nettbasert.

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om akkreditering, er oppfylt for fagskoler som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)-(6).

I stedet vil NOKUT kvalitetssikre grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle fagskolers administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Rådgivende uttalelse fra nettpanel

3.1 Om prøveordningen

NOKUT gjennomfører våren 2019 et forsøk hvor vi deler opp den faglige vurderingen av søknader om akkreditering av nettbaserte fagskoleutdanninger i to. I den første delen gir et referansepanel en rådgivende uttalelse om planene for den nettbaserte gjennomføringen av utdanningen. I den andre delen vurderer en sakkyndig komité om utdanningen i sin helhet oppfyller de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften. De sakkyndige benytter nettpanelets vurdering som bakgrunnsinformasjon, og kan velge å videreføre nettpanelets råd i sin vurdering. NOKUT fatter vedtak på bakgrunn av de sakkyndiges vurdering.

Formålet med prøveordningen er å bidra til å styrke vurderingen av nettbaserte deler av utdanningene, å sikre likebehandling av søknader så langt det er mulig, og å legge til rette for en bedre sammenkobling av den nettpedagogiske kompetansen og den spesifikt faglige kompetansen.

Nettpanelet består av to-tre personer med nettpedagogisk kompetanse og erfaring. Panelet vurderer relevante søknadsdokumenter fra 9-12 søknader om akkreditering av fagskoleutdanning. På grunnlag av dette gir panelet en rådgivende uttalelse om hvorvidt planene for den omsøkte utdanningen tilfredsstiller NOKUTs krav som berører nettbasert utdanning, det vil si krav til infrastruktur, undervisningsformer og læringsaktiviteter, eksamens- og vurderingsordninger og fagmiljøets kompetanse. Kravene er utledet av kapittel 3 i fagskoletilsynsforskriften.

Referansepersonene som har vurdert den her omtalte utdanningen er: Marit Berg og Siri Sollied Madsen

3.2 Nettpanelets vurdering

Teksten i dette kapitlet er referansepanelets/nettpanelets vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for nettpanelet.

Vurdering av planer for nettbasert gjennomføring av utdanningen Barnehagens digitale praksiser ved fagskolen Medlearn.

Informasjon i studieplanen om den nettbaserte gjennomføringen

Gjennomføringsmåten er nettbasert utdanning. Studieplanen inneholder ikke informasjon om hvilke læringsaktiviteter som foregår i tilknytning til hvilke emner. I studieplanen er det godt beskrevet hva et nettstudie innebærer. Medlearn har lang erfaring med nettstudier, og det vises i studieplan og søknad.

Læringsplattform og infrastruktur

Digitale verktøy, informasjonstjenester og IKT-ressurser for utdanningen er godt beskrevet. Fagskolen benytter læringsplattformen LINKI, bruken av denne er godt beskrevet i studieplanen. Skolens rutiner og organisering av brukerstøtte og IT-support for studenter og ansatte: Det er beskrevet at studentene får veiledning i bruk av de digitale verktøy av lærer, men ikke hvor og hvor mange timer.

Undervisning, veiledning og vurdering av nettstudenter

Det er ikke beskrevet når de ulike undervisningsaktivitetene skal brukes. Søker skriver at de bruker opptak, webinar og undervisning. Søker bør være med spesifikk på hvilke aktiviteter som vil bli brukt i de forskjellige emnene.

Undervisningsaktivitetene er ikke knyttet til læringsutbyttebeskrivelsene.

Det er tydelig lagt til rette for studentaktivitet i det nettbaserte opplegget. Søker skriver at skolen blant annet benytter seg av: Videochat og gratis Office-pakke med samskrivingsdokument og kalender hvor studentene selv kan planlegge online-møter.

Det er lagt til rette for toveiskommunikasjon mellom studenter og lærere og studenter imellom gjennom flere løsninger.

Responstid for lærers tilbakemelding på en forespørsel fra en nettstudent er beskrevet til to virkedager ved henvendelse til skolen og to uker på å gi tilbakemelding på oppgaver.

Fagskolen har beskrevet ordninger for å registrere og følge opp studenter som ikke er inne på læringsplattformen over et visst tidsrom noe.

Digital kompetanse som er relevant for utdanningen er et krav, søker beskriver ikke hva som er relevant.

Nettpedagogisk kompetanse i fagmiljøet

Det er redegjort for fagskolens planer for å sikre at undervisningspersonalet får tilstrekkelig kompetanse til at den nettbaserte utdanningen kan gjennomføres som planlagt. I kravspesifikasjonen står det at lærere ved utdanningen skal gjennomføre NKIs nettpedagogiske kurs for lærere uten at dette er nærmere forklart.

Panelets oppsummering og råd

Planene om gjennomføring av den nettbaserte utdanningen synes tilstrekkelige for å sikre fremdrift og legge til rette for gode studieforhold for studentene.

Vi savner en bedre beskrivelse av ordninger for å registrere og følge opp studenter som ikke er inne på læringsplattformen over et visst tidsrom.

4 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Oppsummering

Medlearn har levert en søknad om 30 stp fagskoleutdanning med tittelen «Barnehagens digitale praksiser». Vi vurderer søknaden som mangelfull på flere områder, og Medlearn må derfor gjøre flere endringer for å få den anbefalt til akkreditering.

Det er flere faktorer som virker inn på vurderingen, noe som utdypes videre i rapporten. Studiet skal være en fagskoleutdanning, men noen av læringsutbyttebeskrivelsene for studiet er for ambisiøst. Læringsutbyttet må formuleres i tråd med at studentene tar en yrkesrettet fagskoleutdanning og skal få en kompetanse som samsvarer med dette. Det skal brukes begreper som også samsvarer med at dette er en yrkesrettet fagskoleutdanning og ikke en barnehagelærerutdanning.

Vi ser det også som betenkelig at planen i så stor grad baserer seg på rammeverk for læreres profesjonsfaglige kompetanse fra 2017. Det er stor forskjell på innhold og organisering i barnehage og skole, og rammeverket som ble påbegynt for barnehagelærere kom aldri i mål, blant annet fordi barnehagen er mer kompleks når det gjelder både organisering og utdanningsnivå på de ansatte.

Selve formålet med utdanningen er god, med tanke på at det er behov for utdanninger som tar for seg den nevnte tematikken. Med tanke på at navnet på studiet er «Barnehagens digitale praksiser» så stiller vi ut fra planens oppbygging spørsmål til hvordan studiet sikrer sammenhengen mellom teoretiske studier og utvikling av yrkesfaglig handlingskompetanse. Det teoretiske nivået på pensum-litteraturen ligger forholdsvis høyt, og kan med fordel være mer yrkesrettet. Med tanke på utdanningens tittel stiller vi spørsmål til hvorfor ikke ordene barnehagens digitale praksis er inkludert i målsettingen.

Medlearn har tegnet samarbeidsavtale med flere interessante aktører. Vi ber imidlertid om en redegjørelse for hvorfor akkurat disse aktørene er valgt. Slik vi kan se det, blant annet ut fra enkelte av barnehagenes nettsider og årsplaner og nettsidene til de aktuelle forbundene; har ikke Medlearn nødvendigvis innledet samarbeid med parter som har erfaring fra arbeidet med digitale praksiser i barnehagen. Vårt spørsmål er da hva disse partnerne skal bidra med inn i kvalitetssikring av studiet.

Et av ankepunktene våre går også på kompetansen til de ansatte som skal undervise i studiet. Å undervise i barnehagens digitale praksiser krever kjennskap til digitalisering, teknologi og de yngste barnas medieerfaringer som går utover generelt gode digitale ferdigheter. Særlig viktig er dette i et felt som er ungt og hvor utviklingen går svært raskt. Vi ønsker oss derfor en utdyping av krav til kompetanse hos underviserne.

4.1 Læringsutbytte og navn

§ 3-2 Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

§ 3-3 (1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Ettersom studiets tittel er «Barnehagens digitale praksiser» innleder vi denne delen med å ta for oss studiets overordnede læringsutbytter, og vurderer dem i lys av tittelen.

Kunnskaper

Kandidaten:

- har kunnskap om barnehageprofesjon og profesjonsutøvelse, samt innsikt i lover og forskrifter som regulerer barnehagens virksomhet
- har kunnskap om begreper, perspektiver, teorier og diskurser knyttet til barnehagens hverdagsliv og barnehagens digitale praksiser
- har kunnskap om barns medievaner og mediebruk
- har kunnskap om observasjon og ulike observasjonsmetoder, pedagogisk dokumentasjon, personvern og digital dømmekraft
- har kunnskap om pedagogiske og didaktiske metoder, prosesser og verktøy som kan bidra til å fremme lek, læring og danning i barnegruppen
- forstår barnehagens betydning i et samfunns- og verdiskapingsperspektiv

Ferdigheter

Kandidaten:

- kan inspirere og bidra til bruk av digitale hjelpemidler i pedagogisk arbeid
- kan finne informasjon og aktuelt fagstoff som er relevant i arbeid med digitale teknologi som pedagogisk ressurs i barnehagen
- kan kartlegge og identifisere faglige problemstillinger knyttet til digital teknologi og barnehagens digitale praksiser
- kan samtale med barn om mediebruk og fremme mestringsopplevelser i lek og læring med digitale aktiviteter
- kan bidra i planlegging og gjennomføring av leke- og læringsaktiviteter ved hjelp av ulike pedagogiske og didaktiske metoder og arbeidsformer

Generell kompetanse

Kandidaten:

- kan utføre det barnehagefaglige arbeidet i tråd med retningslinjer forankret i barnehagens styringsdokumenter og oppdatert faglitteratur om barn, barndom og digital teknologi som pedagogisk ressurs i barnehagen
- har utviklet en etisk grunnholdning som vektlegger verdiene inkludering, likeverd, omsorg, respekt, anerkjennelse og medvirkning i arbeid med barn
- har oversikt over grunnlagsdokumenter for digitale praksiser i barnehagen
- har forståelse for yrkes- og bransjeetiske prinsipper som taushets- og opplysningsplikten, personvern og digital dømmekraft
- kan bygge relasjoner med fagfeller og kolleger for å utveksle kunnskaper og erfaringer om digitale praksiser i barnehagen

Kunnskap

Vi vurderer kunnskapsmålene som relevante, men noe ambisiøse på fagskolenivå 1. Det første kulepunktet refererer til at kandidaten har kunnskap om barnehageprofesjon og profesjonsutøvelse. I

barnehagefeltet er det et skille mellom barnehagelæreren som profesjonsutøver og barne- og ungdomsarbeideren/den pedagogiske medarbeideren som yrkesutøver. Her må læringsutbyttet formuleres i tråd med at studentene tar en yrkesrettet fagskoleutdanning og bruke begreper som samsvarer med dette. I en bachelorutdanning barnehagelærer kan man bruke formuleringen profesjonsutøvelse, i en fagskoleutdanning med et omfang på 30 studiepoeng vil (profesjonell) yrkesutøvelse være en riktigere beskrivelse.

Kulepunkt 2 slår fast at kandidaten skal ha kunnskap om diskurser knyttet til barnehagens hverdagsliv og digitale praksiser. Vi mener det er svært urealistisk å se for seg at en kandidat på fagskolenivå 1 skal kunne gå inn i diskursbegrepet. Det er et komplekst og teoretisk begrep som krever en mer akademisk innretning enn en praktisk utdanning kan tilby.

I kulepunkt 4 savnes det at kandidaten har kunnskap om digitale verktøy i dokumentasjonsarbeidet. Ettersom det allerede i opptakskravene ligger en forventning om at studentene kan dokumentere og presentere med digitale verktøy så må denne kunnskapen ytterligere aktiveres her, i form av kunnskap om hva de gjør når de tar i bruk verktøyene i dokumentasjon av barnehagens praksis.

I kulepunkt 5 og 6 formuleres utbytter som er relevante for en generell plan om dokumentasjon, lek og læring. Med tanke på at studiet skal ta for seg barnehagens digitale praksiser savner vi at utbyttene også tar opp i seg hvordan metoder, prosesser og verktøy endres som en konsekvens av det digitale samfunnet. Vi savner også at samfunns- og verdiskapingsperspektivet er tydeligere orientert mot det digitale samfunnet barn vokser opp i. Basert på studentenes forkunnskapskrav savner vi også kunnskap om retningslinjer og etikk (for blant annet billedbruk, nettpublisering og lignende).

Ferdigheter

I kulepunkt 1 savner vi en presisering av kandidatens egen ferdighet til å bruke digitale hjelpemidler. De øvrige ferdighetsmålene er relevante for nivået for studiet.

Generell kompetanse

I kulepunkt 2 står det at studenten «har utviklet en etisk grunnholdning som vektlegger verdiene inkludering, likeverd, omsorg, respekt, anerkjennelse og medvirkning i arbeid med barn». Vi kan ikke se hvordan utdanningen som helhet bidrar til en etisk grunnholdning knyttet til nettopp disse verdiene. Vi ber om at dette spesifiseres. I tillegg bør punktet inkludere digital praksis, for eksempel etisk grunnholdning til barnehagens arbeid med digitale verktøy.

Fagskolen skriver i studieplanen at «Studiets målsetting er å utdanne reflekterte yrkesutøvere som tar initiativ til å planlegge, organisere og gjennomføre pedagogisk arbeid i barnehagen, og som kan samarbeide med barn, personale og foreldre til beste for barnet. Videre vektlegger studiet at studenten utvikler en etisk grunnholdning som ivaretar og utvikler anerkjennende, lekne og omsorgsfulle samspill med enkeltbarn og barn i gruppe.». Fagskolens merknad om og begrunnelse for at begrepene reflektere, refleksjon og reflektert er benyttet i beskrivelsene, selv om de tilhører deskriptorene i nivå 5: Fagskole 2 fra NKR, er relevante og støttes av oss.

I søknadsteksten understreker fagskolen følgende: «Barnehagelovens § 2 fastslår at barnehagens innhold skal utformes i nært samarbeid med barnas hjem. Foreldrene har hovedansvaret for sine barn og deres oppdragelse, det anses dermed som viktig at foreldrene har et reelt valg når det kommer til pedagogikk og digital eksponering.» Vi kan ikke se at foreldreperspektivet er tatt hensyn til i læringsutbyttene, dette må videreutvikles.

Med tanke på at navnet på studiet er «Barnehagens digitale praksiser» så stiller vi imidlertid spørsmål til hvordan studiets sammenheng mellom teoretiske studier og utvikling av yrkesfaglig handlingskompetanse er tenkt. Studiets arbeidskrav og eksamen er i liten grad fokusert på hvordan digitale verktøy kan brukes sammen med barn og/eller i barnehagens dokumentasjonsarbeid, men har større fokus på studentens egne digitale kompetanse og teoretisk kunnskap om tematikken. Her er det rom for økt studentaktivitet som retter seg mot praktisk utprøving. Når vi skriver praktisk utprøving mener vi ikke nødvendigvis i form av praksisperioder, men at studentene i læringsgruppene kan bes om å utforske ulike digitale verktøy.

Vi stiller også spørsmål ved at fagskolen ikke inkluderer ordene barnehagens digitale praksis i sin målsetting når dette er utdanningens navn.

Vi vurderer at utdanningen gir et samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet, men i lys av studiets navn må studiets læringsutbytter ha en tydeligere retning og innhold som særlig tar for seg barnehagens digitale praksis. Fagskolen selv begrunner det manglende fokuset på det digitale i emne 1 ut fra at «barnehagen som pedagogisk virksomhet vil med sitt innhold og vinkling skape et godt grunnlag for kandidaten i de videre emnene. Innledningen skal bidra til en god forståelse for profesjonsutøvelse og barnehagen som pedagogisk virksomhet, og ses på som en viktig forutsetning for videre arbeid i fordypningen». Vi støtter ideen om at det er viktig å ha en god forståelse av barnehagen som pedagogisk virksomhet, men gjør oppmerksom på at kompetansemålene i barne- og ungdomsarbeiderfaget, vg2, tar for seg følgende:

- drøfte hva profesjonell yrkesutøvelse innebærer i barne- og ungdomsarbeiderfaget
- drøfte barne- og ungdomsarbeideren som rollemodell for barn og unge
- gjøre rede for hva pedagogisk arbeid er, og drøfte hvilke holdninger som er viktige i pedagogisk arbeid
- forklare hvordan gjeldende regelverk, rammefaktorer og målsettinger for pedagogiske virksomheter har betydning for yrkesutøvelsen

Ut fra opptakskravene må det derfor forutsettes at studentene har med seg kunnskaper om profesjonell yrkesutøvelse og barnehagen som pedagogisk institusjon inn i studiet. Vi mener derfor at emne 1 bør justeres slik at det inkluderer hvilke konsekvenser dagens digitale samfunn og barnehagens digitale praksis har for profesjonell yrkesutøvelse i barnehagen og barnehagen som pedagogisk virksomhet.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- bearbeide læringsutbyttene slik at der i tråd med utdanningens navn, og sikre at også emne 1 inkluderer det digitale.
- sikre at emne 1 gir kunnskaper utover hva som kan forventes av generell barnehagefaglig kompetanse på vg2-nivå.
- sikre at alle læringsutbytter er tydelige i begrepsbruken
- sikre at begrepsbruken i læringsutbyttene viser til hva kandidaten realistisk kan oppnå gjennom utdanningen, noe som innebærer at enkelte læringsutbytter må nedjusteres.

- sørge for at samarbeid med foreldrene inkluderes i læringsutbyttene.

Fagskolen bør

- Justere studiets læringsutbyttebeskrivelser slik at de tydeligere omhandler bruk av digitale verktøy *sammen med* barn, voksne og barnehagen.

4.2 Opptak

§ 3-1 (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
a) Grunnlag for opptak.

Vurdering

Under opptak står det at det anbefales at søker har minimum ett års yrkeserfaring, men dette er ikke et krav. Fagskolen kan ta stilling til om eventuell manglende arbeidserfaring i forkant bør erstattes med praksis eller praktisk utprøving underveis i studiet, ettersom utdanningen skal sette studenten i stand til å ta i bruk digitale verktøy i barnehagepraksiser når de avslutter studiet.

Søker må ved oppstart ha tilegnet seg kompetanse tilsvarende kompetansemålene fra læreplan i barne- og ungdomsarbeiderfaget. Opptakskravene sier at de som tas opp må ha kompetanse tilsvarende barne- og ungdomsarbeider. Grunnleggende digitale ferdigheter i barne- og ungdomsarbeider-faget defineres slik:

- *Å kunne bruke digitale verktøy* i barne- og ungdomsarbeiderfaget innebærer å hente inn og bruke fagstoff. Det betyr å bruke digitale verktøy til dokumentasjon og presentasjoner. Det innebærer også å veilede barn og unge i bruk av digitale verktøy.
- I kompetansemålene for vg3 står følgende: Studenten skal kunne bruke digitale verktøy, utøve kildekritikk og ta hensyn til personvern og opphavsrett.

Vi legger i videre vurdering av planen dette som premiss for hva studentene som tas opp allerede har av kompetanse før de begynner på emnet.

Videre skriver fagskolen fram hvordan realkompetansen vurderes i dette studiet. Bestemmelsene i studieplanen er konkrete om hva slags kvalifikasjoner som anses som relevante, og bør gi søkeren mulighet til forstå om han/hun har mulighet til å få opptak eller ikke. Realkompetansevurderingen ser ut til å være etterprøvbare.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- vurdere å inkludere praksis eller praktisk utføring av digitale opplegg i utdanningen.
- presisere at yrkespraksisen realkompetansesøkeren har i forkant av studiet skal være fra barnehage.

4.3 Samarbeid med yrkesfeltet

§ 3-1 (2) Fagskolen skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Søknaden viser at det er underskrevet avtaler med fire barnehager/aktører. Det er ikke tydelig hvordan valg av barnehager er foretatt og hvilken kompetanse aktørene bringer med seg inn i samarbeidet. Det begrunnes ikke hvordan de utvalgte samarbeidspartnerne sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet. Vi stiller spørsmål ved om MedLearn burde ha valgt mer strategiske samarbeidspartnere når det gjelder tematikken, eksempelvis bydeler/enheter/aktører som har hatt barnehagens digitale praksiser som uttalt satsningsområde.

Samarbeidsavtalene følger en identisk mal. Avtalen må tydeliggjøre hvilke forpliktelser de ulike samarbeidende aktørene skal ha.

Slik vi i utvalget ser det er det et økende behov for kompetansen studiet gir i norske barnehager (selv om den ikke er et formalkrav), noe som fagskolen understreker i sin henvisning til sektorens styringsdokumenter og strategier i årene som kommer.

I søknadsteksten skriver fagskolen at det er viktig å etablere samarbeid «med aktører innen denne bransjeretningen. Derfor har fagansvarlig tatt kontakt med eksterne aktører for å innhente informasjon og kunnskap om det som er aktuelt. Dette arbeidet er ikke slutført, men innebærer blant annet påmelding til konferansen Barnehagens digitale praksiser, samt opprettet kontakt med forfattere og andre ressurspersoner.» Denne formuleringen er upresis, og gir inntrykk av at fagansvarlig ennå ikke har oversikt over feltet studiet retter seg mot. Konferansen det vises til har en svært uklar tittel, og vi kan ikke identifisere hvilken konferanse søkerne sier de skal delta på. De to hovedkonferansene for barnehagefeltet i Norge i dag er Digital Arena Barnehage, som arrangeres blant annet i samarbeid med Fagforbundet, og SETT, som arrangeres blant annet i samarbeid med Utdanningsforbundet. Begge disse konferansene kan være aktuelle arenaer for å øke kunnskapen om barnehagens digitale praksiser, og bør kunne være en god møteplass for faglige nettverk og yrkesfeltet.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- finne samarbeidspartnere som er relevante for studiet. Barnehager som omtaler sine digitale praksiser i sine årsplaner og som har en tanke bak sine digitale praksiser må involveres.
- utforme en samarbeidsavtale som tydeliggjør hvilke forpliktelser de ulike samarbeidsaktørene skal ha.

Fagskolen bør

- tydeliggjøre hvordan fagansvarlig skal opprette kontakt med fagpersoner i feltet.

4.4 Standarder, konvensjoner og avtaler

§ 3-1 (3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillere kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

4.5 Omfang og studieplan

§ 3-1 (5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 studiepoeng.

§ 3-1 (6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

§ 3-3 (4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Utdanningen har et omfang på 30 stp. MedLearn har lagt seg på maksimalt antall forventede timer avsatt til studiet, og dette fremstår som et ambisiøst antall timer. Beskrivelsen av hvor mye tid som forventes avsatt til studiet er beskrevet slik: «Barnehagens digitale praksiser tilbys som heltids- eller deltidsstudium. Studietid er beregnet til 900 studietimer. Tilsvarende 1/2 år på heltid eller 1 år på deltid. Pensum omfatter ca. 1500 sider. Med utgangspunkt i en semesterlengde på 19 uker bør du beregne ca. 23 studietimer per uke.» Selve timetallet pr uke konkretiserer en deltidsmodell uten at dette står eksplisitt. Det ville vært ryddig å formulere antall timer til studiet både på heltid og deltid, ettersom studiets totale arbeidstimer vil variere mellom de to løpene.

Studieplanen viser utdanningens innhold og oppbygging ved å presentere studiet i tre emner som bygger på hverandre. Innenfor hvert emne er det definert arbeidskrav og eksamen, dette er ryddig. I tillegg står det i planens mer generelle del at det ligger obligatoriske arbeidskrav knyttet til studentrespons og samarbeid. Det er uklart hvor i studiet disse arbeidskravene skal forankres. Det vises også til vurderingen i 4.7 om undervisning. Det ville vært ønskelig å skissere et minstekrav til hva studentene skal ha av undervisning. Vi mener det er viktig å tydeliggjøre hva studentene kan forvente av undervisning, både når det gjelder innhold og omfang.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- tydeliggjøre hvilke obligatoriske arbeidskrav fra generell del som hører innunder hvert emne
- tydeliggjøre antall arbeidstimer forventet studieinnsats både på heltid og deltid
- tydeliggjøre i studieplanen hva studentene kan forvente av undervisning, både når det gjelder innhold og omfang

Fagskolen bør

- vurdere å justere ned krav til antall arbeidstimer som skal brukes på studiet

4.6 Utdanningens innhold og emner

§ 3-3 (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

§ 3-3 (3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Som en første merknad vil vi presisere at det under emne 1, 2 og 3 står følgende: «Emnet tar videre utgangspunkt i rammeverk for lærerens profesjonsfaglige digitale kompetanse (2017) som er retningsgivende dokument om barnehagelæreres profesjonsfaglige digitale kompetanse». For det første er dette ikke en barnehagelærerutdanning og for det andre er rammeverket det vises til utviklet for skolen og ikke for barnehagen. Etter vårt syn kan derfor ikke dette rammeverket ligge til grunn for denne utdanningen. Dette punktet må omformuleres slik at teksten ikke kan misforstås til at rammeverket er retningsgivende for fagskoleutdanningen, og aller helst fjernes. Det kan brukes som inspirasjon, men innholdet i rammeverket er ikke direkte overførbart til en emneplan på dette nivået. Det kan brukes som inspirasjon, men innholdet i rammeverket er ikke direkte overførbart til en emneplan på dette nivået.

Fagskolen har levert en plan som viser hvordan læringsutbyttebeskrivelsene i de tre emnene er i tråd med overordnet læringsutbyttebeskrivelse, og den indre sammenhengen mellom læringsutbyttene er slik sett ivaretatt. Som nevnt under 4.1 mener vi fagskolen må innarbeide digital praksis også i emne 1, men utover det er det og sammenheng mellom overordnet læringsutbytte og læringsutbyttene i emnene.

Flere ganger i planen gjentas ordet sosiokulturelt læringsmiljø uten at det blir utdypet hva som ligger i begrepet (for eksempel s. 19). Dette begrepet bør utdypes eller fjernes.

Når det gjelder sammenheng mellom innhold og emner har vi følgende kommentarer til emnene slik de er beskrevet i planen:

I emne 1 står at kandidaten skal ha kunnskap om profesjonsutøvelse i barnehagen. Ordet profesjon og profesjonsutøvelse brukes gjennomgående i planen. Vi er usikre på om dette blir en riktig bruk av begrepet, ettersom barne- og ungdomsarbeiderfaget gjennomgående bruker yrkesutøvelse og profesjonell yrkesutøvelse.

Et annet mål i emne 1 er at kandidaten har kunnskap om observasjon og ulike former for dokumentasjon og pedagogisk dokumentasjon som *inspirasjon til bevegelige praksiser i barnehagen*. Dette målet er svært ambisiøst mål, og begrepet bevegelige praksiser er ikke en del av de overordnede læringsutbyttene. Med tanke på studiets navn må målsettingen knyttes til digitale praksiser.

Generelt savner vi kunnskap om bruk av digitale ressurser i dokumentasjon av barnehagens innhold, både basert på studentens forkunnskaper ut fra opptakskravene til studiet og behovet for økende refleksjon over denne tematikken i barnehagefeltet.

Under generelle ferdigheter står det at kandidaten anerkjenner barnehagens styringsdokumenter. Dette er en kompetanse som ikke gir mening i en fagplan. Her må ordet anerkjenne endres i retning av utøve praksis i tråd med eller lignende.

Arbeidskrav i emne 1 formuleres: «Gjør rede for barnehagen som pedagogisk virksomhet og barnehagelærerens rolle i et digitalisert samfunn.» Arbeidskravet ivaretar profesjonsutøvelse i et digitalisert samfunn, noe som er positivt. Men dette er ingen utdanning for barnehagelærere, og det er derfor underlig at studentene skal gjøre rede for barnehagelærerens rolle – de bør i stedet gis mulighet til å redegjøre for egen rolle. Videre er arbeidskravet noe uklart formulert med tanke på om studentene skal gjøre rede for barnehagen som pedagogisk virksomhet eller barnehagen som pedagogisk virksomhet i et digitalisert samfunn. Vi mener den siste formuleringen er mest i tråd med emnets overordnede målsetting. Det krever imidlertid, som poengtert i 4.1, at det digitale får en mer fremtredende plass i læringsutbyttebeskrivelsene.

Pensum som er satt opp under emne 1 er i stor grad rettet mot barnehagelæreren (for eksempel *Didaktikk for barnehagelærere* og *Barnehagelæreren som profesjonsutøver*). Dette kan være fordi det er lite pensumbøker som retter seg mot fagskole nivå 1, og at fagskolen betrakter utdanningen som en bit på veien mot at studentene kan ta fatt på en barnehagelærerutdanning. Vi anbefaler imidlertid å søke etter pensum som i større grad er direkte rettet mot digital praksis, slik at læringsutbyttebeskrivelsene som omhandler det digitale i større grad gjenfinnes i pensum. Eksempelvis finnes det flere artikler i praksisnære tidsskrifter som *Barnehagefolk* og *Første Steg* som kan egne seg.

I emne 2 skal studenten ha «kunnskap om hvordan digitale verktøy kan brukes i lek og læring i tverrfaglig arbeid». Begrepet tverrfaglig arbeid er ikke forankret i overordnede læringsutbytter. Slik vi ser det er tverrfaglighet som fenomen ikke tilstrekkelig behandlet i emnet til at det bør være en del av læringsutbyttet. Et alternativt begrep kan være barnehagefaglig arbeid.

Emne 2 deler også opp kunnskapsmål og knytter dem til spesifikke kunnskapsområder i barnehagen, men det blir en kunstig oppdeling. Fagskolen bør vurdere å koble barns bruk av digitale verktøy til alle kunnskapsområder og innholdsområder i barnehagen.

Ferdighetsmålet «kan bruke bilde-, lyd- og animasjonsverktøy i arbeid med multimodale uttrykksformer» bør komme tydeligere fram i arbeidskravet om film/vurdering av digital læringsressurs slik at det blir en tydeligere kobling mellom mål og innhold.

Fagskolen bør også vurdere om ferdighetsmålet «kan ta i bruk digitale medier fra barnas egen livsverden, ivareta barns medvirkning og delta i og samtale om barns mediebruk på barnas premisser» skal flyttes til emne 3.

Når det gjelder pensum her så er noe av litteraturen på et forholdsvis høyt nivå. Eksempelvis vil vi foreslå å bytte ut Undheims og Vangsnes artikkel «Digitale fortellinger i barnehagen» med Undheim sin bok, *Del gleder*, som vektlegger digitale verktøy som en integrert del av det pedagogiske arbeidet i barnehagen. Vi stiller også spørsmål til om ikke Nyjordet, B. M. (2018). *Barns mediehverdag*. Oslo:

Cappelen Damm akademisk. (kap. 5) (15 sider) og Torgersen, J. K., & Jæger, H. (2012). *Medialisert barndom: digital kultur i barnehagen*. Oslo: Universitetsforlaget. (s. 66-88, s. 90-106, s. 126-143, s. 144-156) (71 sider) hører hjemme under pensum i emne 3.

Fragell Darres bok, *Kreativ bruk av digitale verktøy*, kunne vært en erstatte, det samme kunne den svenske Niemi, *Att dokumentera og skapa med lærplatta*. Denne type litteratur vil i større grad gi studentene tilgang til hva som er mulig å gjøre sammen med barn i egne praksiser, og kan bidra til å oppfylle studieplanens målsetting med emne 2, som i studieplanen blant annet formuleres som «hvordan kandidatene kan tilegne seg kunnskap om og hvordan de kan benytte digitale verktøy i pedagogisk arbeid i barnehagen».

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- omformulere eller fjerne *Rammeverk for lærerens profesjonsfaglige digitale kompetanse* (2017) som grunnlag for utdanningen
- omformulere ferdighetsmålet der det står «kandidaten kan anvende digital kompetanse og dømmekraft i møte med barnehagen som digital arena»
- omformulere arbeidskrav 1 i emne 1 slik at studenten gjør rede for egen rolle og ikke barnehagelærerens rolle
- videreutvikle emne 1 til å ha større fokus på barnehagens digitale praksiser.
- endre læringsutbytter i emne 2 slik at de knytter bruk av digitale verktøy og digital praksis opp mot alle kunnskaps- og innholdsområder i barnehagen.
- justere pensumlitteraturen der hvor den ligger på et for høyt nivå for fagskole 1.
- Endre begrepsbruken i planen slik at barne- og ungdomsarbeider kommer fram som yrke og ikke en profesjon. «Profesjonell yrkesutøvelse» kan være en heldigere formulering enn profesjonsutøvelse.
-

Fagskolen bør

- utdype eller fjerne begrepet sosiokulturelt læringsmiljø

4.7 Undervisning, veiledning og vurdering

§ 3-4 (1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

§ 3-4 (2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

§ 3-6 (1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Det står i søknaden at fagskolen legger opp til et effektivt samarbeid studentene mellom, men ingen av arbeidskravene som presenteres under emne 1, 2 eller 3 legger opp til samarbeid mellom studenter. Planen vender tilbake til dette på side 23, og det står der:

«Så fort studentene er i gang, er de selv med på å 'bygge' rommet. Studentene kan her dele faglig stoff med hverandre, hjelpe hverandre (øvingsoppgaver, selvtester og innsendingsoppgaver), kommunisere og samhandle, hvilket bidrar til økt interesse og læring blant gruppa som deltar i samme utdanning.»

Premisset ser ut til å være at denne delingen og læringen oppstår fordi de er studenter i samme studium, og vi etterspør hva slags veiledning studentene får i denne prosessen. Det bør tydeliggjøres hvordan prosessene knytter seg til andre læringsaktiviteter i studiet.

Veiledning og selvstudium er ok presentert i studieplanen, men delen om undervisning er noe uforpliktende. Det ville vært ønskelig å skissere et minstekrav til hva studentene skal ha av undervisning, og hvilke temaer undervisningen tar utgangspunkt i.

Det er ikke beskrevet når de ulike undervisningsaktivitetene skal brukes. Søker skriver at de bruker opptak, webinar og undervisning. Søker bør være mer spesifikk på hvilke aktiviteter som vil bli brukt i de forskjellige emnene. Undervisningsaktivitetene er ikke knyttet til læringsutbyttebeskrivelsene, dette er en svakhet.

Generelt sett så er planen uryddig og vanskelig å orientere seg i når det gjelder undervisning, veiledning og vurdering, fordi tematikken presenteres flere steder og det ikke er samsvar mellom hva som beskrives på de ulike stedene. Et eksempel er arbeidskravene om case. Et case-arbeidskrav presenteres under obligatoriske arbeidskrav under emnebeskrivelse. I den generelle delen presenteres case som en arbeidsform som skal implementeres i alle emner og er en del av studentenes samhandling. Det er dermed vanskelig for studenten å orientere seg i planen fordi det ikke finnes noen tydelig og samlet oversikt over hva de forventes å engasjere seg i fellesskap.

Med tanke på utdanningens mål om at kunnskapene studenten tilegner seg skal kunne brukes direkte ut i yrkesfeltet stiller vi også spørsmål til hvordan digitale verktøy brukes som en del av det pedagogiske opplegget i undervisningen. Beskrivelsen av plattformen studentene skal forholde seg til viser ikke hvordan de kan ta i bruk det digitale i barnegruppen. Vi foreslår at fagskolen i større grad utvikler arbeidskrav, undervisningsopplegg og eksamenstekster der studentene aktivt skal bruke digitale verktøy som de senere kan bruke i praksis. Eksempler på slike ressurser er padlet, bookcreator, imovie eller gps-aktive app-er.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- omstrukturere planen slik at det tydelig kommer frem hvilket omfang det er på arbeidskrav, og hvilke emner de er knyttet til
- tydeliggjøre hvilke læringsaktiviteter studenten skal inngå i som en del av samarbeid og bygging av rom og læringsmiljø

- tydeliggjøre hvordan studentene skal forholde seg til å bruke digitale verktøy i barnegrupper
- se til at undervisningsaktivitetene er knyttet til læringsutbyttebeskrivelser og at det er tydelig tilrettelagt for studentaktiviteter i den nettbaserte opplegget som speiler læringsutbyttebeskrivelser og studiets innhold

Fagskolen bør

- synliggjøre hvordan studentene skal aktiveres i delingskulturen de legger opp til
- tydeliggjøre hva studentene kan forvente av undervisning, både når det gjelder innhold og omfang
- omstrukturere planen slik at den blir enklere å orientere seg i

4.8 *Praksisordning*

§ 3-1 (4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

§ 3-5 (2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravene er ikke relevant for denne utdanningen.

4.9 *Undervisningspersonale*

§ 3-5 (1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

§ 3-5 (3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Stillingen som pedagogisk ansvarlig er for tiden utlyst, noe som gjør det vanskelig å vurdere vedkommende. Funksjonen fylles i dag av digital studiekoordinator og prosjektleder, som har relevant utdanning og erfaring med master i pedagogikk fra UiO, og erfaring som veileder. Redegjørelsen som følger er basert på føringer for nyansettelser.

Formell utdanning

Fagskolen har lagt ved «Krav, spesifikasjon for lærer- og sensorkompetanse», som beskriver krav til ansatte. Den er i samsvar med det fagskoletilsynsforskriften krever. Det framkommer ikke noen egen kravspesifikasjon for sensorer, men ettersom det ser ut til at det er lærerne som fungerer som sensorer antar vi at de eksterne også vil måtte ha samme kvalifikasjoner. Det framkommer at MedLearn AS tilsetter lærer i 100 % per 70 studenter. Krav til lærer og sensor er at de har førskolelærer-/barnehagelærerutdanning, eller annen relevant fagutdanning innenfor oppvekstområdet. Den siste formuleringen innebærer at det ikke stilles krav om grad på utdanningen innenfor oppvekstområde.

En relevant fagutdanning kan i prinsipp være barne- og ungdomsarbeider. Vi savner en formulering som stiller krav til utdanning enten på samme nivå som fagskolen eller høyere utdanning. Vi savner også krav om kompetanse i barnehagens digitale praksiser.

Den ene ansatte er timelærer og har Nasjonal lederutdanning for styrere fra Handelshøyskolen BI, har fulgt lederutviklingsprogrammet: Coachende ledelse, har veiledningsmodul 1 fra Høgskolen i Vestfold og Bachelor i førskolelærerutdanning med fordypning i småbarnspedagogikk. Hun har også flere års erfaring som barnehagelærer og gjennomfører introduksjonskurs for nettlærer. Oversikten viser også til generelt gode grunnleggende digitale ferdigheter, men sier ikke noe om ferdighetene er rettet mot barnehagens digitale praksis. Med sin bakgrunn som førskolelærer/barnehagelærer har læreren pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen.

Med tanke på at tematikken i studiet er barnehagens digitale praksiser etterlyser vi mer kunnskap om digital praksis hos de ansatte, eller en tydeligere redegjørelse for hvordan denne kompetansen skal skaffes. Som påpekt i punkt 4.3 fremstår punktet om samarbeid med fagfolk og aktuelle konferanser som uklart.

Digital kompetanse

Her er det svake og mangelfulle krav. Generelt gode grunnleggende digitale ferdigheter er en upresis formulering av hvilke krav som stilles til lærerens digitale kompetanse. Det utdypes heller ikke hvordan det er tenkt å rekruttere medarbeidere med denne spisskompetansen. En forutsetning for å undervise i barnehagens digitale praksiser er at man har kunnskap om den digitale praksisen i barnehagen og erfaring med bruken. Eksempelvis kan dette handle om ferdigheter i bruk av åpne apper som greenscreen, stopmotion, filmskaping og billedbruk, sammen med kunnskap om hvordan digitalt innhold kan kobles til en generell pedagogisk kompetanse. Når fagskolen skriver at de bygger på TPCK-modellen og at «Kjernen i TPACK-modellen er det komplekse samspillet mellom lærerens tre viktigste kunnskaper: fagkunnskap (CK), pedagogikk (PK) og teknologi (TK). Alle våre nyansatte lærere må innfri disse tre faktorene», så er det en fruktbar måte å definere digital kompetanse på. Vi finner imidlertid ingen retningslinjer for hvordan fagskolen sikrer at lærerne innfrir disse tre faktorene og samspillet mellom dem.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Det presiseres ikke hva som er relevant og oppdatert yrkeserfaring utover at det er et krav.

Størrelse og stabilitet

Stillingsprosent i utdanningen oppgis, men det er uklart hva som er full stillingsprosent ved nettskolen. Det er derfor vanskelig å gjøre seg opp et bilde av hvordan total-arbeidsbelastningen vil se ut. I tillegg er fagskolen i gang med å rekruttere, det er derfor vanskelig å uttale seg. Det ser imidlertid ut til å være et noe sårbart fagmiljø fordi det består av få personer. Spesielt med tanke på kompetansen innen

barnehagens digitale praksiser. Vi stiller spørsmål ved hvordan fagskolen vil sikre at arbeidsoppgaver blir ivaretatt ved frafall.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- sikre at de har relevant kompetanse i fagmiljøet
- sikre at kompetansenivået hos lærerne er høyere enn studentenes, spesielt innen barnehagens digitale praksiser
- redegjøre for hvordan fagskolen vil sikre stabilitet og omfang på personalet sett i lys av den totale arbeidsbelastningen og kravene som stilles til lærernes digitale kompetanse i lys av TPACK-modellen

4.10 Faglig ansvarlig

§ 3-5 (4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos fagskolen i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Den faglig ansvarlige er ansatt ved fagskolen i 100 % stilling og har ansvar for tre utdanninger, alle innen oppvekst. Dette er *Arbeid med de yngste barna (0-3 år) i barnehagen* (60 stp), *Arbeid med språk, flerspråklighet og flerkulturell kompetanse i barnehagen* (60 stp) og *Barn med særskilte behov* (60 stp). Disse utdanningene har alle praksis, og den faglig ansvarlige er også ansvarlig for administrering rundt praksisplasser. I tillegg søker fagskolen akkreditering for utdanningen *Arbeid med livsmestring og helse i barnehagen* (30 stp).

Den faglige ansvarlige har følgende utdanning: Bachelor i førskolelærerutdanning (fra tidl. Høgskolen i Oslo), 30 stp. videreutdanning i spesialpedagogikk 1, 30 stp. videreutdanning i spesialpedagogikk 2, 60 stp. videreutdanning i veiledning og coaching (fra tidl. Høgskolen i Oslo og Akershus) og 30 stp. lederutdanning for styrere i barnehager (fra Handelshøyskolen BI).

Når det gjelder arbeidserfaring har den faglige ansvarlige lang erfaring fra arbeid i barnehage, både som pedagogisk leder, styrer og daglig leder, i tilsammen 18 år.

I søknaden beskrives følgende ansvar og oppgaver for den faglige ansvarlige:

- samordne virksomheten ved lærestedet sammen med resten av administrasjonen
- sikre at undervisningen og læringsaktivitetene har relevans for oppnåelse av læringsutbyttebeskrivelsene
- se til at læringsutbyttene er dekkende for yrkesfeltets behov

- se til at utdanningen gjennomføres i henhold til studieplanen og utføre nødvendige revideringer og oppdateringer i studieplaner innenfor eget fagområde
- følge opp tilbakemeldinger fra faglærere og studenter vedrørende det faglige innholdet og koordinere forslag til kvalitetsforbedringer av utdanningen fra fagmiljøet og yrkesfeltet
- ha kunnskap om kompetansebehovene innenfor eget fagområde
- være ansvarlig for utarbeidelse, gjennomføring og oppdatering av undervisningsopplegget ved behov, sammen med pedagogisk ansvarlig og fagpersonell ved samarbeidende part
- formidle anbefalinger og behov fra fagmiljøet og yrkesfeltet og foreslå endringer, samt nyetableringer til undervisningsdirektør i MedLearn AS
- være lærestedets kontaktperson mot samarbeidspartnere, utforme søknader om akkreditering av nye fagskoler som skal etableres av MedLearn AS og søke inn vesentlig endringer til NOKUT
- melde avvik i undervisningen som krever umiddelbare tiltak til undervisningsdirektør

Faglig ansvarlig jobber tett med studieleder, pedagogisk ansvarlig og digital studiekoordinator som har et felles ansvar for gjennomføring og videreutvikling av skolens nettpedagogiske opplegg. Den faglig ansvarlige framstår egnet til å sikre at studentene får den utdanningen som er beskrevet i studieplanen og at de oppnår læringsutbyttet for studiet. Hun har både relevant utdanning og arbeidserfaring. Hun har tydelig definerte oppgaver i sin stilling som faglig ansvarlig, som sees i sammenheng med MedLearn AS' øvrige ledelse og andre ansatte, og deres ulike roller for å ivareta skolens totale utdanningstilbud. Strukturen i nettskolen til MedLearn AS bidrar til at den faglige ansvarlige kan utføre sitt arbeid på en tilfredsstillende måte.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.11 Sensorer

§ 3-6 (2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Vi savner en redegjørelse av hvordan de eksterne sensorene rekrutteres og hvilke krav som stilles til deres formelle kompetanse.

Som nevnt over er krav til lærer og sensor at de har førskolelærer-/barnehagelærerutdanning, eller annen relevant fagutdanning innenfor oppvekstområdet. Kravet er at de kan ha utdanning på samme nivå som utdanningen, men det bør også kunne stilles krav til eksempelvis bachelorgrad. Det som imidlertid er viktig og som vi savner er hvordan fagskolen sikrer krav om kompetanse i barnehagens digitale praksiser/TPACK.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- beskrive tydeligere krav til sensors kompetanse i kravspesifikasjonen
- tydeliggjøre krav om kompetanse i barnehagens digitale praksis/TPACK hos lærere og sensorer

4.12 Infrastruktur

§ 3-7 Fagskolen skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Studentene må sørge for PC og nettilgang. Dette er rimelig å forvente i et nettbasert studium. Det fremkommer av søknaden at man ikke trenger spesiell programvare for å utføre oppgavene og at det kan benyttes både vanlig PC og Mac. Nettskolen er tilgjengelig 24 timer i døgnet, og administrasjonen skal svare på alle typer administrative spørsmål innen 2 døgn.

Læringsplattformen har en gratis Office-pakke integrert, slik at studentene kan bruke Excel, PowerPoint osv. uten å måtte anskaffe egen lisens. Dette er et godt tilbud til nettstudenter.

Fagskolen benytter seg av eksterne, skybaserte tjenester for server og kommunikasjonsløsninger. Disse skal være av god kvalitet med minimum oppetid på 98 %.

Teknisk sett virker det som infrastruktur og systemløsninger gir et godt og stabilt tilbud til studentene. Opplæring i bruk av systemet foregår i form av introduksjonsvideoer, og fagskolen hevder basert på egen erfaring at behovet for support og opplæring i bruk av systemer og tjenester er minimalt.

Fagskolen har ingen fysiske bibliotekstjenester, noe som er naturlig for et nettbasert studium. Det er imidlertid viktig at studentene tilbys støtte til å finne relevant litteratur og får svar på spørsmål de måtte ha knyttet til dette. Fagskolen utarbeider boklister med videre linker til Haugen bok. I tillegg foreslås tilleggslitteratur og det linkes til aktuelle artikler for faginnholdet. Kombinert med muligheten for å få relativt raske svar på spørsmål, virker dette totalt sett som en tilfredsstillende støtte for å finne fram til relevant litteratur i studiet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte

4.13 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent. Fagskolen må gjøre omfattende utbedringer i utdanningen.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

§ 3-1 (2) Fagskolen skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

§ 3-1 (5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 studiepoeng.

§ 3-1 (6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

§ 3-3 (1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

§ 3-3 (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

§ 3-3 (3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

§ 3-3 (4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

§ 3-4 (1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

§ 3-4 (2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

§ 3-5 (1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen

§ 3-5 (3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

§ 3-6 (1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

§ 3-6 (2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Se 4.1-4.12 i dette rapportutkastet for en vurdering av de ulike kravene.

5 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 16. september 2019 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tillegsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

5.1 Søkerens tilbakemelding

Tilsvaret - Akkreditering av fagskoleutdanningen Barnehagens digitale praksiser ved MedLearn AS

Vi takker for tilbakemeldinger fra sakkyndig komite og konstruktive forslag til endringer. MedLearn oversender tilsvaret med informasjon om utførte justeringer. For lett å se korrigeringsene er endringer i vedleggene markert med gult.

4.1 Læringsutbytte og navn

På bakgrunn av de sakkyndiges vurdering og «må-punkter», samt «bør-punktet» i rapporten tilknyttet dette avsnittet, har vi utført følgende endringer i studieplanen (vedlegg 1):

- Bearbeidet og omformulert læringsutbyttene slik at de er i tråd med utdanningens navn, samt sikret at emne 1 inkluderer det digitale. Det omhandler digital praksis *sammen med barn og voksne* i barnehagen. Retningslinjer og etikk er spesifisert under kunnskap i kulepunkt 4 i overordnede læringsutbytter. Ordene *barnehagens digitale praksis* er inkludert i målsetningen, for å tydeliggjøre tematikken.
- Inkludert kunnskap om bruk av digitale verktøy i dokumentasjonsarbeid for å sikre at emne 1 gir kunnskaper utover hva som kan forventes av generell barnehagefaglig kompetanse på vg2-nivå. Det er tillagt større vekt på dagens digitaliserte samfunn og de konsekvenser det gir yrkesutøvelsen.
- Justert begrepsbruken i læringsutbytter og arbeidskrav slik at de retter seg mot fagskolenivå og riktige roller for utdanningen. Begrepet barnehagelærer benyttes ikke, og profesjonsutøvelse og profesjonsutøver er erstattet med profesjonell yrkesutøvelse og yrkesutøver.
- Nedjustering av læringsutbytter, spesielt knyttet til diskurser og bevegelige praksiser, slik at det blir en mer realistisk framstilling av hva kandidaten kan oppnå.
- Samarbeid med foreldrene er inkludert i overordnede læringsutbytter, samt i innholdskomponent og læringsutbytter under emne 2.

4.3 Samarbeid med yrkesfeltet

De sakkyndige etterlyser en redegjørelse for valg av samarbeidende aktører. Aktørene som MedLearn samarbeidet med, har som komiteen påpeker, ikke barnehagens digitale praksiser som uttalt satsningsområde. I prosessen med å kartlegge behov for kompetanse og sikre en faglig forankring av tematikken i utdanningen, er vi av den oppfatning at også deres perspektiv var viktig.

Vi deler imidlertid komiteens syn om at nye aktører som er relevante for studiet må involveres:

- MedLearn har inngått samarbeid med ressursperson som har erfaring med bruk av digitale verktøy med barn i barnehage (vedlegg 2). Kontakten ble opprettet under Digital Arena Barnehage, hvilket belyser verdien av å delta på konferanser som møtearena for å opprette kontakt med fagpersoner.
- I tillegg har MedLearn formalisert et samarbeid vedrørende faglig nettverk for digitale praksiser i barnehage med IKT Norge (vedlegg 3). Dette sikrer mulighet for kontakt med aktuelle og relevante fag- og ressurspersoner innenfor tematikken.
- Fagansvarlig for oppvekst i MedLearn deltok på konferansen DAB, og er påmeldt SETT som avholdes i november.

4.5 Omfang og studieplan

- Se punkt **4.7 Undervisning, veiledning og vurdering** vedrørende omtale av arbeidskrav.
- For å skape samsvar i beskrivelsene i studieplanen, har vi endret formuleringen vedrørende heltid og deltid innledningsvis i planen. Dette fremstår nå som mer ryddig.
- Omfang av undervisningstiden er oppført i tabell i studieplanen på side 6. Når det gjelder undervisningen i denne nettbaserte utdanningen, er det omtalen av nettskolen som vil være styrende for hvordan studentene opplever undervisningen. Det faglige innholdet i nettskolen skal gjenspeile det som i studieplanen er beskrevet under innhold, læringsutbyttebeskrivelser, pensum, design av læringsinnhold og arbeidsformer. Totalen av dette danner den nettbaserte undervisningen.
- Vi har justert ned krav til antall arbeidstimer som skal brukes på studiet.

4.6 Utdanningens innhold og emner

Følgende områder under dette punktet er ivaretatt i punkt **4.1 Læringsutbytte og navn**:

- Omformulering av arbeidskrav i emne 1.
- Videreutviklet emne 1 til å ha større fokus på digitale praksiser.
- Endring av studieplanens begrepsbruk knyttet til profesjonsutøvelse og profesjonsutøver.

For øvrig har vi sørget for:

- Fjernet stedene i studieplanen som omtalte *Rammeverk for lærerens profesjonsfaglige digitale kompetanse* (2017) som grunnlag for utdanningen.
- Det første ferdighetsmålet i emne 1 er omformulert etter anbefaling fra de sakkyndige.
- Oppdelingen av kunnskapsmålene i emne 2 er slått sammen til å gjelde bruk av digitale verktøy og digital praksis opp mot alle kunnskapsområder og innholdsområder i barnehagen.
- Pensum i emne 1: det finnes lite litteratur som spesifikt er tilpasset fagskole nivå 1. Vi mener at den oppsatte pensumboka vil belyse tematikken innen didaktikk, uten at rollen barnehagelærer vil vektlegges i utdanningen. I nettskolen vil vi tilpasse budskap fra pensum til fagskolenivå, samtidig som vi sikrer at det ligger høyere enn vg2-nivå. Vi velger å benytte bok av Darre og Bølgen i emne 1 for å ivareta behovet for praksisnær litteratur.
- Pensum i emne 2 er justert ved å bytte ut noe, samt flytte noe fra emne 2 til emne 3. Endringene bidrar til å oppfylle emnets målsetning om bruk av digitale verktøy med barn. Vi har sørget for at antall pensumsider fortsatt er jevnt fordelt emnene imellom.
- Vi har justert arbeidskrav i emne 2 og flyttet ferdighetsmål fra emne 2 til emne 3.
- Sosiokulturelt læringsmiljø er fjernet fra studieplanen.

4.7 Undervisning, veiledning og vurdering

- Slik planen fremstår, blir beskrivelse og omfang av arbeidskrav omtalt under hvert emne. Disse er obligatoriske og skal vurderes til godkjent før studenten kan meldes opp til eksamen. Det som er beskrevet i generell del senere i planen, for eksempel case, er ment å være en forklarende tekst til hvilke typer læringsoppgaver som integreres i selve nettskolen. Vi har per i dag 11 akkrediterte utdanninger, hvorav 5 av de er av nyere dato. De bygger på tilsvarende oppsett i studieplan, og det lar seg vanskelig gjøre å omstrukturere en enkeltstående plan.
- Komiteen viser til kommunikasjonsverktøyet Differ i sin vurdering av samhandling studentene imellom, og etterspør hvilke læringsaktiviteter som skal inngå her. Differ er beskrevet i studieplanen, og følger samme struktur (progresjon) som nettskolen. Differ er tenkt som en samhandlingsarena for faglige diskusjoner studentene imellom, uten strukturerte læringsaktiviteter. Her publiseres webinarer og dagsaktuelle lenker fra administrasjonen. Som moderator vil studieleder fange opp og videreformidle faglige spørsmål som krever oppfølging eller veiledning fra lærer eller fagansvarlig.

- Vi vil produsere undervisningsfilmer som viser konkret bruk av digitale verktøy i barnehagen. I tillegg vil studentene via undervisningen i nettskolen få presentert aktuelle apper som kan testes og benyttes underveis i studiet. Dette integreres i den faglige framstillingen i nettskolen, og bidrar til en praksisnær utdanning.
- Gjennom aktivitet og samhandling i kommunikasjonsverktøyet Differ, varierte læringsaktiviteter, nevnte undervisningsvideoer i nettskolen, samt studentenes egeninnsats sikrer vi deres oppnåelse av studiets læringsutbyttebeskrivelser.

4.9 Undervisningspersonale og 4.11 Sensorer

Det interne fagmiljøet i MedLearn med kompetanse innen digital praksis i barnehage består på nåværende tidspunkt av få personer. Ved en eventuell akkreditering har vi en plan for å ansette nye lærere som dekker kompetansekravet til fagmiljø. Vi har presisert krav om grad på utdanning i dokumentet «Kravspesifikasjon for lærer- og sensorkompetanse» (vedlegg 4). Dette sikrer at kompetansenivået hos lærere og sensorer er høyere enn studentenes. Vi har også i nevnte dokument lagt inn informasjon om hvordan vi rekrutterer lærere og sensorer til denne utdanningen, for å sikre krav om kompetanse i barnehagens digitale praksiser/TPACK.

Ved ansettelse av lærere viser vi til fagskolens forholdstall knyttet til antall studenter (1:70). I tillegg følger vi beskrevet praksis i opprinnelig søknad om å knytte minimum to lærere til hvert emne, slik at vi sikrer stabilitet og kontinuitet ved frafall.

Ny pedagogisk ansvarlig er ansatt (vedlegg 5), og hun rekrutterer lærere i samarbeid med vår HR-avdeling, og stillinger utlyses både eksternt og internt.

De etablerte samarbeidsavtalene med eksterne aktører, iht. punkt **4.3 Samarbeid med yrkesfeltet** er en styrke i dette arbeidet, ved at de kan sette oss i kontakt med fagpersoner som innehar kompetanse i henhold til de reviderte kompetansekravene.

Vi nevner at MedLearn er innvilget prosjektmidler for å utvikle fleksibelt videreutdanningstilbud i digital kompetanse (fra Kompetanse Norge). Midlene er knyttet til utdanningen «*Barnehagens digitale praksiser*». Vår samarbeidspartner, Nasjonalt kunnskapssenter for barnehager, bistår i å knytte fagpersoner med relevant kompetanse til prosjektet. Utdanningen skal i samarbeid med barnehager piloteres, slik at vi får testet og undersøkt kvaliteten grundig.

De sakkyndiges vurderinger og krav om endringer i utdanningen, mener vi har bidratt til en forbedring og tydeliggjøring av studietilbudet. Med den informasjon som fremkommer i tilsvar og vedlegg håper vi på en rask saksgang og endelig akkreditering av dette studiet.

6 Sakkyndig tilleggsvurdering

Læringsutbytte og navn, jf. rapportens punkt 4.1

Fagskolen har bearbeidet læringsutbyttene i tråd med våre krav, jf. 4.1 Læringsutbytte og navn. Utbyttene fremstår nå som realistiske ut fra hvilket nivå studentene er på, og de etterspurte manglene er innarbeidet på en tilfredsstillende måte. Vi ser noen språklige utydigheter som har sneket seg inn i omskriving av læringsutbyttene. Vi anbefaler at fagskolen gjør en språkvask for å sikre at læringsutbyttene er mest mulig tydelige og henger godt sammen. [Det handler kun om småendringer, og det er viktig at språkvasken ikke påvirker meningsinnholdet.](#)

Kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte

Fagskolen bør

- gjøre en språkvask av læringsutbyttebeskrivelsene for å sikre at de er tydelige og henger sammen.

Samarbeid med yrkesfeltet, jf. rapportens punkt 4.3

MedLearn har utformet samarbeidsavtaler med Lifvergren og IKT Norge, som begge er svært relevante. Begge avtalene ser ut til å ivareta en styrket kompetanse og dialog med yrkesfeltet.

MedLearn nevner at de er innvilget prosjektmidler for å utvikle fleksibelt videreutdanningstilbud i digital kompetanse (fra Kompetanse Norge), som er knyttet til denne utdanningen. De skriver at: «Vår samarbeidspartner, Nasjonalt kunnskapssenter for barnehager, bistår i å knytte fagpersoner med relevant kompetanse til prosjektet.» Vi oppfordrer til å bruke samarbeidspartneren aktivt for å knytte kontakt med barnehager som særlig har fokusert på pedagogisk bruk av digitale verktøy i sin praksis.

Konklusjon

Kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- videre jobbe med å knytte og opprettholde kontakt med barnehager som har jobbet aktivt med pedagogisk bruk av digitale verktøy i barnehagen.
- vurdere å skrive inn de nye samarbeidspartnerne og hvilken rolle de skal ha på side 4 i fagplanen

Omfang og studieplan, jf. rapportens punkt 4.5

Antall arbeidstimer er tydeliggjort i ny versjon av studieplanen, sammen med en tydeliggjøring av hva studentene kan forvente av undervisning.

Fagskolen har redegjort for hvordan arbeidskrav blir beskrevet i generell del og i studiets plan. Vi ser at det å endre studieplaner for akkrediterte utdanninger er et stort arbeid, og at fagskolen ønsker å opprettholde dagens struktur med en generell del for alle studenter og en spesifikk del som retter seg

inn mot den enkelte utdanning. Vi opplever fortsatt dette som uklart, men ser at dette er en større diskusjon som må gjøres i andre fora.

Konklusjon

Kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte

Utdanningens innhold og emner, jf. rapportens punkt 4.6

Fagskolen har fjernet referansene til lærerens Rammeverk for lærerens profesjonsfaglige digitale kompetanse (2017) som grunnlag for utdanningen, og har omformulert læringsutbytter og arbeidskrav i tråd med våre anbefalinger. De har også gjennomarbeidet emner, pensumlitteratur og begrepsbruk slik at de er i tråd med målgruppen for studiet.

Konklusjon

Kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte

Undervisning, veiledning og vurdering, jf. rapportens punkt 4.7

Fagskolen har tydeliggjort omfang på arbeidskrav og tilknytning til emner. Sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelser, studentaktiviteter og innhold er tydeliggjort.

Konklusjon

Kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte

Undervisningspersonale og sensorer, jf. rapportens punkt 4.9 og 4.11

Fagskolen har presisert krav om utdanning i dokumentet «Kravspesifikasjon for lærer- og sensorkompetanse» for å sikre at kompetansenivået hos lærere og sensorer er høyere enn studentenes. De har også lagt inn informasjon om hvordan de rekrutterer lærere og sensorer til denne utdanningen, for å sikre krav om kompetanse i barnehagens digitale praksiser/TPACK.

Konklusjon

Kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte

6.1 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales akkreditert.

7 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for akkreditering av barnehagens digitale praksiser, 30 studiepoeng nettbasert undervisning, ved MedLearn AS som oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 27. februar 2019 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47

8 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- MedLearn AS- søknad om akkreditering av Barnehagens digitale praksiser, datert 04. 03 2019, NOKUTs saksnummer 19/02198-1
- Tilsvar til utkast til rapport – akkreditering av fagskoleutdanning barnehagens digitale praksiser – MedLearn datert 16. september , NOKUTs saksnummer 19/02198-10

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komiteen har bestått av følgende medlemmer:

- **Førsteamanuensis Tove Lafton, OsloMet**
Tove Lafton er utdannet førskolelærer og har sin ph.d. fra Universitetet i Oslo, Utdanningsvitenskapelig fakultet. Tema for avhandlingen er digital praksis i barnehagen, med særlig fokus på personalets arbeid med implementering av nye teknologier i egen praksis. Tove har tidligere jobbet 5 år som pedagogisk leder i barnehage, og 8 år som styrer i barnehage. Hun har siden 2009 vært ansatt ved OsloMet – storbyuniversitetet (tidligere høgskolen i Oslo og Akershus), hvor hun underviser i barnehagepedagogikk med spesielt fokus på refleksjon og veiledning, digitale praksiser og barns lek. Hun har også vært leder for arbeidsgruppen som utviklet master-emnet Barnehagens digitale praksiser ved barnehagelærerutdanningen på OsloMet, og er i dag leder av emnet. Hennes forskningsinteresser retter seg spesielt mot kunnskap om kompetanseutvikling og danning i digitale samfunn og hun er jevnlig foredragsholder på barnehagekonferanser som omhandler tematikken digitale barndommer, ledelse av pedagogiske utviklingsarbeid og barns lek i digitale kontekster.
- **Barnehagelærer Ingemar Nielsen, Collettløkka barnehage**
Ingemar Nielsen er utdannet barnehagelærer og har et spesielt interesse innen kreativ bruk av digitale verktøy i barnehagefeltet. Han har jobbet ved Hydroparken barnehage til sommeren 2019. Nielsen jobber som pedagogisk leder/daglig leder i barnehage, og har holdt kurs i emnet ved Oslo storbyuniversitet OsloMet. Nielsen underviser i kreativt bruk av digitale verktøy innen barnehagefeltet med spesielt fokus på estetikk og den digitale verden. Hans faginteresser retter seg spesielt innen digital lek og kreativ bruk av digitale verktøy sammen med barn og den etiske kompassen som voksne i dag trenger. Ingemar har vært foreleser på realfagsseminar i Larvik samt hatt kurs for personal i Frogner bydel. Ingemar startet nettverk for IKT kompetanse for økende tiltak i egen barnehage. Barnehager rundt i Norge har kommet og sett på dette opplegget for å se hvordan man kan øke kompetansen innen kreativ bruk av digitale verktøy i barnehagen.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

Nettpanel

Referansepersonene i nettpanelet har bestått av følgende:

- **Førsteamanuensis Siri Sollied Madsen, Institutt for lærerutdanning og pedagogikk.**
Madsen er utdannet førskolelærer, med en master i pedagogisk psykologi. Ved fullført master gikk hun inn i stilling som lektor i pedagogikk på førskolelærerutdannelsen ved UiT i 2010. I 2013 ble hun ansatt i stipendiatstilling på UiTs ressurscenter for utdanning, læring og teknologi (Result). Hun har gjennomført en komparativ studie mellom bruk av digital teknologi i høyere utdanning på New Zealand og i Norge, med publisering av funn i Nordic Journal of Digital Literacy. I denne studien benyttes både kvalitativ og kvantitativ metode, og funnene forstås i lys av læreplananalyser og analyse av politisk styring av undervisning. Arbeidet på Result har ut over forskning bestått i å bistå fagmiljøene i bruk av digital teknologi i egen undervisning. I tillegg til beskrevet utdanningsløp har hun videreutdanning i kvantitativ metode og ledelse. Siri S. Madsen arbeider nå innenfor utdanningsledelse og styrerutdannelsen. Hun arbeider ut over dette som regional samarbeidspartner i den nasjonale satsningen DEKOM. Madsen vil ha et spesielt ansvar for å vurdere den nettbaserte delen av utdanningen.
- **Høgskolelektor Marit Berg, Høgskolen i Hedmark**
Berg har 45 studiepoeng i IKT for lærere, fra Høyskolen i Østfold og NTNU. Fra arbeid ved fagskolene NKI og Norges yrkesakademi har Berg ervervet seg god kompetanse i å utforme og tilrettelegge nettbasert undervisning. Berg er dessuten autorisert sykepleier med videreutdanning i intensivsykepleie. Hun har bachelorgrad i sykepleie og mastergrad i Ernæring, helse og miljø fra Høgskolen i Akershus. Berg er nå ansatt som høgskolelektor ved Høgskolen Innlandet hvor hun underviser og veileder bachelorstudenter i sykepleie med spesielt fokus på psykiatri og kommunehelsetjeneste. Berg har tidligere vært sakkyndig med å vurdere fagskoleutdanning for NOKUT.

Referansepersonene skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. Referansepersonene har erklært at de ikke er inhabile i saken.