

NOKUTs tilsynsrapporter

Velferdsteknologi

Fagskolen i Vestfold

November 2018



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Fagskole/Utdanningssted:	Fagskolen i Vestfold
Utdanningstilbudets navn:	Velferdsteknologi
Nivå/studiepoeng:	30
Undervisningsform:	Nettbasert
Sakkyndige:	Anne Berit Fossberg, Kristin Haugan og Tone Marie Nygaard
Dato for vedtak:	21. november 2018
NOKUTs saksnummer	18/01958

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en fagskole søker NOKUT om akkreditering av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. fagskoletilsynsforskriften § 3-1.

Søknader som tilfredsstillter forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Anne Berit Fossberg
- Kristin Haugan
- Tone Marie Nygaard (nettsakkyndig)

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 3) til fagskolen for kommentarer. Fagskolen kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer eventuelle tilbakemeldinger fra fagskolen, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for vårt vedtak. NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstillter alle kravene for akkreditering av fagskoleutdanning.

NOKUT, 21. november 2018

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	3
1.1	<i>Informasjon om fagskolen og utdanningen</i>	3
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	4
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	4
	<i>Oppsummering</i>	4
3.1	<i>Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)</i>	5
3.2	<i>Læringsutbytte (§ 3-2)</i>	7
3.3	<i>Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)</i>	10
3.4	<i>Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)</i>	12
3.5	<i>Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)</i>	15
3.6	<i>Eksamen og sensur (§ 3-6)</i>	17
3.7	<i>Infrastruktur (§ 3-7)</i>	18
3.8	<i>Konklusjon etter sakkyndig vurdering</i>	19
4	Tilsvarsrunde	20
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	20
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	22
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	22
5	Vedtak	23
6	Dokumentasjon	23
	Vedlegg 1:.....	24

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om fagskolen og utdanningen

Fagskolen i Vestfold søkte NOKUT 1. mars 2018 om akkreditering av *Velferdsteknologi* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 studiepoeng som gis på deltid over 1 år. Den omsøkte undervisningsformen er nettbasert.

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.



2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om akkreditering, er oppfylt for fagskoler som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)-(6).

I stedet vil NOKUT kvalitetssikre grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle fagskolers administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Oppsummering

Utdanningen *velferdsteknologi* har et dekkende navn, og er et svært viktig og relevant tilbud hvor en kobler helse- og teknologifag. Fagskolen skal ha en samarbeidsavtale med Larvik kommune. Denne må formaliseres. Vi mener krav til opptak og hvilke fagbrev som ansees som relevant bakgrunn som tilfredsstillende. Det bør presiseres at undervisningen i all hovedsak er for studenter i relevant arbeid, og det kan også vurderes om utdanningen også skal tilbys andre yrkesgrupper.

Studieplanen er oversiktlig og lett å finne frem i, og inneholder relevant informasjon. Det som må tilføyes er følgende; omfang av arbeidsoppgaver og pensum, klargjøre begrep og kriterier for prosjektsamen. Det er til dels vanskelig å vurdere utdanningens arbeidsomfang ettersom det mangler beskrivelse av skriftlig oppgave og hvilke aktiviteter som er obligatoriske. Litteraturliste, samt omfang av denne må beskrives. Den bør også inneholde pensum om informasjonssikkerhet og endringer i organisasjoner. Vi anser læringsutbyttene som dekkende, men flere av læringsutbyttene er store og det er vanskelig å vurdere hvor omfattende de er. Enkelte må konkretiseres og det må vurderes å utelate enkelte læringsutbytter. Det må tilføyes et læringsutbytte under «Kunnskap», relatert til endringsteori, organisasjonsutvikling og implementeringsteori.

Når det gjelder undervisningsformer og læringsaktiviteter må opplegget med å åpent dele individuelle tilbakemeldinger fra lærer til den enkelte student på læringsplattformen revurderes.

Læringsaktivitetene oppfattes som hensiktsmessige og godt egnet for å oppnå læringsutbytte.

Fagskolen bør presisere hvilke læringsaktiviteter som er obligatoriske og hvilke som er frivillige, samt presisere omfanget på skriftlige innleveringer. Det må spesifiseres hvor mye tid som er satt av til veiledning og oppfølging. Forholdstall mellom lærere og studenter er 1:25 og komiteen anser dette som tilfredsstillende. Fagskolen bør ved nyansettelser vurdere å ansette andre yrkesgrupper, for eksempel en ergoterapeut. Det vil styrke undervisningspersonalets faglige bredde.

Faglig ansvarlig er ansatt i 80% stilling hos fagskolen. Komiteen mener at dette er tilfredsstillende.



Komiteen anser eksamens- og vurderingsordningene som tilfredsstillende bortsett fra at fagskolen må endre slik at enten læringsnotat og oppgaver gis karakter eller mappen må bli vurdert som bestått / ikke bestått. Det er god samstemthet mellom vurderingsformer og undervisningsaktiviteter, og vurderingsformene er egnet til å måle om læringsutbyttet er oppnådd.

Sensorene omfattes av de samme krav til kompetanse som undervisningspersonalet. Kravet til sensorer er tilfredsstillende, men komiteen kan ikke vurdere om sensorene oppfyller disse ettersom deres bakgrunn ikke er beskrevet.

Tilbyder gjør rede for sin infrastruktur for studenter og ansatte, og denne anees som tilfredsstillende.

Utdanningen som tilbys har mange gode elementer, men på bakgrunn av våre må-punkter anbefaler vi utdanningen ikke-godkjent.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.1.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

I studieplanen under «Opptakskrav» (side 12), står det beskrevet at de generelle opptakskravene er fullført og bestått videregående opplæring med relevant fagbrev/ svennebrev eller tilsvarende. Det er beskrevet realkompetanse samt opptakskrav for søkere i og utenfor Norden. Det er også beskrevet krav om norskkunnskaper.

Følgende fagbrev/ svennebrev beskrives som relevante:

- Helsearbeider (hjelpepleier, omsorgsarbeider)
- IKT- og service
- Byggedriftere
- Automatisering
- Elektronikk
- Elektrikere
- Barne- og ungdomsarbeider

Vi mener opptakskravene er relevante for denne utdanningen. Nå som fagskoleloven åpner for opptakskrav utover videregående opplæring, kan det vurderes om utdanningen i tillegg skal fremstilles som aktuell for sykepleiere, fysioterapeuter og ergoterapeuter¹.

I loven om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) som trådte i kraft 01.07.2018 er ordlyden endret til at fagskoleutdanning skal ligge på nivå over videregående opplæring. Dette innebærer at det er anledning til å stille tilleggskrav som f.eks. arbeidserfaring. Vi vil påpeke at opptaksgrunnlaget til fagskoleutdanning fortsatt skal være fullført og bestått videregående opplæring, og ikke høyere utdanning. Dersom en fagskole vil markedsføre utdanningen overfor de som har høyere utdanning er dette mulig.

Undervisningen forutsetter til en viss grad at studentene er (eller har vært) i arbeid. Dette bør kommuniseres tydeligere.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- vurdere om utdanningen i tillegg er åpen for sykepleiere, fysioterapeuter og ergoterapeuter
- kommunisere tydeligere at undervisningen er erfaringsbasert så studentene bør være i arbeid

3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Innholdet i studiet er utviklet i samarbeid med flere aktører hvorav to kommuner, Larvik og Holmestrand som har erfaring fra bruk av velferdsteknologi i kommunale helse- og omsorgstjenester. Disse aktørene ansees som å være gode samarbeidsparter fra yrkesfeltet. Samarbeidet med yrkesfeltet har gitt innspill på kompetansebehovet.

Deltakelse i faglige nettverk

Det beskrives at studiet til enhver tid skal være oppdatert da utviklingen innen teknologi går raskt. Det er etablert ett fagråd bestående av kommunene Larvik og Lindås, Nelfo som er en NHO organisasjon, Delta og Fagforbundet. Atea som utvikler og leverandør av velferdsteknologiske løsninger sitter også i fagrådet.

Fagrådet skal bidra til å sikre det faglige innholdet gjennom to årlige nettkonferanser.

Representant for Larvik kommune har gitt muntlig tilsagn om å sitte i fagrådet, men har ikke returnert underskrevet samarbeidsavtale. Det bør formaliseres en samarbeidsavtale med Larvik eller en annen kommune i tillegg til Lindås kommune, som har kommet langt med å ta i bruk i velferdsteknologi i de kommunale velferdstjenestene.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- få på plass signert samarbeidsavtale med Larvik kommune eller annen kommune som har kommet langt med å ta i bruk i velferdsteknologi i de kommunale velferdstjenestene

3.1.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.



Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.1.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.1.5 Studiepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

Utdanningen er beskrevet å ha et omfang på 30 studiepoeng studiepoeng med en arbeidsmengde tilsvarende 800 timer. I studieplanen er utdanningen beskrevet som et «deltidsstudie» som gjennomføres over ett år.

Timetallet er godt beskrevet i tabell 5.2, hvor en kan finne antall timer undervisning, egenarbeid og veiledning. Imidlertid kan det synes som om innholdet er noe omfattende i forhold til arbeidstimer.

Det er vanskelig å vurdere om arbeidsomfanget er realistisk, siden hverken søknad eller studieplan redegjør for arbeidsomfang (for eksempel antall ord) for hver enkelt skriftlig oppgave og hvorvidt aktiviteter er frivillige eller obligatoriske. Se også punkt 3.4.2 vedr. dette.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør:

- vurdere sammenhengen mellom utdanningens innhold og arbeidsomfang

3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Overordnet læringsutbytte, hentet fra studieplanen:

Kunnskap

Kandidaten

- Har kunnskap om velferdsteknologisk terminologi innenfor både helse og teknologi
- Har kunnskap om etikk og etiske vurderinger i bruk av velferdsteknologiske løsninger
- Har kunnskap om prosesser i tverrfaglig samarbeid om velferdsteknologiske løsninger
- Har kunnskap om hovedkategorier for velferdsteknologiske løsninger
- Har kunnskap om anskaffelsesprosesser knyttet til velferdsteknologiske løsninger.
- Har kunnskap om tjenstedesign, kreativitet og innovasjon knyttet til velferdsteknologi



- Har kunnskap om drift og vedlikehold av velferdsteknologiske løsninger
- Har kunnskap om sikkerhetsrelaterte utfordringer ved bruk av velferdsteknologiske løsninger
- Har innsikt i lovverk som regulerer bruk av velferdsteknologiske løsninger
- Har kunnskap om utvikling av velferdsteknologi
- Har kunnskap om bransjekompleksiteten og tverrfagligheten i velferdsteknologi
- Har kunnskap om kunnskapsbasert fagutvikling
- Har kunnskap om utviklingen av velferdsteknologi i helsetjenester og dens rolle i samfunnet nå og i fremtiden
- Forstår hvordan velferdsteknologi kan bidra til verdiskaping i samfunnet
- Har kunnskap om veiledningsmetoder
- Har kunnskap om fagarbeideren sin rolle og funksjon i egen organisasjon og hvordan denne kan bidra til velferdsteknologiske løsninger
- Har kunnskap om metoder for funksjonskartlegging for å kunne velge riktig velferdsteknologisk løsning i samråd med brukere og pårørende
- Har kunnskap om teknologien som anvendes i velferdsteknologiske løsninger

Ferdigheter

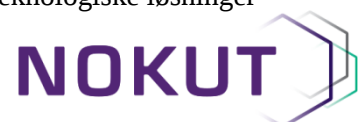
Kandidaten

- Kan jobbe kunnskapsbasert
- Kan samhandle konstruktivt med både brukere, pårørende, samarbeidspartnere, leverandører, ledere og myndigheter med tilpasset faglig velferdsteknologisk terminologi
- Kan vurdere egnetheten av ulike velferdsteknologiske løsninger
- Kan bruke kunnskap om etikk i vurdering av velferdsteknologiske løsninger
- Kan bruke relevante informasjonskilder til å finne informasjon om velferdsteknologi
- Kan kartlegge brukeres velferdsteknologiske løsningsbehov
- Kan sikre brukermedvirkning i kartlegging av behov og valg av velferdsteknologiske løsninger
- Kan bruke FDV dokumentasjon (forvaltning, drift og vedlikehold) knyttet til velferdsteknologiske løsninger
- Kan vurdere sikkerheten i velferdsteknologiske løsninger for brukere
- Kan bruke kvalitetssystem og kvalitetskriterier i arbeid med valg og bruk av velferdsteknologiske løsninger
- Kan oppdatere sin kunnskap om velferdsteknologi.
- Kan utøve arbeidet knyttet til velferdsteknologiske løsninger i tråd med organisasjonens overordnede systemer og metoder.

Generell kompetanse

Kandidaten

- Har forståelse for etiske vurderinger ved bruk av velferdsteknologiske løsninger i samsvar med brukernes ønsker og behov
- Har utviklet en etiske grunnholdning som kommer til uttrykk ved at han / hun ivaretar brukerens autonomi i samarbeid med andre involverte om velferdsteknologiske løsninger



- Kan delta i prosesser, hvor velferdsteknologi skal vurderes, besluttes kjøpt, implementeres, drifte, vedlikeholde og evalueres
- Kan veilede om hvordan velferdsteknologiske løsninger kan bidra til hverdagsmestring og økt livskvalitet for bruker/pasient og pårørende
- Kan bidra til at samarbeidspartnere legger til grunn brukerens behov og utfordringer i tilknytning til velferdsteknologiske løsninger
- Kan bygge relasjoner med kollegaer og andre yrkesgrupper, samt med eksterne samarbeidspartnere i samarbeid om velferdsteknologiske løsninger
- Kan utveksle synspunkter med andre om velferdsteknologi og delta i diskusjon om utvikling av god praksis.
- Kan bidra til tjenstedesign ved å følge med på ny kunnskap innen velferdsteknologi, som kan føre til kvalitetsheving, nyskaping og innovasjon.
- Kan lede seg selv til gagn for organisasjonen og brukerne

Vurdering

De overordnede læringsutbyttene er relevante og dekkende for emnet velferdsteknologi, men mange er store og omfattende. Flere av dem må konkretiseres og det må vurderes å utelate enkelte, ev. gjøre de mindre omfattende. Fagskolen må vurdere hvorvidt omfanget er gjennomførbart og realistisk.

Vi savner et læringsutbytte rundt endringsteori, organisasjonsutvikling og implementeringsteori. Dette må tilføyes. For at teknologi skal kunne tas i bruk i et større omfang må en ha kunnskap om endringsteori og organisasjonsutvikling. Dette er viktig når det gjelder implementering av velferdsteknologiske løsninger i de kommunale tjenestene.

Under punkt 9.4 i studieplanen står det: «*Har kunnskap om hvilke samarbeidspartnere og myndigheter som har en rolle knyttet til velferdsteknologi*», og dette bør utvides. Kunnskap om roller, ansvar og myndighet i egen organisasjon må tilføyes.

Struktur

Læringsutbyttet er beskrevet likt i både søknad og studieplan. Læringsutbyttet er delt inn i kategoriene kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse på en korrekt og hensiktsmessig måte.

Nivå

Nivået er på fagskole 1. Læringsutbytter og innhold vurderes som hensiktsmessig i forhold til dette, men de er for omfattende. Læringsutbyttene må konkretiseres og reduseres.

Utformet som kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsen sier hva studentene skal kunne, vite og være i stand til etter fullført utdanning.

Faglig innhold/profil

Faglig sett er det veldig mye bra og relevant, men omfanget må vurderes. Vi savner et eget punkt om informasjonsikkerhet.

Brukergruppen av velferdsteknologi er godt beskrevet.



Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- tilføye et læringsutbytte under kunnskap relatert til endringsteori, organisasjonsutvikling og implementeringsteori.
- flere av læringsutbyttene må konkretiseres. Flere av de er store og det er vanskelig å vurdere hvor omfattende de er.
- vurdere å utelate enkelte læringsutbytter, ev. konkretisere slik at de gjøres mindre omfattende. Fagskolen må vurdere dette i henhold til hvorvidt omfanget er gjennomførbart og realistisk.
- under punkt 9.4 i studieplanen («*Ha kunnskap om hvilke samarbeidspartnere og myndigheter som har en rolle knyttet til velferdsteknologi*») tilføye kunnskap om roller, ansvar og myndighet i egen organisasjon

Fagskolen bør:

- legge til et eget læringsutbytte om informasjonssikkerhet ved bruk av velferdsteknologi

3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.3.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Utdanningens navn er velferdsteknologi. Studiet fokuserer på helse og omsorg, velferd, organisering og teknologi. Vi finner utdanningens navn tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.3.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Fagskolen gir et veldig tidsriktig og viktig utdanningstilbud hvor en kobler sammen helse- og teknologifag. Dette er erfaringsmessig fra yrkesfeltet et etterlengtet tilbud. Tilbudet møter behovet for et felles språk og forståelse for og kjennskap til hverandres fagfelt. At tilbudet inneholder valg mht til fag (i andre semester), gjør at tilbudet fremstår som en relevant videreutdanning for flere ulike faggrupper.



Utdanningens innhold og emner er godt egnet til å oppnå læringsutbyttet. Første semester av utdanningen er delt inn i fire emner; introduksjon til velferdsteknologi, teknologi, brukerne og organisasjon og samfunn. Dette fremstår som et godt grunnlag og som en god forberedelse til neste del av studiet. I andre semester skal studenten velge to av fire fag (valgfag) samt skrive en prosjektrapport. De fire valgfagene fremstår som svært relevante for å oppnå læringsutbyttet. Arbeid med prosjektrapport er en relevant oppgave i forhold til det studenten skal arbeide med i etterkant. Det er en god sammenheng i de ulike emnene.

Fagstoff og litteratur er ikke tilstrekkelig beskrevet. Det må angis omfang (sideantall) av obligatorisk litteratur. Vi savner en mer spesifisert pensumliste. Relevant pensum for å oppnå læringsutbytte kan være «*Veileder i informasjonssikkerhet ved bruk av velferdsteknologi*». I tillegg bør det legges til litteratur om endringer i organisasjoner.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- angi omfanget av pensumlitteratur (sideantall)
- utforme spesifisert pensumliste

Fagskolen bør

- legge til pensum om informasjonssikkerhet og om endringer i organisasjoner

3.3.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Denne vurderingen tar utgangspunkt i de formkravene NOKUT stiller til studieplanen. Det er ikke en vurdering av det faktiske innholdet og organiseringen av selve studiet.

Utdanningen beskrives i studieplanen og utdanningens navn er oppgitt som «Velferdsteknologi». Opptakskrav er tilstrekkelig beskrevet på side 12. Studiets omfang, oppbygging og arbeidsmengde er beskrevet på side 13. Studiet har et omfang på 30 studiepoeng (sp), og kan gjennomføres som deltidsstudium på to semestre eller som heltidsstudium på ett semester.

Studiet er inndelt i to deler. Del 1 har et omfang på 15 sp. Del 2 består av valgfag (10 sp) og en prosjektoppgave (5 sp). Det gis en ryddig oversikt over emner, omfang, undervisning, egen forventet arbeidsmengde, veiledning og totalt timeantall på side 14 (tabell 5.2). Tabellen beskriver også den indre sammenhengen i utdanningen på en god måte.

Læringsmodeller beskrives side 15-18. Undervisningsformer og læringsaktiviteter beskrives under punkt 7 i studieplanen. Det er noen av læringsaktivitetene som fremstår som uklare:

7.3 Gruppearbeid i undervisningen. Det står beskrevet at studentene skal deles inn i grupper i løpet av forelesningen (i sanntid) og at de gruppevis skal diskutere over forelesningens innhold. Det må fremgå hvorvidt denne deltakelsen i forelesning og gruppearbeid er obligatorisk. Hvordan sikres deltakelse fra studenter som ikke deltar i sanntid men som ser den i opptak.

7.4 *Læringsnotat*. Omfanget av læringsnotatet må beskrives (f. eks antall ord).

7.5 *Faglig diskusjon i blogg*. Omfanget av innlegget må beskrives (f. eks antall ord).

7.6 *Faglige innleveringer som læringsaktivitet*. Omfanget av innleveringsoppgavene må beskrives (antall ord). Følgende tekst er noe upresis (første setning): «Studentene får en faglig oppgave...». Det bør omskrives til «Studentene skal skrive en faglig oppgave ...».

7.11 *Prosjekt som læringsaktivitet*. Det fremgår at prosjektoppgaven skal skrives av 3-4 studenter sammen og at prosjektene skal utføres i samarbeid med en kommune eller bedrift. Det står følgende i teksten; «*Gruppen skal ha fremlegginger i plenum underveis med statusrapporter, fremdriftsplaner og presentasjon av arbeidet.*» Det må klargjøres hva som menes med plenum her og hva som inngår i statusrapporten.

Arbeidskrav og vurderinger som er beskrevet vurderes som tilfredsstillende.

Det er forståelig at en ønsker å ha oppdatert fagstoff (jf. 7.7), men det må angis omfang av obligatorisk litteratur. Det kan også vurderes en inndeling i obligatorisk og støttelitteratur. Studentene bør kjenne til «*Veileder i informasjonssikkerhet ved bruk av velferdsteknologi*».

Det skrives en del rundt læringsmodell, voksenopplæring og taus kunnskap (side 15 og 16). I denne delen av studieplanen fremstår tilbudet mest som et tilbud for studenter som er voksne, som er i eller har vært i arbeid. Det står videre at studentene «... *kan ta denne viktige kunnskapen med seg tilbake til arbeidsplassene sine*». Da forutsettes det at studenten har en arbeidsplass å komme tilbake til. Se under punkt 3.1.1.

Konklusjon

Nei, kravet ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- la det fremgå hvorvidt deltakelsen i forelesning og gruppearbeid er obligatorisk
- beskrive omfanget av læringsnotatet
- beskrive omfanget av innlegget
- beskrive omfanget av innleveringsoppgavene
- klargjøre hva som menes med begrepet plenum og hva som inngår i statusrapporten, i forhold til arbeid med prosjektoppgaven
- beskrive omfang av litteratur

3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.4.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Veiledning

Kontakten mellom student og lærer foregår via læringsplattformen og på interaktive videoforelesninger. I følge søknaden skal veiledning skje gjennom fremoverveiledning fra lærer, som konkret gir råd om hvordan studentene kan bevege seg fra der de er til der de ønsker å være. Studentene får tilbakemelding på alle innleverte læringsnotater og oppgaver via læringsplattformen. Denne er skriftlig og individuell og skal komme raskt (her bør tid spesifiseres for eksempel innen et visst antall dager). Denne måten å veilede på vurderes av komiteen som god og gjennomtenkt. Vi stiller imidlertid spørsmål ved at alle de individuelle tilbakemeldingene skal legges åpent på læringsplattformen, både med tanke på personvern og at enkelte studenter kan oppleve dette som ubehagelig. Vi er usikre på om dette er hensiktsmessig pedagogisk og presiserer at det i så fall må innhentes samtykke på forhånd.

Komiteen ser svært positivt på at studentene blir satt sammen i læringsgrupper som skal veilede hverandre og støtte hverandres læringsprosess. Det er også veldig bra at det er laget et system for tilbakemeldinger fra student til lærer, som gir læreren mulighet til å justere sin undervisning underveis. Det tilbys også individuell og gruppevis muntlig veiledning fra læreren etter avtale.

Det er ikke spesifisert hvor mye tid som er satt av til veiledningen.

Oppfølging

En e-læringskoordinator skal ifølge søknaden avlaste lærerne og støtte studentene i gjennomføringen av studiet. Oppfølgingsarbeidet skal i stor grad baseres på systematisk innhenting av læringsdata, dvs kvalitative og kvantitative data om studentenes innsats, fremdrift, læringsutbytte og læringsmiljø. Fagskolen utnytter på denne måten de mulighetene læringsanalyse gir på en hensiktsmessig måte. Dette er spesielt nyttig for nettbaserte studier, der alt foregår på nett og kan spores. I tillegg presenteres rapportene for ledere på alle nivåer, noe som er strategisk klokt for å forankre og gi styringsdata til de som tar overordnede beslutninger som gjelder nettbaserte kurs.

Ifølge søknadens punkt om Infrastruktur blir alle studenter som uteblir eller slutter kontakten av studiekoordinator for å avklare årsaken til avbrudd. For å forebygge avbrudd, kontakter avdelingsleder studenter med stort fravær for å finne løsninger for hver enkelt student. I tillegg tar e-læringskoordinator kontakt med studenter som ligger langt etter arbeidsplan, enten via epost eller telefonkontakt.

Det er ikke spesifisert hvor mye tid som er satt av til oppfølgingen.

Opplegget for veiledning og oppfølging tilrettelegger for at studentene skal kunne oppnå læringsutbyttet for utdanningen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- revurdere opplegget med å åpent dele individuelle tilbakemeldinger fra lærer til den enkelte student på læringsplattformen
- spesifisere hvor mye tid som er satt av til veiledning og oppfølging i studieplanen

Fagskolen bør



- spesifisere responstid for tilbakemeldinger

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Det pedagogiske opplegget er basert på den såkalte «Vestfold-modellen», lagt ved som tilleggsdokumentasjon til søknaden. Modellen bygger på gode faglig forankrede nettpedagogiske og voksenpedagogiske prinsipper. Komiteen vurderer modellen som et veldig godt utgangspunkt når kurs skal utvikles i praksis.

Læringsaktivitetene som er beskrevet i søknaden er:

- Videokonferanse (hvor opptak legges ut på læringsplattformen i etterkant). Forelesningene foregår ifølge studieplanen mellom kl. 16 og 20 slik at deltakelse lettere kan kombineres med jobb
- Læringsnotat – skriftlig notat med en faglig oppsummering samt beskrivelse av utbyttet av forelesningen
- Faglig diskusjon i blogg – alle studenter må skrive minst ett selvstendig innlegg og kommentere på minst 3 innlegg fra medstudenter, per emne
- Faglige innleveringsoppgaver for hvert 5. fagskolepoeng
- Lesing av fagstoff
- Læringsgrupper (på 3 studenter) – som skal gi tilbakemelding og vurdering av hverandres læringsnotater
- Tilbakemeldinger gjennom læringsrapporter – hvor studentenes innsats, fremdrift, læringsutbytte og læringsmiljø blir vurdert
- Prosjektarbeid – studentene skal løse en relevant problemstilling knyttet til velferdsteknologi i egen organisasjon

Læringsaktivitetene er varierte, hensiktsmessige og godt egnet for at studentene skal oppnå utdanningens læringsutbytte.

Vi savner imidlertid en tydelig presisering av hvilke aktiviteter som er obligatoriske og hvilke som er frivillige. Dersom deltakelse på videokonferanse ikke er obligatorisk, vil studenter som ikke deltar synkront, men ser den opptak ikke kunne delta i gruppearbeidet. Når det gjelder de skriftlige arbeidene som skal leveres, savnes en presisering av omfang (antall sider/ord).

Det legges ifølge studieplanen vekt på en god tilbakemeldingskultur samt tilrettelegging for samhandling og fellesskap, og dette vurderes av komiteen som veldig positivt og viktig i et nettbasert utdanningstilbud.

Skolens nettpedagog kvalitetssikrer arbeidsplaner og bruken av nettpedagogikk sammen med hver enkelt lærer, noe vi mener er en styrke som vil sikre jevn kvalitet og lik struktur på alle delene av utdanningen.

Moodle skal brukes som læringsplattform med itslearning til administrativ oppfølging. Det virker i utgangspunktet ikke optimalt å bruke to plattformer, men komiteen forstår det slik at dette er



nødvendig pga koblingen mellom itslearning og det studieadministrative systemet og for at personvern og datasikkerhet ivaretas på en best mulig måte.

Alt i alt et solid nettpedagogisk opplegg som er svært godt egnet for at studentene kan oppnå læringsutbyttet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- Presisere hvilke læringsaktiviteter som er obligatoriske og hvilke som er frivillige
- Presisere omfanget på skriftlige innleveringer

3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Formell utdanning

Undervisningspersonale har tilfredsstillende formell utdanning. Ved nye ansettelse kan de vurdere kandidater med bakgrunn fra ergoterapi og/eller helseinformatikk som har erfaring fra fagfeltet, for å styrke bredden i sammensetningen blant undervisningspersonalet. Kun en av underviserne har formell utdanning i velferdsteknologi. Flere med utdanning eller praksis fra fagområdet vil styrke utdanningen ytterligere.

Pedagogisk kompetanse og det pedagogisk ansvarlige

Den pedagogiske kompetansen vurderes samlet sett som tilfredsstillende. Pedagogisk ansvarlig har solid pedagogisk kompetanse, og en faglærer gjennomfører nå PPU. Alle som skal undervise har gjennomført nettpedagogisk kurs.

Digital kompetanse

Fagskolen henviser til Vestfold-modellen som beskriver hvordan de kan gjennomføre god og effektiv læring i et digitalt miljø. Alle som skal undervise kjenner til denne. De som skal undervise har brukerkompetanse på verktøyene som skal brukes. En lærer som mangler dette, skal få opplæring ifølge tabell 1.



Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Yrkeserfaringen ansees som tilfredsstillende. Faglærer har relevant og oppdatert yrkeserfaring innen fagområdet det skal undervises i.

Annet

Forholdstallet mellom undervisningspersonalet og studenter er 1:25. Dette vurderer komiteen som tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør

- vurdere å styrke bredden blant undervisningspersonalet ved å velge noen med annen formell utdanning ved nyansettelser

3.5.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Det er til sammen 100% stilling avsatt til undervisning. Vi forutsetter da at NN (angitt i tabelloversikt) nå er ansatt. Ved at stillingen deles på flere, sikres at undervisningen opprettholdes også ved ferier og annet fravær.

Vi vurderer undervisningspersonalets størrelse og stabilitet som tilstrekkelig stort og stabilt til å gjennomføre de planlagte undervisningsaktivitetene.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.5.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Den faglige ansvarlige er tilsatt i 80% stilling hos fagskolen. Av dette er 20% undervisning på den omsøkte utdanningen. Den faglige, formelle kompetansen er tilstrekkelig. Hennes ansvarsområde er å sørge for at underviserne har tilstrekkelig kompetanse, og å implementere studieplanen i samarbeid

med fagråd og utvikle utdanning. Komiteen anser dette samarbeidet som viktig for å sikre oppdatert kunnskap om utviklingen innen fagfeltet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Eksamens- og vurderingsordningen tar utgangspunkt i mappe bestående av læringsnotat og faglige oppgaver. Disse arbeidene blir hver for seg vurdert til *godkjent / ikke godkjent*. Studenten kan senere forbedre arbeidet helt fram til det blir lagt inn i mappen til vurdering med karakterskala A-F. Det er vanskelig å benytte en 6-gradert bokstavkarakterskala når underlaget for den samlede vurderingen består av godkjent/ ikke godkjent på det enkelte arbeid. Dette må endres. Enten må læringsnotat og oppgaver gis karakter eller så må mappen bli vurdert som godkjent/ ikke godkjent.

Prosjektarbeid som vurderes med bokstavkarakter og en muntlig individuell høring, som også vurderes med bokstavkarakter, fremstår som en god vurderingsform. Det er god samstemthet mellom vurderingsformer og undervisningsaktiviteter. De ulike vurderingene er vektet på en fornuftig måte og måler det de skal. Det framgår tydelig hva som er tellende og ikke-tellende. Alt i alt er vurderingsformene egnede til å måle om læringsutbyttet er oppnådd.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må endre slik at enten læringsnotat og oppgaver gis karakter eller mappen må bli vurdert som godkjent / ikke godkjent.

3.6.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Sensorene omfattes av de samme krav til kompetanse som undervisningspersonale. Dette er beskrevet i et eget vedlegg til søknaden.

Et generelt krav er beskrevet, men det er ikke oppgitt navn og kompetanse på sensorer. Kravene er tilfredsstillende, men vi kan ikke vurdere om sensorene oppfyller disse, da disse ikke er oppført med navn og bakgrunn.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.



3.7 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Fagskolen gjør i vedlegg til søknad rede for sin infrastruktur for studenter og ansattes lærings- og arbeidsmiljø. Fagskolen har egen IT-ansvarlig som støtter ansatte og studenter og er i tillegg tilknyttet IT-avdelingen i fylkeskommunen. Det stilles visse krav til studentenes egen PC (som bl.a. videokamera og netthastighet) Studentene tildeles Office 365.

Ifølge søknaden tilbys studentene via skolebiblioteket tilgang til søketjenester og aktuelle faglige nettsteder. Skolen skal samlokaliseres med Universitetet i Sørøst-Norge fra høsten 2018, og studenter og ansatte får da tilgang til universitetets bibliotek tjenester.

De ansatte deler informasjon via et intranett, både praktisk og faglig. Lokaler er beskrevet, men dette er ikke så aktuelt i et nettstudium. De ansatte er utstyrt med nyere bærbar PC med videokamera, øretelefoner og mikrofon. Læremidler finnes ifølge studieplanen på læringsplattformen under hvert emne, og er integrerte og interaktive.

Studiekoordinator har ifølge søknaden ansvar for at alle studenter som har behov for tilrettelagt undervisning og/eller eksamen og eventuelle hjelpemidler får det.

Moodle er en anerkjent læringsplattform for nettkurs. At itslearning brukes i tillegg, forstår vi dreier seg om dennes tilknytning til det studieadministrative systemet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.8 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

- § 3-2: Læringsutbytte
- § 3-3: Utdanningens innhold og oppbygning
Utdanningens innhold og emner
Studieplanen
- § 3-4: Undervisningsformer og læringsaktiviteter
Veiledning og oppfølging
- § 3-6: Eksamen og sensur
Eksamens- og vurderingsordningene

Se 3.1-3.7 i dette rapportutkastet for en vurdering av hvert enkelt krav.

4 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 5. november 2018 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding

Tilsvaret til utkast til rapport – akkreditering av fagskoleutdanningen Velferdsteknologi ved Fagskolen i Vestfold - N - 30 FP

Deres ref.: 18/01958-18

Deres dato: 24.9.18

Vår dato: 5.11.18

Det vises til «Oversendelse av utkast til rapport –Akkreditering av fagskoleutdanningen Velferdsteknologi ved Fagskolen i Vestfold – N – 30 FP.» Her følger tilsvaret til utkastet til rapporten. Tilsvaret er strukturert i henhold til rapportutkastet fra NOKUT og følger samme nummerering.

Sakkyndig komite (SK) har anført flere mål-krav til endringer. Disse redegjøres for i dette tilsvaret. SK har i tillegg kommet med forslag til forbedringer som vi finner nyttige. Enkelte har vi inkludert i studieplanen og andre vil vi vurdere å implementere ved en senere anledning.

Endringer i studieplanen er markert med gult.

Det refereres til rapportens punkter:

§ 3-2: Læringsutbytte

- Tilføyte et læringsutbytte under kunnskap relatert til endringsteori, organisasjonsutvikling og implementeringsteori: *Se studieplanen s. 11.*
- Konkretisering av overordnede læringsutbytter:
Studiet er tverrfaglig og skal kunne gi et felles helhetlig faglig grunnlag for studenter fra både helse-, omsorgs- og velferdsyrkene, forvaltning og teknologiyrker i form av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse for samarbeid og samhandling. Dette innebærer at studiet har mange overordnede læringsutbyttebeskrivelser, ettersom tverrfagligheten skal ivaretas. De overordnede læringsutbyttebeskrivelsene må også beskrives på et visst overordnet nivå for å kunne favne tverrfagligheten. I tillegg skal de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene ta høyde for fremtidige faglige endringer. Vi har benyttet anledningen til å redigere de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene for å se om vi allikevel kan avgrense og konkretisere dem. Dette er gjort i en tverrfaglig gruppe på FiV og ved å involvere fagrådet, som er beskrevet i søknaden. *Se studieplanen s. 11 – 14.* FiV vurderer at det er realistisk å oppnå hensikten med studiet, som er å gi et felles kompetansegrunnlag for samhandling med denne studieplanen.
- Det er tilføyd et kunnskapspunkt under 9.4 om roller, ansvar og myndighet i egen organisasjon. *Se studieplanen s. 34.*
- Det er lagt til et læringsutbytte om informasjonssikkerhet ved bruk av velferdsteknologi. *Se studieplanen s. 12.*

§ 3.3.2: Utdanningens innhold og oppbygning

Utdanningens innhold og emner

- Omfang av pensumlitteratur (antall sider): *Se studieplanen s. 46*
- Spesifisert pensumliste: *Se studieplanen s. 27 - 44*

§ 3.3.3: Studieplanen

- Hvorvidt deltakelse i forelesning og gruppearbeid er obligatorisk: Det kreves 80 % tilstedeværelse på enten nettsamlingene eller gjennomsyn av opptak. *Se studieplanen s. 7*, Gruppedeltakelse kan ikke unngås når man deltar på nettsamlingen. Studentene går glipp av gruppearbeidet på nettsamlingene hvis de ikke deltar på nettsamlingen. Gruppearbeidet er ikke inkludert i opptaket. Dette tilsvarer stedbasert undervisning, hvor studenter, som ikke er tilstede, også vil gå glipp av gruppearbeidet i klassen. Studentene inngår allikevel i læringsgrupper og løser faglige oppgaver i grupper utenom nettsamlingene.
- Klargjøre prosjektoppgaven: *Se studieplanen s. 24, 25 og 44*
- Omfang av litteratur: *Se studieplanen s.46*

§ 3-4: Undervisningsformer og læringsaktiviteter

- Revurdere opplegget med å åpent dele individuelle tilbakemeldinger fra lærer til den enkelte student på læringsplattformen: FiV har revurdert den pedagogiske praksisen med å gi alle studentene i en klasse adgang til studentenes læringsnotater med tilbakemelding fra faglæreren i forhold til personvernloven, og finner ikke at de berøres av personvernloven. Åpenheten rundt læringsnotatene tilsvarer etter vårt syn en faglig diskusjon i klasserommet. Tilbakemeldingene fra læreren er en faglig veiledning, og ikke personopplysninger, som omfattes av personvernloven. Vurderingsformen er revidert til å omfatte tilbakemelding og veiledning, og ikke godkjent / ikke godkjent som tidligere. *Se studieplanen s. 24, 25 og 27 – 43.*
- Vi har involvert personvernombudet ved Vestfold Fylkeskommune i vurderingen for å sikre rett praksis og for å oppdatere kvalitetssystemet med prosedyrer og kontroller av tiltak rundt personvernloven. Vi følger anbefalingene som Vestfold Fylkeskommune gir FiV i kraft av deres myndighet som skoleeiere. Det blir derfor utarbeidet samtykkeerklæringer i tillegg til at studentene kvitterer for gjennomlest studieplan innen oppstart.
Åpne læringsnotater med tilbakemeldinger er valgt som læringsaktivitet for å understøtte en prosessuell læringsprosess, hvor forståelse og meninger skapes i et faglig fellesskap. På et nettstudie har man ikke like lang tid sammen i «klasserommet» til faglige drøftinger som man har på et stedbasert studie. Læringsaktiviteter må derfor kompensere for dette. Studentene skal etter endt studie kunne delta i faglige samtaler med brukere, samarbeidspartnere, ledere, leverandører, osv., og kan forvente å møte andre forståelser og meninger enn deres egne. De må kunne fremføre sine synspunkter og inngå åpent i faglige diskusjoner. Studentene er voksne som har valgt å utvikle kompetansen sin og må forventes å kunne takle ubehag som følger med et utdanningsløp.
Vi gjør oppmerksom på at praksisen er i bruk i en 5.1 godkjent utdanning – elektrotekniker. Den er i tillegg godkjent i to andre studier – Elektronikk nettbasert med samlinger, 120 stp og Automatisering nettbasert med samlinger, 120 stp. Erfaringen hittil med studentene på elektrotekniker studiet er at de setter pris på de åpne læringsnotatene med tilbakemeldinger, og benytter dem til å fortsette en faglig diskusjon i løpet av studiet.
- Spesifisere hvor mye tid som er satt av til veiledning og oppfølging i studieplanen: *Se studieplanen s. 16 og 22-23.*

§ 3-6: Eksamen og sensur

Eksamens- og vurderingsordningene. Tilbyder må endre slik at enten læringsnotater og oppgaver gis karakter eller mappen må bli vurdert som godkjent / ikke godkjent:

- FiV har endret vurderingspraksisen til at læringsnotater og oppgaver gis formativ vurdering i form av tilbakemeldinger og veiledning fra faglæreren. Det gis ikke godkjent / ikke godkjent vurdering.
- Presentasjonsmappen, som inneholder alle læringsnotatene og oppgavene, leveres til summativ vurdering med karakterer av faglærer og sensor.
- Se studieplanen s. 24, 25 og 27 – 44.

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Sakkyndig komité har vurdert Fagskolen i Vestfold sitt tilsvare mottatt 5. november 2018, og kommet til følgende vurdering:

§ 3.2 Læringsutbytte

Kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

§ 3.3.2 Utdanningens innhold og oppbygning

Kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

§ 3.3.3 Studieplanen

Kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

§ 3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

Spørsmålet om personvern er redegjort for og nødvendige presiseringer rundt deltakelse og omfang er gjort. Kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

§ 3.6 Eksamen og sensur

Kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales godkjent.

5 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for akkreditering av *Velferdsteknologi*, 30 studiepoeng nettbasert undervisning, ved Fagskolen i Vestfold som oppfylt.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 5
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1) (*studiekvalitetsforskriften*)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 1. mars 2018, NOKUTs saksnummer 18/01958-1
- tilsvar datert 5. november 2018, NOKUTs saksnummer 18/01958-23

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Spesialrådgiver Anne Berit Fossberg, Enhet for helseinformatikk ved Bærum kommune**
Anne Berit Fossberg er utdannet sykepleier fra Røde Kors sykepleierhøgskole i Stavanger. Hun har administrativ utdanning fra institutt for sykepleierutdanning ved Universitetet i Oslo, og en master i helseinformatikk fra Universitetet i Agder fra 2012. Hun har jobbet som høyskolelærer ved Stavanger sykepleierhøgskole og Høgskolen i Oslo. Siden 2006 har hun vært ansatt i Bærum kommunes IKT-prosjekter hvor hun fra 2008 jobbet med PLO helseinformatikk, og fra 2012 som spesialrådgiver i velferdsteknologi. Fossbergs nøkkelkvalifikasjoner er kjennskap og erfaring fra pleie og omsorgstjenester fra både 1. og 2. linjetjenesten. Fossberg har opparbeidet seg kompetanse innen velferdsteknologiområdet gjennom å ha vært ansvarlig for og deltatt i prosjekter som Trygghetspakken, Trygge spor mfl.
- **Spesialrådgiver Kristin Haugan, Medlearn**
Haugan er utdannet sosiolog og avla hovedfag i 1996. Hun har i etterkant og i de senere år tatt flere kurs på master- og phd- nivå ved NTNU og UiO. Dette er kurs innen medisin, psykologi, organisasjonssosiologi, statistikk og epidemiologi. Hun arbeider i dag som lærer i Velferdsteknologi ved Medlearn og har arbeidet med det siden det ble etablert ved NKI i 2016. Dette innebærer retting av og veiledning på innsendingsoppgaver, muntlig veiledning til de studentene som trenger det, utarbeidelse av eksamensoppgaver og sensur. Hun er oppdatert på velferdsteknologi gjennom å følge ny litteratur, publikasjoner og vitenskapelige foredrag, bl.a. fra NTNU og SINTEF. Hun arbeider ellers som spesialrådgiver ved St. Olavs hospital og er forfatter av flere vitenskapelige publikasjoner.
- **Redaktør Tone Nygaard, Handelshøyskolen BI**
Nygaard har utdannelse innen samfunnsvitenskap og humaniora fra Høgskolen i Sogn og Fjordane og Universitetet i Bergen. Hun har jobbet med nettstudier ved Handelshøyskolen BI siden 2007. I denne perioden har hun jobbet med utvikling av digitale læringsressurser, utvikling av konsepter for Blended Learning og nettkurs samt forankring av kvalitetskriterier for nettundervisning. Hun har vært medlem i redaksjonsrådet for tidsskriftet SYNKRON (utgitt av Fleksibel utdanning Norge). Før BI var hun ansatt i Universitetsforlaget som forlagskonsulent og forlagsredaktør for fag- og forskningstidsskrifter. Nygaard har vært sakkyndig for NOKUT tidligere, og vil i denne komiteen ha rollen som nettsakkyndig.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen/ styret som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken. Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

