

NOKUTs tilsynsrapporter

Revidering av gestaltterapiutdanning (120 studiepoeng)

Norsk gestaltinstitutt

September 2012



Institusjon:	Norsk gestaltinstitutt
Studietilbud:	Gestaltterapi
Grad/Studiepoeng:	Kortere studium, 120 studiepoeng
Dato for vedtak:	13.09.2012
Sakkyndige:	Førsteamanuensis Jostein Kleiveland, Høgskolen i Oslo og Akershus Docent Björn Wrangsjö, Karolinska institutet, Sverige Student Bea Birgitte Drage Madsen
Saksnummer:	11/253

Forord

Foreliggende tilsynsrapport er resultat av NOKUTs revidering av studiet gestaltterapi ved Norsk Gestaltinstitutt. Revideringen ble utført som en del av NOKUTs tilsynsprogram 2011-2012.

Tilsynsrapporten består av en administrativ vurdering og en faglig vurdering. Rapporten ble oversendt Norsk Gestaltinstitutt for kommentar. Norsk Gestaltinstitutt hadde ingen kommentarer til rapporten, og den administrative og faglige vurderingen utgjør dermed beslutningsgrunnlaget for NOKUTs styre.

NOKUT konkluderer med at studiet gestaltterapi ved Norsk Gestaltinstitutt ikke tilfredsstillende kravene i NOKUTs forskrift for akkreditering av studier. Norsk Gestaltinstitutt innvilges en frist til å rette opp påpekte mangler. Hvis manglene ikke er rettet opp ved fristens utløp, anses vilkårene for akkreditering ikke å være oppfylt, og NGI må deretter trekke tilbake studiet.

Oslo, 13. september 2012



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner

Innhold

1	Informasjon om institusjonen	1
1.1	Om institusjonen og studietilbudet som er revidert.....	1
2	Bakgrunn for revidering	1
2.1	Prosessbeskrivelse	1
2.2	Kartlegging	2
2.3	Redegjørelse	3
2.4	Revidering	3
3	Administrativ vurdering	4
4	Sakkyndig vurdering	4
4.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering	4
4.2	Plan for studiet.....	8
4.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	21
4.4	Støttefunksjoner og infrastruktur.....	24
5	Samlet oversikt over mangler og forbedringspunkter	25
6	Institusjonens kommentarer	27
7	Vedtak	27
8	Dokumentasjon	28
9	Vedlegg	29

1 Informasjon om institusjonen

NOKUT er i lov og forskrift gitt i oppgave å føre tilsyn med all eksisterende høyere utdanning og fagskoleutdanning i Norge. NOKUT har i tilsynsforskriften fastsatt detaljerte rammer for tilsyn med eksisterende virksomhet. Rapporten vil innledningsvis gi en kort beskrivelse av tilsynsmodellen; det vil si prosessen som har funnet sted i forkant av revideringen, og selve revideringsprosessen. Del 3 inneholder en gjennomgang av noen grunnleggende forutsetninger for akkreditering av studier.

1.1 Om institusjonen og studietilbudet som er revidert

Norsk gestaltinstitutt ble opprettet i 1986. Det toårige studiet (over fire år) i gestaltterapi ble akkreditert av NOKUT i 2003. I 2006 fikk NGI akkreditert et ettårig studium (over to år) i gestaltorientert coaching. I tillegg har NGI toårig etterutdanning for gestaltterapeuter, toårig veilederutdanning for gestaltterapeuter, ettårig utdanning i organisasjonsutvikling og ettårig utdanning i relasjonsbasert konfliktarbeid. Det er ca 250 studenter i gestaltterapiutdanningen (ca 65 i hvert årskull).

2 Bakgrunn for revidering

2.1 Prosessbeskrivelse

NOKUT har i tilsynsforskriften fastsatt kriterier og prosedyre for tilsyn med eksisterende virksomhet. NOKUTs tilsynsmodell er organisert i tre trinn; kartlegging, redegjørelse og revidering.



Figur 1. Tilsynsmodellen. Modellen gir en oversikt over de tre trinnene i tilsyn med eksisterende virksomhet.

Utvelgelsen av hvilke studier som kartlegges kan være bestemt ut fra en tematisk prioritering, og/eller informasjon fra annen virksomhet. Det kan også være bekymringsmelding som NOKUT har mottatt som utløser kartleggingen.

Studiet gestaltterapiutdanning ved Norsk Gestaltinstitutt ble tatt med i kartleggingen etter tematisk prioritering av studier godkjent eller akkreditert før 2006.

Nedenfor finnes en nærmere beskrivelse av prosessen med kartleggingen, redegjørelsen og revideringen av studiet gestaltterapiutdanning ved Norsk Gestaltinstitutt.

2.2 Kartlegging

Våren 2011 gjennomførte NOKUT en kartlegging av potensielle tilsynsobjekter. Bakgrunn for at NOKUT valgte å gjennomføre kartleggingen av studiet gestaltterapi ved Norsk gestaltinstitutt var styrets vedtak i sak 103/08 om å revidere studietilbud som hadde fått akkreditering i en tid da det ikke var de samme kravene til fagmiljø og FoU som i dag, og også at Norsk gestaltinstituttets system for kvalitetssikring av utdanningsvirksomheten ikke ble godkjent etter oppfølgende evaluering. I kartleggingsmaterialet var det begrenset informasjon om studiets fagmiljø, FoU-aktivitet og infrastruktur. Norsk gestaltinstitutt ble i juni 2011 bedt om å gjøre rede for følgende forhold:

- fagmiljøets akademiske og pedagogiske kompetanse
- fagmiljøets FoU-aktivitet og deltakelse i nasjonale og internasjonale nettverk
- støttefunksjoner og infrastruktur

2.3 Redegjørelse

Institusjonen leverte sin redegjørelse 31. august 2011. I redegjørelsesfasen ble det i tillegg gjennomført et dialogmøte med institusjonen 24. oktober. Intensjonen med dette var å gi NGI mulighet til å vise at kriteriene var tilfredsstillende ivaretatt i studiene høgsolen tilbyr. NOKUT foretok en vurdering på bakgrunn av den samlede dokumentasjonen og det som fremkom av dialogmøtet.

Høgsolen hadde ikke førstestillingskompetanse i fagmiljøet på rapporteringstidspunktet. Det ble ikke vist egne aktiviteter innen FoU. Det ble også lagt vekt på at Norsk gestaltinstitutt ikke har et godkjent kvalitetssikringssystem. Både kartleggingen av studiet og institusjonens redegjørelse i etterkant av kartleggingen ga grunn for å undersøke kvaliteten på studiet nærmere. NOKUTs styre fattet vedtak om revidering av gestaltterapiutdanning (120 studiepoeng) ved Norsk gestaltinstitutt 15. desember 2011.

2.4 Revidering

Tilsynsforskriften vedtatt av NOKUT 27. januar 2011 fastsetter retningslinjene for revidering. NOKUTs direktør har fullmakt til å oppnevne sakkyndige (se vedlegg 1). De sakkyndige skal vurdere om kravene i tilsynsforskriften er tilfredsstillende oppfylt, og de skal basere sin vurdering på institusjonens egenrapport, eventuell tilleggsdokumentasjon og institusjonsbesøk (se vedlegg 2 de sakkyndiges mandat). I en revidering skal det legges vekt på institusjonens gjennomføringsevne og dokumenterte resultater.

Revideringsfasen ble innledet med at NGI fikk tilsendt mal for egenrapport. NGIs egenrapport ble mottatt 13. mars 2012. Den sakkyndige komiteen ble oppnevnt 9. mars 2012.

Institusjonsbesøket ble gjennomført 26. og 27. april. De sakkyndige har hatt møter med ledelsen, faglig ansatte, studenter, kandidater og avtakere. Den sakkyndige komiteen har til sammen møtt og intervjuet 34 personer. Den sakkyndige vurderingen ble avgitt 9. juli 2012, og deretter sendt institusjonen for kommentarer. NOKUT har mottatt institusjonens tilsvarende 15. august. NGI hadde ingen merknader til rapporten. På grunnlag av NOKUTs vurdering av de grunnleggende forhold omhandlet i del 3 i rapporten og den sakkyndige vurderingen i del 4, fattet NOKUT vedtak i styremøtet 13. september 2012.

3 Administrativ vurdering

Tilsynsforskriften § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

Bestemmelsene bygger på Kunnskapsdepartementets forskrift § 3-1 (4), der det heter: En forutsetning for akkreditering av studier er at kravene i universitets- og høyskoleloven er oppfylt, jf. også denne forskrift § 2-1 (Krav til kvalitetssikringssystem).

Alle institusjoner plikter å sørge for at virksomheten er i samsvar med reglene i universitets- og høyskoleloven. Følgende krav i loven skal vurderes for akkreditering:

- a. Reglement og styringsordning
- b. Klagenemnd
- c. Læringsmiljøutvalg
- d. Utdanningsplan
- e. Vitnemål og Diploma Supplement
- f. Kvalitetssikringssystem

Vurdering

Opptakskrav er kommentert i punkt 4.1.2

Reglement og styringsordning, klagenemnd, læringsmiljøutvalg, utdanningsplan og vitnemål og Diploma Supplement vurderes som tilfredsstillende. NGI har ikke godkjent system for kvalitetssikring av utdanningen. Dette ble evaluert i 2008 og igjen i 2010. Kvalitetssikringssystemet vil bli vurdert på ny så snart revideringen er gjennomført.

Konklusjon

Vurdering av kvalitetssikringssystemet er en egen prosess, og berøres ikke direkte av revideringen. De øvrige grunnleggende forutsetninger er oppfylt.

4 Sakkyndig vurdering

4.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer “Vi”, er det et uttrykk for de sakkyndiges mening. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforskrift.

Oppsummering

Komiteens rapport bygger på egenrapporten fra Norsk gestaltinstitutt og to dager med intervjuer av representanter for alle grupper som på en eller annen måte er involvert i utdanningen. Komiteen har fått et i hovedsak meget positivt inntrykk av skolen og utdanningen. Når konklusjonen likevel blir at utdanningen ikke fyller kravene i NOKUTs forskrift, skyldes det at NGI har lagt for liten vekt på forskning og utvikling i utdanningen. For fortsatt å fremstå som en høyere utdanningsinstitusjon må NGI kvalifisere lærerpersonalet innenfor FoU, og legge det inn i planene for utdanningen, slik at FoU blir en integrert del av utdanningen på alle områder hvor det er relevant. NGI har også behov for å bedre bibliotekjenester både med omsyn til litteratur og til veiledningstjenester for studenter og ansatte.

Ellers er komiteens vurdering er at NGI har luftige, lyse lokaler for undervisning og studier i sentrum av Oslo med god plass for det antall studenter de har tatt inn. Lærerstaben, veilederne og lederne viser stor entusiasme for undervisningen og veiledningen i studiet. Studentene ga uforbeholden ros til lærerstaben. Det gjaldt særlig den praksisnære undervisningsmodellen hvor studentene fikk erfare lærestoffet før de knyttet det til teori. Studiet er et deltidsstudium og gir tid og rom for modning. Undervisningsmodellen og metodene gir studentene anledning til å integrere lærestoffet slik at de får en helhetlig kompetanse bestående av både kunnskaper og ferdigheter. I tillegg bevissthet om egne verdier, holdninger og følelser knyttet til arbeidsoppgavene de utdanner seg til å utføre.

Studiets relevans kom fram gjennom intervjuer av tidligere studenter. De mente at studiet kvalifiserte for utøvelse av ulike arbeidsoppgaver. Arbeidsgiverne til uteksaminerte studenter fra NGI mente at studiet ga meget kvalifiserte yrkesutøvere.

Komiteens vurdering er likevel at studiet ikke oppfyller en del av kravene i NOKUTs forskrift § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering, § 4-2 Plan for studiet, § 4-3 Fagmiljøet tilknyttet studiet og § 4-4 Støttefunksjoner og infrastruktur.

4.1.1 Krav i lov om universiteter og høyskoler.

Kravene er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen, se kapittel 3 ovenfor.

4.1.2 Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt

Vurdering

Det er ikke fastsatt rammeplan for studiet.

Opptaksvilkårene er de samme som da NOKUT godkjente studiet i 2003. Studentene er voksne, og flertallet har en høyere utdanning fra før. De utdanner seg for å få nytt redskap i utøvelsen av

nåværende yrke eller for å kunne etablere seg selvstendig som terapeut. Skolen bruker intervju som en del av opptaksprosessen.

Opptaksreglementet gir god informasjon om kravene som stilles. Som i andre utdanninger med intervju, opptaksprøve, portefølje og lignende er det et visst subjektivt element i utvelgelsen av studentene. Alt tyder imidlertid på at NGI håndterer dette på en god måte.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet

4.1.3 Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

Vurdering

Norsk gestaltinstitutt er alene i landet om å tilby gestaltterapiutdanning på høgskolenivå. Man kan ta opp 72 studenter per år. Det er omtrent dobbelt så mange søkere som studieplasser. Tallet på søkere har holdt seg stabilt de siste fire årene. Frafallet i studiet er ubetydelig. Det hender at studenter må ha permisjon i periode av hensyn til arbeid eller familie, men de aller fleste kommer tilbake og fullfører. NGI anser selv at dagens studenttall er riktig dimensjonert til lokaler, lærere, administrative og økonomiske ressurser. Man har derfor ikke villet utvide med flere studieplasser, selv om man har mange søkere.

Gestaltterapiststudiet har eksistert i mange år før det ble godkjent som høgskolestudium. Både nåværende og tidligere studenter ga uttrykk for stor tilfredshet med utdanningen og læringsmiljøet ved skolen. Komiteen ser ingen grunn til å tvile på at studiet vil rekruttere kvalifiserte studenter også i fremtiden.

Mange av studentene tar utdanningen for å bli bedre kvalifisert for nåværende jobb, mens andre ønsker å etablere seg som terapeut på heltid eller ved siden av annet yrke. Både fra intervjuer med studenter og med arbeidsgiver fikk komiteen et bestemt inntrykk av de som tar utdanningen også får brukt den. Studentene beskrev et godt læringsmiljø med stort faglig og sosialt fellesskap studenter imellom og mellom lærere og studenter. NGI har et fungerende læringsmiljøutvalg og aktiv studentdeltakelse i råd og utvalg.

Konklusjon

Ja, studentrekrutteringen er tilstrekkelig til å opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og også for stabiliteten i studiet.

4.1.4 Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene

Vurdering

Samtlige studenter tar det toårige studiet (120 studiepoeng) som deltidsstudium over fire år, og kombinerer som regel studiet med arbeid. Både lærere og studenter fremhevet under intervjuene at lærestoffet må modnes, og at det derfor er en stor fordel at studiet er strukket ut over fire år.

Studentene mente at NGI ga god informasjon om hva studentene måtte regne med å legge ned av arbeid i studiet.

Skolen gir på hjemmesiden informasjon om hvilke komponenter studiet består av og timetallet for hver komponent pr studieår og totalt. I tillegg informeres det om studiets omfang og hvordan skolen tilrettelegger for arbeidet med hver komponent på informasjonsmøter skolen avholder hvert år for potensielle søkere og i intervjusamtalene med dem som søker om opptak til studiet. En tabell over komponentene med timeantall er tatt inn i NGIs egenrapport. Den viser undervisning (712 timer), veiledning (90 timer), kollokvier (128 timer), litteraturstudier (1750 timer), avsluttende oppgave (142 timer), rapporter (36 timer), egenerapi (93 timer) og observasjon (20 timer). Alle deler av studiet er obligatoriske.

Det oppgitte totale timetallet ligger noe i underkant av kravet som stilles, men det kan se ut til at NGI har for forsiktige anslag, spesielt for rapporter og oppgaver. Komiteens erfaring med tilsvarende studier og studentenes tidsbruk på oppgaver og rapporter tilsier at studiet ligger innenfor kravet. NGI bør oppdatere tidsbruken til et mer realistisk timetall innenfor de komponentene som gjelder rapporter og avsluttende oppgave i studiet.

Konklusjon

Ja, studiet oppfyller kravet til arbeidsomfang

- NGI bør oppdatere tidsbruken til et mer realistisk timetall innenfor de komponentene som gjelder rapporter og avsluttende oppgave i studiet.

4.1.5 Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene

Vurdering

Studentene må gå i egenerapi i 93 timer fordelt over de fire årene studiet varer. Studentene velger selv terapeut ut fra en liste over terapeuter med godkjent gestaltutdanning. Det stilles krav om at terapeutene skal være kvalitetssikret gjennom Norsk gestaltterapeutisk forening. Terapeuten må

attestere at studenten har gått i terapi hos ham/henne. Skolen kontrollerer at studenten har gått det fastsatte antall timer. Gjennom egenerapien får studentene erfaring med gestaltterapeutisk metode og hvordan denne kan brukes. Erfaringene studentene får i egenerapien utgjør en del av grunnlaget for den praktiske og teoretiske undervisningen.

Et visst antall timer i egenerapi er standardkrav i all terapeututdanning. Komiteen konstaterer at studentene ikke har problemer med å finne en godkjent terapeut. Skolens kontroll med at kravet om egenerapi er oppfylt, er også tilfredsstillende. Både lærere og studenter ga under intervjuene uttrykk for at egenerapien var viktig for studentens utvikling som terapeut.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

4.2 Plan for studiet

4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn

Vurdering

Gestaltterapi er den internasjonalt kjente betegnelsen på den utdanningen NGI tilbyr. De ferdig utdannede terapeutene kan søke om medlemskap i Norsk gestaltterapeutforening. Medlemskap i foreningen gir også mulighet for å praktisere som gestaltterapeut i andre land. Navnet beskriver klart hva slags utdanning det dreier seg om.

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende

4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:

- a) Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

NGI har satt i gang et arbeid med å revidere studiets læringsmål for å oppfylle kravene til læringsutbyttebeskrivelsene i kvalifikasjonsrammeverket. Man har kommet et stykke på vei med formuleringene, og den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen er tatt inn i egenrapporten:

KUNNSKAP:

- Kandidaten har bred kunnskap om sentrale begreper i gestaltterapeutisk teori, gestaltterapeutiske metoder og det filosofiske grunnlaget for teorien og metodikken
- Kandidaten har kunnskap om menneskelig atferd, utvikling og vekst, og forstår denne ut i fra en relasjonell og helhetlig tenkning
- Kandidaten har kunnskap om psykopatologi, gestaltterapeutisk diagnostikk, traumer og kriser
- Kandidaten har kjennskap til innholdet i gjeldende lover og regler for privatpraktiserende gestaltterapeuter
- Kandidaten har kunnskap om gestaltterapiens historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet
- Kandidaten har kunnskap om bruk av gestaltterapi innen ulike områder, som parterapi, grupper, veiledning / coaching og organisasjonsutvikling
- Kandidaten har kjennskap til forsknings- og utviklingsarbeid innen gestaltterapi og andre nærliggende og relevante fagområder
- Kandidaten kan oppdatere sin kunnskap innenfor fagområdet

FERDIGHETER:

- Kandidaten kan anvende gestaltterapeutiske metoder i arbeid med mennesker
- Kandidaten kan opptre transparent og tydelig i ulike situasjoner, med kongruens mellom følelsesmessig, språklig og kroppslig uttrykk
- Kandidaten kan vurdere klienters grad av forstyrrelse og deres mulighet for vekst, og ved hjelp av disse vurderingene avgjøre hvilke klienter som er egnet for gestaltterapeutisk behandling og hvilke som må videresendes til annen behandling
- Kandidaten kan reflektere over sin faglige utøvelse som gestaltterapeut, vurdere når hun har behov for veiledning, justere sitt arbeid underveiledning, og vurdere når hun har behov for å samarbeide med andre yrkesgrupper som del av behandlingen
- Kandidaten kan gjenkjenne, forholde seg til og foreta vurderinger knyttet til etiske dilemmaer i egen praksis som gestaltterapeut

GENERELL KOMPETANSE:

- Kan samarbeide og kommunisere godt i forskjellige situasjoner og med ulike faggrupper og har en godt utviklet forståelse av menneskelig samhandling
- Kan bistå og lede ulike og komplekse utviklings- og endringsprosesser
- Kan prioritere og har god kjennskap til prosesser knyttet til valg og beslutninger

- Kan tenke kreativt og kritisk og bidra til nytenkning og innovasjon
- Kan arbeide selvstendig og foreta vurderinger og avgjørelser på faglig grunnlag
- Har utviklet toleranse og fleksibilitet med god innsikt i og bevissthet om egne holdninger og verdier, og har utviklet evne til å anerkjenne og respektere divergerende holdninger og verdier på individ- og gruppenivå
- Kan være åpen og utforskende og har godt utviklet evne til empati og medmenneskelig forståelse

Kommentar fra komiteen

Denne læringsutbyttebeskrivelsen gjelder studiet som helhet. Siden NGI ikke har implementert læringsutbyttebeskrivelsene for de enkelte emner i studiet, må kriterieoppfyllelsen for disse vurderes ut fra målene som er nedfelt i studieplanen. Muligheten for å beskrive mål som alternativ til læringsutbytte fremgår av NOKUTs oversendelse av egenrapporteringskjema til NGI. Målene for de enkelte delene i de fire studieårene er angitt slik i studieplanen:

Målsetting første år

Innhold og mål

Å få innføring i de viktigste prinsippene i gestaltterapi, gestaltterapiens historie og de grunnleggende gestaltterapeutiske teorier. Hovedvekten legges på arbeid med egen prosess, gruppeprosess og egen utvikling knyttet til teorien.

Studenten skal få kunnskap om:

- Feltbegrepet
- Dannelser av gestalter
- Awareness
- Kontakt: kontaktfunksjoner, kontaktgrense og kontaktformer
- Polariteter
- Impasse
- Erfaringskurven og kontaktsyklusen
- Teorien om selv
- Gestaltterapiens historie

Studenten skal forstå:

- Hvordan mobilisere energi gjennom polaritetsarbeid
- Hvordan figurer dannes
- Hvordan han/hun påvirker omgivelsene og omvendt

Studenten skal mestre:

- Å bruke kontaktfunksjonene
- Å bli oppmerksom på hva som skjer med en selv, med den andre og mellom de to
- Å gi/motta, reflektere over og håndtere feedback
- Å kunne synliggjøre personlig prosess både muntlig og skriftlig

*Målsetting andre år***Innhold og mål**

Å få en fordypning og innføring i gestaltterapeutiske metoder og teorier.

Hovedvekten legges på en utvidet gjennomgåelse av gestalt teorien. Fokus rettes på studenten som deltaker i en gruppe i tillegg til personlig utvikling. Gruppens prosess blir også vektlagt.

Studenten skal få kunnskap om:

- Dialogen
- Trinn i en terapeutisk prosess
- Fenomenologiske metoder
- Den terapeutiske funksjonen i feltet
- Arbeid med polariteter og paradokser
- Hvordan lage og gradere eksperimenter
- Hvordan bringe fra der og da til her og nå
- Drømmer, fantasireiser, eventyr
- Prosjektarbeid
- Verbal og nonverbal kommunikasjon
- Utviklingspsykologi
- Sammenhengen mellom psyke og kropp

Studenten skal forstå:

- Hvordan studenten blir påvirket og påvirker andre i et felt
- Trinnene i en terapeutisk prosess
- Kunne skille mellom å tolke og se fenomenet slik det er
- Forskjellen mellom å gi mening ved årsak-virkning, fenomenologi og eksperimentering
- Sammenheng mellom kropp, følelser og tanker
- Forskjellen mellom innhold og prosess

Studenten skal mestre:

- Å bruke kontaktfunksjonene og kunne være kongruent i uttrykksmåte
- Å være oppmerksom på egne og andres reaksjonsmønstre

- Å være oppmerksom på hvilke intervensjoner eller feedback som fungerer i forhold til hvilke kontaktformer/figurer
- Å kunne skille mellom verbal og nonverbal kommunikasjon

Målsetting tredje år

Innhold og mål

Innøving av terapeutiske ferdigheter og fordypning i gestaltterapeutiske metoder, der studenten lærer å bruke sin kreativitet i arbeid med klienter. Fokus flyttes fra mellommenneskelig prosess til dialog med klienten.

Studenten skal få kunnskap om:

- Terapeutens funksjon, grunnleggende terapeutiske egenskaper, etikk og profesjonalitet
- Kortvarig og langvarig tilpasningsproblematikk, psykosomatikk, traumer og kriser, psykopatologi, ICD 10, DSM IV
- Forskjellige terapeutiske metoder i forhold til diagnoser
- Stadier i gruppeprosesser, konflikter i gruppe
- Seksualitet og lystproblematikk
- Nærhet og avstand, intimitet og seksualitet i terapeutisk relasjon
- De teoretiske forskjellene mellom skyld og skam, og hva disse begrepene innebærer
- Spirituelle og eksistensielle prosesser, problemstillinger og kriser
- Drømmearbeid, eventyr og fantasireiser

Studenten skal forstå:

- Hvilke terapeutiske metoder som passer til hvilken problematikk, og hvilke intervensjoner som passer når i den terapeutiske prosessen. Hvordan disse intervensjonene utføres
- Sammenhengen mellom etikk, profesjonalitet, overføringer og motoverføringer og parallellprosesser i terapi
- Stadier og konflikter i gruppeprosessen og deltakernes funksjon i gruppedynamikken
- Forskjellen mellom ”der og da” og ”her og nå”

Studenten skal mestre:

- Å støtte andre i deres prosess
- Å identifisere og disidentifisere seg i arbeidet
- Å bygge opp gestaltterapeutiske arbeidshypoteser, kunne begrunne dem teoretisk og bruke disse hypotesene i sitt arbeid
- Å tenke og arbeide kreativt og kritisk i en terapisisituasjon

Studenten skal kunne vurdere:

- Hvordan arbeide terapeutisk med en klient ut fra teorien om selv
- Om han/hun kan arbeide meningsfullt med klienter som søker terapi hos ham/henne
- Figur som trer fram i feltet i sammenheng med klientens problemstilling

*Målsetting fjerde år***Målsettingen for det fjerde året er:**

Å integrere tidligere utdanning, yrkeserfaring, livserfaring og menneskesyn med gestaltterapeutisk filosofi og metodikk.

Studenten skal få kunnskap om:

- Eget og andres menneskesyn
- Hva som motiverer til og begrenser vekst
- Trossystemer
- Sosiale, kulturelle, politiske og religiøse sammenhenger i en terapeutisk prosess
- Terapeutens plass i helsevesenet og i samfunnet i forhold til lover og retningslinjer, etikk og profesjonalitet
- Hvordan formulere skriftlig en problemstilling i terapeutisk arbeid, begrunne arbeidet teoretisk, diskutere og konkludere (skriftlig, muntlig praktisk og muntlig eksamen)

Studenten skal forstå:

- Hva som fremmer og hemmer vekst og evolusjon
- Hvordan skape muligheter for denne veksten og evolusjonen
- Sammenheng mellom fortid (oppvekst, miljø og kultur), nåtid og fremtid
- Dannelser av gestalter, deler og helheter, figur-grunn

Studenten skal kunne mestre:

- En terapeutisk prosess i forskjellige felt
- Kunne stille en gestalt diagnose, vurdere en prognose og behandle i forhold til diagnosen
- Overføring, motoverføring og parallellprosesser, etikk og profesjonalitet
- Terapeutisk arbeid i forskjellige faser i terapeutiske prosesser

Studenten skal kunne vurdere:

- Hvordan terapeut og klient fungerer sammen i terapitimen (hvordan feltet organiserer seg)
- Egne muligheter og begrensninger i feltet

Vurdering

Læringsutbyttebeskrivelsene beskriver et studium som leder til en kvalifikasjon i første syklus med ett unntak ("kan bistå og lede ulike og komplekse utviklings- og endringsprosesser" ligger på et klart høyere nivå). Etter komiteens mening er beskrivelsene faglig forankret på et riktig nivå og tilpasset dette studiet. Men som skolen selv er klar over, må beskrivelsene implementeres for de enkelte delene av studiet. Komiteen vil spesielt peke på at studiet mangler mål for å kunne forstå og bruke FoU, samt kunnskaper og ferdigheter for til å kunne utføre utviklingsarbeid. Prosjektarbeid er rett nok omtalt i mål for andre år, men ikke knyttet opp til forsknings- og utviklingsarbeid, slik komiteen mener at det bør.

Når det gjelder de eksisterende målene for studiet, mener komiteen at det er god sammenheng mellom målsetningene for hvert studieår og studiets overordnede mål. Det er også god progresjon i studiet med en tydelig linje fra gestaltterapeutisk teori og historie til utøvelse av rollen som terapeut. De ferdigheter studiet skal gi, er relevante for målsetningen med studiet. Komiteen mener at ferdighetsmålene i studieplanen er et godt utgangspunkt for det videre arbeidet med utarbeidelse av læringsutbyttebeskrivelser i kategorien ferdigheter.

Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet

- Høgskolen må ha utarbeidet tilfredsstillende læringsutbyttebeskrivelser senest 31.12.2012.

b) Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vurdering

Studiet kvalifiserer hovedsakelig for utøvelse av psykoterapi. Ifølge egenrapporten gir utdanningen kunnskaper innenfor psykologi, kommunikasjon og samhandling, som er relevant for mange typer studier og yrker. Studentene kan gå videre med masterstudier i f eks familieterapi, verdibasert ledelse og psykososialt arbeid. Utdanningen blir brukt i mange yrker: ulike typer sosialt arbeid, i helsevesenet, undervisning, HR, rusomsorg, salg, organisasjons- og lederutvikling.

Alle komiteen snakket med som hadde brukt personer med utdanningene fra NGI, mente at utdanningen var svært relevant for deres yrkesutøvelse enten de drev egen praksis som terapeut eller jobbet med pasienter/klienter innenfor helsevesenet, med attføring, i NAV, som personalmedarbeidere og med lederutvikling. Arbeidsgiverne som ble intervjuet var også utelukkende positive.

Av intervjuene med de ulike gruppene fremgikk det at svært mange hadde benyttet seg av muligheten for å ta videreutdanning enten ved NGI eller i utlandet.

Konklusjon

Ja, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er tydelig.

- Siden så vidt mange av studentene har planer om å etablere egen psykoterapipraksis, oppfordret tidligere studenter NGI å vurdere om det er mulig å ha et innslag i studiet om de praktiske forhold rundt etablering av egen virksomhet.

- c) Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Vurdering

NGI er gitt frist til 31.12.2012 med å innføre læringsutbyttebeskrivelser for studiet, jf tilsynsforskriften § 6-1.2. NGI har utarbeidet læringsutbyttebeskrivelser for studiet som helhet, men er på nåværende tidspunkt ikke ferdig med å implementere læringsutbyttebeskrivelser for alle deler av studiet. NGI har i sin egenrapport skrevet at de vil vise til de tidligere målene for studiet nedfelt i studieplan for 4-årig gestaltterapeututdanning. Komiteen tar i sin vurdering utgangspunkt i mål for studiet i henhold til tidligere forskrift § 2-1(1) 4: «Planen skal vise oppbygging av studiet med obligatoriske og valgfrie deler, bredde og fordypning». I dagens forskrift er det lagt til en merknad som pålegger institusjonene å vise forholdet mellom obligatoriske og valgfrie deler, og også gi en redegjørelse for studiets bredde og dybde.

I egenrapporten beskriver NGI hvordan studiet er bygget opp med en vekselvirkning mellom teori, erfaringsbasert læring og praktiske øvelser, samtidig som fokus gradvis flyttes fra egen utvikling til rollen som terapeut. Undervisningen er erfaringsbasert. Læringsaktivitetene består av ulike typer øvelser med en påfølgende teorigjennomgang og diskusjon som er knyttet til temaene studentene har erfart gjennom øvelsene. Alle deler av studiet er obligatoriske, og de må tas i bestemt rekkefølge. Studiet har ingen fordypning.

Komiteen mener at det er mye positivt ved den pedagogiske modellen NGI bruker. Beskrivelsen av sammenhengen mellom det studentene erfarer gjennom øvelser og innøving av ferdigheter og hvordan disse erfaringene knyttes til teori, og den etterfølgende bearbeiding gjennom samtaler og dokumentasjon bør likevel gjøres tydeligere i planene. Komiteen tror at arbeidet som må gjøres med læringsutbyttebeskrivelser, vil føre til at NGI blir mer konkret i sin beskrivelse av denne sammenhengen.

Studentene fortalte at den pedagogiske formen var svært fremmed for dem når de startet studiet. De var helt ukjent med å måtte knytte læringsarbeidet til egne erfaringer, opplevelser og følelser, og så knytte teorien til dette. I starten opplevdes dette som frustrerende. I ettertid vurderte de nettopp læringsmodellen ved NGI som det gode med studiet. De hadde erfart at studiet var et modningsfag, og at læringsmodellen gav anledning til modning og internalisering av kunnskapene og ferdighetene de fikk innsikt i, og trening og forståelse gjennom studiet. At studiet var et deltidsstudium holdt de fram som en fordel.

Ut fra beskrivelsen var komiteen i tvil om det fantes tilstrekkelig klare mål for hver samling. Gjennom ytterligere skriftlig dokumentasjon som ble fremlagt på møtet, og gjennom intervjuene med studenter, viste det seg at målene for hver samling var svært tydelige for alle involverte.

Komiteens samlede vurdering er at bredden i studiet er dekket innenfor studiets målsetning. Alle deler er obligatoriske, og studiet er bygget opp på en god måte med en naturlig progresjon fra et grunnleggende første år til en utvidet og utdypende begreps- og teoretisk forståelse og praksis i andre år, så til terapeutrollen og dialog med klienten i tredje år, og i siste studieår til en utdypende praktisk og teoretisk kunnskap om terapeutrollen. Komiteen mener derfor at studiet er tilfredsstillende oppbygd.

I det videre arbeidet med læringsutbyttebeskrivelsene må innholdet i studiet bearbeides, slik at det relateres til nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Studentenes læringsutbytte må knyttes til forsknings- og utviklingsarbeid, slik at studentene utvikler kunnskap om, forståelse for og anvendelse av relevant vitenskapelig teori, tenkning og resultater.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

NGI må i sitt videre arbeid sikre at innhold i planen relateres til læringsutbyttet, og at det også knyttes til relevant forsknings- og utviklingsarbeid

- d) Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Vurdering

NGI er gitt frist til 31.12.2012 med å innføre læringsutbyttebeskrivelser for studiet, jf tilsynsforskriften § 6-1.2. NGI har utarbeidet læringsutbyttebeskrivelser, men er på nåværende tidspunkt ikke ferdige med å implementere læringsutbyttebeskrivelser for alle deler av studiet, og har i sin egenrapport

skrevet at de vil vise til de tidligere målene for studiet nedfelt i studieplan for 4-årig gestaltterapeututdanning. Grunnlag for komiteens vurdering tar derfor utgangspunkt i mål for studiet i henhold til tidligere forskrift § 2-1 (1) 5: «... og undervisning skal være egnet til å sikre kandidatenes kompetanse i relasjon til målene for studiet.»

NGI legger stor vekt på at undervisningsmetodene som benyttes skal illustrere gestaltterapeutisk metode i praksis. Undervisningen foregår i form av:

- *øvelser*, hvor studenten skal lære om seg selv, lære om seg selv i relasjon til andre, og om egne og andres følelser og reaksjoner. Samtidig får de illustrert teorien knyttet direkte til egne erfaringer
- *forelesninger og diskusjoner*, hvor teoretiske begreper presenteres og gjennomgås og knyttes til studentenes erfaringer, trening og øvelsene i studiet
- *demonstrasjoner*, hvor klasselærer i første og andre studieår arbeider som terapeut og demonstrerer gestaltterapi foran klassen med studentene som klienter. I andre og tredje studieår får studentene rollen som terapeut og som klienter med lærer som veileder. Her får studentene instruksjon og øvelse i ulike terapeutiske metoder, samtidig som de får erfare hvordan det er å være klient når ulike metoder blir anvendt.
- *veiledning* i egne veiledningsgrupper, hvor studenten tar med problemstillinger fra egen arbeidsplass eller fra arbeid med egne klienter
- *prosessarbeid*, hvor det tilrettelegges for læring som stimulerer til personlig vekst og utvikling hos den enkelte student
- *selvstudier* i form av litteraturstudier og studentenes egne skriftlige arbeider
- *oppgaver og rapporter*

NGI uttaler selv i egenrapporten at læringsmålene er krevende, og at det derfor er nødvendig med en tett oppfølging av studentenes læringsprosess. De formative elementene i studiet er sterke. De som underviser har også en veiledende holdning overfor studentene. Lærere og veiledere arbeider tett sammen med studentene i de fleste av de undervisnings- og arbeidsformene som er nevnt ovenfor. Etter komiteens mening undervises det på en måte som er hensiktsmessig ut fra de målene som skal nås. Arbeids- og undervisningsformene er også varierte med god sammenheng mellom de forskjellige elementene. Komiteen mener at man har klart å få til en bedre integrering av personlig utvikling og terapeutisk praksis enn i de fleste sammenlignbare utdanninger.

Samtlige ansatte komiteen snakket med under besøket på NGI, var svært engasjert i undervisningen og i faget. Komiteen registrerte også en forståelse i ledelsen og blant lærerne av viktigheten av å forankre forsknings- og utviklingsarbeid i undervisningen. Ledelsen og lærerne komiteen snakket med sa at de

trakk inn forskningsresultater innen de ulike tema. Utfordringen er å legge opp undervisningen slik at studentene får mer erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid.

I det videre arbeidet med læringsutbyttebeskrivelsene bør NGI sikre at arbeids- og undervisningsformene tilfredsstillende kraver til læringsutbytte, spesielt når det gjelder å gi studentene kunnskap om og erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid.

Konklusjon

Ja, kriteriet er tilfredsstillende oppfylt

- I det videre arbeidet med læringsutbyttebeskrivelsene bør NGI sikre at arbeids- og undervisningsformene tilfredsstillende kraver til læringsutbytte, spesielt når det gjelder å gi studentene kunnskap om og erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid.
- e) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Vurdering

NGI er gitt frist til 31.12.2012 med å innføre læringsutbyttebeskrivelser for studiet, jf tilsynsforordningen § 6-1.2. NGI har utarbeidet læringsutbyttebeskrivelser, men er på nåværende tidspunkt ikke ferdig med å implementere læringsutbyttebeskrivelser alle deler av for studiet, og har i sin egenrapport skrevet at de vil vise til de tidligere målene for studiet nedfelt i studieplan 4-årig gestaltterapeututdanning. Grunnlag for komiteens vurdering tar derfor utgangspunkt i mål for studiet i henhold til tidligere forskrift § 2-1 (1) 8: «Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset den undervisning og veiledning som blir gitt, og skal være egnet til å nå målene for studiet».

Det er obligatorisk deltakelse i undervisning, veiledning og kollokvier med maksimalt 20 % fravær. Studentene må ha levert alle rapporter og må kunne dokumentere fullført egenerapi og tilfredsstillende mengde relevant terapeutisk arbeid på egen arbeidsplass eller med pasienter/klienter. Muntlig og skriftlig eksamen avholdes på slutten av hvert studieår. Avsluttende eksamen i fjerde studieår består av en praktisk, muntlig eksamen, en skriftlig hjemmeoppgave og en muntlig presentasjon av oppgaven. I den praktiske, muntlige eksamen skal studenten demonstrere terapi på en klient han/hun aldri har møtt før.

Eksamensformene er varierte med alt fra multiple choice til terapi med klient. Eksterne sensorer som ble intervjuet mente at nivået på besvarelsene blir stadig bedre. Studentene får f eks mer veiledning i skriving av oppgave, og klarer dermed å knytte mer teori til sine case-oppgaver.

Komiteen var noe bekymret for at studentene ikke tør å være helt åpne i undervisnings/øvingssituasjonen, når de vet at de i mange tilfeller skal vurderes av den samme læreren. Studentene avviste under intervjuene at dette var et problem.

Komiteens samlede vurdering er at eksamens- og vurderingsformene er tilfredsstillende tilpasset undervisningen og veiledningen, slik de foreligger i dag. Men på samme måte som for undervisnings- og arbeidsformene bør NGI vurdere om valg av eksamens- og vurderingsformer er tilfredsstillende for å oppfylle kravene til læringsutbyttebeskrivelse.

Konklusjon

Ja, kriteriet er tilfredsstillende oppfylt.

- NGI bør sikre at eksamens- og vurderingsformene er egnet til å vurdere om studentene har oppnådd læringsutbyttet for studiet

4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

NGI fremholder at utdanningene er forskningsbasert, fordi undervisningen er i overensstemmelse med forskningen innen området. I tillegg gir undervisningen studentene trening i kritisk vurdering av teori og metode. Skolens fagstab har også nær kontakt med et internasjonalt gestaltterapeutisk miljø. Man har mye utenlandsk litteratur på pensum. Skolen inviterer gjesteforelesere og samarbeider med foreningen om seminarer og foredrag om aktuelle temaer, herunder også ny forskning.

På spørsmål til studentene om de opplevde undervisningen som forskningsbasert, ble det vist til at ny forskning, og også på andre fagområder enn gestalt, ble nevnt på forelesninger. Noen trakk også fram tidsskriftet som en kilde til kunnskap om forskning.

Lærerne var gjennomgående meget positive til en sterkere forskningstilknytning i undervisningen. De mente at fokus hittil hadde vært på å etablere skolen og få aksept for gestalt som en verdifull terapiform. Skolen har en målsetning om at studentene skal kunne knytte terapien til vitenskapelig metode, men det har vært satt av for lite tid til å kunne følge opp dette målet på en ordentlig måte. Som et viktig tiltak i riktig retning vil komiteen peke på at man har begynt å kreve av studentene at de sine case-oppgaver definerer et problemstilling som også skal belyses av teori.

Samtlige ansatte komiteen snakket med under besøket på skolen, var svært engasjert i undervisningen og faget. Komiteen registrerte også en økende forståelse i ledelsen og blant lærerne av viktigheten av å forankre forsknings- og utviklingsarbeid i undervisningen. Denne innsikten har foreløpig i liten grad ført til konkrete tiltak for økt FoU-virksomhet ved NGI. Etter komiteens vurdering er innslaget av FoU i undervisningen for tynt og for lite systematisert.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke tilfredsstillende kopling til FoU

- Studentene må få mer omfattende innføring i FoU

4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

NGI opplyser i egenrapporten at skolen har mye internasjonalt samarbeid, men at utvekslingen har vært for ledere, og mindre for studentene. Skolen har tatt imot noen studenter som har påbegynt en gestaltutdanning i utlandet, og villet fortsette i Norge. Studenter som har påbegynt studiet i Norge, har ifølge egenrapporten mulighet til å fullføre studiet i utlandet.

Både det at studiet går på deltid over fire år og at det er organisert som et sammenhengende løp og med klassesilknytning som anses viktig for studentens trygghet i læringssituasjonen, gjør det vanskelig å ta deler av utdanningen andre steder. Derimot samarbeider man med to engelske læresteder (Metanoia Institute og Middlesex University) om mastergradsprogram.

Komiteen ser at det ikke er så enkelt å få til tradisjonell studentutveksling i et studium, hvor både innholdet og organiseringen er spesiell. I tillegg er studentene voksne i arbeid med de forpliktelser det fører med seg. NGI engasjerer utenlandske gjesteforelesere og samarbeider med Norsk gestaltforening om seminarer og foredrag med internasjonale deltakelse. Studentene blir også oppfordret til å lese artikler i tidsskrifter. På spørsmål fra komiteen mente studentene at de var godt orientert om hva som beveget seg i det internasjonale gestaltemiljøet gjennom undervisningen, gjesteforelesere, tidsskriftsartikler. Flere av lærerne og kandidatene som komiteen intervjuet, hadde også benyttet seg av muligheten til å ta mastergrad i England.

Konklusjon

Ja, studiet har ordninger for internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

NGI har for tiden 8,8 årsverk på 260 deltidsstudenter i terapiutdanningen. De ansatte underviser og veileder. Samtlige har spesialkompetanse på fagfeltet.

Selv om utdanningen opprinnelig ble godkjent så vidt sent som i 2003, har kravene NOKUT stiller til blant annet FoU endret seg vesentlig fram til i dag. Det er komiteens inntrykk, både ut fra det skriftlige materialet og gjennom intervjuene, at ledelsen ikke har tatt denne endringen i kravene riktig innover seg. Komiteen innser også at det er vanskelig for en liten institusjon, som helt og holdent må finansieres gjennom studentenes skolepenger, å sette av ressurser til FoU. Men siden det er et krav til all høyere utdanning å ha forsknings- og utviklingsarbeid på et tilfredsstillende nivå, må denne oppgaven prioriteres mye sterkere enn hva som er tilfelle i dag.

Komiteen vurderer at antall ansatte, sammensetning av fagmiljøet og den samlede kompetansen er tilstrekkelig til å ivareta behovet for undervisning og veiledning i studiet. Dette bekreftes også i intervjuer med studenter, hvor det jevnt over var stor tilfredshet med undervisningen og veiledningen. NGI opplyser at man fra høsten 2012 vil styrke staben med ytterligere 1,6 årsverk. Komiteen mener at denne styrkingen bør benyttes til å frigjøre mer tid til ansatte til forskning og utvikling.

Siden det er liten tradisjon for FoU-prosjekter ved NGI, er det etter komiteens mening viktig at NGI setter av ressurser, slik at lærerne får mulighet til å gjennomføre forskningsprosjekter. Skolen må også sørge for å tilføre fagmiljøet relevant kompetanse i forskningsmetode, og i tillegg undersøke om det er mulighet for samarbeid med fagmiljøer innen forskings- og utviklingsarbeid andre steder.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets kompetanse og sammensetning er pr i dag ikke tilstrekkelig til å ivareta den forskning og det faglige utviklingsarbeidet som må utføres.

- Høgskolen må sørge for at det blir satt av tid også til forskning og faglig utvikling
- Høgskolen må systematisere FoU-arbeidet for å sikre relevans for studiet
- Høgskolen må knytte til seg ansatte med kompetanse i metode og forskningsveiledning, f eks ved å tilsette i en II-stilling som kan bidra til veiledning av fagmiljøet og styrking av FoU og relevansen for studiene.
- Høgskolen bør søke samarbeid med andre fagmiljøer om FoU arbeid

4.3.2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike syklene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse

Vurdering

Av i alt 8,8 årsverk er det ansatte i 6,5 årsverk som har sin hovedstilling ved skolen. To av de ansatte har førstestillingskompetanse. I tillegg har man en ansatt i 20 % stilling, som er i ferd med å avslutte sin doktorgrad ved Universitetet i Oslo. Hun skal gå over i halv stilling fra høsten 2012 og vil etter hvert bli ansatt på heltid. En av de ansatte på en annen av NGIs utdanninger, vil begynne i halv stilling på terapiutdanningen fra høsten. Vedkommende vil søke om opprykk til førstestilling i løpet av studieåret 2012-13. Det er også flere ansatte som holder på med mastergrad.

Begge de ansatte med førstestillingskompetanse nærmer seg pensjonsalderen. Skolen er klar over at det nå er viktig å rekruttere nye lærere med førstestillingskompetanse.

Konklusjon

Ja, høgskolen oppfyller kravet til tilsetting i hovedstilling og lærere med førstestillingskompetanse.

4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklene gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.

Vurdering

Som første gestaltterapiutdanning på høghskolenivå i Norge har NGI jobbet med å bygge opp og utvikle et nytt fagmiljø og en arena for dette, blant annet ved å drive egen forlagsvirksomhet. Man har publisert to artikkelsamlinger. I tillegg utgir man Norsk gestalttidsskrift med to nummer i året. Tidsskriftet har noen fagfellevurderte artikler i hvert nummer, og man arbeider med å få publisering i det til å bli meritterende. Praksisnær forskning i form av aksjonsforskning er den mest utbredte ved skolen. Noe av dette er dokumentert i artikler i tidsskriftet. En del av disse er oversatt og publisert i utenlandske gestalttidsskrifter. I tillegg samarbeider skolen med Scarborough Psychotherapy Training Institute i Storbritannia om å utgi et elektronisk tidsskrift (European Journal for Qualitative Research in Psychotherapy). Flere av skolens lærere har vært medlem av redaksjonen og publisert i tidsskriftet.

Komiteen har forståelse for at skolen har problemer med å sette av tilstrekkelig med ressurser til forskning. Det foregår riktignok en viss FoU-virksomhet ved skolen, men den er av beskjedent omfang. Hvis NGI skal beholde sin status som høghskole, må styret og ledelsen prioritere FoU mye sterkere enn hva som er tilfellet i dag. Man må gå mer systematisk til verks med å definere prosjekter, sørge for kvalifisert veiledning til de som skal forske eller drive med utviklingsoppgaver, aktivt søke mot fagmiljøer NGI kan samarbeide med og gi de ansatte som skal drive med FoU tid til det.

Konklusjon

Nei, FoU-aktiviteten ved høghskolen er ikke tilfredsstillende for studiets nivå og innhold

- Høghskolen må definere mål for FoU og sette av de nødvendige ressurser
- Høghskolen må sette av tid for lærerne til forsknings- og utviklingsarbeid
- Høghskolen må sikre seg veiledningskompetanse innenfor FoU

4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Vurdering

NGI tok i sin tid initiativet til Norsk gestaltterapeutforening. Ved innføring av registerordningen for alternative behandlere, var NGI med på starte en paraplyorganisasjon for forskjellige psykoterapeutiske retningar. Skolen er en aktiv støttespiller for begge foreningene. Blant annet har

man samarbeidet om å arrangere flere konferanser for å styrke fagmiljøet. Skolens studenter kan delta på møter og konferanser.

NGI har et stort internasjonalt nettverk og har hatt, og har, flere samarbeidsprosjekter med skoler i Europa og USA. Man har vært med på å starte opp tilsvarende utdanninger i Praha og Budapest. Man samarbeider med Metanoia Institute og Middlesex University om mastergradsutdanning. Ledelsen og lærere ved skolen deltar aktivt i flere internasjonale foreninger gjennom styreverv og i arrangementskomiteer. Det gjelder European Association for Psychotherapy, European Association for Gestalttherapy og Fédération internationale des Organismes de Formation à la Gestalt.

Komiteen konstaterer at NGI deltar aktivt i mange forskjellige sammenhenger, nasjonalt og internasjonalt. Komiteen setter et dog et lite spørsmål ved om deltakelsen i noen tilfeller kan være for avhengig av rektors og prorektors status og engasjement på fagfeltet. NGI bør benytte sitt nettverk til samarbeid innen forsknings- og utviklingsarbeid.

Konklusjon

Ja, NGI deltar aktivt i nasjonale og internasjonale nettverk som er relevant for studiet

- NGI bør også samarbeide med sitt nettverk om FoU

4.3.5 For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Kriteriet er ikke relevant for vurderingen av gestaltterapeututdanningen

4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur

4.4.1 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotektenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Vurdering

Skolen har nettopp flyttet inn i nye lokaler sentralt i Oslo, som man er meget godt fornøyd med. Det er tre undervisningsrom, oppholdsrom, kjøkken, lærerværelse, kontorer, grupperom mv. NGI mener selv at biblioteket ikke er tilfredsstillende med for få bøker og for liten bredde i faglitteraturen. Man har vært i kontakt med Høgskolen i Oslo og Akershus, som har sagt seg villig til å inngå samarbeid, slik at lærere og studenter ved NGI kan bruke deres bibliotek.

Studentene var inne på en av sine samlinger under komiteens besøk. Lokalene virket romslige med god ventilasjon og fine muligheter for å arbeide både enkeltvis og i grupper. Studentrommene har arbeidsplasser, PC og mulighet for å koble til projektor. Det er trådløst nettverk som lærere og studenter kan koble seg opp mot. Også administrative og tekniske tjenester virket å fungere godt.

Derimot mener komiteen at NGI snarest må få en bedre ordning med bibliotek tjenester, enten ved å inngå en avtale med universitet eller høyskoler, for eksempel HiOA eller på andre måter

Konklusjon

Nei, bibliotek tjenestene er ikke tilfredsstillende

- Høgskolen må inngå avtale om samarbeid om, og eventuelt kjøp av, bibliotek tjenester

5 Samlet oversikt over mangler og forbedringspunkter

Følgende krav i tilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:

a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet

- Høgskolen må ha utarbeidet tilfredsstillende læringsutbyttebeskrivelser senest 31.12.2012.

b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig

Ja, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er tydelig.

- Siden så vidt mange av studentene har planer om å etablere egen psykoterapi praksis, oppfordret tidligere studenter NGI å vurdere om det er mulig å ha et innslag i studiet om de praktiske forhold rundt etablering av egen virksomhet.

d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte for studiet slik det er beskrevet i planen

Nei, kriteriet er ikke tilfredsstillende oppfylt

- Studentene må få mer systematisk innføring i forsknings- og utviklingsarbeid
- NGI må i sitt videre arbeid sikre at de valgte arbeids- og undervisningsformene er egent til å oppnå læringsutbyttet for studiet innenfor FoU

4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Nei, undervisningen inneholder ikke tilstrekkelig FoU

- Studentene må få mer systematisk innføring i FoU

4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Nei, fagmiljøets kompetanse og sammensetning er pr i dag ikke tilstrekkelig til å ivareta den forskning og det faglige utviklingsarbeidet som må utføres.

- Høgskolen må sørge for at det blir satt av tid også til forskning og faglig utvikling
- Høgskolen må systematisere FoU-arbeidet for å sikre relevans for studiet
- Høgskolen må knytte til seg ansatte med kompetanse i metode og forskningsveiledning, f eks ved å tilsette i en II-stilling som kan bidra til veiledning av fagmiljøet og styrking av FoU og relevansen for studiene.
- Høgskolen bør søke samarbeid med andre fagmiljøer om FoU arbeid

4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

Nei, FoU-aktiviteten ved høgskolen er ikke tilfredsstillende for studiets nivå og innhold

- Høgskolen må definere mål for FoU og sette av de nødvendige ressurser
- Høgskolen må sette av tid for lærerne til forsknings- og utviklingsarbeid
- Høgskolen må sikre seg veiledningskompetanse innenfor FoU

4.1.4 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotekjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Nei, bibliotekjentene er ikke tilfredsstillende

- Høgskolen må inngå avtale om samarbeid om, og eventuelt kjøp av bibliotekjenester

6 Institusjonens kommentarer

Norsk Gestaltinstitutt Høyskole (NGI) har mottatt rapporten av 9. juli 2012 fra sakkyndig komité.

NGI vil takke for besøk av sakkyndig komité den 26. og 27. april 2012, og at komiteen har satt av tid til å bli kjent med institusjonen og vår 4-årige utdanning i gestaltterapi. Vi vil også takke for arbeidet som er lagt ned i gode analyser og konstruktive forslag til forbedringer. Vi opplever dette som svært nyttig i det videre arbeidet.

Vi gleder oss over at komiteen i hovedsak har fått et positivt inntrykk av utdanningen og av skolen til tross for konklusjonen om at utdanningen ikke fyller alle kravene i NOKUTs forskrift. Vi har opplevd hele prosessen som konstruktiv og lærerik, samt at denne har bidratt til ytterligere å konkretisere de forventningene NOKUT og offentlige myndigheter har til oss som utdanningsinstitusjon.

Vi erkjenner at vi ikke møter de kravene i rapporten som vurderes som ”ikke tilfredsstillende oppfylt”. Vi opplever at rapporten gir en riktig framstilling av institusjonen og av utdanningen, og vi har derfor ikke noe å utsette på rapportens kritikk og konklusjoner.

Vi har på bakgrunn av tilbakemeldingene, i forlengelsen av våre egne utviklingsplaner og ambisjoner for utdanningen, jobbet videre med å konkretisere tiltak fremover slik at vi kan rette opp de forholdene som de sakkyndige påpeker i rapporten. Vi ber om å få en tidsfrist som er tilstrekkelig i forhold til det arbeidet som må gjøres.

Vår målsetning er at NOKUT i neste runde godkjenner vår 4-årige gestaltterapiutdanning og vi ser frem til neste vurdering.

7 Vedtak

1. Det toårige studiet (120 studiepoeng) i gestaltterapi ved Norsk gestaltinstitutt oppfylder ikke følgende kriterier for studier i første syklus:

- § 4.2.2 d. Studiets arbeids- og undervisningsformer
- § 4.2.3 Studiets kopling til forskning og faglig utviklingsarbeid
- § 4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse
- § 4.3.3 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid
- § 4.1.4 Bibliotek tjenester

2. Norsk gestaltinstitutt gis frist til 1. juni 2013 til å dokumentere at manglene i § 4.2.2 d, 4.2.3, 4.3.1, 4.3.3 og 4.1.4 tilfredsstiller kravene i NOKUTs forskrift.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om universiteter og høyskoler
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning
- Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning

8 Dokumentasjon

Egenrapportering - tilsyn med studietilbud ved Norsk Gestaltinstitutt, 13.03.2012, 12/1010, arkivsak 11/253-16

Kommentarer til sakkyndig vurdering - tilsyn med studietilbud ved Norsk Gestaltinstitutt, 15.08.2012, 12/2641, arkivsak 11/25-23

9 Vedlegg

Vedlegg 1



Fullmaktssak

Dato: 09.03.2012

Saksbehandler: Eva Liljegren

Vår ref: 11/253-15

Oppnevning av sakkyndige til revidering av gestaltterapeututdanningen (120 studiepoeng) ved Norsk gestaltinstitutt

Bakgrunn

NOKUTs styre fattet vedtak 15. desember 2011 om å iverksette revidering av gestaltterapeututdanningen ved Norsk gestaltinstitutt. Utdanningen gis på deltid over fire år (120 studiepoeng).

Det foreslås tre sakkyndige til å vurdere studiet ved Norsk gestaltinstitutt. De oppfyller kravet om sakkyndig kompetanse ved revidering av akkreditert studium gitt i tilsynsforskriften § 1-3 nr 5. Det er to menn og en kvinne.

Norsk gestaltinstitutt har fått anledning til å uttale seg om forslaget, og har ingen innsigelser.

Forslag til sakkyndig komité

Førsteamanuensis Jostein Kleiveland

Kleiveland har ph.d. i pedagogikk fra University of California i 1992. Han er pensjonist fra stilling ved Høgskolen i Akershus. Han underviste i pedagogikk, organisasjon og ledelse, og har også drevet med veiledning og rådgivning innenfor organisasjon og ledelse.

Kleiveland har publisert vitenskapelige artikler om blant annet personlig utvikling, organisasjon og ledelse, også med gestaltteoretisk innfalsvinkel. Kleiveland var medlem av komiteen som i sin tid vurderte gestaltterapeututdanningen for akkreditering.

Docent Björn Wrangsjö

Wrangsjö er lege, docent i barne- og ungdomspsykiatri ved Karolinska instituttet i Stockholm og medlem av instituttets regionale etikkomité. Han er pensjonist siden 2008, og er for tiden virksom som veileder innenfor blant annet barne- og ungdomspsykiatri, familierådgivning og behandling av spiseforstyrrelser.

Han har bred psykoterapeutisk utdanning i barne- og ungdomsterapi, familierterapi og musikkterapi. Han er psykoanalytiker og medlem av Psykoanalytiska instituttets seminarkomité. Han var i ca 15 år leder for Institutet för utbildning i barn- och ungdomspsykiatri i Stockholm. Han har skrevet ca 20 bøker innenfor barne- og ungdomspsykiatri, klinisk psykologi og psykoterapi.

Wrangsjö har vært opponent på et titall doktorgradsavhandlinger i Sverige, Norge og Danmark, vært sakkyndig ved tilsetting i akademiske stillinger og ved vurdering av docentkompetanse, samt under 2011 deltatt i evalueringen av sosionom-, psykolog- og psykoterapeutprogrammene ved Göteborgs universitet.

Han er medlem av redaksjonskomiteen for bladet Svensk Psykiatri og medlem av svenske Gestaltakademins styre.

Student Bea Birgitte Drage Madsen

Madsen holder på med en master i sosialt arbeid ved Universitetet i Nordland, og jobber ved siden av som miljøterapeut. Hun har i tillegg et årsstudium i psykologi, der gestaltterapi er en del av pensum. Hun har hatt sentrale verv i studentpolitikken både nasjonalt og lokalt, blant annet i Norsk studentorganisasjonskomité for helse- og sosialfag og i universitetsstyret ved Universitetet i Nordland.

De sakkyndige har erklært at de ikke har oppgaver ved institusjonen eller studietilbudet de skal evaluere, eller andre tilknytninger til institusjonen som gjør dem inhabile.

Vedtak

Førsteamanuensis Jostein Kleiveland, docent Björn Wrangsjö og student Bea Birgitte Drage Madsen oppnevnes som sakkyndige til revidering av gestaltterapeututdanningen ved Norsk gestaltinstitutt.

Terje Mørland
direktør

Komiteens mandat:

- Komiteen skal vurdere om gestaltterapeututdanningen ved Norsk gestaltinstitutt tilfredsstillende NOKUTs krav for akkreditering av studier. I tillegg skal komiteen vurdere om Norsk gestaltinstitutt har tilfredsstillende gjennomføringsevne og kan dokumentere resultater av utdanningen.
- Komiteens faglige vurdering skal inneholde en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon.
- Komiteens vurdering skal kunne brukes av Norsk gestaltinstitutt til å utvikle studiet videre.
- Komiteens vurdering skal kvalitetssikres før den avgis til NOKUT. Vurderingen inngår som en del av NOKUTs tilsynsrapport.

Komiteens formelle vurderingsgrunnlag er NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27.01.2011. Forskriften med merknader finner du her:

http://www.nokut.no/Documents/NOKUT/Artikkelbibliotek/Norsk_utdanning/Forskrifter_Kriterier_mm/Forskrift_om_tilsyn_med_utdanningskvaliteten_i_h%c3%b8yere_utdanning.pdf. Det er først og fremst kapittel 4 som er relevant for komiteens oppdrag.

Komiteens vurdering skal basere seg på institusjonens egenrapport, dokumenterte resultater og annet skriftlig materiale som NOKUT og/eller komiteen anser som viktig for vurderingen og på erfaringene fra besøket på Norsk gestaltinstitutt.

**Program for institusjonsbesøk
ved Norsk gestaltinstitutt - revidering av gestaltterapiutdanning
(120 sp)
26. og 27. april**

Sted: Norsk Gestaltinstituttet

Tid	Tema
27. april	
09.30-10.30	Møte med ledelsen ved rektor, studieleder og daglig leder
10.45-11.15	Omvisning i høgskolens lokaler og besiktigelse av infrastruktur
11.30-12-.30	Møte med studenter
13.30-14.30	Møte med studenttillitsvalgte
14.45-15.45	Møte med faglig/vitenskapelig personale tilknyttet studiet (fast ansatte)
16.00-17.00	Møte med faglig/vitenskapelig personale tilknyttet studiet (timelærere og sensorer)
28. april	
09.00-10.00	Møte med kandidatene (ferdig utdannede terapeuter – siste to/tre år)
10.00-10.30	Møte med terapeuter som har studenter i terapi
10.30-11.30	Møte med arbeidsgivere, avtakere og praksisveiledere
12.30-13.30	Møte med rektor, studieleder, daglig leder, studenttillitsvalgte