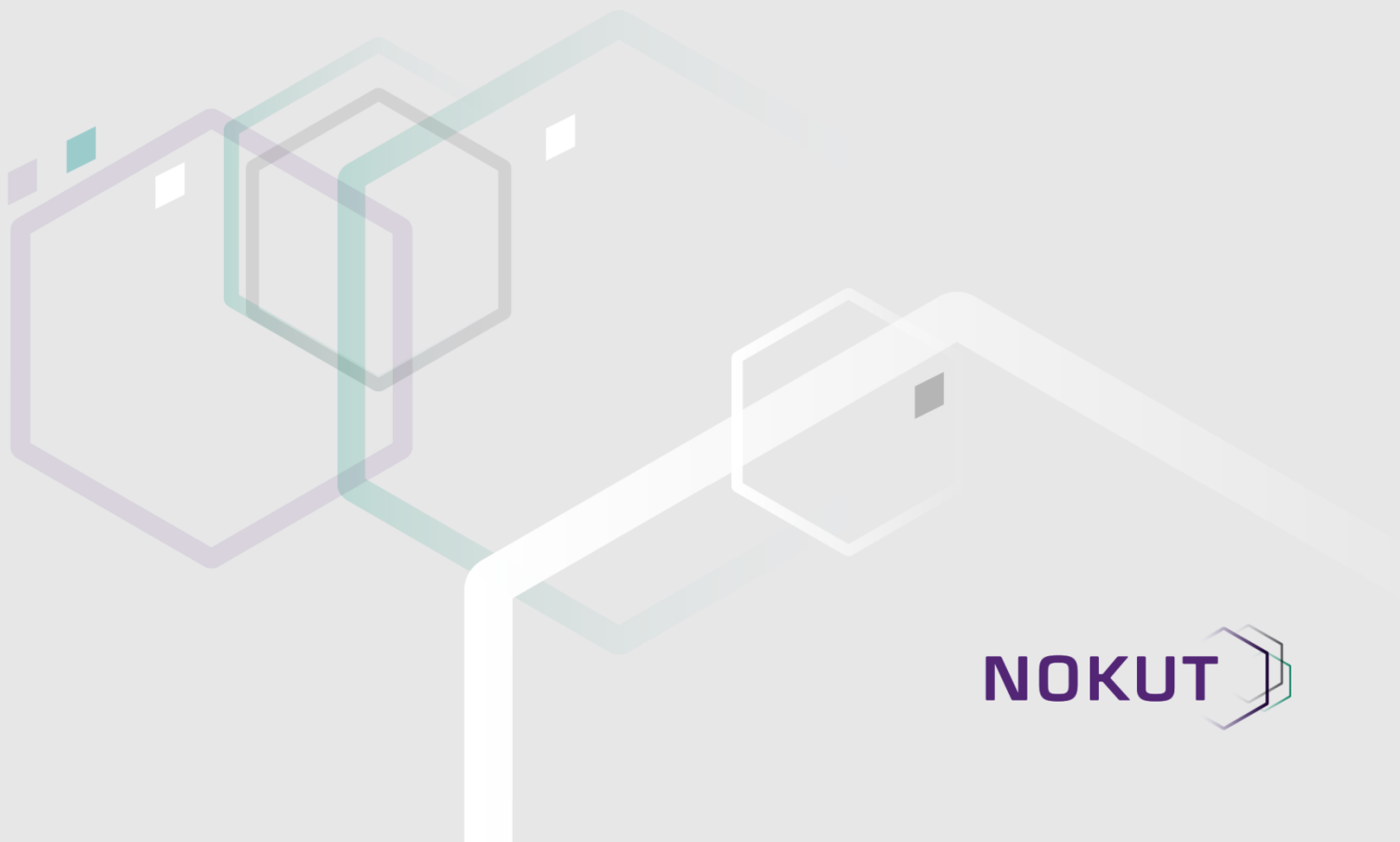


NOKUTs tilsynsrapporter

Videreutdanning i profesjonell musikkproduksjon og internasjonal musikkindustri

Lillehammer Institute of Music Production Industries AS

Juni 2016



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Lillehammer Institute of Music Production Industries AS
Studietilbudets navn:	Videreutdanning i profesjonell musikkproduksjon og internasjonal musikkindustri
Grad/Studiepoeng	60 studiepoeng
Studieform	Stedbasert
Sakkyndige:	Professor Jan Bang Førstelektor Audun Molde
Dato for vedtak:	04.07.2016
NOKUTs saksnummer	16/00481

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av *Videreutdanning i profesjonell musikkproduksjon og internasjonal musikkindustri* ved Lillehammer Institute of Music Production Industries AS.

Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Videreutdanning i profesjonell musikkproduksjon og internasjonal musikkindustri ved Lillehammer Institute of Music Production Industries AS tilfredsstillt NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 4. juli 2016

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no.

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen.....	1
2	Saksgangen	1
3	Faglig vurdering.....	1
3.1	Oppsummering	2
3.2	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1).....	2
3.3	Plan for studiet (§ 7-2).....	6
3.4	Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3).....	14
4	Samlet konklusjon.....	16
5	Institusjonens kommentar.....	19
6	Tilleggsvurdering	23
6.1	Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar	23
6.2	Samlet konklusjon	26
7	Vedtak	26
8	Dokumentasjon	27
9	Presentasjon av den sakkyndige komiteen	27

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Lillehammer Institute of Music Production and Industries AS (LIMPI) er en nyetablert institusjon, stiftet i 2015, og tilbyr per i dag ingen studier innen høyere utdanning eller andre utdanninger. LIMPI AS søkte til søknadsfristen 1. mars 2016 om akkreditering av 1-årig studie på bachelornivå i «Videreutdanning i profesjonell musikkproduksjon og internasjonal musikkindustri» (60 studiepoeng).

2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. Direktør for tilsynsavdelingen på NOKUT fatter deretter vedtak.

Om denne rapporten

Vi gjør oppmerksom på at NOKUTs tilsynsrapporter viser en kronologisk saksgang. Vår metode innebærer som beskrevet ovenfor en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. Sluttkonklusjon finnes i del 7.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

¹ <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2013-02-28-237?q=studietilsynsforskrift>

3.1 Oppsummering

Lillehammer Institute of Music Production and Industries har gjennom søknad om akkreditering gitt en grundig redegjørelse om det planlagte studiet. De sakkyndige vil berømme initiativet som et spennende supplement til eksisterende undervisningsmiljøer i Norge. De sakkyndige har ved grundig gjennomgang av søknaden kommet frem til en anbefaling om at studiet ikke akkrediteres. De sakkyndige anbefaler at søker i sitt tilsvarende retter opp de manglene som er påvist og retter opp svakheter som er kommentert i den faglige vurderingen, og legger ved ny dokumentasjon.

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Videreutdanning i profesjonell musikkproduksjon og internasjonal musikkindustri ved Lillehammer Institute of Music Production and Industries

3.2 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)

3.2.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

- § 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:
- a) Reglement og styringsordning
 - b) Klagenemnd
 - c) Læringsmiljøutvalg
 - d) Utdanningsplan
 - e) Vitnemål og Diploma Supplement
 - f) Kvalitetssikringssystem.

Vurdering

Reglement og styringsordning

NOKUT bemerker at forskriften er formulert slik at den kun gjelder dette studiet. NOKUT anbefaler at reglement og forskrifter ikke bare er forbeholdt dette studiet, men generelt for LIMPI som institusjon. Hvis ikke, vil LIMPI måtte endre eller opprette nye forskrifter dersom de endrer navn på studiet eller oppretter flere studier senere. NOKUT anbefaler derfor at LIMPI endrer navn i forskrift for studiet videreutdanning i profesjonell musikkproduksjon og internasjonal musikkindustri ved Lillehammer Institute of Music production og endrer forskriftens §§ 1 og 3.

Styrevedtekter må fastsettes av styret, jf. lov om universiteter og høyskoler 1. april 2005 nr. 15. § 8-1 (uhl.), jf. lov om aksjeselskaper 13. juni 1992 nr. 44 § 6-12 (asl.). Selskapsvedtekter fastsettes av generalforsamlingen, jf. asl. § 5-18. Det må fremgå av LIMPIs dokumentasjon hvilket organ som har fastsatt vedtektene.

I styrevedtektene § 3 er det uttalt at eierne kan ta utbytte som tilsvarer en avkastning på den kapital som er innbetalt. NOKUT minner om at institusjoner som mottar statstilskudd ikke kan gi økonomisk utbytte til eiere, jf. uhl. § 7-1 (2). NOKUT opplyser om at dersom LIMPI ønsker å søke om statstilskudd i fremtiden, må vedtektene endres.

Det forutsettes flere steder i søknaden at LIMPI har rektor, men det er ikke opplyst hvem dette er. NOKUT ber LIMPI opplyse om de har planlagt å ha en rektor, og hvem dette er. Dersom LIMPI ikke planlegger å ha en rektor, må vedtekter og andre reglement endres deretter.

Etter uhl. § 8-1 skal styret ha representanter fra studenter og ansatte. Styret skal ha en sammensetning på minst fem medlemmer. Det er opplyst at LIMPI planlegger å utvide styret med en ansattrepresentant og en studentrepresentant, jf. styrevedtektene § 5. NOKUT vil følge opp at dette blir gjennomført i samsvar med uhl. ved en eventuell akkreditering av studieprogrammet.

Klagenemd

Reglement for klagenemd er vedlagt, men er ikke fastsatt av styret i LIMPI. Samarbeidsavtale med HiL er vedlagt. Siden avtalen ikke også omfatter reglementet, må dette enten fastsettes av LIMPIs styre eller inntas som en del av avtalen. Det er ingenting i veien for å ha felles klagenemd, men det må klargjøres hvem som kan fastsette og endre reglementet.

Definisjonen av klagenemdas saksområde er *alle forvaltningsvedtak* og inneholder unntak kun for *tilsettingsforhold, karakterfastsetting og opptak gjennom samordna opptak*. NOKUT mener det bør komme klart frem at klagenemda ikke skal behandle saker som skal behandles av felles klagenemd for behandling av klagesaker etter lov om universiteter og høyskoler § 4-7 til § 4-10.

Når det gjelder klagenemdas myndighet anbefaler NOKUT å vurdere kravene i uhl. § 5-2 og sammenhengen med § 5-1 (7). Det kan være hensiktsmessig å studere andre utdanningsinstitusjoners reglement. Klagereglementet bør inneholde mer presise bestemmelser om klage ved formelle feil ved eksamen, klage over karakterfastsetting og om utestengning og bortvisning, enn det som er beskrevet i reglementet.

Det er ikke opplyst hvor mange medlemmer klagenemda skal ha. Etter uhl. § 5-1 kreves det at klagenemda skal ha *fem medlemmer med personlige varamedlemmer. Leder og varamedlem for leder skal fylle de lovbestemte krav for lagdommere. Leder og varamedlem for leder skal ikke være ansatt ved institusjonen. To av medlemmene skal være studenter*. Søknaden opplyser kun at *I Felles klagenemd mellom institusjonene vil leder og vara for leder være felles og ikke ansatte ved noen av institusjonene, mens 2 av medlemmene vil være studenter*. Dette tyder på at klagenemda har kun 4 medlemmer. Det må opplyses hvor mange medlemmer klagenemda skal ha, og om sammensetningen oppfyller lovens krav.

Læringsmiljøutvalg

I følge søknaden har LIMPI ikke et læringsmiljøutvalg nå, men har planer om å gjennomføre dette ved akkreditering. Bestemmelser for læringsmiljøutvalg er vedlagt. NOKUT vil følge opp at dette blir gjennomført i samsvar med uhl. ved en eventuell akkreditering av studieprogrammet.

Utdanningsplan

LIMPI har i forskriften § 11 slått fast at det skal utarbeides en utdanningsplan.

Kravene til utdanningsplan følger av uhl. § 4-2. I forarbeidene til uhl. Ot.prp. nr. 79 (2003-2004) s. 84 er det opplyst at en *utdanningsplan skal vise til forhold som er særlig viktig for studentene, slik som henvisninger til studieplan, eksamensforskrifter og veiledningstjenester. Der en student kan miste sin studierett på et fag, for eksempel på grunnlag av manglende progresjon, bør utdanningsplanen inneholde opplysninger om de vilkår som oppstilles for dette i eksamensforskrift. Også når det gjelder*

lovens regler om bortvisning, utestenging og annullering av eksamen, bør henvisninger til disse fremgå av utdanningsplanen. NOKUT ber om at LIMPI tar inn i sin studieplan når studenter kan tape sin studierett og uhls regler om bortvisning, utestenging og annullering. Se uhl. §§ 4-7 til 4-10.

Vitnemål og Diploma supplement

Vitnemål og Diploma supplement er vedlagt og vurderes å være i samsvar med uhl. § 3-11.

Diploma supplement har ikke en engelsk oversettelse av «Generell beskrivelse av studiet» med læringsutbyttebeskrivelser. På et studium hvor all undervisning foregår på engelsk og med mål om at halvparten av studentene er utenlandske, stiller vi spørsmål ved hvorfor det skal være et norskspråklig vitnemål i det hele tatt. Det er selvfølgelig også avgjørende at studieplaner og emneplaner foreligger i god engelsk versjon, noe som ikke er vedlagt søknaden og derfor heller ikke kan vurderes.

Kvalitetssikringssystem

Gjennom den innledende vurderingen kontrollerer NOKUT om institusjonen har lagt grunnlaget for et systematisk kvalitetsarbeid gjennom at det foreligger en systembeskrivelse eller en beskrivelse av fremtidig systematisk kvalitetsarbeid. LIMPI har vedlagt en beskrivelse av kvalitetssikringssystemet. System for kvalitetssikring av utdanningen vurderes for godkjenning først etter at dette har vært i bruk i en tid.

Konklusjon

Nei, grunnleggende forutsetninger er ikke tilfredsstillende beskrevet.

Høyskolen må:

- Dokumentere hvilket organ som har fastsatt vedtektene.
- Opplyse om de skal ha rektor, og hvem dette er.
- Opplyse om hvor mange medlemmer klagenemda skal ha, og at sammensetningen oppfyller lovens krav.
- Klargjøre hvem som har vedtatt reglement for klagenemd og hvem som kan endre det.
- Ta inn i studieplan når studenter kan tape sin studierett og uhls regler om bortvisning, utestenging og annullering.
- «Generell beskrivelse av studiet» må være skrevet på engelsk på diploma supplement.

Høyskolen bør:

- Endre navn i Forskrift for studiet slik at det gjelder for skolen som helhet.
- Tydeliggjøre klagenemdas myndighetsområde i reglementet
- Endre klagereglementet slik at det inneholder mer presise bestemmelser om klage ved formelle feil ved eksamen, klage over karakterfastsetting og om utestengning og bortvisning.
- Vurdere om vitnemålet skal utstedes på engelsk.

3.2.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Vurdering

Søker beskriver opptakskrav og rangeringsregler utfyllende. Studenter skal også kunne tas inn basert på praktisk erfaring tilsvarende en av de definerte bachelorgradene. Her savner vi en noe fyldigere beskrivelse, med tanke på å sikre kvaliteten på studiet på det nivået det er tenkt å ligge.

På s. 37 står det at det kan oppnås 100 poeng, 15 hentes fra gjennomsnittskarakter i bachelorgrad, og 75 fra opptaksprøven. Dette utgjør 90 poeng, ikke 100. I tabellen på s. 39 er det 85 poeng som kan oppnås fra opptaksprøven, som vi antar er korrekt.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

Høyskolen må:

- Klargjøre poengfordelingen ved opptak og rangering av søkere.

Høyskolen bør:

- Kvalitetssikre vurdering av søkere uten bachelorgrad

3.2.3 Rekruttering av studenter

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Vurdering

Søker vil rekruttere årskull på 48 studenter, med både norske og internasjonale studenter. Det er redegjort for antatt søkergrunnlag i Norge basert på ca. 300 personer som fullfører relevante bachelorutdanninger hvert år. I tillegg vil skolen kunne realkompetansevurdere søkere.

Vi vil påpeke at disse potensielle søkerne også vil kunne velge mellom en rekke masterstudier ved etablerte institusjoner både i Norge og internasjonalt, som fører fram til en grad.

Når det gjelder andelen internasjonale studenter, mener vi at søkers vurdering av markedet og det potensielle søkergrunnlaget er vag. Her nevnes en rekke renommerte institusjoner, men vi opplever det som skrives om internasjonal og bransjenær rekruttering som uklart, også når det gjelder strategien for dette. Det er urealistisk å få en mengde studenter fra land som f.eks. USA til Norge og Lillehammer uten å ha en klarere strategi for dette. På s. 21 refereres det til LIMPIs «strategiske plan og handlingsplan» som kanskje inneholder dette, men vi kan ikke se å ha mottatt denne slik at vi kan vurdere det. Studiet bør også ta høyde for at det kan være noe frafall blant studentene gjennom et studieår, slik det generelt er i UH-sektoren, og for hvordan dette kan påvirke studiekvaliteten.

Til tross for det ovennevnte mener vi allikevel at det vil være godt grunnlag for å rekruttere et anstendig antall norske søkere for å kunne etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

Høyskolen bør:

- Vurdere å redusere antallet studenter pr år, og ha en alternativ gjennomføringsplan for gjennomføring av studiet dersom det blir for få kvalifiserte søkere generelt, eller for få kvalifiserte internasjonale søkere.
- Det bør utarbeides en konkret og realistisk strategi for internasjonal rekruttering.

3.2.4 Praksisavtaler

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Dette er ikke relevant for søknaden.

3.3 Plan for studiet (§ 7-2)

3.3.1 Studiets navn

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Institusjonens navn er Lillehammer Institute of Music Production and Industries (LIMPI). Studiets navn er Advanced One-Year Program in Professional Music Production and International Music Industries. Navnet er dekkende ut fra studieplan og målsettinger, og fordi det presenteres som en påbygging etter bachelornivå. Det er også naturlig med et engelskspråklig navn etter som all undervisning skal foregå på engelsk. Vi har noen refleksjoner omkring bruken av «International» og «Production», som redegjøres for under senere punkter i rapporten (se disse).

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

3.3.2 Overordnet læringsutbytte

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse:

Kandidaters om har fullført videreutdanning i profesjonell musikkproduksjon og internasjonal musikkindustri har følgende totale læringsutbytte definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse

Kunnskap

Kandidaten...

- har avansert kunnskap om musikkindustriens markeder, aktører og populærmusikkens utvikling og spesialisert innsikt i ulike roller i en musikkproduksjonsprosess.
- har avansert kunnskap om ulike sjangre og verktøy i en musikkproduksjonsprosess.
- har bred kunnskap om rettighetsproblematikk, prosjekt- og økonomistyring i musikkindustrien og hvilke utfordringer, konsekvenser og muligheter digitaliseringen har brakt med seg til dagens musikkscenene verden over.
- har kunnskap om suksessfulle aktører innen internasjonal musikkindustri og hvorfor disse har lyktes gjennom kunnskap om deres kunstneriske valg, utvikling og evne til nytenkning.

Ferdigheter

Kandidaten ...

- kan anvende sin spesialiserte produksjonsmessige rollekunnskap til å gi profesjonelle bidrag med egenart og originalitet i en musikkproduksjon
- kan på avansert nivå beherske ulike sjangeruttrykk og tekniske verktøy i en musikkproduksjon
- kan finne og vurdere informasjon knyttet til rettighetslovgivning, produksjonsøkonomi og digitale formidlingsplattformer
- kan anvende sin spesialiserte produksjonsmessige rollekunnskap for å utvikle mål og strategier for egen karriere
- kan anvende kunnskap om internasjonal musikkindustri marked, aktører og utviklingstrekk for å vurdere endringen i dagens og fremtidens musikkindustri
- kan reflektere over egne bidrag i en produksjonsprosess, forbedre disse under veiledning og gi utviklende tilbakemeldinger til andre

Generell kompetanse

Kandidaten...

- kan bidra med kreativ nytenkning og teknisk, markedsmessig, prosess- og produksjonsmessig innovasjon innen internasjonal musikkindustri.
- kan etablere og utvikle egen karriere på høyt internasjonalt nivå basert på talent, egenart, samarbeidsevner og markedstalent
- kan planlegge og gjennomføre musikkproduksjoner i ulike sjangre og ulikt omfang for ulike oppdragsgivere, alene eller i team, i tråd med profesjonelle krav i internasjonal musikkindustri

Vurdering

Søker har et mål om å gjøre studentene i stand til å arbeide profesjonelt innen internasjonal musikkindustri og være med å utvikle og sette sitt preg på denne.

Målet oppfatter vi som ambisiøst og kommersielt orientert, noe vi berømmer. Læringsutbytte er etter vår mening godt beskrevet både overordnet og på emnenivå, ut fra rammene gitt i NKR. Vi mener at nivået heller mot et master-nivå (med unntak av live-dimensjonen i emnet CHA2), men med rekrutteringsgrunnlag og opptak som en potensiell svakhet: Dersom høyskolen tar inn mange søkere uten fullført bachelorgrad, vil dette kunne ha konsekvenser med henblikk på fagmiljø og læringsutbytte. Hvorvidt studiet vil sette studentene i stand til å arbeide i internasjonalt musikkindustri, vil i stor grad avhenge av rekrutteringsgrunnlaget (48 studenter) og faglig nivå på disse ved studiestart. (Skolen kan komme i en situasjon hvor de må ta hensyn til kvantitet på bekostning av kvalitet.)

Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet.

3.3.3 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Søker beskriver innholdet i studiet i to dimensjoner, kalt markedsdimensjon og talentdimensjon. Det er fellesemner, og linjeemner.

Vi er enige i at markedsdimensjon og talentdimensjon begge er viktige innen populærmusikken og bransjen, og vil berømme søker for å ta denne erkjennelsen på alvor. Samtidig vil vi stille spørsmål ved hvordan de to dimensjonene didaktisk og pedagogisk fungerer sammen og er integrert gjennom studieforløpet. Det er en utfordring at markedsdimensjonen er så sterkt knyttet inn i den kunstneriske praksisen. De to delene vil påvirke hverandre. Vi mener at talentdimensjonen er en forutsetning for at markedsdimensjonen kan fungere, og at den må speile denne. Dette kan særlig synes utfordrende i PPR2. Også i linjeemner som ART2 kobles den kreative prosessen og markedsorienteringen tett.

Dersom man skal skape sterke og originale låtskrivere og produsenter, mener vi det er viktig gi nok tid til at den kreative prosessen kan utvikles, og ha tid til refleksjon. Dette er et mål søker også gir uttrykk for (s. 116 i søknaden bl.a.). Vi er i tvil om hvorvidt dette er tilfelle her, da det kan synes som om markedsdimensjonen kommer inn på et tidlig tidspunkt i den kreative prosessen, og at dimensjonene ikke er delt opp i undervisningen gjennom studiets struktur. Vil man da kunne utvikle og fange opp og skape innovative nye trender, eller vil man bli kopierende og reproduserende? Klarer man å fange opp talent og originalitet, med tanke på langsiktighet og bærekraft for LIMPI som institusjon?

Linjeemnene utgjør 20 stp, altså en tredjedel av studiet. Begrepet «linje» omtales også som «spesialisering» (s. 42, s. 53 mm.), ett sted brukes også begrepet «spesialiseringslinje», et annet sted (s. 21) omtales linjene som «studieprogrammene». «Studiene» brukes (s. 23) i flertall om det vi tror er det samme, og i tillegg brukes (s. 32) ordet «studieledere» om det vi antar er det samme som «linjeledere». På s. 32 brukes også begrepet «dekan» mens flere andre steder i søknaden har skolen «rektor». «Emneledere» (s. 92 mm.) er også «emneansvarlige» og «linjeledere». Det éne emnet delt i 1

og 2 på hver «linje» kalles «linjeemner», i opptaksbeskrivelsen (s. 37) «linjefag». På s. 29 sies det videre at det skal velges tillitsvalgte per «linjefag», noe som konkret kan forstås som at det skal være tillitsvalgte per emne og ikke per linje, dette er forvirrende og virker unødvendig komplisert.

Begrepsbruken for å beskrive studietilbudets oppbygning og ansattes ansvarsområder når det gjelder studentenes læringsutbytte framstår som uklart. Denne må ryddes opp i slik at det er enkelt, klart og konsekvent for alle, også for studenter, og oppsummeres riktig i vedlegg 5, kap. 1.

Søker viser god faglig kompetanse på studioproduksjon, men ikke like overbevisende på live-sektoren. Dersom søker vil inkludere det å lage et sceneshow/konsert, bør de vise til bedre faglig kompetanse på det å være live-musiker/-artist. Programmering, studioarbeid, produksjon er en annen disiplin enn å stå på en scene med alt hva dette innebærer. I beskrivelsen av dette framstår ikke søker i nærheten av et internasjonalt nivå, slik skolens navn og ambisjon legger opp til. Dette framstår ikke som godt gjennomtenkt, med faglig kompetanse og et tilfredsstillende faglig opplegg. Læringsutbyttebeskrivelsene i CHA2 vektlegger produksjonstekniske elementer men sier ingenting om det kreative, musikalske innholdet. Det tilbys for eksempel ingen undervisning og veiledning i samspill / ensemblespill, det er uklart ut fra CHA2-planen hvem som skal opptre med musikalsk innhold i et slikt «live show».

Emneplaner og studieplan inneholder ingenting om pensum og faglitteratur, noe som er en svakhet for et studium som bygger videre på bachelorstudier. Vi er klar over at det er vanskelig å finne god og relevant faglitteratur innen talentdimensjonen og at ansattes kompetanse og kunstneriske erfaring her er en viktig ressurs. Imidlertid finnes det mye god og relevant engelskspråklig faglitteratur innen markedsdimensjonen, som ville være en faglig styrke for studiet på dette nivået, også for å kunne delta i en internasjonal diskurs.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høyskolen må:

- Gjennomføre en konsekvent og tydelig begrepsbruk om studiets struktur, uten å bruke flere ulike begreper om det samme.
- Vurdere å fjerne live-dimensjonen i studiet (inkludert emnet CHA2) og heller rendyrke andre sentrale deler av studiet, eventuelt tilby faglig kompetanse og et bedre sikret faglig opplegg innen dette feltet, inkludert hvilken type veiledning som tilbys i den kreative prosessen
- Ta i bruk relevant pensumlitteratur.

Høyskolen bør:

- Ha en klarere didaktisk inndeling mellom talentdimensjon og markedsdimensjon i studiets struktur.
- Rette emnenavnet «Challange» til «Challenge». Sistnevnte står i vitnemålet og vi antar at «Challange» da er en skrivefeil.

3.3.4 Arbeids- og undervisningsformer

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Dette er grundig redegjort for. Det er varierte undervisningsformer med vekt på studentarbeid og faglig veiledning. Gjennom praktiske øvelser, gruppearbeid, felles workshop, forelesninger, og refleksjonsoppgaver vil studiet kunne legge til rette for at studentene oppnår læringsutbyttet.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høyskolen bør:

- Gi eksempler på hvilken nasjonal og internasjonal ekspertise man vil forespørre om å gi masterclass det første året innenfor de ulike emnene/linjene, og hvordan man realistisk skal kunne få avtaler med disse personene

3.3.5 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Vurdering

Dette er omfattende beskrevet. Det er løpende formative tilbakemeldinger av uformell karakter, og de summative vurderingene er gradert med Bestått / Ikke bestått. Søker bruker begrepet «obligatorisk» om undervisning, men det framgår ikke hvorvidt dette også har formelle konsekvenser som frammøtekrav og fraværsporing, og om frammøteprosent er et arbeidskrav for å kunne ta eksamen.

Vi savner imidlertid mer konkrete måter å synliggjøre studentenes kompetanse på, som de kan bruke i videre yrkesliv og ev. studier eller andre profesjonelle sammenhenger. Bruken av kun Bestått / Ikke bestått plasserer alle på samme kvalitetsnivå så lenge de har fullført studiet, uten noen form for gradering.

Samlet sett er vår vurdering at eksamens- og andre vurderingsformer er tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, studiets eksamens- og vurderingsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høyskolen bør:

- Vurdere om det ville være hensiktsmessig for skolens ambisjon å ha graderte karakterer på noen av emnene, eller på andre måter konkret synliggjøre studentenes kompetanse. Dersom vitnemålet kun inneholder vurderingen «Passed» / «Failed» savner vi et kommentarfelt eller lignende som fra sensor eller emneansvarlig, som kan si noe kvalitativt om innholdet i studentens arbeid.
- Emnet INTR bør ikke ha refleksjonsoppgave som arbeidskrav, når det også er en refleksjonsoppgave som eksamen. Her bør arbeidskrav tilsvare det som er i andre emner
- Klargjøre hva som konkret menes med «obligatorisk» og hva konsekvensene er av dette, eventuelt ikke bruke dette begrepet

3.3.6 Studiets relevans

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Vurdering

Det er ikke en primær målsetting å legge opp til videre studier. Vi vil bemerke at studiet kanskje for noen søkere kunne hatt større relevans dersom det var et masterstudium med en formell grad. Det er tatt et valg om å være yrkesrettet.

Vi vil berømme den høye og internasjonale ambisjonene ved det omsøkte studiet. Den stadige bruken av ordet «internasjonal» vitner om høye mål, men studiet vil ha enda større arbeidslivsrelevans ved å tydeliggjøre at det også sikter mot norsk musikkindustri. Fallhøyden kan bli stor ved stadig å poengtere «internasjonal» dersom man ikke umiddelbart oppnår internasjonale resultater. Ta med Norge i ambisjonen, også. Norge er inne i en gullalder for popmusikk og musikkindustri, som burde kunne være av interesse og ha relevans for arbeidsliv for studenter fra dette studiet.

Konklusjon

Ja, studiet har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv.

Høyskolen bør:

- Tydeliggjøre på hvilken måte studiet kan ha relevans for norsk musikkindustri

3.3.7 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Det er redegjort for tre måter for hvordan studentene møter kunstnerisk utviklingsarbeid, ut fra definisjon av KU gitt av UHR (2007): 1) Studentene undervises av aktive og anerkjente låtskrivere, produsenter og artister. 2) Studentene bedriver selv kunstnerisk utviklingsarbeid. 3) Studentene får

gjennom case-studier av ulike artister, låtskrivere og produsenter bred kjennskap til kunstnerisk virksomhet i internasjonal musikkindustri.

Vi vil understreke at FoU/KU må tilrettelegges slik at det kommer studentene til gode, og på en slik måte at det oppleves som en påbygning i forhold til bachelornivå som studentene kommer fra. Her er det også mye potensiale for samarbeid med eksterne partnere.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Høyskolen bør:

- Reflektere over og konkretisere standpunktet «innovasjonsbegrepet er nært koplet til FoU og KU»: Hva menes med dette? (jf. det vi har kommentert om didaktisk inndeling mellom talentdimensjon og markedsdimensjon i pkt. 3.3.3)

3.3.8 Studentutveksling og internasjonalisering

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Søker bruker ordet «internasjonal» mye, også i institusjonens navn, og vi oppfatter internasjonalisering som helt sentralt for det omsøkte studiet. Søker har redegjort for dette formulert i fire dimensjoner.

Innholdsdimensjonen: Søker har et internasjonalt perspektiv helt generelt, studiet vektlegger internasjonalt kommersielt rettet popmusikk, underforstått med produksjonsmiljøer i USA som forbilde.

Fagperson/fagressursdimensjonen: De fem i kjernegruppen av fagansatte som studiet bygges rundt er alle norske, men med internasjonal erfaring, særlig fra USA. Denne erfaringen er ikke akademisk men praktisk og kunstnerisk, noe som er i tråd med skolens faglige profil og nivå. Vi savner imidlertid en konkretisering av hvem gjestelærerne er tenkt å være, og hvordan de kan fungere faglig komplementært i forhold til de faste.

Studiemiljødimensjonen: Søker har et mål om at rundt halvparten av studentene kommer fra land utenfor Norge. Dette er en ambisjon og visjon som vi vil berømme, men vi er samtidig usikre på om det er nøkternt nok. Hva om det ikke oppnås? Fallhøyden kan bli stor dersom søker feiler på dette punktet, og søker mangler en klar strategi for hvordan nå ut til potensielle utenlandske søkere. Det er heller ikke definert hvorvidt de skal rekrutteres fra Skandinavia eller andre europeiske land, fra USA eller fra Asia – variabler som både krever ulike strategier, og som vil være med på å forme ulike faglige miljøer.

Utvekslingsdimensjonen: Søker har en intensjonsavtale for studentutveksling på et 2 stp kortkurs («special short-term») med Clive Davis Institute of Recorded Music. De må ha en bindende avtale for å

kunne bli godkjent. Det er ingen avtaler om innveksling, men avtalen omfatter også mulig inn- og utveksling av fagansatte. Mange utdanningsinstitusjoner har utvekslingsordninger for ett semester, og ut fra institusjonens navn og ambisjon kan søker gjerne vurdere å utvide tilbudet med lengre tidsperioder og flere studiepoeng, ev. også med andre partnere.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen må:

- Få en bindende avtale om utveksling.

Høgskolen bør:

- Utdype bedre hvilke typer gjestelærere, hvor ofte, hvor mange, og hva de skal bidra med.
- Ha en klarere strategi for hvordan oppnå målene i studiemiljødimensjonen, og konkretisere dette når det gjelder territorier.
- Vurdere å utvide omfang og innhold i studentenes mulighet for utveksling.

3.3.9 Infrastruktur

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Vurdering

Søker redegjør for infrastruktur knyttet opp mot HiL. Undervisningen skal foregå på Kulturhuset Banken, hvor det også foregår en rekke andre aktiviteter parallelt. Alle studenter skal ha MacBook Pro med Protools og/eller Logic Pro. Det nevnes (s. 107) kort studiofasiliteter på Kulturhuset Banken som er egnet for akustisk innspilling og sang, og det hevdes at det ikke er nødvendig med en egen lydsuite eller lydtett rom. Vi mener at dette er en diskutabel påstand ut fra det høye internasjonale nivået som skolen har ambisjon om å ligge på. Skolen må enten tilby det nødvendige utstyr som studenten trenger for å kunne produsere et resultat som skal kunne presenteres på høyt internasjonalt nivå, eller så må skolen opplyse studentene om hva de må stille med selv, i tillegg til Protools og/eller Logic Pro.

I leieavtalen framgår det av pkt. 2 at leieforholdet har 6 måneders gjensidig oppsigelsestid. Dette innebærer et mulig scenario hvor studentene kan starte på høstsemesteret, og stå uten et studiested etter nyttår, og dermed ikke vil være sikret å kunne fullføre påbegynt studium.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke infrastruktur som er relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen må:

- Gi en klar spesifikasjon på teknisk utstyr (hardware, software, programvare) som er tilgjengelig for studentene som verktøy i deres arbeid med musikkproduksjon på høyt internasjonalt nivå, ut fra skolens egenart og målsettinger
- Gi en klar spesifikasjon på teknisk utstyr som søkerne må ha og bekoste selv dersom skolen ikke tilbyr det, utover MacBook Pro med Protools og/eller Logic Pro
- Leietiden må utvides med en gjensidig oppsigelsestid som tilsvarer tidsintervallet fra studentopptak til eksamen og fullført studieår, for å sikre studentenes gjennomføring av studiet, eller søker må på annen måte sikre og dokumentere at studenter har tilgang på relevant infrastruktur gjennom hele studieløpet.

3.4 Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3)

3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Fagmiljøet er sammensatt av en kjernegruppe med fem norske mannlige fagansatte, alle med omfattende norsk og internasjonal erfaring, særlig fra USA. De gir også uttrykk for å representere en del av bransjen som har lyktes internasjonalt de siste årene (s. 122). Kompetanseprofilen er redegjort for med CV-er og presentasjon av kunstnerisk utviklingsarbeid med mer. Dette gjenspeiler godt studiets innhold og det FoU/KU-arbeidet som er forventet, med unntak av live-dimensjonen i emnet CHA2. Som nevnt under vurderingen av studiets innhold og oppbygging mener vi at LIMPI enten må vurdere å kutte ut live-dimensjonen, eller må supplere fagmiljøet med kompetanse på dette området. Vi vil kort tilføye at suksessen som norsk musikk eksport opplever i 2016 er ganske bred, med stadig flere deler av bransjen og mange ulike miljøer involvert.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høyskolen må:

- Enten kutte ut live-dimensjonen fra studieprogrammet, eller supplere fagmiljøet med kompetanse på dette området.

Høyskolen bør:

- Ved ev. nyansettelser og gjestelærere søke å ivareta en bedre kjønnsbalanse
- Ved ev. nyansettelser og gjestelærere søke å trekke inn erfaring og kompetanse som også er komplementær i forhold til de fast ansattes faglige profil og erfaring.

3.4.2 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Vurdering

Fagmiljøet kan vise til relevante samarbeid og nettverk på personnivå, noe som er kortfattet redegjort for. Det er forståelig at søker som en nyetablert institusjon ikke kan vise til mer utfyllende ekstern faglig deltakelse, og vi oppfordrer til å forankre dette strategisk også på institusjonsnivå.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Høgskolen bør:

- forankre deltakelse i relevante nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk også på institusjonsnivå

3.4.3 Tilsatte i hovedstillinger

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

Vurdering

Søker har 26 % av årsverkene med førstestillingskompetanse, og emneansvarlig på PPR1 og PPR2 har professorkompetanse. Disse emnene er sentrale deler av studiet og obligatorisk for alle. Flere ansatte har kompetanse som gjør at kompetansevurdering med sikte på opprykk bør være relevant.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet oppfyller de kvantitative kravene, med tre heltidsansatte i hovedstillinger.

Høgskolen bør:

- kompetansevurdere flere ansatte med sikte på opprykk

3.4.4 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

Vurdering

Fagmiljøet kan vise til omfattende kunstnerisk praksis på personnivå, noe som er kortfattet redegjort for og definert som KU på s. 121. Det er forståelig at søker som en nyetablert institusjon ikke kan vise til FoU/KU på dette tidspunktet, og det blir viktig å bruke det eksisterende utgangspunktet til å forankre dette strategisk også på institusjonsnivå. I tabellen på s. 110 er faglig ansatte oppgitt med FoU-tid i sine stillinger, her menes antakelig KU. Det er også en kortfattet tiltaksplan for dette, som er et utgangspunkt men som bør konkretiseres og videreutvikles.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet har dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.

Høyskolen bør:

- videreutvikle og implementere en strategi for KU og ev. FoU som bidrar til videre utvikling av fagmiljøet og institusjonen

3.4.5 Praksisveiledere

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Dette punktet er ikke relevant for det omsøkte studietilbud.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av Videreutdanning i profesjonell musikkproduksjon og internasjonal musikkindustri ved Lillehammer Institute of Music Production and Industries

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering.
 - a) Reglement og styringsordning
 - b) Klagenemnd
 - d) Utdanningsplan
 - e) Vitnemål og Diploma Supplement
- § 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.
- § 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås
- § 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.
- § 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.
- § 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

- Dokumentere hvilket organ som har fastsatt vedtektene.
- Opplyse om de skal ha rektor, og hvem dette er.
- Opplyse om hvor mange medlemmer klagenemnda skal ha, og at sammensetningen oppfyller lovens krav.
- Klargjøre hvem som har vedtatt reglement for klagenemnd og hvem som kan endre det.
- Ta inn i studieplan når studenter kan tape sin studierett og uhls regler om bortvisning, utestenging og annullering.
- «Generell beskrivelse av studiet» må være skrevet på engelsk på diploma supplement.
- Klargjøre poengfordelingen ved opptak og rangering av søkere.
- Gjennomføre en konsekvent og tydelig begrepsbruk om studiets struktur, uten å bruke flere ulike begreper om det samme.
- Vurdere å fjerne live-dimensjonen i studiet (inkludert emnet CHA2) og heller rendyrke andre sentrale deler av studiet, eventuelt tilby faglig kompetanse og et bedre sikret faglig opplegg innen dette feltet, inkludert hvilken type veiledning som tilbys i den kreative prosessen
- Ta i bruk relevant pensumlitteratur.
- Få en bindende avtale om utveksling.

- Gi en klar spesifikasjon på teknisk utstyr (hardware, software, programvare) som er tilgjengelig for studentene som verktøy i deres arbeid med musikkproduksjon på høyt internasjonalt nivå, ut fra skolens egenart og målsettinger
- Gi en klar spesifikasjon på teknisk utstyr som søkerne må ha og bekoste selv dersom skolen ikke tilbyr det, utover MacBook Pro med Protools og/eller Logic Pro
- Leietiden må utvides med en gjensidig oppsigelsestid som tilsvarer tidsintervallet fra studentopptak til eksamen og fullført studieår, for å sikre studentenes gjennomføring av studiet, eller søker må på annen måte sikre og dokumentere at studenter har tilgang på relevant infrastruktur gjennom hele studieløpet.
- Enten kutte ut live-dimensjonen fra studieprogrammet, eller supplere fagmiljøet med kompetanse på dette området.

Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:

- Endre navn i forskrift for studiet slik at det gjelder for skolen som helhet.
- Tydeliggjøre klagenemndas myndighetsområde i reglementet
- Endre klagereglementet slik at det inneholder mer presise bestemmelser om klage ved formelle feil ved eksamen, klage over karakterfastsetting og om utestengning og bortvisning.
- Vurdere om vitnemålet skal utstedes på engelsk.
- Kvalitetssikre vurdering av søkere uten bachelorgrad
- Vurdere å redusere antallet studenter pr år, og ha en alternativ gjennomføringsplan for gjennomføring av studiet dersom det blir for få kvalifiserte søkere generelt, eller for få kvalifiserte internasjonale søkere.
- Det bør utarbeides en konkret og realistisk strategi for internasjonal rekruttering.
- Ha en klarere didaktisk inndeling mellom talentdimensjon og markedsdimensjon i studiets struktur.
- Rette emnenavnet «Challange» til «Challenge». Sistnevnte står i vitnemålet og vi antar at «Challange» da er en skrivefeil.
- Gi eksempler på hvilken nasjonal og internasjonal ekspertise man vil forespørre om å gi masterclass det første året innenfor de ulike emnene/linjene, og hvordan man realistisk skal kunne få avtaler med disse personene
- Vurdere om det ville være hensiktsmessig for skolens ambisjon å ha graderte karakterer på noen av emnene, for å synliggjøre studentenes kompetanse. Dersom ikke, bør det være en tilleggs kommentar på vitnemålet som kan styrke studentene i videre yrkesliv og studier. Dersom vitnemålet kun inneholder vurderingen «Passed» / «Failed» savner vi et kommentarfelt eller lignende som fra sensor eller emneansvarlig, som kan si noe kvalitativt om innholdet i studentens arbeid.
- Emnet INTR bør ikke ha refleksjonsoppgave som arbeidskrav, når det også en refleksjonsoppgave som eksamen. Her bør arbeidskrav tilsvare andre emner
- Klargjøre hva som mener med «obligatorisk» og hva konsekvensene er av dette, eventuelt ikke bruke dette begrepet
- Tydeliggjøre på hvilken måte det kan ha relevans for norsk musikkindustri

- Reflektere over og konkretisere standpunktet «innovasjonsbegrepet er nært koplet til FoU og KU»: Hva menes med dette? (jf det vi har kommentert om didaktisk inndeling mellom talentdimensjon og markedsdimensjon i pkt. 3.3.3)
- Utdype bedre hvilke typer gjestelærere, hvor ofte, hvor mange, og hva de skal bidra med
- Ha en klarere strategi for hvordan oppnå målene i studiemiljødimensjonen, og konkretisere dette når det gjelder territorier
- Vurdere å utvide omfang og innhold i studentenes mulighet for utveksling.
- Ved ev. nyansettelser og gjestelærere søke å ivareta en bedre kjønnsbalanse
- Ved ev. nyansettelser og gjestelærere søke å trekke inn erfaring og kompetanse som også er komplementær i forhold til de faste
- Forankre deltakelse i relevante nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk også på institusjonsnivå
- Kompetansevurdere flere ansatte med sikte på opprykk
- Videreutvikle og implementere en strategi for KU og evt. FoU som bidrar til videre utvikling av fagmiljøet og institusjonen

5 Institusjonens kommentar

Tilsvar fra søker ble mottatt 20. juni 2016. Det fulgte med følgende vedlegg:

Vedlegg 1: Styrevedtekter og selskapsvedtekter

Vedlegg 2: Bekreftelse på ansettelse av rektor

Vedlegg 3: Reglement for Klagenemnda ved Lillehammer Institute of Music Production and Industries (LIMPI), vedtatt av styret 17.06.2016

Vedlegg 4: Forskrift for studier og eksamen ved Lillehammer Institute of Music Production and Industries (LIMPI), vedtatt av styret 17.06.2016

Vedlegg 5: Epost fra Helén Sophie Haugen, seniorrådgiver i NOKUT, 6.6 2016

Vedlegg 6: Revidert utdanningsplan, vedtatt av styret 17.06.2016

Vedlegg 7: Revidert Diploma Supplement, vedtatt av styret 17.06.2016

Vedlegg 8: Klargjøring poengfordeling ved opptak og rangering av søkere

Vedlegg 9: Revidert studieplan, vedtatt av styret 17.06.2016

Vedlegg 10: konsekvent og tydelig begrepsbruk

Vedlegg 11: presiseringer av begrepene sceneopptreden og konsert i ART1 og ART2

Vedlegg 12: Eksempler på relevant pensumlitteratur

Vedlegg 13: Spesifikasjon teknisk utstyr tilgjengelig for studentene og spesifikasjon teknisk utstyr studentene må ha og bekoste selv

Vedlegg 14: Leieavtaler

Tilsvar til sakkyndiges utkast til rapport - akkreditering av bachelorstudium i første syklus i videreutdanning i profesjonell musikkproduksjon og internasjonal musikkindustri ved Lillehammer Institute of Music Production Industries AS, ref 16/00481

3.2.1

1. Vedtektene er fastsatt av styret. Dette fremgår nå av styrevedtektene. Se vedl. 1
Styrevedtektene og selskapsvedtektene er endret i henhold til tilbakemeldinger fra komiteen ang uttak av utbytte. Se vedl. 1.
2. LIMPI skal ha rektor og navn fremkommer av bekreftelse på ansettelse av rektor fra styreleder. Se vedl.2
3. LIMPI hadde opprinnelig avtale om felles klagenemd med Høgskolen i Lillehammer (HiL). Med ønske om å tydeliggjøre klagenemdas myndighetsområde og inkludere mer presise bestemmelser etter komiteens anbefalinger, og etterkomme komiteens krav om presiseringer, vedtok LIMPIs styre opprettelse av egen klagenemd og reglement for klagenemda ved Lillehammer Institute of Music Production and Industries (LIMPI). Se vedl. 3. Her fremkommer det at klagenemda skal ha 5 medlemmer. Reglement er vedtatt og kan endres av LIMPIs styre. Henvisninger til klagenemd i forskrift er justert. Se vedl. 4. Etter bekreftelse fra NOKUT er dette ikke å anse som en omfattende endring.
4. Her mener komiteen utdanningsplan, ikke studieplan, se vedl. 5. Tap av studierett og UHLs regler om bortvisning, utestenging og annullering er nå tatt inn i utdanningsplanen. Se vedl. 6
5. «generell beskrivelse av studiet» er nå gjengitt i Diploma Supplement. Se vedl. 7
6. Navn på forskrift er endret i hht. komiteens anbefaling. Forskriftens §§ 1 og 3 er endret som følge av dette, som anbefalt. I tillegg er § 10(1), §11 (1), §14(3), §32(1) justert fra benevnelser knyttet til studiet videreutdanning i profesjonell musikk produksjon og internasjonal musikkindustri til «institusjonen» eller «LIMPI». Se vedl. 4. Ved eventuell opprettelse av nye studier vil forhold omhandlende opptak og eksamen måtte endres.

3.2.2

7. Vi beklager manglende samsvar mellom tabell s. 39 i søknad og beskrivelse s. 37. Det er total 100 poeng til fordeling, 85 fra opptaksprøven og 15 fra karakter. Det er tabell s. 39 som er korrekt. Se vedl. 8. Dette er nå rettet i forskrift, se vedl. 4 § 8. *Studentopptak og rangeringsregler*, ledd 7: «7. En søker kan totalt oppnå 100 poeng. 15 poeng oppnås basert på gjennomsnittskarakter fra bachelorgrad og 85 på opptaksprøven.»

3.3.3

8. Vi er enige i at begrepsbruken for å beskrive oppbygging av studiet og ansattes ansvarsområder når det gjelder studentenes læringsutbytte er uklar. Vi ser at begrepene linjefag og linjeemner, og at disse samtidig benevnes som spesialiseringer og spesialiseringsemner, bidrar til forvirring og en unødig kompleks struktur, som komiteen rettmessig påpeker. Vi ser og at linjefag og linjemner er lite brukt ved andre institusjoner og lite innarbeidet. Begrepsbruk for å beskrive studiets struktur er dermed tydeliggjort. I stedet for å bruke flere begreper om det samme, brukes nå konsekvent begrepet **spesialiseringsemne** der det tidligere ble brukt både linjefag, linjeemne, spesialiseringsemne og spesialisering. Begrepene linjefag og linjeemne benyttes nå ikke. Konsekvent begrepsbruk benyttes nå i studieplan, og forskrift som komiteen ber om s.9 i tilsynsrapporten. Se vedl. 4 (forskrift) og vedl. 9 (Studieplan). I tillegg gir vedl. 10 oversikt over gjennomgående gjennomføring av konsekvent begrepsbruk. Se vedl. 10.

Når det gjelder ansattes ansvarsområder knyttet til studentens læringsutbytte, ser vi tilsvarende her at funksjonen linjeleder har bidratt til forvirring. Som følge av påpekning av en unødig kompleks struktur og at begrepene linjefag og linjeemne i reviderte dokumenter ikke benyttes, benyttes heller ikke benevnelsen linjeleder i reviderte dokumenter. Studieprogrammet har en studieleder, og en emneansvarlig for hvert emne. Konsekvent begrepsbruk benyttes nå i studieplan, og forskrift som komiteen ber om på s.9 i tilsynsrapporten. Se vedl. 4 (forskrift) og vedl. 9 (Studieplan). I tillegg gir vedl. 10 oversikt over gjennomgående gjennomføring av konsekvent begrepsbruk. Se vedl. 10. Da vi anser disse som presiseringer og opprydding, uten innvirkning på læringsutbytte eller studiets innhold som sådan, anser vi ikke dette som en omfattende endring.

9. Vi imøtekommer komiteens krav ang. emnet CHA2, og har fjernet emnet CHA2 (3 stp) og rendyrker, som komiteen anbefaler, andre sentrale deler av studiet gjennom at emnet PPR2 utvides til 18 studiepoeng mot opprinnelig 15. Dette gir mulighet for flere produksjoner og følgelig en rendyrking av produksjonsfokuset. Studieplan er endret ihht til dette, se vedl. 9. Vi vil presisere at denne endringen ikke medfører at nye tema og aktiviteter bringes inn i PPR2 enn de som er beskrevet i opprinnelig søknad, kun at det gir tid og rom for gjennomføring av flere produksjoner. Emnebeskrivelsen for PPR2 er følgelig ikke endret. I tillegg er ordet «konserter» som konsekvens blitt tatt ut der det nevnes som arena for fremførelse av studentens produksjoner i studieplanens «generelle beskrivelse av studiet», vedl. 9. Vi mener at dette ikke er en omfattende endring da det ikke har innvirkning på studiets totale læringsutbytte, og at endringen kun omfatter 3 av studieprogrammets 60 stp. Det påvirker heller ikke «ansatte med førstekompetanse i sentrale deler av studiet» på en måte som gjør at dette kriteriet ikke oppfylles.

10. Vi er usikre på hva komiteen legger i en generell «live-dimensjon» av studiet, da vi oppfatter at komiteens vurderinger på dette punktet henviser til CHA2 (rapport s. 9, s.14), som nå er imøtekommet. Studiet vektlegger rollene låtskriver, artist, management og produsent i en musikkproduksjon, og har verken et generelt læringsutbytte som går på det å være live-musiker/produsent / samspillsferdighet spesifikt eller som læringsutbytte på emnenivå. De delene av studiet som har en «live-dimensjon/ live-opptreden», (foruten CHA2) er knyttet til spesialiseringsemnene ART1 og ART2. Her ønsker vi å presisere hva som menes med sceneopptreden og konsert der dette nevnes i emneplanene på disse emnene, samt presisere faglig opplegg, veiledning og faglig kompetanse, og håper dette er oppklarende for komiteen. Se vedl. 11.

11. LIMPI vil ta i bruk relevant pensumlitteratur. Vi gir her en oversikt over eksempler på relevant pensum som vil benyttes, se vedl. 12 og etterkommer komiteens krav. Vi vil understreke at både talent-dimensjonen og markedsdimensjonen vil dekkes på en måte som er relatert til en internasjonal diskurs, som dekker hvert emnes sentrale tema og er knyttet til emnens læringsutbytte. Industrien endrer seg raskt og fagfeltet er i stadig utvikling. Med tanke på studiestart høst 2017 er vi av den oppfatning at en fullstendig oversikt bør videreutvikles frem mot oppstart. Pensum vil i god tid før oppstart legges inn i emneplaner og studieplan.

3.3.8

12. LIMPI har en MoU med NYU, Clive Davis Institute som trer i kraft ved akkreditering. MoU-en er en samforståelse mellom LIMPI og NYU. Ordlyden i vår MoU med NYU strekker seg likevel lengre enn en tradisjonell samforståelse, da ordet «agreement» er brukt i teksten. Her henvises til vedlegg 13 i opprinnelig sølnad. Dette er altså en juridisk bindende avtale som vil tre i kraft ved akkreditering –

en avtale som vil innebære bl.a. ordninger for studentutveksling for våre studenter i tråd med § 7-2 (8) i studietilsynsforordningen. LIMPI har god dialog med Clive Davis Institute, og 2 av fagansatte ved LIMPI har pr i dag løpende kontakt med institusjonen gjennom gjennomføring av kurs og forelesninger.

3.3.9

15. Nærmere spesifisering av teknisk utstyr som er tilgjengelig for studentene som verktøy i deres arbeid med musikkproduksjon er imøtekommet, se vedl. 13

16. Nærmere spesifisering av teknisk utstyr som søker/ studentene må ha og bekoste selv er imøtekommet, se vedl. 13

17. Leieavtale med Kulturhuset Banken er revidert slik at leietid er utvidet og imøtekommer komiteens krav, se vedl. 14. I tillegg har LIMPI inngått leieavtale med Telenor for lokalene Kirkegata 45, Amadeus studio og Reelbeats Studio for ulike fasiliteter for studenter. Disse leieavtalene ligger også vedlagt, se vedl. 14. Alle leieavtalene har en oppsigelsestid som tilsvarer intervallet fra studentopptak til eksamen og fullført studieår.

3.4.1

18. Emnet CHA2 er «kuttet ut», j fr punkt 9 over, og komiteens krav imøtekommet på dette punktet. Igjen er vi usikre på om det vises til en mer generell «live-dimensjon i studiet», som vi har klargjort for over i punkt 9 og vedlegg 11 eller om det her henvises til CHA 2 j fr. komiteens vurdering «Dette gjenspeiler godt studiets innhold og det FoU/KU-arbeidet som er forventet, med unntak av **live-dimensjonen i CHA2**» s 14, rapport. Når det gjelder veiledning i sceneopptreden i det format som beskrives i vedlegg 11 mener vi Espen Lind som skal ha ansvaret for disse emnene har meget god kompetanse. Vi henviser her til hans CV, vedlegg 15 i opprinnelig søknad.

6 Tilleggsvurdering

6.1 Vurdering av søkerinstitusjonens kommentar

6.1.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

§ 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- Reglement og styringsordning
- Klagenemnd
- Læringsmiljøutvalg
- Utdanningsplan
- Vitnemål og Diploma Supplement
- Kvalitetssikringssystem.

Høyskolen må:

- Dokumentere hvilket organ som har fastsatt vedtektene.
- Opplyse om de skal ha rektor, og hvem dette er.
- Opplyse om hvor mange medlemmer klagenemnda skal ha, og at sammensetningen oppfyller lovens krav.
- Klargjøre hvem som har vedtatt reglement for klagenemnd og hvem som kan endre det.
- Ta inn i studieplan når studenter kan tape sin studierett og uhls regler om bortvisning, utestenging og annullering.
- «Generell beskrivelse av studiet» må være skrevet på engelsk på diploma supplement.

Vurdering

LIMPI har vedtatt nye styrevedtekter, og det fremgår nå av dokumentet at det er vedtatt av styret. Selskapsvedtektene er vedtatt av generalforsamlingen.

LIMPI har opplyst at de skal ha rektor, og lagt ved bekreftelse på ansettelse.

LIMPI har vedtatt at de skal ha en egen klagenemnd, og denne er opplyst å bli i samsvar med uhl. Da er det klart at det er styret som kan endre reglementet. Det er av styret vedtatt et eget klagereglement for LIMPI. NOKUTs anbefalinger til reglementet er fulgt.

Det er tatt inn i utdanningsplanen bestemmelser om tap av studierett, og uhls paragrafer om utestenging, bortvisning og annullering.

En generell beskrivelse av studiet er skrevet på engelsk og er nå tatt inn i diploma supplement.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Høgskolen må:

- *Klargjøre poengfordelingen ved opptak og rangering av søkere.*

Vurdering

LIMPI har i sitt tilsvarende redegjort for en poengfordeling ved opptak og rangering av søkere på en tilfredsstillende måte. Dette står beskrevet i 4 § 8. ledd 7: “En søker kan totalt oppnå 100 poeng. 15 poeng oppnås basert på gjennomsnittskarakter fra bachelorgrad og 85 på opptaksprøven”.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.3 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Høgskolen må:

- *Gjennomføre en konsekvent og tydelig begrepsbruk om studiets struktur, uten å bruke flere ulike begreper om det samme.*
- *Vurdere å fjerne live-dimensjonen i studiet (inkludert emnet CHA2) og heller rendyrke andre sentrale deler av studiet, eventuelt tilby faglig kompetanse og et bedre sikret faglig opplegg innen dette feltet, inkludert hvilken type veiledning som tilbys i den kreative prosessen*
- *Ta i bruk relevant pensumlitteratur.*

Vurdering

Høgskolen imøtekommer kravet om konsekvent begrepsbruk som tydeliggjør studiets struktur. Emnet CHA2 er fjernet, og live-dimensjonen er redusert til en enkel fremføring med playback/singback som ikke krever faglig kompetanse innen ensemble-undervisning. Dette er presist beskrevet i tilsvarende pkt. 9 og i vedlegg 11. Eksempler på relevant pensumlitteratur er også beskrevet i tillegg til at det legges opp til å videreutvikle pensumlisten frem mot oppstart i 2017.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.4. Studentutveksling og internasjonalisering

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolen må:

- *Få en bindende avtale om utveksling.*

Vurdering

LIMPI kan dokumentere en bindende avtale med Clive Davis hvor flere av høgskolens lærere har løpende kontakt.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.5 Infrastruktur

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Høgskolen må:

- *Gi en klar spesifisering på teknisk utstyr (hardware, software, programvare) som er tilgjengelig for studentene som verktøy i deres arbeid med musikkproduksjon på høyt internasjonalt nivå, ut fra skolens egenart og målsettinger*
- *Gi en klar spesifisering på teknisk utstyr som søkerne må ha og bekoste selv dersom skolen ikke tilbyr det, utover MacBook Pro med Protools og/eller Logic Pro*
- *Leietiden må utvides med en gjensidig oppsigelsestid som tilsvarer tidsintervallet fra studentopptak til eksamen og fullført studieår, for å sikre studentenes gjennomføring av studiet, eller søker må på annen måte sikre og dokumentere at studenter har tilgang på relevant infrastruktur gjennom hele studieløpet.*

Vurdering

Høgskolen imøtekommer kravet om spesifisering over teknisk utstyr på en tilfredsstillende måte. Det er tydelig redegjort for hva studenten må bekoste selv av egen programvare utover egen Mac.

Leietiden er utvidet til 12 mnd. slik det har vært etterspurt slik at det ivaretar studentenes behov for infrastruktur gjennom studieløpet.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.1.6 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høgskolen må:

- *Enten kutte ut live-dimensjonen fra studieprogrammet, eller supplere fagmiljøet med kompetanse på dette området.*

Vurdering

Live-dimensjonen er tydelig beskrevet som en opptreden med singback som ikke krever faglig kompetanse innen ensemblespill. Dette er presist beskrevet i tilsvaret fra LIMPI og imøtekommes av de sakkyndige.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

6.2 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, supplerende informasjon og søkerinstitusjonens kommentar konkluderer den sakkyndig komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler akkreditering av Videreutdanning i profesjonell musikkproduksjon og internasjonal musikkindustri ved LILLEHAMMER INSTITUTE OF MUSIC PRODUCTION INDUSTRIES AS.

7 Vedtak

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 28. februar 2013 nå er oppfylt. NOKUT forutsetter at institusjonen publiserer sin eksamensforskrift på lovdata fortest mulig, og senest 6 måneder etter vedtaksdato.

Vi akkrediterer derfor utdanningen *Videreutdanning i profesjonell musikkproduksjon og internasjonal musikkindustri* (60 studiepoeng) ved Lillehammer Institute of Music Production Industries AS.

Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato og er ikke tidsbegrenset.

Bakgrunn for vedtaket

Vi har fattet vedtak om akkreditering basert på vår vurdering av de administrative sidene ved utdanningen, den sakkyndige rapporten, tilsvaret deres og tilleggsvurderingen fra de sakkyndige.

NOKUT forutsetter at Lillehammer Institute of Music Production Industries AS fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at Lillehammer Institute of Music Production Industries AS vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

8 Dokumentasjon

16/00481-1 Lillehammer Institute of Music Production Industries AS - Akkreditering av bachelorstudium i første syklus i Videreutdanning i profesjonell musikkproduksjon og internasjonal musikkindustri

16/00481-11 Tilsvaret til sakkyndig rapport - Lillehammer Institute of Music Production Industries AS - Akkreditering av bachelorstudium i første syklus i Videreutdanning i profesjonell musikkproduksjon og internasjonal musikkindustri

9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Professor Jan Bang, Universitetet i Agder

Jan Bang arbeider som professor i elektronisk musikk ved Universitetet i Agder (UiA) og har siden 2003 undervist masterstudenter fra UiA, Jazzlinja i Trondheim, Universitetet i Stavanger og NMH i tillegg til samspillundervisning ved UiA. Han har holdt foredrag og workshops i Norge, ved Oxford University for studentene til John Potter (Hilliard Ensemble), Gøteborg (GAS), Beograd og ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo. Han startet sammen med Erik Honoré Punkt festivalen og dannet konseptet omkring Live remix hvor hele konserter blir de/rekonstruert umiddelbart i etterkant med en påfølgende remix. Han har spilt på de fleste av de store jazzfestivalene i Europa og turnert verden rundt siden 1996 med artister som Bugge Wesseltoft, Jon Hassell, Arve Henriksen, Sidsel Endresen og Nils Petter Molvær.

Førstelektor Audun Molde, Westerdals Oslo ACT og Handelshøyskolen BI

Audun Molde er musikkviter, Cand.philol. med hovedfag fra Universitetet i Oslo.

Han er førstelektor og leder for bachelorprogrammet Populærmusikk, Westerdals Oslo School of Arts, Communication and Technology (tidligere NISS) og har en 20% stilling ved Handelshøyskolen BI, Institutt for Kommunikasjon og kultur (fagområde musikkbransjen).

Han har utgitt og vært bidragsyter til flere fagbøker om musikk, blant annet Wow! Populærmusikkens historie, revidert og oppdatert utgave, Universitetsforlaget 2004 og Akkordboka. Akkordprogresjoner for musikere og låtskrivere, Noteservice 2013. Molde er medforfatter og fagredaktør for Ekko 1 og Ekko 2, Gyldendal Undervisning, og er medlem av Arbeidsgruppe for næringsrettet forskning, utdanning, kompetanse og utvikling; Musikkbransjens næringsråd.