

NOKUTs tilsynsrapporter

Barn med særskilte behov

Stiftelsen Rogaland Kurs og Kompetansesenter

Juli 2014



NOKUT 

Tilbyder/Utdanningssted:	Stiftelsen Rogaland Kurs og Kompetansesenter / RKK Møllehagen Rygjabø Studiesenter
Utdanningstilbudets navn:	Barn med særskilte behov
Nivå/fagskolepoeng:	60
Undervisningsform:	Stedbasert, nettbasert og nettbasert med samlinger
Sakkyndige:	Hilde Bakken Hagen Astri Rye-Hytten
Dato for vedtak:	23. juli 2014
NOKUTs saksnummer	14/114

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 – 3-8..

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Hilde Bakken Hagen
- Astri Rye-Hytten

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingene fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

Lysaker, 23. juli 2014



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
2	Innledende vurdering	2
2.1	Oppsummering	2
2.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
2.3	Konklusjon etter innledende vurdering	6
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	7
3.0	Oppsummering	7
3.1	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	7
3.2	Læringsutbytte (§ 3-2)	10
3.3	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	13
3.4	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	16
3.5	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	18
3.6	Eksamen og sensur (§ 3-6)	22
3.7	Infrastruktur (§ 3-7)	23
3.8	Konklusjon etter sakkyndige vurdering.....	24
4	Tilsvarsrunde	25
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	25
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	27
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	27
5	Vedtak	28
6	Dokumentasjon	28
	Vedlegg 1:.....	29

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Stiftelsen Rogaland Kurs- og kompetansesenter (RKK) søkte NOKUT 13. februar 2014 om godkjenning av *barn med særskilte behov* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 60 fagskolepoeng som gis på deltid over to år. Undervisningen vil gis nettbasert, nettbasert med samlinger ved RKK Møllehagen Rygjabø studiesenter og som stedbasert undervisning ved samme studiested. Det er søkt godkjenning for inntil et ubegrenset antall studenter for nettbasert undervisning, og for inntil 60 studenter for henholdsvis stedbasert undervisning og nettbasert med samlinger.

Søker har allerede ni godkjente fagskoleutdanninger:

- *barsel og barnepleie*
- *eldreomsorg*
- *kreftomsorg og lindrende pleie*
- *livsstils- og kroniske sykdommar*
- *psykisk helsearbeid og rusarbeid*
- *rehabilitering*
- *stillas*
- *tverrfaglig miljøarbeid*
- *veiledning*

NOKUT fant styreordningen tilfredsstillende 2. juni 2010, jf. NOKUTs sak 10/92-2. 30. august 2011 godkjente vi systemet for kvalitetssikring, og fant reglementet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 11/65-15.

Vi har gjennomgått søkers hjemmesider, www.rkk.no. Tilbyder gir ikke informasjon om utdanningen som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

2 Innledende vurdering

Teksten i dette kapitlet er NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene som må være oppfylt for å kunne tilby fagskoleutdanning. Noen av kravene vurderes både av NOKUTs administrasjon, og den sakkyndige komiteen. Der det forekommer «vi» i kapittel 2, er det et uttrykk for NOKUTs administrasjon. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Fra og med søknadsrunden med frist 15. februar 2014, vurderer vi om utdanninger oppfyller kravene i forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskoletilsynsforskriften). Vi vurderer også tilbyders kvalitetssikringssystem, styringsordning og reglement i lys av den nye forskriften, selv der tilbyder har fått dette godkjent før forskriften trådte i kraft.

Vi gjør oppmerksom på at vurderingen av tidligere godkjente kvalitetssikringssystem, styringsordninger og reglement vil være begrenset. NOKUT kan derfor senere påpeke feil og mangler dersom vi ved et fremtidig gjennomsyn avdekker det, selv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at kvalitetssikringssystem, styringsordninger og/eller reglement tilfredsstiller kravene.

2.1 Oppsummering

Søknaden har gått videre til sakkyndig panel for vurdering av læringsutbyttebeskrivelsen. Sakkyndigpanelet vurderte læringsutbyttebeskrivelsen som egnet for videre sakkyndig vurdering. I våre vurderinger av de grunnleggende forutsetningene har vi funnet forhold med hensyn til realkompetansevurdering, bestemmelser om innpass og fritak og vitnemålets innhold i reglementet som bør utbedres. Vi anbefaler tilbyder å oppfylle de bør-punktene som fremkommer av denne innledende vurderingen. Noen av forutsetningene (som for eksempel praksisavtaler) er ikke vurdert inngående av NOKUTs administrasjon. Vi viser her til de sakkyndiges vurdering.

2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

2.2.1 Krav i fagskoleloven med forskrifter

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.
 - b) System for kvalitetssikring
 - c) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.
 - d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter.
 - e) Vitnemål.
 - f) Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.
 - g) Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.

Vurdering

Grunnlag for opptak

Forhold rundt opptak og vurdering er beskrevet i søknaden som i studieplanen. Bestemmelser rundt realkompetansevurdering og klagebehandling er beskrevet i reglementet. Grunnlaget for opptak ansees å være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 for opptak til utdanningen.

I søknaden og studieplanen henvises det til §§ 3 og 9 for informasjon om realkompetansevurdering. Dette er en skrivefeil, det er § 8 som omhandler dette. Bestemmelsene om opptak på bakgrunn av realkompetanse bør være så godt beskrevet i studieplanen/reglementet at en søker forstår om han/hun har mulighet til å få opptak eller ikke. Det fremgår ikke tydelig at realkompetansen vurderes opp mot det formelle opptakskravet, og det fremgår ikke hvilke kvalifikasjoner som er relevante for akkurat denne utdanningen. Vi anbefaler at bestemmelsene tydeliggjøres og i større grad sier noe konkret om hva slags kvalifikasjoner som er aktuelle. Det vil derfor være hensiktsmessig å omtale realkompetansevurderingen i studieplanen for de ulike utdanningene. Se også de sakkyndiges vurdering av dette kravet.

System for kvalitetssikring

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 30. august 2011, jf. NOKUTs sak 11/65.

I fagskoletilsynsforskriften stilles det tydeligere krav til systembeskrivelsen, og til at tilbyder skal sette mål for kvaliteten i utdanningen. Vi har vurdert om systembeskrivelsen på en tilfredsstillende måte ivaretar de nye kravene. Vi har også vurdert om årsrapporten tilfredsstillende bestemmelsene § 5-1 (5) med merknader.

Den vedlagte systembeskrivelsen er fra 2011, men inneholder det den må. Det fremgår tydelig av systembeskrivelsen at de ulike elementene er inkludert og sammenhengen mellom dem vises. Ansvarsforhold og rapporteringslinjer oppgis og det fremgår hvordan informasjonen systemet fremskaffer skal bli brukt til å utvikle og forbedre utdanningene.

Det fremgår av systembeskrivelsen at styret fastsetter indikatorer og virksomhetsmål, og at disse skal komme til uttrykk i årsrapporten.

Tilbyder innhenter tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra studenter, undervisningspersonalet, sensorer og eksterne interessenter.

I årsrapportens kapittel 2.1 er en tabell der nøkkeltall for utdanninger og emner presenteres. Dette er en veldig oversiktlig fremstilling og gir fagskolen et godt sammenligningsgrunnlag. Vi vil anbefale at betegnelsen «krav» byttes ut med «mål» i tabellen. Det er en god fremstilling av mål, spørsmål og resultater, men drøfting av disse sett opp mot hverandre er det lite av. Det fremgår imidlertid at skolen har tatt tak i forhold der resultatene ikke nådde opp til målsettingen, og slik demonstrerer et fungerende system.

Organisasjon og ledelse

NOKUT har tidligere funnet styreordningen tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 10/92.

Medlemmer av styret er registrert i Enhetsregisteret. Denne oversikten er imidlertid ikke fullstendig i samsvar med den vedlagte listen over styremedlemmer.

Det fremgår av styrereglementet hvordan representanten for henholdsvis de ansatte, og for studentene, velges, og hvilke rettigheter disse har i styret. Styrets sammensetning oppfyller fagskolelovens krav.

Styrereglementet viser eksplisitt styrets ansvar for fagskoleutdanningen. Ansvar dekkes forholdene fagskoleloven pålegger styret å ta ansvar for, jf. fagskoleloven §§ 3, 4a og 10.

Studentenes læringsmiljø og rettigheter

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for de oppgaver som er beskrevet i fagskoleloven § 4, og som påvirker studentenes rettigheter. Det kommer tydelig frem at styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø.

Vitnemål

Tilbyders mal for vitnemål inneholder all nødvendig informasjon. Vitnemålet tilfredsstiller kravene i fagskoleloven med forskrifter.

Vi anbefaler at det totale antallet fagskolepoeng fremgår tydeligere av vitnemålet. Det bør også tydeliggjøres at «1-årig fagskoleutdanning» ikke er en del av navnet på utdanningen.

Reglement

NOKUT har tidligere funnet reglementet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 11/65.

I henhold til Kunnskapsdepartementets forskrift om fagskoleutdanning vedtatt 1. august 2013, må alle tilbydere ha regler om innpassing og fritak i reglementet. Hos tilbyder er innpass og fritak nevnt i reglementet, men forskjellen mellom disse er ikke tydeliggjort. Vi anbefaler å definere innpass og fritak i reglementet slik at det er opplagt for studentene hva tilbyder legger i begrepene.

Vi anbefaler videre at reglementet § 18 inneholder bestemmelse om at vitnemål også skal inneholde NKR-nivå og kvalifikasjonen som oppnås (fagskole 1 / fagskole 2).

Klageinstans

I fagskoletilsynsforskriften stilles det krav om at det skal være en studentrepresentant med personlig vara i klageinstansen. Hos tilbyder er styret klageinstans.

Det fremgår tydelig av styrereglementet at styret inkluderer en studentrepresentant med møte-, tale-, og forslagsrett i saker av betydning for gjennomføringen av godkjent fagskoleutdanning. Det spesifiseres at denne studentrepresentanten har stemmerett i klagesaker.

Det fremgår videre at klager på enkeltvedtak fattet i styret og ankesaker der skolen og studenten ikke blir enige, kan klages til Forum for Fagskoler (FFF) sin klagemnd. Denne nemden består av tre medlemmer, hvorav en er student ved en skole tilsluttet FFF.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- utbedre bestemmelsene om opptak på bakgrunn av realkompetanse
- definere begrepene innpass og fritak i reglementet

- få inn i reglementet at vitnemålet også skal inneholde NKR-nivå og kvalifikasjonen som oppnås (fagskole 1 / fagskole 2).

2.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Tilbyder oppgir i søknaden at de samarbeider med Helse Vest, Helse Stavanger / Stavanger universitetssjukehus, fylker, kommuner, etater og barnevernsinstitusjoner. Vi savner mer konkret informasjon om hvem tilbyder samarbeider med, og om samarbeidet omfatter utvikling, gjennomføring og evaluering av utdanningen.

Samarbeidsavtalen vedlagt søknaden omhandler ikke samarbeid med yrkeslivet. Avtalen er mellom tilbyder og Rogaland fylkeskommune, og samarbeidet omhandler infrastruktur og undervisningspersonell ved fagskolen og informasjonsflyt fra RKK til videregående skoler. Det står ellers at avtalens formål er å utvikle og tilby kompetanse.

Vi anbefaler at tilbyder inngår formelle samarbeidsavtaler med aktuelle aktører, og viser tydelig hva de samarbeider om. Vi viser ellers til de sakkyndiges vurdering.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.3 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Tilbyder har ikke vedlagt avtaler eller intensjonsavtaler om praksis, men har vedlagt en avtalemal og en oversikt over aktuelle praksissteder. Vi viser til de sakkyndiges vurdering.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.4 Fagskolepoeng

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

Vurdering

Tilbyder har oppgitt i søknaden at fagskoleutdanningen har et omfang på 60 fagskolepoeng. Dette er i henhold til kravet i fagskoletilsynsforskriften.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.5 Arbeidsmengde for studentene

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

Vurdering

Tilbyder har oppgitt i søknaden at fagskoleutdanningen medfører 1500 arbeidstimer for studentene. Dette er innenfor rammene satt i fagskoletilsynsforskriften.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.3 Konklusjon etter innledende vurdering

Søknaden går videre til sakkyndig vurdering.

Tilbyder bør

- utbedre bestemmelsene om opptak på bakgrunn av realkompetanse
- definere begrepene innpass og fritak i reglementet
- få inn i reglementet at vitnemålet også skal inneholde NKR-nivå og kvalifikasjonen som oppnås (fagskole 1 / fagskole 2).

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.0 Oppsummering

Tilbyder legger fram en gjennomarbeidet studieplan. Det er tydelige beskrivelser av læringsutbytte på overordnet nivå og på emnenivå. Praxis og fordypningsoppgaven er knyttet til læringsutbyttebeskrivelsene. Organisering, pedagogiske opplegg, innhold, eksamensgjennomføring og vurderinger er oversiktlig redegjort for. Tilbyder skriver at dette er en utdanning for å høyne kompetansen i barnehager, skoler, SFO, fritidsklubber og barnevernsinstitusjoner. Ut i fra disse opplysningene mener vi at dette studiet er rettet mot de som blant annet har fagbrev som barne- og ungdomsarbeidere, og vi savner informasjon om dette i studieplanen slik vi har vurdert i kapittel 3.1.1. En konsekvens av dette er at undervisningspersonalet må ha formell utdanning og erfaring fra tilsvarende institusjoner som for eksempel barnehagelærer, lærer og barnevernspedagog, slik vi har vurdert i kapittel 3.5.1. I forlengelsen av dette vil det være naturlig at dere tydeliggjør at tilbyder deltar i faglige nettverk som er relevante for utdanningen og inngår formelle samarbeidsavtaler med relevante institusjoner, slik vi har vurdert i kapittel 3.1.2.

Disse forbedringene vil gjøre studieplanen og studiet til et bedre tilbud, og studentene vil være i stand til å vurdere og å kontrollere at de får det som er lovet.

Etter en samlet vurdering har vi kommet fram til at søknaden ikke anbefales godkjent.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.1.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Formelle opptakskrav

I søknaden står det at de som kan søke må ha fagbrev som barne- og ungdomsarbeidere eller helsefagfagarbeidere. I studieplanen er det ikke opplyst om at barne- og ungdomsarbeidere kan søke. Vi mener at denne opplysningen må inn i studieplanen. I tillegg kan de med tidligere utdanningsbetegnelser som hjelpepleiere og omsorgsarbeidere søke. Som en prøveordning kan studenter med fullført generell studiekompetanse søke. Vi finner at det formelle opptakskravet tilsvarer kravene i NKR nivå 4.

Realkompetansevurdering

Søknaden henviser til § 3 og § 9 i reglementet. Vi finner regler for realkompetansevurdering i reglementet § 3 og § 8. Realkompetansen vurderes etter klart definerte kriterier, som er realkompetansebevis utstedt av fylkeskommunen eller annen offentlig myndighet. De uten formell utdanning blir realkompetansevurdert av rektor og faglig ansvarlig. Det som skal vurderes er relevant yrkespraksis på minimum fem år, om søkeren har hatt delegerte arbeidsoppgaver og ansvar på nivå som fagarbeider eller tilsvarende som kan dokumenteres, dokumentasjon av å ha fått fagspesifikk veiledning av kvalifisert fagpersonell, kurs og annen dokumentert utdanning. Det fremgår ikke tydelig verken i reglementet eller i studieplanen hvilke kvalifikasjoner som er relevante for akkurat denne utdanningen ved realkompetansevurdering. Vi anbefaler at bestemmelsene tydeliggjøres og i større grad sier noe konkret om hva slags kvalifikasjoner som er aktuelle. Det er derfor hensiktsmessig å omtale realkompetansevurderingen i studieplanen for utdanningen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må informere i studieplanen om at barne- og ungdomsarbeidere kan søke dette studiet.

Tilbyder bør

- rette opp i studieplanen fra § 9 til § 8 om vurdering av realkompetanse
- beskrive hva som er relevant praksiserfaring for søkere ved realkompetansevurdering

3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

I søknaden vises det til at tilbyder knytter kontakter med relevant næringsliv. Det er redegjort for samarbeid med Helse Vest, Helse Stavanger / Stavanger universitetssjukehus, fylker, kommuner, etater og barnevernsinstitusjoner. Det må tydeliggjøres at tilbyder deltar i faglige nettverk som er relevante for utdanningen. Tilbyder må beskrive mer konkret hvem det samarbeides med (for eksempel innen «fylker, kommuner og etater») og hvorfor disse nettverkene er relevante for utdanningen *barn med særskilte behov*.

Det samarbeides om nye etterutdanningstilbud, praksisplasser, informasjon og rekruttering av studenter og fagpersonell. Dette samarbeidet har resultert i praksisplasser, dialog om nye tilbud, samarbeid om personell til forelesning, gjennomføring av etablerte og nye fagskoletilbud og aktive studenter fra om lag ti ulike fylker. I studieplanen står det at tilbyder har et samarbeid med kommuner og helseforetak i nærområdet. Formelle samarbeidsavtaler med yrkesfeltet mangler. Det er kun lagt ved søknaden en partnerskapsavtale med Rogaland Fylkeskommune fra 2005. Tilknytningen til og samarbeidet med yrkesfeltet er viktig for å sikre at det læringsutbytte studentene har etter endt utdanning, er i tråd med yrkesfeltets behov for kompetanse.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- tydeliggjøre deltagelse i faglige nettverk som er relevante for utdanningen
- inngå formelle samarbeidsavtaler eller intensjonsavtaler.

3.1.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Vurdering

Det foreligger ingen nasjonale krav og/eller internasjonale avtaler.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.1.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

I søknaden står det at det skal legges til rette for dialog med institusjoner som tar i mot studenter og kandidater. Det er lagt med mal for praksisavtale i søknaden. Denne avtalen inneholder bestemmelser om eksterne praksisveileders kompetanse, oppfølging og veiledning. Vi mener at avtalen bør ha en oversikt over omfanget av veiledning gitt i praksis. I avtalen er det gjort rede for at partene skal ta utgangspunkt i studieplan og RKKs gjeldende regelverk. Avtalen er også kvalitetssikret ved at begge parter binder seg til en gjensidig forpliktelse. Arbeidskrav og omfang for perioden er kort nevnt i denne praksisavtalen, og blir beskrevet mer detaljert i studieplanen (jf. kapittel 3.4.2 i denne rapporten). Vi anbefaler at også praksisens læringsutbytte nevnes i malen. Malen for praksis er noe uklart på om dette er en avtale med helseinstitusjoner eller med relevante arbeidsplasser for denne utdanningen som er innen oppvekst, som for eksempel barnehager, grunnskole, SFO og fritidsklubber. Ordlyden i avtalen bør endres slik at det blir samsvar med innholdet i studiet.

Det er lagt ved to vedlegg (vedlegg 1 og 2) i studieplanen som er relatert til praksis. Studieplanens vedlegg 3 er en sjekklister for arbeidskrav til studenten i praksis. Det er også lagt ved en liste over aktuelle praksissteder for utdanningen *barn med særskilte behov*.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- legge inn en bestemmelse om omfanget av veiledning i praksis, i praksisavtalen
- nevne praksisens læringsutbytte i malen for praksisavtale
- endre ordlyden i praksisavtalen slik at det fremgår at den gjelder relevante arbeidsplasser innen oppvekst

3.1.5 Arbeidsmengde for studentene

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

Vurdering

I søknaden står det at antall fagskolepoeng er 60 og at utdanningens varighet på deltid er 20 måneder på to år. Totalt antall arbeidstimer for studenter er 1500 timer.

Emner i studiet, antall timer og fagskolepoeng er i følge studieplanen:

- Emne 1: Felles grunnlag for oppvekst er på 378 timer og utgjør 14 fagskolepoeng.
- Emne 2: Pedagogikk og didaktikk er på 243 timer og utgjør 10 fagskolepoeng.
- Emne 3: Helsefremmende og forebyggende arbeid er på 243 timer og utgjør 10 fagskolepoeng.
- Emne 4: Barn og unge med spesielle behov er på 378 timer og utgjør 12 fagskolepoeng.
- Emne 5: Fordypning er på 378 timer og utgjør 14 fagskolepoeng.

Praksis utgjør 350 timer. Til sammen utgjør dette 1620 timer og 60 fagskolepoeng. Når vi sammenligner antall arbeidstimer i søknaden og i studieplanen så varierer det fra 1500 timer i søknaden til 1620 timer i studieplanen. Arbeidsmengden er definert i studieplanen på en grei måte. Med utgangspunkt i disse opplysningene, vurderer vi dette som rimelig med tanke på innhold og det læringsutbyttet som skal oppnås.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør oppgi samme antall arbeidstimer for studentene i studieplanen og i søknaden.

3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

NOKUT gjennomfører i 2014 et forsøk hvor vi deler opp den sakkyndige vurderingen av en godkjenningssøknad i to. I den første delen vurderer et sakkyndigpanel om læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) i den aktuelle søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og konkluderer med om søknaden er egnet for videre sakkyndig behandling.

Teksten i 3.2.1 er sakkyndigpanelets vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for panelet. Teksten i 3.2.2 er sakkyndig komité's vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for sakkyndig komité.

3.2.1 Sakkyndigpanelets vurdering

Struktur

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kategoriene *kunnskaper*, *ferdigheter* og *generell kompetanse*, og deskriptorene er plassert under riktig kategori. I tillegg til de tre kategoriene er det også satt opp en del punkter under tittelen «i tillegg har kandidaten». Det er litt uklart hvilken kategori disse tilhører, men de later til å høre inn under *generell kompetanse*. For at læringsutbyttebeskrivelsen skal være i tråd med NKR må deskriptorene plasseres i den kategorien de hører hjemme i.

Nivå

Nivået er mulig å kjenne igjen fra de generelle beskrivelsene på nivå 5.1 i NKR. Læringsutbyttebeskrivelsen inneholder ganske mange elementer, og er kanskje noe ambisiøs for en ettårig utdanning, men ikke urealistisk.

Utformet som kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som en kompetansebeskrivelse, altså hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning. Flere av begrepene som er benyttet i deskriptorene er problematiske, da de gjør det vanskelig å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet. Dette gjelder for eksempel begrepene «evne til faglig og kritisk refleksjon», «utviklet en høy etisk bevissthet» og «ha en bevissthet om (...) sin kreativitet og sitt mot».

Faglig innhold/profil:

Noen av deskriptorene i de generelle beskrivelsene mangler, å kunne «oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap» og å kunne «finne informasjon og fagstoff som er relevant for en yrkesfaglig problemstilling». Utdanningen bygger på den nasjonale planen utarbeidet av NUFHO (Nasjonalt utvalg for fagskoleutdanning i helse- og oppvekstfag), og disse deskriptorene mangler også i denne. Læringsutbyttebeskrivelsens innhold er mer fagspesifikt enn de generelle beskrivelsene i NKR, og ikke så spesifikt at en hvilken som helst endring i utdanningen vil måtte føre til endring i læringsutbyttet. Enkelte deskriptorer kunne med fordel vært mer spesifikke, for eksempel hvilke lover rettigheter og planverk som er relevante for utdanningen. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner, og gir noe innsikt i utdanningens faglige innhold og profil. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å skille mellom ulike studier.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttebeskrivelsen er egnet for videre sakkyndig vurdering.

3.2.2 Sakkyndiges vurdering

Søkeren begrunner læringsutbyttets relevans for yrkesfeltet med at samfunnet forandrer seg og det fører til forandring i oppvekstvilkårene for barn og unge. FNs konvensjon om barns rettigheter, barnekonvensjonen, legger barnets beste til grunn. Ansatte innen oppvekstsektoren skal jobbe etter disse prinsippene. I søknaden vises det til at Kunnskapsløftet (2006) og diverse stortingsmeldinger legger vekt på at barn og unge skal stå rustet til å møte oppgaver og mestre utfordringer. Det er viktig med et godt pedagogisk tilbud og at problemer forebygges eller løses tidlig. Det vil ha en forebyggende effekt for senere vansker og sosial ulikhet.

En fagskoleutdanning spesielt rettet mot barn med særskilte behov er etterspurt i fagfeltet, noe kompetansekartleggingen blant ansatte i barnehagene gjennom GLØD-prosjektet viser. Glød-prosjektet i regi av Kunnskapsdepartementet har som overordnet mål å styrke de barnehageansattes kompetanse.

Det står i studieplanen og søknaden at som ferdig yrkesutøver skal studentene kunne arbeide med ulike grupper barn innen forskjellige virksomheter. Dette omfatter barnehage, grunnskole, skolefritidsordning, fritidsklubber og andre offentlige eller private etater som barnevernstjenesten og andre institusjoner for barn og unge. Vi mener at læringsutbyttebeskrivelsen er oppdatert med hensyn til utviklingen innen yrkesfeltet, og at studentene får den kompetansen yrkesfeltet har behov for. Etter endt utdanning kan studentene gå ut i arbeid uten ytterligere generell opplæring.

I både søknaden og studieplanen er læringsutbyttebeskrivelsene delt inn i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Under generell kompetanse er det lagt til en underoverskrift – «[i] tillegg har kandidaten» – med tilhørende fire deskriptorer. For at læringsutbyttebeskrivelsen skal være i tråd med NKR må deskriptorene plasseres i de kategoriene der de hører hjemme. Den første av disse deskriptorene «forståelse for hva som kjennetegner barn og unge (...)» må flyttes til kunnskaper og skrives om til at «studenten har kunnskap om (...)». De to neste deskriptorene (som starter med «utviklet en høy bevissthet om (...)» og «evne til faglig og etisk refleksjon (...)»), mener vi kan stå under generell kompetanse. Den fjerde deskriptoren «en bevissthet om sin profesjonelle kompetanse, sin kreativitet og sitt mot, forvalter kompetansen og bidrar til faglig utvikling og samarbeid på egen arbeidsplass» må inn under kunnskaper og skrives om. Vi mener denne læringsutbyttebeskrivelsen må ivareta mer av NKR-deskriptoren «studenten kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap som grunnlag for utvikling innenfor eget fagområde» av to grunner. For det første er det et viktig poeng at studenten skal kunne oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap fordi denne nære tilknytningen til arbeidslivet er et kjennetegn ved fagskoleutdanningene. Den andre grunnen til at vi foreslår omskriving er at det kan være vanskelig å kontrollere at studenten har en bevissthet om sin kreativitet og mot.

Vi savner i læringsutbyttebeskrivelsen under ferdigheter, at studenten kan «finne, vurdere, bruke og henvise til informasjon og fagstoff innen barne- og oppvekstfagene som grunnlag for kvalitetsbevisst og reflektert yrkesutøvelse». Denne deskriptoren mangler også i den nasjonale planen utarbeidet av NUFHO, men vi oppfordrer tilbyder til å få dette inn i sine læringsutbyttebeskrivelser.

Læringsutbyttet er tydelig beskrevet i studieplanen som den yrkeskompetansen studentene skal oppnå. Studentene kan sjekke i studieplanen at de får den utdanningen de er lovet. Det er samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelsen i søknaden og studieplanen. Læringsutbyttebeskrivelsen i søknaden og

studieplanen er fagspesifikk og tilpasset utdanningen. Den er forståelig for studenter, arbeidsgivere og andre. Læringsutbyttet samsvarer med utdanningens innhold og emner. Læringsutbyttebeskrivelsene ligger på nivå over videregående skole. De er ikke for ambisiøse og er på NKR-nivå 5 og tilhører fagskole 1.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må flytte og skrive om deskriptorene som står under underoverskriften «[i] tillegg har kandidaten».

Tilbyder bør få med følgende deskriptor under ferdigheter: «finne, vurdere, bruke og henvise til informasjon og fagstoff innen barne- og oppvekstfagene som grunnlag for kvalitetsbevisst og reflektert yrkesutøvelse».

3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.3.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Navnet på utdanningen det søkes godkjenning for er *barn med særskilte behov*. Navnet beskriver godt denne utdanningen og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Barn med særskilte behov tar sikte på å utdanne reflekterte yrkesutøvere med høy faglig og etisk kompetanse innen oppvekstfag. Barn og unge og deres familie skal gis hjelp og bistand til rett tid, rett sted og få riktig hjelp så tidlig som mulig. Det skal legges til rette for at barn og unge skal bli sett, satt krav til og oppleve mestring. Dette studiet gir kompetanse til å møte utfordringer i arbeid med barn med særskilte behov, og navnet er derfor dekkende for innhold og læringsutbytte for utdanningen. Navnet er allerede etablert i sektoren, og det samme navnet er oppgitt i studieplanen som i søknaden.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.3.2 Utdanningens innhold

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

Vurdering

Praksis, undervisningsformer, lærestoff og metoder er godt beskrevet i studieplanen. Det faglige innholdet i utdanningen dekker de teoretiske og praktiske læringsaktivitetene som er relevante for å nå læringsutbyttet og samsvarer med § 3-3 i fagskoletilsynsforskriften. Det går klart fram av temaene i hvert emne hva som er studentenes læringsutbytte. Vi anser det som sannsynlig at studentene vil nå læringsutbyttet gjennom den planen RKK presenterer.

I studieplanen foreligger det en litteraturliste på totalt 2000 sider. Studenten skal velge cirka 500 sider som utgjør pensum i emne 5. Litteraturen er presentert etter emner som samsvarer med emnene i utdanningen (se «3.3.3 Utdanningens emner», i denne rapporten). Litteraturen består av bøker, to stortingsmeldinger, en stortingsproposisjon, en handlingsplan, en folkehelse rapport og en retningslinje fra Helsedirektoratet. Bøkene er oppgitt med priser, og resten av litteraturen kan lastes ned gratis fra nettet. Det er oppgitt ISBN og henvises til to nettsteder hvor det er gratis nedlasting. Vi mener litteraturen som er valgt dekker læringsutbyttebeskrivelsene og er på et tertiært nivå. Tilbyder bruker etablert standard for litteratur, men angir ikke antall sider for hver kilde. Vi mener at tilbyder bør få dette inn i litteraturlisten.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør angi antall sider for hver kilde i litteraturlisten.

3.3.3 Utdanningens emner

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.
--

Vurdering

Innholdet i utdanningen er beskrevet i studieplanen og består av fem emner. Disse emnene er i henhold til NUFHOs nasjonale plan.

- Emne 1 er «Felles grunnlag for fagskoleutdanningen i oppvekstfag» med temaene arbeidsformer og metoder i studiet, oppvekstfag i samfunnet, etikk, kommunikasjon og samhandling, stats- og kommunalkunnskap, lover og forskrifter i oppvekstsektoren, sosiologi og psykologi.
- Emne 2 er «Pedagogikk og didaktikk». I temaet pedagogikk inngår læring og læringspsykologi, språk og begrepsutvikling, lek og læringsprosesser, utviklingspsykologi, motivasjonsteorier, utvikling av sosial kompetanse, dannelsprosesser, relasjonsbygging, endrings- og utviklingskompetanse og tilpasset undervisning. I temaet didaktikk inngår undervisnings- og opplæringsmetoder, observasjon, kartlegging og dokumentasjon og IKT som pedagogisk verktøy.
- Emne 3 «Helsefremmende og forebyggende arbeid» med temaene sentrale begreper i folkehelsearbeid, dagens helseutfordringer og helseutfordringer i årene fremover, sentrale

lovverk, føringer, strategiplaner i folkehelsearbeid, betydningen av tidlig innsats, det inkluderende samfunn, enhet og mangfold, miljøarbeid og elevens skolemiljø. Her finner vi også fysisk, psykisk og sosial helse i tilknytning til livsstil, kosthold og fysisk aktivitet, med emnene livsstilssykdommer, allergier, rusmisbruk, positiv helseatferd og fysisk aktivitet.

- Emne 4 er «Barn og unge med særskilte behov» med tema organisatoriske rammer knyttet til barn og unge med særskilte behov, atferdsvansker, lærevansker, fysisk og psykisk funksjonshemming, psykiske og sosiale vansker, migrasjonsrelaterte utfordringer og lærevansker og barn i risikosituasjoner.
- Emne 5 er «Fordypning». Dette skal være praksisrettet og knyttet opp til et eller flere temaer i utdanningens emner. Fordypningsoppgaven skal vise at studentene har faglig forståelse, kan anvende relevant teori og erfaring fra praksis.
- Praksis går over til sammen ti uker: parallelt med emne 2, 3 og 4 i åtte uker og parallelt med emne 5 i to uker.

Vi mener at tilbyder har gjort et fornuftig valg av emner for å styrke kompetansen til yrkesutøvere i barnehage, skole, SFO og annet barne- og ungdomsarbeid. Studenten vil kunne møte gamle og nye utfordringer med ny kunnskap. Formålet med utdanningen er at studentene skal bli reflekterte yrkesutøvere med høy faglig og etisk kompetanse, ha kunnskaper om barn og unges situasjon i dag og kunne bli i stand til å gi hjelp og bistand til barn, unge og deres familier. Studentene skal ha gode evner til tverrfaglig samarbeid. Læringsutbyttene for hvert emne dekker til sammen det totale læringsutbyttet for hele studiet. Læringsutbyttene er forståelige og oppnåelige for studentene.

Tilbyder har valgt å dele praksis opp i to perioder, henholdsvis to og åtte uker, i stedet for ti uker sammenhengende. Tilbyder bør vurdere om dette er hensiktsmessig for studentene, for å få sammenheng i praksis og for å nå læringsutbyttet. Vi kan ikke lese ut fra studieplanen om disse to periodene skal gjennomføres på samme praksisplass, og med samme læringsutbytte.

Tilbyder har fulgt den nasjonale planen for fagskoleutdanning innen oppvekst som er utarbeidet av NUFHO (FH001 Barn med særskilte behov, 2013). Den etterspurte fagkompetansen i fagfeltet som er kartlagt gjennom prosjektet GLØD, FNs barnekonvensjon, Stortingsmelding nr. 6 (2012-2013) om helhetlig integreringspolitikk, Stortingsmelding nr. 41 (2008-2009) om kvalitet i barnehagen og Kunnskapsløftet (2006) med tilhørende stortingsmeldinger, kommer til uttrykk i læringsutbyttebeskrivelsene på emnenivå og for hele studiet. Vi finner ikke at det er utelatt noen emner som burde vært med for å oppnå det overordnede læringsutbyttet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere organiseringen av praksis.

3.3.4 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Studieplanen er utarbeidet i tråd med nasjonal plan utarbeidet av NUFHO. Den er bygd opp på en forståelig måte for studentene. Den er inndelt i hovedkapitler med underpunkter. Utdanningens navn står på framsiden av planen og opptakskravene er beskrevet i kapittel 3. Omfang og forventet arbeidsmengde er beskrevet i en egen tabell i kapittel 4 som viser emner med antall fagskolepoeng og antall timer som er omgjort til uker både for heltid (ett år) og deltid (to år). Praksis er satt inn i skjemaet og viser tydelig når i studiet det skal gjennomføres. Læringsutbyttebeskrivelsene for hele studiet er beskrevet i kapittel 1.3. Læringsutbytte og faglig innhold for hvert emne og praksis er beskrevet i kapittel 7.

Det er ikke laget en egen tabell som viser den indre sammenhengen i utdanningen. Tilbyder beskriver imidlertid i søknaden at sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsen på emnenivå og det totale læringsutbyttet for utdanningen blir ivaretatt gjennom at læringsutbyttet for hele studiet er å finne igjen i læringsutbyttene på emnenivå. Tilbyder skriver at de har metodikk for å sikre denne sammenhengen ved revisjon av studieplaner. Vi vurderer dette som tilfredsstillende.

Undervisningsformer og læringsaktiviteter er godt beskrevet i kapittel 5. Vurderingsformer er beskrevet i kapittel 6 for hvert emne og for praksis i kapittel 7. Studentene finner ytterligere opplysninger om eksamensvurderinger i RKK sitt eget eksamensreglement og for praksis i et eget praksisprogram (vedlegg 1). Vurderingskriteriene for emnene 1-5 er læringsutbyttebeskrivelsene. Det ligger ved en taksonomi som brukes som grunnlag for vurderingen. Vi mener at studieplanen, eget eksamensreglement og praksisprogram gir studentene god informasjon om vurderingsformene. Litteratur/læremidler er beskrevet i egen litteraturliste.

Studieplanen inneholder alle elementene som er beskrevet i kulepunktene i søknaden og omfatter all den informasjonen studentene skal ha. Den er oversiktlig og er delt inn i kapitler med overskrifter, underpunkter og sidetall, og den er enkel for studentene å finne fram i.

Studieplanen blir lagt ut på nettsidene som lenke sammen med søknadskjema. Når studentene starter på studiet, gjennomgås planen på første samling, og i tillegg er den tilgjengelig på It's Learning.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.4.1 Det pedagogiske opplegget

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

I søknaden er det beskrevet hvordan studentene følges opp. Det er en obligatorisk individuell veiledningstid på 30 minutter i hvert semester. På alle innleveringsoppgaver gis det individuell tilbakemelding. Når studentene samhandler i gruppe, får de tilbakemelding på gruppearbeidet. For nettstudenter vil tilbakemeldinger også gis på nett via videooverføring ved bruk av Adobe Connect eller Skype. Responstiden er innen én virkedag. Undervisning og veiledning er satt til totalt 45 % av stillingsprosenten fordelt på de syv personene som er ansatt ved utdanningen (i stillinger på 5 % og 10 %) Vi mener beregning av tid til vurdering ligger innenfor rammene for hva som sikrer god oppfølging av studentene.

Studieveileder følger opp og kontakter studenter som ikke har forventet progresjon. Rektor godkjenner avtaler om tilpasset opplegg hvis det er nødvendig for å få studenter til å fullføre. Dette syns vi er en fornuftig ordning for å kvalitetssikre studiet.

Skolen har en egen IKT-support. Tilbyder har ikke beskrevet responstiden her, men vi går ut ifra at responstiden innen én virkedag også gjelder for tekniske problemer. Vi mener at veiledningen og oppfølgingen er god nok, både på stedbasert og nettbasert undervisning.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Undervisningsformene og læringsaktivitetene som brukes er e-læring som foregår på It's Learning. Her blir det lagt ut oppgaver og forelesninger som studentene kan diskutere og jobbe med både individuelt og i grupper. Forelesninger blir gjennomført etter fastsatt tid, og studentene kan følge de enten ved å være tilstede eller ved videooverføring. Det er Adobe Connect eller Skype som blir brukt. Undervisningen er lagt opp som prosjekt og problembasert læring. Ut fra case og problemstillinger får studentene trening i å se sammenhenger mellom teori og praksis. Det er også tenkt å bruke gruppearbeid gjennom at studentene organiserer seg i samarbeids- og læringsgrupper. Studentene skal ha egenstudier, og i det inngår lesing av litteratur og å tilegne seg stoff fra Internett. Det er en forutsetning at studentene skal møte forberedt til samlinger. I studiet er det lagt opp til både muntlig og skriftlig aktivitet. Fordypningsoppgaven skal leveres på slutten av studiet og er omtalt som et eget emne (emne 5). Alt dette er godt beskrevet både i søknaden og i studieplanen.

It's Learning blir brukt til å formidle viktige beskjeder, formidling av lærestoff, oppgaveinnlevering og i kommunikasjon mellom studieveileder og student. Dette gjelder for både sted- og nettbasert undervisning. Tilbyder redegjør for undervisningsformer og læringsaktiviteter som egner seg godt for at studentene skal oppnå forventet læringsutbytte.

Praksis er obligatorisk og en viktig arena for studenten for å oppnå læringsutbyttet. Den er omtalt i studieplanen under kapittel 7.6. Læringsutbyttet er beskrevet som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Det er laget et eget praksisprogram (vedlegg 1 i studieplanen). Praksis er delt i to perioder på henholdsvis åtte og to uker. Første del er lagt samtidig med emnene 2-4 og siste del er i forbindelse med fordypningsemnet. Det er utformet tydelige arbeidskrav som består i å utarbeide læringsutbytte for egen utvikling. Disse skal være i forhold til læringsutbyttet i studieplanen og skal godkjennes av studieveileder. Studentene skal også skrive refleksjonsnotat hver uke, og disse leveres til studieveileder som gir tilbakemelding. Studentene får midt- og sluttvurdering. I sluttvurderingen inngår innleveringer og midtveisvurderinger som anses som mappevurdering, jf. eksamensreglementet. Vi mener vurderingen av studentene er tilfredsstillende. Praksis er en god og egnet læringsaktivitet. I dette tilfelle mener vi at tilbyder redegjør for dette på en god måte. Lengden på praksis og tidspunktene er hensiktsmessige i forhold til emne.

Praksisplassene godkjennes av studieveileder etter at studentene har søkt om å avlegge praksis på ønsket sted. Praksis kan gjennomføres på egen arbeidsplass, men det er et krav om bredde og relevans i forhold til studieplanen. Praksisinstitusjonene får tilbud om kurs hos tilbyder og får tilsendt studieplan, program for praksis, studiekrav og vurderingsskjema. Studenter, studieleder og praksisveileder kan møtes via «Webinar» gjennom videokonferanse/webkamera hvis det er lang avstand. Dette er mest aktuelt for nettbaserte studier. Studenten får på denne måten god nok oppfølging av godt nok kvalifisert personell.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Det foreligger en kravspesifikasjon over hvilke kvalifikasjoner undervisningspersonalet skal ha, og denne inneholder en beskrivelse av kravene tilbyder selv har satt innen kompetanseområdene formell utdanning, pedagogisk kompetanse og yrkeserfaring. Imidlertid er ikke kravspesifikasjonen fagspesifikk og tilpasset utdanningen. Tilbyder må utarbeide en kravspesifikasjon som er tilpasset

utdanningen og som inneholder forhåndstall mellom studenter og undervisningspersonell. Den må også beskrive hvilke krav tilbyder stiller til undervisningspersonalets digitale kompetanse.

Undervisningspersonalet er stort nok og stabilt nok slik det er beskrevet i tabellen for undervisningspersonell. Det er angitt et forholdstall i søknaden på 1:15, og det bør kunne være stort nok til at studentene blir ivaretatt og får det de er lovet. Ved eventuell sykdom blant undervisningspersonalet, blir ansatte fra ordinær skolebedrift omdisponert. Fagskolen er samlokalisert med videregående skole.

Undervisningspersonalets samlede kompetanse er tre med sykepleieutdanning hvorav to av disse har pedagogisk utdanning. Det er tre med mastergrad, som alle har pedagogiske kvalifikasjoner, og en ansatt som har oppgaver i tilknytning praksis, har bachelor i prosjektledelse. Undervisningspersonalets kompetanse er minst på NKR-nivå 6. Det er helt fint at det er mange sykepleiere og noen med mastergrad innen helsefag som er ansatt, men vi savner ansatte med formell kompetanse fra barnehage, skole, ettersom dette undervisningstilbudet vil bli gitt til barne- og ungdomsarbeidere og helsefagarbeidere.

En person står oppført som både faglig og pedagogisk ansvarlig. Hun har mastergrad i helse, men er også lærerutdannet. I søknaden er den faglige ansvarliges oppgaver og ansvar beskrevet i syv punkter. Det er å kvalitetssikre gjennomføringen av undervisningen, bidra til inntak, koordinere faglige/pedagogiske behov, følge opp kompetansebehov i kollegiet, koordinere praksis, bidra til faglig oppfølging og planlegging og bidra til kvalitetsrapport. Dette vil etter vår mening bidra til at både studenter og personalet blir ivaretatt og at studentenes læringsutbyttebeskrivelser blir nådd.

Det er flere med formell pedagogisk utdanning som deltar i utviklingen av studietilbudet. Det er beskrevet i tabell 2 over pedagogisk ansvarlig. Dette foregår gjennom faste planmøter, vurdering av student-/sensorevalueringer, dialog med administrerende direktør og fagskoleansvarlig. Det er fagansvarlig, faglærere, avdelingsleder og rektor som deltar i disse møtene.

I søknaden står det beskrevet tiltak for kompetanseheving av undervisningspersonalet. Dette foregår ved faste ukentlige samlinger. Hvert år gis det tilbud om kurs og ulike kompetansetiltak, både internt og eksternt.

I og med at tilbyder søker om godkjenning av nettbasert tilbud og nettbasert med samlinger, er det viktig at undervisningspersonalet har god digital kompetanse. På de nettbaserte studiene følges undervisningen via Internett. Tilbyder redegjør for hvordan nettstudentene følges opp på en grei og forståelig måte i studieplanen. I tabellen over undervisningspersonell er undervisningspersonalets digitale kompetanse angitt med «ja». Tilbyder må vise at undervisningspersonalet har kompetanse og erfaring med nettpedagogikk og bruk av verktøy for gjennomføring av nettutdanning.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- ha ansatte som har formell utdanning fra barnehage og skole

- utarbeide en kravspesifikasjon for undervisningspersonell som er fagspesifikk og tilpasset utdanningen. Den må inneholde forholdstall mellom studenter og undervisningspersonell, og det må fremgå hvilken digital kompetanse som er nødvendig for å gjennomføre utdanningen.
- tydeliggjøre undervisningspersonalets digitale kompetanse og erfaring i tabell 1 for undervisningspersonell.

3.5.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

I tabellen for undervisningspersonell står det oppført en person som har oppgaver tilknyttet emnet praksis. I søknaden og studieplanen står det beskrevet at det er studieleder som har ansvar for oppfølging og veiledning av studentene. Skolen har utarbeidet en egen mal for gjennomføring av praksis (vedlegg 1 i studieplanen). Den beskriver godt hvordan og når studentene får veiledning på praksisplassene. De har også en plan for opplæring av fagpersoner som skal ha veiledningsjobb i praksis. Veileder på praksisstedet skal ha tilsvarende eller høyere utdanning enn den aktuelle fagutdanningen. Kravene til veileders kompetanse og informasjonen/opplæringen tilbyr gir praksisveilederne er tilfredsstillende for at studenten skal få den veiledningen og vurderingen de har krav på.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

I søknaden er det oppgitt at totalt antall årsverksinnsats er 50 %. Dette avviker fra tabell 1 undervisningspersonell hvor vi summerer dette til 45 %. Det bør være samsvar mellom søknaden og tabellen for undervisningspersonell. I tabellen for undervisningspersonell tilknyttet utdanningen er det fordelt stillinger på 5 % og 10 % på i alt syv personer. Dette er en skole med flere fagskoletilbud innen dette fagfeltet, og da har antageligvis de samme personene flere undervisningsoppdrag i og med at de er ansatt i faste stillinger. Forholdstallet er 1:15, noe som vi anser som fornuftig. På den nettbaserte utdanningen oppgir tilbyder at antallet studenter er «ubegrenset» Vi mener tilbyder bør sette et maksimum antall studenter, for å kunne forutse omfanget slik at studiet opprettholder god kvalitet.

Ved sykdom blir vikarer hentet inn fra lokalt studiested. I og med at fagskolen er samlokalisert med en videregående skole så er det muligheter for å omdisponere ansatte med relevant bakgrunn til å undervise om det blir behov.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- oppgi likt totalt antall årsverksinnsats i søknaden og i tabell for undervisningspersonell
- sette et maksimum antall studenter på nettbasert utdanning

3.5.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Den faglig ansvarlige har oppgaver og ansvar for å kvalitetssikre gjennomføringen av utdanningen, bidra til tiltak, og koordinere både faglige og pedagogiske behov. I tillegg skal faglig ansvarlig følge opp kompetansebehovet i kollegiet, praksisoppfølging og bidra til faglig oppfølging og planlegging. Faglig ansvarlig skal også bidra til rapporten om kvaliteten i utdanningen. Vi mener den faglig ansvarlige har faglig kompetanse til å gjennomføre de oppgaver og ansvar som tilbyder krever, for å kvalitetssikre utdanningen. De oppgaver og ansvar faglig ansvarlig har, er egnet og tilstrekkelig for å sikre at studentene får den utdanningen som er beskrevet i studieplanen og kan oppnå læringsutbytte.

Den faglig ansatte er lærerutdannet med migrasjon og spesialpedagogisk tilleggsutdanning og en master i helse. Fagansvarlig er også faglærer ved utdanningen. I tabellen over undervisningspersonalet (tabell 1) står det at fagansvarlig er tilsatt i 100 % fast stilling hos tilbyder og i 10 % ved den aktuelle utdanningen. Vi vurderer at 100 % stilling bør være nok til å følge opp at studiet gjennomføres som planlagt og at oppgavene er mulige å gjennomføre innenfor de rammene som er satt. Det er under forutsetning at det blir satt et begrenset antall studenter på nettstudiene, som er rimelig i tillegg til andre oppgaver i en 100 % stilling.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Studieplanen beskriver vurderingsformene under hvert emne. I emnene 1, 2, 3 og 4 er det underveisvurderinger og en skriftlig hjemmeeksamen. I forbindelse med fordypningsoppgaven er det en individuell muntlig vurdering. Praksis blir vurdert til bestått/ ikke bestått. Studenten skal skrive en rapport fra praksis. Hvordan denne skal vurderes er godt redegjort for i vedlegg 1 i studieplanen. I praksis skal det også formaliseres en midt- og sluttvurdering. Dette står godt beskrevet i studieplanen.

Det vil bli gitt tilbakemeldinger og underveisvurderinger på skriftlige og muntlige arbeider. Den formative vurderingen som skjer underveis er det faglærerne som har ansvar for. Vurderingskriteriene er læringsutbyttebeskrivelsene. Vi mener at de vurderingsformene som er valgt vil kunne måle om studentene har nådd læringsutbyttet.

Fagskolen har et eget eksamensreglement som har klare eksamensbeskrivelser. I eksamensreglementet står det at det er studentens ansvar å gjøre seg kjent med dette reglementet. Vi mener at det bør inn i studieplanen slik at studentene for opplysning om dette uten å måtte gå inn i eksamensreglementet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør sette kravet om at studentene har ansvar for å gjøre seg kjent med eksamensreglementet inn i studieplanen.

3.6.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Det er ikke ført noe om sensorer i tabellen over undervisningspersonell, derfor går vi ut ifra at det ikke er inngått avtale med sensorer. I fagskolens reglement § 12 står det hvilke krav som blir stilt til eksterne sensor og at det er rektor som oppnevner eksterne sensorer for eksamen. Vi finner at denne ordningen for sensur sikrer at studentene blir vurdert på faglig betryggende måte. Sensor skal ha faglig utdanning som er relevant av minimum 2-årig fagskole, ha relevant praksis og praktisk pedagogisk utdanning. Dette er imidlertid generelle krav og det fremgår derfor ikke hva slags faglig utdanning som er relevant for sensorer ved *barn med særskilte behov*. Tilbyder må beskrive hvilke krav som stilles til sensors faglige kompetanse i kravspesifikasjon for undervisningspersonell ved utdanningen *barn med særskilte behov*.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive hvilke krav som stilles til sensors faglige kompetanse i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell.

3.7 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Infrastrukturen er godt beskrevet både i søknaden og i studieplanen. Lokaliseringen av dette studiet er lagt til Møllehagen studiesenter. Dette senteret har erfaring med både stedbaserte og nettbaserte studier og har en infrastruktur og digitalt utstyr som er godt tilrettelagt for å gjennomføre studier av dette slaget. Det er en IKT-tekniker på lokalt studiested, og det er utarbeidet en introduksjonsmanual.

Studieplanen beskriver hvilke tekniske krav som stilles for at studentene skal kunne følge det nettbaserte studiet. Studentene må ha datamaskin med internettilgang, høyttalere og en mikrofon. Datamaskinen må ha en nettleser som støtter Sun Java, Adobe Flash og MS Silverlight. I søknaden finner vi at studentene også kan bruke nettbrett dersom de er egnet til denne bruken.

Det er læringsplattformen It's Learning som blir brukt, og det egner seg godt til nettbaserte studier. All undervisning vil bli «streamet».

Teknisk støtte og opplæring vil bli gitt både for bruk av læringsplattform og ved for eksempel videokonferanse. Opplæringen vil bli gitt ut fra tre-trinns prinsippet som er tilgang, tilvenning og bruk av digitale hjelpemidler.

I søknaden fremgår det at studieveilederne får opplæring i bruk av videokonferanseutstyr og streamingsplattform. Det er trådløst nett og tilgang på digitale læringsressurser, skolebibliotek og online abonnement på fagressurser. Det står ikke oppgitt hvilke abonnement som foreligger for denne utdanningen. I studieplanen står det beskrevet hva som finnes av tekniske muligheter til bruk i undervisningen som Smart Board, utstyr for å filme og redigere. Å streame undervisningen gir studenten fleksibilitet i studiearbeidet.

Søker redegjør godt for utstyr, lokaler og IKT-ressurser. Det er tilstrekkelig tilgang til brukerstøtte, og studenter og studieveiledere får tilstrekkelig opplæring.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.8 Konklusjon etter sakkyndige vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- informere i studieplanen om at barne- og ungdomsarbeidere kan søke dette studiet (§ 3.1.1)
- tydeliggjøre deltagelse i faglige nettverk som er relevante for utdanningen (§ 3.1.2)
- inngå formelle samarbeidsavtaler (§ 3.1.2)
- flytte og skrive om deskriptorene som står under underoverskriften «[i] tillegg har kandidaten» (§ 3.2.2)
- vurdere organiseringen av praksis (§ 3.3.3)
- ha ansatte som har formell utdanning fra barnehage og skole (§ 3.5.1)
- utarbeide en kravspesifikasjon for undervisningspersonell som er fagspesifikk og tilpasset utdanningen. Den må inneholde forhåndstall mellom studenter og undervisningspersonell, og det må fremgå hvilken digital kompetanse som er nødvendig for å gjennomføre utdanningen (§ 3.5.1)
- tydeliggjøre undervisningspersonalets digitale kompetanse og erfaring i tabell 1 for undervisningspersonell (§ 3.5.1)
- beskrive hvilke krav som stilles til sensors faglige kompetanse i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell (§ 3.6.2).

Tilbyder bør

- rette opp i studieplanen fra § 9 til § 8 om vurdering av realkompetanse (§ 3.1.1)
- beskrive hva som er relevant praksiserfaring for søkere ved realkompetansevurdering (§ 3.1.1)
- legge inn en bestemmelse om omfanget av veiledning i praksis, i praksisavtalen (§ 3.1.4)
- nevne praksisens læringsutbytte i malen for praksisavtale (§ 3.1.4)
- endre ordlyden i praksisavtalen slik at det fremgår at den gjelder relevante arbeidsplasser innen oppvekst (§ 3.1.4)
- oppgi samme antall arbeidstimer for studentene i studieplanen og i søknaden (§ 3.1.5)
- få med følgende deskriptor under ferdigheter: «finne, vurdere, bruke og henvise til informasjon og fagstoff innen barne- og oppvekstfagene som grunnlag for kvalitetsbevisst og reflektert yrkesutøvelse» (§ 3.2.1)
- angi antall sider for hver kilde i litteraturlisten (§ 3.3.2)
- oppgi likt totalt antall årsverksinnsats i søknaden og i tabell for undervisningspersonell (§ 3.5.3)
- sette et maksimum antall studenter på nettbasert utdanning (§ 3.5.3)
- sette kravet om at studentene har ansvar for å gjøre seg kjent med eksamensreglementet inn i studieplanen (§ 3.6.1).

4 Tilsvarsrunde

NOKUT mottok 1. juli 2014 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding



Tilsvar, 'tilbyder må'-punkt.:

Krav: informere i studieplanen om at barne- og ungdomsarbeidere kan søke dette studiet (§ 3.1.1)

Dette er korrigert i studieplan, og anses innfridd.

Krav: tydeliggjøre deltagelse i faglige nettverk som er relevante for utdanningen (§ 3.1.2)

Tilbyder samarbeider ved Møllehagen skolesenter med Rogaland fylkeskommune. Møllehagen skolesenter gjennomfører opplæring etter §§ 13-2 og 13-3 a) i opplæringsloven og deltar i kraft av det i fagnettverk med kommuner og fylkeskommune. Dette omfatter arbeid som grunnskoleopplæring, barnevernsveiledning, spesialpedagogisk hjelp, ansvarsgrupper og videregående opplæring. Oppgaven omfatter også spesialpedagogisk utredning i nært samarbeid med behandlingsinstitusjonene, og medfører veiledning til hjemmeskolen etter at eleven er utskrevet fra institusjon.

Krav: inngå formelle samarbeidsavtaler (§ 3.1.2)

For det aktuelle tilbudet ser tilbyder det slik at Møllehagen skolesenter er en operativ aktør som i sitt mandat ved opprettelsen om å ivareta §§ 13-2 og 13-3 a) har et formelt samarbeid med aktuelle aktører. Møllehagen skolesenter er i seg selv en aktør med bestillerkompetanse på denne utdanningen. Tilbyder har en sterkere posisjon i, og mer formell kobling til, sektoren, enn hva samarbeidsavtaler normalt legger opptil. Tilbyder anser det formelle samarbeidet med sektoren som godt ivare tatt gjennom opplæringsloven, og vil videreutvikle det formelle samarbeidet relatert til operative behov som praksisplasser med mer.

Krav: flytte og skrive om deskriptorene som står under underoverskriften «[i] tillegg har kandidaten» (§ 3.2.2)

Dette er språklig og strukturelt justert i studieplanen, og anses innfridd.

Krav: vurdere organiseringen av praksis (§ 3.3.3)

Formelt sett er kravet om å vurdere praksis og organiseringen av den et *bør*-punkt i tilsynsrapporten, men listet som et *må*-punkt i oppsummeringen. Tilbyder synes dette er uproblematisk, da dette alt er vurdert internt, og ønsker av faglige hensyn å endre på praksisorganiseringen til ti sammenhengende uker, i tråd med sakkyndiges vurdering.

Krav: ha ansatte som har formell utdanning fra barnehage og skole (§ 3.5.1)

Tilbyder har presisert dette i tabellen over personell tilknyttet utdanningstilbudet. Tre av studieveilederne med masterutdanning har formell utdanning fra barnehage og skole. Dette kom ikke tilstrekkelig fram i opprinnelig tabell. Krav anses innfridd.

Krav utarbeide en kravspesifikasjon for undervisningspersonell som er fagspesifikk og tilpasset utdanningen. Den må inneholde forhåndstall mellom studenter og undervisningspersonell, og det må fremgå hvilken digital kompetanse som er nødvendig for å gjennomføre utdanningen (§ 3.5.1)

Tilbyder har justert sin generelle kravspesifikasjon til en fagspesifikk kravspesifikasjon i tråd med kravet i tilsynsrapporten. Krav anses innfridd.

Krav: tydeliggjøre undervisningspersonalets digitale kompetanse og erfaring i tabell 1 for undervisningspersonell (§ 3.5.1)

Tilbyder har justert sin generelle kravspesifikasjon til en fagspesifikk kravspesifikasjon i tråd med kravet i tilsynsrapporten. Krav anses innfridd.

Krav: beskrive hvilke krav som stilles til sensors faglige kompetanse i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell (§ 3.6.2).

Min 3 år høyere utdanning, ellers samme krav som for øvrige tilsatte til hva som anses som relevant fagområde for utdanningsbakgrunn. Ikke krav om IKT-ferdigheter. Relevant praksis er ønskelig. Krav anses innfridd.

Tilsvare, 'tilbyder bør'-punkt:

Krav: rette opp i studieplanen fra § 9 til § 8 om vurdering av realkompetanse (§ 3.1.1)

Reglementshenvising er korrigeret. Krav anses innfridd.

Krav: beskrive hva som er relevant praksiserfaring for søkere ved realkompetansevurdering (§ 3.1.1)

Tilbyder har angitt eksempler på aktuelle fagområder som kan legges til grunn ved realkompetansevurdering i studieplan. Krav anses innfridd.

Krav: legge inn en bestemmelse om omfanget av veiledning i praksis, i praksisavtalen (§ 3.1.4)

Tilbyder har lagt inn omfanget av veiledning i praksis i praksisavtalen. Krav anses innfridd.

Krav: nevne praksisens læringsutbytte i malen for praksisavtale (§ 3.1.4)

Læringsutbyttebeskrivelsene er gjenstand for skolering, og tilbyder ønsker å avvente endringer innen læringsutbyttebeskrivelsene til dette revisjonsarbeidet er slutført. Læringsutbyttebeskrivelser for praksis innarbeides i løpet av høsten 2014.

Krav: endre ordlyden i praksisavtalen slik at det fremgår at den gjelder relevante arbeidsplasser innen oppvekst (§ 3.1.4)

Tilbyder har endret ordlyd slik at den ikke angir «feil» sektor, ved å bruke en mer generelle formulering samt knytte basis for avtalen til lov om fagskoler og ikke om spesialisthelsetjenesten. Krav anses innfridd.

Krav: oppgi samme antall arbeidstimer for studentene i studieplanen og i søknaden (§ 3.1.5)

I søknaden har tilbyder skrevet 1500 timer, og i studieplan oppgitt 1620 timer. Det korrekte skal være 1500. Dette er korrigeret i studieplanen kap 4.

Krav: få med følgende deskriptor under ferdigheter: «finne, vurdere, bruke og henviser til informasjon og fagstoff innen barne- og oppvekstfagene som grunnlag for kvalitetsbevisst og reflektert yrkesutøvelse» (§ 3.2.1)

Læringsutbyttebeskrivelsene er gjenstand for skolering, og tilbyder ønsker å avvente endringer innen læringsutbyttebeskrivelsene til dette revisjonsarbeidet er slutført. Læringsutbyttebeskrivelsene innarbeides i løpet av høsten 2014.

Krav: angi antall sider for hver kilde i litteraturlisten (§ 3.3.2)

I litteraturlisten har tilbyder anført at totalt vil pensum utgjøre ca. 2000 sider, herav ca 500 sider etter studentens valg i emne 5. Tilbyder er enig i at det er ønskelige å bryte ned til antall sider, evt kapitler, per kilde for oppstart av tilbudet, og vil gjøre dette for å tydeliggjøre pensum.

Krav: oppgi likt totalt antall årsverksinnsats i søknaden og i tabell for undervisningspersonell (§ 3.5.3)

Den korrekte beregning er i tabell for undervisningspersonell på 45%, og ikke søknadens 50%.

Krav: sette et maksimum antall studenter på nettbasert utdanning (§ 3.5.3)

Når tilbyder opererer med «ubegrenset», så vil tilbyder skalere med nødvendige ressurser i tråd med inntaket, i tråd med tidligere praksis for nettbaserte tilbud. Tilbyder er bevisst de rammefaktorer som gjelder ved igangsetting av tilbud, og ser ikke hensiktsmessigheten av å begrense antall studenter på nettstudier. Vår erfaring er at det i større grad er andre parametere, som for eksempel tilgang på praksisplasser, som vil regulere volumet.

Krav: sette kravet om at studentene har ansvar for å gjøre seg kjent med eksamensreglementet inn i studieplanen (§ 3.6.1).

Dette kravet er tatt inn i studieplanens kap 2 om rammefaktorer under «Reglement og studieplan», og ansees innfridd.

4.2 Sakkyndig tilleggs vurdering

Vi ser at tilbyder har forklart på en god måte hvordan de samarbeider med yrkesfeltet og avtaler de har inngått. Det er også redegjort for hvilke nettverk tilbyder har. Vi er fornøyd med justeringene av deskriptorene. Tilbyder har gjort tilfredsstillende endringer i kravspesifikasjonene til undervisningspersonalet og sensorer.

Alle bør-punktene er gjort godt rede for av tilbyder.

Vi beklager at et bør-punkt i vurderingen har blitt til et må-punkt i oppsummeringen (§3.3.3.). Det er fint at tilbyder har oppdaget dette og gjort endringer i tråd med våre anbefalinger.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales godkjent.

5 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser de faglige kravene for godkjenning av utdanningen barn med særskilte behov, 60 fagskolepoeng stedbasert undervisning, ved Rogaland kurs- og kompetansesenter som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 13. februar 2014 og i tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for studiestedet RKK Møllehagen Rygjabø studiesenter.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1) (heretter NOKUT-forskriften)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 13. februar 2014, NOKUTs saksnummer 14/114-1
- tilsvar datert 1. juli 2014, NOKUTs saksnummer 14/114-11

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søker oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Adjunkt Astri Rye-Hytten, Notodden videregående skole**
Rye-Hytten er utdannet førskolelærer med videreutdanning innen pedagogikk og tilpasset opplæring. Hun har vært ansatt ved Notodden videregående skole siden 1996 hvor hun jobber som kontaktlærer og faglærer ved helse- og oppvekstfag med studiespesialisering. Rye-Hytten har også jobbet med elever med spesielle behov i grupper på allmennpraktisk linje hvor hun underviste i basisfag. Hun har vært lærer i klasse på TIP, Ho og BUA som støtte for elever i engelsk, matematikk, naturfag og programfag. I tillegg har hun undervist en krevende enkeltelev som har hatt én-til-én-undervisning i egne lokaler utenfor skolen. Rye-Hytten har bred erfaring med tilrettelegging av undervisning, og har også veiledet foreldre som trenger ekstra støtte i rollen som foreldre. Hun har også erfaring med gjennomføring og utvikling av fjernstudier/nettbaserte studier. I tillegg har hun vært sakkyndig for NOKUT ved flere anledninger.
- **Førskolelærer Hilde Bakken Hagen, Notodden videregående skole**
Hagen er utdannet førskolelærer med videreutdanning i organisasjon og ledelse, og tverrfaglig veiledningspedagogikk. Hun har vært ansatt ved Notodden videregående skole siden høsten 2011, hvor hun er kontaktlærer for elever med spesielle behov på tilrettelagt avdeling. Hun har tidligere veiledet lærlinger som skulle opp til fagprøve i barne- og ungdomsarbeiderfaget, og vært støttelærer for de som trengte litt ekstra oppfølging. Før dette jobbet hun som avdelingsleder i Nopro barnehage, som er en attføringsbedrift. Hun har erfaring med attføringsarbeid som innbefatter veiledning, opplæring og oppfølging av mennesker som av en eller annen grunn har havnet utenfor arbeidslivet. Nopro barnehage samarbeidet med Høyskolen i Telemark, og i den forbindelse var oppfølging og veiledning av studenter en viktig del av Hagens arbeidsoppgaver. Hagen har også vært styrer i Tinnemoen barnehage, hvor hun hadde det administrative og det pedagogiske ansvaret.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.