

Rapporterings- og forbedringsarbeidet ved Fagskolen Kristiania

Seminar om systematisk kvalitetsarbeid ved fagskoler

31. oktober 2018

Kvalitetssikringssystemets oppbygning

Hovedelementene i kvalitetssikringssystemet

1. **Kvalitetshåndbok** – Beskriver fagskolens kvalitetssystem og verktøy, samt det systematiske kvalitetsarbeidet på emne-, program- og porteføljnivå.
2. **Prosessbeskrivelser og årshjul** – beskriver kritiske prosesser i organisasjonen med tilhørende aktiviteter og dokumentasjon.
3. **Dashbord med nøkkeltall** – studentdata knyttet til inntaks- og resultat kvalitet samt studentundersøkelser, emneevalueringer og emneansvarliges selvevalueringer.
4. **Rapportering og evaluering** – vurderinger innen definerte kvalitetsområder og kvalitetsindikatorer.
5. **Høgskolens kvalitetsrapport** – presenterer status for kvalitetsarbeidet på avdelings-, institutt- og institusjonsnivå.
6. **Handlingsplan** – I rapporteringsarbeidet evalueres fagskolens utdanningskvalitet, identifisere avvik og iverksette tiltak for disse. Tiltak samles i en handlingsplan hvor ansvar og frister spesifiseres.

FAGSKOLENS KVALITETSSYSTEM BESTÅR AV FØLGENDE KVALITETSOMRÅDER

Inntakskvalitet

Inntakskvalitet er knyttet til de forkunnskaper og forutsetninger studentene bringer med seg når de begynner på et studium.

[Klikk for kvalitetsindikatorer](#)

Rammekvalitet

Rammekvalitet beskriver tilrettelegging for gjennomføring av studiene i form av ressurser som lokaler, strukturer, regler, utstyr og hjelpemidler, samt det psykososiale og faglige miljøet utdanningen gjennomføres i.

[Klikk for kvalitetsindikatorer](#)

Programkvalitet

Programkvalitet er knyttet til selve studietilbudet, fag-/studieplaner, arbeids- og undervisningsformer og eksamensopplegget.

[Klikk for kvalitetsindikatorer](#)

Undervisningskvalitet

Undervisningskvalitet omhandler kvaliteten på selve læringsarbeidet og omfatter både formidlingskvaliteten og kvaliteten på studentenes egen innsats for tilegnelse av kunnskap.

[Klikk for kvalitetsindikatorer](#)

Resultatkvalitet

Resultatkvalitet omhandler eksamensresultater, gjennomføringstid og studentenes læringsutbytte i forhold til studieplanens mål.

[Klikk for kvalitetsindikatorer](#)

Relevanskvalitet

Relevanskvalitet omhandler hvorvidt en utdanning har de "rette" kvaliteter i forhold til den virksomhet den utdanner til og de behov som samfunnet har.

[Klikk for kvalitetsindikatorer](#)

Styringskvalitet

Styringskvalitet betegner institusjonens evne til å styre kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av egen virksomhet.

[Klikk for kvalitetsindikatorer](#)

KVALITETSOMRÅDENE HAR FØLGENDE KVALITETSINDIKATORER

Ki 1 Inntakskvalitet

Ki 1.1: Karakternivå på søkerne

Ki 1.2: Demografisk fordeling

Ki 1.4: Studentopptak:
Konverteringsgrad

Ki 1.5: Studentopptak: Antall registrerte studenter per studieløp

Ki 1.6: Andel søkere med realkompetanse (fagskole)

Ki 2 Rammekvalitet

Ki 2.1: Faglige årsverk total (inkludert stipendiater)

Ki 2.2: Kvinneandel – faglige årsverk

Ki 2.3: Andel faglige årsverk i fast stilling

Ki 2.6: Fagansattes pedagogiske kompetanse

Ki 2.7: Antall studenter (heltids-ekvivalenter) per faglig årsverk

Ki 2.8 a: Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø

Ki 2.8 b: Ansattes opplevelse av ressurser og læringsmiljø

Ki 2.9: Andel ansatte med bistilling i yrkeslivet (fagskole)

Ki 4 Programkvalitet

Ki 4.1: Vurdering av oppnåelse av definert læringsutbytte på studieprogramnivå

Ki 4.2: Vurdering av navn, emne- og pensumrelevans opp mot læringsutbytte

Ki 4.3: Vurdering av arbeids-/undervisnings- og vurderingsformer om mot læringsutbytte

Ki 4.4 Vurdering av utveksling og internasjonaliseringsaktiviteter

Ki 5 Undervisningskvalitet

Ki 5.1: Emneansvarliges evaluering av undervisningskvaliteten

Ki 5.2: Studentenes opplevelse av undervisningskvaliteten

Ki 6 Resultatkvalitet

Ki 6.2: Ferdige kandidater (antall uteksaminerte)

Ki 6.3: Gjennomføringsgrad på normert tid

Ki 6.4: Strykprosent

Ki 6.5: Eksamenskarakter: Karaktersnitt og fordeling

Ki 6.6: Frafall

Ki 6.7: Relevant jobb

Ki 6.8: Fagskolepoeng per student (heltidsekivalent)

Ki 7 Relevanskvalitet

Ki 7.1: Studiets faglige relevans, mot marked, samfunn, næringsliv

Ki 7.2: Uteksaminerte studenters opplevde utbytte av utdanningen

Ki 8 Styringskvalitet

Ki 8.1: Ledelsesforankring

Ki 8.2: Mål- og planstruktur

Ki 8.3: Rapportering

Ki 8.4: Råd og utvalg

Kunnskapsgrunnlaget i rapporteringsarbeidet

Inntakskvalitet

Dashbord for opptak, søkere og kontrakter: Interessentdata som viser data i sanntid for antall søkere med deres status og konverteringsgrad, samt utviklingen sammenlignet med tidligere år og vedtatt budsjett. I tillegg vises nøkkeltall knyttet til opptaksprøve, ventelister og søkere per campus. Datagrunnlaget kan drilles fra institusjonsnivå ned til studieprogramnivå.

Dashbord for inntakskvalitet: Studentdata for kjønnsfordeling, karaktersnitt, opptaksgrunnlag og fylke søkerne bodde i da de søkte. Datagrunnlaget kan filtreres på studiesteder og årskull, og det kan drilles fra institusjonsnivå ned til individnivå.

Rammekvalitet

Dashbord for ansattdata og faglig ressursbruk: Dashbordet viser antall ansatte, kvinneandel og kompetansenivå. I tillegg vises faglig ressursbruk i et studentperspektiv som kan drilles fra institusjons- til emnenivå.

Fagskoleundersøkelsen: Fagskoleundersøkelsen gjennomføres i regi av NOKUT.

Årsrapport fra læringsmiljøutvalget: Årsrapporten beskriver utvalgets arbeid innen det fysiske, psykososiale, digitale og organisatoriske læringsmiljøet.

Selvevaluering fra emneansvarlige: Gjennomføringen av emnet vurderes med tanke på oppnåelse av læringsutbytte, læringsformer og studentenes egeninnsats. Vurderinger knyttet til ressurser og læringsmiljø vil fremkomme i refleksjonene til emneansvarlig.

Kunnskapsgrunnlaget i rapporteringsarbeidet

Program- og undervisningskvalitet

Dashbord for resultat kvalitet: Studentdata som blant annet viser karaktersnitt, karakterfordeling, stryk, fagskolepoengsproduksjon, frafall og gjennomstrømning og vitnemåls-produksjon. Datagrunnlaget kan filtreres på studiesteder, årskull og kjønn, og det kan drilles fra institusjonsnivå ned til individnivå.

Rapport fra programråd (hvert 3. år): Programråd er en ekstern faglig evaluering av kravene til en fagskoleutdanning slik de fremkommer i fagskoletilsynsforskriften. I tillegg gir den faglige vurderingen innspill til studiets faglige innhold og organisering/struktur både med tanke på nåværende status og fremtidig utvikling.

Rapport fra bransjeråd (hvert år): Bransjeråd gjennomføres hvert år, men hvert tredje år i samme syklus som programråd gjennomgår bransjerådet studieplan og emnebeskrivelser med fokus på læringsutbytte, arbeids-, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer for å vurdere studiets arbeidslivsrelevans. De andre årene står man fritt til å fokusere på eksempelvis utviklingstrekk i relevante bransjer eller andre fagspesifikke eller endringsrelaterte temaer. Samlingene kan da gjennomføres som seminar eller workshop hvis det er hensiktsmessig.

Selvevaluering fra emneansvarlige: Gjennomføringen av emne og tema vurderes med tanke på oppnåelse av læringsutbytte, læringsformer og studentenes egeninnsats.

Fagskoleundersøkelsen: Fagskoleundersøkelsen gjennomføres i regi av NOKUT.

Studentenes temaevalueringer: Det gjennomføres ut fra fastsatte kriterier evalueringer av hvert enkelt tema. I tillegg til en slik sluttevaluering gjennomføres det underveisevaluering for alle tema. Underveisevalueringens form kan tilpasses emnets egenart.

Kunnskapsgrunnlaget i rapporteringsarbeidet

Resultatkvalitet

Dashbord for resultatkvalitet: Studentdata som blant annet viser karaktersnitt, karakterfordeling, stryk, fagskolepoengsproduksjon, frafall og gjennomstrømning og vitnemåls-produksjon. Datagrunnlaget kan filtreres på studiesteder, årskull og kjønn, og det kan drilles fra institusjonsnivå ned til individnivå. Kan gi indikasjoner av effekten av endringer i eksempelvis arbeids- og undervisningsformer.

Kandidatundersøkelsen: Undersøkelse er rettet mot uteksaminerte kandidater seks måneder etter avsluttet utdanning. Kandidatundersøkelsen inneholder blant annet spørsmål om jobbsituasjon eller videre studier.

Relevanskvalitet

Rapport fra bransjeråd: Bransjeråd gjennomføres hvert år, men hvert tredje år i samme syklus som programråd gjennomgår bransjerådet studieplan (program- og emnebeskrivelse) med fokus på læringsutbytte, arbeids-, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer for å vurdere studiets arbeidslivsrelevans. De andre årene står man fritt til å fokusere på eksempelvis utviklingstrekk i relevante bransjer eller andre fagspesifikke eller endringsrelaterte temaer. Samlingene kan da gjennomføres som seminar eller workshop hvis det er hensiktsmessig.

Kandidatundersøkelsen: Undersøkelse er rettet mot uteksaminerte kandidater seks måneder etter avsluttet utdanning. I undersøkelsen spørres det blant annet om studentenes opplevde utbytte av utdanningen.

Kunnskapsgrunnlaget i rapporteringsarbeidet

Styringskvalitet

Årsrapport fra råd og utvalg: Det utarbeides en årsrapport fra høyskoleledelsen, læringsmiljøutvalget, utdanningsutvalget og LOKUT som beskriver årets arbeid og peker på eventuelle forbedringsområder.

Administrative rapporter: Det utarbeides årlig rapporter fra de administrative enhetene som gir en status for arbeidet i året som har gått, og som tar for seg drift, utvikling og forbedringspunkter.

Kvalitetsrapport fra fagansvarlig: Som en del av den årlige kvalitetsrapporteringen utarbeider faglig studieleder en årsrapport hvor utvalgte kvalitetsindikatorer vurderes med utgangspunkt i relevant grunnlagsdokumentasjon.

Fagskolens samlede kvalitetsrapport: Basert på rapporteringen i faglig styringslinje utarbeider rektor for fagskolen sammen med avdeling for strategi og lederstøtte fagskolens årlige kvalitetsrapport med tilhørende handlingsplaner.

RESULTATKVALITET

Resultatkvalitet omhandler eksamensresultater, gjennomføringstid og studentenes læringsutbytte i forhold til studieplanens mål.

Ki 6.4 STRYKPROSENT

Formål: Strykprosent er en viktig indikator og mål for resultatkvaliteten. Indikatoren må sees opp mot både inntakskvaliteten og andre resultatindikatorer som Ki 6.5 frafall og Ki 6.6 karaktersnitt og –fordeling.

Måltall: 6 %

Datagrunnlag

Tall fra sektoren: For akkrediterte høyskoler er strykeprosent 8,1 % (2014) og 8,0 (2015). (kilde [NOKUT-portalen](#))

Internt datagrunnlag: Benytt datagrunnlaget om strykeprosent i Power BI dashbordet for Resultatkvalitet Bachelor eller Resultatkvalitet Fagskole.

Rapporter

Tidligere rapportering fra faglig studieleder: [2016](#) [2015](#) [2014](#)

VURDERING AV INDIKATOR FRA FAGANSVARLIG

For denne indikatoren er det definert måltall og soner. Ut fra datagrunnlaget i Power BI vil du se hvilken sone ditt studieprogram ligger i. Kommenter og beskriv eventuelle tiltak basert på veiledningen nedenfor.

Soner (Klikk på den sonen ditt studieprogram ligger i. Kilde: Power BI)

- Meget godt resultat:** <6 %
- Tilfredsstillende resultat:** 6-8 % mindre enn 1 %
- Svakt resultat:** >8 %

Meget godt resultat (sikre videreføring av god praksis)

Grønn sone innfrir de måltall som er satt og viser med dette at man oppnår gode resultater. Det er ikke et krav at man skal redegjøre for status til indikatorer i grønn sone. Det kan imidlertid være nyttig å peke på årsaker til at gode resultater oppnås, slik at man tar med seg dette i det videre kvalitetsarbeidet. Det kan eksempelvis være tiltak som har gitt god effekt og kan videreføres, eller med fordel benyttes bredere i organisasjonen.

Tilfredsstillende resultat (forbedringspotensial av mindre mangler)

Gul sone er avvik hvor man ligger like under de måltall som er satt. Det kan være mindre mangler som bør følges opp, men det kan også være naturlige forklaringer som ikke krever umiddelbare tiltak. Vurderingene som skal gjøres for gul sone skal inneholde refleksjoner rundt hvordan man kan jobbe for å heve nivået til grønn sone, og en beskrivelse av eventuelle tiltak hvis refleksjonene tilsier at det bør iverksettes.

Svakt resultat (vesentlige mangler som krever oppfølging)

Rød sone regnes som et kritisk avvik med vesentlige mangler ut fra de måltall HK har satt. Når en indikator lyser rødt kreves det iverksettelse av tiltak med mindre det er spesielle forhold som tilsier at noe annet. Disse forholdene må da redegjøres for. Vurderingene som skal gjøres for rød sone skal inneholde en kortfattet situasjonsbeskrivelse med forslag til tiltak som kan iverksettes.

Kommentarer:

Tiltak:

PROGRAMKVALITET

Programkvalitet er knyttet til selve studietilbudet, fag-/studieplaner, arbeids- og undervisningsformer og eksamensopplegget.

Ki 4.1 VURDERING AV OPPNÅELSE AV DEFINERT LÆRINGSUTBYTTE PÅ STUDIEPROGRAMNIVÅ

Formål: [Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk](#) (NKR) inneholder generelle læringsutbyttebeskrivelser. Alle studier skal ha *fagspesifikke* lærings-utbyttebeskrivelser med utgangspunkt i NKR. Læringsutbyttebeskrivelsen skal gi et grunnlag for å kommunisere om kandidatenes kompetanse både internt på institusjonen, til læresteder i inn- og utland, og til arbeids- og samfunnslivet. Læringsutbyttet må være beskrevet konkret nok til at studentene og arbeidslivet kan bruke det til å kommunisere om kompetanse. Alle kandidater som har fullført den samme utdanningen, skal som et minimum ha oppnådd det samme læringsutbyttet.

Punkter til vurdering:

Vurder i hvilken grad overordnet læringsutbytte er oppnådd og foreslå eventuelle forbedringstiltak

Vurder tilbakemeldingene fra programråd og bransjeråd knyttet til overordnet læringsutbytte, og sett opp forslag til eventuelle forbedringer. Vurder videre resultatene fra *indeksen læringsutbytte* i Studiebarometeret og se dem i sammenheng med selvevalueringene fra de emneansvarlige samt eksamensresultatene på studiet. Vurder både ut fra resultatene i 2017 og utviklingen som har vært de siste årene.

Rapporter

Tidligere rapportering fra faglig studieleder: [2016](#) [2015](#) [2014](#)

VURDERING AV INDIKATOR FRA FAGLIG STUDIELEDER/ FAGANSVARLIG

For denne indikatoren er det ikke definert måltall og soner. Du må derfor selv vurdere hvilken sone ditt studieprogram ligger i basert på datagrunnlaget du har. Kryss av for sonen som passer best. Kommenter og beskriv eventuelle tiltak basert på veiledningen nedenfor.

Soner (Klikk på den sonen du vurder ditt studieprogram til å ligge i)

- Meget godt resultat
- Tilfredsstillende resultat
- Svakt resultat

Meget godt resultat (sikre videreføring av god praksis)

Grønn sone innfrir de måltall som er satt og viser med dette at man oppnår gode resultater. Det er ikke et krav at man skal redegjøre for status til indikatorer i grønn sone. Det kan imidlertid være nyttig å peke på årsaker til at gode resultater oppnås, slik at man tar med seg dette i det videre kvalitetsarbeidet. Det kan eksempelvis være tiltak som har gitt god effekt og kan videreføres, eller med fordel benyttes bredere i organisasjonen.

Tilfredsstillende resultat (forbedringspotensial av mindre mangler)

Gul sone er avvik hvor man ligger like under de måltall som er satt. Det kan være mindre mangler som bør følges opp, men det kan også være naturlige forklaringer som ikke krever umiddelbare tiltak. Vurderingene som skal gjøres for gul sone skal inneholde refleksjoner rundt hvordan man kan jobbe for å heve nivået til grønn sone, og en beskrivelse av eventuelle tiltak hvis refleksjonene tilsier at det bør iverksettes.

Svakt resultat (vesentlige mangler som krever oppfølging)

Rød sone regnes som et kritisk avvik med vesentlige mangler ut fra de måltall HK har satt. Når en indikator lyser rødt kreves det iverksettelse av tiltak med mindre det er spesielle forhold som tilsier at noe annet. Disse forholdene må da redegjøres for. Vurderingene skal gjøres for rød sone skal inneholde en kortfattet situasjonsbeskrivelse med forslag til tiltak som kan iverksettes.

Kommentarer:

Tiltak:

Rapporteringsprosess

Fagansvarlig for hvert enkelt studieprogram **beskriver status og identifiserer forbedringspunkter** innen utvalgte kvalitetsindikatorer ved hjelp av kvantitativ og kvalitativ data.



Rektor for fagskolen gjennomgår de fagansvarliges analyser, funn og tiltak og ber ved behov om utdypninger eller suppleringer på enkelte områder hvis leder vurderer det som nødvendig.



Rapportene med funn og foreslåtte tiltak presenteres for styret. Det som godkjennes av tiltak og prioriteringer i styret går deretter tilbake til instituttene og avdeling for fagskole med forventninger om implementering. **Disse tiltakene tas inn i neste års budsjett.**



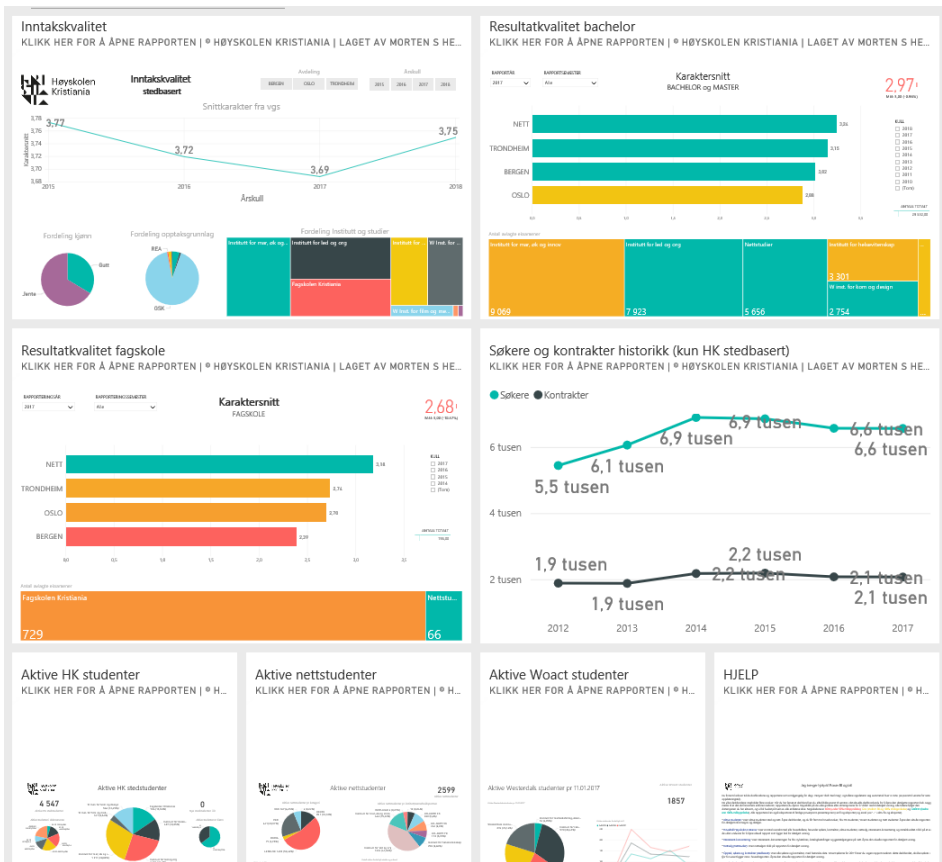
Rektor for fagskolen informerer sine ansatte om hvilke tiltak som har gått igjennom. Dette fremkommer også i den **årlige kvalitetsrapporten** hvor det helt bakerst presenteres en **handlingsplan med oversikt over forbedringsområder**, tiltak og hvem som er ansvarlig for å gjennomføre disse.

På denne måten går nødvendig informasjon for å gjøre gode prioriteringer og beslutninger hele veien fra de som har ansvar for det enkelte studieprogram opp til styret, og deretter hele veien tilbake med beslutning om gjennomføring av tiltak.

Tilbakemeldinger til studenter og ansatte

- Åpenhet og god tilgjengelighet i det systematiske kvalitetsarbeidet er viktig for å skape en sterk kvalitetskultur. Alle ansatte har tilgang til rapportene som fagansvarlig årlig utarbeider. I tillegg følger fagansvarlig opp fagmiljøet tilknyttet studieprogrammet ved å gi tilbakemeldinger i faglærermøter og/eller ved bruk av informasjonsmailer.
- Studentene får tilgang til oppsummeringer fra studentundersøkelser og temaevalueringer i sin læringsplattform. I tillegg skal fagansvarlig sikre at studentene får en tilbakemelding fra rapporteringsarbeid og tiltak, enten direkte i klassen eller gjennom informasjonsmailer.

6. Dashbord i Power BI



- Kildene er studentdata fra FS og internt opptakssystem.
- Kvaliteten i datagrunnlaget er helt avgjørende for troverdigheten og organisasjonens bruk.
- Dashbordene brukes hele året, men har en spesielt viktig rolle i det årlige rapporteringsarbeidet og opptaksarbeidet.
- Det er viktig med god opplæring og tydelige forventninger til bruken. God ledelsesforankring er avgjørende.

RAPPORTERINGSÅR

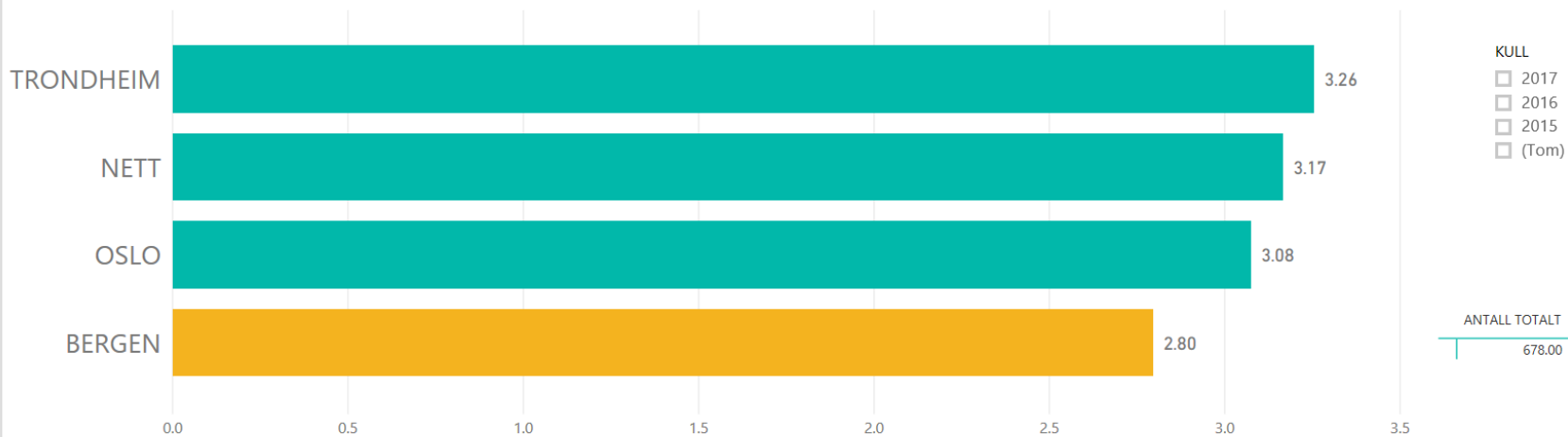
RAPPORTERINGSSEMESTER

2018

Alle

Karaktersnitt FAGSKOLE

3.07 ✓
Mål: 3.00 (+2.26%)



Antall avlagte eksamener

Fagskolen Kristiania

Nettstudier

588

90

HØYSKOLEN KRISTIANIA - PROGRAMKVALITET

Dato

09.04.2018

Navn på den som rapporterer

Jørgen Orheim

E-post til den som rapporterer

Jorgen.Orheim@kristiania.no

Undervisningsform

Stedbasert

Nivå

Fagskole

Velg program du rapporter på (studium)

FMU FS musikkdesign

Ki 4.1: Vurdering av oppnåelse av definert læringsutbytte på studieprogramnivå

Tilfredstillende resultat

Kommentar/tiltak

Jeg opplever at både programråd og bransjeråd er svært positive her - men begge har noen innspill.

Programrådet skriver: "Læringsutbyttebeskrivelsen på studieprogramnivå synes relativt godt balansert mellom det spesifikke og det generelle, men kanskje heller det noe mot det mer spesifikke og detaljerte. Man kan derfor vurdere noen færre punkter under «Ferdigheter» og «Generell kompetanse»."

Programrådet skriver: "Læringsutbyttebeskrivelsen presenterer studiets faglige profil og identitet på en god måte. Imidlertid savnes at beskrivelsene under seksjonen «Ferdigheter» i større grad reflekterer de praktiske ferdighetene som er relevante for faget, relatert til både bruk av verktøy, teknikker og uttryksformer."

Programrådet skriver: "Deler av de ferdighetene som beskrives på emnenivå som er knyttet til beherskelse av funksjoner og muligheter i verktøy, prosesser som involverer interaksjon med ulike teknologier for ulike musikalske og multimediale formål, synes ikke å være godt nok representert i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene."

Eksempel på informasjonsmail til emneansvarlige fra studieprogramleder

Nå er resultatene fra vårsemesteret kommet, og jeg har oppsummert det viktigste av tallmaterialet og sender dere en oversikt. Det er ingen store avvik sammenlignet med tidligere år og resultatene holder stort sett samme gode nivå. Bergensstudentene gjør det også fortsatt generelt bedre enn Oslostudentene. Vitnemålproduksjon (litt usikre tall) er imidlertid det laveste som er registrert siden oppstarten av studiet, 61%, tidligere har nivået vært på 65 og 70%.

Totalt har vi nå 829 aktive HR studenter (572 i Oslo og 257 i Bergen). Inntakskvaliteten i år er 3,6 i Oslo og 3,72 i Bergen, omtrent samme nivå som tidligere.

Hvis vi sammenligner HR studiet med de andre sammenlignbare studiene på skolen når det gjelder, karakterer, stryk og vitnemålsproduksjon osv, så holder studiet fortsatt det samme høye nivået, som vi kan glede oss over - og som bekrefter at det gjøres en svært god jobb i de enkelte emner!!!

Grunnlagsdata til de emneansvarlige

Oversikt over resultater våren 2018 HR og personalledelse (tall i parentes er 2017)

Oslo			Bergen	
Emne	Snittkarakter	Stryk(%)	Snittkarakter	Stryk(%)
2.sem 2017-2020				
Forbrukeradferd	2,74(2,76)	10(1,9)	3,20(3,33)	5(4,7)
Org og ledelse	3,22(3,29)	3,4(2)	3,6(3,6)	0(1,5)
Strategisk HR	3,7(3,83)	0,6(0)	3,9(3,86)	2(0)
Forh og påvirkning	3,1(3,18)	4(2,9)	3,4(3,36)	0(4)
4. sem 2016 – 19 VALGFAG				
Bedriftsøko analyse	3,0(3,2)	25(16)	3,0(3,55)	41(5)
Endringsledelse og innovasjon	4,0(4,37)	0	4,0(4,04)	0
6. sem 2015 - 18				
Internasj HR	3,4(3,34)	0(1,4)	3,4(3,18)	0(0)
Bacheloroppg	3,9(4,07)	0	4,3(4,06)	0(0)
Metode kvalitativ	2,5(3,37)	6(0,7)	3,3(3,40)	1,5(2,3)

Vitnemålsproduksjon kull 2015 – 2018 (litt usikkert tallgrunnlag)

Oppstart 2015: 325 studenter, frafall etter 3 år: i Oslo 18% og i Bergen 28%, uteksaminert 199.

Giennomføring på normert tid (fått vitnemål 199 studenter) = **61,2%**(Tidligere kull **ca 66%**)

Karakterfordeling i % for kull 2017–2020 og 2016 -2019

2. sem 2017 - 2020	A	B	C	D	E	F
Oslo	8	27,5	35	17	8	4,8
Bergen	16,4	31	30,5	14	4,7	3,2
4. sem 2016 - 2019	A	B	C	D	E	F
Oslo	12,3	32,2	32	14	5,4	4,4
Bergen	18	36,6	25,8	8	5	6,3

Demografi kull 2018 - 2021

Kjønn	Oslo %	Bergen %
Kvinner	70	70
Menn	25	25

Oversikt HR studiet, aktive – frafall studenter (status oktober 2018)

Oslo				Bergen		
Kull	Oppstart	Aktive	% frafall	Oppstart	Aktive	% frafall
2016 - 2019	186	164	12	83	68	18
2017 - 2020	193	169	9	101	93	9
2018 - 2021	239	239		96	96	
Totalt aktive		572			257	

Totalt antall er nå: **829 studenter**

Eksempel på informasjonsmail til emneansvarlige fra studieprogramleder

Hei alle sammen!

Her kommer litt informasjon og status som gjelder dere og HR studiet generelt som vi alle kan glede oss over. Opptaket av nye studenter på HR i høst endte med 239 studenter i Oslo (193 i fjor) og 96 studenter i Bergen (101 i fjor). HR studiet er definitivt størst på skolen og har i dag 829 studenter. Kvaliteten er det heller ingenting å klage over, i avgangskullet (2015-2018) i år, som alle tidligere år, siden 2014, ble det naturligvis en HR student som ble kåret til beste student (beste karakterresultat) på hele høyskolen. Dere leverer også veldig bra på kvalitet. Tallene jeg nå har fått fra vårsemesteret 2018(2. semester hos dere) viser at dere har et karaktersnitt på 3,2(5=A, 4=B, 3=C osv), og dette er det samme gode nivå som tidligere år. Gjennomsnittet på andre sammenlignbare studier på skolen ligger på ca 2,7. Strykprosenten hos dere var 3,7%(andre studier ca 6%). Noe overraskende var det imidlertid at dere hadde 10% stryk i Forbrukeratferd, men slik kan skje, og det var også lavere enn mange andre studier. All honnør til dere, stå på videre og lykke til med dette viktige semesteret!

Ansattes motivasjon for kvalitetsarbeidet

Utvikling av kvalitetskultur

- Tilgjengeliggjøring av data, og rapportering på indikatorer med fastsatte mål og retningslinjer har gitt de ansatte en vesentlig større opplevd nytteverdi av kvalitetsarbeidet.
- Helt avgjørende at de ansatte har tillit til datagrunnlaget, og blir komfortable med systemet. Et godt system er ingen garanti for godt kvalitetsarbeid. Ledelsen på ulike nivåer må være pådrivere.
- Et godt datagrunnlag med gode analyser skaper en god kontinuitet i kvalitets-/forbedringsarbeidet, noe som i seg selv er en viktig motivasjonsfaktor.
- I mange saker har man et bedre saksgrunnlag. Det blir mindre synsing.

Høyskolen Kristianas innovasjons- utviklingsprosess for nye studietilbud

