

NOKUTS tilsynsrapporter

Skuespillkunst

Bachelorgradsstudium ved Nordisk institutt for scene og studio (NISS)

Februar 2012



Institusjon:	Nordisk institutt for scene og studio (NISS)
Studietilbud:	Bachelorgradsstudium i skuespillkunst
Grad/Studiepoeng:	Bachelorgradsstudium, 180 studiepoeng
Dato for vedtak:	28.02.2012
Sakkyndige:	Janken Varden, tidl. rektor ved Teaterskolen i København Camilla Eeg-Tverbakk, stipendiat og kunstnerisk leder ved Akademi for scenekunst, Høgskolen i Østfold
Saksnummer:	11/381

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport vedrørende søknad om akkreditering av bachelorgradsstudium i skuespillkunst ved Nordisk Institutt for Scene og Studio (NISS). Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra NISS. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

NOKUTs konklusjon er at bachelorgradsstudium i skuespillkunst ved NISS ikke tilfredsstillende kravene i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (tilsynsforskriften). Studiet blir dermed ikke akkreditert.

Oslo, 28. februar 2012



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no.

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjon.....	iii
2	Beskrivelse av saksgang.....	iii
3	Innledende vurdering	iv
4	Faglig vurdering.....	1
4.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering	2
4.2	Plan for studiet.....	3
4.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	12
4.4	Støttefunksjoner og infrastruktur.....	16
5	Samlet konklusjon for den sakkyndige vurdering.....	17
6	Institusjonens kommentar.....	19
7	Vedtak	20
8	Dokumentasjon	22

1 Informasjon om søkerinstitusjon

NISS - Nordisk Institutt for Scene og Studio, har utdannet kunstnere og fagfolk til kulturlivet i 25 år. Mer enn 500 fulltidsstudenter og et stort antall kortkursdeltagere går hvert år på skolen. NISS ligger sentralt på Vaterland i Oslo, og tilbyr ni fulltidsutdanninger og en omfattende kursvirksomhet innenfor sine fagområder; Lydproduksjon, populærmusikk, film og TV, Visuell kunst, og skuespill.

Som en ikke-akkreditert høyskole har ikke NISS selvakkrediteringsfullmakt for studier i første syklus. NISS har enda ikke fått godkjent sitt kvalitetssikringssystem av NOKUT. Siden opprettelsen av NOKUT har høyskolen fått følgende studier akkreditert:

- Populærmusikk, 120 studiepoeng, 2011.
- Årsstudium i Film og TV, 60 studiepoeng, 2010.
- Årsstudium i Lydproduksjon, 60 studiepoeng, 2010.
- Visuell kunst, 120 studiepoeng, 2010.

NISS søkte til søknadsfristen 1. september 2011 om akkreditering av bachelorgrad i skuespillkunst, 180 studiepoeng.

2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering. Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for

¹ <http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20110127-0297.html>

tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

3 Innledende vurdering

Tilsynsforskriften § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:
 - a. Reglement og styringsordning
 - b. Klagenemnd
 - c. Læringsmiljøutvalg
 - d. Utdanningsplan
 - e. Vitnemål og Diploma Supplement
 - f. Kvalitetssikringssystem

NOKUTs vurdering:

NISS tilbyr i dag akkrediterte lavere grads studier. Det forutsettes derfor at krav i lov om universiteter og høyskoler er tilfredsstillende ivaretatt. Diploma Supplement er vurdert som tilfredsstillende. Høgskolen har ikke godkjent kvalitetssikringssystem. System for kvalitetssikring av utdanningen vurderes for godkjenning først etter at dette har vært i bruk noe tid. Den innledende vurderingen som er foretatt i forbindelse med søknad om akkreditering medfører derfor ikke at NOKUT har godkjent systemet. Gjennom den innledende vurderingen er det kontrollert at institusjonen har lagt grunnlaget for et systematisk kvalitetsarbeid gjennom at det foreligger en systembeskrivelse eller en beskrivelse av framtidig systematisk kvalitetsarbeid.

Sakkyndig vurdering inngår i den innledende evalueringen kun for å gi råd til institusjonen på bakgrunn av systembeskrivelsen eller en beskrivelse av framtidig systematisk kvalitetsarbeid. Konklusjonen fra sakkyndig er at systembeskrivelsen tilsier at systemet i funksjon kan bli tilfredsstillende, men det bør gjøres enkelte justeringer. Råd om justeringer og endringer er gitt til søker. Den sakkyndige komiteen som skal utføre framtidig evaluering av system for kvalitetssikring av utdanning gjøres kjent med rådene.

4 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer "Vi", er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforskrift.

Oppsummering

Søknaden er fyldig, men gir et for generelt inntrykk. Det er blant annet meget vanskelig å se søkerens kunstneriske profil, og dermed konkrete og bevisste valg med hensyn til pedagogikk, samarbeidspartnere, og utvikling av sin BA i Skuespillkunst.

Hovedproblemet er dog antallet studieplasser. Komitéen får det ikke til å rime, verken med den forventede søker/talent-masse, ambisjonene i studieførløpet, logistikken med hensyn til den forventede kapasitet/fasiliteter, eller behovet for individuell undervisning og veiledning.

Dette har sammenheng også med det brede utbud av teknikker, genre, metoder og former det legges opp til. Etter vår vurdering gaper søkeren over alt for mye på én gang. Et så ambisiøst opplegg som studieplanen presenterer, innebærer en reell fare for at studentene lærer litt om alt og ingenting godt nok.

Vi mener at skolen må foreta noen prioriteringer i forhold til framtidige utsikter til kapasitet og fasiliteter, både når det gjelder mengden av studerende og mengden av lærestoff. Disse hovedinnvendinger vil komme til uttrykk flere steder nedenfor i vår vurdering.

Vi ser også problemer i forbindelse med skolens og det faglige miljøes konkrete ambisjoner m.h.t. faglig/kunstnerisk utviklingsarbeid. Den nåværende aktiviteten er ikke godt nok dokumentert og det er svak faglig konkretisering og retning i det planlagte FOU arbeidet.

Disse faktorene mener komitéen fører til så vidt forringet kvalitet på utdanningen det legges opp til, at vi ikke kan anbefale akkreditering.

4.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

4.1.1 Krav i lov om universiteter og høyskoler.

Disse krav er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen. Det endelige mål for læringsutbytte definert ved kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse, beskrevet i studieplanen side 9, er på flere punkter annerledes enn beskrivelsen i Diploma Supplement (punkt 4.1.1 e. i søknaden). Disse to tekstene må bringes i overensstemmelse med hverandre for å unngå forvirring om hva som er ”gjeldende rett”.

4.1.2 Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt Vurdering

Opptak til studiet forutsetter egen opptaksprøve i tillegg til generell studiekompetanse. Høyskolen må selv søke Kunnskapsdepartementet om rett til å legge opptaksprøve til grunn for rangering av søkere. For øvrig er opptaksforskriftens krav tilfredsstillende ivaretatt.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet

4.1.3 Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

Vurdering

Søkeren er en godkjent ”kapittel 6A skole” med utdanning i skuespill siden 2003, og kan vise til at de til denne utdanningen har hatt et rekrutteringsgrunnlag minst på høyde med det som trenges til det omsøkte studiet. Søkeren regner med at de med en BA utdanning vil kunne få økt rekruttering, og argumenterer for et studentopptak som tilsier at omtrent hver fjerde søker tas inn på skolen.

Rekrutteringsgrunnlaget anses derfor som tilfredsstillende. En annen sak er antall studieplasser det legges opp til. Som vi også vil komme tilbake til, vil vi anbefale å redusere antall studieplasser, for på den måten å øke kvaliteten på læringsmiljøet. I så fall vil rekrutteringsgrunnlaget kunne anses som enda bedre.

Konklusjon

Ja, høyskolens redegjørelse er tilfredsstillende

- Søkeren bør overveie antall studentplasser i forhold til den forventede søkermasse

- Søkeren bør vurdere å redusere studentopptaket for å øke kvaliteten både på studentene og på læringsmiljøet.

4.1.4 Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene

Vurdering

Arbeidsmengden per studieår er beskrevet til 1500 timer, og det er i søknaden lagt frem en detaljert oversikt over hvordan dette timetallet fordeles på de ulike aktivitetene som inngår i studiet. . Studiet krever en vesentlig grad av selvstudium, og søkeren har lagt dette inn i de 1500 timer. Etter vår erfaring må vi gi søkeren rett i at ”dette er en minimum forventning til innsats”, og noterer med tilfredshet at dette blir presisert overfor søkere og studenter.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

4.1.5 Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene

Kriteriet er ikke relevant.

4.2 Plan for studiet

I dette avsnittet vil følgende punkter refereres:

§ 4-2 Plan for studiet

1. Studiet skal ha et dekkende navn
2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:
 - a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
 - b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
 - c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
 - d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.
 - e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.
3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid,

tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn

Vurdering

Studiet det søkes om er gitt navnet Skuespillkunst (BA) hvilket synes dekkende for både innhold, omfang og nivå.

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende.

4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:

- a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

Studiets læringsutbyttebeskrivelse:

1 Kunnskaper ved fullført utdanning

Etter fullført utdanning skal mastergradsstudenten ha avanserte kunnskaper om anvendelse og metoder for simulering og visualisering.

Ved avslutning av mastergradsstudiet skal kandidaten:

- Ha avanserte kunnskaper om modellering basert på simulering og visualisering.
- Kunne utvikle modeller for simulering og visualisering av komplekse industrielle og naturlige systemer.
- Kunne analysere endringsprosesser i komplekse industrielle og naturlige landskap.
- Kunne dokumentere, presentere og evaluere eget arbeide.
- Kunne identifisere feilkilder ved bruk av simuleringsmodeller og utvikle en kritisk holdning til metodenes muligheter og begrensninger.
- Kunne gjøre rede for en systemteoretisk forståelse der en ser sammenheng mellom klima, natur, miljø, teknologi, industri og samfunnsplanlegging.

Ved endt utdanning har studenten fullført grunnfag i første semester, metodefag i andre semester, valgbare spesialiseringfag i tredje semester og mastergradsoppgaven i fjerde semester.

2 Ferdigheter ved fullført utdanning

Utvikling av studentens ferdigheter, i bruk av moderne teknologi, inngår som en naturlig del av opplæringen alle fag.

Ved avslutning av mastergradsstudiet skal kandidaten:

- Kunne anvende moderne teknologi og metoder for simulering og visualisering av komplekse industrielle systemer i naturlige landskap.
- Kunne utvikle komplekse visuelle modeller i tilknytning av maritime operasjoner, industriell produksjon, økologi, klima eller arealforvaltning.
- Kunne benytte simulering og visualisering til å kunne tolke oppførsel i komplekse systemer.
- Ha utviklet praktiske ferdigheter for 3D visualisering og simulering.

3 Generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Utvikling av generell kompetanse inngår som en del av øvingsopplegget i studiet.

Ved avslutning av mastergradsstudiet skal kandidaten:

- Kunne analysere relevante fag-, yrkes- og forskningsmessige problemstillinger.
- Kunne anvende sine kunnskaper og ferdigheter på nye områder for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter.
- Kunne formidle omfattende selvstendig arbeid og beherske fagets uttrykksformer.
- Kunne kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner.
- Kunne utføre en kritisk vurdering av eget arbeide.
- Ha utviklet evne til selvstendig og kreativt arbeid.
- Kunne bidra til nytenking og i innovasjonsprosesser.

Vurdering

Vi vurderer at læringsutbyttet er for generelt formulert. Det fremstår som om studiet ikke ønsker å erklære sitt kunstneriske ståsted og hvilke konkrete teknikker og metoder som vil tas i bruk. "...et bredt spekter av tradisjoner og skoler..." betyr alt og ingenting. Hvilke faglige valg tas i forhold til en treårig utdanning og de tidsbegrensninger som ligger i det? Hva har man tenkt som skolens identitet? Det synes som det, helt bevisst, ikke er foretatt noen som helst prioritering i forholdet mellom de forskjellige genre og metoder – film? komedie? performance? Stanislavskij? Artaud? osv. osv. Eksempelvis under ferdigheter står det: "beherske et bredt utvalg av teknikker og arbeidsmetoder innen skuespillerfaget, og innenfor forskjellige teaterformer og medier", - *hvilke* metoder og teknikker, former og medier, er det snakk om?

Søkeren skriver bl.a. "...gi lærere en mulighet til selv å operasjonalisere de enkelte mål med støtte blant annet i tidligere taksonomier og målhierarkier...". Når skolen ikke har definert seg selv, gis hver enkelt lærer hermed carte blanche til å undervise etter sitt eget hode, for ikke at sige for godt befindende.

Vi mener det er helt nødvendig for en skole som denne å ha større kontroll med undervisningen ut i fra et eget definert pedagogisk ståsted. Vi viser i øvrig til vår anbefaling ovenfor under punkt 4.1.1.e.

Konklusjon

Nei, læringsutbyttet er ikke tilfredsstillende beskrevet

- Høgskolen må definere og prioritere hvilke metoder og teknikker de vil bruke i opplæringen av skuespillere, og være mer konkret omkring hvilken kunnskap de er opptatt av at studentene skal tilegne seg.

b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vurdering

Søkeren henviser til vedlegg 4-2 Studieplanen, innledningen til kapittel 2, side 7. I denne presentasjon av studiet framgår at programmet ”legger opp til å dekke *hele bredden* av skuespillerfaget”. Det legges vekt på ”kreativitet, tidsmessighet og kvalitet i tolkning og fremføring”, - det legges opp til fordypelse i ”et bredt utvalg av stilarter, medier og metoder”, - og det vektlegges ”et mangfold i bredde, - et syn søkeren finner igjen i de nye kvalifikasjonsrammeverkene”. Søkeren argumenterer for at studentene opparbeider ”en bred plattform som skal gi et faglig grunnlag for reell fordypning i en eventuell etterfølgende 2. syklus”. Etersom ”bredde” er pointert så sterkt i søknaden og studieplanen, finner vi (den sakkyndige komité) det nødvendig å kommentere bredde-konseptet også under dette punkt.

Det er selvsagt at en grunnutdanning over tre år, - når det tas hensyn til kandidatenes etterfølgende muligheter på arbeidsmarkedet, - må legge opp til en viss bredde eller mangfoldighet. En dyktig skuespiller skal kunne gå fruktbart inn i mange forskjellige sammenhenger, skal beherske stemme og fysikk og mange ulike ferdigheter, etc.

Med et studieår på 1500 arbeidstimer vil det imidlertid være begrenset hva man får tid til. Det blir nødvendig å prioritere hardere, hvilket igjen peker på betydningen av å finne/skape en identitet og en retning for studentenes arbeide

Med hensyn til realiteten under dette punkt (Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier osv) kan vi bare si, at dersom studentene tilegner seg alt stoff og alle fag på et rimelig nivå, vil de kunne søke seg til videre studier ved andre institusjoner, bl.a. utdanninger og institusjoner nevnt i søknaden. Og de vil kunne fylle stillinger og oppgaver nasjonalt og regionalt, også utover skuespillfagets kjernevirksomhet.

Vi vil imidlertid peke på at studentenes muligheter på arbeidsmarkedet kanskje ville øke dersom søkeren ville prioritere undervisning i dubbing høyere og legge inn undervisning i å spille for barn, samt erfaring med radio, i sitt ”Bredde-konsept”. Og ned-prioritere noe annet. Vi viser til vår anbefaling mht. antallet rolleinntuderingsperioder i andre-året (punkt 4.2.2.c)

Konklusjon

Ja, studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier er tilfredsstillende beskrevet.

- Søkeren bør imidlertid vurdere timetall og vektlegging i forholdet mellom fagene for å sikre at undervisningen når et tilstrekkelig høyt nivå til å tilfredsstillende et krevende arbeidsmarked preget av stor konkurranse.
- Søkeren bør vurdere om spesifikk undervisning i radio og barneteater, samt forøket undervisning i dubbing, vil kunne øke kandidatenes muligheter i arbeidsmarkedet.

c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Oppbygningen av studiet følger den vanligste for skuespillerutdanning i den vestlige verden. Kunnskaper og ferdigheter er delt tydelig opp i 4 emnegrupper med hovedvekt på skuespillerteknikk. Studiet har en klar progresjon i såvel enkeltfagene som i hovedfaget, og det går fram at søkeren legger stor vekt på at alle fag, i stigende grad, integreres i de produksjoner studentene gjennomfører i løpet av studiet.

Innholdet av hovedfaget – rolleinystudering – følger også en tradisjonell oppbygning, fra grunnleggende skuespillerteknikk, via moderne (realistisk?) dramatik, over Shakespeare og Ibsen til samtidsdramatik, østeuropeisk drama (Tsjekhov, Gorkij, Turgenjev ?) og videre – etter en egenproduksjon – til den avsluttende forestilling.

Men det er all mulig grunn til å stille spørsmål ved omfanget av og prioriteringen mellom de enkelte fagkomponenter og kunstneriske prosjekter. Vi viser til de innledende kommentarer.

Konkret er det grunn til å se kritisk på det antall rolleinystuderinger som ligger i andre året. Det antall timer som settes av til hvert av de fire prosjektene er ca. 250 ifølge tabellen på side 8 i søknaden. Dette skal så inkludere eget arbeide, innlæring av tekst, osv. Hertil kommer ca. 125 timer rolleinystudering for TV, flerkamera. Vår vurdering er at dette er for meget, eller sagt på en annen måte: Den tid som settes av er for begrenset til at studentene får anledning til å reflektere over og fordøye kunnskapen. Faren er at de får manglende dybdekunnskap.

Det går ikke fram av søknaden hvordan søkeren organiserer rolleinystuderingsarbeidet. Av et av CV' ene kan vi se at flere av de stykker vedkommende har arbeidet med har atskillig færre roller enn det er studenter i en klasse. Innebærer dette at klassen er delt opp i flere eller mange grupper med hver sin lærer som hver for seg innstuderer et stykke tilsvarende type dramatik? Eller opererer man med dobbelt-cast? I det siste tilfellet vil tiden avsatt til hver student bli ytterligere redusert.

Med henvisning til tabellen på side 9-10 i søknaden vurderer vi at antallet timer satt av til "Instruksjon og veiledning individuelt" er for lavt. Henholdsvis 13, 33 og 30 i 1., 2. og 3. år. En skuespiller

bedømmes ikke utelukkende på manifeste ferdigheter her og nu. For den enkelte handler det om ens eget materiale, - kropp og stemme, blikk, tilstedeværelse, konsentrasjon, osv. Som et minimum må undervisning i stemme og sang derfor foregå i langt høyere grad i én-til-én situasjoner – i ethvert fall i 1. studieår.

Konklusjon

Nei, studiets innhold og oppbygging er ikke tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Søkeren må revurdere sammenhengen mellom faglige valg og det samlede innhold i undervisningen, både med hensyn til hva det undervises i og hvilken tid som settes av til de enkelte komponentene. Dette må ses i forhold til ambisjonen om både å være en forskningsbasert og en ”bred” kunstutdanning.
- Søkeren må klargjøre om det er avsatt tilstrekkelig tid til de enkelte fag/fagområder, herunder rolleinnstuderingerperioder.
- Søkeren må øke antall timer satt av til individuell undervisning.
- Søkeren må klargjøre hvordan rolleinnstuderingarbeidet blir organisert.

d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Søkeren henviser bl.a. til framstillingen under punkt 4.1.4. ovenfor m.h.t. forventet arbeidsomfang for studentene. Søker legger til rette for ulike læringsmetoder. Beskrivelsen av disse er klar og fyldestgjørende og omfatter de vanligste metoder for tilegnelse av kunnskap og ferdigheter.

Komiteen stiller seg imidlertid kritisk til den store satsing på mange-til-mange veiledning. Vi kan klart se og forstå argumentasjonen for en ansvarliggjørelse av studentene ved deltagelse i plenum-sesjoner, men det ville være naturlig å skape en tilvenningsprosess hvorved studentene kan gå fra én-til-én (lærer-elev) i begynnelsen, videre til lærer-gruppe, og så til mange-mange, gjennom studiets tre år, - noe som bedre ville ivareta studentenes individuelle behov. Vi viser også til vår vurdering ovenfor under punkt 4.2.2.c

Å legge opp til student-til-student veiledning som en formell del av utdanningen mener vi er uhyre problematisk. Forøvrig mangler vi opplysninger om organiseringen av undervisningen i grupper/klasser. Det er således vanskelig å ta endelig stilling til om arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen. Vi viser til punkt 4.2.2.c ovenfor.

Konklusjon

Nei, studiets arbeids- og undervisningsformer er ikke egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- Søkeren må utvikle en progresjon i forhold til veiledning/evaluering gjennom studiets tre år, som bedre ivaretar studentenes individuelle behov.
- Søkeren må klargjøre den logistiske organisering av undervisningen i grupper/klasser

e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Vurdering

Søknadens og studieplanens differensiering av hvordan studentene blir vurdert – i formative og summative prosesser – gir et klart bilde av skolens løpende evalueringsarbeid.

Det er viktig at disse prosessene, spesielt de summative, knyttes opp til klart definerte mål for de enkelte undervisningsperioder eller elementer, - noe søkeren er oppmerksom på.

Vi noterer med en viss uro at eksamen i enkeltfag som omfatter stemme, språk og sang, utelukkende finner sted i forbindelse med visninger. Vi anbefaler at disse fagene gis egne eksamens-momenter.

Det framgår ikke av søknaden hva sensors oppgave består i, ut over at han/hun er tilstede ved visninger. Er han/hun tilstede ved alle visninger? Gir han/ hun direkte tilbakemelding til studenter og/eller til lærerkollegiet? På hvilken måte er sensors stemme avgjørende eller medvirkende til vurderingen av en student? Brukes samme sensor på hvert klassetrinn, slik at vedkommende til en viss grad kjenner de enkelte studenter og kan bedømme evt. framgang/stagnasjon?

Konklusjon

Ja, eksamensordninger og andre vurderingsformer er egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

- Søker bør vurdere å innføre egne eksamens-momenter (semester- eller årsavslutninger) i enkeltfag.
- Det bør klargjøres hva sensors oppgave består i.

4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Søkeren viser til tidligere prosjekt vedrørende disse spørsmål hvor hovedvekten er lagt på kunstnerisk utviklingsarbeid (KU), og ikke på forsknings- og utviklingsarbeid (FoU).

Søkeren viser til at skolen allerede har tre akkrediteringer i andre fag, og er således kjent med krav og forutsetninger for kobling til forskning osv. Disse akkrediteringer er imidlertid av så ny dato at skolen ennå ikke har erfaringer med ”strukturet FoU/KU-aktivitet”

Skolen mener dog å ha noe kjennskap til faglig utviklingsarbeid, og legger ved et dokument med tanker man gjør seg m.h.t. framtidig virksomhet på dette felt.

Vi vurderer at søkeren vil få tilfredsstillende kobling til faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets nivå (BA).

Vi presiserer dog at dette er et arbeid som kun skal utføres av lærerstaben, ikke av studenter. Derfor er formuleringen (s. 23) ”Studentenes resultater vil bli publisert eller på annen måte offentliggjort.” problematisk.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

- Søkeren bør imidlertid klargjøre forholdet mellom lærernes KU-arbeid og studentenes bidrag til dette.

4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Komiteen har forståelse for at det konkrete arbeidet med internasjonalisering ligger forut, etter eventuelt oppnådd akkreditering. Erfaringen tilsier at dette er et arbeid som tar tid. I skandinavisk sammenheng er det svært sjeldent å oppnå utveksling på skuespillfag.

Søkeren viser til to konkrete studentutvekslingsavtaler med engelske universiteter (henholdsvis Wolverhampton og Hertfordshire). Det er imidlertid litt vanskelig å lese ut av søknaden om dette er utveksling av kandidater med allerede oppnådd BA eller om det dreier seg om en reell student-

utveksling. Kandidater med oppnådd BA har, som bekjent, formelt adgang til videre utdanning i hele Europa ifølge Bologna-avtalen.

Vi savner en argumentasjon for at man har valgt å samarbeide med nettopp disse to universitetene, og har ambisjoner om et tilsvarende samarbeid med LAMDA. Vi viser i den forbindelse også til vår etterlysning av kunstnerisk ståsted under punkt 4.2.2.a ovenfor.

Søkeren viser til to utenlandske gjesteforelesere. Det vitner ikke om noen stor ambisjon, særlig tatt i betraktning at den ene av disse har hatt sin base i Norge over svært lang tid.

For å oppnå en reell internasjonalisering bør søkeren også se på mulighetene for lærerutveksling (både inn og ut) slik at studentene kan få en forståelse av fagfeltet internasjonalt.

Konklusjon

Nei, studiet har ikke ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

- Søkeren må tydeliggjøre hvilke institusjoner en er i dialog med og hvorfor en velger bestemte samarbeidspartnere fremfor andre.
- Søkeren må klargjøre de eksisterende utvekslingsavtalers natur.
- Søkeren må redegjøre for mulighetene for også å utvikle lærerutveksling (både inn og ut) slik at studentene kan få en forståelse av fagfeltet internasjonalt.

4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Planen om totalt 10,10 årsverk for den planlagte BA utdanningen er tilfredsstillende slik den er beskrevet i søknaden. Det legges opp til 4,9 nye årsverk i tillegg til den eksisterende lærerstab som vil få fast/utvidet stilling. Det ses positivt på at man i planene setter av 1 årsverk til vikarmidler for å frigjøre kapasitet til FoU/KU hos de ansatte.

Tabellen i søknaden s. 27-28 som viser hva de ulike ansatte skal tilby av kompetanse, gir et tilfredsstillende bilde av at det er samsvar mellom fagplanens ambisjoner og det planlagte fagmiljøets samlede kompetanse. Søkeren argumenterer for at fagmiljøet – når det er fullt utbygd – skal være tilpasset 67 studenter, noe som de selv beskriver ”vil gi 6,57 studentårsverk per faglig årsverk”. Søkeren mener dette er tilstrekkelig på bakgrunn av de veilednings/undervisningsmodellene som det legges opp til i utdannelsen. Komiteen har ovenfor under punkt 4.2.2. forholdt seg kritisk til deler av disse modellene og vil derfor uttale at 10,10 årsverk må betraktes som et minimum, og at man bør vurdere å utbygge det over noe tid.

Søkeren mener videre å kunne dokumentere et stort kontaktnett i forhold til mulige gjestelærere, - til sensorer, til institusjoner og til fagfolk i regionen. Komiteen skulle gjerne ha sett en konkretisering av disse kontaktnettene. Og også en formalisering av dem, så de ikke bare forblir muntlige intensjonsavtaler.

Vi konstaterer at det øvrige fagmiljø ved høgsolen i høy grad har relevans til skuespilleryrket og scenekunst, noe som teller positivt m.h.t. vurderingen av skolens samlede fagmiljø.

Fagmiljøet har i dag ikke tilfredsstillende bredde g dybde i forhold til studiets innhold og planlagt studentmasse, men de planene for nytilsetninger som er beskrevet i søknaden, virker tillitsvekkende, og vil bidra til et tilfredsstillende fagmiljø.

Konklusjon

Nei, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse er i dag ikke tilstrekkelig grad tilpasset studiet slik det er beskrevet i planen og det faglige eller kunstneriske arbeidet som utføres.

- Søker må gjennomføre nytilsetninger i samsvar med planene beskrevet i søknaden.

4.3.2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.
- c. For tredje syklus, ph.d., skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer, de øvrige skal ha førsteamanuensiskompetanse.
- d. For tredje syklus, kunstnerisk stipendprogram, skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer/dosenter, de øvrige skal ha førstestillingskompetanse.

Vurdering

Søkeren beskriver at i alt 6,1 av samtlige planlagte årsverk er fast tilsatte med sin hovedstilling ved søkerinstitusjonen, noe som tilsvarer 59,8 %. Blant disse vil det som defineres som programmets to sentrale deler, nemlig skuespillerteknikk og rolleinndatering, dekkes inn av førstestillingskompetanse. Det framgår av søknaden at i alt 3,5 av 10,1 beregnede årsverk planlegges dekket av ansatte med førstestillingskompetanse, noe som tilsvarer 21,3 % og er innenfor rammen for programmer på 1. syklus. Kravene knyttet til fagmiljøet er i dag ikke tilfredsstillende imøtekommet, men vil være det om planlagte tilsetninger gjennomføres slik det er beskrevet i søknaden.

Vi noterer at det planlegges kompetanseheving av den faste stab.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende imøtekommet.

- Søker må gjennomføre nytilsetninger i samsvar med planene beskrevet i søknaden.

4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b. For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.
- c. For tredje syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde.

Vurdering

Høgskolen kan ikke vise til dokumenterte resultater når det gjelder forskning/kunstnerisk utviklingsarbeid. Søkeren viser i stedet til at faglig leder tidligere er kompetansevurdert i forbindelse med opprykk til førstelektor, samt til vedlegg 4-2 om eksisterende faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid, og planer dersom akkreditering blir gitt. Det gjøres også tydelig at søkeren vil basere seg på kunstnerisk utviklingsarbeid, ikke forskning.

Vi mener at det som er beskrevet i vedlegget om eksisterende kunstnerisk utviklingsarbeid hos de ansatte (2.1. i vedlegget) ikke er nok til å underbygge de ambisjonene om FoU-basert aktivitet som er lagt fram. I tillegg er de initiativer som ønskes utviklet i forbindelse med FoU-basert aktivitet – dersom akkreditering oppnås – for vage. Det mangler konkretisering og retning for denne aktiviteten. Komiteen er også kritisk til at deler av fagstaben ser ut til å gjennomfører all sin KU-virksomhet i sammenheng med studentprosjekter.

Konklusjon

Nei, høgskolens redegjørelse er ikke tilfredsstillende

- Søkeren må beskrive og dokumentere den aktive faglige utviklingen hos nåværende stab, enten de har fått kreditert førstekompetanse eller ei, slik at vi kan få et bedre bilde av om dette kan kvalifisere til definisjonen av KU på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- Søkeren må klargjøre og bedre dokumentere at fagmiljøet vil være på et nivå som er tilfredsstillende.
- Søkeren må klargjøre forholdet mellom lærernes KU-arbeid og studentenes bidrag til dette.

4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Vurdering

Som ovenfor, anfører søkeren at man ikke har erfaring fra drift av akkrediterte utdanninger. Vi henvises derfor, forståelig nok, til å vurdere hvilke planer, strategier og ambisjoner søkeren har på dette området. Man vil søke å videreutvikle og konkretisere tidligere inngåtte samarbeidsavtaler med institusjoner i andre land. Videre vil man aktivisere (uformelle) kontakter som eksisterer allerede i dag mellom skolen og dens ansatte og institusjoner i andre land.

Dette er kommentert ovenfor under punktene 4.2.4. og 4.3.1. og må betraktes som et minimum.

Vi konstaterer at mulighetene foreligger, men at ambisjonene synes meget små i forhold til dette punkts krav om aktiv deltagelse i nasjonale og internasjonale nettverk. Det nasjonale og internasjonale

nettverket er ikke tilstrekkelig konkretisert. Flere fremtidige, potensielle partnere må i større grad konkretiseres dersom det faglige nettverk skal kunne betegnes som robust

Konklusjon

Nei, det er ikke dokumentert tilstrekkelig aktiv deltagelse i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

- Søkeren må utbygge og konkretisere sine planer/strategier for samarbeid og nettverk nasjonalt og internasjonalt.

4.3.5 For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Ikke aktuelt.

4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur

4.4.1 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Vurdering

Det ser ut til at søkerinstitusjonen som helhet vil komme til å dekke inn behovene for bibliotek, administrasjon og tekniske tjenester samt IKT.

Vi er derimot skeptiske til om det areal og antall prøve/arbeidsrom som er skissert i søknaden vil være nok for det store antall studenter som skal gjennomføre gruppearbeid i både små og store grupper, enkeltundervisning, samt en rekke produksjoner. Å få til dette logistisk er en stor og krevende oppgave, og det nok må påregnes leie av eksterne arbeidsfasiliteter. Komiteen kan ikke av søknaden se hvordan søkeren vil løse sine plassproblemer.

Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

- Søkeren må klargjøre hvordan man konkret vil disponere rommene slik at den planlagte undervisning kan finne sted på alle tre klassetrinn samtidig og i grupper, samlede klasser og enkeltvis.
- Søkeren må vise til eventuelt behov og mulighet for leie av eksterne lokaler.

5 Samlet konklusjon for den sakkyndige vurdering

Følgende kriterier anses ikke tilfredsstillende imøtekommet i søknaden:

§ 4-2 2 a om læringsutbytte:

- Søkeren må definere og prioritere hvilke metoder og teknikker de vil bruke i opplæringen av skuespillere, og være mer konkret omkring hvilken kunnskap de er opptatt av at studentene skal tilegne seg.

§ 4-2 2 c om studiets innhold og oppbygging:

Søker må:

- revurdere sammenhengen mellom faglige valg og det samlede innhold i undervisningen, både med hensyn til hva det undervises i og hvilken tid som settes av til de enkelte komponentene. Dette må ses i forhold til ambisjonen om både å være en forskningsbasert og en ”bred” kunstutdanning.
- klargjøre om det er avsatt tilstrekkelig tid til de enkelte fag/fagområder, herunder rolleinnstuderinger
- øke antall timer satt av til individuell undervisning
- klargjøre hvordan rolleinnstuderingarbeidet blir organisert

§ 4-2 2 d; om undervisnings- og arbeidsformer:

Søker må:

- * overveie å utvikle en progresjon i forhold til veiledning/evaluering gjennom studiets tre år, som bedre ivaretar studentenes individuelle behov.
- * klargjøre den logistiske organisering av undervisningen i grupper/klasser

§ 4-2 4 om ordninger for studentutveksling og internasjonalisering:

- Søkeren må tydeliggjøre hvilke institusjoner en er i dialog med og hvorfor en velger bestemte samarbeidspartnere fremfor andre.
- Søkeren må klargjøre de eksisterende utvekslingsavtalers natur.
- Søker må redegjøre for mulighetene for også å utvikle lærerutveksling (både inn og ut) slik at studentene kan få en forståelse av fagfeltet internasjonalt

§ 4-3 1 og 4-3 2; om fagmiljøets sammensetning størrelse og kompetanse

Søker må:

- * gjennomføre nytilsetninger i samsvar med planene beskrevet i søknaden.

§ 4-3 3 om fagmiljøets FOU-virksomhet:

Søker må:

- beskrive og dokumentere den aktive faglige utviklingen hos nåværende stab, enten de har fått kreditert førstekompetanse eller ei, slik at vi kan få et bedre bilde av om dette kan kvalifisere til definisjonen av KU på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- klargjøre og bedre dokumentere at fagmiljøet vil være på et nivå som er tilfredsstillende.
- klargjøre forholdet mellom lærernes KU-arbeid og studentenes bidrag til dette.

§ 4-3 4 om nettverk og samarbeid

- Søkeren må utbygge og konkretisere sine planer/strategier for samarbeid og nettverk nasjonalt og internasjonalt.

§ 4-4 om infrastruktur m.v.

Søker må:

- klargjøre hvordan man konkret vil disponere rommene slik at den planlagte undervisning kan finne sted på alle tre klassetrinn samtidig og i grupper, samlede klasser og enkeltvis.
- vise til eventuelt behov og mulighet for leie av eksterne lokaler.

Hovedkonklusjon

Siden ikke alle kriteriene er tilfredsstillende imøtekommet i søknaden, kan vi ikke anbefale at studiet i sin nåværende form akkrediteres.

6 Institusjonens kommentar

Vi viser til oversendt rapport datert 1. februar 2012 med deres referansenummer 11/381-9.

Vi vil med dette takke for en rapport vi oppfatter som både godt gjennomarbeidet og klar og entydig i sin form. Vi registrer også at flere av de justeringer og forbedringer komitéen forslår er godt i tråd med den utvikling og det arbeid som har funnet sted ved Avdeling for scenekunst siden søknaden ble sendt 1. september. Selv om komitéen ikke finner å kunne anbefale akkreditering per nå, oppfatter vi således rapporten som nyttig, i noen grad også som en bekreftelse på de faglige valg som er tatt inneværende akademiske år, og som et positivt bidrag til avdelingens utvikling.

Samtidig ser vi at summen av det arbeidet vi må utføre for å ivareta kriteriene for akkreditering er større enn det vi på en god måte kan ivareta innenfor den tidsfrist, og de sidebegrensninger, NOKUT gir. Vi har derfor besluttet oss for å bearbeide komitéens innspill så vel som egne erfaringer og refleksjoner inn i en fornyet søknad, og fremme denne ved søknadsfristen kommende 1. september. Og om den samme komité da vil være villig til, og kunne finne tid til, å behandle en revidert søknad fra NISS, kan dette alt nå signaliseres som et ønske fra vår side.

7 Vedtak

Nordisk Institutt for Scene og Studio søkte i brev av 01.09.2011 NOKUT om akkreditering av bachelorgradsstudium i skuespillkunst (180 studiepoeng). De sakkyndige avga sin vurdering 03.01.2012. Av vurderingen fremgår det at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27.01.2011 ikke er oppfylt, og NOKUT har etter dette truffet følgende

Vedtak:

Søknad om akkreditering av bachelorgradsstudium i Skuespillkunst (180 studiepoeng) ved Nordisk institutt for scene og studio (NISS), avslås.

Begrunnelse for vedtaket

Følgende krav i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27. januar 2011 (Tilsynsforskriften) er ikke oppfylt:

§ 4.2 Plan for studiet

- § 4-2 nr.2 a Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
- § 4-2 nr.2 c Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
- § 4-2 nr.2 d Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen
- § 4-2 nr.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

§ 4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

- § 4-3 nr.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.
- § 4.3 nr. 2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- § 4-3 nr.2 a For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- § 4-3 nr. 3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.
- § 4.3 nr. 4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

§ 4.1. Støttefunksjoner og infrastruktur

- § 4-4 nr. 1 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Hjemmel for vedtaket

Etter lov om universiteter og høyskoler av 1. april 2005 nr. 15 § 3-1 første ledd skal NOKUT ved akkreditering av høyere utdanningsinstitusjoner og studier vurdere om den omsøkte utdanningen fyller ett gitt sett med kriterier. Kunnskapsdepartementet har i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 1. februar 2010 nr. 96 § 3-1 sjette ledd gitt NOKUT hjemmel til å fastsette slike kriterier i egen forskrift, og til å gi retningslinjer for utforming og behandling av søknader om akkreditering av studier og institusjoner. I tilsynsforskriften har NOKUT gitt utfyllende bestemmelser om kriteriene.

Klagefrist

NOKUT gjør oppmerksom på at avslag av en søknad etter forvaltningslovens § 2 er å regne som et enkeltvedtak. Avgjørelsen om avvisning kan følgelig påklages etter reglene i forvaltningslovens § 28. Etter forvaltningsloven § 29 er klagefristen 3 uker regnet fra det tidspunktet vedtaket kom fram til institusjonen. Klage sendes til NOKUT, jf. forvaltningsloven § 32.

8 Dokumentasjon

Nordisk institutt for scene og studio (NISS)- søknad om akkreditering av bachelor- skuespillkunst (180 studiepoeng). Arkivsak: 11/381. Journalnummer: 11/3596.

Tilsvar til sakkyndig vurdering av søknad fra NISS om akkreditering av bachelorgradsstudium i skuespillkunst (180 studiepoeng). Arkivsak 11/381. Journalnummer: 12/756.