

NOKUTS tilsynsrapporter

Fengselsbetjentutdanning; straffegjennomføring

Høgskolekandidat ved Kriminalomsorgens
utdanningscenter KRUS

Februar 2012



Institusjon:	Kriminalomsorgens utdanningscenter KRUS
Studietilbud:	Fengselsbetjentutdanning; straffegjennomføring
Grad/Studiepoeng:	Høgskolekandidat, 120 studiepoeng
Dato for vedtak:	28.02.2012
Sakkyndige:	Førstelektor Vibeke Bjarnø, Høgskolen i Oslo og Akershus
	Avdelingsleder Geir Valaker, Politihøgskolen
Saksnummer:	11/355

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av fengselsbetjentutdanning/høgskolekandidat i straffegjennomføring ved Kriminalomsorgens utdanningssenter. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Justisdepartementet / Kriminalomsorgens utdanningssenter. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Fengselsbetjentutdanning/høgskolekandidat i straffegjennomføring (120 studiepoeng) ved Kriminalomsorgens utdanningssenter (KRUS) tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 28.02.2012.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Oslo, 28. februar 2012



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre: www.nokut.no

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjon.....	1
2	Beskrivelse av saksgang.....	1
3	Innledende vurdering	1
4	Faglig vurdering.....	2
4.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering	3
4.2	Plan for studiet.....	6
4.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	14
4.4	Støttefunksjoner og infrastruktur.....	17
5	Vedtak	18
6	Dokumentasjon	18

1 Informasjon om søkerinstitusjon

Som ny søker, har Kriminalomsorgens utdanningscenter (KRUS) ingen akkrediterte studier. KRUS er kompetansesenteret for kriminalomsorgen i Norge, og tilbyr etatsutdanning for fengsels- og verksbetjenter, etter- og videreutdanning for kriminalomsorgens omkring 4000 tilsatte og driver forskning og formidlingsarbeid. KRUS er direkte underlagt Kriminalomsorgens sentrale forvaltning.

Justisdepartementet / Kriminalomsorgens utdanningscenter KRUS søkte til søknadsfristen 01.09.2011 om akkreditering av fengelsbetjentutdanning/høgskolekandidat i straffegjennomføring, 120 studiepoeng.

2 Beskrivelse av saksgang

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

3 Innledende vurdering

Tilsynsforskriften § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a. Reglement og styringsordning
- b. Klagenemnd
- c. Læringsmiljøutvalg
- d. Utdanningsplan
- e. Vitnemål og Diploma Supplement

¹ <http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20110127-0297.html>

f. Kvalitetssikringssystem

NOKUTs vurdering:

Oversikten i denne paragrafen er gitt for å gjøre det tydelig og forutsigbart hvilke bestemmelser i uh-loven NOKUT fører tilsyn med. Kriminalomsorgens utdanningscenter KRUS tilbyr ikke akkrediterte studier i dag.

I utkast til Forskrift om delvis innlemming av Kriminalomsorgens utdanningscenter (KRUS) under lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler gis bestemmelser som skal gjelde for Kriminalomsorgens utdanningscenter. Disse punktene bestemmes i Kunnskapsdepartementet. Fritak fra uh-loven gjelder bl.a. følgende:

KRUS har unntak fra hele kapittel 9 Styret, kapittel 10 Rektor. Administrerende direktør og kapittel 11 Ansettelsesforhold. Det er gitt unntak fra § 5-1 Klagenemnd og særskilte klage organ. Klagenemnd er regulert i utkast til eksamensforskrift for fengselsbetjentutdanningen § 12. KRUS har et lærings- og arbeidsmiljøutvalg da studentene/aspirantene også er arbeidstakere. I utdanningsplan ved KRUS inngår også bestemmelser om ferie, lønn og ansettelsesvilkår da studentene/aspirantene er lønnet under utdanning.

Utkast til vitnemål og vitnemålstillegget (Diploma Supplement) er tilfredsstillende utformet. Imidlertid skal beskrivelsene av karakteruttrykkene, A - F og bestått/ikke bestått tas med i vitnemål og vitnemålstillegget. Det gjøres oppmerksom på forslag til mal for norske vitnemål og vitnemålstillegg som universitets- og høyskolerådet har hatt på høring.

f. Kvalitetssikringssystem

System for kvalitetssikring av utdanningen vurderes for godkjenning først etter at dette har vært i bruk noe tid. Den innledende vurderingen som er foretatt i forbindelse med søknad om akkreditering medfører derfor ikke at NOKUT har godkjent systemet. Gjennom den innledende vurderingen er det kontrollert at institusjonen har et grunnlag for systematisk kvalitetsarbeid gjennom at det foreligger en systembeskrivelse. Sakkyndig vurdering inngår i den innledende evalueringen kun for å gi råd til institusjonen på bakgrunn av systembeskrivelsen.

Konklusjonen fra sakkyndig er: Systembeskrivelsen tilsier at systemet i funksjon kan bli tilfredsstillende, men at det bør gjøres enkelte justeringer.

Råd om justeringer og endringer er gitt til søker. Den sakkyndige komiteen som skal utføre framtidig evaluering av system for kvalitetssikring av utdanning gjøres kjent med rådene.

4 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer "Vi", er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforskrift.

Oppsummering

Det sakkyndige utvalget er enstemmig i at KRUS har utarbeidet en strukturert og god søknad og anbefaler at Fengselsbetjentutdanningen akkrediteres som høyskolekandidatutdanning. Arbeidet KRUS har lagt ned i etablering av fagmiljøet som er knytta til studiet (tilsynsforskriften, § 4-3) er spesielt imponerende. Krav til fagmiljøets sammensetning og kompetansenivå er godt ivaretatt. Det samme gjelder FoU-arbeid, til tross for at det flerkulturelle perspektivet ikke synes godt nok ivaretatt i FoU og utdanning. Fengselsbetjenter opererer i et stadig økende flerfaglig og flerkulturell kontekst som det er viktig utdanningen gir kompetanse til å mestre.

Etablerte støttefunksjoner og infrastruktur som eksisterer ved KRUS i dag (tilsynsforskriften, §4-4) fremstår avgjort som tilfredsstillende.

I søknaden har KRUS søkt om en rekke fritak fra UH-loven. Dette er ikke et område sakkyndig utvalg er bedt om å vurdere, men likevel ønsker å kommentere da det har stor betydning for akkreditering (tilsynsforskriften, §4-1). Noen av fritakene kan være et hinder for KRUS sin faglige utvikling. Studentenes rettigheter og medinnflytelse samt mulighet for ekstern innflytelse og kontroll av studiets innhold og kvalitet er svært vesentlig. KRUS bør ikke innvilges fritak der ”tjenstlige hensyn” ikke kommer i konflikt med UH-loven. Det vises her til pkt. 4.1.1.

Opprettelse av et styre er svært vesentlig for god faglig utvikling og kvalitetssikring av sentrale vedtak, herunder ressursforvaltning og etablering av studier. Det kan videre være grunn til å se om dagens skikkethets-/egnethetsvurdering bør forbedres.

Studieplanen (tilsynsforskriften, § 4-2), er svært omfattende og detaljert. Dette kan i noen grad skyldes mangel av en rammeplan som gir klare føringer. Mye av innholdet i studieplanen hører hjemme i undervisnings-/semesterplaner og andre dokumenter som kan formidles til studentene.

Flere av læringsutbytteformuleringene under generell kompetanse er formulert som ferdighet. KRUS bør i større grad evne å følge kvalifikasjonsrammeverket. Generelt bør KRUS nedlegge et betydelig arbeid med å utvikle og forbedre faglige planer.

De ankepunktene som rettes mot søknaden er likevel ikke av en slik karakter at det kan antas å forringe studentenes læringsutbytte. Dette er av vesentlig betydning for den anbefaling som her gis.

4.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

4.1.1 Krav i lov om universiteter og høyskoler.

Kravene er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen. Sakkyndig utvalg vil likevel peke på noen forhold som fremstår som vesentlig.

I de tilfeller det er fullt mulig å se hen til UH-loven og/eller gjeldende normer i universitets- og høyskolesektoren, uten at det kommer i konflikt med Tjenestemannsloven eller andre lover som gir føringer for studentenes (aspirantene) tilsetningsforhold, skal UH-loven og nevnte normer være

førende. Flere av unntakene fra UH-loven som KRUS ber om bør derfor, etter komiteens mening, ikke etterkommes.

Opprettelsen av et høgstulestyre, der både studenter og eksterne fagpersoner er representert, er avgjørende viktig for fortsatt forbedring av utdanningens ulike kvalitetsområder. Det er uheldig at en sentral administrasjon skal ta stilling til saker som normalt sorterer under et styre. Politihøgskolen, som også er delvis innlemmet i UH-loven, har gode erfaringer med et høgstulestyre. Opprettelse av et høgstulestyre bør ikke være et hinder for en god styringsdialog med departementet, men derimot et verdifullt supplement. Et høgstulestyre bør være oppnevnt innen utgangen av 2012.

I dag foreligger det en svært omfattende studieplan og ingen rammeplan for utdanningen. Det vil være hensiktsmessig, i dialog med departementet og et eventuelt høgstulestyre, å utvikle en rammeplan som gir overordnede føringer for utdanningen. En slik rammeplan, vedtatt av Justisdepartementet, bør gi et godt grunnlag for å utvikle fagplan og undervisningsplaner. I forskriften vedrørende innlemming av Politihøgskolen fremgår det at Justisdepartementet har myndighet til å fastsette rammeplan. Politihøgskolen har gode erfaringer med ordningen. Foreliggende studieplan, jf. vedlegg 7, er altfor omfattende og detaljert.

4.1.2 Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt

Vurdering

KRUS ber om å kunne opprettholde en aldersgrense for opptak til fengselsbetjentutdanningen. Dette begrunnes i at det å være fengselsbetjent stiller krav til modenhet og naturlig autoritet. Disse argumentene er ikke annerledes for utdanninger det er naturlig å sammenligne seg med som politi- og/eller militærutdanning. Et slikt krav kan dessuten hindre godt kvalifiserte søkere til å søke fengselsbetjentutdanning. Dette opptakskravet bør derfor bortfalle.

Generell studiekompetanse, i tillegg til beståtte tester/opptaksprøver, er de vesentlige opptakskravene. Første del av opptaket kan med fordel inngå i Samordna Opptak (SO). Spesielle tester bør selvsagt gjennomføres i regi av KRUS. Fritak fra UH-loven på dette området fremstår ikke som hensiktsmessig.

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet

- KRUS bør ikke opprettholde aldersgrense for opptak til fengselsbetjentutdanningen.

4.1.3 Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

Vurdering

Søknaden redegjør godt for forventet studentrekruttering. KRUS arbeider med å gjøre utdanningen kjent gjennom utdanningsmesser, annonser med mer. Antallet søkere de siste 5 år har ligget på mellom 1200 og 2200 til 150-200 studieplassene, noe som tyder på at utdanningen er attraktiv og godt kjent. På bakgrunn av økende andel innsatte med utenlandsk opprinnelse i norske fengsler, er det spesielt

positivt at KRUS, i samarbeid med NAV, arbeider målrettet med å rekruttere kvalifiserte søkere med flerkulturell bakgrunn. I den sammenheng er det svært viktig å stille de samme formelle krav til alle søkergrupper.

Alderskravet som stilles til søkere bør fjernes. Alder er slett ikke et absolutt kriterium for modenhet og klokskap. Politihøgskolen fjernet for mange år siden alderskrav for søkere. Erfaringene fra Politihøgskolen, og kvaliteten på arbeidet nyutdannede politibetjenter utfører, støtter en slik anbefaling.

Søkergrunnlaget fremstår som godt og relativt stabilt med minimum 5 kvalifiserte studenter pr. studieplass. Legger en til grunn at studentene (aspirantene) også beholder ansettelsesforhold og lønn under studiet er det lite som tyder på at utdanningen vil få redusert søkertilfang. En akkreditering vil trolig bidra til å gjøre studiet mer attraktivt for søkere til både utdanningen og faglige stillinger ved KRUS.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt.

4.1.4 Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene

Vurdering

Søknaden og vedlagt studieplan (vedlegg 7) redegjør for forventet arbeidsomfang for studentene. Krav til obligatorisk deltagelse, minimum 80 %, er gjennomgående for hele utdanningen. Et vanlig kriterium for vurdering av krav til obligatorisk deltagelse er om deltagelse er nødvendig for at studentene skal kunne tilegne seg aktuelle kompetanse. Det synes som hensynet til studentenes ansettelsesforhold er vesentlig for det massive kravet til obligatorisk deltagelse. Studentene er dessuten, som arbeidstakere med prøvetid gjennom hele studiet, pålagt å arbeide minimum 1687 timer (et normert årsverk) hvert (studie)år. Det er ikke grunnlag for å anta at slike krav vil kunne svekke studentene læringsutbytte.

Studieplanen er svært omfattende detaljert med hensyn til læringsmål, innhold, arbeidskrav og formelle vurderinger. Et slikt omfang og en slik detaljrikdom er uvanlig og krevende å sette seg inn i. Samtidig gir det studentene mulighet for å planlegge studieinnsatsen. Fordelingen av de ulike undervisnings- og arbeidsformene fremstår som varierte og hensiktsmessige. Det kan imidlertid synes som det ikke avsettes tilstrekkelig tid til selvstudier. Dette er et forhold KRUS bør vurdere.

Ansettelsesforhold/arbeidsplikt legger premisser som en ikke finner i andre høyere utdanninger, med unntak av utdanning i regi av forsvaret. Dette er en vesentlig årsak til at søknaden, og ikke minst studieplanen, redegjør svært detaljert for forventet arbeidsomfang. Studieplanen har klare forbedringspunkter som vil bli berørt senere i rapporten.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt.

- KRUS bør vurdere om det avsettes tilstrekkelig tid til selvstudie.

4.1.5 Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene

Vurdering

Ikke relevant – vurderingskriteriet kommer ikke til anvendelse for denne søknaden.

4.1.6 Samlet konklusjon for § 4-1, 2-5, Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

Kvaliteten er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforordningen.

Råd for utvikling

- KRUS bør arbeide for at det opprettes et ordinært styre som inkluderer eksterne medlemmer og egne studenter og tilsatte.
- KRUS bør arbeide for at Justisdepartementet vedtar rammeplan.
- KRUS bør arbeide for å fjerne alderskrav ved opptak.
- KRUS bør fortsette arbeidet med å rekruttere kvalifiserte søkere med flerkulturell bakgrunn og samtidig holde fast ved at alle studenter må fylle alle krav for opptak, herunder generell studiekompetanse.

4.2 Plan for studiet

I dette avsnittet vil følgende punkter refereres:

§ 4-2 Plan for studiet

1. Studiet skal ha et dekkende navn
2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:
 - a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
 - b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
 - c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
 - d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.
 - e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.
3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn

Vurdering

KRUS benevner utdanningen ”Fengselsbetjentutdanningen”, mens de har valgt ”Høgskolekandidat i straffegjennomføring” som betegnelse på den akademiske graden ”høgskolekandidat”. Navnet fremstår som dekkende. Arbeid med å utvikle ett års påbygning slik at fengselsbetjenter kan oppnå en bachelorgrad støttes.

Redegjørelsen i søknaden vedrørende navn på studiet er velbegrunnet og god.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt.

4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:

- a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.**

Fengselsbetjentutdanningen skal utdanne selvstendige og ansvarsbevisste fengselsbetjenter som kan legge til rette for en straffegjennomføring som er i samsvar med straffens formål.

Kunnskaper: Aspiranten

- har bred kunnskap om kriminalomsorgens samfunnsoppgave, verdigrunnlag og menneskesyn kjenner gjeldende justispolitiske føringer
- har bred kunnskap om sikkerhet
- har kunnskap om det ansvar mennesker som forvalter makt over andre mennesker har
- har grunnleggende kunnskaper om forskningsteori- og metodekjenner til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor kriminalomsorgen
- har grunnleggende kunnskaper om miljøarbeid som metode
- har kunnskaper om menneskers utvikling
- har kunnskaper om skadevirkninger av fengsling
- har kunnskap om hvordan verdensanskuelse og livserfaring preger menneskers måte å tenke og handle på
- har kunnskap om de ulike aktørene i forvaltningssamarbeidet og relevante lover, forskrifter og avtaler
- har bred kunnskap om konflikthåndtering har kunnskaper om straffens formål og konsekvenser
- har kunnskaper om alternative straffegjennomføringsformer

Ferdigheter: Aspiranten kan

- vise et helhetlig syn på varetektsinnsatte og domfelte og ha respekt for vedkommendes integritet
- utføre en korrekt og forsvarlig sikkerhetstjeneste
- ivareta varetektsinnsattes og domfeltes rettigheter
- lese forskningsrapporter og anvende faglig kunnskap og relevante resultater fra forsknings- og utviklingsarbeid i yrkesutøvelsen
- legge til rette for en straffegjennomføring som fremmer tilbakeføring til samfunnet
- legge til rette for at varetektsinnsatte og domfelte i minst mulig grad påføres isolasjonsskader
- planlegge og gjennomføre framtidspanarbeid sammen med domfelte
- veilede varetektsinnsatte og domfelte i personlige, rettslige og sosiale spørsmål

- ivareta interessene til varetektsinnsatte og domfelte med ulik etnisk, religiøs og kulturell bakgrunn
- utføre generelt miljøarbeid og lede rehabiliterende virksomhet
- medvirke til domfeltes progresjon i straffegjennomføringen
- utføre saksbehandling og andre administrative oppgaver
- samarbeide med andre etater

Generell kompetanse: Aspiranten kan

- forholde seg konstruktivt kritisk til kriminalomsorgens virkemidler og være mottakelig for forandringer både faglig og personlig
- planlegge og gjennomføre tiltak som fremmer sikkerhet for samfunn, tilsatte, varetektsinnsatte og domfelte
- sette seg inn i og planlegge endringsprosesser sammen med domfelte
- planlegge og gjennomføre samarbeidsprosesser med andre etater

Begrunnelsen for læringsutbyttet er gitt i kriminalomsorgens samfunnsoppdrag. Det er formulert slik i Straffegjennomføringsloven (strgjfl.) § 2:

Straffen skal gjennomføres på en måte som tar hensyn til formålet med straffen, som motvirker nye straffbare handlinger, som er betryggende for samfunnet og som innenfor disse rammene sikrer de innsatte tilfredsstillende forhold.

Ved varetektsfengsling skal kriminalomsorgen legge forholdene til rette for å avhjelpe negative virkninger av isolasjon.

Vurdering

Læringsmålene angir hva studentene vil besitte av kompetanse etter å ha bestått utdanningen. Læringsmålene er imidlertid for mange og for detaljerte. De er dessuten formulert på ulike nivå. Denne vurderingen samsvarer med det generelle inntrykket av fremlagt studieplan.

I henhold til Nasjonalt kvalitetsrammeverk (NKR) fremstår enkelte av læringsutbytteformuleringene å være på et høyere nivå enn hva som kan forventes av en høyskolekandidat. Andre er formulert på et for lavt nivå, se merknadene i parentes etter flere av læringsutbytteformuleringene over.

Dette kan ha sin årsak i at studentene, innenfor noen områder som er viktige i studiet, skal kunne oppnå et høyere læringsutbytte enn hva som generelt forventes av en høyskolekandidat. Læringsutbytte på et lavere nivå er mer problematisk, men må kunne aksepteres hvis de knyttes til emner som ikke inngår i grunnskolen eller videregående skole. Ut fra en helhetsvurdering kan derfor læringsutbyttebeskrivelsene godkjennes.

Hvis KRUS ønsker og gis anledning til å utvide utdanningen til en bachelorgrad skal læringsutbytteformuleringene harmonere med nivået på utdanningen. Dette er et forhold som har relevans for endelig utforming av læringsutbytteformuleringene i høyskolekandidatutdanningen.

Søknaden, og ikke minst vedlagt studieplan, beskriver på en omfattende og detaljert måte hvilken kompetanse studentene har tilegnet seg etter å ha bestått utdanningen.

Læringsutbytteformuleringene på de ulike nivåene synes å dekke det brede spekteret av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse en fengselsbetjent må inneha for å kunne mestre de utfordringer som ligger til yrket. Det flerkulturelle perspektivet representerer stadig en større utfordring, noe som bør tydeliggjøres i læringsutbytteformuleringene på alle nivå. For eksempel kunne følgende læringsutbytteformulering omformuleres: ”Studentene har bred kunnskap om konflikthåndtering i et

flerkulturelt samfunn.” En slik formulering er forpliktende og vil bidra at studentene tilegner seg nødvendig flerkulturell kompetanse.

Generelt bør antall målformuleringer reduseres og gjøres mer generelle. For mange, og ikke minst for detaljerte målformuleringer, vil lett føre til et redusert fokus og manglende inkludering av kvaliteter som er svært vesentlig at studentene tilegner seg.

Flere steder i studieplanen kan det velges en innledende setning som er felles for alle læringsutbytteformuleringene. På kunnskapsnivå kan det f. eks. formuleres slik:

Kunnskaper: Studenten har

- bred kunnskap om...
- kjennskap til...

Når det gjelder læringsutbytteformuleringene vedrørende generell kompetanse er de i flere tilfeller beskrevet som ferdighet. Her følger noen forslag til omformuleringer:

Generell kompetanse: Studenten kan/har

- *forholde seg konstruktivt kritisk til kriminalomsorgens virkemidler og være mottakelig for forandringer både faglig og personlig*
- *reflektere kunnskapsbasert over sikkerhetsbehov på ulike nivå (samfunns-, ansatt-, varetekts- og domfelt) som basis for planlegging og gjennomføring av ulike typer sikkerhetstiltak*
- *evne til å se endringsmuligheter og planlegge endringsprosesser sammen med domfelte*
- *planlegge og gjennomføre samarbeidsprosesser med andre etater*

I studieplanen (eventuelt fremtidige fagplaner) bør begrepet ”student” og ikke ”aspirant” benyttes.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt.

- KRUS bør operasjonalisere noen av læringsutbytteformuleringene slik at de blir færre og mindre detaljerte.
- KRUS bør integrere det flerkulturelle perspektivet i læringsutbytteformuleringer i alle tre kategorier.
- KRUS bør se til at læringsutbytteformuleringene under generell kompetanse er korrekt formulert.
- KRUS bør vurdere nivået på læringsutbytteformuleringene.
- KRUS bør bruke ”student” og ikke ”aspirant” i alt faglig planverk.

b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vurdering

Studiets relevans for arbeid i kriminalomsorgen (fengsel eller friomsorg) er godt beskrevet og samsvarer med konkrete samfunnsbehov. Innholdet i utdanningen er svært etatsspesifikt og studentenes læringsutbytte er avgjort relevant for yrkesutøvelsen.

Andre høyere utdanningsinstitusjoner kan vurdere utdanning som delgrunnlag for opptak til høyere utdanning (master). Også i et slikt perspektiv vil det være hensiktsmessig å utvikle utdanningen til en treårig bachelor.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt.

c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Den meget omfattende studieplanen gir for detaljert informasjon om studiets innhold og oppbygning. Denne informasjonen er også, på en svært detaljert måte, relatert til studiets læringsutbytte. Det ville imidlertid vært en styrke for utarbeidelse av studieplan/fagplan (emneplaner) at det forelå et sentralt dokument/rammeplan som gav faglige føringer for det videre planarbeidet. Justisdepartementet har for eksempel vedtatt rammeplan for bachelorutdanningen ved Politihøgskolen og en tilsvarende løsning anbefales her.

Opprettelse av et høgskolestyre, som øverste organ, er svært vesentlig for faglige og administrative prioriteringer, herunder kvalitetssikring av fagplaner, eventuelt studieplan. Inntil et høgskolestyre er oppnevnt bør KRUS sikre eksternt representasjon samt studentmedvirkning i utvikling av aktuelle planer.

I tillegg til at studieplanen er svært omfattende, benytter den begreper og overskrifter som ikke fullt ut følger normene i høyere utdanning. Det gjelder blant annet begreper som vurdering, arbeidskrav og eksamen. Et arbeidskrav er ikke en formell vurdering og skal ikke inngå under overskriften eksamen.

Det flerkulturelle perspektivet kommer for lite til uttrykk i studieplanen beskrivelse av innhold og læringsutbytteformuleringer. Yrkesetikk bør også i større grad komme til uttrykk i planen.

Studieplanens kapittel 2 "Studieprogrammets organisering" og kapittel 3 "Emneoversikt" kan med fordel slås sammen. Alternativt kan kapittel 3 slettes. Dette er kun ett eksempel på hvordan studieplanen er uhensiktsmessig detaljert. Det er også grunn til å påpeke at ukeplaner ikke skal inngå i studieplaner, jf. side 9 i studieplanen.

Innholdet og oppbygningen i studieplanen relateres til læringsutbyttebeskrivelsene. Innhold og detaljeringsnivå er imidlertid for omfattende. For eksempel skal ikke innhold som vil kunne variere fra år til år inngå i en studieplan. Det bør i stedet utarbeides undervisnings-/semesterplaner.

Konklusjon

Ja, studiets innhold og oppbygging er tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- KRUS bør korte ned studieplanen vesentlig.
- KRUS bør tydeliggjøre både det ”flerkulturelle perspektivet” og fokuset på ”yrkesetikk” i studieplanen.
- Et høyskolestyre bør godkjenne studieplan, eventuelt fagplaner.

d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Studiets arbeids- og undervisningsformer synes egnet til å oppnå beskrevet læringsutbytte. Arbeids- og undervisningsformene fremstår som varierte og egnet for å oppnå læringsutbytte. Beskrivelsen vedrørende bruk av PBL og senere overgang til kasusbasert arbeidsmetode, er interessant lesning.

Det bør likevel vurderes å ta i bruk flere studentaktive læringsformer, også tid til selvstudium. Økt bruk av digitale verktøy for undervisning mellom samlinger vurderes som svært positivt. Sammenheng/integrasjon mellom teori og praksis, ”den røde tråden” mellom semestrene, vurderes som god.

Kapittel 4 ”Arbeidsmåter” i studieplanen er informativt og godt skrevet, men bør kortes ned. I studieplanen er det nok å benevne ulike typer arbeidsmåter. Beskrivelsen av hver enkelt arbeidsmåte bør formidles på annet vis. Norske betegnelser som ”kasus” eller ”situasjonsbeskrivelse” kan med fordel benyttes i stedet for den engelske betegnelsen ”case”, jf. studieplanen s. 11.

Under punktet ”elektronisk læringsplattform” bruker KRUS programvarenavn i studieplanen. En studieplan skal skrives på et overordna nivå, uavhengig av hvilket system/program KRUS måtte velge å ta i bruk ved studiestart. På denne måten slipper en å revidere studieplanen hvis man skal bytte systemer og programvare. ”It’s Learning (ITL)” bør erstattes med begrepet ”digital læringsplattform”.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

- KRUS bør i stor grad korte ned og forenkle kapittel 4 ”Arbeidsmåter”.
- KRUS bør styrke studentaktive læringsformer.
- KRUS bør ikke benytte engelskspråklige begreper der det finnes fullgode norske alternativer.
- KRUS bør ikke anvende egennavn på programmer/systemet i studieplanen (overordnede planer).

e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Vurdering

Søknaden og vedlagt studieplan har en omfattende og detaljert beskrivelse av vurderingsformene. Eksamensordningene er varierte og egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet. Det fremstår som uklart hvilken formell status arbeidskrav har, jf. studieplanen der arbeidskrav fremkommer under overskriften Eksamen.

Et arbeidskrav er ikke en formell vurdering, men primært et pedagogisk virkemiddel som skal bidra til studentenes læringsutbytte. Et arbeidskrav skal likevel underlegges en vurdering som kommer til uttrykk gjennom benevnelsene ”godkjent” eller ”ikke godkjent”. Det er vanlig at arbeidskrav må være ”godkjent” for å kunne gå opp til eksamen i aktuelle emne(r). Slik informasjon må fremgå både i forskrift og studieplan.

Det brede utvalget av vurderingsformer, skoleeksamen, veiledet fagartikkel, flervalgsprøve, muntlig og praktisk eksamen, vurderes som positivt. Muntlig og praktisk eksamen er egnet til å vurdere studentenes sammensatte ferdigheter og generelle kompetanse. Eksamensoppgaver der kasusformen, som studentene er kjent med som arbeidsmåte, trekkes inn i den endelige vurderingen fremstår også som klokt. Det knytter teori og praksis sammen på en god måte.

Beskrivelsene av den enkelte eksamen fremstår som noe uklare med hensyn til omfang. Det må fremgå tydelig hvor mange studiepoeng hver eksamen ”kvitterer ut”. Mange ”småeksamener” bør unngås. I beskrivelse av deleksamener må vektning mellom de ulike delene tydeliggjøres og det må fremgå om alle delene må være bestått for å få bestått karakter.

Det er opptil den enkelte institusjon å vurdere hvor mye ressurser som benyttes til sensur. Dette må imidlertid samsvare med hvordan institusjonen sikrer arbeidet i sitt interne kvalitetssikringsystem. Særlig i oppstarten av en ny utdanning er det ønskelig at eksterne fagpersoner blir involvert i kvalitetssikring av eksamensoppgaver, sensurveiledninger og sensur. I søknaden fremgår det at KRUS benytter eksterne sensorer i betydelig omfang.

I studieplanen (s 13) fremgår det at vurdering av ”tjenestelige forhold” kommer til uttrykk gjennom bokstavkarakterene A – D. Alle studenter som får vitnemål vil være vurdert som egnet/skikket til å arbeide i kriminalomsorgen. Å benytte (et utvalg av) ordinære bokstavkarakterer som vurderingsuttrykk fremstår som lite hensiktsmessig. Det anbefales en todelt skala der de som får vitnemål vurderes som ”egnet” og de som ikke får vurderes som ”uegnet”.

Karakteruttrykkene, A t.o.m. F og bestått/ikke bestått, må beskrives kvalitativt og knyttes til profesjonens egenart og læringsutbytteformuleringene. Arbeidskrav har ikke status som formell vurdering og skal vurderes gjennom uttrykkene godkjent/ikke godkjent. Dette er ikke tilfredsstillende omhandlet i studieplanen.

Ovennevnte forbedringspunkt er vesentlige. Det kan likevel ikke legges til grunn at de hindrer studentenes læringsutbytte.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt.

- KRUS bør forbedre studieplanen vedrørende arbeidskrav og eksamen.
- KRUS bør innføre ordinær praksis i UH-sektoren med tre eksamensforsøk og mulighet til å søke om et fjerde forsøk.
- KRUS bør generelt tilpasse sin eksamensforskrift i tråd med UH-loven.

4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

I henhold til søknaden har KRUS over tid arbeidet målrettet med videre kvalifisering for at flere skal oppnå førstestillingsnivå, eventuelt kompetanse som høgskolelektor. Blant annet stipendiatordninger for kvalifisering til førstelektor eller førsteamanuensis har gitt resultater som er svært vesentlig for å få til en god kobling mellom forskning/FoU-arbeid og utdanningens innhold og kvalitet.

I forhold til det samlede antall faglig tilsatte har KRUS god produksjon av relevant forskning og faglig utviklingsarbeid. Produksjonen synes i betydelig grad også å være tilpasset faglige behov og utfordringer i studiet, herunder behov for læremidler (pensum), tilpasset studiets nivå. KRUS bør likevel vurdere om det er hensiktsmessig å ha en egen forskningsavdeling eller om de seks årsverkene som p.t. primært knyttes til forskning burde inngå i Studieavdelingen.

Det synes å foreligge behov for forskning knyttet til utfordringer som følger av stadig flere innsatte med utenlandsk statsborgerskap. Det samme gjelder trolig emner som knyttes til kommunikasjon og konflikthåndtering.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt.

- KRUS bør fortsette arbeidet med å legge til rette for de tilsattes muligheter til videre kvalifisering.
- KRUS bør forsterke dokumentasjon av egne forsknings- og utviklingsarbeid slik at den kontekstuelle/profesjonsorienterte andelen av pensumet øker.

4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Søknaden gir en tilfredsstillende beskrivelse av foreliggende studentutveksling og internasjonalisering.

Flere samarbeidsavtaler bidrar til internasjonalt samarbeid på forsknings- og ledernivå. Utover dette gjennomføres det (bilateralt) samarbeid med nordiske og europeiske samarbeidspartnere, herunder deltagelse på møter/konferanser.

Samtlige studenter gjennomfører én studietur til England. Studentutveksling i tradisjonell forstand forekommer imidlertid ikke. En vesentlig årsak til dette er at utdanningsinstitusjoner i andre land som

utdanner fengselsbetjenter har en langt mindre omfattende utdanning, noe som også speiler det faglige nivået.

Manglende studentutveksling er en faktor som i noen grad kan forringe studentenes læringsutbytte. Det av KRUS sender samtlige studenter på studietur til England er prisverdig, men kan ikke fullt ut defineres som studentutveksling. KRUS oppfordres derfor til å finne alternative utdanningsinstitusjoner, både innenfor og utenfor nasjonsgrensen, som kan inngå avtaler om studentutveksling. Aktuelle forhold gjør at kriteriet fyller et minimumskrav, og at ordninger om internasjonalisering er oppfylt.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt.

- KRUS oppfordres til å finne alternative utdanningsinstitusjoner, både innenfor og utenfor nasjonsgrensen, som kan inngå avtaler om studentutveksling.

4.2.5 Samlet konklusjon for § 4-2, Plan for studiet

Kvaliteten er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforskriften.

Råd for utvikling

- Forenkle og forbedre studieplanen, herunder å endre struktur og detaljeringsnivå. Mye kan overføres til undervisningsplaner og andre dokumenter.
- Studiet må i større grad se til at UH-loven legges til grunn for faglige og administrative strukturer. Det er mulig uten at studentene må fratras nåværende tilsettingsforhold. Anvendelse av begreper som vurdering, eksamen og arbeidskrav må harmonisere med UH-loven og gjeldende normer i høyere utdanning. Studentene må for eksempel gis adgang til å avlegge eksamen tre ganger og ha mulighet til å søke om å gå opp til eksamen en fjerde gang.

4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Søknaden gir en god beskrivelse av fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse.

Det synes å være god balanse mellom teoretisk og praksisrelatert kompetanse blant de fagtilsatte. Andelen fagtilsatte på førstenivå er tilfredsstillende. Arbeidet med ytterligere å heve antall fagtilsatte på førstenivå samt til høgskolelektornivå er godt i gang.

Alle fagtilsatte, også på førstenivå, har realkompetanse fra arbeid i kriminalomsorgen. Det er utarbeidet gode hospiteringsrutiner for nytilsatte som måtte mangle ønsket arbeidserfaring. Forholdet mellom antall studenter og årsverk til undervisning/forskning er ca. 1: 12. Dette er høyt og bidrar til kvalitet i utdanningen.

Den samlede kompetansen til fagtilsatte er godt tilpasset studiet slik det er beskrevet i studieplanen. Det fremstår som vesentlig at den samlede fagkompetansen inkluderer sterk kompetanse, også praksisnær, knyttet til kulturforståelse samt kommunikasjon og konflikthåndtering.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt

4.3.2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike sykler gjelder i tillegg:

De syklusene som ikke er aktuelle for denne rapporten, markeres i svakt grått

- a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.
- c. For tredje syklus, ph.d., skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer, de øvrige skal ha førsteamanuensiskompetanse.
- d. For tredje syklus, kunstnerisk stipendprogram, skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer/dosenter, de øvrige skal ha førstestillingskompetanse.

Vurdering

Søknaden gir en god beskrivelse av kompetansen til de faglig tilsatte. I henhold til gjeldende forskrift skal institusjonen ha egne tilsatte med minst førstestillingskompetanse innen de(n) sentrale delen(e) av studiet.

Samtlige i Forskeravdelingen og Studieavdelingen er tilsatt i 100 %-stillinger. I tillegg har Forskeravdelingen seks tilsatte. Alle er i hovedstilling.

Kravet om hovedstilling er derfor oppfylt.

Forskeravdelingen har seks tilsatte (6 årsverk), fire med doktorgrad og to som er i løp for å kvalifisere seg til førstelektor. Alle i Forskeravdelingen har undervisningsplikt.

Studieavdelingen (19 årsverk) har én ansatt i PhD og én som er i løp til å ta PhD.

Av de 25 årsverkene er det 5 med førstestillingskompetanse. Kravet om førstestillingskompetanse er oppfylt.

Det innebærer at hver femte tilsatte, innen de sentrale delene av utdanningen, har førstekompetanse. Dermed har 20 % av det samlede fagmiljøet p.t. førstestillingskompetanse. Inkluderes de som er i kvalifiseringsløp ligger KRUS betydelig over kravet til førstekompetanse.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt.

4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklur gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b. For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.
- c. For tredje syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde.

Vurdering

Rapporten beskriver en relativt stor forsknings- og faglig utviklingsaktivitet.

Forsknings- og utviklingsarbeidet synes i vesentlig grad å være tilpasset studiets behov, også for læremidler (pensum). Omfanget av publikasjoner, forskningsrapporter, fagartikler og tidsskrifter, er på bakgrunn av nåværende FoU-ressurs, relativt høyt. Anvendelsen av FoU-utvalg synes å bidra til god styring/forvaltning av FoU-ressursene.

Innlemming av forskerne (Forskeravdelingen) i Studieavdelingen kan legge forholdene til rette for ytterligere FoU-aktivitet.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt

- KRUS bør vurdere å innlemme forskerne i Forskeravdelingen i Studieavdelingen.

4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Vurdering

Søknaden gir en tilfredsstillende beskrivelse av hvorvidt fagmiljøet tilfredsstiller dette kriteriet.

Det er inngått samarbeidsavtaler som bidrar til internasjonalt samarbeid på forsknings- og ledernivå. Utover dette gjennomføres det (bilateralt) samarbeid med nordiske og europeiske samarbeidspartnere, herunder deltagelse på møter/konferanser. Samlet, og særlig på bakgrunn av antall tilsatte, synes dette kravet å være tilfredsstillende ivaretatt.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt

4.3.5 For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Vurdering

Søknaden har en tilfredsstillende beskrivelse av i hvilken grad fagtilsatte og praksisveiledere har erfaring fra praksisfeltet

Samtlige fagtilsatte har relevant erfaring fra praksisfeltet. Nytilsatte som ikke har slik erfaring forplikter er forpliktet til å tilegne seg hensiktsmessig erfaring gjennom hospitering.

Samtlige praksissteder (fengsler) har praksisveiledere som får tildelt denne funksjonen etter en søknadsprosess. Alle har betydelig erfaring fra arbeid som fengselsbetjent. Praksisansvarlige har ansvar for at læringsmålene i studieplanen blir oppfylt. Studentveiledere (aspirantveiledere) som har i oppgave å veilede studentene i praksisperioden arbeider som fengselsbetjenter.

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt.

4.3.6 Samlet konklusjon for § 4-3 Fagmiljø tilknyttet studiet

Kvaliteten er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforordningen.

Råd for utvikling

- KRUS bør vurdere å innlemme forskerne i Forskeravdelingen i Studieavdelingen.

4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur

4.1.4 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotektenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Vurdering

Lokalene fremstår som egnet og tilstrekkelige i forhold til antall studenter og tilsatte. Nødvendige støttefunksjoner, herunder fysisk tilrettelegging, ser ut til å være godt tilrettelagt. Bibliotektenesten er

tilfredsstillende utbygd. BIBSYS inngår som en vesentlig del av det faglige tilbudet. IKT-ressursene er tilfredsstillende. Det samme gjelder øvrige ressurser til administrative og tekniske tjenester.

KRUS har en egen avdeling for studiestøtte. Avdeling for aspirant og studiestøtte ble opprettet som en del av en større omorganisering. Avdelingen ligger organisatorisk på samme nivå som fagavdelingene, noe som uttrykker at KRUS har sett viktigheten de studieadministrative oppgavene. Dette understøttes av kvalitetskrav som fremgår av kvalitetssikringshåndboka (vedlegg 5, s. 9).

KRUS vil kunne ha stor faglig nytte av å inngå i et samarbeid med andre utdanningsinstitusjoner som sikrer tilgang til hverandres trådløse nettverk (eduroam).

Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt.

Råd for utvikling

- KRUS bør undersøke muligheten for å benytte eduroam.

5 Vedtak

I brev av 31.08.2011 ble det søkt NOKUT om akkreditering av fengselsbetjentutdanning/høgskolekandidat i straffegjennomføring (120 studiepoeng) ved Kriminalomsorgens utdanningscenter (KRUS). De sakkyndige avga sin uttalelse i rapport datert 15.12.2011.

NOKUT sendte 19.01.2012 KRUS et tilsagn om akkreditering, forutsatt at KRUS kan dokumentere ansettelse i førstestilling som beskrevet i søknaden. NOKUT mottok slik dokumentasjon 20.02.2012. Med dette vurderer NOKUT at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27.01.2011 nå er fylt, og at fengselsbetjentutdanning/høgskolekandidat i straffegjennomføring (120 studiepoeng) ved KRUS akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at KRUS fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at KRUS vurderer de sakkyndiges anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

KRUS må søke Kunnskapsdepartementet om rett til å etablere graden, jf. universitets- og høyskoleloven § 3-2 (1).

6 Dokumentasjon

Søknad om akkreditering av fengselsbetjentutdanningen, 29.08.2011, 11/255-1

Revidert søknad om akkreditering av fengselsbetjentutdanningen, 27.09.2011-3

Bekreftelse på tilsetting av forsker med førstestillingskompetanse - Justisdepartementet - søknad om akkreditering av fengselsbetjentutdanningen (120 studiepoeng), 20.02.2012-12