

Notat

Spørsmål til selvevalueringen

Evaluering av arbeidslivsrelevans i disiplinlag



Innhold

Innledning	1
Spørsmål til selvevalueringen.....	2
0 Aktører	2
1 Kontekst og målsetninger.....	2
2 Arbeidet som gjøres for å fremme arbeidslivsrelevans	3
3 Refleksjon og muligheter for videreutvikling	4
4 Ytterligere kommentarer	4

Innledning

For at den sakkyndige komiteen som foretar vurderingen skal ha god nok kunnskap om arbeidet som gjøres i de utvalgte studieprogrammene når det gjelder å fremme arbeidslivsrelevans, ber vi dere sende oss en selvevaluering. I dette dokumentet lister vi opp spørsmål som vi ber dere svare på gjennom selvevalueringen.

For denne evalueringen er det viktig å vite både hvordan dere oppfatter begrepet arbeidslivsrelevans, hvordan dere arbeider med å fremme arbeidslivsrelevans og hva som hemmer og fremmer dette arbeidet. Vi har brukt informasjonen vi fikk gjennom programbeskrivelsene i utviklingen av spørsmålene til selvevalueringen. Utkast til spørsmål ble også diskutert på seminaret 8. januar og vi har forsøkt å imøtekomme tilbakemeldinger så godt det lar seg gjøre. Vi har lagt opp til at spørsmålene skal være åpne, slik at dere kan tolke dem på en måte som gir mening i konteksten deres. Det kan være noe overlapp i enkelte svar og da må dere gjerne vise til svaret på et annet spørsmål.

Vi ber om at dere i størst mulig grad begrunner svarene og at dere dokumenterer svarene så langt det lar seg gjøre. Eksempler på relevant dokumentasjon kan være studieplaner, emneplaner, informasjon på nettsider, møtoreferater, rapporter (eksempelvis kvalitetssikringsrapporter eller rapporter fra arbeidsgrupper), undersøkelser og evalueringer (til eller fra studenter, kandidater, praksissteder, arbeidsgivere mv.), samarbeids-/praksisavtaler mv. Svarene bør kunne leses uavhengig av dokumentasjonen, dokumentasjonen er ment å understøtte det som står skrevet i besvarelsen.

Der dere legger ved lengre dokumenter ønsker vi at dere henviser oss til de delene av teksten dere vil at vi skal lese, eventuelt kun vedlegger et utdrag med lenke til hele dokumentet. Vi ønsker kun dokumentasjon som det er referert til i besvarelsen og som er av direkte relevans. Videre ber vi dere nummere vedleggene slik at dere enkelt kan referere til vedleggene i løpende tekst. Der dere ikke har relevant dokumentasjon, ber vi om at dere oppgir dette eksplisitt.

Vedlagt følger dette dokumentet følger en tabell som vi ber dere bruke i forbindelse med spørsmål 2.1, 2.2, 2.3 og 2.4.

Selvevalueringen kan være på opptil 15 sider (med skriftstørrelse 12, 1,5 linjeavstand). Vedlegg kommer i tillegg. Dere sender det til postmottak@nokut.no med emnetittel «Evaluering av arbeidslivsrelevans – selvevaluering [navn på studieprogram]» **innen utgangen av 24. februar 2020**. Dersom eposten overstiger 50 Mb, må den sendes via FileSender (som institusjonene skal ha tilgang til via UNIT).¹

Ta gjerne kontakt med Inger-Lise Kalviknes Bore (ikb@nokut.no) eller Ingvild Andersen Helseth (ian@nokut.no) underveis dersom dere har spørsmål eller ønsker å diskutere noe.

¹ For mer informasjon om FileSender, se <https://www.unit.no/tjenester/filoverforing-filesender>.

Spørsmål til selvevalueringen

0 Aktører

0.1 Hvem er aktørene i og rundt studieprogrammet?

Når vi i spørsmålene nedenfor skriver «dere», tenker vi på de som er direkte involvert i arbeidet med å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet. Med «andre relevante aktører» tenker vi på de som er tilknyttet dette arbeidet på en eller annen måte.

Her ber vi dere forklare hvilke grupper/roller som inngår i «dere» og «andre relevante aktører». Dette vil kunne variere fra spørsmål til spørsmål og der dere avviker fra forståelsen angitt her i 0.1, ber vi dere gjøre det eksplisitt.

Eksempler på grupper/roller inkluderer studieprogramledere, vitenskapelige ansatte/undervisere, seminarledere, administrativt ansatte, studenter, kandidater, alumni, ledelse på øvrige nivå, andre ansatte ved institusjonen, samarbeidspartnere i arbeidslivet og avtakere.

1 Kontekst og målsetninger

1.1 Hvordan oppfatter ulike relevante aktører begrepet arbeidslivsrelevans i studieprogrammet?

Her vil vi gjerne at dere reflekterer rundt hvordan dere og andre relevante aktører oppfatter begrepet «arbeidslivsrelevans» i dette studieprogrammet. Finnes det en felles oppfatning av begrepet eller har ulike aktører ulike oppfatninger?

1.2 Hva slags type arbeid ser dere for dere at kandidatene dere skal gå inn i etter endt studium?

Her ønsker vi å vite hva slags type arbeid dere ser for dere at kandidatene går inn i etter endt studium og hvilke kompetanser kandidatene tilegner seg gjennom studiet som gjør dem aktuelle for disse typene arbeid.

1.3 Hvilke målsetninger har dere satt dere for arbeidet med å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet?

Her vil vi gjerne at dere oppgir eventuelle målsetninger og forklarer hvorfor dere har valgt disse målsetningene. Vi ønsker også at dere forklarer hvilke aktører som inngår i arbeidet med å sette disse målsetningene, når de inngår, hvordan dere møtes/samhandler og hva de andre aktørene bidrar med.

1.4 Hvilke andre prioriteringer påvirker arbeidet med arbeidslivsrelevans?

Her ønsker vi å vite hvordan andre prioriteringer påvirker arbeidet med arbeidslivsrelevant (positivt eller negativt) og hvor viktig arbeidslivsrelevans er for dere sett opp mot andre hensyn og prioriteringer.

1.5 Har dere en strategi for å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet deres?

Her vil vi gjerne at dere beskriver strategien/tilnærmingen (implisitt og/eller eksplisitt) dere har for å fremme arbeidslivsrelevans. Hvis dere har en eksplisitt strategi, på hvilket nivå er den (f.eks. studieprogram-, institutt-, fakultets-, institusjonsnivå)? Hva innebærer den i praksis? Hvordan er den knyttet til målsetningene (i 1.3)?

2 Arbeidet som gjøres for å fremme arbeidslivsrelevans

2.1 Hva gjør dere for å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet deres?

Her vil vi gjerne at dere forklarer hva som er bakgrunnen for valget av aktiviteter. Med «aktiviteter» mener vi for eksempel kontakt med arbeidslivet, lærings- og vurderingsformer, karrieredager, karriere- og studieveiledning, bevisstgjøring av studenter på deres kompetanse, synliggjøring av studentenes kompetanse, ekstern deltakelse i programråd mv. Vi ønsker også å vite om aktiviteter som dere har hatt men ikke lenger har, dersom det er relevant. Vær gjerne detaljert. Dersom det lar seg gjøre, kan dere også estimere ressursbruken på disse aktivitetene.

I tillegg til å begrunne svaret med relevant dokumentasjon, ber vi dere fylle ut den vedlagte tabellen.

2.2 Hvordan bidrar disse aktivitetene til å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet deres?

Her vil vi gjerne vite hva som er oppnådd med hver enkelt av disse aktivitetene og hvordan de sammen bidrar til å fremme arbeidslivsrelevans (med tanke på samspill og balanse mellom ulike aktiviteter, variasjon i typen aktiviteter, progresjon mv.).

I tillegg til å begrunne svaret med relevant dokumentasjon, ber vi dere fylle ut den vedlagte tabellen.

2.3 Hvordan inngår ulike aktører i arbeidet med å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet deres? Hvordan er ansvarsdelingen og hvordan fungerer den?

Her ønsker vi at dere forklarer hvilke aktører som inngår, når de inngår, hvordan dere møtes/samhandler og hva de bidrar med. Vi ønsker også å vite hvordan dere koordinerer samarbeidet og om dere har et system for å følge opp innspill.

I tillegg til å begrunne svaret med relevant dokumentasjon, ber vi dere fylle ut den vedlagte tabellen.

2.4 Hvordan følger dere opp at det dere gjør for å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet deres fungerer?

Her vil vi gjerne at dere beskriver hvilke mekanismer dere bruker for å undersøke om det dere gjør bidrar til å fremme arbeidslivsrelevans. Det kan for eksempel være gjennom vurderingsformer, kvalitetssikringsmekanismer eller lignende.

I tillegg til å begrunne svaret med relevant dokumentasjon, ber vi dere fylle ut den vedlagte tabellen.

3 Refleksjon og muligheter for videreutvikling

3.1 Hva fremmer arbeidet med arbeidslivsrelevans i studieprogrammet deres?

Her ønsker vi å vite hva det er som legger til rette for at dere lykkes i arbeidet med å fremme arbeidslivsrelevans. Dette kan for eksempel være individuelle og strukturelle faktorer på nasjonalt nivå, institusjons-, fakultets-, institutt- eller studieprogramnivå.

3.2 Hva hemmer arbeidet med arbeidslivsrelevans i studieprogrammet deres?

Her ønsker vi å vite hva det er som hindrer dere i å lykkes i arbeidet med å fremme arbeidslivsrelevans. Dette kan for eksempel være individuelle og strukturelle faktorer på nasjonalt nivå, institusjons-, fakultets-, institutt- eller studieprogramnivå.

3.3 Hvor godt lykkes dere i arbeidet med å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet deres?

Her ber vi dere vurdere hvor godt arbeidet med arbeidslivsrelevans i studieprogrammet lykkes sett i sammenheng med målsetningene (i 1.3).

3.4 Hva kan gjøres for å videreutvikle arbeidet med arbeidslivsrelevans i studieprogrammet deres?

Her kan dere for eksempel reflektere over de eksisterende målsetningene og aktivitetene deres eller også nye aktiviteter som dere kunne tenke dere å bruke for å videreutvikle arbeidet med arbeidslivsrelevans i studieprogrammet deres.

4 Ytterligere kommentarer

Her har dere mulighet til å legge til informasjon og refleksjoner som ikke er dekket av de andre spørsmålene.