

Notat

Introduksjon til evaluering av arbeidslivsrelevans i disiplinlag

Oktober 2019



Innhold

1	Innledning	1
2	Bakgrunn	1
2.1	Operasjon praksis fase 1	1
2.2	Operasjon praksis fase 2	2
3	Hva slags evaluering skal vi gjennomføre?	3
4	Hvordan skal vi gjennomføre evalueringen?	4
4.1	Utvalg	4
4.2	Sakkyndig komité.....	5
4.3	Del A – Oppstart og beskrivelse	7
4.4	Del B – Fokusering og vurdering	7
4.5	Del C – Formidling av kunnskap	8
4.6	Milepælsplan.....	9
5	Avslutning	9

1 Innledning

I dette dokumentet vil vi gi en introduksjon til evalueringen av arbeidslivsrelevans i disiplinfag som NOKUT skal gjennomføre i 2019-2020. Det innebærer en gjennomgang av bakgrunnen for at evalueringen settes i gang og en beskrivelse av evalueringsmetoden med milepælsplan. Målet er å gi studieprogrammene som skal evalueres en innsikt i hvorfor og hvordan evalueringen skal gjennomføres, og muligheten til å gi innspill til gjennomføringen.

2 Bakgrunn

2.1 Operasjon praksis fase 1

I september 2018 lanserte NOKUT rapporten [«Til glede og besvær – praksis i høyere utdanning: Analyse av studentenes kommentarer i Studiebarometeret 2016» \(pdf\)](#). Rapporten viste at studentene opplever praksis som en svært verdifull læringsarena, men samtidig også at alt for mange studenter opplever sviktende kvalitet på ulike områder knyttet til praksis. Kvaliteten i praksis ble av studentene karakterisert som tilfeldig, et utslag av flaks eller uflaks – noe som har blitt omtalt som «praksislotteriet». Variasjonen gjelder både mellom institusjoner, men også innenfor samme institusjon og studieprogram. Bildet som tegnes i rapporten samsvarer med det tilsyn, evalueringer, undersøkelser og prosjekter som NOKUT og andre har gjennomført også viser, nemlig at det er en rekke utfordringer med kvaliteten i praksis.

Samtidig fremhever en rekke aktører økt bruk av ulike former for praksis som et viktig virkemiddel for å øke arbeidslivsrelevansen i høyere utdanning. Flere interesseorganisasjoner som blant andre NHO, LO og NSO har som politikk at alle norske studieprogrammer bør ha praksis. Regjeringsplattformen og Kvalitetsmeldingen vektlegger praksis som et virkemiddel som bør brukes i større grad. I 2021 kommer en stortingsmelding om arbeidslivsrelevans med vekt på praksis. Flere universiteter og høyskoler har også inkludert økt bruk av praksis i sine mål og planer, og noen har uttalt at de har som mål å tilby praksis i alle fag.

Dette var bakgrunnen for at NOKUT høsten 2018 satte i gang en tematisk satsning knyttet til praksis som vi kalte «Operasjon praksis». Den første fasen av prosjektet (høst 2018-høst 2019) har vært en bred kartlegging hvor vi har samlet og systematisert kunnskap om ulike sider ved kvalitet i praksis. Resultatene er presentert i 13 delrapporter, én samler rapport og ett paper som er tilgjengelige på [prosjektsiden på nokut.no](#).

Blant hovedfunnene som er viet en god del oppmerksomhet i [samplerapporten \(pdf\)](#) og flere delrapporter, er at formålet med praksis synes uklart når det gjelder disiplinfagene.¹ For disse fagene handler en del av variasjonen i kvalitet om uklarheter rundt formålet med praksis og læringsutbyttet praksis skal bidra til. I rapporten stilles det spørsmål ved om praksis for denne typen fag i bunn og

¹ Disiplinfag er her forstått som fag som i hovedsak er orientert mot en akademisk disiplin fremfor eksempelvis en konkret profesjon. Det gjelder for eksempel en rekke fag innen humaniora, samfunnsvitenskap og naturvitenskapelig-matematiske fag.

grunn er et tillitsbyggende tiltak for at studenter skal få selvtilit når det gjelder egen kompetanse og fremtidige arbeidsmuligheter, og at arbeidsgivere skal få tillit til at studenter fra for dem ukjente fag har relevant kompetanse. Dette leder videre til enda mer overordnede spørsmål – hvilke problemer er det praksis skal løse? Er problemet en reell mangel på arbeidslivsrelevans i studiene eller handler det om behovet for oversettelse, synliggjøring eller tillit? Det er ikke gitt at praksis er rett løsning i alle tilfeller, spesielt ikke siden praksis er så krevende å gjøre på en god måte, hvilket fremkommer tydelig gjennom første fase av Operasjon praksis.

2.2 Operasjon praksis fase 2

Kunnskapsgrunnlaget NOKUT samlet og systematiserte som del av den første fasen av satsningen, var også grunnlag for beslutninger om hvordan NOKUT best kan følge opp denne tematikken videre. Blant problemstillingene vi mente det ville være nyttig å se videre på, er de som fremkommer over for disiplinlag. For disse fagene mener vi det er formålstjenlig å heve blikket fra praksis som én enkeltstående (om enn mangfoldig) læringsaktivitet til å se bredere på hvordan studieprogrammer innen disiplinlagene jobber for å sikre arbeidslivsrelevans gjennom ulike typer tiltak og læringsaktiviteter, og ikke minst hvordan arbeidslivsrelevans blir forstått i denne typen fag. Videre vil vi undersøke hva som hemmer og fremmer arbeidet med arbeidslivsrelevans i disiplinlag.

Dette vil vi gjøre gjennom en evaluering. Evalueringen vil underbygge pågående utviklingsprosesser i studieprogrammene og bli gjennomført av en sakkyndig komité med støtte fra NOKUT.

Parallelt med vår kartlegging begynte også Kunnskapsdepartementet arbeidet med en stortingsmelding om arbeidsrelevans² som skal ferdigstilles våren 2021. De anså at kunnskapsgrunnlaget som en slik evaluering vil generere, ville gi nyttig kunnskap inn i arbeidet med meldingen. 27. juni 2019 mottok NOKUT et [oppdragsbrev fra Kunnskapsdepartementet \(pdf\)](#) som skisserer rammene for evalueringen.

Med utgangspunkt i oppdragsbrevet, har NOKUT satt opp fire overordnede mål for evalueringen:

1. Gi Kunnskapsdepartementet et kunnskapsgrunnlag til «Arbeidsrelevansmeldingen».
2. Identifisere hvordan ulike studieprogrammer jobber for å sikre arbeidslivsrelevans og vurdere kvalitetstilstanden til dette arbeidet.
3. Identifisere faktorer som hemmer og fremmer studieprogrammernes arbeidslivsrelevans.
4. Bidra til at studieprogramledere har gode verktøy for å skape arbeidslivsrelevante studieprogrammer.

Arbeidet med evalueringen startet sommeren 2019 og skal ferdigstilles sommeren 2020.

Videre i dette dokumentet skisserer vi i nærmere detalj hvordan vi vil løse oppdraget.

² For mer om meldingen, se <https://www.regjeringen.no/no/tema/utdanning/innsikt/arbeidsrelevansmeldingen/id2638891/>.

3 Hva slags evaluering skal vi gjennomføre?

I denne delen av dokumentet vil vi gi et overblikk over hva en evaluering innebærer for NOKUT og hva slags innretning denne spesifikke evalueringen vil ha. I neste kapittel går vi mer i dybden på hvordan evalueringen vil gjennomføres.

Vi skal gjennomføre en kunnskapsgenererende evaluering. Innretningen av denne evalueringen er dermed verken først og fremst summativ (bedømmende) eller formativ (utviklings-/læringsorientert). Snarere har denne evalueringen et annet og like viktig hovedformål: å generere kunnskap. En slik kunnskapsgenererende innretning eller tilnærming vil likevel ha elementer av summativ og formativ evaluering.

Formålet med en kunnskapsgenererende evaluering er å påvirke tankegangen rundt ett eller flere spørsmål på en generell måte.³ Dette formålet kan ta ulike former: Det kan være så spesifikt som å skille mellom forskjellige typer tiltak eller finne ut hvordan man måler utfall. Det kan også være noe vagere, for eksempel at miljøet rundt et studieprogram prøver å forstå deler av programmet bedre eller programmet som helhet. I slike tilfeller kan funnene blant annet opplyse myndigheter, ledelse og andre om hva deltakerne virkelig opplever og forbedre kommunikasjonen mellom de ulike aktørene.⁴

Det er NOKUT som er ansvarlig for evalueringen og dermed også evalueringsmetoden. Samtidig mener vi at det er helt sentralt å inkludere både sakkyndig komité og de utvalgte studieprogrammene i utviklingen av metoden. Ulike aktører har ulike perspektiver og ekspertise som de bringer inn i arbeidet. Å involvere disse i metodeutviklingen mener vi vil styrke både metoden og resultatet. Det innebærer at selv om vi nedenfor presenterer en plan for hvordan vi ønsker å gjennomføre evalueringen er det rom for deltakerne til å påvirke både planen overordnet sett, og ikke minst innholdet og vinklingen på de ulike elementene som inngår, inkludert evalueringsstandarder og -spørsmål.

Det er arbeidet med arbeidslivsrelevans i *studieprogrammer* vi vil se på i evalueringen. Studieprogram er altså enheten eller nivået vi evaluerer, men vi vil kun se på arbeidslivsrelevans som kvalitetsområde og ikke bedømme kvaliteten i studieprogrammet som helhet.

Når vi videre beskriver hva studieprogrammet skal gjøre, for eksempel sende inn en beskrivelse av hvordan programmet arbeider med relevans (se under), sikter vi til miljøet rundt studieprogrammet i vid forstand. Det inkluderer altså både undervisere, studieprogramleder, administrativt ansatte, studenter, arbeidslivet og så videre. Det er opp til studieprogrammene hvordan de organiserer arbeidet, men vi oppfordrer til at evalueringens spørsmål, metode og konkrete bestillinger er gjenstand for diskusjon bredt i kollegiet.

NOKUT har ansvar for *tilsyn* med kvaliteten i norsk høyere utdanning, men gjennomfører også blant annet *evalueringer* for å bedømme kvaliteten og bidra til kunnskapsutvikling. Når NOKUT gjennomfører en evaluering er det større rom for å definere evalueringsstandarder og -spørsmål enn når vi gjennomfører tilsyn med utgangspunkt i for eksempel studietilsynsforskriften. Det følger heller

³ Peter H. Rossi og Howard E. Freeman, *Evaluation: A Systematic Approach*, Beverly Hills: Sage, 1985, s. 388.

⁴ Michael Quinn Patton, "A World Larger than Formative and Summative", *American Journal of Evaluation*, 1996, Issue 17, Volume 2, s. 132.

ingen direkte sanksjoner eller krav med en evaluering, slik det kan gjøre av et tilsyn, men resultatene vil bli offentliggjort.

4 Hvordan skal vi gjennomføre evalueringen?

Vi vil gjennomføre evalueringen i tre deler. Den første delen (Del A) innebærer at studieprogrammene beskriver sitt arbeid med arbeidslivsrelevans. Dette er utgangspunktet for fokusering av evalueringsdesignet inkludert utarbeidelsen av evalueringsstandarder og -spørsmål, og selve evalueringen (Del B). Videre (Del C) vil vi oppsummere og formidle kunnskapen som evalueringen har generert, hovedsakelig gjennom en evalueringsrapport, men også gjennom andre spredningsaktiviteter.

Utdypende informasjon om de tre delene av evalueringen finnes nedenfor. Først vil vi imidlertid presentere de 11 studieprogrammene som vil inngå i evalueringen og den sakkyndige komiteen som vil stå for evalueringen med støtte fra NOKUT.

4.1 Utvalg

Siden evalueringsrapporten, i tråd med rammene skissert i oppdragsbrevet, skal være ferdig senest 1. juni 2020 har NOKUT valgt å gjennomføre en relativt smal evaluering. Vi har valgt ut fire studieprogrammer innen matematisk-naturvitenskapelige fag, tre⁵ innen samfunnsvitenskapelige fag og fire innen humanistiske fag, til sammen 11 studieprogrammer.

I vår utvelgelse av studieprogrammer har vi lagt vekt på at vi ønsker stor variasjon. Vi har valgt ut bachelor- og mastergradsprogrammer og studieprogrammene er spredt over hele Norge. Noen programmer tilbyr praksis, mens andre gjør det ikke. Det er stor variasjon i studentantall og programmene gis ved ulike typer institusjoner. Tabellen på neste side gir en oversikt over de utvalgte studieprogrammene.

⁵ Opprinnelig fire, men ett program ble trukket.

Fagområde	Institusjon	Studieprogram
Matematisk-naturvitenskapelige fag	NTNU	Master of Science in Physics
	Universitetet i Agder	Bachelorgradsstudium i matematikk
	Universitetet i Oslo	Bachelorgradsstudium i fysikk og astronomi
	UiT – Norges arktiske universitet	Mastergradsstudium i geologi
Samfunnsvitenskapelige fag	Høgskulen på Vestlandet	Bachelorgradsstudium i sosiologi (ungdomssosiologi)
	Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	Mastergradsstudium i internasjonale relasjoner
	Universitetet i Bergen	Mastergradsstudium i sosialantropologi
Humanistiske fag	NTNU	Mastergradsstudium i historie
	Universitetet i Bergen	Bachelorgradsstudium i filosofi
	Universitetet i Oslo	Bachelorgradsstudium i kunsthistorie
	Universitetet i Stavanger	Bachelorgradsstudium i nordisk språk og litteratur

4.2 Sakkyndig komité

I tråd med NOKUTs regelverk og forpliktelse til fagfellevurdering innen ekstern kvalitetssikring og kvalitetsutvikling, vil selve vurderingen bli gjort av en bredt sammensatt nasjonalt og internasjonalt sakkyndig komité. Komiteen består av én vitenskapelig ansatt fra hvert av de tre fagområdene, én universitets- og høyskolepedagog, to representanter fra arbeidslivet og én student:

Jan-Fredrik Olsen, matematiker, Lunds universitet (leder)

Jan-Fredrik Olsen har en doktorgrad i matematikk fra NTNU, og arbeider i dag som universitetslektor ved Lunds universitet. Tidligere har han vært postdoktor ved både Lunds universitet og CRM i Barcelona. I 2014 ble han utnevnt til «Excellent Teaching Practitioner» i Lund, og fikk plass i fakultetets pedagogiske akademi. Bakgrunnen for dette var hans arbeid med å gjøre matematikkundervisningen mer relevant og motiverende for studentene. Han er del av en arbeidsgruppe ledet av prodekanen for utdanning, som arbeider med kvalitetssikring av studieprogrammer og utarbeidelse av kvalitetssikringssystemer, herunder arbeidslivsrelevans i studiene. Jan-Fredrik ble i 2018 medlem av «Svenska kommittén för matematikutbildning». Komiteen representerer matematikerne i Sverige, fra grunnskolelærere til forskere i ren matematikk, og fungerer også som høringsinstans for skoleverket.

Hanne Nexø Jensen, statsviter, Københavns universitet

Hanne Nexø Jensen har en doktorgrad i statsvitenskap fra Københavns universitet, og er ansatt som lektor ved Institutt for statsvitenskap ved samme institusjon. Hun har gjennom hele sin karriere arbeidet med undervisningsutvikling og kvalitetssikring, både på enkeltprogrammer og på tvers av

fakulteter samt holdt seminarer for kolleger om relevante undervisningsspørsmål. Hun har også vært studieleder i fem år. I perioden 2014-2017 var hun del av prosjektet «Forskningsbasert utdanning». Målsetningen for prosjektet var å undersøke hvilken kompetanse universitetet kan gi studenter, slik at de kan legge grunnlag for livslang læring i en stadig skiftende verden. I sin rolle som underviser og veileder av bachelor- og mastergradsstudenter er hun særlig opptatt av at studentene tilegner seg både generiske og faglige ferdigheter.

Linda Flores Ohlson, språkviter, Göteborgs universitet

Linda Flores Ohlson har en doktorgrad i språk fra Göteborgs universitet, og arbeider i dag som universitetslektor i spansk ved samme institusjon. Fra høsten 2016 har hun vært emneansvarlig og undervist på tre ulike emner hvor praksis på en arbeidsplass inngår i emnene og hvor studentene skal få mulighet til å anvende sin teoretiske kunnskap i arbeidslivet. Hun har siden 2016 også arbeidet med pedagogisk utvikling og interaktiv læring, blant annet gjennom å støtte emneutvikling med fokus på digitale verktøy og opplæring av andre ansatte i bruk av digitale læringsplattformer.

Torstein Nielsen Hole, pedagog, Høgskulen på Vestlandet

Torstein Nielsen Hole er fra høsten 2019 førsteamanuensis i pedagogikk ved Høgskulen på Vestlandet (HVL). Før det var han forsker ved Universitetet i Bergen og rådgiver ved Direktoratet for internasjonalisering og kvalitetsutvikling i høyere utdanning (Diku). Han har en doktorgrad i pedagogikk basert på forskning på studenters læring gjennom praksis. I den forbindelse utviklet Torstein et praksisemne for biologistudenter. I dette arbeidet jobbet han tett sammen med Senter for fremragende utdanning i biologi (bioCEED). Videre har han vært lektor i pedagogikk ved Høgskulen på Vestlandet. Torstein har satt søkelys på sammenhengen mellom læring og ulike former for praksis og organisasjonsutvikling. Han har vært svært aktiv når det gjelder økt status for undervisere i høyere utdanning.

Marie Toreskås Asheim, Samfunnsviterne

Marie Toreskås Asheim har en mastergrad i religionsvitenskap fra Universitetet i Oslo, i tillegg til videreutdanning i karriereveiledning fra Høgskolen i Innlandet. Hun jobber som fagrådgiver i Samfunnsviterne, og har lang erfaring i karriereveiledning av studenter og nyutdannede. Marie har jobbet særlig mye med overgangen mellom studier og jobb. Hun har erfaring med universitetsfagene generelt, men har de siste fem årene spesialisert seg på samfunnsfag og humaniora. Her har fokuset særlig ligget på fagenes anvendelse og arbeidslivsrelevans.

Are Turmo, Næringslivets hovedorganisasjon

Are Turmo har en doktorgrad fra UiO, og skrev sin doktoravhandling om internasjonale komparative studier av skoleelevers læringsutbytte i realfagene. Fra 2010 har han vært kompetansedirektør i Næringslivets hovedorganisasjon (NHO). Han har lang erfaring som utdanningsforsker fra Universitetet i Oslo og NIFU, og har også vært analytiker i Kunnskapsdepartementet. Han er medlem av OECD-BIAC Education Committee og Business Europe Education and Training Working Group. Han har også gjennomført AFFs lederutviklingsprogram for yngre ledere på Solstrand.

Hanne Sofie Stolinski, student, Universitetet i Oslo

Hanne Sofie Stolinski er mastergradsstudent ved Institutt for statsvitenskap ved Universitetet i Oslo, med fordypning i offentlig politikk og administrasjon. Hun har en bachelorgrad i juss og administrasjon fra Høgskolen i Molde, med fordypning i statsvitenskap. Hanne har hatt flere ulike verv, deriblant som tillitsvalg for årsstudium i statsvitenskap ved Høgskolen i Molde 2015-2016, og har arbeidet med ny utforming av «studieleders rolle» sammen med studieledere og øvrige ansatte ved Høgskolen i Molde våren 2018. I mars-april 2019 var Hanne praksisstudent hos NOKUT og bidro til prosjektet «Operasjon praksis.» og da spesielt til delrapporten «Praksis sett fra praksisveilederes perspektiv».

Det er den sakkyndige komiteen som vil foreta evalueringen, med støtte fra NOKUT som sekretariat og i dialog med de utvalgte programmene.

4.3 Del A – Oppstart og beskrivelse

I den første delen av evalueringen vil vi starte evalueringsprosessen gjennom å gi de involverte tilstrekkelig informasjon om hva som skal skje. Vi ønsker også, i tråd med den deltakende tilnærmingen vi streber mot, å få innspill fra de utvalgte programmene og den sakkyndige komiteen på evalueringsmetoden. Dette inviterer vi til som del av et felles seminar 31. oktober 2019.

For denne evalueringen er det viktig å vite ikke bare hva studieprogrammene forstår som arbeidslivsrelevans, men også hvordan programmene jobber for å sikre denne relevansen. Vi må forstå prinsippene som programmene jobber etter. Dette er viktig blant annet for å kunne identifisere hva som hemmer eller fremmer arbeidet med å sikre arbeidslivsrelevans. Det er også viktig for å innrette Del B (se under) på en hensiktsmessig måte.

Gitt den kompleksiteten som evalueringen ønsker å nærme seg, vil vi be studieprogrammene om å beskrive arbeidet med arbeidslivsrelevans i to trinn. Det første innebærer å beskrive hvordan miljøet rundt studieprogrammet forstår arbeidslivsrelevans og hva suksess i å sikre relevans betyr for programmet. Deretter skal studieprogrammene beskrive hva som faktisk gjøres for å sikre arbeidslivsrelevans og hva som hemmer eller fremmer dette arbeidet.

Hvordan dette helt konkret skal gjøres, diskuterer vi 31. oktober. I etterkant konkretiserer NOKUT bestillingen i samråd med sakkyndig komité og gir studieprogrammene beskjed om hvordan beskrivelsene skal utformes. Den konkrete forespørselen om beskrivelser sender vi 8. november 2019. Frist for innsending vil være 8. desember 2019. Vi er gjerne i dialog underveis i utarbeidelsen av beskrivelsene

4.4 Del B – Fokusering og vurdering

Informasjonen vi får inn gjennom Del A, vil være utgangspunkt for ytterligere innretning av evalueringsmetoden og innsamling av data.

I samarbeid med den sakkyndige komiteen og studieprogrammene, vil vi bruke beskrivelsene til å sette grensene for evalueringens omfang, analysere evalueringskonteksten⁶, identifisere og velge

⁶ Her vil vi se på blant annet det politiske klimaet og konteksten rundt evalueringen, hvem som berøres av evalueringen, hvem som kan påvirke den mv.

evalueringsstandarder og -spørsmål og planlegge i nærmere detalj hvordan evalueringen skal gjennomføres. Et viktig poeng her, er at evalueringsspørsmålene må være mulige å svare på, det innebærer at data må være tilgjengelige.⁷

Vi ønsker å invitere alle studieprogrammene og sakkyndig komité til et nytt felles seminar for å diskutere forslag fra NOKUT og komiteen knyttet til punktene over. Dette seminaret vil finne sted 22. januar 2020⁸. I etterkant vil NOKUT informere alle involverte om de endelige beslutningene om evalueringens videre innretning. Det vil inkludere en forklaring av evalueringsspørsmålene og -standardene samt datagrunnlaget som skal tas i bruk i evalueringen. Dette gjør vi senest 3. februar 2020. Studieprogrammene godkjenner spørsmålene og -standardene, og sender selvevaluering og eventuell supplerende dokumentasjon innen 1. mars 2020.

For å minimere arbeidet for studieprogrammene, vil NOKUT fremskaffe all data som er allment tilgjengelig.

Den sakkyndige komiteen vil bruke beskrivelsene (Del A), evalueringsspørsmålene og -standardene, selvevalueringen, ytterligere data og eventuell supplerende dokumentasjon for å gjennomføre evalueringen av hvert enkelt studieprogram arbeid med arbeidslivsrelevans. Der enten komiteen ønsker å møte enkeltprogrammer for oppklarende spørsmål eller studieprogrammene selv har ønsker om å snakke med komiteen og/eller NOKUT, vil vi legge til rette for dette gjennom virtuelle møter. Det vil ikke bli gjennomført institusjonsbesøk.

Komiteens vurdering av hvert av de 11 studieprogrammene vil skriftliggjøres i en evalueringsrapport. Når vurderingene nærmer seg ferdigstilt, vil studieprogrammene få mulighet til å lese og kommentere vurderingen. Dette vil skje i andre halvdel av april 2020. I tillegg vil komiteen i rapporten skissere likheter og forskjeller mellom måtene studieprogrammene jobber med arbeidslivsrelevans, hvilke tiltak som ser ut til å fungere godt og mindre godt samt hva som hemmer og fremmer arbeidet mv. Rapporten skal oversendes Kunnskapsdepartementet 1. juni 2020.

4.5 Del C – Formidling av kunnskap

Det er et mål for oss å beskrive og kommunisere evalueringsprosesser og -resultater på en sånn måte at det oppmuntrer de som har vært involvert til å forstå og bruke kunnskapen som er generert gjennom evalueringen. Videre er jo utgangspunktet for evalueringen at resultatene skal inngå i kunnskapsgrunnlaget for stortingsmeldingen om arbeidsrelevans som Kunnskapsdepartementet jobber med. Det gjør det særlig viktig å kommunisere på en sånn måte at kunnskapen kan komme til nytte i det arbeidet.

I tillegg ønsker vi å bruke evalueringsrapporten og et arrangement i forbindelse med lanseringen av denne til å dele og diskutere kunnskapen også med studieprogrammer og andre interessenter som ikke har vært direkte involvert i evalueringen. Det mener vi vil gi en viktig merverdi. Lanseringen vil finne sted i september 2020.

I etterkant vil vi gjennomføre en intern evaluering av evalueringen (metaevaluering) hvor vi også vil innhente synspunkter fra de utvalgte programmene og den sakkyndige komiteen.

⁷ Både kvantitative og kvalitative data er aktuelle.

⁸ Datoen er tentativ.

4.6 Milepælsplan

Arbeidet vil i tråd med fremgangsmåten som er beskrevet ovenfor, foregå etter følgende milepælsplan:

Del	Milepæl	Dato
A: Oppstart og beskrivelse	Første seminar med programmene, komiteen og NOKUT: Oppstart, introduksjon og innledende diskusjoner.	31. oktober 2019
	NOKUT sender brev med forespørsel om beskrivelser av programmene.	8. november 2019
	Studieprogrammene sender inn beskrivelsene.	8. desember 2019
B: Fokusering og vurdering	Andre seminar med programmene, komiteen og NOKUT: Fokusering av evalueringen i lys av beskrivelsene.	22. januar 2020
	NOKUT sender brev om evalueringsspørsmål, -standarder og datagrunnlag. I tillegg sender NOKUT forespørsel om selvevaluering og eventuell supplerende dokumentasjon.	3. februar 2020
	Studieprogrammene godkjenner evalueringsspørsmålene og -standardene og sender inn selvevaluering og eventuell supplerende dokumentasjon.	1. mars 2020
	Komiteen gjennomfører vurderingen.	Mars-april 2020
	Programmene får mulighet til kommentere på evalueringsrapporten.	Andre halvdel av april 2020
C: Formidling	NOKUT sender evalueringsrapporten til Kunnskapsdepartementet	1. juni 2020
	Lansering av rapporten (seminar)	September 2020

5 Avslutning

I dette dokumentet har vi skissert bakgrunnen for at NOKUT skal gjennomføre en evaluering av arbeidslivsrelevans i disiplinlag og hvordan vi vil gjennomføre denne. Målet har vært å gi de utvalgte studieprogrammene en innsikt i hvorfor og hvordan evalueringen skal gjennomføres, og muligheten til å gi innspill til gjennomføringen.

Informasjonen gitt her vil bli utdypet i seminaret for de utvalgte studieprogrammene, sakkyndig komité og NOKUT 31. oktober 2019 og det vil bli rikelig tid til spørsmål, innspill og diskusjon. Har dere spørsmål før den tid, kan dere kontakte seniorrådgiver Inger-Lise Kalviknes Bore (ikb@nokut.no) eller rådgiver Marie Christine Boilard (mcb@nokut.no).