

Notat

Evalueringsspørsmål

Evaluering av arbeidslivsrelevans i disiplinlag



Innhold

Evalueringsspørsmål	3
1 Kontekst og målsetninger.....	4
2 Arbeidet som gjøres for å fremme arbeidslivsrelevans	4
3 Oppsummerende vurdering og muligheter for videreutvikling.....	6

Evalueringsspørsmål

«Evalueringsspørsmålene» er spørsmålene som komiteen skal besvare for hvert av de 11 utvalgte studieprogrammene. Disse spørsmålene er de som nedenfor er uthevet i fet skrift og som er nummerert (for eksempel 1.1).

Komiteen vil gjøre en overordnet vurdering for hvert evalueringsspørsmål. Kulepunktene under evalueringsspørsmålene er hjelpespørsmål som komiteen kan benytte i vurderingen.

Når vi nedenfor bruker begrepet «aktørene» tenker vi både på de som er direkte involvert i studieprogrammet, slik som studieprogramledere, vitenskapelige ansatte, administrativt ansatte, studenter mv., og andre som er tilknyttet studieprogrammet, for eksempel andre ansatte ved institusjonen, samarbeidspartnere i arbeidslivet mv.

1 Kontekst og målsetninger

Her skal den sakkyndige komiteen oppsummere hvordan arbeidslivrelevans oppfattes og vurdere utgangspunktet for arbeidet med arbeidslivsrelevans i studieprogrammet.

1.1 Hvordan oppfatter ulike relevante aktører begrepet arbeidslivsrelevans i studieprogrammet?

- **Bevissthet, nyansering og omfang:** Gir aktørene uttrykk for at det finnes ulike oppfatninger? Hvordan reflekteres dette i oppfatningen av begrepet?

1.2 Har aktørene satt relevante, klare og realistiske målsetninger for arbeidet med å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet?

- **Involvering og samarbeid:** Hvordan inngår ulike aktører i arbeidet med å sette disse målsetningene? Er målsetningene utviklet i samarbeid med studenter, tidligere studenter, samfunns- og arbeidsliv mv.?
- **Relevans:** Har aktørene satt seg relevante målsetninger i lys av konteksten og oppfatningen av begrepet arbeidslivsrelevans?
- **Klarhet:** Har aktørene satt seg klare målsetninger? (F.eks. er det lett å forstå hva som skal til for at målsetningene oppnås?)
- **Realistiske:** Har aktørene satt seg realistiske/oppnåelige målsetninger? (F.eks. tar målsetningene hensyn til styrkene og svakhetene til studieprogrammet når det gjelder arbeidslivsrelevans?)
- **Helhet og sammenheng:** Har aktørene identifisert hva slags typer arbeid de ønsker at kandidatene skal gå inn i? Har de identifisert hvilke kunnskaper, ferdigheter og kompetanser kandidatene vil trenge i disse typene arbeid? Er det sammenheng mellom dette og målsetningene de har satt seg?

1.3 Hvilke andre prioriteringer påvirker arbeidet med arbeidslivsrelevans?

1.4 Har aktørene en strategi for å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet?

- På hvilket nivå? (F.eks. studieprogram-, institutt-, fakultets-, institusjonsnivå)
- Hva innebærer den?
- Hvor hensiktsmessig er strategien sett i lys av de identifiserte målsetningene, styrkene, svakhetene og utfordringene?

2 Arbeidet som gjøres for å fremme arbeidslivsrelevans

Her skal den sakkyndige komiteen vurdere arbeidet som gjøres for å fremme arbeidslivsrelevans og hvor godt det fungerer. Dette omtales noen steder som «aktiviteter». Med «aktiviteter» mener vi for eksempel lærings- og vurderingsformer, karrieredager, karriere- og studieveiledning, bevisstgjøring

av studenter på deres kompetanse, synliggjøring av studentenes kompetanse, ekstern deltakelse i programråd mv.

2.1 Hva gjør aktørene for å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet?

- **Omfang og begrensninger:** Er omfanget av nåværende aktiviteter hensiktsmessig?
- **Kontinuitet:** Er det hensiktsmessig kontinuitet i arbeidet?
- **Erfaringer:** Hva har de lært av tidligere erfaringer og hvordan påvirker det eventuelt hva de gjør nå?
- **Innovasjon:** Har studieprogrammet gjort noe innovativt for å fremme arbeidslivsrelevans? (F.eks. sammenliknet med liknende programmer, innenfor fagområdet, andre programmer på samme institusjon, regionalt, nasjonalt, internasjonalt mv.)
- **Forskning:** Hvilken rolle spiller FoU i arbeidet for å fremme arbeidslivsrelevans?
- **Helhet og sammenheng:** Er det en god sammenheng mellom aktivitetene? Er det hensiktsmessig samspill, variasjon og progresjon i aktivitetene?

2.2 Hvordan bidrar disse aktivitetene til å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet?

- **Relevans:** Bidrar disse aktivitetene til at studentene utvikler kunnskaper, ferdigheter og kompetanse som er relevante for den slags arbeid aktørene ser for seg at kandidatene skal gå inn i etter endt studium? Bidrar disse aktivitetene til at studentene oppnår læringsutbyttene som aktørene vurderer som viktigst for arbeidslivsrelevans? Bidrar disse aktivitetene til at studentene utvikler andre arbeidslivsrelevante kunnskaper, ferdigheter og kompetanse som aktørene i studieprogrammet ikke fremhever?
- **Involvering og deltakelse:** I hvilken grad er ulike aktører involvert i aktivitetene? Er de involvert på en hensiktsmessig måte? (F.eks. deltar studentene i tilstrekkelig grad, er involveringen hensiktsmessig, faller noen studenter utenfor disse aktivitetene mv.)
- **Måloppnåelse:** Hva er oppnådd med hver av disse aktivitetene?

2.3 Hvordan inngår ulike aktører i arbeidet med å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet?

- **Involvering og samarbeid:** Hvilke aktører inngår i arbeidet med å fremme arbeidslivsrelevans? Har aktørene hensiktsmessige møteplasser/samhandlingsarenaer eller andre former for kommunikasjon?
- **Rolle og ansvarsdeling:** I hvilke faser/deler av arbeidet er ulike aktører involvert? Hvordan er ansvarsdelingen mellom aktørene og hvordan fungerer den?

2.4 Hvordan vet aktørene at det de gjør for å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet fungerer?

- **Vurderingsformer:** Bruker de vurderingsformer som kan måle hvorvidt studentene har oppnådd kunnskaper, ferdigheter og kompetanse som er relevant for den slags arbeid de ser for seg at kandidatene skal gå inn i etter endt studium? Bruker de

vurderingsformer som kan måle hvorvidt studentene har oppnådd læringsutbyttene som aktørene vurderer som viktigst for arbeidslivsrelevans?

- **Kvalitetssikringsmekanismer:** Hvordan kvalitetssikrer de arbeidet med å fremme arbeidslivsrelevans?
- **Involvering:** Hvordan inngår ulike aktører i arbeidet med å sikre kvaliteten av arbeidet med å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet? (F.eks. innhenter de informasjon/kunnskap fra ulike kilder for å vurdere arbeidet med å fremme arbeidslivsrelevans, slik som fra partnere i arbeidslivet/arbeidsgiverundersøkelser, kandidatundersøkelser, alumni mv.?)
- **Kvalitetsutvikling:** Hvordan bruker de denne informasjonen/kunnskapen?

3 Oppsummerende vurdering og muligheter for videreutvikling

Her skal den sakkyndige komiteen vurdere hva som hemmer og fremmer arbeidet med arbeidslivsrelevans, vurdere hvor godt arbeidet lykkes og komme med forslag til videreutvikling. Særlig 3.3 og 3.4 er spørsmål der alt det som er vurdert tidligere er relevant. Dimensjonene som er gitt her er i stor grad veiledende.

3.1 Hva fremmer arbeidet med arbeidslivsrelevans i studieprogrammet?

- **Interne faktorer** (dvs. faktorer under aktørenes direkte kontroll eller påvirkning): Hva er styrkene og mulighetene til studieprogrammet i arbeidet med å fremme arbeidslivsrelevans? (F.eks. ressurser, relevant kompetanse, kjennskap til arbeidslivet, kultur/verdier/interesse, studenters motivasjon mv.)
- **Eksterne faktorer** (dvs. faktorer utenfor aktørenes direkte kontroll eller påvirkning): Hvilke eksterne faktorer fremmer arbeidet med arbeidslivsrelevans i studieprogrammet? (F.eks. demografi, geografi/lokalt arbeidsmarked, innovasjon, reguleringsmekanismer, finansieringsmekanismer, mv.)

3.2 Hva hemmer arbeidet med arbeidslivsrelevans i studieprogrammet?

- **Interne faktorer** (dvs. faktorer under aktørenes direkte kontroll eller påvirkning): Hva er svakhetene og utfordringene til studieprogrammet i arbeidet med å fremme arbeidslivsrelevans? (F.eks. ressurser, relevant kompetanse, kjennskap til arbeidslivet, kultur/verdier/interesse, studenters motivasjon mv.)
- **Eksterne faktorer** (dvs. faktorer utenfor aktørenes direkte kontroll eller påvirkning): Hvilke eksterne faktorer hemmer arbeidet med arbeidslivsrelevans i studieprogrammet? (F.eks. demografi, geografi/lokalt arbeidsmarked, innovasjon, reguleringsmekanismer, finansieringsmekanismer, mv.)

3.3 Hvor godt lykkes aktørene i arbeidet med å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet?

- **Måloppnåelse:** I hvilken grad har aktørene oppnådd målsetningene de har satt seg for arbeidet med arbeidslivsrelevans i studieprogrammet?
- **Hensiktsmessighet:** I hvilken grad bidrar de utvalgte aktivitetene til å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet? Hva fungerer best for å fremme

arbeidslivsrelevans i studieprogrammet? Hva fungerer dårligst for å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet?

- **Kommunikasjon, bevisstgjøring og formidling:** Hvor godt lykkes studieprogrammet i kommunikasjon av arbeidslivsrelevans med arbeidslivet, studentene og andre relevante aktører?
- **Uforutsette resultater:** Har arbeidet med å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet hatt uforutsette resultater (positive eller negative, både innad i studieprogrammet og med tanke på de ulike aktørene som inngår)?
- **Tilfredshet:** Hvor tilfredse er aktørene med arbeidet som gjøres for å fremme arbeidslivsrelevansen i studieprogrammet?
- **Kandidatenes arbeidssituasjon:** Hvordan lykkes kandidatene i overgangen til arbeidsmarkedet?

3.4 Hva kan gjøres for å videreutvikle arbeidet med arbeidslivsrelevans i studieprogrammet?

- **Målsetninger:** Er det andre kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanser det burde vært lagt til rette for at studentene oppnår gjennom studieprogrammet for å fremme arbeidslivsrelevans? (F.eks. innovasjonskompetanse, formidlingsevner mv.) Hvis ja, hvorfor og hvordan?
- **Kommunikasjon, bevisstgjøring og formidling:** Hvordan kan aktørene bidra til at arbeidslivet får bedre kunnskap om kandidatenes kompetanse? Hvordan kan aktørene styrke studentenes bevissthet om kompetansene sine og hva de kan jobbe med etter endt studium? Hvordan kan aktørene bidra til å sikre at studentene får god informasjon og veiledning om hvordan de kan bruke kompetanse sin i arbeidslivet?
- **Helhet og sammenheng:** Hva kan fjernes/tas inn/forbedres for å videreutvikle det som gjøres for å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet?
- **Involvering og samarbeid:** Hvordan kan aktørene styrke samarbeidet om arbeidslivsrelevans i studieprogrammet? Hvordan kan aktørene styrke studentenes involvering og deltakelse?
- **Rolle og ansvarsdeling:** Hvordan kan aktørene forbedre ansvarsdelingen i arbeidet for å fremme arbeidslivsrelevans i studieprogrammet?
- **Ressursbruk:** Kunne ressursene blitt brukt på en bedre måte? Hvis ja, hvorfor og hvordan?
- **Kvalitetssikringsmekanismer:** Hva kan aktørene gjøre for å ha bedre eller mer systematisk oversikt over hvorvidt det de gjør bidrar til å fremme arbeidslivsrelevans?
- **Kandidatenes arbeidssituasjon:** Er det noe aktørene kan gjøre for å lette kandidatenes overgang til arbeidslivet?