



Erfaringer med utforming av læringsutbyttebeskrivelser

Konferanse NOKUT 6. desember 2016

Institutt for sosialfag og vernepleie, Høgskolen i Bergen



HØGSKOLEN
I BERGEN

BERGEN UNIVERSITY COLLEGE

Agenda

- › To viktige utgangspunkt
- › Rammer for arbeidet med å implementere læringsutbyttebeskrivelser ved HiB
- › Hvordan har vi arbeidet ved sosionomutdanningen på HiB?
- › Suksessfaktorer
- › utfordringer

Tidlig start for sosionomutdanningen og institusjonen

- › Ny, kompetansebasert fagplan ved sosionomutdanningen 2007
 - › Egne seminarer og drøftinger
 - › Formulering av fire kjernekompetanser
 - › Relasjon
 - › Refleksjon
 - › Endring
 - › Handling
- › Kick-off seminar om Kvalifikasjonsrammeverket ved alle fag HiB oktober 2009
 - › Strukturert prosess på avdelingsnivå
 - › Samarbeid med administrasjonen

Implementering av LUB ved ved HiB

- Tydelige styringssignaler fra ledelsen HiB 2009
 - Brev fra utdanningsdirektør HiB av 15.10.2009:
 - Læringsutbyttebeskrivelser i alle fagplaner innen studiestart 2012
 - *Hvilke kvalifikasjoner og kompetanse må fremtidens yrkesutøver besitte?*
 - Fremdriftsplan, kvalitetssikringsordninger og lederstøtte
- Sentrale aktører i prosessen på HiB og AHS:
 - Utdanningsdirektør HiB
 - Studiekvalitetsutvalget
 - Utdanningslederne ved instituttene/Utdanningslederforum
 - Alle emneansvarlige
 - Administrativt ansatte med særansvar for arbeidet med LUB i alle fagplaner ved HiB

Arbeidet ved sosionomutdanningen

- Lang prosess
 - 2006 - 2012 (LUB-ene implementert)
 - 2007 ny kompetansebasert fagplan(4 kompetanser)
 - 2011 Seminar om fagplan og LUB-er
 - kompetansene «skrotet» og omlegging til LUB-er i alle emnebeskrivelser
 - Oversatte kompetansebeskrivelsene til LUB-er
 - I begynnelsen mye «teknisk»/akademiske skriveøvelser som vi «måtte» gjøre
- Senere år: stadig videreutvikling og forenkling av LUB-ene
- Opplevd større relevans og sammenheng LUB-er, lærings- og vurderingsformer

Suksessfaktorer Sosionomutdanningen HiB:

- Tidlig i gang med kompetansebasert fagplan
- Arbeidet med LUB-ene videreutvikling av denne
- Engasjement i kollegiet for arbeidet med LUB-ene i fagplanen
- Tett samarbeid faglige på sosionomutdanningen og administrative på HiB (sentralt og på avdelingsnivå).
- Årshjul – påminninger fra administrasjon vedrørende revidering og videreutvikling av læringsutbyttebeskrivelser og emner
- Kvalitetssikring av alle LUB-er fra både faglige og administrativt ansatte
- Kontinuitet utdanningsledere og rådgivere i adm.
- Nb! Sjekkliste på hvordan utforme god LUB-er fra administrativ rådgiver

Eksempel sjekkliste

› Kritiske spørsmål for LUBer

3	Læringsutbytte: Er læringsutbyttebeskrivelsene gode og tydelige?
4	Brukes aktive verb som identifisere, forklare, anvende, analysere, løse evaluere, beskrive, demonstrere mm? (verb som forstå, vite, kjenne til, oppfatte bør unngås).
5	Er læringsutbyttebeskrivelsene entydige?
6	Er det benyttet ett verb pr. læringsutbyttebeskrivelse?
7	Er læringsutbyttebeskrivelsene realistisk å oppnå i løpet av tiden man har til rådighet i emnet?
8	Er det rett nivå på taksonomien?
9	Er læringsutbyttebeskrivelsene målbare /vurderbare i forhold til vurderingsformen?

Utfordringer

- › Stikkord:
 - › Lager vi bare LUB-er som kan måles? Blir vi for instrumentelle?
 - › Hvordan får vi med studenter og praksisfelt i vurdering og videreutvikling av LUB-er?
 - › Er det sammenheng i overgangen fra generelle LUB-er i overordnet fagplan til konkrete LUB-er i hvert emne?