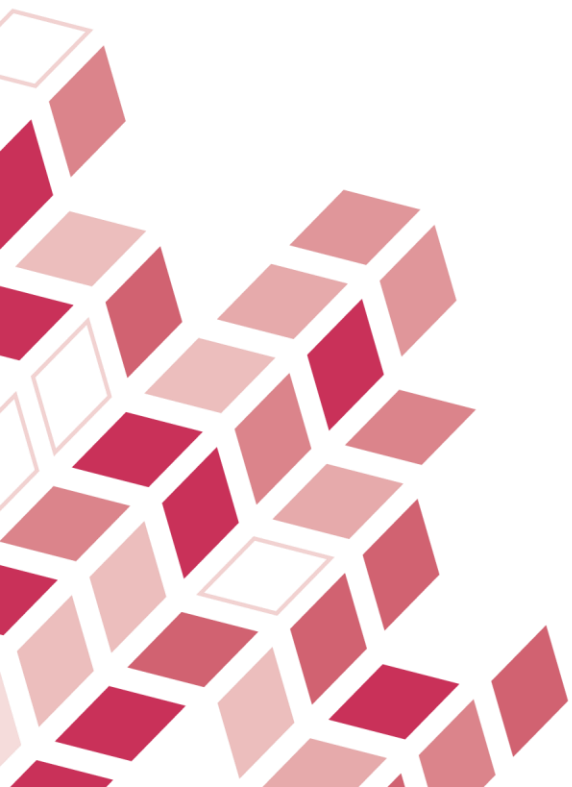


NOKUTs tilsynsrapporter

# Samtalecoach

HumaNova

Desember 2013



Utdanningssted:	Oslo
Utdanningstilbud:	Samtalecoach
Dato for vedtak:	20.12.2013
Fagskolepoeng:	60
Sakkyndige:	Rita Jakobsen Marta Torsheim
Saksnummer:	12/575

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Sertifisert konstellatør og underviser Marta Thorsheim
- Førsteamanuensis Rita Jakobsen

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige har ikke vurdert tilbakemeldingene fra tilbyder, da både omfanget og innholdet i tilbyders kommentarer til den sakkyndige rapporten er av en slik natur at tilsvaret er å betrakte som en ny, revidert søknad, ikke en påpeking av mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstillende alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene gitt i denne rapporten (Må-punktene).

Oslo, 20. desember 2013



Terje Mørland  
direktør

## Innhold

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkeren</b>	<b>1</b>
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet	1
<b>2</b>	<b>Innledende vurdering</b>	<b>1</b>
2.1	Rammebetingelser – krav til søknaden	1
<b>3</b>	<b>Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet</b>	<b>4</b>
3.1	Oppsummering	4
3.2	Læringsmål og kvalifikasjoner	4
3.3	Faglig innhold	8
3.4	Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer	12
3.5	Eksamen og vitnemål	15
3.6	Infrastruktur	16
3.7	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige	18
<b>4</b>	<b>Tilsvarsrunde</b>	<b>20</b>
4.1	Søkerens tilbakemelding	20
4.1	NOKUTs tilleggsvurdering	23
<b>5</b>	<b>Vedtak</b>	<b>24</b>
<b>6</b>	<b>Dokumentasjon</b>	<b>24</b>
	Vedlegg 1:	25
	Vedlegg 2:	26

## 1 Informasjon om søkeren

### 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

HumaNova AS søkte NOKUT 5. november 2012 om godkjenning av fagskoleutdanningen *samtalecoach*, stedbasert 60 fagskolepoeng (ett år på heltid/to år på deltid). Undervisningen vil gis i Oslo, og det er søkt godkjenning for inntil 20 studenter.

Søker har ingen tidligere godkjente fagskoletilbud.

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 10. september 2012, jf. NOKUTs sak 12/195. NOKUT har tidligere funnet styreordningen tilfredsstillende jf. NOKUTs sak 12/195.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, [www.humanova.no](http://www.humanova.no). Tilbyder gir informasjon om utdanningstilbudet som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Den er i samsvar med søknadens innhold og godkjenningsstatus i NOKUT. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

## 2 Innledende vurdering

### 2.1 Rammebetingelser – krav til søknaden

- Søker må beskrive og dokumentere kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad.
- Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning.
- Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet.
- For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

### Presentasjon og vurdering

NOKUT har vurdert søknaden ut fra nevnte forutsetninger. Rammebetingelsene er til stede for at søknaden skal kunne behandles av NOKUT.

#### 2.1.1 Reglement

Det skal foreligge reglement slik at vedtak som tilbyder fatter angående studenter, følger reglene i forvaltningsloven. Det må klart komme frem i reglementet hvem som fatter vedtak (i første instans) og hvordan en klage behandles. Reglementene skal også være slik utformet at de sikrer lik og upartisk behandling, og at studentene forstår om de er rett behandlet eller ikke.

Følgende forhold må være dekket:

- hvordan og hvem som gjennomfører opptak av studenter (opptaksreglement). Opptakskrav, eventuelle tidsfrister og regler for rangering av de kvalifiserte søkerne må fremgå.
- hvordan vurdering av realkompetanse for opptak gjennomføres, herunder hvem som fatter vedtak.
- hvordan prøving og vurdering foretas, og gjennomføres, og hvordan resultatet av prøving og vurdering dokumenteres (eksamensreglement).
- hvordan klager fra studenter på sensur/vurdering (kan være i eksamensreglementet) og andre vedtak behandles, herunder frister som tilfredsstillende forvaltningslovens krav.

Andre forhold som må reguleres dersom tilbyder ønsker å iverksette slike tiltak:

- tydelige bestemmelser for eventuelle disiplinære sanksjoner, herunder vilkår for og krav til begrunnelse for bortvisning, eller andre disiplinærsanksjoner
- prosedyre for behandling av klage på eventuelle vedtak om disiplinære sanksjoner, hvilken støtte/hjelp en student har rett til under slike klagesaker, for eksempel å ha med seg en studenttillitsvalgt, må fremgå.
- muligheten til å gi fritak for deler av utdanningstilbudet, etter søknad fra en student på grunnlag av dokumentert oppnådd likeverdig utdanning
- fritak gis på grunnlag av realkompetanse, der både prosedyre og krav til dokumentasjon må beskrives.
- for alle enkeltvedtak gjelder at klagemuligheten må fremgå.

Tilbyder har gjort endringer i sitt reglement i tråd med NOKUTs vurdering i sak 12/195 og 12/201, 10. september 2012. Reglementet omtaler i hovedsak de forhold NOKUT etterspør, jf. NOKUTs retningslinjer kapittel 5 og NOKUTs elektroniske søknadsskjema, men i en av bestemmelsene har den gamle teksten blitt stående. Dette må endres før vi eventuelt kan vedta godkjenning, men vi har ikke latt dette hindre sakkyndig behandling av søknaden.

Fra og med 1. august 2013 har det med Kunnskapsdepartementets forskrift om fagskoleutdanning kommet nye krav som må være oppfylt før eventuell godkjenning. Dere må gjøre dere kjent med disse endringene, og gjøre endringer i reglementet før vi eventuelt kan fatte vedtak om godkjenning.

### Klage

I § 3 er det nå listet opp de fleste vedtak studentene kan klage på. Mulighet til å klage på vedtak i samband med søknad om permisjon er ikke tatt med i opplistingen. Dette bør dere ta med.

### Eksamensreglement

I § 10 har dere lagt til ny tekst i tråd med må-punktet fra forrige vurdering, men den gamle bestemmelsen står fremdeles i dokumentet.

Det følgende må tas ut av reglementet:

*Vedtaket kan påklages til skolens klagenemnd. I tilfelle klagen blir tatt til følge, har studenten krav på å gå opp til ny eksamen uten ekstra kostnader.*

I tabellen der karakterene bestått og ikke bestått er beskrevet, fremgår det at bestått dekker tre ulike grader av prestasjoner. Dersom HumaNova AS ønsker å skille mellom «fremragende prestasjoner som klart utmerker seg» og «prestasjoner som tilfredsstillende minimumskravene» anbefaler vi at skolen benytter karakterer i stedet for bestått/ikke bestått.

## **Konklusjon**

Tilbyder må:

- fjerne gammel bestemmelse fra § 10

Tilbyder bør:

- tydeliggjøre i § 3 at studenter kan klage på vedtak om avslag på søknad om permisjon
- benytte karakterer i stedet for bestått/ikke bestått dersom tilbyder ønsker å angi nivået på studentenes prestasjoner

Reglementet er ikke funnet tilfredsstillende.

### **2.1.2 Konklusjon**

Forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

### 3 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapitlet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

#### 3.1 Oppsummering

Vi finner en strukturert søknad der alle kriterier for vurdering er presentert. Hovedvekten av disse kriteriene er ikke ivarettatt i søknad med vedlegg. Vi har skissert våre innvendinger underveis i rapporten og samlet mål- og bør-punktene til slutt i kapittel 3.7.

Vi har i tillegg en overordnet kommentar:

Mål, innhold og form i denne søknaden om godkjenning av utdanning til *samtalecoach* ser ikke ut til å stå i forhold til vanskelighetsgraden og ikke minst faglige utfordringer arbeidet med menneskers psykologiske utfordringer kan bringe med seg. Vi stiller spørsmål ved om det er forsvarlig å godkjenne en utdanning som er kun ett år (to år deltid) til et så komplekst fagfelt. Dette er grundig drøftet i gruppen, og vi har kommet til at dette ikke kan anbefales. Vi registrerer imidlertid at tilbyder også søker om godkjenning av fagskoleutdanning for *samtaleterapeut*. Her ser det ut til at omsøkte tilbud for *samtalecoach* går inn som første del av samtaleterapeututdanningen. Det sistnevnte tilbudet går over fire år på deltid (120 fagskolepoeng) og har således bedre rammevilkår for å kunne kvalifisere til det komplekse fagområdet. Vi viser til vår vurdering av søknad om godkjenning av utdanning til *samtaleterapeut*.

#### 3.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

##### 3.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

##### Presentasjon

I søknaden anvendes flere navn: *samtalecoach* og *diplomert samtalecoach*. Det vises til at *diplomert samtalecoach* henspiller på det faktiske yrke som utføres ved slutført utdanning. Videre henspiller *diplomert samtalecoach* til HumaNovas (HN) yrkesdiplom som utstedes ved bestått utdanning etter søknad.

##### Vurdering

Vi finner navnet *samtalecoach* dekkende, med noen bemerkninger knyttet til innhold og omfang (se kriterium 2). Det er imidlertid ikke knyttet tittelen Diplomert til studier på dette nivået (fagskolenivået). Videre kan tittelen Diplomert forlede både søkere og klienter til å tro at utdanningen



har et høyere nivå en det som er mulig å oppnå gjennom ett års studier. Vi kan derfor ikke anbefale navnet *diplomert samtalecoach*, slik det er beskrevet i kapittel 1 i plan for utdanningstilbudet.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må velge navn på studietilbudet. Dette kan ikke være *Diplomert samtalecoach*.

### 3.2.2 Læringsmål (kriterium 2)

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

## Presentasjon

Læringsmålene er organisert etter det Nasjonale kvalifikasjonsrammeverkets tre kategorier *kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse*. På Fagskole 1 (ettårig tilbud) ligger det klare føringer på hvilket nivå målene skal ligge, og selv om fagskoler enda ikke er forpliktet til å følge NKR, skal nivået være tilsvarende. Flere av søknadens mål er i tråd med det forventede nivået. Søknaden inneholder imidlertid også mål som handler om å vite *hvordan kropp, følelser, intellekt og intuisjon henger sammen og hvordan dette påvirker menneskets følelse av helhet* samt *kunne redegjøre for hvordan ubevisste prosesser viser seg i psykiske og/eller fysiske problemer*. Kandidatene skal videre beherske vitenskapsteori og forskningsmetodikk på området, de skal vise evne til å kunne evaluere sitt eget arbeid som Coach, skape og ha integrert empatisk kommunikasjon som metode i samtalen. Samtalecoachen skal kunne bruke flere av psykosyntesens verktøy til coaching på ulike arbeidsplasser eller jobbe som selvstendig næringsdrivende Coach i arbeid med egne adepter (klienter). De skal kunne arbeide som livscoach i et utviklende arbeid med enkelte adepter.

Videre presenterer tilbyder EMCCs kvalitetssystemer der utdanningen *samtalecoach* inngår, og redegjør for hvordan målene skal nås i tråd med dette systemet. EMCC defineres som *Europas ledende organisasjon for aktive coacher, mentorer og forskere. EMVV er uavhengig, upartisk og ikke vinningsdrevet organisasjon med mer enn 5000 medlemmer i 21 land. Organisasjonen jobber for kvalitet og utvikling av en felles europeisk standard innenfor coaching og mentorskap med fokus bl.a. på etiske retningslinjer og kvalitetsstandarder, sertifisering av coacher og mentorer samt akkreditering av coach og mentorutdanning (kap.4 i studieplanen)*.

## Vurdering

Vi finner at ambisjonene i utdanningen, slik de er reflektert i læringsmålene, er for høye i forhold til det som er mulig å oppnå et studium som faktisk bare er et toårig deltidstilbud. Hvem er coachens klienter? Dette studietilbudet er basert på en metode som handler om *psykosynteseprosessen*. Det kan dreie seg om samtaler rundt vanskelige og komplekse situasjoner der coachen i samtaler vil kunne bidra til faktisk å utløse dypere problemer hos klienten. Ansvar knyttet til faren for dette er stor, og vi kan ikke se at omfanget på dette studiet gir rom for å utvikle denne type kompetanse. Derfor finner

vi at flere av læringsmålene ligger på et høyere nivå enn det Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk anbefaler for Fagskole 1. Vi er også sakkyndige på tilbyders søknad om godkjenning av fagskoletilbud til *samtaleterapeut*, som er en toårig utdanning på deltid over fire år. Slik det ser ut for oss fremstår læringsmålene for *samtalecoach*, med få unntak, som første del av samtaleterapeut -utdanningens mål. Flere av målene i denne søknaden (*samtalecoach*), har et nivå som mer passer til utdanningstilbudet *samtaleterapeut*.

Tilbyders tilknytning til EMCC kan vi som sakkyndig ikke forholde oss til som mål og pedagogiske aktiviteter. Dette er en søknad om godkjenning av et utdanningstilbud innenfor norsk lov. Kapittel 4 (9 sider) i Plan for utdanningen bør således fjernes fra planen. Dette kan muligens presenteres som internasjonalt samarbeid i selve søknaden, men ikke i planen. Mye av dette kan kanskje presenteres som arbeidsmetoder, men er i sin nåværende form knyttet til EMCCs mål og ikke målene i omsøkte tilbud. Mange av overskriftene er symptomatisk også fremstilt på engelsk.

Omfang er fire semestre deltid over to år. Tilbyder har ikke redegjort for hvordan dette organiseres i løpet av de fire semestre. Er det kveldsundervisning? Hvor regelmessig er undervisningen? Senere i planen redegjør tilbyder for forventet arbeidsmengde.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- utforme ambisjonene i læringsmålene slik at de står i forhold til omfanget av omsøkte utdanningstilbud
- redegjøre for hvordan disse fire semestre organiseres

### 3.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

## Presentasjon

Tilbyder beskriver her utviklingen innenfor faget coaching og psykoterapi og HNs ambisjoner og tiltak for å holde seg oppdatert faglig.

## Vurdering

Tilbyder redegjør således ikke for utdanningstilbudets relevans for nærings- og samfunnsliv.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør redegjøre for tilbudets relevans for næringslivet.

### 3.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

### Presentasjon

Tilbyder sier i søknaden at utdanningen ikke bygger på fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse fra videregående skole. De viser imidlertid til fagskoleloven og forskriftens kapittel 5 når de som formelt opptakskrav krever fullført og bestått videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Tilbyder viser til at det ikke finnes tilsvarende opplæring i videregående, med unntak at noen relevante fag i Helse og oppvekstsfag, hvilket betyr at dette programområde er kvalifiserende. Det vises også til studiespesialisering Vg2 og Vg3 samt påbygging til generell kompetanse. Det understrekes at den enkeltes modenhet og generell kompetanse også er vesentlig.

Det er også mulig å søke opptak på realkompetanse. Her skisseres tre aktuelle kulepunkt: relevant yrkeserfaring, annen utdanning, aktivt arbeid i foreninger og organisasjoner. Kandidaten må være minst 19 år, og arbeidserfaringen må være innenfor helse- og sosialomsorg (minst 5 år), eventuelt idrett, forening eller organisasjonsarbeid, eller annet profesjonelt arbeid med mennesker (undervisning, personalarbeid, kundebehandling rådgivning, ledelse). Videre må søker dokumentere tilstrekkelige språkferdigheter.

Søkerne blir bedt om å redegjøre for hvorfor de søker dette utdanningstilbudet. Ved opptaket vurderes kandidatens modenhetsnivå.

### Vurdering

Tilbyder redegjør greit for de formelle opptakskriteriene. Vi undrer imidlertid om modenhet og generell kompetanse vurderes ut fra den skriftlige søknaden eller om det gjøres individuelle intervju? Å vurdere modenhet vil mange si er utfordrende og det er ikke uvesentlig hvilken tilnærming man har i utvelgelsen.

Når det gjelder kriterier for vurdering av realkompetanse legger tilbyder læringsmålene for kommunikasjon og samhandling fra Helse og oppvekstsfag og tilsvarende fra faget psykologi 1 og 2 fra studiespesialisering til grunn. Dette finner vi underlig, da det ser ut som søker, også ved realkompetanse, må ha fullført og bestått de omtalte fagene. Kriteriene for søknad på realkompetanse fremstår utydelige og gir ingen klare føringer for søkerne. Å beskrive disse målene i Plan for utdanningen, kapittel 5, er bare forvirrende. Det må lages kriterier som er mulig å forvalte konkret og som søkerne forstår.

Minstealder er 19 år og krav til arbeidserfaring er 5 år. Her bør tilbyder vurdere om minstealder skal heves.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive kriterier for vurdering av realkompetanse tydeligere

Tilbyder bør:

- redegjøre for hvordan modenhet skal vurderes
- vurdere om minstealder skal heves

## 3.3 Faglig innhold

### 3.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

## Presentasjon

Plan for utdanningen er organisert i 14 kapitler, hvor fagplanen utgjør siste kapittel. I søknaden vises det til sidetall i den vedlagte planen der det ikke er satt inn sidetall.

Omsøkte utdanningstilbud er i følge planen *diplomert samtalecoach*. Det er redegjort for læringsmål, omfang, opptak, progresjon og yrkesretting. Disse forhold har vi vurdert under kapittel kriterium 1, 2, 3 og 4.

**Kapittel 6** i plan for utdanningen gis en overordnet beskrivelse av fagsammensetning og praksis. Her gir tilbyder en kort oversikt over fokus i de ulike semestrene. De første to semestrene er viet teori og egenutvikling, og avsluttes med en skriftlig hjemmeoppgave. I tredje og fjerde semester er den kognitive metodikken i fokus. Her understrekes det at kandidaten skal bli diplomert coach etter to år. Her gjøres det også en skriftlig hjemmeoppgave. Her legges det blant annet opp til selvevaluering av den coachingen som studenten utfører med sine adepter, som vi forstår på dette nivået er medstudenter. Denne evalueringen gjøres gjennom skriftlige redegjørelser til lærer. De ulike emnene gjøres kort rede for. Under overskriften *gruppe og prosessteori* nevnes det ulike korte tema uten at disse gjøres rede for. I fjerde semester skal studentene praktisere på egne klienter. Tilbyder beskriver ikke hvordan disse rekrutteres. Studentene får veiledning på de fem samtale som forventes. Klientene (adeptene) skal også levere evalueringsskjema etter hver samtale. Veileder er ikke tilstede ved disse samtale slik de er i tredje semester.

Det vises til kapittel 4 om EMCC og de kriteriene de legger til grunn for godkjenning.

**Kapittel 7.** Dreier seg om sammenheng mellom fagene. Målet som uttrykkes her er at studentene skal få en dyp teoretisk og praktisk kompetanse som muliggjør et utviklende arbeid og en dyp profesjonell tilnærming i arbeidet som samtalecoach. I dette kapitlet anvendes også begrepet *opplevelsesbasert læring*. Metodisk beskrives forelesninger, seminarer og grupper. Tema/emne – moduler er begrepet som anvendes for oppbygging. I fagplanen (kapittel 14) er innholdet organisert etter fag. Det er tretten fag det dreier seg om.

**Kapittel 8.** Her redegjøres for de formelle kvalifikasjoner lærere/veiledere og sensorer må fylle.

**Kapittel 9.** Her henviser tilbyder til hjemmesidene. Videre vises det til individuelle samtaler med potensielle søkere og studenter ved studiestart. Det legges videre opp til samtale der individuell tilrettelegging planlegges. Det nevnes ikke studentkontrakt.

**Kapittel 10.** Presentasjon av lærestoff/pensum.

**Kapittel 11.** Læringsformer og arbeidsmetoder. Her har tilbyder flere steder i søknad og plan beskrevet dette. Etter å ha nevnt ulike punkter her henvises det til kapittel 4, EMCC, i planen.

**Kapittel 12.** Forventet arbeidsmengde for studentene er 1591 timer over 4 semester. Antall timer fordelt på fag, leksjoner og relaterte aktiviteter er presentert i fagplanen.

**Kapittel 13.** Vurderingsformer. Tilbyder legger ved eksamensoversikt samt oversikt over andre arbeidskrav som må gjennomføres og består. I en tabell kalt *Vurderingsskjema* presenterer de oversikt over Fag, Metode, ansvarlig sensor og når i studiet vurderingen skal gjøres. Det er, slik vi kan se, ingen eksterne sensorer på hjemmeeksamener.

## Vurdering

**Kapittel 6** inneholder en beskrivelse av trinnene i denne utdanningens fire semestre på deltid. Prinsipielt er dette helt fint. Her anvendes imidlertid tittelen Diplomert coach som vi i kriterium 1 har vurdert til ikke å være aktuell som en tittel vi kan anbefale godkjent. Vi ser at det i tredje og fjerde semester skal øves i selve coachingprosessen. Vi lurer på hvordan adeptene (klientene) rekrutteres? Det gjelder både studenter og disse som skal rekrutteres eksternt.

Vi vil også at tilbyder vurderer hvordan disse EMCC-kriteriene skal stå beskrevet i planen. Vi ser at den sterke tilknytningen dominerer planens oppbygging og arbeidsmetoder. Det er mulig å kopiere dette inn i planen uten å knytte det til EMCC. Husk imidlertid at det er tilbyders læringsmål som gjelder og ikke EMCCs. Det er vanskelig å forstå hvordan en tenker EMCCs kriterier inn i utdanningstilbudet. Dette fremstår uklart i planen og må harmonere med omsøkte studietilbuds læringsutbytte. Dette må komme klarere frem i planen slik at den fremstår kongruent. Muligheten til å søke tittelen Diplomert coach etter utdanning, må tydeliggjøres. Det er altså ikke noe man automatisk får ved å ta denne utdanningen.

I kapittel 6 beskrives at *«studentene går i kontinuerlig egen terapi og i år to også i coaching. Terapien er en forutsetning for personlig utvikling og for å forstå menneskets psykiske verden og hvordan den påvirker livet»*. Vi finner ikke at denne egenerapien og coachingen er integrert i utdannelsen. Det er vesentlig for studenten å vite hvor mye tid og kostnader som er beregnet til å gå i terapi og coaching.

Dette må tilbyder redegjøre for. Særlig sett opp mot tidsbruk og kostnader.

**Kapittel 7.** skisserer sammenhengen mellom fagene. Vi oppfatter denne delen mer som en redegjørelse for mål og noe metode. Kapitlet gir ingen nye informasjonen enn at metoder nevnes. Resten er sagt tidligere. Videre er det uklart om planen er organisert etter *emner, temaer, moduler eller fag*. Her må tilbyder gjøre et valg.

**Kapittel 8.** Tilbyders krav til kompetanse hos pedagogisk personale og sensorer finner vi tilfredsstillende (se kriterium 12 og 14)

Vi savner et punkt om kunnskap og innsikt i etiske spørsmål og maktubalansen mellom klient og coach.

Tilbyder bør ta dette med i planen.

**Kapittel 9.** Handler om hvordan planen gjøres kjent for søkere og studenter. Her henvises det til hjemmesiden. Vi har vurdert hjemmesiden og ser at det her må gjøres en omfattende redigering med tanke på de kommentarer vi som sakkyndig har. Selve planen som sådan bør også struktureres slik at den er enklere å forstå for studentene og således kan fungere som et verktøy underveis.

**Kapittel 10.** Lærestoff/pensumlitteratur. Tilbyder redegjør for de bøker som er relevante for pensum. Det redegjøres for tittel, forfatter, forlag, publikasjons år og antall sider. I tillegg vises et utvalg annen referanselitteratur. Det er vesentlig for studentene å vite nøyaktig omfang. Slik er tabellen informativ. Det dreier seg om 845 sider de to første semestrene og 1136 på de to siste. Dette er ikke en urimelig mengde for ett års fulltidsstudium / to år deltid. Vi anbefaler at hefter, referanselitteratur og eventuelt anbefalt litteratur ikke tas med i planen. Det kan forvirre studentene å få en slik ukomplett liste inn det formelle arbeidsdokumentet.

**Kapittel 11.** Vi viser til våre tidligere kommentarer av kapittel 4. Mange gode beskrivelser her kan gjøres til tilbyders egne og knytte opp mot læringsmålene, slik vi tidligere har foreslått. Denne informasjonen må samles her og ikke spres ut over flere kapitler i planen.

**Kapittel 12.** Handler om arbeidsmengde for studentene. Det henvises til nærmere timeangivelse i den detaljerte planen der også de ulike aktivitetene er timesatt. Tilbyder bør imidlertid vurdere om arbeidsmengden står i forhold til omfanget av utdanningen.

**Kapittel 13.** Her finnes en tabell over arbeidskrav og eksamener som viser både når de skal gjennomføres og hvem som skal vurdere. Vi tenker det hadde vært fint for studentene å ha denne oversikten i semestervise tabeller, særlig begrunnet i erfaringer for at det å studere deltid fordrer ekstra god organisering både fra tilbyder og fra student. Vi finner at belastningen på krav i utdanningen er omfattende, der det er 28 arbeidskrav inkludert eksamen på 4 semester på deltid. Særlig oppfatter vi fjerde semester som meget belastende for studentene. Denne belastningen må tilbyder revurdere. Videre synes vi det er merkelig at det ikke er eksterne sensorer på hjemmeeksamen.

**Kapittel 14.** Tilbyder viser en godt organisert fagplan på to nivå, en overordnet fagplan og en detaljert fagplan for hvert fag.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- ikke anvende navnet Diplomert coach i planen
- redegjøre for hvordan klienter rekrutteres
- rydde i EMCC-tilknytningene i planen, slik at disse ikke fremstår som separate læringsmål
- ta med i planen at egne læringsmål skal operasjonaliseres i forhold til emne/moduler/fag og vises i organiseringen
- må samle læringsformer og arbeidsmetoder i ett kapittel, ikke flere slik det fremstår i planen
- redegjøre for om egenerapien og coachingen er integrert i utdannelsen.
- revurdere belastningen i obligatoriske arbeidskrav

Tilbyder bør:

- strukturere planen slik at den er lettere tilgjengelig for studentene
- ikke inkludere hefter, referanselitteratur eller anbefalt litteratur i planen
- integrere kunnskap og innsikt i etiske spørsmål og maktubalansen mellom klient og coach
- vurdere om arbeidsmengden står i forhold til omfanget av utdanningen.

### **3.3.2 Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)**

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

#### **Presentasjon**

Tilbyder har i søknaden beskrevet Samtalecoach som yrke og virkefelt. Læringsmålene står i tråd med disse beskrivelsene og innholdet likeså. Tilbyder har operasjonalisert målene i forhold til fag, prosess og vurdering.

#### **Vurdering**

Tilbyder har en tydelig tråd i tilbudet, og det er lett å se sammenhenger. Vi gjentar imidlertid den sterke tilknytning til EMCC der tilbyder i kapittel 4 «mister» egne læringsmål i ambisjonen om å integrere EMCCs. Tilbyder må systematisk forholde seg til våre innvendinger om dette gjennom hele planen for utdanningstilbudet.

#### **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må systematisk forholde seg til våre innvendinger om EMCC gjennom hele planen for utdanningstilbudet.

## **3.4 Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer**

### **3.4.1 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)**

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

#### **Presentasjon**

Tilbyder har flere steder beskrevet undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer. Valg av undervisningsformer understrekes som vesentlig i dannelse av samtalecoacher. Aktuelle læreformene er forelesninger og seminarer, erfaringsbaserte seminarer med praktiske veiledninger, oppgaver og øvelser, gruppeveiledning samt problembasert veiledning inkludert refleksjon og diskusjon. Studentene følges tett opp gjennom skriftlige oppgaver, observasjoner i praktiske sammenhenger og personlig veiledning.

#### **Vurdering**

Vi synes samlet sett at tilbyder beskriver dette godt. Det problematiske er at denne informasjonen ikke er plassert ett sted slik at studentene finner frem i teksten. Både kapittel 4, kapittel 6, kapittel 13 og 14 beskriver elementer knyttet til dette kriterium.

#### **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må samle informasjonen om undervisningsformer og arbeidsmetoder i ett kapittel.

### **3.4.2 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)**

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

#### **Presentasjon og vurdering**

Tilbyder har gjennom planen gjort rede for det pedagogiske opplegget og de forventninger som ligger til studentene på de ulike nivåene i utdanningstilbudet. Undervisnings og arbeidsmetodene er knyttet opp mot læringsutbyttene (se kriterium 8). Dette er også synliggjort i tabell over vurderingsordninger som henger sammen med de overordnede læringsmålene. I planen fremgår det at hver enkelt student følges opp gjennom vurderingsordningene, gjennom observasjoner og gjennom individuell veiledning. Det gjøres også individuelle samtaler både før opptak, ved opptak og underveis der særskilte behov også diskuteres.



## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.4.3 Praksis (kriterium 10)

«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

## Presentasjon

Tilbyder presenterer praksis i tråd med tilbudets læringsmål. Det legges opp til gradvis tilegnelse av coachingkompetanse. Først selvpresentasjon, deretter coaching av medstudenter med veileder tilstede, for tilslutt å coache egne klienter. Det siste handler om fem samtaler der klienten skriver evaluering av selve coachingen. Denne evalueringen skal også vurderes av ekstern sensor.

## Vurdering

Vi finner at tilbyder har en velorganisert praksis der læringsmål, prosess og vurderingsordning henger sammen. Vår innvending er primært knyttet til muligheten et slikt kort studium gir for at læringsmålene skal kunne nås. Vår faglige vurdering er at dette studium vanskelig kan kvalifisere til å ivareta en stilling der ofte komplekse psykologisk forhold skal håndteres. Når studenten i siste praksis skal ha ansvar for egne klienter alene, er det mange spørsmål som kan stilles. Ett av disse har vi allerede stilt, hvor og hvem rekrutteres som klienter? Et annet er knyttet til hvorvidt studenten er i stand til å håndtere komplekse personlige forhold som fort kan komme frem i samtalen.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- redegjøre for hvor klienter skal rekrutteres og hvem disse skal være
- redegjøre for hvordan studenten underveis i utdanningen og etter endt utdanning skal kunne håndtere klienter med komplekse personlige forhold.

### 3.4.4 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

## Presentasjon

Tilbyder viser til 125 % stilling til Utdanningstilbudet på 20 studenter. Forholdstallet er 1:7, altså 7 studenter per person.

## Vurdering

Siden dette er deltid og en del av undervisningen etter all sannsynlighet er i felles klasse, kan stillingsprosenten holde. Vi er imidlertid bekymret for den første del av praksis der studentene skal være coach for medstudenter. Her tenker vi at det kanskje må være flere lærere tilstede i tilfelle større problemer utløses.

Vi har også spørsmål angående gjennomgående oppfølging av studentene, om det er en lærer som følger alle studenter gjennom hele studiet?

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør:

- tydeliggjøre der det tenkes å være flere lærere tilstede
- tydeliggjøre om en lærer følger studentene gjennom hele studiet

### 3.4.5 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

## Presentasjon

Tilbyder presenterer tabell med oversikt over stillingsbrøk, kompetanse og ansvarsområde for det pedagogiske personalet. Hovedstillingene er utdannet som samtaleterapeut og samtalecoach. Disse har også pedagogisk kompetanse. For øvrig har flere veilederkompetanse og kompetanse knyttet til psykoterapi og psykodynamikk.

## Vurdering

Vi finner at kompetansen hos personalet står i forhold til det omsøkte utdanningstilbudet.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **3.5 Eksamen og vitnemål**

### **3.5.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)**

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

#### **Presentasjon**

Tilbyder presenterer eksamens- og vurderingsordningen i egen tabell der også omfanget og tid er redegjort for. Vurderingsordningene er primært hjemmeeksamen og andre obligatoriske innleveringer som prosessbeskrivelser. Redegjørelse i grupper og evaluering fra adepter er også en del av vurderingen. Vi ser at karakterskalaen bestått/ikke bestått anvendes gjennomgående. Tilbyder bør vurdere om ikke noen sentrale eksamener bør vurderes med gradert karakterskala (A-F). Vi vet at slike graderte karakterer kan virke motiverende.

«Ved avsluttet utdanning mottar studenten vitnemål som inneholder beskrivelse av faglig innhold, praksis, hvilke kvalifikasjoner som er oppnådd, utdanningens lengde, beskrivelse av prøvinger/eksamenene og obligatoriske innleveringer, karaktersystemet og oppnådde karakterer.

Studieavgiften må være betalt i sin helhet og studenten må ha fått godkjent alle obligatoriske innleveringer og bestått alle prøvinger/eksamener for at vitnemål kan utstedes.

Studenter som ikke har avsluttet utdanningen, kan gis karakterutskrift for de prøvinger/eksamener studenten har bestått.»

#### **Vurdering**

Vi finner eksamens- og vurderingsordningen bra redegjort for. Vi tenker imidlertid at tabellen i planens kapittel 13 med fordel kunne presenteres semestervis i tillegg. Dette for studentenes oversikt.

#### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere å organisere vurderingsordninger i semestervise tabeller.

### **3.5.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)**

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

#### **Presentasjon og vurdering**

Tilbyder presenterer krav til formelle kvalifikasjoner, ferdigheter og annen kompetanse for faglærere/veiledere og sensorer.

Krav til sensorene er de samme som til lærerne. Det presenteres ingen eksterne sensorer i søknaden.

Tatt i betraktning at faglærere og veiledere kommer fra HN-systemet og at studentens modenhet er en vurdering i hele utdannelsen, bør tilbyder vurdere å ta inn eksterne sensorer.

## **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør vurdere å ta inn eksterne sensorer på hjemmeeksamen

## **3.6 Infrastruktur**

### **3.6.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)**

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

## **Presentasjon**

Tilbyder presenterer eget eid hus i to etasjer, hvor første etasje har undervisningsrom, kjøkken, grupperom og toaletter. Andre etasje består av venterom, grupperom og administrasjonsrom.

## **Vurdering**

Antall rom vurderes tilstrekkelig for 20 studenter. Søknaden presenterer rom og infrastruktur som er egnet for de arbeidsmetodene utdanningstilbudet legger opp til, herunder også mindre rom for coaching.

## **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **3.6.2 IKT-tjenester (kriterium 16)**

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

## **Presentasjon og vurdering**

Tilbyder har i 2. etasje tilgang til PC-er, det er trådløst nettverk i hele bygget.

Tilbyder hevder at behovet for IKT-utstyr dekket, og at en svært liten del av fagene, undervisningen og selvstudiene krever bruk av PC. Vi finner ingen informasjon om PC-ene samtidig tenkes å være

tilgjengelig for andre enn studentene på Samtaletterapi-utdanningen. Vi anser at tilbyders antall PC-er er tilstrekkelig for studentenes behov.

### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør redegjøre for hvor mange studenter totalt har tilgang til PC-ene.

### **3.6.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)**

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

### **Presentasjon**

Tilbyder presenterer oppdatert bibliotek av pensumlitteratur/artikler og videoer.

### **Vurdering**

Det er uklart for oss om biblioteket har en utlånstjeneste der studentene kan låne bøker eller annet materiell med hjem. Vi finner det nødvendig å ha med tanke på pensumlitteratur og andre kilder.

### **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- redegjøre for hvordan bibliotekstjenesten fungerer
- ha bibliotekstjeneste der utlån og veiledning er mulig

### **3.6.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)**

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

### **Presentasjon og vurdering**

Tilbyder presenterer samarbeid med Nordisk Psykosyntese Forum og Norsk Psykosynteseforening, men har ikke lastet opp noen samarbeidsavtaler.

Samarbeidet innen psykosyntesefeltet vurderes som tilstrekkelig selv om tilbyder ikke redegjør hva dette samarbeidet innebærer.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må legge ved samarbeidsavtaler, og redegjøre for hvordan samarbeidet med faglige nettverk knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og /eller næringsliv.

### **3.7 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige**

Tilbyder må:

- velge navn på studietilbudet. Dette kan ikke være Diplomert samtalecoach (kriterium 1)
- utforme ambisjonene i læringsmålene slik at de står i forhold til omfanget av omsøkte utdanningstilbud (kriterium 2)
- redegjøre for hvordan disse fire semestre organiseres (kriterium 2)
- redegjøre for tilbudets relevans for næringslivet (kriterium 3)
- beskrive kriterier for vurdering av realkompetanse tydeligere (kriterium 4)
- ikke anvende navnet Diplomert coach i planen (kriterium 6)
- redegjøre for hvordan klienter rekrutteres (kriterium 6)
- rydde i EMCC-tilknytningene i planen, slik at disse ikke fremstår som separate læringsmål (kriterium 6)
- ta med i planen at egne læringsmål skal operasjonaliseres i forhold til emne/moduler/fag og vises i organiseringen (kriterium 6)
- må samle læringsformer og arbeidsmetoder i ett kapittel, ikke flere slik det fremstår i planen (kriterium 6)
- redegjøre for om egenerapien og coachingen er integrert i utdannelsen (kriterium 6)
- revurdere belastningen i obligatoriske arbeidskrav (kriterium 6)
- systematisk forholde seg til våre innvendinger om EMCC gjennom hele planen for utdanningstilbudet (kriterium 7)
- samle informasjonen om undervisningsformer og arbeidsmetoder i ett kapittel (kriterium 8)
- redegjøre for hvor klienter skal rekrutteres og hvem disse skal være (kriterium 10)
- redegjøre for hvordan studenten underveis i utdanningen og etter endt utdanning skal kunne håndtere klienter med komplekse personlige forhold (kriterium 10)
- redegjøre for hvordan bibliotek tjenesten fungerer (kriterium 17)
- ha bibliotek tjeneste der utlån og veiledning er mulig (kriterium 17)
- legge ved samarbeidsavtaler, og redegjøre for hvordan samarbeidet med faglige nettverk knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og /eller næringsliv (kriterium 18)

Tilbyder bør:

- redegjøre for hvordan modenhet skal vurderes (kriterium 4)
- vurdere om minstealder skal heves (kriterium 4)
- strukturere planen slik at den er lettere tilgjengelig for studentene (kriterium 6)
- ikke inkludere hefter, referanselitteratur eller anbefalt litteratur i planen (kriterium 6)
- integrere kunnskap og innsikt i etiske spørsmål og maktubalansen mellom klient og coach (kriterium 6)

- bør vurdere om arbeidsmengden står i forhold til omfanget av utdanningen (kriterium 6)
- tydeliggjøre der det tenkes å være flere lærere tilstede (kriterium 11)
- tydeliggjøre om en lærer følger studentene gjennom hele studiet (kriterium 11)
- vurdere å organisere vurderingsordninger i semestervise tabeller (kriterium 13)
- Vurdere å ta inn eksterne sensorer på hjemmeksamen (kriterium 14)
- redegjøre for hvor mange studenter totalt har tilgang til PC-ene (kriterium 16)

## **Konklusjon**

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

## 4 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 16. desember 2013 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport. Den sakkyndige komiteen har ikke vurdert tilbakemeldingen.

Søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen og den sakkyndige tilleggsvurderingen i forbindelse med de opprinnelig underkjente kriteriene presenteres under.

### 4.1 Søkerens tilbakemelding

Vi vil gi følgende tilbakemelding om feil, mangler og misforståelser i vår søknad om godkjenning av fagskoleutdanningen Samtalecoach.

#### Reglement

Vi har gjennomført følgende endring i reglementet:

Etter at vi gjennomførte endringer i tråd med NOKUTs vurdering i sak 12/195 og 12/201, 10. september 2012, ble den gamle teksten ikke fjernet i en av bestemmelsene. Vi har nå fjernet denne.

Vi har lagt til under klage i § 3 at studentene har mulighet til å klage på vedtak i forbindelse med søknad om permisjon.

Under eksamensreglement i § 10 har vi tatt ut den gamle bestemmelsen ”Vedtaket kan påklages til skolens klagemennd. I tilfelle klagen blir tatt til følge, har studenten krav på å gå opp til ny eksamen uten ekstra kostnader”.

#### Utdanningstilbudet

##### **Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)**

Vi har besluttet at navnet på utdanningstilbudet skal være samtalecoach.

##### **Læringsmål (kriterium 2)**

Vi har besluttet å fjerne det som ligger til grunn for EMCC sertifiseringen og gå ut fra de læringsmål som er beskrevet i den overordnede fagplanen:

”Utdanningens formål er å gi studenten kunnskaper, ferdigheter og holdninger som kreves for å arbeide som samtalecoach. Studenten skal ved utdanningens slutt ha omfattende og dyp teoretisk og praktisk kompetanse som bidrar til stadig videreutvikling av kompetansen og til profesjonell atferd i rollen som samtalecoach i relasjonen til klienter.”

##### **Omfang:**

Utdanningen omfatter 4 semestre og er en deltidsutdanning over 2 år. Hvert semester omfatter 10 -12 lærerledede undervisningskvelder (fra kl. 16 til 21) som foregår i snitt annenhver uke. I tillegg har studenten lærerstøttet studiegruppearbeid i økter på 4 timer i snitt annenhver uke. Hver studiegruppe bestemmer tidspunkt for disse. Hver student går også i egen terapi/coaching: totalt 50 timer i løpet av de to årene. Dette er nøyte beskrevet i utdanningsplanen studentene får utdelt før oppstart.



### **Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)**

Studenter som går utdanningen Samtalecoach vil ha spesialkompetanse på coachingarbeid, og kunne jobbe som selvstendig praktiserende coach eller som ansatt ved et foretak eller institusjon. Coacher blir etterspurt av både enkeltindivider og firmaer. Arbeidslivets stadig strengere krav om utvikling og forandring gjør at behovet for støtte i form av coachingsamtaler kommer til å øke, både som hjelp mot stress og utbrenthet, men også som et ledd i enkeltmenneskers og bedrifters utvikling. I dag har mange bedrifter ansatt HR personell, men tilgang på utenforstående samtalecoacher kan bli et viktig supplement. Etter endt utdanning vil våre samtalecoacher kunne søke jobber innenfor HR i bedrifter, karriererådgiving, motivasjonsarbeid i offentlig sektor, f.eks. hos Nav for å nevne noe.

### **Opptakskrav (kriterium 4)**

Det formelle opptakskravet for å bli tatt opp på skolens NOKUT-godkjente utdanning er fullført og bestått videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Vi viser her til fagskoleloven og til merknadene til NOKUT-forskriften kapittel 5.

I utgangspunktet skal all undervisning ligge over det nivået som det undervises i relaterte fag ved videregående opplæring. For øvrig bygger skolens utdanninger på den generelle kompetanse og modenheten disse studentene har fra videregående opplæring.

Vi har tatt bort Helse og oppvekstfag samt faget psykologi som grunn for vurdering av realkompetanse.

Modenhet og generell kompetanse belyses og diskuteres i intervju med hver student. Intervjuet er et supplement til den formelle skriftlige søknaden. Her kan studenten legge frem det som kan være vanskelig å få med i den skriftlige søknaden, men som kan ha betydning for begrepet « modenhet»

### **Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)**

Vi har gjort følgende endringer i fagplanen:

- Navnet Diplomert Samtalecoach byttes til Samtalecoach.
- Bedre redegjørelse for hvordan klienter rekrutteres
- Fjernet alt som har med EMCC sertifiseringen å gjøre
- Lagt inn hvordan egne læringsmål skal operasjonaliseres i forhold til emne/moduler/fag og vises i organiseringen
- Samlet læringsformer og arbeidsmetoder i ett kapittel, ikke flere slik det fremstod før.
- Redegjort for at egenerapien og coachingen er integrert i utdannelsen.
- Lagt til punkt om kunnskap og innsikt i etiske spørsmål og maktubalansen mellom klient og coach.(ref. HumaNovas etiske regler)

### **Sammenheng mellom plan og mål (kriterium 7)**

Vi har valgt å fjerne det som har med EMCC å gjøre fra vår fagplan, da dette er en internasjonal sertifisering uavhengig av fagskole-kriteriene.

### **Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)**

Vi har samlet all informasjon om undervisningsformer og arbeidsmetoder fra kapittel 4, kapittel 6, kapittel 13 og 14 i et kapittel for å gjøre det en enkelt slik at studentene finner frem i teksten.

### **Egenterapi og coaching integrert i utdannelsen**

Det inngår obligatorisk egenterapi/coaching i utdanningen til samtalecoach. Terapien og coachingen er integrert i utdanningen fordi den er en forutsetning for studentenes evne til å møte andre mennesker. Samtidig gjelder taushetsplikten for det som tas opp i terapi/ coaching, så studenten velger selv hva han/hun vil dele i undervisningen. Men i utviklingssamtaler med ansvarlig lærer, belyses og behandles den utvikling som studenten kan se har skjedd via egen terapi og coaching.

### **Praksis (kriterium 10)**

Studenten søker selv etter sine treningsklienter. Det kan skje dels via åpen annonsering/markedsføring, dels via egne kontakter med bedrifter og enkeltindivider. De eventuelle klienter som kommer via egne kontakter fordeles mellom elever som ikke kjenner klienten. Ved veiledning forlater den student som ev kjenner klienten rommet for å opprettholde taushetsplikten. I reglene for coaching som elevene får utdelt, står det nøye beskrevet hva en coach skal jobbe med og når man skal oppfordre klienten til å oppsøke lege eller psykolog. En samtalecoach jobber *ikke* med komplekse personlige forhold og dette vektlegges i undervisningen, ref. dokumentet ”Å jobbe som samtalecoach” , her ved et lite utdrag:

#### **Som coach arbeider vi *ikke* med følgende problematikk**

- Depresjon
- Angstanfall
- Avhengighet/Misbruk
- Selvmordstanker
- Sterkt offermønster
- Selvdestruktivitet
- Fastlåst sinne/aggresjon

### **Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)**

I tillegg til diverse litteratur, artikler og aktuell informasjon på våre nettsider, har HumaNova også et bibliotek i lokalene. All litteratur er samlet på et sted og det finnes en utlånstjeneste der studentene kan låne bøker og annet materiell hjem. Daglig leder, Katrine Finne er ansvarlig for biblioteket og registrerer all utlånning.

### **Faglig samarbeid (kriterium 18)**

HumaNova har ett tett og omfattende samarbeid med Norsk Psykosynteseforening , NPF, som er en interesse- og fagforening for utøvere utdannet innen psykosyntesen og har avtalefestet vårt samarbeid.

Intensjonsavtalen mellom HumaNova og Norsk Psykosynteseforening går ut på at vi sammen skal gi elever og utøvere støtte i sin faglige utvikling. HumaNova står for selve utdanningen, foreningen støtter opp medlemmene etter endt utdanning. For å få til dette, avholdes jevnlig møter hvor vi diskuterer ulike aktiviteter vi kan samarbeide om, f.eks. konferanser og annen faglig utvikling.

HumaNova tilbyr også foreningen bruk av sine lokaler til styremøter og tilgang på oppslagstavler og utsendelse av informasjon til elevene. De inviteres til å besøke alle klassene på HumaNova for å fortelle om sitt arbeid. Link til foreningen finnes på HumaNovas hjemmeside.

## **4.1 NOKUTs tilleggsvurdering**

I oversendelsesbrevet til utkastet til tilsynsrapporten anbefalte NOKUT søker å bruke tid på å omarbeide utdanningstilbudet og sende ny søknad i stedet for å komme med tilsvaret. Det ble informert om at tilsvaret måtte avgrenses til kun å gjelde feil, mangler eller misforståelse i de sakkyndiges vurdering og at NOKUT kun tillater mindre justeringer i forhold til den opprinnelige søknaden, jf. Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (3). Både omfanget og innholdet i tilbyders kommentarer til den sakkyndige rapporten er av en slik natur at tilsvaret er å betrakte som en ny, revidert søknad, ikke en påpeking av mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling.

I tilsvaret er det gjort rede for endringer i reglementet. Det er ikke lagt ved et revidert reglement, og NOKUT kan derfor ikke vurdere om reglementet er tilfredsstillende. Vi gjør oppmerksom på at i henhold til Kunnskapsdepartementets forskrift om fagskoleutdanning vedtatt 1. august 2013, må alle tilbydere ha regler om innpassing og fritak i sitt reglement. Det er et krav i forskrift om fagskoleutdanning at fagskoler har regler for både fritak og innpassing i sine reglementer. Innpassing gjelder for eksempel studentmobilitet mellom fagskolene for studenter som har avbrutt en tilsvarende utdanning eller som ønsker å få godkjent (deler av) tidligere tilsvarende utdanning ved bytte av studiested. Fritak gjelder godkjenning av andre typer utdanning eller realkompetanse som del av en fagskoleutdanning. I tillegg må det også fremgå at vitnemål skal inneholde opplysninger om antall fagskolepoeng, jf. Kunnskapsdepartementets forskrift om fagskoleutdanning vedtatt 1. august 2013.

### **4.1.1 Endelig konklusjon**

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

## 5 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser ikke de faglige kravene for godkjenning av utdanningstilbudet *samtalecoach*, 60 fagskolepoeng stedbasert undervisning, ved HumaNova AS som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

## 6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra HumaNova, datert 5. november 2012 om godkjenning av fagskoleutdanningen *samtalecoach*, stedbasert 60 fagskolepoeng (ett år på heltid/to år på deltid). NOKUTs saksnummer: 12/575-1
- Tilbakemelding på sakkyndig vurdering i utkast til tilsynsrapport datert 16. desember 2013. NOKUTs saksnummer: 12/575-7.

## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Sertifisert konstellatør og underviser, Marta Thorsheim, Hellinger Instituttet i Norge AS**  
Sertifisert Konstellatør og Underviser Familie- og Organisasjonskonstellasjoner. Psykoterapeut gestalt- og psykosyntese, Siviløkonom (MBA) og Konstellatør. Mange års erfaring som terapeut og kursholder innen Familie- og Organisasjonskonstellasjoner. Var med og grunnla den Internasjonale organisasjonen for Konstellatører (ISCA), og Norsk Konstellatørforening (NKf).
- **Førsteamanuensis, Rita Jakobsen, Lovisenberg Diakonale Høgskole**  
PhD i studier av profesjonspraksis med avhandlingen *Mindfulness when identity is at stake – study of good care to persons in special vulnerable situations*. Ansvarlig for kurs i Nasjonale sykepleiefag. Forskningsinteresser er organisasjon og ledelse, endringsprosesser, demensomsorg, eldreomsorg, erfaringskunnskap - praktisk kunnskap. Jakobsen er utdannet sykepleielærer. Hun har i tillegg lederutdanning for helsesektoren og har tatt embetsstudiet i sykepleievitenskap ved UiO.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.

## Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *samtalecoach* ved HumaNova.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009