

NOKUTs tilsynsrapporter

# Kulturell iverksetter

Musikkteaterskolen AS

November 2012



Utdanningssted:	Musikkteaterskolen, Oslo
Utdanningstilbud:	Kulturell iverksetter
Dato for vedtak:	12. november 2012
Utdanningslengde:	Ett år
Sakkyndige:	Merete Lingjærde og Tomas Adrian Glans
Saksnummer:	12/183

## Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling jevnfør NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning», kapittel 4. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot 17 likeverdige faglige kriterier nedfelt i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

Førstelektor Merete Lingjærde, Kunsthøgskolen i Oslo (KHIO)  
Koreograf, regissør og kostymedesigner Tomas Adrian Glans

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes den sakkyndige rapporten (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingene fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstillende alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene gitt i denne rapporten (Må-punktene).

Oslo, 12. november 2012



Terje Mørland  
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre [www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner](http://www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner)

## Innholdsfortegnelse

<b>1</b>	<b>Informasjon om søkeren.....</b>	<b>1</b>
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet .....	1
<b>2</b>	<b>Informasjon om prosessen .....</b>	<b>2</b>
2.1	Innledende vurdering.....	2
2.2	Sakkyndig vurdering .....	2
2.3	Tilsvarsrunde.....	3
2.4	Vedtak .....	3
<b>3</b>	<b>Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet.....</b>	<b>4</b>
3.1	Oppsummering .....	4
3.2	Læringsmål og kvalifikasjoner .....	4
3.3	Faglig innhold.....	6
3.4	Eksamen og vitnemål .....	10
3.5	Infrastruktur.....	11
3.6	Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige .....	13
<b>4</b>	<b>Tilsvarsrunde.....</b>	<b>14</b>
4.1	Søkerens tilbakemelding .....	14
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	16
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité.....	17
<b>5</b>	<b>Vedtak .....</b>	<b>18</b>
<b>6</b>	<b>Dokumentasjon .....</b>	<b>18</b>
	<b>Vedlegg 1 .....</b>	<b>19</b>
	<b>Vedlegg 2 .....</b>	<b>20</b>



# 1 Informasjon om søkeren

## 1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningstilbudet

Tilbyder søkte NOKUT 15. februar 2012 om godkjenning av fagskoleutdanningen *kulturell iverksetter*. Utdanningstilbudet er et ettårig tilbud som gis på heltid. Undervisningen vil gis ved Musikkteaterskolen AS, og det er søkt godkjenning for inntil 20 studenter.

Søker har allerede ett godkjent fagskoletilbud, Musikkteater, godkjent 30. juni 2010.

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, [www.musikkteaterskolen.no](http://www.musikkteaterskolen.no).

Tilbyder gir ikke noen informasjon om utdanningstilbudet på sine nettsider.

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 30.06.2010. Styreordningen og reglementet er tidligere funnet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 10/103-9.

### Vurdering

Forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

## 2 Informasjon om prosessen

### 2.1 Innledende vurdering

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er tilstede for videre behandling, jf. NOKUTs «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» (NOKUTs retningslinjer), kapittel 4.

Forutsetningene for at en søknad om godkjenning av en fagskoleutdanning tas under behandling, er at søknaden beskriver og dokumenterer kvaliteten på utdanningstilbudet i henhold til NOKUTs mal for elektronisk søknad. Det må fremgå av søknaden at utdanningstilbudet er innenfor rammen av minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning (Normert arbeidsmengde for fagskolestudenter skal ligge på mellom 1 500 og 1 800 timer per hele studieår.).

Søknaden skal sannsynliggjøre at utdanningstilbudet bygger på fullført videregående opplæring og at utdanningstilbudet er yrkesrettet. For tilbydere som ikke helt ut er eid av staten, fylkeskommune eller kommune må søker / tilbyder være registrert i Enhetsregisteret.

I den innledende vurderingen ser NOKUT på om søkeren har en styreordning, et reglement og et system for kvalitetssikring som er tilfredsstillende i henhold til lover og regler, jf. NOKUTs retningslinjer, kapittel 5 og 6. Ulike sider rundt ansvarsforhold må også være avklart. Hvis forutsetningene for videre behandling ikke er til stede, blir søknaden avvist. Søkeren kan da tidligst søke om ny godkjenning i neste søknadsrunde.

NOKUTs vurdering av systemet for kvalitetssikring kan ikke påklages, jf. forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (NOKUT-forskriften) § 1-9 c).

### 2.2 Sakkyndig vurdering

Hvis forutsetningene for videre behandling er til stede, blir søknaden vurdert av en sakkyndig komité. Komiteen vurderer om de faglige kriteriene for å få godkjent en fagskoleutdanning er tilfredsstillende oppfylt. Disse kriteriene står i NOKUTs retningslinjer, kapittel 7.

Det er i alt 18 kriterier. Disse er delt inn i fem områder

- Læringsmål og kvalifikasjoner (kriterium 1-5)
- Faglig innhold (kriterium 6 og 7)
- Undervisning, tilrettelegging og arbeidsformer (kriterium 8-12)
- Eksamen og vitnemål (kriterium 13 og 14)
- Infrastruktur (kriterium 15-18)

Kriterium 5, vedrørende nasjonale krav og internasjonale forpliktende avtaler, blir kun vurdert der dette er aktuelt.

Kriterium 10, vedrørende praksis i utdanningen, blir kun vurdert der praksis er en del av utdanningen eller der de sakkyndige mener praksis må være en del av utdanningen.

De sakkyndige må finne at alle kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte for at utdannings-tilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Komiteen konkluderer under hvert kriterium om noe må eller bør endres for at kriteriet skal bli oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Hvis komiteen finner at alle kriteriene er oppfylt på en tilfredsstillende måte, anbefaler den at søknaden godkjennes. NOKUT fatter så vedtak i saken.

### **2.3 Tilsvarsrunde**

#### **Søkerens tilbakemelding på sakkyndig vurdering**

Hvis komiteen finner at ett eller flere kriterier ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, får søkeren minimum seks uker på å uttale seg om de sakkyndiges vurderinger (tilsvarsrunde), jf. NOKUT-forskriften § 5-1 (3). Søkeren får tilsendt en mal som skal benyttes. Hensikten med tilsvarsrunden er at søkeren kan oppklare eventuelle misforståelser fra de sakkyndiges side.

I utgangspunktet baseres søknadsprosessen på den informasjon, og den utdanningsplan, søkeren har presentert for NOKUT på søknadstidspunktet. I tilsvarsrunden tillater imidlertid NOKUT mindre justeringer i forhold til den opprinnelige søknaden. Dersom nødvendige justeringer krever endringer i utdanningsplanen, må en oppdatert plan legges ved tilsvaret.

Hvis søkeren, i sin tilbakemelding i tilsvarsrunden, kommer med større endringer i studieplanen eller opplegget rundt, anser NOKUT dette for å være en ny søknad. Tilsvaret blir da avvist. NOKUT fatter så vedtak i saken.

#### **Sakkyndig tilleggsvurdering**

Hvis søkeren har kommet med en tilbakemelding i tilsvarsrunden innen fristen, og denne tilbakemeldingen ikke medfører større endringer i studieplanen eller opplegget rundt, vurderer den sakkyndige komiteen tilbakemeldingen. Komiteen kan enten opprettholde sin vurdering av den eller de aktuelle kriteriene, eller endre sin konklusjon til fordel for søkeren.

Komiteen gir så sin endelige tilrådning. Hvis det fortsatt er kriterier som ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, tilråd komiteen at søknaden ikke godkjennes. I motsatt fall tilråd komiteen at søknaden godkjennes.

Komiteens vurderinger og tilrådning kan ikke påklages, jf. NOKUT-forskriften § 1-9 c).

### **2.4 Vedtak**

Søknadsprosessen avsluttes med at NOKUT fatter vedtak i saken.



### 3 Sakkyndig vurdering av utdanningstilbudet

Kriteriene i dette kapittelet, 1-18, er likeverdige. Det vil si at de sakkyndige må finne at alle kriteriene er tilfredsstillende oppfylt for at utdanningstilbudet skal kunne godkjennes som fagskoleutdanning. Kriteriene står skrevet i NOKUTs retningslinjer kapittel 7. Kriterium 5, om nasjonale krav, er irrelevant og derfor ikke vurdert.

#### 3.1 Oppsummering

Komiteen ser utdanningstilbudet *kulturell iverksetter* som et positivt tilbud, da etterspørselen etter kulturelle innslag/tilbud er stadig økende. Men vi ser imidlertid at den kompetansen som loves etter endt utdanning ikke står i forhold til studietilbudets omfang og innhold. Navnet på utdanningen er uklart og definerer ikke «iverksetterens» rolle, om den er produsenten eller den kunstneriske.

Studiet gir innblikk i scenen som arbeidsplass, samt kunnskap om å kunne administrere seg selv som selvstendig næringsdrivende, men for å kunne «iverksette» for eksempel en musikal vil modenhet og et lengre studium måtte ligge til grunn. Tilbyder må spisse utdanningstilbudet, og ta noen valg på hvilken sluttkompetanse som ønskes, og være realistisk på hva man kan få til på kun ett år.

#### 3.2 Læringsmål og kvalifikasjoner

##### 3.2.1 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)

«Utdanningstilbudets navn skal være dekkende for innholdet og den yrkeskompetansen utdanningstilbudet gir.»

##### Presentasjon

Utdanningstilbudets navn er *kulturell iverksetter*. Studiet er skreddersydd for studenter som ønsker kompetanse i iverksettelse, idéutvikling og gjennomføring av kulturprosjekter.

##### Vurdering

Komiteen finner ikke utdanningstilbudets navn tilfredsstillende. I studieplanen favnes mange områder over kort tid, og vi mener man ikke får god nok kompetanse til å være en «kulturell iverksetter» så lenge dette begrepet også kan omfatte stillinger som «produsent» eller «kunstnerisk leder». Å ha ansvaret for å sette opp (produsere) for eksempel en musikal (som flere steder er nevnt i både studieplan og søknad) vil kreve modenhet og erfaring fra feltet i tillegg til kompetanse innen ledelse og produsentvirksomhet. En slik utdanning bør være en toårig fagskole, eventuelt bygge på en bachelorutdanning, men da er det ikke lenger en fagskole.

##### Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må endre navn i forhold til innholdet i studieplanen, tilpasset mer realistiske mål som kan bli nådd på ett år.

### **3.2.2 Læringsmål (kriterium 2)**

«Læringsmål skal gjelde for hele utdanningstilbudet og beskrive forventet oppnådde kvalifikasjoner, spesifisert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Kvalifikasjonene må være på tertiært nivå, det vil si på nivået over det som oppnås i videregående opplæring.»

#### **Presentasjon**

Tilbyderen har i søknaden på s. 4 beskrevet overordnede læringsmål inndelt i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Den samme strukturen finnes også under beskrivelsen av de enkelte fag. Søkeren har som overordnet mål at utdannelsen skal gi kompetanse til utvikling og iverksettelse av kulturprosjekter, slik som blant annet musikaler, konserter, og mindre teater- og kulturprosjekter. I tillegg vektlegges at studenten skal få kompetanse til å skape egne arbeidsplasser samt å jobbe som inspisient eller produksjonsassistent. Studieplanen er oversiktlig og grei å lese. Tilbudet er i følge søker på tertiært nivå.

#### **Vurdering**

Komiteen viser til kriterium 7 der vi ikke ser samsvar mellom læringsmål (læringsutbytte s. 4) og den kompetanse tilbyder sier at studenten vil få etter endt utdanning (s. 2 og 3). Læringsutbyttet som beskrevet på s. 4 vil etter komiteens vurdering gi generell bransjekunnskap, oversikt over scenen som arbeidsplass, grunnleggende kunnskap om å administrere seg selv som freelancer, samt å se muligheter til å skape sin egen arbeidsplass.

#### **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må tydeliggjøre læringsmål og overensstemme dette med innholdet i studieplanen og opptakskrav.

### **3.2.3 Utdanningstilbudets relevans (kriterium 3)**

«Tilbyder skal synliggjøre at utdanningstilbudet har relevans i forhold til nærings- og samfunnsliv.»

#### **Presentasjon**

Tilbyder beskriver et stadig voksende marked, og etterspørsel etter kulturelle oppdrag i ulike deler av næringslivet og kulturelle instanser. De viser til en rekke kunder som ønsker tjenester i form av kulturelle innslag.

#### **Vurdering**

Kulturelle innslag, oppsetninger med mer er stadig etterspurt i mange ulike sammenhenger, og det vil være behov for personer som er kvalifiserte til å iverksette og lede disse. Komiteen finner dette tilfredsstillende.

#### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.2.4 Opptakskrav (kriterium 4)

«Opptakskravet skal samsvare med det faglige innholdet og de læringsmål som utdanningstilbudet bygger på.

- Utdanninger i fag/fagområde som på videregående opplæringsnivå ender med fag- eller svennebrev eller yrkeskompetanse, skal på fagskolenivå bygge på fag- eller svennebrevet, yrkeskompetansen eller tilsvarende realkompetanse.
- Realkompetansevurdering av søkere skal skje etter gitte retningslinjer som inneholder informasjon om hvilke fag og kvalifikasjoner i det formelle opptaksgrunnlaget som vurderes og hvordan nivået på kvalifikasjonene i realkompetansesammenheng fastsettes.»

#### Presentasjon og vurdering

I søknaden står det at det formelle opptakskravet er «fullført treårig videregående opplæring», eller tilsvarende realkompetanse etter gitte retningslinjer. Det stilles ikke særskilte krav om studieretning *musikk, dans og drama*, men elever med denne retningen vil vanligvis ha et fortrinn. I studieplanen står det at utdanningen bygger på studieretningen *musikk, dans og drama*. Det betyr at studenter med annen videregående opplæring enten ikke vil kunne følge undervisningen på en god måte, eller vil trekke ned kvaliteten for de som har bakgrunn i *musikk, dans, drama*. Dette er forvirrende og må klargjøres. Når de sceniske fagene undervises med 180 klasser per år, må man forvente at studenten har forkunnskap i et eller flere av de sceniske fagene. På s. 3 står det «på grunnlag av de to hovedkriteriene foretar opptaksjuryen samlet vurdering av søkerne». Det står ikke noe beskrevet om det skal gjennomføres opptaksprøver og det kommer ikke tydelig frem hva de to hovedkriteriene er.

Komiteen finner ikke beskrivelsen av opptakskravet tilfredsstillende.

#### Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- endre opptakskravet slik at det bygger på *musikk, dans og drama* eller realkompetanse i et eller flere av de sceniske fagene
- beskrive hvilke to hovedkriterier opptaksjuryen legger vekt på og om det er en opptaksprøve

## 3.3 Faglig innhold

### 3.3.1 Planen for utdanningstilbudet (kriterium 6)

«Planen for utdanningstilbudet skal beskrive utdanningstilbudet som en helhet og må:

- inneholde navn, mål, omfang, faglig innhold - herunder praksis, lærestoff, undervisningsformer og arbeidsmetoder lærerstøttet undervisning og selvstudier/egenarbeid, forventet arbeidsmengde for studentene og vurderingsordninger.
- beskrive sammenhengen mellom de forskjellige fag, deler og kvalifikasjoner som inngår eller kan inngå i utdanningstilbudet.
- være utformet slik at studentene kan kontrollere at de får det utdanningstilbudet de er lovet.»

## Presentasjon

Studieplanen beskriver de enkelte fagområder med «innhold», «læringsutbytte» (inndelt i kunnskap ferdigheter, generell kompetanse), «organisering og arbeidsformer», «vurdering» og «pensum» der det kreves lærebøker. I innledningen er det god oversikt over undervisningstimer i de ulike fagene samt forventet eget arbeid.

## Vurdering

Formelt sett finner komiteen studieplanen oversiktlig og tydelig og med tilstrekkelig omfang timer i forhold til læringsutbytte på de enkelte emner. Men det er et stort gap mellom studieplanens innhold (s. 4) og navn og yrkesmuligheter (sluttkompetanse). Vi viser til kriterium 7.

## Konklusjon

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.3.2 Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)

«Utdanningstilbudets innhold skal være dekkende og relevant for å nå læringsmålene og aktuell i forhold til utviklingen innen yrkesfeltet.»

## Presentasjon

Studiet skal gi kompetanse til oppstart, organisering og ledelse av egen virksomhet så som musikal, konserter, mindre teater- og kulturprosjekter. Det skal også gi grunnlag for å jobbe i produksjoner som produksjonsassistent, inspisient, iverksetter av kunstneriske prosjekter for organisasjoner og institusjoner i kulturfeltet. (s. 5 under «jobbmuligheter» i studieplanen). I beskrivelsen av sluttkompetansen (s. 1, 3 og 4) favner utdannelsen vidt og slik vi leser studieplanen ser det ut til at studenten får kompetanse til å virke som både inspisient, produsent/produksjonsleder, kunstnerisk leder, regissør med mer.

## Vurdering

Studietilbudet er på ett år og studentene får grunnleggende kunnskap og innsikt i flere sider av oppbygging av en produksjon, samt administrasjon, som økonomistyring og markedsføring. Komiteen mener at studiet er innom såpass mange områder /fag på kort tid, at studentene vil mangle nødvendig dybdekunnskap for å kunne kvalitetssikre et kulturprosjekt fullt ut. Vi stiller oss tvilende til at man for eksempel kan sette opp en musikal etter en ettårig utdanning som dette, uten krav om tidligere kompetanse innen området, og i en så ung alder (19 – 20 år) vil man trolig ikke ha modenheten til å gjennomføre så store prosjekter. Vi henviser til s. 3 under «læringsutbytte»: «Studietilbudet gir grunnlag for å **utvikle og iverksette** kulturprosjekter, slik som blant annet musikal, konserter, mindre teater- og kulturprosjekter». Komiteen mener at studietilbudet gir grunnleggende kunnskap **om utvikling og iverksettelse** av musikal, konserter med mer.

Komiteen er litt usikker på hva som legges i begrepet «iverksette». Dersom dette også betyr «å lede» mangler utdannelsen fag som gir lederkompetanse, samt kunnskap om opphavsrett, kontrakter, ansettelse, audition med mer. Å iverksette for eksempel en musikal eller en konsert krever også inngående kunnskap om bransjen og historikk. Dette for å kunne gjøre gode valg på repertoar samt riktig valg av koreografer, regissører, dansere, musikere etc. Man må ha inngående kunnskap om sjanger, kunstnere, og deres kompetanse i feltet for å kunne kvalitetssikre en «casting» til et profesjonelt kulturprosjekt. Komiteen mener også at denne utdannelsen heller ikke gir grunnlag for en

fullverdig inspisientutdanning, og at dette må tas bort i studieplanen. En inspisients arbeidsoppgaver er ikke nevnt noe sted i studieplanen. For å kunne virke som profesjonell inspisient kreves en lengre og mer spisset utdanning. Komiteen synes det ikke kommer tydelig frem på hvilket nivå man får kompetanse til å kunne være en «kulturell iverksetter». Det nevnes blant annet «produksjonsassistent», noe som kanskje er mer realistisk i forhold til innholdet i dette studiet.

Siden det ikke kreves forkunnskap innen musikk, dans og drama, og det tas inn 20 studenter, så sier det seg selv at det vil være et svært sprikende nivå i emnet «sceniske fag». I danseklassene vil det da trolig være svært vanskelig å gjennomføre en kvalitetssikret undervisning med et spenn fra helt nybegynner til profesjonelt nivå. Det samme gjelder i sang og drama. Komiteen ser ikke hvordan dette kan gjennomføres på en skikkelig måte og vi ser heller ikke relevansen med å kunne utføre musikk, dans og drama i praksis når man skal være en «iverksetter» og ikke en «medvirkende». Kunnskap om oppvarming etc. kan læres i teorien. Dette er forvirrende da komiteen ikke forstår om studenten skal være «utøver» parallelt med «iverksetteren» og «kunstneren».

Av studieplanens innhold ser det ut til at studentene får generell kunnskap om scenen som arbeidsplass, og de ulike arbeidsområdene som lys/lyd/kostyme, innsikt i de sceniske fagene teater/dans/sang samt administrative fag som økonomi og markedsføring. Komiteen mener at dette ikke er nok til å kunne iverksette/lede kulturprosjekter.

Når man ser på læringsutbytte (s.3) og jobbmuligheter (s. 5), så mener vi at denne utdannelsen lover for mye og ikke samsvarer med innholdet i studieplanen. For å bli en «kulturell iverksetter» med de arbeidsområder og jobbmuligheter som blir nevnt, kreves modenhet og en toårig fagskole eller bachelorutdanning i for eksempel musikal i bønn, men da vil ikke utdanningen lenger være en fagskoleutdanning. Slik vi ser det må studieplanen spisses mer mot produksjonsledelse og bransjekunnskap. Ønskes kun en ettårig fagskole med innhold som beskrevet i studieplanen, må sluttkompetansen/jobbmuligheter endres slik at det samsvarer med den kompetanse det omsøkte studietilbudet gir.

## **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må tilpasse utdanningens innhold etter mer realistiske utdanningsmål som studenten kan oppnå innenfor de fastsatte tidsrammene.

### **3.3.3 Undervisningsformer og arbeidsmetoder (kriterium 8)**

«Undervisningsformer og arbeidsmetoder skal være tilpasset opptakskrav og mål.

- Lærernes undervisningsformer og studentenes arbeidsmetoder skal være varierte og bygge på den modenheten studentene har oppnådd som elev eller lærling i videregående opplæring. Alle former og metoder skal beskrives, herunder tilrettelegging for og gjennomføring av e-læring og fjernundervisning.»

## **Presentasjon**

Både søknaden og studieplanen beskriver varierte undervisningsformer og arbeidsmetoder.

Under faget «produksjon» vil det i løpet av ett år gjennomføres tre produksjoner der alle deltar, samt en egenproduksjon.

### **Vurdering**

Vi forstår ikke helt hvordan dette kan kvalitetssikres for en så stor studentgruppe som 20 studenter. Å lede egne prosjekter er et viktig sluttmaal for studiet og med så mange studenter ser vi ikke hvordan dette kan kvalitetssikres eller la seg gjennomføre i praksis. For at studentene skal kunne stå på egne ben etter en slik ettårig utdanning, ser komiteen det som nødvendig at de får erfaring i å lede/iverksette et prosjekt på selvstendig grunnlag. Praksis som undervisningsform er viktig og siden tilbyder ikke har ekstern praksis er det viktig at dette blir kvalitetssikret internt.

### **Konklusjon**

Nei, kriteriet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må tydeliggjøre hvilke oppgaver/kompetanse den enkelte student vil få i arbeidet med de tre produksjonene, og hvordan dette lar seg gjennomføre i praksis med 20 studenter.

## **3.3.4 Det pedagogiske opplegget (kriterium 9)**

«Det pedagogiske opplegget skal sørge for oppfølging av studentene både som gruppe og som individ og skal så langt det er mulig og rimelig, tilrettelegges etter enkeltstudenters særskilte behov.»

### **Presentasjon og vurdering**

Studiet vektlegger god oppfølging av studentene både som gruppe og individuelt, samt tilrettelegging for studenter med særskilte behov. Komiteen finner dette tilfredsstillende. Det beskrives blant annet at det gjennomføres fire utviklingssamtaler i året. To per semester. Dette er tydelig forklart i søknaden, men bør også tas inn i studieplanen.

### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør ta inn i studieplanen at det gjennomføres fire årlige utviklingssamtaler.

## **3.3.1 Praksis (kriterium 10)**

«Praksis skal være beskrevet i planen som ethvert annet faglig element, og være relatert til de kvalifikasjoner studenten skal få gjennom sin utdanning.»

### **Presentasjon og vurdering**

Tilbyder skriver at utdanningstilbudet ikke inneholder praksis.

### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **3.3.2 Undervisningspersonalets størrelse (kriterium 11)**

«Undervisningspersonalet må være stort nok og stabilt nok til å gjennomføre fastsatt undervisning.»

#### **Presentasjon og vurdering**

Komiteen har mottatt god oversikt over undervisningspersonell knyttet til det omsøkte studietilbudet. Ved en gruppe på 20 elever vil det være 6,7 studenter per undervisningsårsverk. Søker viser til gode rutiner for vikarer.

Komiteen finner dette tilfredsstillende.

#### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **3.3.3 Undervisningspersonalets kompetanse (kriterium 12)**

«Undervisningspersonalet som skal være knyttet til utdanningstilbudet må samlet ha kvalifikasjoner til å gi den undervisning som følger av planen.

Undervisningspersonalet må dokumentere:

- formell eventuell realkompetansevurdert utdanning som er høyere enn det det undervises i, dog aldri lavere enn tilsvarende toårig fagskoleutdanning
- pedagogiske kvalifikasjoner utdanning og erfaring på det nivå som undervisningen krever
- digital kompetanse i det omfang som undervisningen krever
- yrkeserfaring som gjør at undervisningen knyttes opp mot, og relateres til, dagens yrkesfelt.»

#### **Presentasjon og vurdering**

Det er levert inn god oversikt over undervisningspersonalets formelle utdanning, pedagogiske kvalifikasjoner og digital kompetanse.

Komiteen finner dette tilfredsstillende fordi vi mener at undervisningspersonalets kompetanse er høy nok for at studentene kan få den undervisning som følger av planen.

#### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **3.4 Eksamen og vitnemål**

### **3.4.1 Eksamens- og vurderingsordningene (kriterium 13)**

«Eksamens- og vurderingsordningene skal være tilpasset utdanningstilbudet og dets mål.»

#### **Presentasjon**

Eksamens- og vurderingsformer er grundig beskrevet under hvert fag i studieplanen. Studentenes arbeid vurderes kontinuerlig med utgangspunkt i fagenes mål og innhold, og samles i mapper som danner grunnlaget for avsluttende vurdering. Enkelte fag avsluttes med skriftlig eksamen der det gis

graderte karakterer fra A – F, andre fag vurderes underveis og får avsluttende vurdering med bestått/ikke bestått og et av fagene har muntlig eksamen med karakter bestått/ikke bestått.

### **Vurdering**

Komiteen finner eksamens- og vurderingsformer godt tilpasset de ulike fagene i forhold til om det er teoretiske eller praktiske fag. Komiteen finner dette tilfredsstillende.

### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **3.4.2 Sensorenes kvalifikasjoner (kriterium 14)**

«Sensorer skal ha kvalifikasjoner som sikrer at vurderingen av studentene skjer på en upartisk og faglig betryggende måte.»

### **Presentasjon og vurdering**

Valg av sensorer oppnevnes av styret, og vurdering av studentene gjennomføres etter skolens eksamensreglement.

Komiteen finner dette tilfredsstillende.

### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

## **3.5 Infrastruktur**

### **3.5.1 Undervisningslokalene (kriterium 15)**

«Lokalene inklusive spesialrom, utstyr og infrastruktur skal være tilstrekkelige i antall og størrelse til at undervisningen kan gjennomføres som forutsatt.

- Det gjelder både egne og leide lokaler. Utrustningen må være slik at den bidrar til å yrkesrette utdanningstilbudet.»

### **Presentasjon**

Skolen har undervisningslokaler spesialtilpasset for denne type utdanning, med studioer, teorirom, garderobes for kvinner og menn, tilgang til bibliotek og IT- tilgang. Skolen utvider sine lokaler i disse dager.

### **Vurdering**

Skolen har utvidet sine lokaler og det er spesialrom tilpasset de ulike fagene og undervisningsformene. Studiet inneholder fag der praksis /undervisning på en scene er nødvendig. Slik vi ser det, er det ikke noen scene i skolens lokaler, men forutsetter at skolen leier slike lokaler til produksjon. Komiteen finner dette tilfredsstillende.

### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.



Tilbyder bør spesifisere at deler av undervisningen vil foregå på ekstern scene.

### **3.5.2 IKT-tjenester (kriterium 16)**

«Tilbyders IKT-tjenester må ha tilstrekkelig kvalitet og omfang til at opplæringen kan gjennomføres som forutsatt.»

#### **Presentasjon og vurdering**

Studentene har tilgang til nødvendig datautstyr i fellesområdet og i teorirommet. Studenter som ikke har egen datamaskin kan få låne gjennom skolen. Det er trådløs nettverkstilgang for elevene. Slik tilbyder beskriver tilgang til datautstyr og IKT, finner komiteen dette tilfredsstillende.

#### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **3.5.3 Tilgang på aktuell informasjon (kriterium 17)**

«Studentene og lærerne må ha god nok tilgang på tjenester som sikrer aktuell informasjon.»

#### **Presentasjon og vurdering**

Skolen har eget arkiv der studentene kan få låne undervisningsmateriale som noter, manus, dvd med mer.

Skolen har informasjonsskjermer med oppdatert informasjon fra administrasjonen. Ved behov for tidsviktig informasjon benyttes sms og e-post.

Skolen viser til gode rutiner for informasjonsflyt. Komiteen finner dette tilfredsstillende.

#### **Konklusjon**

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### **3.5.4 Faglig samarbeid (kriterium 18)**

«Tilbyder skal ha lokalt eller regionalt samarbeid med yrkesfeltet, eller være med i faglige nettverk som knytter utdanningstilbudet opp mot samfunns- og næringsliv.»

#### **Presentasjon og vurdering**

Tilbyder har kontakt med ulike aktører innen fagfeltet, i hovedsak gjennom kontaktnettet til det fast ansatte undervisningspersonalet og gjestelærere. Aktuelle eksterne representanter for fagfeltet blir invitert til skolens forestillinger, produksjoner og visninger.

Skolens personale samt gjestepedagoger/koreografer dekker til sammen et bredt felt innen kulturfeltet, og utgjør et viktig nettverk for tilbyder. Komiteen finner dette tilfredsstillende.

## Konklusjon

Ja, kriteriet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

### 3.6 Oppsummerende vurdering og konklusjon fra de sakkyndige

#### Tilbyder må:

- endre navn i forhold til innholdet i studieplanen, tilpasset mer realistiske mål som kan bli nådd på ett år (kriterium 1)
- tydeliggjøre læringsmål og overensstemme dette med innholdet i studieplanen og opptakskrav (kriterium 2)
- endre opptakskrav slik at det bygger på *musikk, dans og drama* eller realkompetanse i et eller flere av de sceniske fagene (kriterium 4)
- beskrive hvilke to hovedkriterier opptaksjuryen legger vekt på og om det er en opptaksprøve (kriterium 4)
- tilpasse utdanningens innhold etter mer realistiske utdanningsmål som studenten kan oppnå innenfor de fastsatte tidsrammene (kriterium 7)
- tydeliggjøre hvilke oppgaver/kompetanse den enkelte student vil få i arbeidet med de tre produksjonene, og hvordan dette lar seg gjennomføre i praksis med 20 studenter (kriterium 8)

#### Tilbyder bør:

- ta inn i studieplanen at det gjennomføres fire årlige utviklingssamtaler (kriterium 9)
- spesifisere at deler av undervisningen vil foregå på ekstern scene (kriterium 15)

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

## 4 Tilsvarende

NOKUT mottok den 5. november 2012 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering. Den sakkyndige komiteen vurderte tilbakemeldingen 9. november 2012.

Søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen og den sakkyndige tilleggsvurderingen i forbindelse med de opprinnelig underkjente kriteriene presenteres under.

### 4.1 Søkerens tilbakemelding

#### 4.1.1 Generelle betraktninger

Vi viser sakkyndig rapport for det omsøkte fagskoletilbudet *kulturell iverksetter*, og har tatt de sakkyndiges synspunkter og korrigeringer til etterretning, og sender herved tilsvarende på dette. Vedlagt ligger justert studieplan og opptaksreglement, hvor korrigeringer er gjort i rød skrifttype.

Grunnlaget for søknaden i dette studietilbudet er dannet i vårt nåværende fagskoletilbud for utøvende musikkteaterartister, hvor faget «produksjon- og prosjektadministrasjon» gir studentene en god base for hvordan de skal klare seg som selvstendige kunstnere, i tillegg til å kunne noe om de forskjellige bestanddeler i en produksjon. Studentene ved musikkteaterutdanningen vår gjennomfører to større prosjekter tilsvarende det som er planlagt i det omsøkte studietilbudet. Faget er i vårt nåværende studietilbud undervist gjennom 12 teoretiske klasser som omhandler produksjon fra idé til ferdig resultat. Dette har hos oss resultert i følgende:

- Studentene i vårt første kull gjorde en egenprodusert forestilling som ble vist på Wallman`s salonger. Produksjonen ble fulgt opp og evaluert av lærere på skolen. Til tross for forholdsvis kort og intensiv teoretisk opplæring ble produksjonen utført på en meget profesjonell måte. Forestillingen ble produsert av studentene selv. Det ble brukt profesjonelle lyd- og lysteknikere, kostymer, og de designet selv og sørget for trykk av firefargers program. Prøveplaner og prøver ble utelukkende tilrettelagt og gjennomført av studentene.
- Studentene i vårt andre kull gjør nå en egenprodusert turnéforestilling kalt “Norsk på Norsk”, med utdrag fra norske musikal. De gjør som det første kullet alt det administrative selv, og har i tillegg stått for der kunstneriske innholdet. Studentene har per i dag solgt forestillingen inn 12 steder, og skal gjøre en turné i slutten av november 2012, med regi av Trond Lie.

Grunnen til at vi trekker frem dette er at det selv med forholdsvis lite teoretisk undervisning har vist seg å gi gode resultater i form av de produksjonene som er produsert. Tilbakemeldingen vi får fra våre studenter er at dette er noe de synes er veldig lærerikt å gjøre, og nyttig å ha med seg i sin fremtidige karriere som musikalartist. Arbeidsmarkedet er til tider ikke tilstrekkelig, og det er viktig å ha «flere ben» å stå på.

Som de sakkyndige trekker frem, er etterspørselen etter kulturelle innslag/tilbud stadig økende, og vi mener det er et behov for et utdanningsstilbud som gir kompetanse til å utføre slike oppdrag.

På grunnlag av de erfaringer vi har gjort, og med de endringer den sakkyndige komite foreslår, er vi sikre på at dette vil bli et attraktivt og solid studietilbud som det er et behov for både blant studenter og arbeidsgivere.

#### **4.1.2 Utdanningstilbudets navn (kriterium 1)**

Vi mener navnet *kulturell iverksetter* er dekkende for de som innehar kompetanse til å iverksette, idéutvikle og gjennomføre kulturprosjekter. Vi imøtekommer den sakkyndige komité's vurdering i at ansvaret for å sette opp en musikal, ledelse og produsentvirksomhet er for ambisiøst å mestre etter ett års utdanning. Vi har derfor valgt å spisse utdanningstilbudet som anbefalt, og mener etter dette at navnet er dekkende for den kompetansen studenten innehar etter endt studium.

Konklusjon: Navnet på studiet endres ikke, men vil bli dekkende med justeringene i den vedlagte studieplanen.

#### **4.1.3 Læringsmål (kriterium 2)**

Som beskrevet i punkt 4.1.2 har vi valgt å gjøre justeringer i fagsammensettingen, slik at læringsutbyttet blir tydeligere, og studentens sluttkompetanse mer spisset, som vi mener vil dekke nevnte kriterium.

#### **4.1.4 Opptakskrav (kriterium 4)**

Opptakskravene endres slik at opptak bygger på videregående skoles nivå i musikk, dans, drama, eller tilsvarende realkompetanse i ett eller flere av de sceniske fagene.

I § 5 på side 3, sjetten avsnitt i skolens opptaksreglement beskriver vi hvordan opptaksprøvene er lagt opp. Opptaksprøvene er lagt opp på følgende måte:

*Søkerne blir delt opp i grupper, en scene fra en musikal blir innstudert under ledelse av en av skolens pedagoger. Scenen vil deretter fremvises og vurderes av opptaksjuryen.*

Videre beskrives det i avsnitt åtte:

*Alle som gjennomfører opptaksprøver blir vurdert etter følgende kriterier:*

- Tekniske ferdigheter*
- Kunstnerisk potensiale*
- Modenhet*
- Forståelse for fagene*
- Utviklingspotensiale*

Konklusjon: Vi mener på bakgrunn av dette at vårt opptaksreglement nå tydeliggjør opptakskriteriene på en tilfredsstillende måte.

#### **4.1.5 Utdanningstilbudets innhold (kriterium 7)**

Vi sier oss, som tidligere nevnt, enig i at man etter ett års utdanning i den formen vi først presenterte ikke vil ha tilstrekkelig kompetanse til å sette opp en musikal, og at studentene vil mangle dybdekunnskap for å kunne kvalitetssikre et kulturprosjekt fullt ut. Dette er derfor strøket i vedlagte studieplan.

I studieplanen har vi lagt til at studentene får utføre produksjonsoppgaver ved andre produksjoner ved skolens musikkteaterutdanning, hvor de selv ikke er sceniske utøvere. På denne måten får de praksis i å utføre oppgaver som omhandler den produksjonstekniske siden.

Konklusjon: Beskrivelsen av læringsutbytte justeres slik at studietilbudet gir grunnleggende kunnskaper om utvikling og iverksettelse av mindre kulturprosjekter. Vi har fjernet inspisient- og lederroller, og vektlegger i stedet produksjonsassistent som en potensiell yrkesmulighet. I studieplanen under organisering og arbeidsformer på side 6, beskrives nå følgende:

*I alle prosjektene vil studentene veksle på å være utøvere, ideskapere og ledere for prosjektene. I tillegg skal studentene administrativt og teknisk utøve produksjonsfaget i skolens produksjoner i musikkteaterutdanning.*

Tatt dette i betraktning, mener vi kriteriet er oppfylt.

#### **4.1.6 Undervisningsformer og arbeidsformer (kriterium 8)**

Gjennom endringene i ovenfor stående punkter, endring i opptaksreglement, og studieplan, mener vi nå det er tydelig for studentene hvilke oppgaver og hvilken kompetanse vedkommende skal ha, og også hvilke muligheter for arbeid som venter etter endt studium. Da studentene også veksler på å være utøvere og produsenter i prosjektene, vil det være tilfredsstillende muligheter for å tilegne seg den kunnskapen som forventes i en klasse med 20 studenter.

### **4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering**

Vi ser positivt på at tilbyder har tatt mange av våre tilbakemeldinger til etterretning, men vi mener at utdanningen fortsatt ikke er tilpasset studenter som ikke har andre forkunnskaper enn videregående opplæring.

Tilbyder viser til eksisterende fagskole for musikalartister og faget «produksjon- og prosjektadministrasjon», som grunnlaget for søknaden om fagskole i *kulturell iverksetter*. De viser til et manglende arbeidsmarked og et økende behov for å administrere og lede seg selv, samt iverksette

ulike kulturprosjekter. Det er tydelig av søknaden at utdanningen bygger på at den «kulturelle iverksetteren» skal være utøveren samtidig som idéskaperen og lederen. I tillegg skal studenten administrativt og teknisk utøve produksjonsfaget. Det vil i praksis si at en søker kan komme inn på denne utdanningen rett etter videregående opplæring, og må da i løpet av ett års utdanning lære seg et utøverfag, koreografi-/regifag samt enkel administrasjon og teknisk ledelse. Komiteen er av den oppfatning at dette ikke kan la seg gjøre og en slik ettårig fagskole vil med dette undergrave verdien og viktigheten av hva som kreves blant annet i å utdanne en utøver. Musikkteaterskolen har nå fått en bachelorutdanning for musikalartister, og viser med dette at de er opptatt av kvalitet, og har forstått hvor mye som må ligge til grunn for å utdanne utøvere. Komiteen stiller seg derfor undrende til at de nå i et nytt studietilbud vil utdanne både utøvere, idéskapere og ledere av prosjekter i en ettårig utdanning rett etter videregående opplæring.

Komiteen mener at en utdanning i *kulturell iverksetter* er viktig, men vi er fremdeles av den oppfatning at dette krever modenhet, kompetanse og arbeidserfaring, som ligger langt over videregående opplæring og må derfor legges opp som et påbygningsstudium etter for eksempel et utøverstudium på en toårig fagskole eller bachelorutdanning.

#### **4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité**

Tilbudet anbefales ikke godkjent.

## 5 Vedtak

NOKUT anser ikke de faglige kravene for godkjenning av det stedbaserede undervisningstilbudet *kulturell iverksetter* på heltid over ett år ved Musikkteaterskolen AS som oppfylt. Vedtaket er fattet med hjemmel i:

- Lov om fagskoleutdanning 20.06.2003 nr. 56
- Kunnskapsdepartementets forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning av 26.01.2009

Vedtaket gjelder utdanningstilbudet slik det fremgår i søknaden av 15. februar 2012 og søkerens kommentarer til sakkyndig rapport av 25. september 2012.

## 6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- Søknad fra Musikkteaterskolen AS, datert 15. februar 2012, om godkjenning av fagskoleutdanningen *kulturell iverksetter*. Tilbudet er ettårig på heltid. Undervisningen er stedbaseret. NOKUTs saksnummer: 12/183-1.
- Tilbakemelding på sakkyndig vurdering datert 5. november 2012. NOKUTs saksnummer: 12/183-9.
- Tilleggsvurdering fra sakkyndig komité, 9. november 2012

## Vedlegg 1:

### Sakkyndig komité

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

#### **Førstelektor Merete Lingjærde, Kunsthøgskolen i Oslo (KHIO)**

Lingjærde er utdannet ved Statens Balletthøgskole (SBH), nå Kunsthøgskolen i Oslo (1983 – 1986), pedagoglinjen med jazz som hovedretning. Hun har bred erfaring innen undervisning i jazzdans ved SBH og KHIO, og i tillegg har hun undervist ved en rekke ulike danse- og ballettskoler. Lingjærde har koreografert flere produksjoner og hatt diverse oppdrag for NRK, næringslivet og for Oslo Danse Ensemble. Lingjærde tok initiativ til å starte Oslo Danse Ensemble i 1993 hvor hun siden har vært kunstnerisk leder og produksjonsleder. Lingjærde har hatt flere verv, blant annet som styremedlem for SBH, prodekan ved KHIO, styremedlem for NODA og som jurymedlem ved «Komiprisen» NRK. Hun har vært sensor ved Fagerborg videregående og DNBH, og vært medforfatter i læreboken *Jazzdansens teknikk og metode*.

#### **Koreograf, regissør og kostymedesigner Tomas Adrian Glans**

Glans har utdanning fra The London Studio Dance Center, Follo Folkehøyskole (dans/ballett), Romerike Folkehøyskole (drama) samt yrkesforberedende praksis fra Østfold teater. Han har jobbet freelance siden 2000, og har en lang merittliste som inneholder flere av de store, nasjonale oppsetningene de siste årene. Han har jobbet med koreografi, regi og kostymedesign for både tv-produksjoner og teaterproduksjoner, konserter, musikaler som Idol (TV2), So you think you can dance (TV-Norge), Color Fantasy Cruise, Saturday Night Fever (i Stockholm), Sky fri himmel (Rogaland teater), Sircus Fagott (konsert/show), Bør Børson (Hålogaland teater) og nå sist Inger Lise elsker 70-tallet (show). Glans har dermed stor innsikt i showbiz og i hva som kreves for å iverksette kulturelle arrangementer.

De sakkyndige har erklært at de ikke har tilknytninger til utdanningstilbudet eller tilbyder, som gjør dem inhabile til oppdraget.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.



## Vedlegg 2:

Mandat for sakkyndige til faglig vurdering av søknad om godkjenning av utdanningstilbud

1. Det skal foretas en faglig vurdering av søknad om fagskolegodkjenning for utdanningstilbudet *kulturell iverksetter* ved Musikkteaterskolen AS.
2. Den faglige vurderingen skal foretas i henhold til kapittel 7 Standarder og kriterier for godkjenning av utdanningstilbud i Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.
3. Kriteriene, 1 – 18, er likeverdige og må vurderes som tilfredsstillende i forhold til et minimum av hva som forventes av kvalitet i fagskoleutdanning.
4. Den sakkyndige vurderingen baseres på tilbyders søknad og annet relevant skriftlig materiale som anses som nødvendig for faglig vurdering.
5. De sakkyndige skal ikke vurdere faglig kriterium 5.
6. Vurderingene må gis en tydelig begrunnelse og en entydig konklusjon og nedfelles skriftlig.
7. Den faglige vurderingen skrives inn i en rapport sammen med NOKUTs egen vurdering av styringsordning, reglement og kvalitetssikringssystemet. Det skrives en rapport for hvert utdanningstilbud. Rapporten danner grunnlag for NOKUTs vedtak.
8. Sakkyndig kan bli pålagt å utføre en tilleggsvurdering av søkers kommentar til den faglige vurderingen. Både søkers kommentar og eventuell sakkyndig tilleggsvurdering inngår i NOKUTs beslutningsgrunnlag.
9. Sakkyndig arbeider på oppdrag fra NOKUT og skal dermed ikke diskutere vurderingen i media eller med søker før vedtak er fattet.

NOKUTs godkjenning av fagskoleutdanning er hjemlet i

- Lov om fagskoleutdanning av 20.06.2003 nr. 56
- Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning av 01.02.2010 nr. 96
- NOKUTs retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning datert 26.01.2009