

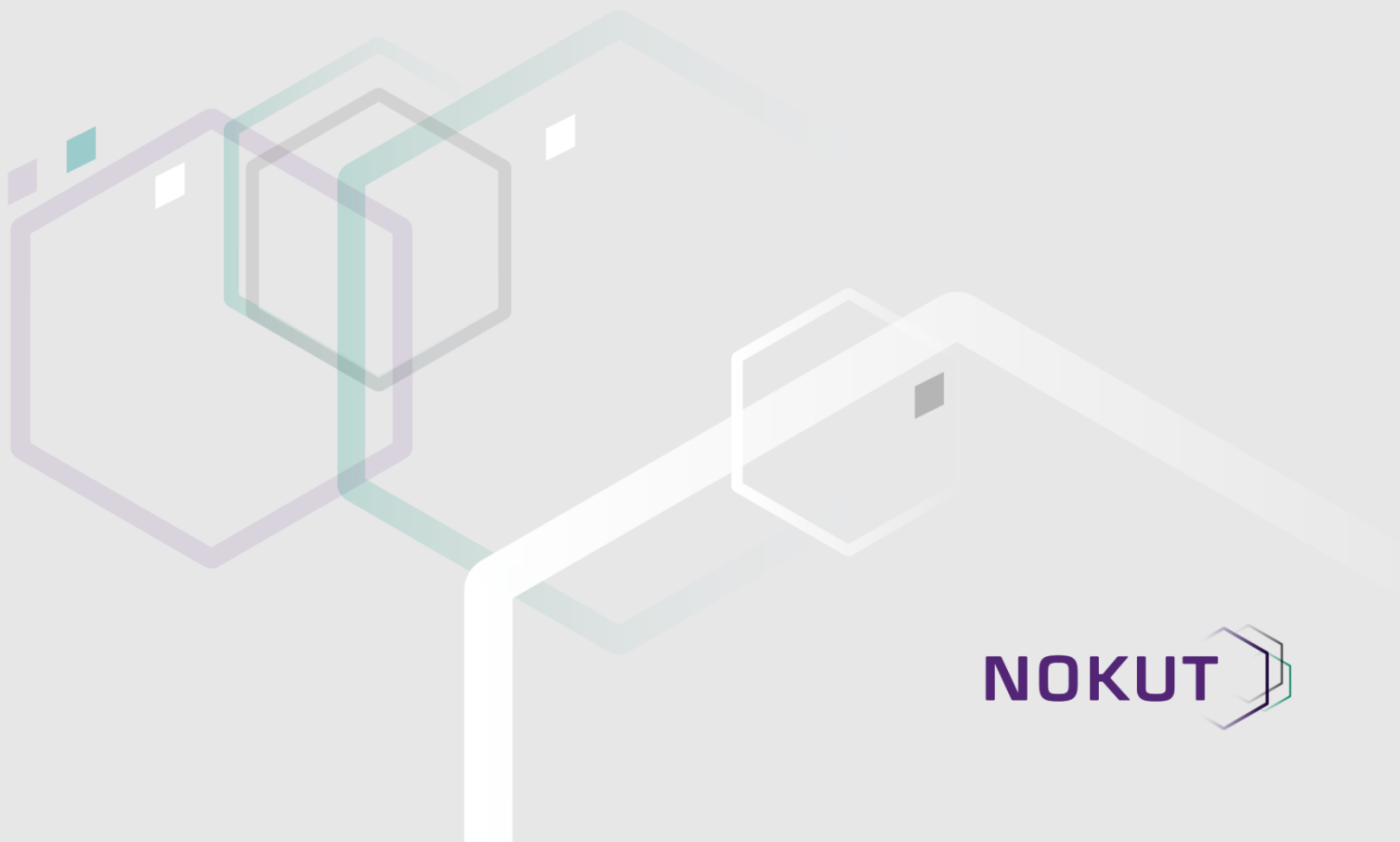
NOKUTs tilsynsrapporter

Vesentlig endring av Spesialreinhald og sterilforsyning i helsetenesta

Utvidelse til nettbasert med samlinger

Fagskulane i Hordaland, Fusa fagskule

Februar 2015



NOKUT 

Tilbyder/Utdanningssted:	Fagskulane i Hordaland, Fusa fagskule
Utdanningstilbudets navn:	Spesialreinhald og steriltforsyning i helsetenesta
Nivå/fagskolepoeng:	60
Undervisningsform:	Stedbasert, og søkt om å utvide til nettbasert med samlinger
Sakkyndige:	Karin Sæther og Marit Berg
Dato for vedtak:	16. februar 2015
NOKUTs saksnummer	14/530

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 – 3-8.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Høgskolelektor Marit Berg, Høgskolen i Hedmark
- Avdelingssjef Karin Sæther, Sterilforsyningsavdelingen ved Ahus

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningstilbudet slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn. Studenter kan lese rapporten for å få inntrykk av hvilken utdanningskvalitet de kan forvente. Yrkeslivet og andre samfunnsgrupper kan også orientere seg om den sluttkompetansen studentene sitter igjen med, og innholdet i utdanningen.

Lysaker, 16. februar 2015



Terje Mørland
direktør

Innhold

Forord	i
1 Informasjon om søkeren.....	1
1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
2 Innledende vurdering	2
2.1 Oppsummering	2
2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	3
2.3 Konklusjon etter innledende vurdering	9
3 Sakkyndig vurdering av utdanningen.....	11
3.0 Oppsummering	11
3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	11
3.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)	14
3.3 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	16
3.4 Eksamen og sensur (§ 3-6)	19
3.5 Infrastruktur (§ 3-7)	21
3.6 Konklusjon etter sakkyndig vurdering	21
4 Tilsvaarsrunde.....	22
4.1 Søkerens tilbakemelding.....	23
4.2 NOKUTs tilleggsvurdering av de grunnleggende forutsetningene	25
4.3 Sakkyndig tilleggsvurdering.....	26
5 Vedtak	27
6 Dokumentasjon	27
Vedlegg 1.....	28

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Fagskulane i Hordaland, Fusa fagskule, søkte NOKUT 15. september 2014 om vesentlig endring av den godkjente fagskoleutdanningen *spesialreinhald og sterilforsyning i helsetenesta*. Utdanningen er på 60 fagskolepoeng som gis på deltid over to år, og den ble godkjent av NOKUT i vedtak av 27. juni 2013. Det søkes nå om å gi utdanningstilbudet som nettbasert undervisning. Det er søkt godkjenning for inntil 15 studenter. Vi bemerker at tilbyder har oppgitt feil undervisningsform: Det forekommer fysiske samlinger i den omsøkte endringen og korrekt er derfor «nettbasert med samlinger».

Tilbyder har 29 godkjente fagskoleutdanninger:

- *anlegg*
- *automatisering*
- *bygg*
- *datateknikk*
- *dekksoffiser på ledelsesnivå*
- *dekksoffiser på operativt nivå*
- *elektronikk*
- *elkraft*
- *helse, aldring og aktiv omsorg*
- *kjemi - Prosess*
- *klima, energi og miljø i bygg*
- *klima, energi og miljø i bygg (KEM) med spesialisering tak og fasade*
- *kreftomsorg og lindrendepleie for hjelpepleiere, omsorgsarbeidere og helsefagarbeidere*
- *livsstils- og kroniske sykdommer*
- *maskinoffiser på ledelsesnivå*
- *maskinoffiser på operativt nivå*
- *maskinteknikk*
- *maskinteknikk med ISO-fag*
- *petroleumsteknologi, boring*
- *petroleumsteknologi, boring – spesialisering CETOP nivå 1 og 2*
- *petroleumsteknologi, havbunnsinstallasjoner*
- *petroleumsteknologi, havbunnsinstallasjoner – spesialisering CETOP nivå 1 og 2*
- *prosess*
- *psykisk helsearbeid*
- *rehabilitering*
- *rus og avhengighetsproblematikk*
- *skipsoffisersutdanning i fagskolen skipsteknisk linje*
- *spesialreinhald og sterilforsyning i helsetjenesten*
- *teknisk fagskule i akvakultur*

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, <http://fuv.hfk.no>. Tilbyder gir informasjon om den godkjente utdanningen, *spesialreinhald og sterilforsyning i helsetenesta*, men ikke om det nye nettbaserte tilbudet det nå søkes godkjenning for. Det som står på hjemmesidene om tidligere godkjente utdanninger og opptakskrav til utdanningene stemmer dermed overens med informasjonen NOKUT har.

I denne rapporten er følgende krav for godkjenning av utdanningstilbudet vurdert:

- grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning
- undervisningsformer og læringsaktiviteter
- praksis
- fagmiljøet
- eksamens- og vurderingsordningene
- infrastruktur

2 Innledende vurdering

Teksten i dette kapittelet er NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene som må være oppfylt for kunne tilby fagskoleutdanning. Noen av kravene vurderes både av NOKUTs administrasjon, og den sakkyndige komiteen. Der det forekommer «vi» i kapittel 2, er det et uttrykk for NOKUTs administrasjon. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Fra og med søknadsrunden med frist 15. februar 2014, vurderer vi om utdanninger oppfyller kravene i forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskoletilsynsforskriften). Vi vurderer også tilbyders kvalitetssikringssystem, styringsordning og reglement i lys av den nye forskriften, selv der tilbyder har fått dette godkjent før forskriften trådte i kraft.

Vi gjør oppmerksom på at vurderingen av tidligere godkjente kvalitetssikringssystem, styringsordninger og reglement vil være begrenset. NOKUT kan derfor senere påpeke feil og mangler dersom vi ved et fremtidig gjennomsyn avdekker det, selv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at kvalitetssikringssystem, styringsordninger og/eller reglement tilfredsstillt kravene.

2.1 Oppsummering

I våre vurderinger av de grunnleggende forutsetningene har vi funnet mange forhold som må utbedres. Vi har likevel sendt søknaden videre til vurdering av sakkyndige. De påpekte forholdene må imidlertid rettes opp før en eventuell godkjenning av endringen kan vedtas.

Vi gjør oppmerksom på at forholdene vi påpeker i forbindelse med vurderingen av kravene til samarbeid og praksisavtaler må tilbyder sørge for å oppfylle ved alle sine fremtidige søknader. Disse kravene må oppfylles på en tilfredsstillende måte ved fremtidige søknader, ellers vil disse bli avslått.

Vi viser til NOKUTs *Veiledning til fagskoletilsynsforskriften* og *Veiledning til tilbydere av fagskoleutdanning* for hjelp til å oppfylle kravene.

Vi anbefaler for øvrig tilbyder å også oppfylle bør-punktene som fremkommer av denne innledende vurderingen.

2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

2.2.1 Krav i fagskoleloven med forskrifter

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.
 - b) System for kvalitetssikring
 - c) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.
 - d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter.
 - e) Vitnemål.
 - f) Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.
 - g) Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.

Vurdering

Grunnlag for opptak

Opptakskravet ble vurdert som tilfredsstillende i forbindelse med den opprinnelige godkjenningen av utdanningen *spesialreinhald og sterilforsyning i helsetenesta*, sak 12/569.

System for kvalitetssikring

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 31. mai 2010, jf. NOKUTs sak 10/100.

I fagskoletilsynsforskriften av 12. desember 2013 stilles det tydeligere krav til systembeskrivelsen, og til at tilbyder skal sette mål for kvaliteten i utdanningen. Vi har vurdert om systembeskrivelsen på en tilfredsstillende måte ivaretar de nye kravene. Vi har også vurdert om årsrapporten tilfredsstillende bestemmelsene § 5-1 (5) med merknader.

Systembeskrivelsen vedlagt søknaden er vedtatt av Hordaland fagskulestyre 6. mai 2014. Fagskulane i Hordaland har oppdatert det felles overordnede kvalitetssystemet for fagskolene. De enkelte skolene har ansvar for å etablere et lokalt kvalitetssikringssystem basert på den overordnede beskrivelsen. Det overordnede systemet representerer et minstekrav for hva fagskolene skal gjøre, og setter rammer for hvilke individuelle tilpasninger fagskolene kan gjøre. Vi anser det overordnede kvalitetssystemet for Fagskulane i Hordaland som et godt utgangspunkt for kvalitetsarbeidet på de enkelte fagskolene.

I det overordnede dokumentet oppgis kvalitetsindikatorer som skal være felles for alle fagskolene, og disse skal kunne måles kvantitativt. Det står imidlertid ikke i dokumentet hvordan de kvantitative indikatorene fastsettes, og ikke hvor og hvordan kvantitative mål og verdier skal fastsettes. Dette må fremgå av systembeskrivelsen. Det er mulig at disse målene er del av det som i 4.7 omtales som «kvalitetsmål», men fordi dette begrepet ikke er brukt tidligere er dette uklart.

Det oppgis at møter med eksterne interessenter vil finne sted annethvert år. Hvis disse møtene er den eneste formen for innhenting av tilbakemeldinger fra denne gruppen, må de som et minimum finne sted årlig.

Ledelsen har utarbeidet en årsrapport for 2013 til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene. Utdanningskvaliteten ved hver enkelt utdanning blir ikke diskutert, men dette blir vurdert under ett. Ettersom hensikten med årsrapportene er å kunne bedømme kvaliteten ved hver av utdanningene dere tilbyr, vil vi på det sterkeste anbefale at dere utarbeider årsrapporter som vurderer utdanningskvaliteten ved hver enkelt fagskoleutdanning.

Organisasjon og ledelse

NOKUT har tidligere funnet styringsordningen tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 10/388. Se vurdering av «klageinstans» nedenfor som også angår mangler i styrevedtektene.

Studentenes læringsmiljø og rettigheter

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for de oppgaver som er beskrevet i fagskoleloven § 4, og som påvirker studentenes rettigheter. Det kommer tydelig frem at styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø.

Vitnemål

Tilbyders mal for vitnemål inneholder ikke all nødvendig informasjon. Vitnemålet må dokumentere det overordnede læringsutbyttet, NKR-nivå og kvalifikasjonen som oppnås (fagskole 1 eller fagskole 2). Vitnemålet tilfredsstiller ikke kravene i fagskoleloven med forskrifter.

Reglement

NOKUT har tidligere funnet reglementet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 11/112. Reglementet ble vurdert på nytt i forbindelse med at NOKUT førte tilsyn med Austevoll maritime fagskole i 2013, NOKUTs sak 13/135. Reglementet vedlagt søknaden, er det samme som ble vurdert i forbindelse med sak 13/135. Vi vurderte den gang at reglementet hadde mangler i bestemmelsene om innpassing og fritak, i tillegg til mangler i bestemmelser om opptak og klagebehandling, som NOKUT ikke hadde påpekt tidligere. Vi gjentar her vurderingen fra sak 13/135.

Bestemmelser om opptak

Det vises til at opptak av studenter skjer gjennom Nasjonalt opptakskontor for fagskoler og at en eventuell klage på opptak kan sendes til opptakskontoret. Slik NOKUT har forstått det, mottar opptakskontoret søknader, men det er skolen selv som foretar poengberegning og fatter vedtak om opptak. Opptakskontoret mottar en innstilling fra skolen og sender vedtaket til søkeren.

Nasjonalt opptakskontor gir også informasjon om utdanninger, søknadsfrister og opptakskrav, men det er styret hos den enkelte tilbyder som er ansvarlig for at opplysningene som er gitt er korrekte.

Det er styret eller klagenemnd oppnevnt av styret som skal behandle klager. I bestemmelsene om opptak kommer det ikke frem hvem som fatter vedtak om opptak eller hvem som behandler klage. Som ved alle klager skal den som har fattet vedtak i første instans vurdere om det skal gis medhold i klagen. Hvis ikke skal klagen sendes til klageinstansen. Det kan virke som en lite hensiktsmessig løsning at klager sendes via opptakskontoret. Dersom dette likevel er ønskelig, må det komme tydelig frem i reglementet hvem som fatter vedtak om opptak og hvordan klagen behandles.

Realkompetanse

Det er oppgitt at vurdering av realkompetanse gjøres ved et av voksenopplæringsssentrene ved Hordaland fylkeskommune, hvor søkerens kompetanse blir vurdert opp mot læreplanmål i videregående opplæring innen det relevante programområdet. I informasjonen som fremkommer på hjemmesiden til Hordaland fylkeskommune, oppgis det at: «Eit kompetansebevis vert utstett etter realkompetansevurderinga for dei faga eller delar av faga som vert godkjende i høve til krava i læreplanane. Kompetansebeviset dokumenterer den kunnskapen den vaksne har og kan nyttast som dokumentasjon for å søka jobb og vidare utdanning». I reglementet er det ikke oppgitt hvor stor del av læreplanmålene som må være oppfylt for at studentene kan få opptak på grunnlag av realkompetansevurdering. Dette innebærer at skolen må gjøre en vurdering av kompetansebeviset for å kunne fatte vedtak om opptak på grunnlag av realkompetansevurdering.

De fleste fagskoler krever ikke lenger at søkere skal realkompetansevurderes av fylkeskommunen, da skolen likevel må vurdere om kompetansebeviset kvalifiserer for opptak. Vox har laget en veiledning for realkompetansevurdering i fagskoler. Veiledningen er utviklet i samarbeid med både offentlige og private fagskoler samt NOKUT. Dersom dere fortsatt ønsker at søkere skal realkompetansevurderes av fylkeskommunen, må det lages tydelige bestemmelser for hva skolen krever av godkjente fag i kompetansebeviset.

Dokumentasjon (§ 14)

Det bør også fremkomme at vitnemålet skal dokumentere:

- det overordnede læringsutbyttet
- eventuell praksis
- NKR-nivå og kvalifikasjonen som oppnås (fagskole 1 eller fagskole 2)
- karaktersystemet som benyttes (A-F eller «bestått» / «ikke bestått»)
- antall fagskolepoeng

Innpassing og fritak (§ 17)

I bestemmelsene om innpassing og fritak, må det defineres tydeligere hva som er innpassing og hva som er fritak. Innpassing åpner for studentmobilitet mellom fagskolene. For eksempel kan studenter som har avbrutt en utdanning eller som ønsker å bytte studiested få godkjent (deler av) tidligere utdanning. Utdanningen må oppfylle de faglige kravene for emnet eller emnene det søkes om innpassing for.

Fritak gjelder godkjenning av andre typer utdanning eller realkompetanse som del av fagskoleutdanning. Annen relevant kompetanse er for eksempel utenlandsk utdanning, folkehøyskole, voksenopplæring eller høyere utdanning på samme eller beslektet fagområde. Fritak kan også gis på grunnlag av realkompetanse.

I henhold til forskrift om fagskoleutdanning skal utgangspunktet for vurderinger om innpassing og fritak være læringsutbyttebeskrivelse for den aktuelle utdanningen eller det aktuelle emnet og fagskolepoeng eller andre vurderinger av omfang, nivå og arbeidsbelastning. Dette må fremgå av reglementet. Reglementet må også beskrive krav til dokumentasjon, og eventuelt frist for å søke om innpassing og fritak.

Fusk og annullering (§§ 19 og 20)

Det er uklart hvem som fatter vedtak om annullering av eksamen grunnet fusk ved eksamen i § 19. I § 20 fremkommer det at styret fatter vedtak om annullering ved annen form for fusk eller uredelig opptreden. Annullering eller bortvisning fra eksamen ved fusk, eller forsøk på fusk, regnes som en disiplinærsanksjon. Ved disiplinære sanksjoner har studenten rett til å forklare seg før vedtaket fattes, og det skal gis begrunnelse for den disiplinære sanksjonen når vedtaket fattes. Det må også fremgå av reglementet hvem som er klageinstans, og hvilken rett til støtte og hjelp studenten har under en klagesak.

Klage og klagebehandling

Det vises til eget kapittel om klagebehandling for klager på enkeltvedtak. Dette kapitlet inneholder kun bestemmelser om klage på eksamen og formelle feil ved eksamen. Avgjørelser om opptak, fritak og innpassing, eksamen under særlige vilkår og disiplinærsanksjoner er ikke omtalt i kapitlet om klagebehandling. I tillegg må det komme tydelig frem at det alltid gis begrunnelse for avslag og andre typer vedtak som er uheldige for søker/student. Begrunnelsen skal gis samtidig med at vedtaket fattes.

Kapitlet om klagebehandling må beskrive:

- hvordan en klage skal fremmes
- hvordan en klage behandles
- tidsfrister
- hvem som behandler klagen

Hvordan en klage skal fremmes og hvordan en klage behandles

Klage på vedtak stiles til den instansen som har truffet vedtaket. Dette er bakgrunnen for at det må fremgå av reglementet hvem som fatter de ulike vedtakene i første instans. Førsteinstansen kan oppheve eller endre vedtaket til gunst for klager. Hvis klagen fra studenten ikke tas til følge av den som har truffet vedtaket, skal saken behandles og avgjøres av klageinstansen. Klagen skal automatisk sendes videre til klageinstansen dersom klageren ikke får medhold av den som har fattet vedtaket. Klageinstansen er alltid en annen instans enn den som har truffet vedtaket. Dette må også komme klart frem av reglementet, slik at studentene vet hvordan klager behandles.

Klageinstansen skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Vedtaket fattet av klageinstansen er endelig. I en klagesak skal det alltid gis begrunnelse for vedtaket, jf. forvaltningsloven § 24 andre ledd.

Tidsfrister

Det er oppgitt frister for klage på eksamen og formelle feil ved eksamen. Det må komme frem at samme frister gjelder for klager på alle typer enkeltvedtak.

Klageinstans

I fagskoletilsynsforskriften stilles det krav om at det skal være en studentrepresentant med personlig vara i klageinstansen. Hos tilbyder er en særskilt klagenemnd klageinstans.

I reglementets § 21 er det oppgitt at styret oppretter en klagenemnd ved klage på formelle feil ved eksamen eller sanksjoner. Klagenemnden består av minimum to personer fra fagmiljøene ved fagskolene og en student. Det fremgår ikke om studenten har personlig vara. Tilbyder må ha bestemmelser om at studentrepresentanten i klageinstansen skal ha personlig vara. I tillegg kan det se ut til at det oppnevnes klagenemnd dersom det kommer klage. Det bør være samme klagenemnd som

behandler alle typer klager, og klagenemnden bør oppnevnes for en fastsatt tid. Vi anbefaler at klagenemndens sammensetning, mandat og tidspunkt for oppnevning blir lagt som vedlegg til reglementet. Styret er ansvarlig for å fastsette sammensetningen og kompetansen til klagenemnden/klageinstansen.

I styrevedtektene må det være tydelig at det er styret som har ansvaret for klagebehandling og at styret velger om de vil behandle klager selv eller opprette en klagenemnd. Hvorvidt det er oppnevnt klagenemnd trenger ikke stå i vedtektene. Kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- sørge for at det fremgår av systemet for kvalitetssikring hvordan de kvantitative indikatorene og målene for kvalitet blir fastsatt, og klargjøre begrepet «kvalitetsmål» i punkt 4.7 i systembeskrivelsen
- oppgi i kvalitetssikringssystemet at møter med eksterne interessenter skal finne sted årlig (eller oftere)
- legge ved en mal for vitnemål som dokumenterer det overordnede læringsutbyttet, NKR-nivå og kvalifikasjonen som oppnås (fagskole 1 eller fagskole 2)
- oppgi hvem som fatter vedtak om opptak, hvem som behandler klage på avslag om opptak og hvordan klagen behandles
- lage tydelige bestemmelser for hva skolen krever av godkjente fag i kompetansebeviset dersom dere fortsatt ønsker at søkere skal realkompetansevurderes av fylkeskommunen
- legge til flere opplysninger i bestemmelsene om innpassing og fritak
- avklare hvem som fatter vedtak om annullering av eksamen grunnet fusk ved eksamen i § 19
- tydeliggjøre i reglementet at det skal gis begrunnelse for disiplinære sanksjoner når vedtak fattes, at studenten rett til å forklare seg før vedtaket fattes og hvilken rett til støtte og hjelp studenten har under en klagesak
- sørge for at avgjørelser om opptak, fritak og innpassing, eksamen under særlige vilkår og disiplinærsanksjoner omtales i kapitlet om klagebehandling i reglementet
- gjøre endringer i kapitlet om klagebehandling slik at det tydelig fremkommer hvordan klager skal fremmes, hvordan klager behandles, tidsfrister for klager og hvem som er klageinstans
- presisere i styrevedtektene at styret har ansvaret for klagebehandling og at styret velger om de vil behandle klager selv eller opprette en klagenemnd
- ha bestemmelser om at studentrepresentanten i klageinstansen skal ha en personlig vara

Tilbyder bør

- utarbeide årsrapporter som vurderer utdanningskvaliteten ved hver enkelt utdanning
- tydeliggjøre ansvarsforholdet mellom Nasjonalt opptakskontor og fagskolene
- vurdere å gi ansvaret for realkompetansevurdering til den enkelte skole
- sørge for at det i reglementet har bestemmelser om at vitnemålet skal dokumentere overordnet læringsutbytte, praksis, NKR-nivå og kvalifikasjonen som oppnås, karaktersystemet som benyttes og antall fagskolepoeng
- oppnevne en klagenemnd for en fastsatt tid, og ikke først når det kommer en klage

- i styrevedtektene, fjerne bestemmelse om at styret oppnevner klagenemnd

2.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Tilbyder skriver i søknaden at utviklingen av fagskoletilbudet har foregått i tett dialog med, og på initiativ fra, Helse Bergen. Videre står det at samarbeidet dreier seg om de fleste sider ved utdanningen, og at Fusa fagskule har det faglige og pedagogiske ansvaret. Tilbyder skriver også at Haukeland universitetssykehus har vært involvert i utdanningen gjennom gjesteforelesninger, ekskursjoner og praksisplasser.

Avtalen som er lagt ved søknaden omhandler kun praksis. Tilbyder må inngå formelle samarbeidsavtaler som skal bidra til å sikre kvaliteten i utdanningen. Samarbeidet bør omfatte utvikling og gjennomføring, samt evaluering av utdanningen. Avtalene må vise konkret hva det skal samarbeides om og hvilket ansvar de ulike partene har.

Vi har sendt søknaden videre til vurdering av sakkyndige. Men dersom fremtidige søknader ikke oppfyller kravet om å dokumentere formelle samarbeidsavtaler vil søknadene bli avslått. Vi viser til NOKUTs *Veiledning til fagskoletilsynsforakriften* og *Veiledning til tilbydere av fagskoleutdanning* for hjelp til å oppfylle kravet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må legge frem formelle samarbeidsavtaler som viser hvordan dere samarbeider med aktører i yrkeslivet om utdanningens utvikling og gjennomføring, og eventuelt i tillegg om evaluering, av utdanningen

2.2.3 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Tilbyder har lagt ved en mal for praksisavtale som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene i praksis ved utdanningen *spesialreinhald og sterilforsyning i helsetenesta*. Vi ser imidlertid at praksisavtalen ikke inneholder beskrivelse av forventet læringsutbytte i praksis. Dette må inn i malen for praksisavtale. Det fremgår at praksisveileder skal ha «minst treårig vidaregåande opplæring og relevant tilleggsutdanning (på fagskulenivå) eller (...) høgare utdanning». Tilbyder bør konkretisere kravene til praksisveileders kompetanse i praksisavtalen. Tilbyder bør dessuten presisere

hvor mange veiledningstimer studenten har krav på i praksisperioden. De sakkyndige vil også vurdere dette kravet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må få inn læringsutbyttebeskrivelse for praksis i praksisavtalen.

Tilbyder bør

- konkretisere kravene til praksisveileders kompetanse i praksisavtalen
- presisere hvor mange veiledningstimer studenten har krav på i praksisperioden

2.2.4 Fagskolepoeng

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

Vurdering

Tilbyder har oppgitt i søknaden at fagskoleutdanningen har et omfang på 30 fagskolepoeng. Dette er i henhold til kravet i fagskoletilsynsforskriften.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.5 Arbeidsmengde for studentene

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

Vurdering

Tilbyder har oppgitt i søknaden at fagskoleutdanningen medfører 1800 arbeidstimer for studentene. Dette er innenfor rammene satt i fagskoletilsynsforskriften.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.3 Konklusjon etter innledende vurdering

Søknaden går videre til sakkyndig vurdering.

Tilbyder må, før en eventuell godkjenning av den omsøkte utdanningen kan finne sted,

- sørge for at det fremgår av systemet for kvalitetssikring hvordan de kvantitative indikatorene og målene for kvalitet blir fastsatt, og klargjøre begrepet «kvalitetsmål» i punkt 4.7 i systembeskrivelsen
- oppgi i kvalitetssikringssystemet at møter med eksterne interessenter skal finne sted årlig (eller oftere)
- legge ved en mal for vitnemål som dokumenterer det overordnede læringsutbyttet, NKR-nivå og kvalifikasjonen som oppnås (fagskole 1 eller fagskole 2)
- oppgi hvem som fatter vedtak om opptak, hvem som behandler klage på avslag om opptak og hvordan klagen behandles
- lage tydelige bestemmelser for hva skolen krever av godkjente fag i kompetansebeviset dersom dere fortsatt ønsker at søkere skal realkompetansevurderes av fylkeskommunen
- legge til flere opplysninger i bestemmelsene om innpassing og fritak
- avklare hvem som fatter vedtak om annullering av eksamen grunnet fusk ved eksamen i § 19
- tydeliggjøre i reglementet at det skal gis begrunnelse for disiplinære sanksjoner når vedtak fattes, at studenten rett til å forklare seg før vedtaket fattes og hvilken rett til støtte og hjelp studenten har under en klagesak
- sørge for at avgjørelser om opptak, fritak og innpassing, eksamen under særlige vilkår og disiplinærsanksjoner omtales i kapitlet om klagebehandling i reglementet
- gjøre endringer i kapitlet om klagebehandling slik at det tydelig fremkommer hvordan klager skal fremmes, hvordan klager behandles, tidsfrister for klager og hvem som er klageinstans
- presisere i styrevedtektene at styret har ansvaret for klagebehandling og at styret velger om de vil behandle klager selv eller opprette en klagenemnd
- ha bestemmelser om at studentrepresentanten i klageinstansen skal ha en personlig vara
- legge frem formelle samarbeidsavtaler som viser hvordan dere samarbeider med aktører i yrkeslivet om utdanningens utvikling og gjennomføring, og i tillegg eventuelt om evaluering, av utdanningen
- få inn læringsutbyttebeskrivelse for praksis i praksisavtalen

Tilbyder bør

- utarbeide årsrapporter som vurderer utdanningskvaliteten ved hver enkelt utdanning
- tydeliggjøre ansvarsforholdet mellom Nasjonalt opptakskontor og fagskolene
- vurdere å gi ansvaret for realkompetansevurdering til den enkelte skole
- sørge for at det i reglementet har bestemmelser om at vitnemålet skal dokumentere overordnet læringsutbytte, praksis, NKR-nivå og kvalifikasjonen som oppnås, karaktersystemet som benyttes og antall fagskolepoeng
- oppnevne en klagenemnd for en fastsatt tid, og ikke først når det kommer en klage
- i styrevedtektene, fjerne bestemmelse om at styret oppnevner klagenemnd
- konkretisere kravene til praksisveileders kompetanse i praksisavtalen
- presisere hvor mange veiledningstimer studenten har krav på i praksisperioden

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.0 Oppsummering

Tilbyder har lagt frem en plan som er godt gjennomarbeid. Den beskriver tydelig læringsutbytte både på overordnet og emnenivå. Organisering, det pedagogiske opplegg, innhold, praksisperioden, eksamensgjennomføring og vurdering er godt og oversiktlig redegjort for. Vi finner noen mangler i søknaden og studieplanen. Dette handler blant annet om hvordan nettstudentene skal bli ivaretatt og fulgt opp både i praksis og i de stedbaserte samlingene.

Etter samlet vurdering, har vi kommet frem til at vi ikke anbefaler NOKUT å godkjenne søknaden.

Ettersom det er mye som må rettes opp for at søknaden skal oppfylle alle kravene på en tilfredsstillende måte, vil vi anbefale tilbyder å ikke komme med tilsvarende, men heller utbedre søknaden frem mot neste søknadsfrist. Vi anbefaler for øvrig tilbyder å videreutvikle søknaden i henhold til våre anbefalinger i form av bør-punktene.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.1.1 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Tilbyder har allerede en godkjent fagskoleutdanning i «Spesialreinhald og steriltforsyning i helsetenesta» og har inngått et samarbeid med Helse Bergen/Haukeland universitetssjukehus for gjennomføring av praksis. Tilbyder mener at utdanningen er et ettertraktet tilbud nasjonalt fordi utdanningen er etterspurt av flere helseforetak. Derfor ønsker fagskolen vesentlig endring av allerede godkjent utdanning for å utvide tilbudet nasjonalt som nettbasert tilbud med samlinger. Tilbyder søker om utvidet bruk av studieplanen for nettbaserte studenter. Det er en forutsetning at studiet er likeverdig i gjennomføringen for nettbaserte som stedbaserte studenter.

Utdanningen er i dag et pilotprosjekt med avslutning i 2015 med samarbeid med Haukeland universitetssykehus. Tilbyder må vise til hvilke andre yrkesfelt det er aktuelt å inngå samarbeidsavtale med for nettbaserte studenter. I søkertidspunktet må tilbyder vise til mal for praksisavtaler som skal brukes mellom tilbyder og praksisfeltet.

Tilbyder må synliggjøre i søknaden hvor nettstudentene skal være lokalisert geografisk. Skal de være innenfor område der avtaler om praksis allerede er gjort, eller kan studenter fra hele Norge søke.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- vise til resultatet av evaluering av pilotprosjektet og tilpasse endringer i studieplanen
- vise til hvilke nye aktører det er aktuelt å inngå samarbeid med som skal inngå i eksisterende nettverk.

3.1.2 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.
--

Vurdering

For at studentene skal få et godt læreutbytte er det viktig at praksisavtaler er beskrevet slik at studentene vet at utdanningen er ivaretatt. Tilbyder viser i søknaden hvilke kriterier i intensjonsavtalen som bør være overførbart til andre helseforetak. Praksisavtalen er fremstilt meget godt. Innholdet i avtalen er detaljert beskrevet: Det fremgår tydelig hvem som er parter, bakgrunn og formål for samarbeidet, og hvordan samarbeidet skal gjennomføres for å oppnå god læringseffekt. Det beskrives også krav til praksisveileder og dens formell kompetanse.

Den vedlagte samarbeidsavtalen er beskrevet generelt og viser til lærerplanen om hva som er gjensidig forpliktelser mellom partnerne. Tilbyder må beskrive i praksisavtalen om vurdering av studenten etter endt praksisperiode, og hvor mange uker praksisen er godkjent for.

Og videre beskrives det tydelig at skolen har ansvar for at studenten får gjennomført praksis på et faglig relevant og utviklende sted. Og praksisplass er nevnt som utplassering eller på egen arbeidsplass inkluderende et utviklingsprosjekt. Det er tydelig beskrevet når evaluering av studentens målsetting og delmål finner sted, og at «praksiskontakt» og veileder er med på å godkjenne hvert delmål. Avtalen tilbyder har lagt ved søknaden er en avtale som regulerer forhold kun knyttet til praksis. Avtalen er tilfredsstillende som praksisavtale, men en praksisavtale er ikke det samme som en formell samarbeidsavtale. Slik planen er beskrevet i dag er det ingen grunn til å tro at den ikke kan fungere ved andre praksisplasser.

Tilbyder anbefales å knytte kontakt med fagskoleforbundet og/eller andre instanser i forhold til å få hjelp til å få i stand praksisavtaler med aktuelle samarbeidspartnere både stipendordninger for studentene

Avtalen har også tatt høyde for studentens arbeidsplan (arbeidstider) hele perioden og skal inngå i et samarbeid med kontaktpersonen/-ene. Og praksisplanen er i et samarbeid med studenten, praksis sted og faglærer.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må, i praksisavtalen, beskrive vurdering av studenten etter endt praksistid og praksisens varighet.

3.1.3 Arbeidsmengde for studentene

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

Vurdering

Tilbyder beskriver i studieplanen og i søknaden om studiet som deltid med 1800 timer, som vurderes som normal studietid for fagutdanning på nivå 5. Tilbyder har allerede fått studieplanen godkjent. Arbeidsmengden for studentene er godt beskrevet for hvert emne i en ryddig tabell i studieplanen. Arbeidsmengden er i tråd med antall fagskolepoeng. For nettbaserte studenter må undervisningen og veiledningen ha de samme vilkårene i studieplanen som for stedbaserte studenter. Dette må beskrives i studieplanen. Det er viktig at det presiseres likeverd mellom stedbaserte og nettbaserte studenter i studietilbudet.

Studieplanen omtaler ikke de stedbaserte samlingene og det er derfor vanskelig for oss å vurdere tiden presist. Tilbyder oppgir at det er to stedbaserte samlinger med undervisning og to med kollokviegrupper for hvert emne. Tilbyder må presisere i studieplanen når det er forventet at studentene skal møte til de stedbaserte undervisningene og kollokviegruppene, slik at søkere til studiet ser hva som er forventet av stedbasert deltagelse.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- beskrive i studieplanen at vilkårene er like for nettbaserte og stedbaserte studenter
- lage en plan for de stedbaserte samlingene

3.1.4 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Alle emnene i studieplanen er godkjent tidligere. Emnene dekker utdanningens navn og innhold. For at studentene skal få gode vilkår, må informasjonen i studieplanen kvalitetssikres. Tilbyder søker om å få øke utdanningsomfanget med nettbasert undervisning for 15 studenter. Studieplanen må beskrive når studentene har tilgjengelig faglærer. For godt læringsutbytte er det viktig at studenten har fortløpende dialog med faglærer, etter studentens behov. I begynnelsen av studiet kan behovet være stort for hyppig dialog, og så justeres underveis med studentens progresjon i studiet.

Det er viktig at læringsplattformen som benyttes er beskrevet slik at studentene vet hva som kreves av IKT-utstyr. Det vil være en fordel om studenten blir veiledet om hvilken økonomi som kreves for å være i stand til å delta på nettbasert undervisning.

Tilbyder skriver i søknaden at det vil være stedbaserte samlinger, men det foreligger ingen plan for disse samlingene i søknaden eller i studieplanen. Tilbyder må derfor utforme en plan for samlingene slik at vi kan vurdere innhold og tidsbruk, og så studentene kan se hvordan utdanningsopplegget er.

Det vil alltid oppstå behov for et læringsnettverk for studenten hva angår faglige temaer og ikke minst å skape nettverksrelasjoners gjennom studiet. Det vil være med å motivere hver enkelt student som normalt arbeider med faget «alene». Vi ser at stedbaserte samlinger kan være med til å bidra til dette.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- være presis i opplysninger om hva som kreves innen IKT-utstyr
- kunne formidle om økonomien for anskaffelse av IKT-utstyr
- studieplanen må beskrive når studentene har tilgjengelig faglærer

3.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.2.1 Det pedagogiske opplegget

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Tilbyder beskriver det pedagogiske opplegget godt i søknaden. De beskriver at det vil føres elektroniske logger, og holdes virtuelle møter og samtaler. For nettstudentene er det viktig at IKT-verktøy er testet ut der hvor studenten har tilgang. Tilbyder forteller at de vil bruke stedbaserte samlinger og nettforedlesninger som undervisningsmetode. Tilbyder skriver at de benytter kollokviegrupper, fremlegg og diskusjoner som studentaktiviteter. Mappesvurdering vil bli benyttet i utstrakt grad. Tilbyder må beskrive hvilket IKT-utstyr som kreves for gjennomføring av nettmøter. Tidspunkter for nettmøter er viktig for at studenten skal kunne planlegge gjennomføringen. Dersom nettmøter er ment å være obligatorisk må det beskrives.

Praksis vil bli ivaretatt av praksisveileder og gjennom møter, «trekantsamtaler», der praksisveileder, student og lærer fra fagskolen deltar. Disse møtene vil foregå på praksisstedet til studenten, enten ved personlig oppmøte eller via nettet. Alle elementene er med på å gi studenten en læringsaktivitet som er tilfredsstillende for god studentoppfølging. Med dagens teknologi vil det pedagogiske opplegget sikre kravene i § 3-4.

For studenten er det viktig at studieplanen beskriver hva som er avtalegrunnlaget i samarbeidsavtalen.

Tilbyder beskriver at kontakten med studenten er nettmøter. Studenten må vite vilkårene for nettmøtene. Det er like viktig å vite om nettmøter er en obligatorisk del av studieplanen. Tilbyder opplyser om at studenten har tilgang til IKT-utstyr og mulighet for nettmøter på praksisstedet. Tilbyder må opplyse om praksisveileder har samme tilgang. Det er viktig for studenten å vite om skolen har avtale om IKT-support på studentens praksissted.

Konklusjon

Nei, det er vesentlige mangler som gjør at kravet ikke er oppfylt.

Tilbyder må

- beskrive om nettmøter er obligatorisk
- beskrive tidspunkt, frekvens og IKT-utstyr for nettmøter
- beskrive hvilken informasjon praksisveileder har om eller nettmøter
- beskrive hvordan studenten skal få IKT-support utenfor skolen (hjemme og på praksissted)

3.2.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Søknaden fra tilbyder er om å få utvide et stedbaseret studie til også å omfatte et nettstudiet for 15 studenter. Det stedbaserete studiet er godkjent og startet opp i 2013. Tilbyder sier at undervisning vil foregå på stedbaserete samlinger (ca. 50 %) og via videokonferanser eller Skype. Dette er tre forskjellige metoder. Videokonferanse krever avansert utstyr og vil kreve samarbeidsavtaler med skoler eller lignede nær der studenten bor. Skype kan brukes gratis til én-til-én konferanse, eller med flere som gruppe. Vi vurderer metodene som tilfredsstillende for å oppfylle læringsutbyttet.

For at nettbaserte studenter skal ha samme vilkår som stedbaserete studenter, er det viktig at faglærer har en plan for veilederbesøk til studenten. Veilederbesøk vil skape god kontakt med skolen og en god pedagogisk form for læringsutbytte for studenten. Vi kan ikke se at dette er behandlet i søknaden.

Tilbyder ønsker å øke antall yrkesfaglærte ved å tilby nettbaserte studenter utenfor eget geografiske område. Tilbyder må beskrive hvordan studenter kan samarbeide i forhold til god og effekt læringsutbytte.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- gi føringer i studieplanen om studenten kan forvente at faglærer oppsøker studentens praksissted.
- presisere om Skype eller videokonferanse skal brukes. Hvis videokonferanse velges, må tilbyder inngå intensjonsavtaler med steder hvor slikt utstyr finnes, der det kan forventes at

studiet får søkere fra. Dette må stå i studieplanen slik at studentene vet at de kan få deltatt i undervisningen.

- beskrive i studieplanen hvordan studenter skal samarbeide utenfor skolen, for å kunne oppnå god læringseffekt og læringsutbyttet.

3.3 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.3.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Tilbyder har beskrevet godt den formelle utdanningen og relevante yrkeserfaringen til undervisningspersonalet, i tabell over undervisningspersonalet tilknyttet utdanningen. Pedagogiske kvalifikasjoner er også detaljert beskrevet, men det er merkelig at tre forelesere står oppført med «ingen formell», og en med «PPU?», når det i kravspesifikasjonen konkret stilles krav om pedagogisk utdanning. NOKUT stiller ikke krav om at alle må ha formell pedagogisk utdanning, men når dette står i fagskolens kravspesifikasjon innebærer det at personalet ikke oppfyller kravene til å undervise. I tabellen oppgis digital kompetanse som «middels» og «høg». Dette sier ingenting om hvilken digitale kompetanse personalet har, heller ikke sett opp mot kravspesifikasjonen – for der oppgis ingen krav til digital kompetanse.

Kravspesifikasjonen skal omtale kompetansekrav for den spesifikke utdanningen, *spesialreinhald og steriltforsyning*, ikke skolens helsefagskoleutdanninger generelt. Det vedlagte dokumentet inneholder generelle retningslinjer og ikke klare krav/forpliktelser som kan faglig vurderes, og også etterprøves. Kravspesifikasjonen skal inneholde klare føringer på hvilke kvalifikasjoner undervisningspersonalet skal ha, og må være forpliktende når tilbyder skal ansette undervisningspersonale for den spesifikke utdanningen. Det er uvisst om «instruktør» er «praksisveileder». NOKUT stiller krav om at krav til praksisveileders kompetanse skal fremgå av kravspesifikasjonen. Tilbyder må tydeliggjøre hvem «instruktør» er, og uansett sørge for at det stilles krav til praksisveileder. Kravspesifikasjonen må også angi forholdstallet mellom undervisningspersonale og studenter. Vi mener for øvrig at det må stilles krav til sensor om yrkeserfaring.

Pedagogisk ansvarlig er intensivsjukepleier, med master i sykepleievitenskap, lektor med PPU og 10 pedagogisk veiledning. Hun har også 15 år som faglærer. Pedagogisk ansvarlig er ansatt hos tilbyder i

100% stilling Og har ansvar for det faglige innholdet i opplæringen. Hun har koordinerende funksjoner i forhold til undervisning og praksisopplæring. Tilbyder skriver at alle de pedagogisk ansvarlige som er ansatt hos tilbyder samarbeider og vi vurderer derfor at den pedagogisk ansvarlige ansatte i spesialrenhold og sterilforsyning til å ha gode kvalifikasjoner til å ivareta oppgavene sine, og vi vurderer også behov for vikar ivaretatt.

Faglig ansvarlig vil bli behandlet i krav 3.3.4 *faglig ansvarlig*.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- utforme en kravspesifikasjon som kun gjelder *spesialreinhald og sterilforsyning*, som inneholder alt NOKUT krever at dokumentet skal inneholde, og med spesifikke krav
- sette krav til erfaring fra yrkeslivet, i omfang og hvor erfaringen er fra

3.3.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

Tilbyder skriver at student skal ha en veileder i praksis som de kaller praksiskontakt. Vi mener at dette bør endres til praksisveileder for å tydeliggjøre rollen, og samsvare med NOKUTs krav. Det foreligger ingen beskrivelse av kravene til ekstern praksisveilederens kompetanse i kravspesifikasjonene for undervisningspersonell, men det foreligger en generell beskrivelse av kravene i praksisavtalen. Det foreligger ingen opplæringsplan for praksisveiledere Vi kan derfor ikke vurdere dette kravet.

Det er viktig for studenten at praksisveileder kan være til hjelp ved bruk av IKT-systemer. Dersom studenten trenger bistand til IKT-systemer er det viktig at praksisveileder har klare avgrensninger om at skolen skal hjelpe studenten. Dette er viktig at studenten og praksisveileder har den samme informasjon om skolens ansvar i bruk av læringsprogrammet.

Når det tilstrebes rett formell kompetanse, er det for i gi studenten et optimalt læringsutbytte. Det er viktig at praksisveileder kan drøfte og vurdere problemstillinger som studenten presenterer.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- opplyse om kravene til en praksisveileder i kravspesifikasjonene for undervisningspersonell
- lage en plan for opplæring av praksisveileder

Tilbyder bør bruke begrepet «praksisveileder» i stedet for «praksiskontakt»

3.3.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Det er ni lærere tilknyttet utdanningen. Det er to som har fagansvar. Disse har 40 % og 20 % stilling ved utdanningen og 100 % stilling hos tilbyder. De resterende lærerne oppgis å jobbe ved Haukeland universitetssykehus, og at de vil til sammen få ca. 50 % stilling i utdanningen. Det oppgis i søknaden er forholdstallet mellom antall faglig ansatte og studenter er fem–seks studenter per faglig ansatte. Dette stemmer ikke, og beror seg nok på en misforståelse. Total årsverksinnsats er oppgitt å være 110 %, Det er dette som må regnes med, ikke antallet personer i minimale stillinger. Det korrekte forholdstallet er da 1:14 (13,6) studenter.

Tabellen er ajourført september 2012. Vi antar at dette er den planen som brukes i den stedbaserte utdanningen. Det foreligger ikke noen plan på hvem av disse som får meransvar for de 15 nettstudentene. Vi ser at undervisningstiden er ivaretatt for streaming og forelesninger på It's Learning. Veiledning på Skype og oppfølging av oppgavene vil være et merarbeid.

Spørsmål om vikarer er heller ikke behandlet godt nok. Ved fravørsbevegelser, fravær av alle typer, må studenten ha informasjon om hvordan skolen ivaretar students behov i forhold til lærerkapasitet slik at studenten som kommer på samlingene vet at det er undervisningen går som planlagt med vikar. Undervisningen kan ikke bli avlyst ved sykdom siden studentene betaler for å komme og bo ved skolen. Undervisningen kan bli flyttet til andre tider på døgnet, men studentene kan ikke bli sendt hjem. Hvordan fravær av praksisveileder ved praksisstedet blir behandlet, er viktig å avklare i samarbeidsavtalene. Det skal være forutsigbart at skolen finner løsninger som ikke går ut over studentenes læringsutbytte.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- sørge for å anføre korrekt forholdstall i kravspesifikasjonen
- øke størrelsen på undervisningspersonalet til å sikre kvaliteten for 15 ekstra studenter
- lage en ny oversikt over undervisningspersonalets størrelse og stabilitet hvor det kommer tydelig frem hvordan nettstudentene skal ivaretas
- synliggjøre hvordan vikarordningen ivaretas

3.3.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Tilbyder antyder i tabellen at det er delt fagansvar mellom to lærere. Til sammen har disse 60 % stilling i utdanningen. Tilbyder oppgir i søknaden at faglig ansvarlig vil kunne følge med og veilede studentene gjennom It's Learning, og at en fast fremdriftsplan for obligatoriske arbeidskrav letter oppfølgingen av den enkelte studenten. Det fremgår imidlertid ikke hvordan dette spiller inn i arbeidet, altså hvordan de brukes av de faglig ansvarlige.

Begge de to fagansvarlige er ansatte i 100 % hos tilbyder og oppfyller dermed kravet om ansatt i minst 50 % stilling. De oppfyller også kravene for en fagansvarlig i kravspesifikasjonene. Vi viser imidlertid til krav 3.3.1 *undervisningspersonalets sammensetning og kompetansesom* der vi krever utbedring av kravspesifikasjonen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må tydeliggjøre hvordan de fagansvarlige sikrer at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i studieplanen og at studentene oppnår læringsutbyttet.

3.4 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.4.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Eksamens- og vurderingsordningene er godt beskrevet i søknaden og i studieplanen, der det fremgår at de er varierte. Praksis er satt til bestått/ikke bestått og evalueringen av studenten foregår i en «trekantsamtale» mellom lærer, praksisveileder og student. Vi mener at dette ivaretar studentens sikkerhet. Det er en mappeinnlevering etter modul 1–4, en skriftlig hjemmeeksamen etter modul 4 og det er en avsluttende fordypningsoppgave med muntlig høring som eksamensform etter emne 5. I studieplanen oppgis taksonomien for karakterene.

Tilbyder skriver i studieplanen at studenten må ha gjennomført arbeidskrav i hvert emne. Dette kan variere mellom diskusjonsfora, presentasjoner, foredrag og lignede for å få levere mappeeksamen.

For at studenten skal være kvalifisert for en avsluttende fordypningsoppgave, er kravet en 7 dagers skriftlig hjemme eksamen og bestått praksis. Tilbyder beskriver læringsutbytte for fagutdanningen ved å måle studentens ferdigheter med vurderinger i praksis og vurderinger av mappeinnleveringer. I tillegg er det i studentreglementet § 3 krav til fremmøte på 80 %.

Vi vurderer det dithen at eksamens- og vurderingsordningene sikrer både studenten og skolens målsetning om godt læringsutbytte, som igjen sikrer at studenten er skikket til yrkesutøvelsen etter endt utdanning.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Krav til sensors kompetanse er beskrevet i kravspesifikasjonen. I henhold til den skal sensor ha formell utdanning på bachelornivå, og ønskelig med «spesialisering innen det aktuelle fagområdet». Det presiseres ikke hvilken utdanning på bachelornivå som er akseptabelt, og ikke hva som menes med spesialisering – det er uklart om det menes videreutdanning eller arbeidserfaring. Vi mener for øvrig at det uansett må stilles krav til sensor om yrkeserfaring. Det er oppnevnt to interne sensorer med 3 % hver til sensurering. De er tilknyttet emne 1 og 3–4. Vi mener at disse to er kompetente for å være interne sensorer i sine emner. Vi ser for øvrig at ikke alle emnene er dekket. Vi finner heller ikke noe om ekstern sensor som skal vurdere oppgaven sammen med intern sensor i emne 5 som er den avsluttende eksamen med muntlig høring.

Tilbyder beskriver i dokumentet «Kompetansekrav til lærer, instruktør og sensorar i helsefagskuletilbud ved Fusa fagskule/ Hordaland», frå september 2012 at «Sensorar på eksamen ved fagskuletilbud innan helsefag skal ha formell utdanning på bachelornivå. I tillegg er det ynskjeleg med spesialisering innan det aktuelle fagområdet.»

For å sikre en faglig forsvarlig vurdering av eksamen må tilbyder presisere krav til sensor. Tilbyder må bruke sensorer med kompetanse innen spesialrenhold, som for eksempel renholdsledere, og sterilforsyning, som for eksempel ledere av sterilforsyningsenheter. Sensorenes samlede vurdering er viktig for rett bedømmelse av kandidaten. Denne fagskoleutdanningen er et nytt tilbud fra tilbyder og gjennomføres som et pilotprosjekt til 2015. Kvalitetssikring av kvalifikasjoner for sensorkompetanse er ikke vurdert siden september 2012. Vi mener derfor at en ny kvalitetssikring må gjøres.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- presisere kravene til sensors kompetanse i kravspesifikasjonen, og sikre at de er oppdaterte
- tydeliggjøre hva som menes med spesialisering
- sette krav til erfaring fra yrkeslivet, i omfang og hvor erfaringen er fra
- undersøke i eget og andre geografiske områder om hvem som kan kontaktes som sensorer

3.5 *Infrastruktur (§ 3-7)*

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Tilbyder skriver at samlingene i dette nettbaserte studiet blir lokalisert til en skole der det er gode og rimelige overnattingstilbud for studentene. Personalet på studiestedet er oppgitt å ha høy digital kompetanse, dog uten at det spesifiseres, og det finnes tilgjengelig IT-tjeneste og brukerstøtte med fjernstøtte til nettstudentene. Studentene har tilgang på trådløst nett og arbeidsrom/bibliotek. Vi mener at skolens tilbud til studentene er tilfredsstillende.

Tilbyder skriver om de administrative og tekniske tjenestene som er tilgjengelige for studentene og undervisningspersonalet: «Både avdelingsleder og IKT-ansvarlige har lang og variert erfaring med voksenstudenter og digitale utfordringa. Også faglærerne våre har relativt høy digital kompetanse slik at de kan rettleie studentene i bruk av ulike program.» Dette vurderer vi til å være særlig positivt for denne utdanningen. Tilbyder oppgir å ha lang erfaring med nettstudenter og mener å være i stand til å gi god oppfølging. De vil gi studentene er god innføring i bruk av IKT på første stedbaserte samling. Vi mener at det tilbyder skriver om IKT-støtte er tilstrekkelig til å sikre et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studentene og undervisningspersonalet.

Som vi har påpekt tidligere, foreligger det ingen plan for de fysiske samlingene som nettstudentene skal ha. Vi forutsetter at nettstudentene ikke har forelesninger sammen med de stedbaserte studentene, da disse følger to ulike løp.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte, gitt at nettstudentene ikke har forelesninger sammen med de stedbaserte studentene.

3.6 *Konklusjon etter sakkyndig vurdering*

Utdanningen anbefales ikke godkjent. Tilbyder må gjøre omfattende utbedringer i utdanningen.

Tilbyder må

- vise til resultatet av evaluering av pilotprosjektet og tilpasse endringer i studieplanen
- vise til hvilke nye aktører det er aktuelt å inngå samarbeid med som skal inngå i eksisterende nettverk
- i praksisavtalen, beskrive vurdering av studenten etter endt praksistid og praksisens varighet
- beskrive i studieplanen at vilkårene er like for nettbaserte og stedbaserte studenter
- lage en plan for de stedbaserte samlingene
- være presis i opplysninger om hva som kreves innen IKT-utstyr
- kunne formidle om økonomien for anskaffelse av IKT-utstyr
- studieplanen må beskrive når studentene har tilgjengelig faglærer

- beskrive om nettmøter er obligatorisk
- beskrive tidspunkt, frekvens og IKT-utstyr for nettmøter
- beskrive hvilken informasjon praksisveileder har om eller nettmøter
- beskrive hvordan studenten skal få IKT-support utenfor skolen (hjemme og på praksissted)
- gi føringer i studieplanen om studenten kan forvente at faglærer oppsøker studentens praksissted.
- presisere om Skype eller videokonferanse skal brukes. Hvis videokonferanse velges, må tilbyder inngå intensjonsavtaler med steder hvor slikt utstyr finnes, der det kan forventes at studiet får søkere fra. Dette må stå i studieplanen slik at studentene vet at de kan få deltatt i undervisningen
- beskrive i studieplanen hvordan studenter skal samarbeide utenfor skolen, for å kunne oppnå god læringseffekt og læringsutbyttet
- utforme en kravspesifikasjon som kun gjelder *spesialreinhald og sterilforsyning*, som inneholder alt NOKUT krever at dokumentet skal inneholde, og med spesifikke krav
- sette krav til erfaring fra yrkeslivet, i omfang og hvor erfaringen er fra
- opplyse om kravene til en praksisveileder i kravspesifikasjonene for undervisningspersonell
- lage en plan for opplæring av praksisveileder
- sørge for å anføre korrekt forholdstall i kravspesifikasjonen
- øke størrelsen på undervisningspersonalet til å sikre kvaliteten for 15 ekstra studenter
- lage en ny oversikt over undervisningspersonalets størrelse og stabilitet hvor det kommer tydelig frem hvordan nettstudentene skal ivaretas
- synliggjøre hvordan vikarordningen ivaretas
- tydeliggjøre hvordan de fagansvarlige sikrer at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i studieplanen og at studentene oppnår læringsutbyttet
- presisere kravene til sensors kompetanse i kravspesifikasjonen, og sikre at de er oppdaterte
- tydeliggjøre hva som menes med spesialisering
- sette krav til erfaring fra yrkeslivet, i omfang og hvor erfaringen er fra
- undersøke i eget og andre geografiske områder om hvem som kan kontaktes som sensorer

Tilbyder bør

- bruke begrepet «praksisveileder» i stedet for «praksiskontakt»

4 Tilsvarsrunde

NOKUT mottok 4. februar 2015 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding

Tilbakemelding på utkast til tilsynsrapport – søknad om endring (nettbasert) av godkjent fagskuleutdanning i spesialreinhold og sterilforsyning.

Viser til e-post frå Dykk datert 23.12.2014. Førebels utkast til rapport går systematisk gjennom vår elektroniske søknad frå september 2014 m/ aktuelle vedlegg. Gjennomgangen Dykkar viser oss både naudsynte betringpunkt og nokre opplagte feil. De har også merknader som krev presisering frå oss. Våre tilbakemeldingar refererer punktvis til merknadane i den *administrative* og *sakkunnige* rapporten.

2.2. Grunnleggjande føresetnader.

Den *administrative* vurderinga peikar på fleire tilhøve i styrings- og rammeverket til Fagskulane i Hordaland. Fagskulestyret har i møte 27.01.2015 vurdert desse tilhøva og gjort vedtak om endringar i tråd med både *må og bør*-krav frå NOKUT. Endringane vart straks gjort gjeldande. Her er tilsvaret ordna etter *kva system/ reglement* det er gjort endringar i.

2.2.1 A Fagskulestyret har vedteke endringar i Kvalitetssikringssystemet (vedl 1):

1. Presisering om korleis kvantitative indikatorar og kvalitetsmål vert fastsette.
2. Krav om minst årlege møte med eksterne interessentar.

Om *årsrapporten*, kort kommentar: Skulen gjennomfører gransking på alle utdanningane i tråd med pkt 4.6 og 4.7 i kvalitetssikringssystemet. Men grunna litt små grupper og omsyn til enkeltstudentar, vert ikkje alle detaljar meldt inn i den offentlege saka (sjå tillegg i vedl 1).

B Fagskulestyret har tilrådd *presiseringar* i *Styrevedtektene* (pkt 2,3,5,6,11) om ansvaret for klagehandsaming/ klagenemnd. Dette må *vedtakast* av Hordaland Fylkesting i 10.mars (vedl 2).

C Fagskulestyret har vedteke endringar i Studentreglementet (vedl 3a):

1. **Opptakskrav.** Det er gjort presiseringar i sakshandsaming kring vedtak om opptak og om klageprosedyre ved avslag om opptak (jf. pkt C og §§ 1, 21 og 25). Ansvarsdelinga mellom Nasjonalt opptakskontor og den enkelte fagskulen er klargjort (s.3). Ansvar for **realkompetansevurdering** vert no lagt til den enkelte fagskulen, i tråd med NOKUT-forskrifta § 5 og VOX-retteiar for realkompetansevurdering i fagskulen.
2. **Dokumentasjon (§14):** Krava til vitnemålet er presisert; det skal dokumentera overordna læringsutbytte, praksis, NKR-nivå, oppnådde kvalifikasjonar og tal fagskulepoeng, og kva karaktersystem som vert nytta. Nytt framlegg til **vitnemålsmal** er også vedlagt (vedl 3b)
3. **Innpassing og fritak (§17):** Krav til søknad, sakshandsaminga og ev. klage er endra.
4. **Klage og klagehandsaming** Kap G §§18-19-20-22 og 25 presiserer no tilhøve kring fusk, annullering av eksamen og eksamen under særlege vilkår. Det er teke inn kva rettar studentane har ved klagehandsaming av slike saker. §21 og 25 om klageinstans og klage på formelle feil, er samla i revidert §21. Ny § 22 omtalar disiplinære sanksjonar.

Andre tilhøve kommentert i den administrative vurderinga, vår oppfølging:

- 2.2.2 **Samarbeidsavtale** med Helse Bergen er revidert (sjå vedl 4 inkl. liste over nye interessantar).
- 2.2.3 **Praksisavtalen** tar med læringsutbyteskildringar og tal rettleiingstimar til kvar student (vedl 5). Kravspesifikasjon til praksisrettleiarar er oppgradert (også i vedl 6).
- 2.2.4 **Fagskolepoeng**: OBS Tilbodet er omsøkt med **60 poeng**, ikkje 30 som de siterer øvst s. 11.

3.1. Grunnleggjande føresetnader

Den **sakkunnig** vurderinga frå NOKUT er omfattande og gjev gode råd, men etterspør også informasjon som me meiner alt står i søknaden med vedlegg. Sakkunnige ønskjer også innteke i læreplanen, opplysingar som me meiner best høver i studierettleiaren, som vert ajourført årleg. Læreplanen er overordna og gjelda over tid. (Sjå vedl 8. digital studierettleiar).

- 3.1.1 **Samarbeid med yrkesfeltet**. Ei justering av læreplanen er etterlyst på bakgrunn av pågåande pilotprosjekt, men på søknadstidspunkt var berre 2 av 5 emne i utdanninga gjennomførte, emne 1 som er felles og kun 1 fagspesifikt emne. Me ønskjer ikkje endra ein læreplan på så tynt grunnlag. Praksis og fordjupingsoppgåva må på plass før ein kan vurdere heilskapen i utdanninga. Slik heilskapleg vurdering skal gjennomførast våren2015. (Stud.undersøkinga vår-14 gav 5,4 i snittscore på totalt læringsmiljø, eit signal om at me er på rett veg! 6= *topp*) . Samarbeidsavtalen med Helse Bergen er oppgradert. Sjå elles pkt 2.2.2. om nye interessantar.
- 3.1.2 **Praksisavtalen om sluttvurdering**. Søknaden og den innsendte praksisavtalen gav detaljerte føringar for lengda på praksisen (10 veker), og der var malar for korleis vurderinga skal gjennomførast i praksisperioden, inklusive sluttvurdering og signatur på denne.
- 3.1.3 **Arbeidsmengde**: I revidert læreplan er presisert at arbeidsmengde og krav er like for stad- og nettbasert undervisningsopplegg. 2-årsplan for eit studium er lagt inn studierettleiaren.
- 3.1.4 **Læreplanen** (vedl 7) er oppgradert om digital læringsplattform, inkl. info om IKT og spørsmål om geografi. Men opplysingar om konkrete krav til IKT utstyr og økonomien i det, vert lagt ut på heimesida og er inkludert i vår **digitale studierettleiar**. Sjølve læreplanen er overordna.

3.2 Undervisningsformer

- 3.2.1 **Det pedagogiske opplegget**. I læreplanen kap 4 er teke inn krav om deltaking på nettmøte. Men tidspunkt, frekvens og IKT-utstyr og support for slikt går inn i **studierettleiaren**, med same grunngjeving som under 3.1.4. Omsøkt plan omtalar support som «remote-program»
- 3.2.2 **Undervisningsformer og læringsaktivitetar**
I omsøkt læreplan s. 14 stod tydeleg at studenten får besøk av faglærer på praksisstaden, det går også klart fram av innsendt praksisavtale. Det er ikkje krav at enkeltstudenten skal ha tilgang til videokonferanseutstyr, men minimum vera sett opp med og få øvd på bruken av t.d. Skype og OmniJoin, dette er tema i oppstartsveka. Me viser også til læreplanen (s.6) om kollokviearbeid og kva samarbeidsverktøy som ligg i læringsplattforma. I oppstarten og undervegs er øvingar i ulike samarbeidsformer naturleg del av det pedagogiske opplegget.

3.3 Fagmiljøet knytt til utdanninga

3.3.1 Undervisningspersonalet (vedl 6a):

Me legg ved revidert, spesifikk kravspesifikasjon for personale knytt til denne utdanninga.

3.3.2 Praksisrettleiarar –faglege krav til desse vert tekne inn i kravspesifikasjonen for personale.

Kurs for praksisrettleiarar vart laga og kjørt desember 2014, sjå kursplan i vedl 5.

3.3.3 Undervisningspersonalet sin storleik og stabilitet (vedl 6b):

Tal tilsette / tal studentar gav misvisande relasjon, så årsverk/tal studentar gjev betre bilete.

Vedlagt ligg revidert **personaloversyn**, med oppføring av 1 fagleg ansvarleg og vår auka totalkapasitet på 2,8 årsverk som gjer 2 klassar (stadbasert og nettbasert) mogeleg..

Vikarordning vert ivareteken ved at kvar lærar i helsefagskolen har heile dagar undervisning/ heilt fri, som gjer det enklare å få inn vikar på kort sikt. Ved behov på lengre sikt, er det faglege reservar i helseføretaka og ved skulen som kan engasjerast.

3.3.4 Fagleg ansvarleg; kvalifikasjonskrav er tekne inn i vedlegg 6a.

Kva ansvarsområde og verktøy denne har, er omtala i søknaden (§3-4).

3.4 Eksamens – og vurderingsordninga

3.4.2 Sensors kompetanse er presisert i kravspesifikasjon for personale (vedl 4a)

3.4.3 Infrastruktur. Me vil gjerne kunna tilby nettstudentane virtuell deltaking i den stadbaserte

klassen, av di det kan gje tilleggsdimensjon til enkeltstudentar / grupper som arbeider

desentralisert. Skulen tar no i bruk programvara OmniJoin, som m.a. opnar for slik deltaking.

Med von om positiv handsaming vidare, helsing



Tor Johannes Hjertnes

Administrativ leiar



Mette Holmejord Olsen

Avdelingsleiar - 91727715

7 vedlegg er reviderte reglement/dokument i tråd med NOKUT sine krav

Vedl. 1:	Kvalitetssikringssystemet	-revidert
Vedl. 2:	Styrevedtekter	-sak om
Vedl. 3a:	Studentreglement	-revidert
Vedl. 3b:	Vitnemålsmal	-revidert
Vedl. 4:	Samarbeidsavtale yrkesfeltet	-oppgradert
Vedl. 5:	Praksisavtale og kurs for praksisrettleiarar	-revidert
Vedl. 6a-b:	Personaloversyn og kravspesifikasjon	- revidert
Vedl. 7:	Læreplanen	- revidert

1 vedlegg er nytt, det dokumenterer korleis me løyser må-/bør punkt vs praktisk studieinformasjon

Vedl. 8: Digital studierettleiar, døme på relevant, praktisk informasjon til studenten

OBS: Det studentreglementet som var vedlagt søknaden vår, var ajourført pr. sep-14, og er såleis ikkje identisk med reglementet vurdert i sak 13/135, slik De skriv s. 6 i dykkar utkast til rapport.

4.2 NOKUTs tilleggsvurdering av de grunnleggende forutsetningene

Tilbyder har gjort en god jobb i å rette opp de forholdene vi påpekte i den innledende vurderingen. Det er gjort endringer i systembeskrivelsen, styrevedtektene og reglementet. Endringene er gjort i henhold til kravene (må-punktene) vi fremsatte i vår innledende vurdering. Det har også blitt gjort endringer i henhold til våre anbefalinger (bør-punktene).

Tilbyder har rett når de i tilsvaret påpeker en skrivefeil: I punkt 2.2.4 *fagskolepoeng* skulle det oppgis at fagskoleutdanningen har et omfang på 60 fagskolepoeng.

Konklusjon

Vi vurderer tilbyders grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning som tilfredsstillende oppfylt.

4.3 Sakkyndig tilleggsvurdering

Vi opplever at tilbyder har gjort en meget god jobb med tilsvaret, der alle må-punktene er behandlet og forbedret. Vi konkluderte i vår tidligere vurdering med at det måtte omfattende endringer til for å få utdanningen godkjent. Tilbyder skriver i sitt tilsvare at vi etterspurte informasjon som allerede finnes, enten i søknaden med vedlegg eller i andre dokumenter. Med tilbyders oppklaringer i tilsvaret og dets vedlegg, anser vi det nå slik at det likevel ikke var omfattende endringer som måtte til; vi har derfor vurdert tilsvaret i sin helhet.

Det er fint at tilbyder redegjør for pilotprosjektet og evalueringen av denne. Det ble nå tydelig at dette prosjektet pågår og vil bli godt evaluert. Kvalitetssystemet beskriver prosessen med evalueringer til eventuelle forbedringer.

Tilbyder har fulgt vår anbefaling i forhold til bør-punktet også. I forbindelse med kravene der vi hadde sagt at det var vesentlige mangler (undervisningspersonalets størrelse og stabilitet, praksisveiledere og det pedagogiske opplegget), opplever vi at tilbyder har gjort en grundig jobb med å forbedre studieplanen og avtaler. Praksisavtaler og kurs (vedlegg 5) tilfredsstillende nå forventet krav. Bruk av IKT-system og tilgang er nå redegjort for.

Tilbyder har forbedret eller forklart alle punktene hvor vi hadde sagt at kravet ikke var oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Ja, kravene (samarbeid med yrkesfeltet, praksisavtaler, arbeidsmengde for studentene, studieplanen det pedagogiske opplegget, undervisningsformer og læringsaktiviteter, undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse, praksisveiledere, undervisningspersonalets størrelse og stabilitet, faglig ansvarlig, sensorenes kompetanse) er nå oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.3.1 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales godkjent.

5 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser som oppfylt de faglige kravene for å tilby utdanningen *spesialreinhald og sterilforsyning*, 60 fagskolepoeng, som nettbasert med samlinger. NOKUT godkjenner derfor søknaden om den nye undervisningsformen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 15. september 2014 og i tilsynsrapporten. Vedtaket gjelder for Fagskulane i Hordaland, Fusa fagskule.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. september 2015, NOKUTs saksnummer 14/530-1
- tilsvar datert 4. februar 2015, NOKUTs saksnummer 14/530-14

Vedlegg 1

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søker oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Høgskolelektor Marit Berg, Høgskolen i Hedmark.**
Berg er autorisert sykepleier med videreutdanning i intensivsykepleie. Hun har bachelorgrad i sykepleie og mastergrad i Ernæring, helse og miljø fra Høgskolen i Akershus. Berg er nå ansatt som høgskolelektor ved Høgskolen i Hedmark hvor hun underviser og veileder bachelorstudenter i sykepleie. Fra arbeid ved fagskolene NKI og eCademy har Berg ervervet seg god kompetanse i å utforme og tilrettelegge nettbasert undervisning. Berg har siden 2000 jobbet som intensivsykepleier på overvåkning og akuttavdelinger. I 2006–2007 jobbet hun på øre-nese-hals-avdeling hvor all vask, desinfeksjon, pakking og sterilisering av både operasjonsutstyr, undersøkelsesutstyr og CPAP-utstyr ble utført hver dag. Hun har også jobbet ved legevakten for Eidsvoll og Hurdal hvor lignede arbeid ble utført hver dag.
- **Avdelingssjef Karin Sæther, Sterilforsyningsavdelingen ved Ahus**
Sæther ble offentlig godkjent sykepleier i 1978, tok spesialutdanning i operasjon i 1981 og tok i 2003 videreutdanning i sterilforsyningsansvarlig. Hun har yrkeskompetanse fra operasjonsavdelinger, inklusivt sterilforsyningsfaget. Hun har også i noen år fungert som leder av operasjonsavdelinger. Siden 1998 har Sæther arbeidet med sterilforsyningsfaget og har mange års erfaring som leder/fagleder. I over 15 år har hun som leder/fagleder for mange medarbeidere, uten formell kompetanse, hatt ansvar for tilrettelegging av teoriundervisning og tilrettelagt praksis. I tillegg har hun undervist ved høyskoler og ved kurs innen sterilforsyningsfaget.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.