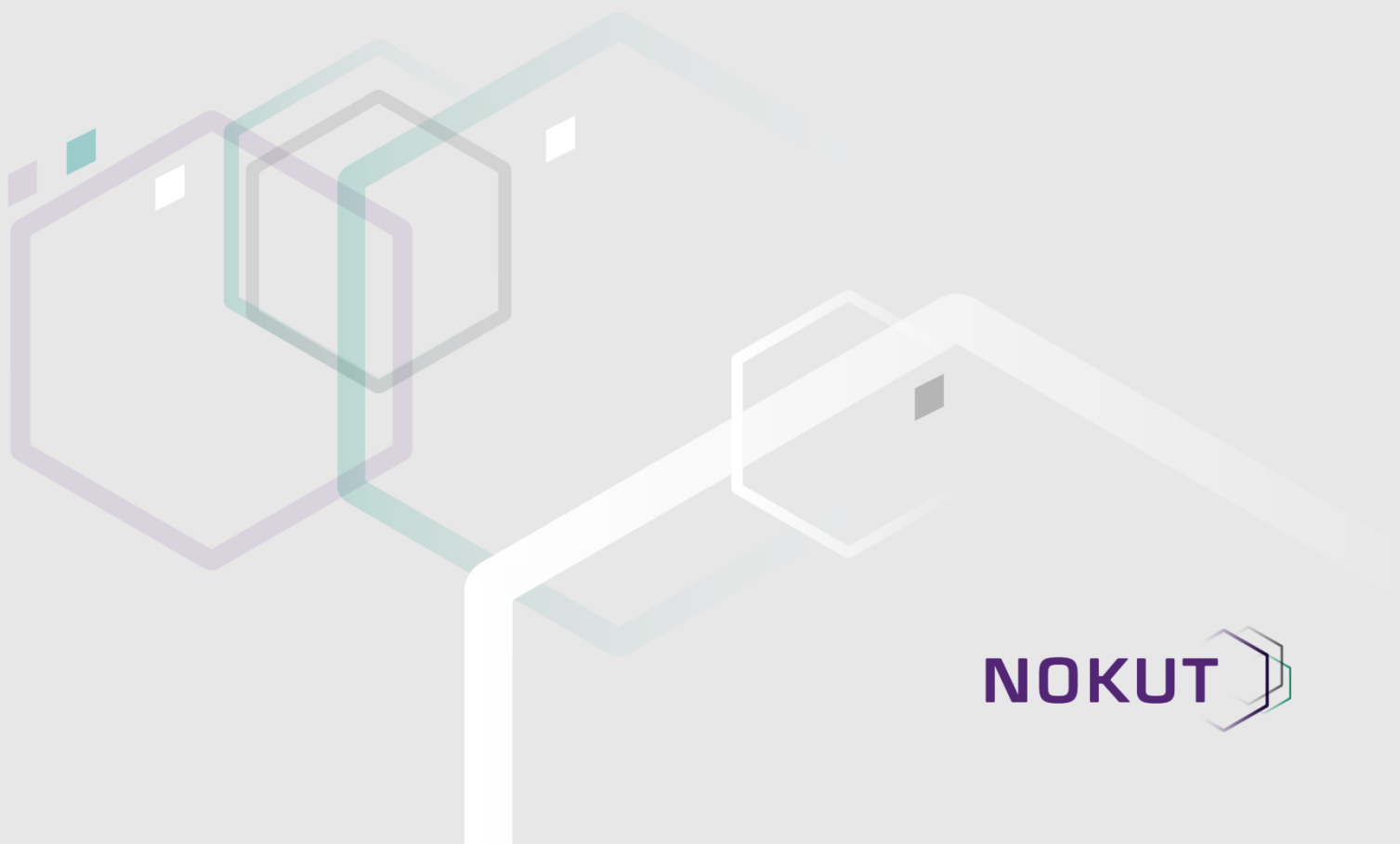


NOKUTs tilsynsrapporter

Psykiske lidelser og aldring hos personer med utviklingshemning

Folkeuniversitetet Øst

Februar 2015



NOKUT 

Tilbyder/Utdanningssted:	Folkeuniversitetet Øst
Utdanningstilbudets navn:	Psykiske lidelser og aldring hos personer med utviklingshemning
Nivå/fagskolepoeng:	60
Undervisningsform:	Stedbasert
Sakkyndige:	Marta Grongstad Tone Åker
Dato for vedtak:	16. februar 2015
NOKUTs saksnummer	14/507

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillende forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 – 3-8.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Marta Grongstad
- Tone Åker

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingene fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstillende alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene gitt i denne rapporten (må-punktene).

Lysaker, 16. februar 2015



Terje Mørland
direktør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
2	Innledende vurdering	2
2.1	Oppsummering	3
2.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	3
2.3	Konklusjon etter innledende vurdering	6
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	6
3.0	Oppsummering	6
3.1	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	7
3.2	Læringsutbytte (§ 3-2)	10
3.3	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	12
3.4	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	17
3.5	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	21
3.6	Eksamen og sensur (§ 3-6)	25
3.7	Infrastruktur (§ 3-7)	27
3.8	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	28
4	Tilsvarsrunde	29
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	30
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	33
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	37
4.4	NOKUTs tilleggsvurdering	38
5	Vedtak	39
6	Dokumentasjon	39
	Vedlegg 1:.....	40

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Folkeuniversitet Øst søkte NOKUT 15. september 2014 om godkjenning av *psykiske lidelser og aldring hos personer med utviklingshemning* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 60 fagskolepoeng som gis på deltid over to år. Undervisningen vil gis ved studiestedene Lillestrøm, Fredrikstad, Oslo, Bergen og Finnsnes, og det er søkt godkjenning for inntil 20 studenter.

Søker har allerede ni godkjente fagskoleutdanninger:

- *barsel- og barnepleie*
- *fotografi*
- *helse, aldring og aktiv omsorg*
- *keramikk_design*
- *kreftomsorg og lindrende pleie*
- *miljøarbeid innen rus*
- *oppvekstfag*
- *psykisk helsearbeid*
- *rehabilitering*

Om tilbyders hjemmeside

NOKUT har flere ganger tidligere vurdert tilbyders hjemmesider som tilfredsstillende. Vi ser nå at det er flere forhold vi burde påpekt ved et tidligere tidspunkt.

Folkeuniversitet Øst har felles hjemmeside med Folkeuniversitet (www.folkeuniversitet.no) som tilbyr diverse kurs slik som språkkurs, bedriftskurs og datakurs. Under fanen «Yrke og utdanning» på hjemmesiden kommer det opp flere valg, blant annet fagskole. Fagskole er her delt inn i Arbeidslederskolen, Helsefagskolen, Mesterfagskolen og Vaktmesterskolen. Under Helsefagsskolen er det eksempelvis listet opp 23 «kurs» hvor det er oppgitt sted og oppstartdato. Om en klikker på et kurs, kommer det opp en side med mer informasjon. Her er det en overskrift med «Forkunnskaper», og under står det «Fullført videregående opplæring – studieretning helse- og sosialfag og ett års praksis etter endt utdanning, eller tilsvarende godkjent realkompetanse». Vi mener at denne informasjonen ikke er tydelig nok slik at potensielle søkere forstår at det faktisk er et opptakskrav til utdanningen. Dette forsterkes av at søkere kan «melde seg på» utdanningen. I påmeldingsskjemaet skal man fylle inn kontaktinformasjon, betalingsmåte og krysse ja eller nei for om en har studiekompetanse. Det ser ut til at det brukes samme påmeldingsskjema til fagskoleutdanninger som til andre kurs Folkeuniversitetet tilbyr.

Fagskoleutdanninger er ikke kurs, det er utdanninger. Det må søkes opptak, og tilbyder må gjøre en reell vurdering av om søkeren oppfyller kravene for opptak. Dette innebærer at søkere må legge ved dokumentasjon på utdanning og arbeidserfaring. Det skal fattes et vedtak om opptak, og søkere skal få en begrunnelse dersom det blir gitt avslag. Om det kreves mer dokumentasjon etter at en søker har meldt seg på en fagskoleutdanning er uvisst, men det fremkommer ikke på hjemmesiden.

Det er også vanskelig å se hvem som er godkjent tilbyder av de ulike fagskoleutdanningene, og vi finner ingen oversikt over hvilke utdanninger den enkelte tilbyder har fått godkjent. Reglementer for de ulike fagskolene er ikke tilgjengelig på hjemmesiden.

Tilbyder må sørge for at det er enkelt å finne en oversikt over godkjente utdanninger. Det må skilles mellom kurs og fagskoleutdanninger, og potensielle søkere må søke om opptak og ikke melde seg på et kurs. Bestemmelser om opptak må være tydeligere, og det bør ligge lenke til reglementet på hjemmesiden.

Vi ser at dere gir informasjon om utdanningen dere har søkt godkjenning for på hjemmesiden. Det fremgår at det allerede nå er «mulig å melde seg på» utdanningen med oppstart 25. februar 2015. Når vi leser informasjonen nøye, ser vi at det er tatt forbehold om NOKUT-godkjenning av tilbudet og at oppstart derfor kan bli utsatt til høsten 2015. Denne informasjonen bør komme tydelige frem i oversikten over fagskoleutdanninger.

I og med at kurs og fagskoleutdanninger blandes sammen, mener vi at hjemmesidene inneholder informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

Tilbyder må

- sørge for at det er enkelt å finne en oversikt over deres godkjente fagskoleutdanninger på tilbyders hjemmeside
- skille mellom kurs og fagskoleutdanninger på hjemmesiden
- tydeliggjøre på hjemmesiden at det må søkes om opptak og hvilken dokumentasjon som må legges ved søknaden
- sikre tydelige bestemmelser om opptak på hjemmesiden

Tilbyder bør

- sikre at reglementet er tilgjengelig på hjemmesiden
- tydeliggjøre at opptak til utdanningen med oppstart 25. februar 2015 er med forbehold om NOKUT-godkjenning

2 Innledende vurdering

Teksten i dette kapittelet er NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene som må være oppfylt for kunne tilby fagskoleutdanning. Noen av kravene vurderes både av NOKUTs administrasjon, og av den sakkyndige komiteen. Der det forekommer «vi» i kapittel 2, er det et uttrykk for NOKUTs administrasjon. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Fra og med søknadsrunden med frist 15. februar 2014, vurderer vi om utdanninger oppfyller kravene i forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskoletilsynsforskriften). Vi vurderer også tilbyders kvalitetssikringssystem, styringsordning og reglement i lys av den nye forskriften, selv der tilbyder har fått dette godkjent før forskriften trådte i kraft.

Vi gjør oppmerksom på at vurderingen av tidligere godkjente kvalitetssikringssystem, styringsordninger og reglement vil være begrenset. NOKUT kan derfor senere påpeke feil og mangler

dersom vi ved et fremtidig gjennomsyn avdekker det, selv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at kvalitetssikringssystem, styringsordninger og/eller reglement tilfredsstillende kravene.

2.1 Oppsummering

Tilbyders kvalitetssikringssystem, styringsordning og reglement er i all hovedsak tilfredsstillende. Da tilbyder søkte om godkjenning av fagskoleutdanning i vår, kom vi med noen anbefalinger som ikke er tatt til etterretning. Dette gjaldt blant annet registrering av styremedlemmer i Enhetsregisteret. Tilbyder må sørge for at riktige styremedlemmer er registret i Enhetsregisteret.

Etter innledende vurdering har søknaden gått videre til et panel oppnevnt av NOKUT. Panelet har vurdert om læringsutbyttebeskrivelsen i søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Panelet konkluderer med at den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen er utformet i tråd med NKR.

2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

2.2.1 Krav i fagskoleloven med forskrifter

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.
 - b) System for kvalitetssikring
 - c) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.
 - d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter.
 - e) Vitnemål.
 - f) Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.
 - g) Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.

Vurdering

Grunnlag for opptak

Grunnlaget for opptak ansees å være de relevante kvalifikasjonene på nivå 4 for opptak til utdanningen.

System for kvalitetssikring

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 16. juli 2010, jf. NOKUTs sak 10/84. Ved søknad om ny utdanning våren 2014, ble systemet vurdert på nytt (sak 14/106). NOKUT fant systemet tilfredsstillende, men hadde noen forslag til forbedringer. Vi anbefaler fortsatt at tilbyder benytter korrekte navn når dere henviser til lover og forskrifter. Dere bør endre «Forskrift om godkjenning etter fagskoleloven, § 7» til «Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning, § 5-3». «Retningslinjer for kvalitetssikring og godkjenning etter lov om fagskoleutdanning» gjelder ikke lenger, og henvisningen bør derfor endres til «Forskrift

om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning». Korrekt navn på forskriften må også oppgis på side 16 i systembeskrivelsen, hvor det henvises til retningslinjene.

Organisasjon og ledelse

NOKUT har tidligere funnet styreordningen tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 13/190. I vurderingen i vår skrev vi at listen over registrerte medlemmer i Enhetsregisteret ikke stemmer overens med den vedlagte listen over styremedlemmer. Vi skrev videre at tilbyder bør levere en oppdatert liste over styremedlemmer til Enhetsregisteret. Vi hadde forventet at tilbyder har rutiner for dette, men listen over styremedlemmer som er lagt ved denne søknaden stemmer fortsatt ikke overens med opplysningene i Enhetsregisteret. Tilbyder må sørge for at styremedlemmene er registret i Enhetsregisteret.

Studentenes læringsmiljø og rettigheter

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for de oppgaver som er beskrevet i fagskoleloven § 4, og som påvirker studentenes rettigheter. Det kommer tydelig frem av styrevedtektene at styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø.

Vitnemål

Tilbyders mal for vitnemål består av et omslagsark og innlegg med karakterer. Det fremgår at hele vitnemålet må kopieres for å være gyldig. Til sammen inneholder malen all nødvendig informasjon. Vitnemålet tilfredsstiller kravene i fagskoleloven med forskrifter.

Reglement

NOKUT har tidligere funnet reglementet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 13/190.

Klageinstans

I fagskoletilsynsforskriften stilles det krav om at det skal være en studentrepresentant med personlig vara i klageinstansen. Hos tilbyder er en særskilt klagenemnd klageinstans. Kravet til studentrepresentant i klagenemnda er oppfylt. Tilbyder bør få inn en bestemmelse om at studentrepresentanten skal ha personlig vara i klageinstansen.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må sørge for at styremedlemmene er registret i Enhetsregisteret.

Tilbyder bør sørge for at korrekte navn på de styrende dokumentene er oppgitt i systembeskrivelsen.

2.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Folkeuniversitetet Øst dokumenterer at de har samarbeid med aktører i yrkesfeltet som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet. Det fremgår av søknaden og dokumentasjonen,

at samarbeidet omfatter utvikling, gjennomføring og evaluering av utdanningen. Dette kravet blir også vurdert av den sakkyndige komitéen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte

2.2.3 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Det foreligger mal for praksisavtale, liste over aktuelle praksissteder og inngått praksisavtale med Nes kommune. Det fremgår at malen for praksisavtalen regulerer vesentlige forhold som er av betydning for studentene, som for eksempel antall veiledningstimer per uke og opplæring av veiledere. Dette kravet blir også vurdert av den sakkyndige komitéen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.4 Fagskolepoeng

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

Vurdering

Utdanningen er på 60 fagskolepoeng og gis på deltid over to år.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.2.5 Arbeidsmengde for studentene

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

Vurdering

Totalt antall arbeidstimer for studentene er 1650 timer. Dette er innenfor rammen for en fagskoleutdanning på 60 fagskolepoeng (1500 til 1800 timer).

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.3 Konklusjon etter innledende vurdering

Søknaden går videre til sakkyndig vurdering. Før NOKUT kan godkjenne ny fagskoleutdanning må tilbyder imøtekomme følgende må-punkt:

Tilbyder må dokumentere at de riktige styremedlemmene er registret i Enhetsregisteret.

Tilbyder bør

- sørge for at korrekte navn på de styrende dokumentene er oppgitt i systembeskrivelsen
- få inn en bestemmelse om at studentrepresentanten skal ha personlig vara i klageinstansen

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.0 Oppsummering¹

Tilbyder søker om godkjenning av fagskoleutdanningen *psykiske lidelser og aldring hos personer med utviklingshemning*. Vi mener at dette er et studietilbud som har sin plass innenfor fagskoleutdanning og at studiet vil gi helsepersonell viktige og relevante kunnskaper, ferdigheter og kompetanse.

Studieplanens emner har mange tema, og vi mener at tilbyder må jobbe mere med kvalitetssikring av disse. Det er viktig å synliggjøre sammenhengen mellom innhold og læringsutbyttebeskrivelser i alle studieplanens emner og for praksis. Disse må være i samsvar med de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene.

Studiet er planlagt som et tilbud ved fem studiesteder, og tilbyder må definere hvem som er pedagogisk ansvarlig for studietilbudet ved de ulike studiestedene. Vi mener også at størrelsen på undervisningspersonalet ved de ulike studiestedene er små og at dette gjelder spesielt ved studietilbudene på Finnsnes og i Bergen. Ved sykdom hos undervisningspersonalet, mener vi det vil bli krevende å gjennomføre studietilbudet i tråd med studieplanens innhold og at dette vil kunne føre til store ulemper for studentene.

Vi mener også at tilbyder må inngå et større faglig samarbeid med fagfolk som arbeider innen fagfeltet og etablere faglige nettverk både innen kommune- og spesialisthelsetjenesten.

¹ De fleste forholdene komiteen mente måtte endres ble endret i tilsvarsrunden. Tilbyder trakk også søknaden for studiestedene Bergen, Finnsnes og Fredrikstad, i tilsvaret. Komiteen mener det fortsatt er mangler i beskrivelsen av eksamens- og vurderingsordningene og utdanningens emner.

Når det gjelder studieplanens eksamens- og vurderingsordninger, så mener vi at denne ikke er god nok. Tilbyder må tydeliggjøre hva som er arbeidskrav og hva som er eksamen, og lage gode kriterier for disse. Det er også viktig å beskrive i studieplanen hvilke forventninger det er til læring i studentenes praksis. Dette er viktig både for studenter, faglærere og praksisveiledere.

Vi mener at organiseringen av veiledningen av studentene mens de er i praksis og samarbeidet de planlegger å ha med praksisfeltet, er god. Dette mener vi er viktig og at det vil få betydning for kvaliteten på studentenes læring i praksis. Det er derimot ikke beskrevet hvorfor praksisen er delt i to perioder og hvilket læringsutbytte som skal gjelde for de to periodene.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.1.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

I søknaden og i studieplanen beskriver tilbyder opptakskravene til studiet. Det formelle opptakskravet er at søker skal ha fullført og bestått videregående opplæring, fra programområdet helse- og oppvekstfag, med fagbrev eller vitnemål som hjelpepleier, omsorgsarbeider eller helsefagarbeider.

Personer som har arbeidet innenfor fagområdet i noen år, men ikke har noen formell utdanning innen helse- og oppvekstfag, kan søke om å opptak på grunnlag av realkompetanse. Kravet til realkompetansevurdering er tre års arbeidserfaring fra det aktuelle fagområdet for den utdanningen det søkes til. Det kreves språkferdigheter tilsvarende videregående opplæring eller bestått Norskprøve 3. Søkers alder må tilsvare normalalder for fullført videregående skole. Vitnemål og attester må sendes med søknaden.

Vi mener at tilbyder bør konkretisere hva slags yrkeserfaring de mener har relevans for opptak på grunnlag av realkompetanse og at det blir for upresist å skrive «arbeidserfaring innenfor det aktuelle fagområdet». Tilbyder må komme med konkrete eksempler på hva som er relevant yrkespraksis, slik at det blir lettere for søkerne å forstå om han/hun har mulighet til å få opptak eller ikke.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive hva som er relevant arbeidserfaring for søkere som tas opp på grunnlag av realkompetansevurdering.

3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Tilbyder har vedlagt en formell avtale om samarbeid mellom Folkeuniversitetet Øst og Nes kommune, som ble inngått i februar 2014. Vi mener det er positivt at fagmiljøet i Nes kommune har tatt initiativ til et samarbeid med tilbyder om utarbeidelse av studieplanen. Representanter fra fagmiljøet i Nes kommune, skal representere utdanningens fagråd og inngå som lærere og sensorer.

Det fremkommer ikke hvilken kompetanse fagmiljøet i Nes kommune har og hvor mange det er snakk om. Vi mener at tilbyder må beskrive hvilken erfaring og kompetanse personene i fagmiljøet i Nes kommune har. Det er viktig med et robust fagmiljø som har både erfaring med og kompetanse om eldre personer med psykiske lidelser og utviklingshemning. Tilbyder beskriver i søknaden at de planlegger å tilby studiet ved fem studiesteder, og disse er Lillestrøm, Fredrikstad, Oslo, Bergen og Finnsnes. Vi mener at et fagmiljø som kun er knyttet til Nes kommune er for tynt, spesielt fordi studiet er tenkt arrangert ved fem ulike steder med stor geografisk avstand.

Faglig samarbeid og etablering av faglige nettverk med andre aktører fra fagmiljøet utenfor Nes kommunen, mener vi er viktig for fagskoletilbudet, og da tenker vi på både kommune- og spesialisthelsetjenesten. Vi mener det er viktig at fagskolen deltar i faglige nettverk som har relevans for utdanning innen dette studietilbudet. Et slikt faglig nettverk er viktig for å sikre kvaliteten på utdanningen.

Det som kommer fram i søknaden om samarbeid, mener vi ikke er tilfredsstillende samarbeid med yrkesfeltet og aktuelle aktører, for å drive fagskoleutdanning innen fagområdet «Psykkiske lidelser og aldring hos mennesker med utviklingshemning».

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- beskrive hvilken erfaring og kompetanse personene i fagmiljøet i Nes kommune har
- inngå faglig samarbeid og etablere faglige nettverk både innen kommune- og spesialisthelsetjenesten, utenfor Nes kommune

Tilbyder bør redegjøre for hvorfor det er nettopp Nes kommune det er inngått samarbeid med.

3.1.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillere kravene i disse.

Vurdering

Utdanningen reguleres ikke av nasjonale/internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler, og kravet er derfor ikke vurdert.

3.1.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Mal for praksisavtale er vedlagt søknaden. Malen beskriver hvilken kompetanse praksisveileder skal ha og at praksisveileder skal være ansatt i virksomheten der studenten har praksis. Det skal også gis individuell veiledning minst én time per uke.

Faglærers ansvar er å følge opp studenten i praksis, og faglærer skal gjennomføre to veiledningssamtaler i hver praksisperiode, i samarbeid med praksisveileder. Veiledningssamtalene gjøres ved midt- og sluttevaluering av studenten. Det fremgår også at faglærer stiller seg disponibel ved spesielle behov meldt fra praksisstedet. Praksisavtalen beskriver praksisens læringsutbyttebeskrivelse, omfang, arbeidskrav og vurderingsordninger. Det fremkommer også at studentens praksisperiode skal evalueres av praksisveileder i samarbeid med faglærer.

Tilbyder beskriver aktuelle praksissteder i studieplanen og i søknaden. Disse er hjemmebaserte tjenester og integrerte tjenester, dagsenter, sykehjem, kommunenes enhet/baser som yter tjenester til utviklingshemmede, private tilbydere som yter tjenester til utviklingshemmede, psykisk helsevern, NAV, omsorgsbolig, kompetansesenter/-tjenester, selskaper for ferier/reiser for utviklingshemmede og interesseorganisasjoner knyttet til målgruppen. Vi vurderer disse forslagene til praksissteder som relevante for utdanningen. I søknaden fremkommer det at tilbyder har inngått én avtale om praksis, og det er med Nes kommune.

Det oppgis fem studiesteder utenom Nes kommune. Disse er Lillestrøm, Fredrikstad, Oslo, Bergen og Finnsnes. Vi har forståelse for at det ikke er inngått praksisavtaler med aktuelle praksissteder ved disse studiestedene før studietilbudet er godkjent. Vi mener derimot det er viktig at tilbyder sikrer at de praksisstedene det inngås avtaler med, er godt kjent med studieplanens innhold og det forventede læringsutbyttet.

Vi mener at malen til praksisavtale som foreligger søknaden, er med på å sikre at studentene får en praksis med god kvalitet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør sikre at de praksisstedene det inngås avtaler med er godt kjent med studieplanens innhold og forventet læringsutbytte.

3.1.5 Arbeidsmengde for studentene

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

Vurdering

Det totale antallet arbeidstimer for studentene oppgis å være 1650 timer. Studietilbudet gir 60 fagskolepoeng, og studiet er organisert som et deltidsstudium over to år.

I en tabell på side 16 i studieplanen, skisseres antall samlinger og antall timer i hver samling, men ikke hvordan arbeidstimene fordeles mellom undervisning, veiledning, gruppearbeid, individuelle arbeidsoppgaver og egenarbeid med mer. Dette mener vi er viktig informasjon for studentene og for fagansvarlig med tanke på planlegging av hvor mye lærerstyrt undervisning og veiledningstid med mere studentene skal få.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må skissere opp hvordan arbeidstimene fordeles mellom undervisning, veiledning, gruppearbeid, individuelle arbeidsoppgaver med mere.

3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

NOKUT gjennomfører i 2014 et forsøk hvor vi deler opp den sakkyndige vurderingen av en godkjenningssøknad i to. I den første delen vurderer et panel oppnevnt av NOKUT om læringsutbyttebeskrivelsen (LUB) i den aktuelle søknaden er utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Panelets vurdering

Struktur

Læringsutbyttebeskrivelsen er delt inn i kategoriene *kunnskaper*, *ferdigheter* og *generell kompetanse*, men noen deskriptorer er plassert i feil kategori. Å kunne «drøfte sammenhengen mellom teori og praksis» ville hørt mer hjemme under *ferdigheter*, eller *generell kompetanse*. Deskriptoren «kommuniserer med brukere, pårørende og medarbeidere og kan ta medansvar for tilbakemelding til faglig myndighet og hjelpebehov og virkning av tiltak som er igangsatt» burde være plassert under *generell kompetanse*

Nivå

Læringsutbyttebeskrivelsen ligger samlet sett på nivå 5.1 i NKR. Noen deskriptorer er på et høyere nivå enn 5.1

Utformet som en kompetansebeskrivelse

Læringsutbyttebeskrivelsen er utformet som en kompetansebeskrivelse, altså hva kandidaten skal kunne, vite og være i stand til å gjøre ved fullført utdanning.

Faglig innhold/profil

Læringsutbyttebeskrivelsens innhold er mer fagspesifikt enn de generiske beskrivelsene i NKR, men ikke så spesifikt at en hvilken som helst endring i utdanningen vil måtte føre til endring i læringsutbyttet. Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å kommunisere med yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner, og gir noe innsikt i utdanningens faglige innhold og profil.

Læringsutbyttebeskrivelsen er egnet til å skille mellom ulike studier. Læringsutbyttebeskrivelsen burde likevel være mer fagspesifikk. For eksempel er «kan finne, vurdere, bruke og henvide til informasjon og fagstoff som er relevant for å løse problemstillinger innenfor eget fagfelt» nesten ren kopi av den generiske deskriptoren. I flere deskriptorer er det vanskelig å gripe hva det faglige innholdet faktisk er. Et eksempel er deskriptoren «kan anvende teoretiske kunnskaper til å se sammenhenger mellom utviklingshemning, somatikk, psykisk helse og aldring, og bidra til at det blir tatt riktige avgjørelser for behandling», der omfanget og nivået av teorien er uklart, og det er vanskelig å forstå hvor grensene for hva «riktige avgjørelser for behandling» dekker. Tilbyder bør søke å gjøre læringsutbyttebeskrivelsen mer faglig og konkret. Panelet stiller også spørsmål til om beskrivelsen «løsningsorientert og kreativ i sin yrkesutøvelse» egentlig gir noe informasjon om den generelle kompetansen kandidaten får, eller om det mest er en floskel.

Det er også noen steder at det språklige gjør læringsutbyttet uklart. Kandidaten skal kunne oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap «som grunnlag for utvikling innenfor psykiske lidelser og demens hos psykisk utviklingshemmede». Her er det uklart hva slags utvikling kandidaten egentlig skal kunne oppnå.

Noen av deskriptorene i de generiske beskrivelsene mangler eller er utydelige, blant annet å forstå bransjens/yrkets betydning for samfunn og verdiskaping, og å kunne utvikle arbeidsmetoder eller tjenester. Dersom man benytter seg av muligheten til å utelate noen deskriptorer eller bruke deskriptorer fra andre nivåer i NKR, skal man begrunne hvorfor. Det er ikke begrunnet hvorfor forståelse for bransjens betydning ikke er tatt med, men det er lagt ved en begrunnelse som forklarer at deskriptorer fra andre nivåer er brukt.

Tilbyder skriver at det er viktig for kandidatene fra denne utdanningen å være reflekterte. Derfor har de hentet inn noe fra nivå 5.2 for å beskrive dette. De skriver også at det er viktig at kandidatene kan gi veiledning innenfor eget fagområde. Dette oppgir tilbyder at studentene tidligere har med seg fra nivå 4, men at det er nødvendig med repetisjon i dette, siden mange av studentene har jobbet mange år mellom videregående opplæring og oppstart på fagskole. Dette fremstår som en god begrunnelse. Det kan likevel stilles spørsmål ved om nivå 4-deskriptoren «kan veilede andre i arbeidet» samsvarer med «kan ivareta daglig ledelse av mindre arbeidsgrupper og enheter, og kan undervise enkeltpersoner og grupper om temaer innenfor eget fagområde, og kan veilede i bruk av aktuelle verktøy og metoder knyttet til fagfeltet», og om nivåbeskrivelsen bør justeres.

Beskrivelsen oppgir under *generell kompetanse* at kandidatene skal kunne lede mindre arbeidsgrupper, men det er ikke oppgitt at de skal få kunnskaper om ledelse, eller ferdigheter i å lede. Dette må komme inn i læringsutbyttet, eller så bør ledelse fjernes fra deskriptoren.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttebeskrivelsen er i tråd med NKR.

3.2.1 Sakkyndiges vurdering

Vi støtter panelets vurderinger av de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene og viser for øvrig til kapittel 3.3.2 om utdanningens innhold og emner, hvor det fremgår punktvis hva vi forventer og anbefaler at tilbyder endrer i den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør beskrive hva slags kunnskap og ferdigheter studenten skal ha om ledelse og sikre at dette beskrives tydelig i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene.

3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.3.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Utdanningens navn er «Psykiske lidelser og aldring hos personer med utviklingshemning». Tilbyder skriver at navnet på utdanningen er kort og står i samsvar med de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene. Utdanningen skal bidra til å dekke behovet for kompetanse innenfor de kommunale tiltakene til mennesker med utviklingshemning, og deres pårørende. De skriver at helsepersonell som tilegner seg denne utdanningen vil bli viktige bidragsytere i oppbyggingen av faglige gode tilbud til brukergruppen.

Vi mener at utdanningens navn er dekkende for innholdet og det læringsutbyttet studieplanen beskriver.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

3.3.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Som en generell kommentar mener vi at det i alle emner er for liten sammenheng mellom sentrale tema oppramset med kulepunkter under hvert emne og læringsutbyttebeskrivelsene. Dette må tydeliggjøres i studieplanen. Vår erfaring er at når en jobber med å beskrive et emne er det lurt å starte

med å spørre seg, hva er det studentene skal lære i dette emnet? Spørsmålet leder frem til beskrivelse av læringsutbyttet, både kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Hvilke tema som da skal settes opp, må fremkomme gjennom læringsutbyttebeskrivelsene for emnene. Tilbyder må uansett sikre en bedre sammenheng mellom sentrale tema oppramset med kulepunkter under hvert emne og emnenes læringsutbyttebeskrivelsene.

Studieplanens emne 1, (kapittel 8.1 i studieplanen) er et felles grunnlagsemne for alle fagskoletilbud innenfor helse- og oppvekstfag ved fagskolen, og skal bidra til at studenten tilegner seg felles kunnskap og forståelse på tvers av ulike utdanninger innen helse og oppvekst. Emne 2, 3 og 4 er beskrevet som fagspesifikke emner og emne 5 er et fordypningsemne som skal gjennomføres mot slutten av studiet. Studiet har en praksisdell som er delt i to deler og som gjennomføres i løpet av emne 2, 3 og 4. Praksis må være gjennomført og bestått før studenten kan starte på emne 5.

Studieplanens emne 2, (kapittel 8.2 i studieplanen), omhandler «syndromer, diagnoser, demens, målrettet miljøarbeid og lovverket/individuell plan». I læringsutbyttebeskrivelsen benyttes begrepet «demente». Det står at studenten skal ha «kunnskap om viktige kriterier for kartlegging av demente med psykisk utviklingshemning» og «har kjennskap i hvordan omsorgen for demente drives i dag» (s. 25, studieplanen). Vi mener at betegnelsen «demente» er uheldig å bruke og ber tilbyder om å skrive «personer med demens». Dette begrunnes i at alle mennesker er ulike og at personer som er rammet av demens ikke kan benevnes som demente. Språket er med på å påvirke våre holdninger, og dersom vi ønsker en individuell omsorg og tilnærming, må vi alltid snakke om personer med en diagnose eller tilstand. Hos personer med demens er dette spesielt viktig, da sykdommen i seg selv tilsier at de som rammes kan ha problemer med å ivareta sin integritet.

En læringsutbyttebeskrivelse i emne 2, (side 26, studieplanen), står det at studenten skal ha generell kompetanse om makt, tvang og brukervedvirkning. Under tema i dette emnet er pasient- og brukerrettighetsloven satt inn. Vi mener det er viktig at studentene har kunnskaper og kompetanse om § 4A i denne loven, som omhandler retten til selv å bestemme over eget liv og hjelperens ivaretagelsen av personens rettsikkerhet. Samtykkekompetanse og tillitsvekkende tiltak er her vesentlig for studentene å kunne noe om, nettopp for å forebygge bruk av tvang. Vi vil også påpeke behovet for at studenten tilegner seg kunnskap om helse- og omsorgstjenestelovene kapittel 9 A som omhandler rettsikkerhet for bruk av tvang og makt overfor enkelte personer med psykisk utviklingshemning. Tilbyder må få dette med under tema og som læringsutbyttebeskrivelse. Kompetanse om dette må også beskrives i læringsutbyttet for praksis, jf. vurdering i 3.4.2 om undervisningsformer og læringsaktiviteter.

Studieplanens emne 3, (kapittel 8.3 i studieplanen), omhandler utviklingshemning, psykiske lidelser og alderdom. I læringsutbyttebeskrivelsen under generell kompetanse, står det at studenten «*kan samarbeide med pårørende, ivareta og respektere de bånd pårørende og brukeren har*» (side 28, studieplanen). Samarbeid med pårørende mener vi er viktig også for denne målgruppen. Pårørende har kanskje gjennom mange år vært veldig nært knyttet til personen med utviklingshemning, og dette er ofte søsken og/eller foreldre. Vi ser ikke at dette beskrives under emnets tema, og det må tilbyder gjøre.

I samme emne er det en læringsutbyttebeskrivelse hvor det står at studenten «*har kunnskap om hvilke prosedyrer og retningslinjer som gjelder ved dødsfall og kunne etterspørre dette på arbeidsplassen*»

(side 27, studieplanen). Her mener vi det er viktig at studieplanen har fokus mot omsorg og ivaretagelse av personer som er alvorlig syke og døende. Dette bør også fremkomme under tema. Vi mener det er vel og bra at studentene kjenner til prosedyrer og retningslinjer ved dødsfall, men for å ivareta alvorlige syke og døende mennesker trenger studentene kunnskap og kompetanse om pleie og omsorg ved livets slutt. Dette må fremkomme i læringsutbyttebeskrivelsen for emnet.

Studieplanens emne 4, (kapittel 8.4 i studieplanen), omhandler organisering, system og ledelse og emnet, og er på syv fagskolepoeng. Vi mener at studieplanen i dette emnet skisserer opp mange tema som vi ikke finner igjen i læringsutbyttebeskrivelsen for emnet.

Under studieplanens kapittel 8.4.2 Organisering og samhandling mellom aktørene i pasient/brukerforløpet, er det skissert opp at sentrale tema er «organisering og ledelse». I læringsutbyttebeskrivelsen som omhandler ledelse står det under ferdigheter at studenten «*kjenner til forskjellige ledelsestrender og kan anvende disse i praksis*» (side 29, studieplanen). I den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen under generell kompetanse står det at kandidaten «*kan ivareta daglig ledelse av mindre arbeidsgrupper og enheter, og kan undervise enkeltpersoner og grupper om temaer innenfor eget fagområde, og kan veilede i bruk av aktuelle verktøy og metoder knyttet til fagfeltet*» (side 10, studieplanen). Vi mener at det er veldig uklart hva tilbyder mener at studenten skal ha av kunnskaper og ferdigheter når det gjelder ledelse. Vi viser til panelets vurdering av den overordnede læringsutbyttebeskrivelsen i kapittel 3.2 hvor de skriver «*kandidatene skal kunne lede mindre arbeidsgrupper, men det er ikke oppgitt at de skal få kunnskaper om ledelse, eller ferdigheter i å lede. Dette må komme inn i læringsutbyttet, eller så bør ledelse fjernes fra deskriptoren*». Tilbyder må beskrive hva slags kunnskaper og ferdigheter studenten skal ha om ledelse, og sikre at det beskrives tydelig i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene og at det er sammenheng mellom disse og læringsutbyttebeskrivelsen i emnet.

I kapittel 8.4.3 Yrkesutøvelse og arbeidsverktøy og kapittel 8.4.5 Kommunikasjon og veiledning i studieplanen (side 30 og 31), er det skissert opp mange ulike tema for emne 4. Vi mener at tilbyder må vurdere kritisk hva de mener at studenten skal lære i dette emnet. Det er viktig å ta i betraktning at emnet er på syv fagskolepoeng. Det må være en tydeligere sammenheng mellom temaene og læringsutbyttebeskrivelsene i emnet, og dette må derfor tilbyder jobbe mer med.

Studieplanens kapittel 8.4.5 Kommunikasjon og veiledning er nummerert feil, og tilbyder må rette opp i dette.

Studieplanens emne 5, kapittel 8.5 Fordypningsarbeid/hovedprosjekt, omfatter en skriftlig fordypningsoppgave som skal være praksisrettet og konkret. I læringsutbyttebeskrivelsen under generell kompetanse står det at studenten «*overholder tidsfrister i forhold til veiledning og innleveringer*» (side 32, studieplanen). Dette mener vi ikke hører hjemme under en læringsutbyttebeskrivelse og må tas bort. Dette må heller inngå som informasjon til hva som forventes av studentene.

Praksis er ikke inndelt som et eget emne. Praksis er obligatorisk med et omfang på ti uker à 35 timer per uke. Praksisen skal gjennomføres i løpet av emne 2, 3 og 4 og deles over to perioder. Vi viser til vurdering av praksis i kapittel 3.4.2 om undervisningsformer og læringsaktiviteter og 3.6.1 om eksamens- og vurderingsformer.

Studieplanens kapittel 9 er litteraturlisten. Emne 1 har en egen litteraturliste og frivillig litteratur. Litteratur for emne 2, 3, 4 og 5 er samlet i én litteraturliste, med forslag til frivillig litteratur. Her mener vi tilbyder må skissere opp hvilken litteratur som tilhører de forskjellige emnene, da det vil gjøre det lettere for studentene å vite hva de skal jobbe med av litteratur i de ulike emnene. Tilbyder må inkludere helse- og omsorgstjenesteloven kapittel 9 A og pasient- og brukerrettighetsloven § 4a inn i litteraturlisten. Det er ikke anvist hvor mange sider som er pensumlitteratur i de forskjellige bøkene. Det må også oppgis hvor mange sider pensum det er per emne og totalt for hele studiet.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- sikre en bedre sammenheng mellom sentrale tema oppramset med kulepunkter under hvert emne og emnenes læringsutbyttebeskrivelser
- ikke benytte betegnelsen «demente», men skrive «personer med demens»
- spesifisere under tema og læringsutbyttebeskrivelse at studentene må ha kompetanse om § 4a i pasient- og brukerrettighetsloven, med særlig fokus på selvbestemmelse, samtykkekompetanse og tillitsvekkende tiltak
- inkludere helse- og omsorgstjenesteloven kapittel 9 A og pasient- og brukerrettighetsloven § 4A i litteraturlisten
- beskrive pårørende som tema i emne 3 og påse at det er i samsvar med emnets læringsutbyttebeskrivelse
- ha læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå som viser hvilken kunnskap og kompetanse studenten skal ha for å kunne ivareta alvorlig syke og døende personer
- beskrive hva slags kunnskap og ferdigheter studenten skal ha om ledelse og sikre at det beskrives tydelig i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene og at det er sammenheng mellom disse og læringsutbyttebeskrivelsen i emnet
- vurdere kritisk hva de mener studentene skal lære i emne 4 og ta i betraktning at emnet er på syv fagskolepoeng
- beskrive en tydeligere sammenheng mellom tema og læringsutbyttebeskrivelsene i emne 4
- rette opp nummereringen på kapittel 8.4.5 Kommunikasjon og veiledning, i studieplanen
- ta bort læringsutbyttebeskrivelsen hvor det står at studenten skal overholde tidsfrister i forhold til veiledning og innleveringer
- klargjøre hvordan tilbyder tenker å ivareta tilbudet om kurs for praksisveilederne ved de fem studiestedene som oppgis utenom Nes kommune
- inndele litteraturen emnevis
- oppgi hvor mange sider som er pensumlitteratur i de forskjellige bøkene
- oppgi hvor mange sider pensum det er for hvert emne og totalt for hele studiet

3.3.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Studieplanen er bygd opp på en oversiktlig måte med en generell innføring og overordnede læringsutbyttebeskrivelser kategorisert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

I studieplanens kapittel 5 beskrives studiets innhold, omfang og fagskolepoeng. Studiet er inndelt i fem emner og har en praksisdel:

- Emne 1: Felles grunnlag for fagskoleutdanningene i helse og oppvekstfag er på 14 fagskolepoeng og utgjør 108 timer.
- Emne 2: Syndromer, diagnoser, demens, målrettet miljøarbeid og lovverk/individuell plan er på ni fagskolepoeng og utgjør 90 timer.
- Emne 3: Utviklingshemning, psykisk lidelse og alderdom er på 16 fagskolepoeng og utgjør 162 timer.
- Emne 4: Organisering, system og ledelse er på syv fagskolepoeng og utgjør 90 timer.
- Emne 5: Fordypningsarbeid/hovedprosjekt er på 14 fagskolepoeng og utgjør 18 timer.
- Praksis gjennomføres i løpet av emne 2, 3 og 4, er delt i to perioder på til sammen ti uker og utgjør 350 timer.

Emnene har egne læringsutbyttebeskrivelser og er skissert med tema. Arbeidsformer og vurderingsordninger er beskrevet i hver sine kapitler.

Studiet består av totalt 26 samlinger: Emne 1 på seks samlinger, emne 2 på fem samlinger, emne 3 på ni samlinger, emne 4 på fem samlinger og emne 5 på én samling.

Tabellen på side 16 i studieplanen, beskriver innhold, omfang og fagskolepoeng. Her skisseres antall samlinger og antall timer i hver samling. Vi mener denne tabellen er illustrativ og oversiktlig, men vi savner likevel informasjon om hvordan arbeidstidene fordeles mellom undervisning, veiledning, gruppearbeid, individuelle arbeidsoppgaver og egenarbeid med mer, jf. vurdering i kapittel 3.1.5.

Litteraturliste er skissert i siste kapittel i studieplanen og denne er todelt med én del for emne 1 og én del for emne 2, 3, 4 og 5. Vi viser til vurdering av litteraturlisten i kapittel 3.3.2 om utdanningens innhold og emner.

Det er seks vedlegg til studieplanen, og disse er tabeller som viser de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene satt sammen med læringsutbyttebeskrivelser for de ulike emner og praksis.

Det er uoversiktlig i studieplanen, hva som er arbeidskrav og hva som er eksamener, og når disse skal gjennomføres. Vi mener at tilbyder må beskrive dette tydeligere i studieplanen og lage en tabell som viser dette. En slik tabell vil hjelpe studentene med å skaffe seg en oversikt over studiet og lettere kunne planlegge studiene og ta ansvar for egen læring, jf. vurdering i kapittel 3.6.1 om eksamens- og vurderingsordninger.

It's learning er skolens læringsplattform som benyttes som informasjonsverktøy mellom skole og studenter, til innleveringer og ulike faglige aktiviteter.

Vi mener at studieplanens oppbygning og struktur er grei og at den i all hovedsak fremstår som oversiktlig og forståelig, men tilbyder må gjøre endringer i henhold til våre vurderinger om kravet skal være tilfredsstillende oppfylt.

Vi mener at vedleggene 1-6 i studieplanen, den indre sammenhengen for emne 1, 2, 3, 4, 5 og praksis ikke gir noe mening. Her må i tilfelle tilbyder dele opp læringsutbyttene etter endt utdanning, slik at en ser hvilke læringsutbytter som henger sammen med læringsutbytter etter avsluttet emne.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- inndele litteraturen emnevis, jf. kapittel 3.3.2 om utdanningens innhold og emner
- anwise hvor mange sider som er pensumlitteratur i de forskjellige bøkene, jf. kapittel 3.3.2 om utdanningens innhold og emner
- oppgi hvor mange sider pensum det er for hvert emne og totalt for hele studiet, jf. kapittel 3.3.2 om utdanningens innhold og emner
- utarbeide en oversikt over studiets arbeidskrav og eksamener og når disse skal gjennomføres
- vurdere å ta bort vedleggene 1-6 i studieplanen, eller dele opp læringsutbyttene etter endt utdanning i vedleggene, slik at en ser hvilke overordnede læringsutbytter som henger sammen med læringsutbyttene etter avsluttet emne

3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.4.1 Det pedagogiske opplegget

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Studentene får veiledning gjennom hele utdanningen av faglærer på individuelle og gruppevis oppgaver. En dag i hver studiesamling er det avsatt tid til individuell eller gruppevis veiledning av faglærer, og dette gjennomføres ved behov. Når studentene arbeider med fordypningsoppgaven har de krav på tre timers veiledning av faglærer. Studentene kan da selv definere hva de ønsker veiledning i.

Studiet er samlingsbasert, og det fremkommer ikke hvorvidt studentene får veiledning underveis og mellom samlingene. Vi erfarer at deltidsstudentene trenger både faglig og individuell veiledning underveis i studiet og mellom samlingene. Vi mener tilbyder må redegjøre for hvorvidt dette gjøres og hvordan eventuell veiledning organiseres mellom samlingene.

Oppfølging av studentene omfatter forhold rundt studiesituasjonen som for eksempel fravær og behov for individuell tilrettelegging. Denne type oppfølging er ikke beskrevet i tilbyders søknad. Deltidsstudentene kombinerer ofte studiene med å være i arbeid, og mange har også familie og barn. Vi erfarer derfor at det er viktig at skolen er åpen for at studentene trenger veiledning på slike forhold, og dette må tilbyder tilrettelegge for.

Det gis individuell veiledning av faglærer to ganger per praksisperiode, samt at praksisveileder veileder studentene. Se også vår vurdering av veiledning i praksis i kapittel 3.4.2 om undervisningsformer og læringsaktiviteter.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- redegjøre for om studentene får veiledning mellom studiesamlingene og hvordan denne veiledningen organiseres
- redegjøre for hvordan skolen tilbyr studentene oppfølging på forhold rundt studiesituasjonen

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

I studieplanen (under kapittel 6.1, side 17) står det at arbeidsformene som benyttes i studiet skal bidra til å styrke studentenes motivasjon for utdanningen og bidra til at de opplever nytte og gjensidighet gjennom faglig samarbeid. Stor grad av egenaktivitet vektlegges, og et overordnet prinsipp er å aktivisere studentenes egne tanker, kunnskaper og erfaringer knyttet til arbeid innen psykiske lidelser og aldring hos personer med utviklingshemning.

Ulike undervisningsformer og læringsaktiviteter beskrives i studieplanen. Studentene deles inn i grupper, og gruppenes funksjon og arbeidsform vil veksle og være avhengig av hvilke temaer det jobbes med. Studentene skal legge frem for hverandre fagstoff de har jobbet med i grupper.

Undervisnings- og arbeidsmetoder som er valgt er lærerstyrt undervisning, arbeid med individuelle oppgaver, arbeidsmapper, refleksjonsnotat og ulike former for rollespill, fremlegg gruppevis og individuelt. Fremlegg av fagstoff ved bruk av PowerPoint for medstudenter og faglærer, gir studentene trening i å formidle kunnskap til andre.

Læringsplattformen It's learning benyttes gjennom hele studiet, og i oppstarten av studiet gis det opplæring i bruk av IKT og læringsplattformen. Arbeidsmappe er noe som benyttes systematisk gjennom hele studiet, og her samler studentene sine faglige arbeid. Det som samles i mappen er individuelle og gruppevis oppgaver, refleksjonsnotater fra samlingene i modul 2, 3 og 4, og praksisrapport. Dette mener vi er en god måte å jobbe med fagstoff på, men det fremkommer ikke om

det er en digital mappe. Å lære seg å samle fagstoff digitalt mener vi er viktig, dette fordi det lar seg lettere dele med andre, og mappen kan lagres og benyttes etter endt studie. Når studenten er tilbake i arbeid og ved eventuell senere studieforhold, vil det å ha kunnskap om å lagre fagstoff i en digital mappe være nyttig. Tilbyder bør beskrive om arbeidsmappen er en digital mappe

Studentene får veiledning av faglærer mens de er i teorisamlinger jf. vurdering i kapittel 3.4.1 om det pedagogiske opplegget.

Studentene kan velge mellom to ulike former for praksis: Praksis ved egen arbeidsplass som prosjektarbeid og praksis på arbeidsplasser som gir tjenester til mennesker med psykisk utviklingshemning. Praksis kan gjennomføres ved ulike enheter innen kommunens helse- og sosialtjeneste.

I studieplanen fremkommer det ingen begrunnelse for hvorfor praksisen er delt i to perioder. Det fremkommer heller ikke om de to praksisperiodene har ulike fokus og mål. Vi ønsker også å tilbyder beskriver om det er opp til studentene selv å bestemme når praksisperiodene skal utføres og om studenten kan være ved samme praksissted i begge periodene. Disse forholdene rundt praksis mener vi må fremkomme i studieplanen. Vi mener dette er viktig informasjonen til studentene for planlegging og gjennomføring av praksis. Dette er også viktig å vite for både faglærer og praksisveileder med tanke på veiledning av studentene i praksis.

Tilbyder gir informasjon og veiledning til praksisveilederne i forkant av praksisperiodene. Det sendes ut en praksisguide som har fullstendig informasjon om praksisløpet, samt en mal for praksis, med læringsutbyttebeskrivelse og evalueringsformer.

Skolen gir tilbud om kurs i veiledning for praksisveiledere to ganger per år. Tilbud om veiledningskurs for praksisveilederne mener vi er et meget positivt og viktig tilbud, med tanke på oppfølging av veilederne i praksis. Det sies ikke noe om hvordan dette tenkes ivaretatt ved de fem studiestedene på Lillestrøm, Fredrikstad, Oslo, Bergen og Finnsnes. Dette bør tilbyder redegjøre for.

Studentene får veiledning av lærer og praksisveileder mens de er i praksis. Hver student vil få minst to besøk av faglærer i hver praksisperiode, i forbindelse med halvevaluering og sluttevaluering. I tillegg vil skolens lærer ha telefonmøte med studenten ved oppstart av praksis. Skolen har telefonisk kontakt og oppfølging av praksisveileder og studentene ved behov. Vi mener det er viktig at lærerveileder reiser ut i praksisfeltet og veileder studentene i praksis, slik det er beskrevet i studieplanen. Dette er også viktig med tanke på samarbeid mellom skolen og praksisfeltet og informasjon til praksisveileder om praksisens innhold og læringsutbytte. Vi mener derfor at skolens organisering av veiledning av studentene i praksis er godt ivaretatt.

Når det gjelder innholdet i veiledningen og mangelfulle beskrivelser av praksisperiodenes innhold og læringsutbytte, viser vi til vurdering i kapittel 3.6.1 om eksamens- og vurderingsordninger.

I kapittel 8.2 om emne 2 i studieplanen, under generell kompetanse i læringsutbyttebeskrivelsen, står det at studenten skal ha kompetanse om makt, tvang og brukermedvirkning. Under tema i dette emnet vises det til pasient- og brukerrettighetsloven. Vi mener det er viktig at studentene har kunnskaper og kompetanse om § 4A i loven, som omhandler retten til selv å bestemme over eget liv og hjelperens

ivaretagelse av personens rettsikkerhet. For å forebygge bruk av tvang, er det vesentlig for studentene å kunne noe om samtykkekompetanse og tillitsvekkende tiltak. Når studentene er i praksis er det viktig å ha fokus på dette. Under veiledning av faglærer og praksisveileder bør nettopp dette løftes frem. Kunnskap og kompetanse om dette må beskrives som læringsutbytte i praksis. Vi viser til vurdering i kapittel 3.3.2 om utdanningens innhold og emner.

Læringsutbyttebeskrivelsene for praksis mener vi er for generelle, og vi anbefaler tilbyder å beskrive dem mest mulig målbart. Disse bør også ses i sammenheng med praksis ved egen arbeidsplass og gjennomføring av endringsarbeid/utviklingsarbeid. Det kan for eksempel være læringsutbytte knyttet til problemstillingen, observasjoner og refleksjoner som det forventes at studenten skal gjøre rede for i utviklingsarbeidet. Et annet eksempel er at det under læringsutbytte generell kompetanse (i læringsutbyttebeskrivelsen for praksis) står at studenten *«kan utføre arbeide etter utvalgte målgrupper innen psykiske lidelser og aldri hos personer med utviklingshemning»*. Dette er en veldig uklar beskrivelse som gjør det vanskelig for studenten å vite hva som forventes at de skal ha kompetanse om. Tilbyder må gjennomgå læringsutbyttebeskrivelsene for praksis og gjøre dem mer konkrete og målbare. Vurderingsskjema for praksis må utarbeides, jf. vurdering i kapittel 3.6.1 om eksamens- og vurderingsordninger.

Samlet sett mener vi at undervisningsformer og læringsaktiviteter slik de er beskrevet i studieplanen er godt egnet for dette studiet, men at tilbyder må revidere læringsutbyttene for praksis og begrunne organiseringen av praksis.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- beskrive og begrunne hvorfor praksisen er delt i to perioder og tydeliggjøre om det er ulike fokus og læringsutbyttebeskrivelser for de to praksisperiodene
- tydeliggjøre i studieplanen om det er opp til studentene selv å bestemme når praksisperiodene skal utføres og om de kan være ved samme praksissted i begge perioder
- beskrive læringsutbytte i praksis om ivaretagelse av pasientens selvbestemmelse, samtykkekompetanse og tillitsvekkende tiltak
- gjennomgå læringsutbyttebeskrivelsene for praksis og beskrive læringsutbyttene mest mulig konkrete og målbart
- utarbeide vurderingsskjema for begge praksisperiodene

Tilbyder bør

- beskrive om arbeidsmappen er en digital mappe
- redegjøre for om det tilbys kurs for praksisveilederne ved alle de fem studiestedene

3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Kravspesifikasjonsskjema for undervisningspersonalets kompetanse ved utdanningen *psykiske lidelser og aldring hos personer med psykiske lidelser*, er vedlagt søknaden. Undervisningspersonalet skal ha formell utdanning, (eventuelt realkompetanse), som er høyere enn det som det undervises i og aldri lavere enn tilsvarende fagskoleutdanning. For dette studietilbudet betyr det at undervisningspersonalet må ha utdanning innen vernepleie, psykisk helse eller pleie- og omsorg av eldre. Eksempler på dette er sykepleier, vernepleier eller helsefagarbeidere/omsorgsarbeidere/hjelpepleier med videreutdanning i nevnte fag.

Av pedagogisk kompetanse stiller tilbyder krav om formell pedagogisk utdanning som PPU (praktisk pedagogisk utdanning) eller yrkesfaglærerutdanning i helse- og sosialfag. Dersom dette kravet ikke innfris må undervisningspersonalet ha erfaring med veiledning. I løpet av tre års ansettelse ved fagskoletilbudet kreves det at pedagogisk utdanning er påbegynt.

Tilbyder stiller krav om digital kompetanse hos undervisningspersonalet, og de redegjør for hva som ligger i dette kravet. Yrkeserfaring fra fagfeltet for dette utdanningstilbudet kreves og med det menes arbeidserfaring innen fagfeltet vernepleie, psykisk helse eller pleie- og omsorg av eldre.

Kravspesifikasjonen for undervisningspersonell skal også inneholde forholdstall mellom undervisningspersonalet (per årsverk) og studenter. Tilbyder må oppgi dette i kravspesifikasjonen.

I vedlagte tabeller med oversikt over undervisningspersonalet fremkommer det at faglig ansvarlig og faglærere har følgende stillingsprosent, stillingsprosent ved studiet og kompetanse/erfaring:

Bergen:

- Fagansvarlig: stillingsprosent på 80 %, ansettelse i utdanningen i 70 % og har bachelorgrad i vernepleie, PPU, behersker IKT og har minimum to års erfaring fra fagfeltet.

- Faglærer: stillingsprosent på 7 %, ansettelse i utdanningen i 5 % og har bachelor i sykepleie med videreutdanning i psykiatri, PPU, behersker IKT og har minimum to års erfaring fra fagfeltet.

Finnsnes:

- Fagansvarlig: stillingsprosent på 80 %, ansettelse i utdanningen i 70 % og har bachelorgrad i vernepleie, PPU, behersker IKT og har minimum to års erfaring fra fagfeltet.

- Faglærer: stillingsprosent på 7 %, ansettelse i utdanningen 5 % og har bachelor i sykepleie med videreutdanning i psykiatri, PPU, behersker IKT og har minimum to års erfaring fra fagfeltet.

Fredrikstad:

- Fagansvarlig: stillingsprosent på 60 %, ansettelse i utdanningen i 10 % og har bachelorgrad i vernepleie, PPU, behersker IKT og har minimum to års erfaring fra fagfeltet.

- Faglærer: stillingsprosent på 100 %, ansettelse i utdanningen i 5 % og har bachelorgrad i hjelpepleie, PPU, behersker IKT og har minimum åtte års erfaring som lærer ved fagskole innen Helse, aldring og aktiv omsorg og har ti års erfaring som yrkesfaglærer.

- Faglærer: stillingsprosent på 100 %, ansettelse i utdanningen i 2,5 % og har bachelor i sykepleie, ikke PPU, men utdannet faglærer, behersker IKT og har tolv års erfaring fra fagfeltet.

Lillestrøm:

- Fagansvarlig: stillingsprosent på 60 %, ansettelse i utdanningen i 60 % og har bachelorgrad i vernepleie, PPU, behersker IKT og har minimum to års erfaring fra fagfeltet.

- Faglærer: stillingsprosent på 100 %, ansettelse i utdanningen i 5 % og er helsesekretær, tannhelsesekretær, yrkesfaglærer, behersker IKT, har erfaring fra undervisning ved Helsefagskolen i åtte år og som yrkesfaglærer i ni år.

- Faglærer: stillingsprosent på 100 %, ansettelse i utdanningen i 2,5 % og har bachelor i sykepleie, ikke PPU, men utdannet faglærer, behersker IKT og har tolv års erfaring fra fagfeltet og tre års som faglærer.

Oslo:

- Fagansvarlig: stillingsprosent på 60 %, ansettelse i utdanningen i 60 % og har bachelorgrad i vernepleie, PPU, behersker IKT og har minimum to års erfaring fra fagfeltet.

- Faglærer: stillingsprosent på 100 %, ansettelse i utdanningen i 5 % og er helsesekretær, tannhelsesekretær, yrkesfaglærer, behersker IKT, har erfaring fra undervisning ved Helsefagskolen i åtte år og som yrkesfaglærer i ni år.

- Faglærer: stillingsprosent på 100 %, ansettelse i utdanningen i 2,5 % og har bachelor i sykepleie, ikke PPU, men utdannet faglærer, behersker IKT og har tolv års erfaring fra fagfeltet og tre år som faglærer.

Vi vurderer at den samlede kompetansen til de ansatte er tilstrekkelig for at studentene skal kunne oppnå beskrevet læringsutbytte etter endt utdanning. Tilbyder oppfordrer de ansatte til å skaffe seg pedagogisk utdanning som PPU (praktisk pedagogisk utdanning) og anmoder om at dette skal være påbegynt innen tre års ansettelse. En slik anmodning mener vi er viktig og er med på å sikre kvaliteten på fagskolestudiet.

Vi ser til vedlegg til søknaden tabell over undervisningspersonell, tabell 2: Informasjon om den pedagogiske ansvarlige. Det fremkommer ikke i tabellen hvem som er pedagogisk ansvarlig for

studietilbudet. Det står at ansvaret for det pedagogiske opplegget skal gjøres i samarbeid mellom fagansvarlig og faglærerne. Det fremkommer ikke hvordan ansvar og oppgaver skal fordeles og hvem som har det overordnede pedagogiske ansvaret for studietilbudet.

Da flere av fagansvarlige og faglærerne ikke er ansatt enda, forutsetter vi at de skisserte kompetansekravene blir etterfulgt ved ansettelse.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- definere hvem som har det overordnede pedagogiske ansvaret for studietilbudet
- oppgi forholdstall mellom undervisningspersonalet (per årsverk) og studenter i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell

3.5.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

Tilbyder gjennomfører et telefonmøte med praksisstedet i forkant av praksisperiodene, og det sendes ut skriftlig informasjon om praksisen før studentene kommer, samt en mal for praksis med blant annet læringsutbyttebeskrivelse og evalueringsformer.

Skolen tilbyr kurs i veiledning for praksisveiledere to ganger per år. Tilbud om veiledningskurs for praksisveilederne mener vi er med på å sikre bedre kvalitet på studentenes veiledning. Vi viser til vurdering i kapittel 3.4.2 om undervisningsformer og læringsaktiviteter, hvor vi ber tilbyder redegjøre for om veiledningskurs er et tilbud til praksisveiledere ved alle de fem studiestedene.

Studentene får også veiledning av faglærer mens de er i praksis. Praksisveileder skal i følge praksisavtalen «være autorisert helsepersonell, med tilsvarende eller høyere formell kompetanse, eller lang erfaring innen nevnte utdanningstilbud».

Tilbyder har samtaler med det enkelte praksissted i forkant av praksis og vil dermed sikre at praksisstedet har tilstrekkelig informasjon om praksisgjennomføringen.

Vi vurderer at kompetansekravet til praksisveileder er tilstrekkelig og relevant slik det fremgår av malen for praksisavtale, men kompetansekravet må også fremgå i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell, (ettersom kravspesifikasjonen skal gjelde både lærere, sensorer og praksisveiledere).

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må oppgi kravene til praksisveiledere i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell.

Tilbyder bør redegjøre for om det tilbys kurs for praksisveilederne ved alle de fem studiestedene.

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Helsefagskolens hovedadministrasjon har tilholdssted på Lillestrøm, og det oppgis å være et stabilt og etablert fagmiljø som fungerer som koordinator, både administrativt og faglig mot de studiesteder der tilbyder planlegger å tilby studiene.

Forholdstallet mellom faglig ansatte og studenter oppgis i søknaden å være 1:20 ved alle de fem studiestedene.

Helsefagskolen ved studiested Lillestrøm oppgis å ha mange kompetente lærer, i faste stillinger og i engasjement, som kan ivareta vikartimer ved sykdom. Det oppgis i søknaden at ved eventuell sykdom så kan det hentes inn faglærere fra studiestedene i Oslo eller Fredrikstad.

På studiestedene på Finnsnes og i Bergen er det planlagt ansettelse av fagansvarlig i 80 % stilling, og 70 % av stillingen skal være ved studiet. Av faglærer er det planlagt en person i 5 % stilling ved studiet. Vi mener at fagmiljøene er for små med en slik bemanning. Strengt tatt så blir fagansvarlig da alene om utdanningstilbudet, og da kan vi vanskelig å se at det er snakk om noe fagmiljø. Et fagmiljø mener vi er viktig for å sikre kvaliteten og gjennomføringen av studietilbudet. Her mener vi tilbyder må redegjøre for hvordan dette kan sikres på en bedre måte, enn det som er skissert i søknaden.

Vi mener også at Bergen og Finnsnes er geografisk langt unna studietilbudene på Østlandet, og ved eventuell sykdom mener vi at dette opplegget ikke er godt nok. Å skaffe vikarer fra skolene på Østlandet mener vi kan være vanskelig nettopp på grunn av avstanden. I søknaden oppgis det at ved sykdom kan faglærere fra fagmiljøet i Lillestrøm, eventuelt andre studiesteder benyttes via bruk av lyd/bilde-teknologi. Som sakkyndige har vi mye erfaring med bruk av lyd/bilde i undervisning. Skal det fungere må en ha tilgang til studio med support, og lærerne som skal benytte lyd/bilde må ha opplæring i bruk av mediet. Slik vi vurderer det, er dette tilbudet ikke stabilt nok og vi mener tilbyder må sikre dette på en bedre måte enn det her beskrives.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- øke størrelsen på undervisningspersonalet ved studietilbudene på Finnsnes og i Bergen, for å sikre et fagmiljø som er stort og stabilt nok for å gjennomføre studietilbudet

- sikre stabile forhold ved studiestedene i Bergen og på Finnsnes gjennom tilgang på undervisningspersonell ved eventuell sykdom

3.5.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Faglig ansvarlige ved de ulike studiestedene skal/er ansatt i henholdsvis 60 og 80 % stilling, og deres kompetanse er bachelorgrad i vernepleie. De har PPU, behersker IKT, og alle har eller skal ha minimum to års erfaring fra fagfeltet.

Faglig ansvarliges arbeidsoppgaver og ansvar er godt beskrevet i søknaden. Vedkommende skal lage emneplaner, fordele lærere på de ulike emnene, ha undervisning og veiledning av studentene på arbeidsoppgaver og i praksis. Andre arbeidsoppgaver er å administrere den digitale læringsplattformen, besvare epost fra studenter, samarbeide med og innkalle til møter med faglærerne og gjesteforelesere og ivareta ulike forhold rundt vurdering av studentene. Faglig ansvarlig skal ha møter med administrasjonen og fordele faglærere til de forskjellige studiesamlingene. Faglig ansvarlig skal sikre kontinuitet og oppfølgingen av studentene, samt følge opp klassen og hver enkelt student på læringsplattformen It's learning.

Faglig ansvarliges ansvarsområde mener vi er greit beskrevet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

I kapittel 7.1.5 i studieplanen står det «etter at alle obligatoriske arbeider og eksamen i de 5 emnene er bestått, og praksis er bestått, gir det grunnlag for å utstede vitnemål fra Folkeuniversitetet Østs Helsefagskole. På vitnemålet påføres alle resultatene fra de 4 emneeksamener, samt en samlet karakter for emne 5, og at praksis er bestått» (side 21 i studieplanen).

Vi mener at det må fremkomme tydeligere i studieplanen hva som er arbeidskrav og hva som er eksamen i hvert emne. Kriterier for de ulike arbeidskrav og eksamener må også beskrives. Disse er viktige for studentene med tanke på å vite hva som forventes av dem i hvert arbeidskrav og i hver enkelt eksamen. En tydeliggjøring av hva som er arbeidskrav og eksamen, og hvordan disse skal vurderes, er også viktig for faglærer som skal veilede studentene.

Hovedprosjektet (som også benevnes som fordypningsoppgave), er en praksisrettet og konkret eksamensoppgave. Den kan utarbeides enkeltvis eller i gruppe med inntil tre studenter. Det skriftlige arbeidet blir vurdert med gradert karakter, og de studentene som har fått det skriftlige arbeidet bestått blir hørt i en muntlig høring. Sluttkarakter etter muntlig høring er også med gradert karakter. Vi mener at det vil gjøre det lettere for studentene dersom tilbyder utarbeider innhold og beskrivelse av kriterier for fordypningsoppgaven. Denne vil være viktig for studentene når de arbeider med oppgaven med tanke på å vite hva som forventes.

Når det gjelder praksis så blir studentene vurdert midtveis i praksisperiodene og ved slutten av hver praksis. De skriver også en praksisoppgave. Vurderingene i praksis gjøres ut fra forventet læringsutbytte, og vurderingen er bestått/ ikke bestått. Kriteriene for bestått praksis er gjennomført skriftlige arbeidsoppgaver, minimum 90 % fremmøte, bestått praksisoppgave og oppmøte på alle avtalte veiledninger. Varsel om fare for å få praksisen vurdert til ikke bestått, skal varsles muntlig og skriftlig. Studenten blir i slike tilfeller innkalt til ekstraordinær veiledningssamtale og skal ha mulighet til å forbedre seg dersom de får varsel om fare for ikke godkjent praksis.

Det er viktig at det fremkommer hva som er kriteriene for bestått for begge praksisperiodene. Det må være tydelig både for studenten, faglærer og praksisveileder hva som forventes av studenten i begge praksisperiodene. Læringsutbyttebeskrivelsene slik de er beskrevet for praksis mener vi ikke tilfredsstillende. Det må utarbeides et eget vurderingsskjema for praksis, som gjøres kjent for studenten, faglærer og praksisveileder og benyttes ved vurdering av studenten i praksis, jf. vurdering i kapittel 3.4.2 om undervisningsformer og læringsaktiviteter.

Vi mener det er viktig for studentene at det er tydelig i studieplanen hvor mange arbeidskrav og eksamener som skal gjennomføres og når disse skal avvikles. Vi mener tilbyder må lage en oversiktlig tabell som viser dette. En slik oversikt vil være viktig for studenten med tanke på å planlegge studiet.

Vi mener også at må det ryddes opp i begrepene «evaluering» og «vurdering». Eksamener, arbeidskrav og studentenes læring og utøvelse i praksis blir vurdert. Da er det studentenes faglighet sett opp mot læringsutbyttebeskrivelsene som blir vurdert. Evaluering omhandler studentenes erfaringer og meninger om for eksempel et emne, praksis eller studiet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- tydeliggjøre i studieplanen hva som er arbeidskrav og hva som er eksamen i hvert emne
- utarbeide innhold og beskrivelse av kriterier for arbeidskrav, eksamener og for fordypningsoppgaven

- utarbeide vurderingsskjema for begge praksisperiodene
- utarbeide en oversikt over studiets arbeidskrav og eksamener og når disse skal gjennomføres
- benytte begrepene «evaluering» og «vurdering» riktig i studieplanen

3.6.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Tilbyder stiller de samme krav til sensorer som de har til undervisningspersonalet, og dette mener vi oppfyller kravene, jf. vår vurdering i kapittel 3.5.1 om undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse. Kravene går fram av kravspesifikasjonen for undervisningspersonell. Det er satt opp en ekstern sensor i tabellene for undervisningspersonell ved de fem studiestedene. Sensor skal ha et midlertidig ansettelsesforhold på tilsvarende 2 % tilknytning til utdanningen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Beskrivelse av lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser, tilpassede arbeidsforhold og tilpasning for funksjonshemmede er lagt ved for alle de fem studiestedene.

Lokalene har kontorer for de ansatte, klasserom, grupperom og datarom. Det er trådløst Internett og IKT-utstyr til bruk i undervisningen og for studentene. Studentene har tilgang på utskrift og kopiering, samt pauserom. Ikke alle studiesteder har egne bibliotek, men det jobbes med utbygging av dette eller tilgang til bibliotek. Utdanningen krever at studentene skal ha tilgang til å skaffe relevant faglitteratur via Internett, og derfor er det god dekning på studiestedenes trådløse nettverk. Studiestedene har egen IKT-support på det lokale undervisningsnettet.

Det er tilrettelagt for funksjonshemmede med heis.

Vi vurderer infrastrukturen ved de fem studiestedene som tilfredsstillende og mener at lærings- og arbeidsmiljøet for de ansatte og studenter er forsvarlig.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.8 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- beskrive hva som er relevant arbeidserfaring for søkere som tas opp på grunnlag av realkompetansevurdering.
- beskrive hvilken erfaring og kompetanse personene i fagmiljøet i Nes kommune har
- inngå faglig samarbeid og etablere faglige nettverk både innen kommune- og spesialisthelsetjenesten, utenfor Nes kommune
- skissere opp hvordan arbeidstimene fordeles mellom undervisning, veiledning, gruppearbeid, individuelle arbeidsoppgaver med mere
- sikre en bedre sammenheng mellom sentrale tema oppramset med kulepunkter under hvert emne og emnenes læringsutbyttebeskrivelser
- ikke benytte betegnelsen «demente», men skrive «personer med demens»
- spesifisere under tema og læringsutbyttebeskrivelse at studentene må ha kompetanse om § 4a i pasient- og brukerrettighetsloven, med særlig fokus på selvbestemmelse, samtykkekompetanse og tillitsvekkende tiltak
- inkludere helse- og omsorgstjenesteloven kapittel 9 A og pasient- og brukerrettighetsloven § 4A i litteraturlisten
- beskrive pårørende som tema i emne 3 og påse at det er i samsvar med emnets læringsutbyttebeskrivelse
- ha læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå som viser hvilken kunnskap og kompetanse studenten skal ha for å kunne ivareta alvorlig syke og døende personer
- beskrive hva slags kunnskap og ferdigheter studenten skal ha om ledelse, og sikre at det beskrives tydelig i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene og at det er sammenheng mellom disse og læringsutbyttebeskrivelsen i emnet
- vurdere kritisk hva tilbyder mener studentene skal lære i emne 4 og ta i betraktning at emnet er på syv fagskolepoeng
- beskrive en tydeligere sammenheng mellom tema og læringsutbyttebeskrivelsene i emne 4
- rette opp nummeringen på kapittel 8.4.5 Kommunikasjon og veiledning, i studieplanen
- ta bort læringsutbyttebeskrivelsen hvor det står at studenten skal overholder tidsfrister i forhold til veiledning og innleveringer
- klargjøre hvordan tilbyder tenker å ivareta tilbudet om kurs for praksisveilederne ved de fem studiestedene som oppgis utenom Nes kommune
- inndelegge litteraturen emnevis i studieplanen
- oppgi hvor mange sider som er pensumlitteratur i de forskjellige bøkene
- oppgi hvor mange sider pensum det er for hvert emne og totalt for hele studiet
- utarbeide en oversikt over studiets arbeidskrav og eksamener og når disse skal gjennomføres
- vurdere å ta bort vedleggene 1-6 i studieplanen, eller dele opp læringsutbyttene etter endt utdanning i vedleggene, slik at en ser hvilke overordnede læringsutbytter som henger sammen med læringsutbyttene etter avsluttet emne

- redegjøre for om studentene får veiledning mellom studiesamlingene og hvordan denne veiledningen organiseres
- redegjøre for hvordan skolen tilbyr studentene oppfølging på forhold rundt studiesituasjonen
- beskrive og begrunne hvorfor praksisen er delt i to perioder og tydeliggjøre om det er ulike fokus og læringsutbyttebeskrivelser for de to praksisperiodene
- tydeliggjøre i studieplanen om det er opp til studentene selv å bestemme når praksisperiodene skal utføres og om de kan være ved samme praksissted i begge perioder
- beskrive læringsutbytte i praksis om ivaretagelse av pasientens selvbestemmelse, samtykkekompetanse og tillitsvekkende tiltak
- gjennomgå læringsutbyttebeskrivelsene for praksis og beskrive læringsutbyttene mest mulig konkrete og målbart
- definere hvem som har det overordnede pedagogiske ansvaret for studietilbudet
- oppgi forholdstall mellom undervisningspersonalet (per årsverk) og studenter i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell
- oppgi kravene til praksisveiledere i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell
- øke størrelsen på undervisningspersonalet ved studietilbudene på Finnsnes og i Bergen, for å sikre et fagmiljø som er stort og stabilt nok for å gjennomføre studietilbudet.
- sikre stabile forhold ved studiestedene i Bergen og på Finnsnes gjennom tilgang på undervisningspersonell ved eventuell sykdom
- tydeliggjøre i studieplanen hva som er arbeidskrav og hva som er eksamen i hvert emne
- utarbeide innhold og beskrivelse av kriterier for arbeidskrav, eksamener og for fordypningsoppgaven
- utarbeide vurderingsskjema for begge praksisperiodene
- utarbeide en oversikt over studiets arbeidskrav og eksamener og når disse skal gjennomføres
- benytte begrepene «evaluering» og «vurdering» riktig i studieplanen

Tilbyder bør

- redegjøre for hvorfor det er nettopp Nes kommune det er inngått samarbeide med
- sikre at de praksisstedene det inngås avtaler med er godt kjent med studieplanens innhold og forventet læringsutbytte
- beskrive hva slags kunnskap og ferdigheter studenten skal ha om ledelse og sikre at dette beskrives tydelig i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene.
- beskrive om arbeidsmappen er en digital mappe
- redegjøre for om det tilbys kurs for praksisveilederne ved alle de fem studiestedene

4 Tilsvarende

NOKUT mottok 3. februar 2015 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelige underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding

NOKUT

Kronprinsens gate 9
Postboks 1708, Vika
0121 Oslo

Oslo, 03.02.2015

Tilsvar, søknad om nytt utdanningstilbud, saksnr. 14/507 i regi av Folkeuniversitetet Øst.

Innledende kommentarer

Vi har valgt å ikke videreføre søknad om opprettelse av dette studietilbudet i Fredrikstad, Finnsnes, og Bergen. Punkter som er omtalt i rapporten vedr. disse lærestedene vil ikke bli kommentert. Vi velger å gå videre med søknaden på lærestedene Lillestrøm og Oslo.

1.1

Arbeidet med å optimalisere hjemmesidene startet høsten 2014. Målet med optimaliseringen er bla. å få sidene som omhandler høgskole og fagskole optimalisert i forhold til til bla. opptaksprosedyrer og kriterier. Det er bestilt ny «knapp» med teksten «Søk opptak» som skal erstatte «Jeg vil melde meg på». Vi er tilknyttet en landsdekkende organisasjon som en av flere regioner. Hjemmesidene er felles. Endringer på sidene må gjennom flere nivåer i organisasjonen. Arbeidet er ventet ferdigstilt i løpet av februar/mars 2015. Det blir lagt inn ny tekst som beskriver søknadsprosedyren, opptakskrav og hva som kreves av dokumentasjon. Vi har også lagt inn reglementet. Under utdanningen det her søkes godkjenning om er det notert at oppstart betinger en NOKUT-godkjenning.

2.1

Det ble ved en feiltagelse lagt ved søknaden en liste over styremedlemmer fra 2012. I hht. våre vedtekter § 2 er det Folkeuniversitetet Øst som er eier av fagskoletilbudene innen helsefag. Ved å søke på org.nr. 970 132 201 i Brønnøysundregistrene får man oversikt over styremedlemmer per januar 2015. Ny liste ligger vedlagt.

Systembeskrivelsen er endret til gjeldene forskrifter og retningslinjer.

Studentrepresentanten i klagenemnda har egen vararepresentant.

3.1

I studieplanens kap. 2.2.2. beskrives hva som er relevant arbeidserfaring i forb. med opptak på grunnlag av realkompetansevurdering.

3.1.2

I utarbeidelse av studieplanens innhold og læringsutbyttebeskrivelser har vi hatt et tett samarbeid med yrkesfeltet i Nes kommune. Vedlagt er en beskrivelse av fagmiljøet i nevnte kommune. Nes kommune ønsket økt kompetanse innenfor dette fagområdet og tok derfor kontakt med oss. Se vedlegg.

Folkeuniversitetet Øst har klasser i Psykisk helsearbeid og i Helse, aldring og aktiv omsorg. Det er allerede etablert samarbeid med fagmiljøet for disse tilbudene, i kommuner i Akershus og i Oslo. Det samarbeides bla. om praksisgjennomføringen. Vi benytter oss også av gjesteforelesere

fra fagmiljøene til nevnte klasser. Gjesteforelesere arbeider innen kommune- og spesialisthelsetjenesten. Det er naturlig at det etablerte samarbeidet også benyttes for tilbudet det her søkes om. Det er bla. planlagt fagrådsmøter med sektoren våren 2015. I fagrådsmøtene deltar ansatte fra sektoren i tillegg til studenter, hovedlærere og administrasjonen. Ansatte fra Nes, Oslo og andre nærliggende kommuner vil i fremtiden delta som fagpersoner i fagrådene. Målet med fagrådene er bla. å få innspill fra yrkesfeltets på innholdet i utdanningene.

3.1.4

Se studieplanens kap. 4.6 hvor vi beskriver hvordan praksisstedene i tilsendt Praksisguide får informasjon om studieplanens innhold og læringsutbyttebeskrivelser for praksis. Studenten får samme informasjon som praksisstedet.

3.1.5

Studieplanen kap. 5 har fått beskrivelser over fordeling av arbeidstimer.

3.3.2

Studieplanens kap. 8 endret i tråd med sakkyndig komite sine kommentarer.

Kurs for praksisveilederne – se vårt svar, kap. 3.4.2

Det totale sideantallet i litteraturen er ca. 3000.. Litteraturen som er valgt er i tråd med innholdet i studieplanen. Enkelte bøker, med underliggende kapitler, er mer relevant i spesifikke emner enn i andre emner men brukes også, der det er relevant i flere emner. Eksempler på litteratur som anvendes i flere emner er: Etikk og kommunikasjon, lovverket og aktuelle nettstedet. I emne 5 bruker studenten både den obligatoriske litteraturen og relevant selvvalgt litteratur som grunnlag for å skrive fordypningsoppgaven. Det er satt inn relevante temaer og sideantall per bok i litteraturlisten som vil gi en oversikt og forutsigbarhet for studentene og en veileder/oversikt for faglærer.

3.3.3

Vedleggene 1-6 i studieplanen er fjernet. Det vises til studieplan for beskrivelse av overordnede læringsutbyttebeskrivelser, kap. 3.2. og læringsutbyttebeskrivelser per emne, kap. 8.

Se for øvrig våre kommentarer i vårt svar, 3.5.1 og i 3.4.1.

3.4.1

I studieplanen kap. 7.1.4 er det beskrevet hvordan vi kan tilrettelegge for «personlige studieavtaler». Dette blir det informert om ved oppstart av utdanningen. Hovedlærer har ansvar for å følge opp fravær å veilede studenter som faller fra under utdanningen og foreslå, der det kan være aktuelt, at studenten søker om dette.

Se for øvrig studieplanen kap. 6.6.

3.4.2

Det vil bli invitert til veiledningskurs for alle aktuelle praksisveiledere som skal veilede studenter som kommer fra Folkeuniversitetet Øst helsefagskolen (Lillestrøm og Oslo). Kurset er et 6 timers kurs som ledes av faste lærere som har etterutdanning i veiledning og coaching.

I studieplanens kap. 6.5 er det gjort rede for arbeidsmappen.

I studieplanens kap. 4.6 og i kap. 8.6.2 er det videre redegjort for sakkyndig komite sine punkter.

3.5.1

Fagskole tilbudene innen helsefag i Folkeuniversitetet Øst er samlet i en enhet/avdeling med rektor som øverste ansvarlige. Rektor har formel yrkesfaglærerutdanning i helse- og sosialfag og har dermed det overordnede pedagogiske ansvaret.

Forholdstall lærer/student (1:20) er lagt inn i kravspesifikasjonen. Se vedlegg.

Vi har endret krevet på praksisveiledere til: Veilederen skal være autorisert helsepersonell, med tilsvarende eller høyere formell kompetanse. Vi har fjernet følgene: (...) eller lang erfaring innen nevnte utdanningstilbud. Dette er også ført inn i praksisavtalen. Også krav i 3.5.2 Se vedlegg.

3.6.1

Det er tidligere utarbeidet egne kriterier for oppgaveskriving, eksamener og fordypningsoppgaven. Studentene vil bli gjort kjent med kriteriene ved oppstart, før hver eksamen og i oppstart av emne 5, hovedprosjekt/fordypningsoppgaven. Kriteriene ligger også på its learning. I studieplanens kap. 7 er dette nå mer tydelig beskrevet.

Det er utarbeidet vurderingsskjema for praksis. Vurdering av studentens praksis gjøres opp mot læringsutbyttebeskrivelsene for praksis og studentens egne mål. Studenten blir vurdert i begge praksisperiodene, i siste praksisperiode opp mot læringsutbyttebeskrivelsene i sin helhet. Se vedlegg samt studieplanens kap. 4.6 og kap. 7.1.2

I kap. 7.1.2 i Studieplanen er begrepene «halvevaluering og sluttevaluering endret til «halvveisvurdering» og «sluttvurdering» av praksis.

Se for øvrig studieplanens kap. 5.

Med vennlig hilsen
Folkeuniversitetet Øst

Vedlegg:

Redigert studieplan
Liste over styremedlemmer
Kravspesifikasjon for lærere
Samarbeid med yrkesfeltet
Praksisavtale
Vurderingsskjema for praksis

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Vurdering av tilsvaret til må-punkt i kapittel 3.1.1 Opptak

Vi mener at tilbyder har beskrevet hva som er relevant arbeidserfaring for søkere som tas opp på grunnlag av realkompetansevurdering.

Ja, kravet er oppfylt på en meget tilfredsstillende måte.

_

Vurdering av tilsvaret til må-punkt i kapittel 3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

Tilbyder har beskrevet hvilken erfaring og kompetanse personene i fagmiljøet i Nes kommune har og hvorfor dette samarbeidet er viktig. De viser videre til at de har flere klasser innen psykisk helsearbeid og i helse, aldring og aktiv omsorg i Oslo og Akershus og samarbeid med disse fagmiljøene. De har gjesteforelesere som arbeider innen kommune- og spesialisthelsetjenesten.

Tilbyder viser til planlagte fagrådsmøter våren 2015 hvor fagpersoner, studenter, hovedlærere og representanter fra administrasjonen møtes. Målet med fagrådene oppgis å være å få innspill fra yrkesfeltet på innholdet i utdanningene.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Vurdering av tilsvaret til må-punkt i kapittel 3.1.5 Arbeidsmengde for studentene

Tilbyder har skissert opp hvordan arbeidstidene er fordelt mellom undervisning, veiledning, gruppearbeid og individuelle arbeidsoppgaver.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Vurdering av tilsvaret til må-punkt i kapittel 3.3.2 Utdanningens innhold og emner

1. Tilbyder har gjennomgått alle må-punktene og gjort viktige endringer i studieplanens kapittel 8. Vi mener at det nå er en bedre sammenheng mellom de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene, læringsutbyttebeskrivelser for de ulike emner og tema som er skissert opp under hvert emne.
2. Betegnelsen «demente» er tatt bort og erstattet med betegnelsen «personer med demens».
3. Kunnskap og kompetanse om § 4a i pasient- og brukerrettighetsloven, med særlig fokus på selvbestemmelse, samtykkekompetanse og tillitsvekkende tiltak, er kommet med i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene, læringsutbyttebeskrivelsene for emne 2, i temabeskrivelsen og sikret i studentenes pensumlitteratur. Temaet er også berørt i læringsutbyttebeskrivelsen for praksis.
4. Kompetanse om samarbeid med pårørende er beskrevet som tema, overordnet læringsutbyttebeskrivelse og i beskrivelsen av forventet læringsutbytte etter emne 3. Temaet er også berørt i læringsutbyttebeskrivelsen for praksis.
5. Pleie og omsorg for alvorlig syke og døende personer er tatt inn i overordnet læringsutbyttebeskrivelse og læringsutbyttebeskrivelsen i emne 3. Temaet er også berørt i læringsutbyttebeskrivelsen for praksis.

6. Det er nå en bedre sammenheng mellom de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene og læringsutbyttebeskrivelsen i emne 4, om hvilke kunnskaper og ferdigheter studentene skal ha om ledelse.
7. Nummereringen på studieplanens kapittel 8.4.5 Kommunikasjon og veiledning er rettet opp i.
8. Det er tatt bort i fra læringsutbyttebeskrivelsen, at studenten skal overholde tidsfrister i forhold til veiledning og innleveringer.
9. Det er klargjort i tilsvarets punkt 3.4.2 hvordan tilbyder tenker å ivareta tilbudet om kurs for praksisveilederne.
10. Litteraturen er inndelt emnevis, og det er oppgitt hvor mange sider som er pensumlitteratur i de forskjellige bøkene, hvor mange sider pensum det er for hvert emne og totalt for hele studiet.

De nevnte punktene 1 t.o.m. 10 over mener vi tilbyder har rettet opp på en tilfredsstillende måte.

I vår vurdering hadde vi i tillegg følgende må-punkter:

- Tilbyder må vurdere kritisk hva tilbyder mener studentene skal lære i emne 4 og ta i betraktning at emnet er på syv fagskolepoeng.
- Tilbyder må beskrive en tydeligere sammenheng mellom tema og læringsutbyttebeskrivelsene i emne 4.

Emne 4 i studieplanen mener vi at tilbyder ikke har jobbet nok med. Vi savner fortsatt en kritisk redegjørelse for hva tilbyder mener studentene skal lære i dette emne, tatt i betraktning at emnet er på syv fagskolepoeng. Vi mener at det er skissert opp mange og store tema og at sammenhengen mellom tema, læringsutbyttebeskrivelsene og pensumlitteraturen ikke er god nok. Tilbyder må derfor jobbe mere med dette.

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- vurdere kritisk hva tilbyder mener studentene skal lære i emne 4 og ta i betraktning at emnet er på syv fagskolepoeng
- beskrive en tydeligere sammenheng mellom tema og læringsutbyttebeskrivelsene i emne 4

_

Vurdering av tilsvar til må-punkt i kapittel 3.3.3 Studieplanen

Vedleggene 1-6 er fjernet fra studieplanen, og det vises til beskrivelse av overordnede læringsutbytter og læringsutbytte for de ulike emnene. De øvrige må-punktene om litteratur er det redegjort for i tilsvar til må-punkt i kapittel 3.3.2. Disse kravene mener vi er imøtekommet på en tilfredsstillende måte i den vedlagte studieplanen.

I vår vurdering hadde vi dessuten følgende må-punkt knyttet til studieplanen (kapittel 3.3.3 og 3.6.1 i sakkyndigrapporten):

- Tilbyder må utarbeide en oversikt over studiets arbeidskrav og eksamener og når disse skal gjennomføres.
- Tilbyder må tydeliggjøre i studieplanen hva som er arbeidskrav og hva som er eksamen i hvert emne.

- Tilbyder må utarbeide innhold og beskrivelse av kriterier for arbeidskrav, eksamener og for fordypningsoppgaven.

I studieplanen side 22 under punkt 7.1.5 står det følgende:

«Etter at alle obligatoriske arbeider og eksamen i de 5 emnene er bestått, og praksis er bestått, gir det grunnlag for å utstede vitnemål fra Folkeuniversitetet Østs Helsefagskole. På vitnemålet påføres alle resultatene fra de 4 emneeksamenene, samt en samlet karakter for emne 5, og at praksis er bestått».

I studieplanen side 21 under punkt 7.1.1 står det at studentene skal gjennomføre et arbeid i hvert emne som avsluttes med fremlegg og egenrefleksjon. Dette kan være i gruppe eller individuelt. Studentene skal også levere inn en logg/refleksjonsnotat etter hver samling, og denne skal innleveres i It's learning. Disse oppgavene blir vurdert til bestått/ ikke bestått. Studenten skal samle alle skriftlige arbeid i sin egen digitale arbeidsmappe. Temaer fra de ulike emnene inngår i en avsluttende tverrfaglig, individuell eksamensoppgave som vurderes med gradert karakter. Dersom alle oppgaver er vurdert til bestått utstedes «kompetansebevis». Det fremgår videre at det er utarbeidet egne kriterier for oppgaveskriving og eksamener som ligger i læringsplattformen It's learning og bekjentgjøres for studentene ved studiestart.

Vi mener det fortsatt er uoversiktlig i studieplanen hva som er arbeidskrav og hva som er eksamen. Vi stiller oss spørsmålet om oppgavene som innleveres etter hvert emne er både et arbeidskrav og en eksamen. Det står at det skal være en eksamen etter hvert emne, og derfor må dette komme tydeligere frem i studieplanen. Tilbyder må lage en oversikt i studieplanen over hva som er arbeidskrav og hva som er eksamen i de ulike emnene.

I studieplanen benyttes også begrepet «oppgaver». Det fremkommer ikke om disse oppgavene blir vurdert fortløpende slik at studenten er kjent med vurderingen og om det som er eksamener i hvert emne blir vurdert av interne og/eller eksterne sensorer.

Studenten skal samle alle skriftlige arbeid i sin egen digitale arbeidsmappe, men det fremkommer ikke her hva som skjer med den digitale mappen. Under punkt 6.5 i studieplanen blir dette tydeligere beskrevet, og derfor bør det henvises til dette punktet på side 21.

Det framgår av studieplanen at det skal avholdes en tverrfaglig, individuell avsluttende eksamensoppgave, og da antar vi det er fordypningsoppgaven tilbyder her sikter til. Dette er også utydelig slik det står skrevet i studieplanen.

I studieplanens kapittel 7 om arbeidskrav og vurderingsordninger står det at det utstedes et kompetansebevis og vi mener det er uklart om dette er det samme som vitnemål.

Vi mener tilbyder må jobbe mer med beskrivelsen av arbeidskrav, vurderingsordninger og vitnemål i studieplanen. Se også vurdering av må-punkt til kapittel 3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene.

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- tydeliggjøre i studieplanen hva som er arbeidskrav og hva som er eksamen i hvert emne
- utarbeide en oversikt over studiets arbeidskrav og eksamener og når disse skal gjennomføres

_

Vurdering av tilsvaret til måtpunkt i kapittel 3.4.1 Det pedagogiske opplegget

Det er redegjort for at studentene får fortløpende veiledning av faglærer mellom samlingene på læringsplattformen It's learning. Veiledningen skjer per telefon og ved epost. Skolen plikter å svare på epost fra studentene innen to dager. Skolen tilbyr også studentene veiledning med faglærer mellom samlingene.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Vurdering av tilsvaret til måtpunkt i kapittel 3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

I studieplanens kapittel 4.6, side 13, er det beskrevet hvilken informasjon studentene får om når praksisperiodene skal gjennomføres. Denne informasjonen utgis gjennom en informasjonsbrosjyre og blir informert om ved studiestart.

Tilbyder redegjør grundig for hvorfor praksisen er delt i to perioder på side 14 i studieplanen.

Vi mener at tilbyder har tydeliggjort hvilket fokus og forventet læringsutbytte det skal være for praksisperiodene. Dette fremkommer på side 14 i studieplanen, hvor det står at læringsutbyttebeskrivelsene for praksis er like for begge praksisperiodene. Studentene blir også utfordret på å lage individuelle mål for praksisperiodene med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsene. Med studieplanen har tilbyder lagt ved et eget vurderingsskjema for praksis som skal benyttes i begge praksisperiodene.

I studieplanens kapittel 8.6.2 Læringsutbyttebeskrivelse for praksis, har tilbyder beskrevet at det forventes at studentene har ferdigheter i ivaretagelse av pasientens selvbestemmelse, samtykkekompetanse og tillitsvekkende tiltak. Dette temaet bør også beskrives som læringsutbyttebeskrivelse under generell kompetanse.

Tilbyder har redegjort for hva en arbeidsmappe er i punkt 6.5 i studieplanen. Veiledningskurs for praksisveilederne tilbys for praksisveilederne som skal veilede studenter som kommer fra Folkeuniversitetet Øst Helsefagskolen (Lillestrøm og Oslo).

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør beskrive læringsutbytte for selvbestemmelse, samtykkekompetanse og tillitsvekkende tiltak under kategorien generell kompetanse i læringsutbyttebeskrivelsen for praksis.

_

Vurdering av tilsvaret til måtpunkt i kapittel 3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

Tilbyder har redegjort for at rektor er den som har det overordnede pedagogiske ansvaret for utdanningen.

Forholdstall mellom undervisningspersonalet (per årsverk) og studenter er 1:20 og er lagt inn i kravspesifikasjonen for undervisningspersonell.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Vurdering av tilsvaret til må-punkt i kapittel 3.5.2 Praksisveiledere

Tilbyder har endret kravet på praksisveiledere til: «Veilederen skal være autorisert helsepersonell, med tilsvarende eller høyere formell kompetanse». De har fjernet følgene: «(...) eller lang erfaring innen nevnte utdanningstilbud». Dette er også ført inn i praksisavtalen.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

_

Vurdering av tilsvaret til må-punkt i kapittel 3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

Dette kravet faller bort da tilbyder har valgt å ikke videreføre søknad om opprettelse av dette studietilbudet ved studiestedene Fredrikstad, Finnsnes og Bergen.

_

Vurdering av tilsvaret til må-punkt i kapittel 3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

Vi viser til vurderingen av tilsvaret til må-punktene i kapittel 3.3.3 Studieplanen, hvor vi ber tilbyder om å tydeliggjøre i studieplanen hva som er arbeidskrav og hva som er eksamen i hvert emne og at vi har bedt tilbyder utarbeide en oversikt over utdanningens arbeidskrav og eksamener.

Tilbyder skriver at de har utarbeidet egne kriterier for oppgaveskriving, eksamener og fordypningsoppgaven. Disse ligger i læringsplattformen It's learning og er derfor ikke vurdert av de sakkyndige. Tilbyder må fremvise de utarbeidede kriteriene for oppgaveskriving, eksamener og fordypningsoppgaven.

Skjema for vurdering av studentenes praksisperioder er utarbeidet og lagt ved tilsvaret.

Tilbyder har ryddet opp i begrepene «evaluering» og «vurdering» i studieplanen, slik at begrepet vurdering blir benyttet når studenten blir vurdert og begrepet evaluering omhandler studentenes tilbakemeldinger.

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- tydeliggjøre i studieplanen hva som er arbeidskrav og hva som er eksamen i hvert emne
- utarbeide en oversikt over studiets arbeidskrav og eksamener og når disse skal gjennomføres
- fremvise de utarbeidede kriteriene for oppgaveskriving, eksamener og fordypningsoppgaven

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Vi mener at tilbyder ikke har redegjort godt nok for hva de mener studentene skal lære i emne 4. Vi mener fortsatt at det er skissert opp mange og store tema i dette emnet og at sammenhengen mellom tema, læringsutbyttebeskrivelser og pensumlitteratur ikke er god nok.

Vi mener at beskrivelsen i studieplanen over hva som er arbeidskrav og hva som er eksamen ikke er tilfredsstillende.

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- vurdere kritisk hva tilbyder mener studentene skal lære i emne 4 og ta i betraktning at emnet er på syv fagskolepoeng
- beskrive en tydeligere sammenheng mellom tema og læringsutbyttebeskrivelsene i emne 4
- tydeliggjøre i studieplanen hva som er arbeidskrav og hva som er eksamen i hvert emne
- utarbeide en oversikt over studiets arbeidskrav og eksamener og når disse skal gjennomføres
- fremvise de utarbeidede kriteriene for oppgaveskriving, eksamener og fordypningsoppgaven

Tilbyder bør beskrive læringsutbytte for selvbestemmelse, samtykkekompetanse og tillitsvekkende tiltak under kategorien generell kompetanse i læringsutbyttebeskrivelsen for praksis.

4.4 NOKUTs tilleggsvurdering

Vi noterer oss at tilbyder trekker søknaden for studiestedene Fredrikstad, Finnsnes og Bergen, og at tilbyder opprettholder søknaden for studiestudiene Oslo og Lillestrøm.

I vurderingen av tilbyders hjemmeside og de grunnleggende forutsetningene for å tilby fagskoleutdanning, kom NOKUT frem til noen mangler som måtte utbedres før en eventuell godkjenning. I tilsvaret har tilbyder redegjort for hvordan disse kravene er imøtekommet. Vi registrerer at tilbyder er i gang med en omlegging av hjemmesidene som etter planen skal være ferdig i februar/mars 2015. Vi forutsetter at tilbyder gjør endringer på hjemmesidene i henhold til våre målpunkt. Vi vil følge opp prosessen, og ber dere ta kontakt med NOKUT når dere har foretatt de nevnte endringene på hjemmesidene.

Tilbyder har også lagt ved en ny liste over styremedlemmer. Navnene stemmer overens med registrerte medlemmer i Enhetsregisteret. Styringsordningen vurderes som tilfredsstillende.

Vi registrerer også at tilbyder har fulgt våre anbefalinger til forbedringer (bør-punkt).

Ja, kravene (grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning) er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5 Vedtak

NOKUT ved direktøren anser ikke de faglige kravene for godkjenning av utdanningen *psykiske lidelser og aldring hos personer med utviklingshemning*, 60 fagskolepoeng stedbasert undervisning, ved Folkeuniversitetet Øst som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1) (heretter NOKUT-forskriften)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. september 2014, NOKUTs saksnummer 14/507-1
- tilsvar datert 3. februar 2015, NOKUTs saksnummer 14/507-10

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Studieleder Marta Grongstad, Universitetet i Tromsø**

Grongstad er utdannet sykepleier med master i sykepleie og helsefag fra Universitet i Tromsø. Hun har tatt praktisk pedagogisk utdanning, studert IKT og didaktikk, og har en videreutdanning innen aldring og eldreomsorg. Grongstad har jobbet mange år som lærer og studieleder for videreutdanningsstudier innen eldreomsorg ved Høgskolen i Tromsø. Hun er nå ansatt som studieleder ved bachelorutdanningen i sykepleie ved Institutt for helse og omsorgsfag, Universitet i Tromsø, Norges arktiske universitet. I 2010-2012 hadde hun permisjon fra studielederstillingen ved UIT og var ansatt i Oslo kommune som fagutviklingspsykepleier ved to sykehjem. Hun startet da opp og ledet flere fag- og utviklingsprosjekter for ledere og helsearbeidere i kommunehelsetjenesten. Hun har gjennom flere år hatt et nært samarbeid med ulike utdanningsinstitusjoner, kommuner og spesialisthelsetjenesten rundt kompetanseheving av ulike helsepersonell. Grongstad har vært sakkyndig for NOKUT ved flere anledninger, hvorav ved vurdering av utdanning innen utviklingshemning og aldring.

- **Fagrådgiver Tone Hee Åker, Høgskolen i Oslo og Akershus**

Tone Hee Åker er utdannet vernepleier med videreutdanning i målrettet miljøarbeid. I januar 2013 fullførte hun mastergrad i helsefagvitenskap. Åker har lang arbeidserfaring fra arbeid i 1. og 2. linjetjenesten og har bred erfaring med veiledning av fagpersonell på ulike nivåer, brukere og pårørende. Frem til februar 2013 var hun ansatt som vernepleierkonsulent i Oslo kommune, hvor hun hadde faglig ansvar for tjenester knyttet til vedtak om praktisk bistand og opplæring, og kurs og opplæringsvirksomhet. Hun har tidligere hatt stilling som prosjektleder i familieveiviserprosjekt ved Oslo Universitetssykehus, som vernepleierkonsulent ved skole og autismesenter, som fagkonsulent i habiliteringstjenesten og som fagkonsulent ved Norsk Forskningsinstitutt for barn med utviklingsforsinkelser. Åker har vært sakkyndig for NOKUT tidligere, i vurdering av utdanningen *målrettet miljøarbeid innen tilrettelagte tjenester*.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.