

# Review of Malmö University's Quality Assurance Processes 2018

NOQA: Evidence in External Quality Assurance

Stockholm, 2019

Professor emerita Inger Lindstedt 2019-09-05

[inger.Lindstedt@mau.se](mailto:inger.Lindstedt@mau.se) / [inger.Lindstedt@gmail.com](mailto:inger.Lindstedt@gmail.com) / +46 730 644070



**MALMÖ HÖGSKOLA**

1998



2018



- 1. Is it possible to describe Malmö University's system and processes for quality assurance from UKÄ's instructions?**
- 2. Are self-evaluation, appendixes and audit trails good instruments for describing and catching quality?**
- 3. Alternative courses of action?**

- 1. Is it possible to describe Malmö University's system and processes for quality assurance from UKÄ's instructions?**
2. Are self-evaluation, appendixes and audit trails good instruments for describing and catching quality?
3. Alternative courses of action?

# Education-centered quality assurance system with joint components

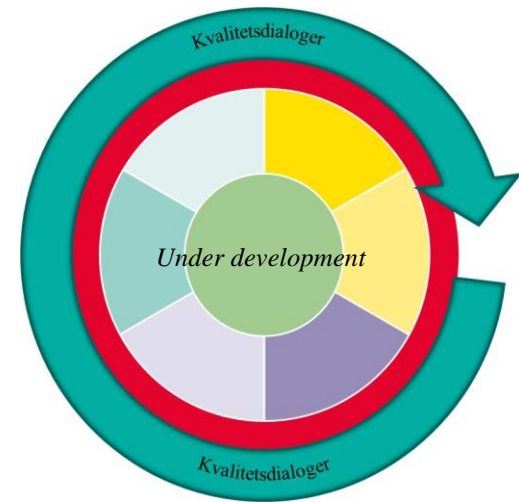
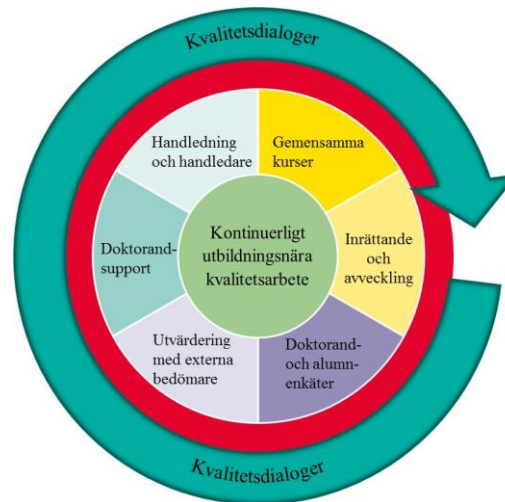
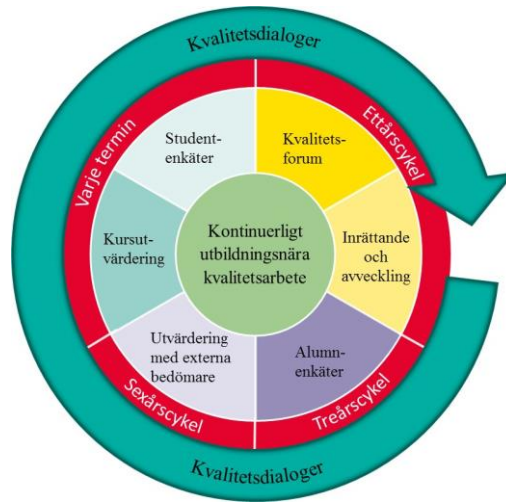
Strategy 2022

## Quality assurance framework

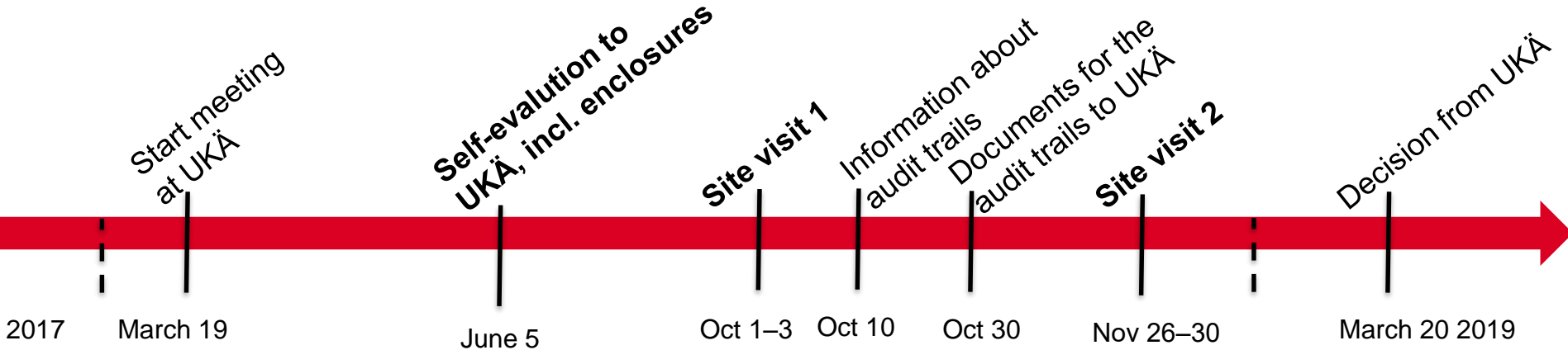
First and second cycle

Third cycle = Doctoral education

Research



# Timetable for the reviewing



## Timetable for our work with UKÄ's Rewiring of quality assurance processes 2018

Februari			Mars			April			Maj			Juni			Oktober			November												
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	40	41-42	42	43-47	48							
5/2						19/3					*	3-4/5	**								prel. 19/10		26-30 nov							
Start av arbetet med självvärderingen		Slutversion av dokument från UKÄ kom 19/2: Uppdaterad tidsplan	<b>Material till fakulteterna för underlag till självvärderingen</b>	Skrivarbete	Skrivarbete	<b>Upstarts möte på UKÄ</b>	<b>Underlag in från fakulteterna</b>	Skrivarbete	Skrivarbete	Skrivarbete	<b>Internläsare – fakulteterna + studenterna + med flera</b>	<b>Återkoppling från interna läsare</b>	Justering av texten utifrån intern läsning	Justering av texten utifrån intern läsning	Justering av texten utifrån intern läsning	<b>Texten till externa läsare</b>	Slutarbete på texten	<b>Rektors beslut om självvärderingen</b>	<b>Självvärderingen till UKÄ</b>		<b>Första platsbesöket av bedömnarna: Fördjupningsspår blir klara</b>	Överenskommet material in till UKÄ	Berörda fakulteter och institutioner: Arbeta med fördjupningsspåren: ta fram underlag, dokument, kompletteringar med mera som bedömnarna har bett om.	<b>Andra platsbesöket av bedömnarna, fokus på fördjupningsspåren</b>						
* Valborg måndag och 1:a maj tisdag																														
** Kristi himmelsfärd torsdag och klämdag fredag																														
*** Nationaldagen 6:e juni																														
		Skrivandet startar vecka 8; Innehållsskiss över självvärderingen: bedömningsgrunder och styrdokument; Mall för underlaget från fakulteterna för texten som rör den utbildningsnära kvalitetssäkringen skickas ut; Lista över dokument som ska finnas på webben tas fram; Lista över dokument som ska vara bilagor till självvärderingen påbörjas; I samarbete med kommunikationsavdelningen ska följande saker göras: Grafisk presentation på webben; Organisationsplan + kvalitetssäkringsplanen; Grafiska illustrationer till texten										Arbetet med webben, organisera dokumenten, illustrationer med mera ska i princip vara klart denna vecka.		Revidering av texten; Illustrationer justeras vid behov och ska vara på plats; Layout görs; Slutkoll av webben och alla dokument som vi hänvisar till. Detta ska vara helt klart vecka 21.			Onsdag den 23/5 senast kl. 9.00 texten ut till externa läsare		Slutarbete på texten; Korrekturläsning, layout		Slutkoll av texten. Alla bilagor uppladdade till UKÄ		Intervjuer den 2 oktober		Berörda fakulteter och institutioner: Arbeta med fördjupningsspåren: ta fram underlag, dokument, kompletteringar med mera som bedömnarna har bett om.		Berörda fakulteter och institutioner: Arbeta med fördjupningsspåren: Förberedelse inför platsbesöket.		Intervjuer om fördjupningsspåren den 27-29 november	

# Reading a self-evaluation





# Writing a self-evaluation

Assessment area			
Assessment criteria	Assessment criteria	Assessment criteria	Assessment criteria

- 1. Is it possible to describe Malmö University's system and processes for quality assurance from UKÄ's instructions?**
2. Are self-evaluation, appendixes and audit trails good instruments for describing and catching quality?
3. Alternative courses of action?

1. Is it possible to describe Malmö University's system and processes for quality assurance from UKÄ's instructions?
2. Are self-evaluation, appendixes and audit trails good instruments for describing and catching quality?
3. Alternative courses of action?

# Audit trails

Trail	Dialogues as a method for quality assurance			Continual education-centered quality assurance with special focus on the process for course evaluations		Research basis		
Where	University jointly	Faculty of KS	Faculty of TS	Faculty of LS	Faculty of OD	University jointly	Faculty of HS	Faculty of KS
Special focus		International relations	Computer Science and Application Development	Preschool teacher training	Dentist education		The whole faculty	The whole faculty
Number of documents to UKÄ	15 + explaining frontpaper	23 + explaining frontpaper	19 + explaining frontpaper	20 + explaining frontpaper	18 + explaining frontpaper	18 + explaining frontpaper	46 + explaining frontpaper	35 + explaining frontpaper

# Audit trails: 202 documents



# Site-visits

## Site-visit I

- functions at the university

## Site-visit II

- 3 days
- 18 interview sessions
- 78 people

# Malmö University's workload

	Hours	Working months
Work with the self-evaluation	2 396	15,0
Site visit 1 & 2 and audit trails	2 011	12,6
Communication during the year	80	0,5
Supplementary work afterwards	192	1,2
<b>TOTAL</b>	<b>4 679</b>	<b>29,3</b>

1. Is it possible to describe Malmö University's system and processes for quality assurance from UKÄ's instructions?
2. Are self-evaluation, appendixes and audit trails good instruments for describing and catching quality?
3. **Alternative courses of action?**



# Alternative courses of action?

## 1. Focus

What do you **really** want to know?

## 2. Why?

What is the **goal** of the review?

## 3. How?

Is the reviewing done **equally valuable**?

# Reflections from the project group

**implementation of the quality assurance processes**

**visible**

**quality driving**

**new contacts over faculties and departments**

**whole organization has been involved**

**the support 110 %**

Malmö University:

Approved quality assurance processes with  
reservation.

The report from the evaluators – very helpful  
for improving the system!

# Thank you for listening!

Professor emerita Inger Lindstedt 2019-09-05

[inger.Lindstedt@mau.se](mailto:inger.Lindstedt@mau.se) / [inger.Lindstedt@gmail.com](mailto:inger.Lindstedt@gmail.com) / +46 730 644070

