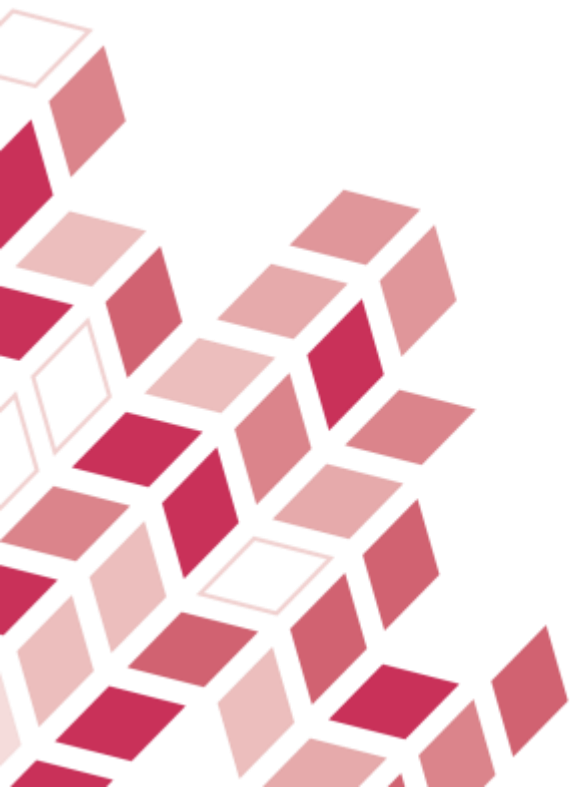


NOKUTS tilsynsrapporter

Avansert klinisk sykepleie - den kritisk syke

Mastergradsstudium ved Høgskolen i Ålesund

Februar 2012



Institusjon:	Høgskolen i Ålesund
Studietilbud:	Mastergradsstudium i avansert klinisk sykepleie- den kritisk syke
Grad/Studiepoeng:	Mastergradsstudium, 120 studiepoeng
Dato for vedtak:	01.02.2012
Sakkyndige:	Førstelektor Inger Lise Wang, Universitetet i Nordland
	Lektor (p.hd.) Lise Houndsgaard, Syddansk Universitet
Saksnummer:	11/390

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av mastergradsstudium i avansert klinisk sykepleie ved Høgskolen i Ålesund. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra Høgskolen i Ålesund. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Mastergradsstudium i avansert klinisk sykepleie ved Høgskolen i Ålesund tilfredsstillter NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 01.02.2012.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Oslo, 1. februar 2012



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på våre nettsider www.nokut.no.

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen og søknaden	3
2	Beskrivelse av saksgang.....	3
3	Innledende vurdering	4
4	Faglig vurdering.....	4
4.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering	5
4.2	Plan for studiet.....	7
4.3	Fagmiljø tilknyttet studiet.....	15
4.4	Støttefunksjoner og infrastruktur.....	18
5	Vedtak	19
6	Dokumentasjon	19

1 Informasjon om søkerinstitusjonen og søknaden

Høgskolen i Ålesund tilbyr per i dag utdanninger innenfor Teknologi- og ingeniørfag, maritime fag, helsefag, biologiske fag, samt Økonomisk og administrative fag og har om lag 2000 studenter og 200 ansatte.

Høgskolen er faglig organisert i fem avdelinger: Avdeling for internasjonal markedsføring, Avdeling for ingeniør- og realfag, Avdeling for maritim teknologi og operasjoner, Avdeling for biologiske fag og Avdeling for helsefag.

Som akkreditert høgskole, har høgskolen i Ålesund selvakkrediteringsfullmakt verken for studier i andre (master) eller tredje syklus (ph.d). Siden opprettelsen av NOKUT har høyskolen fått følgende studier akkreditert:

- Mastergradsstudium i International Business and Marketing, 120 studiepoeng disiplinbasert og 90 studiepoeng erfaringsbasert, 2011.
- Mastergradsstudium i Ingeniørfag og skipsdesign, 120 studiepoeng disiplinbasert og 90 studiepoeng erfaringsbasert, 2009.
- Mastergradsstudium i produkt og systemdesign, 120 studiepoeng, 2007.

Høgskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2011. Høgskolen i Ålesund søkte til søknadsfristen 1. september 2011 om akkreditering av et nytt mastergradsstudium i avansert klinisk sykepleie- den kritisk syke, 120 studiepoeng.

2 Beskrivelse av saksgang

Etter at søknaden er mottatt, gjør NOKUT en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs tilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i tilsynsforskriften.

Etter sin faglige vurdering skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i tilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

¹ <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

Dersom et eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

3 Innledende vurdering

Tilsynsforskriften § 4-1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

1. Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a. Reglement og styringsordning
- b. Klagenemnd
- c. Læringsmiljøutvalg
- d. Utdanningsplan
- e. Vitnemål og Diploma Supplement
- f. Kvalitetssikringssystem

NOKUTs vurdering:

Oversikten i denne paragrafen er gitt for å gjøre det tydelig og forutsigbart hvilke bestemmelser i UH-loven NOKUT fører tilsyn med. Høgskolen i Ålesund tilbyr akkrediterte studier. Det forutsettes derfor at krav i lov om universiteter og høyskoler er tilfredsstillende ivaretatt. Diploma Supplement er vurdert som tilfredsstillende. Høgskolen har tidligere fått godkjent sitt kvalitetssikringssystem.

4 Faglig vurdering

Den følgende teksten i dette kapitlet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer "Vi", er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs tilsynsforskrift.

Oppsummering

De sakkyndige anbefaler at; Søknad om akkreditering av Master i Avansert Klinisk Sykepleie – den kritisk syke ved Høgskolen i Ålesund, akkrediteres som masterstudium. Søknaden viser at

forutsetningene for akkreditering er oppfylt på alle punkter. Samlet sett viser søknaden til solid dokumentasjon med relevante vedlegg der dette er nødvendig. Vi har kunnet følge søknadsbeskrivelsen fra punkt til punkt og sammenfatte dette med den vedlagte dokumentasjon. Slik sett mener vi at våre konklusjoner bygger på et tilstrekkelig og solid grunnlag

I vår vurdering av søknaden har vi lagt vekt på at den i tilstrekkelig grad fyller Forskrift om krav til mastergrad (Masterforskriften) § 5 og 6, Forskrift om tilsyn med høyere utdanning (Tilsynsforskriften) og Søkerhåndbok – akkreditering av høyere utdanning i andre syklus. (Søkerhandboka). Men først og fremst har vi lagt vekt på å vurdere det faglige innholdet i studiet og relevansen av dette i forhold til studiets intensjoner slik vi leser det ut av søknaden med vedlegg. Fagmiljøets kompetanseprofil i forhold til studiet har også vært en viktig premiss i vår vurdering.

Her mener vi det er overveiende god sammenheng mellom studiets intensjoner og læringsutbytter både på studie og emnenivå. Studiet framstår som relevant for målgruppen og med tilstrekkelig høyt nivå. Fagmiljøet framstår med tilstrekkelig og relevant kompetanse. Vi har likevel anført noen punkter som vi mener Høgskolen bør vurdere i sitt videre arbeid med studiet.

4.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

4.1.1 Krav i lov om universiteter og høyskoler.

Disse krav er vurdert av NOKUT i den innledende vurderingen.

4.1.2 Krav i rammeplaner og aktuelle forskrifter fra Kunnskapsdepartementet skal være fylt.

Vurdering

Master i avansert klinisk sykepleie – den kritisk syke er et 120 studiepoengs, erfaringsbasert masterprogram, 2. syklus. Studiet bygger på profesjonsbasert bachelor, og inkluderer et selvstendig arbeid med 30 stp. Ut fra dette konkluderer vi med at studiet tilfredsstillende kravene til et erfaringsbasert mastergradsstudium jmf. §5 i Masterforskriften

Konklusjon

Ja, kravet er tilfredsstillende imøtekommet.

4.1.3 Det skal redegjøres for forventet studentrekruttering i forhold til å etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og i forhold til stabilitet i studiet.

Vurdering

Samlet sett vurderer de sakkyndige, at det er grunnlag for et tilfredsstillende læringsmiljø. Det planlegges med en studentrekruttering på 20 pr. år. Sammenholdt med et årligt opptak af 150 bachelorstuderende i sykepleje og et udbud av andre sykepleiefaglige og tværfaglige videreutdannelse med relevans for masterutdannelsen.

Stabiliteten i studiet kan imøtekommes ved rekruttering fra Bachelorutdannelsen til sykepleier og ved at studenter med relevant videreutdanning fra både fra Høgskolen i Ålesund og andre høgskoler kan få godskrevet inntil 45 studiepoeng i masteren. Sakkyndige er kjent med erfaringer fra andre høgskoler som viser at mange med videreutdanning ønsker å komplimentere denne, for å få en mastergrad.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende

4.1.4 Det skal redegjøres for forventet arbeidsomfang for studentene

Vurdering

Høgskolen i Ålesund skriver i søknaden at forventet arbeidsomfang er på 1700 timer både første og andre studieår fordelt på forelesninger, arbeid i grupper, selvstudium, oppgaveskriving med mer. Sakkyndige vurderer, at det forventede arbeidsomfang er i samsvar med ECTS med 1600 -1800 timer pr år for fulltidsstudenter. Ulike arbeids- og undervisningsformer organiseres med fire til seks samlinger a fire dager pr. semester.

Konklusjon

Ja, høgskolens redegjørelse er tilfredsstillende.

4.1.5 Der deler av studiet foregår utenfor den institusjonen som utsteder vitnemål, skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene

Vurdering

Dette er ikke aktuelt for ansøgte studium.

4.1.6 Samlet konklusjon for § 4-1, 2-5, Grunnleggende forutsetninger for akkreditering

Kvaliteten er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforskriften.

4.2 Plan for studiet

I dette avsnittet vil følgende punkter refereres:

§ 4-2 Plan for studiet

1. Studiet skal ha et dekkende navn
2. Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelse:
 - a. Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.
 - b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.
 - c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.
 - d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen.
 - e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.
3. Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.
4. Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

4.2.1 Studiet skal ha et dekkende navn

Vurdering

Det foreslåtte navnet på studiet er Master i Avansert klinisk sykepleie- den kritisk syke. Studiets navn indikerer at dette skal være på **Masternivå**. Det er slik sett ikke tvil om hvilket nivå studiet ligger på.

Ordet **klinisk** referer til studiets innhold. Det skal være pasientrettet og speile et fagstoff som fortrinnsvis gir kunnskaper om helsesvikt, pleie, behandling og samhandling, og som kan **anvendes** i møte med individuelle pasienter. I denne sammenhengen er det kritisk syke mennesker som er tema. Enkelte temaområder, spesielt knyttet til Emne 3 fokuserer på organisering og ledelse av helsetjenestene. Man kan stille spørsmål om dette er et klinisk fokus. Men alt i alt er det slik at studieinnhold og læringsutbytter borger for at studiet i tilstrekkelig grad har et klinisk fokus.

Kritisk syke; Fokus på kritisk syke er gjennomgående i studieplanen og er dekkende for studiets navn. Innpass av videreutdanninger i studiet må også forventes å bli vurdert i forhold til fokuset kritisk syke.

I søknaden argumenterer høgskolen for at begrepet **avansert** er et internasjonalt begrep, med referanse til (Sheer&Wong). Begrepet avansert er også kommet inn i norsk sykepleie (Almås 2010) og studiet har et eget emne som kalles avansert klinisk sykepleie. I det europeiske kvalifikasjonsrammeverket brukes også begrepet avansert som krav til læringsutbytte på masternivå. Her står det at kandidaten skal ha avansert kunnskap innenfor fagområdet.

Likevel kan en stille spørsmål ved bruk av ordet **avansert** i navnet. Begrepet virker overflødig, og en kan spørre om alt faginnholdet like avansert Det er f. eks en del medisinske fagområder her, og er de avansert i en medisinsk sammenheng?

Konklusjon

Ja, studiets navn er dekkende

- Høgskolen bør vurdere å fjerne ordet avansert i studiets tittel.

4.2.2 Studiet skal beskrives med utgangspunkt i læringsutbyttebeskrivelsen:

- a. **Læringsutbyttet skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i samsvar med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.**

Læringsutbytte

Etter fullført disiplinorientert mastergradsstudium skal kandidaten:

Kunnskap

- ha avansert kunnskap om sykepleie, omsorg og medisinsk behandling til den kritisk syke
- ha inngående kunnskap om ulike faktorer som påvirker og påvirkes av kritisk sykdom
- ha avansert kunnskap om den kritisk syke, pårørende og helsepersonell sine erfaringer ved kritisk sykdom
- ha inngående kunnskap om den kritisk syke i et livsløps-, flerkulturelt - og kjønnsperspektiv
- ha inngående kunnskap om faktorer på systemnivå som kan påvirke pasientforløpet
- ha inngående kunnskap om kvalifisering til profesjonsutøvelse og profesjonell utvikling
- ha kunnskap om samhandling

Ferdigheter

- kunne yte avansert sykepleie til den kritisk syke
- kunne administrere, overvåke og gjennomføre avansert medisinsk behandling
- kunne samle inn, analysere, vurdere og formidle informasjon om den kritisk syke
- kunne forebygge komplikasjoner og bieffekter som følger av kritisk sykdom, omsorg og behandling
- kunne formidle og kommunisere ulike former for forsknings- og utviklingsarbeid

Generell kompetanse

- ha kompetanse i å samhandle i helse- og sosialsektoren
- ha kompetanse i å integrere ulike kunnskapsformer for å gi individuell og sammenhengende avansert sykepleie i samsvar med etiske og juridiske retningslinjer
- ha kompetanse for pedagogiske oppgaver i helse- og utdanningssektoren
- kunne vurdere, integrere og ta i bruk forskning og forskningsmetoder i egen yrkespraksis

- ha kompetanse i å analysere den kritisk syke fra ulike perspektiv
- kunne planlegge, gjennomføre og evaluere forsknings- og avansert utviklingsarbeid under kvalifisert veiledning
- ha grunnlag for å gjennomføre forskerutdanning

Vurdering

De sakkyndige vurderer at studiets læringsutbytter følger det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket, og har et tilstrekkelig dekkende nivå i forhold til 2. syklus/masternivå. Likevel mener vi man bør være mer kritisk til hvordan man bruker begreper som avansert, eller andre begreper som indikerer det høyeste nivå i masterutdanningen. På kunnskapsutbytte skrives det; *Ha avansert kunnskap om sykepleie, omsorg og medisinsk behandling til den kritisk syke*. Avansert kunnskap ligger som et krav i læringsutbyttene i mastergrader 2. syklus. For å gi studiet et klart fokus mener vi de høyeste læringsutbyttene må være forbeholdt masterens eget fagområde, som er sykepleie. Det kan virke urealistisk at studiet skal kunne gi avanserte kunnskaper på tilstøtende fagområder som medisin.

En masterutdanning bør også tydeliggjøre at den ligger på høyt nivå med hensyn til kandidatenes evne til å gjøre selvstendige vurderinger på eget fagområde, eks. ikke bare *følge etiske retningslinjer*, men kunne gjøre selvstendige etiske vurderinger.

Læringsutbyttebeskrivelsene fremstår i all hovedsak som rimelige, tilstrekkelige og relevante i forhold til fagområdet klinisk sykepleie. De er fremtidsrettet og dekkende, og fokuserer på problemområder og krav som sykepleiere møter i sin yrkesutøvelse. Men klinisk sykepleie, spesielt rettet mot kritisk syke mennesker, er også risikoarbeid. Vi savner et tydeligere fokus på risiko og sikkerhet i arbeid med kritisk syke.

I søknaden s.1, argumenterer man for at helsevesenet er i utvikling og en stor del av behandlingen vil skje utenfor institusjon, og viser til at *pasientførløpstenkingen bør være en grunnleggende premiss i utdanningen*” s. 2. Dette er et viktig poeng som høgskolen kommer med, Det vises i emne 3, men kommer ikke tilstrekkelig fram i studiets læringsutbytter.

I sum mener vi at læringsutbyttene er tilfredsstillende beskrevet og at det er god sammenheng mellom læringsutbyttene, studiets navn og det vi oppfatter som studiets intensjoner.

Konklusjon

Ja, læringsutbyttet er tilfredsstillende beskrevet

Høgskolen bør:

- Vurdere bruk av begreper som avansert. Styrke fokus for studiet, og skille tydeligere på eget fagområde og tilstøtende fagområder.
- Vurdere om krav til selvstendighet kommer tilstrekkelig fram i læringsutbyttene.
- Vurdere om risiko og sikkerhetsperspektivet er tilstrekkelig ivaretatt i læringsutbyttene.
- Vurdere om pasientforløpstenkingen er tilstrekkelig ivaretatt i læringsutbyttene

b. Studiets relevans for arbeidsliv og/eller videre studier skal være tydelig.

Vurdering

Fagkyndige konstaterer at det er et erfaringsbasert masterstudium med krav om to års klinisk praksis før studiestart. Samtidig gjøres det rede for at avsluttet masterutdannelse kvalifiserer for videre studier på ph.d- nivå. Studiet har således til hensikt å styrke både den kliniske og akademiske dannelsen.

Fagkyndige vurderer at studiets kliniske orientering gjør det relevant for alle deler av helsevesenet der en arbeider med kritisk syke mennesker. Det gjelder både spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten. Fagkyndige konstaterer at både representanter for spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten har vært involvert i ulike faser av prosessen med utvikling av masterstudiet. Deres deltagelse begrunnes med at helsevesenet er i rask utvikling med nye kompetansekrevene arbeidsoppgaver både i spesialisthelsetjenesten og primærhelsetjenesten. I tillegg er det krav om å begrunne kliniske beslutninger i evidensbasert kunnskap.

Konklusjon

Ja, studiets relevans for arbeidsliv og grunnlag for videre studier er tydeliggjort.

c. Studiets innhold og oppbygging skal tilfredsstillende relateres til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Studie er bygd opp av til sammen 7 emner, Første året består av 4 emner der hvert emne utgjør 15 studiepoeng. Andre året består av 2 emner der de to første utgjør 15 studiepoeng hver, mens det siste består av masteroppgaven og er på 30 studiepoeng. De sakkyndige vurderer det slik at det samlet sett er god sammenheng mellom studiets læringsutbytter og de enkelte emner. De enkelte emner fremstår også i en rekkefølge mot større selvstendighet og refleksjon. Men også på emnenivå kunne man vurdere nærmere bruk av begreper som avansert i emneutbytte. Eks emne 2 *Har avansert kunnskap om ulike sykdomstilstander og behandlingsformer*. Her er vi usikre på hva som tilhører faget

sykepleie, versus medisin. Selv om fagene kan være flettet inn i hverandre og at medisinsk kunnskap er en forutsetning for relevant sykepleie, bør man likevel holde fokus, og være bevisst på hva som tilhører eget fagområde. Dette for at potensielle studenter og andre skal vite hva de faktisk får avansert kunnskap om, og at det ikke skal stilles spørsmål ved studiets troverdighet.

Søknaden argumenterer for de to første emnene Avansert sykepleie, emne 1 og Medisinsk perspektiv, emne 2 utfyller hverandre og sammen skal styrke studentenes kliniske kompetanse til målgruppen kritisk syke. Det er god sammenheng mellom emnene og studiets læringsutbytte. Emnene tilfredsstillers masternivå og er tematisk dekkende.

Emne 3 tar opp samhandling og etikk i pasientforløp. Samhandling og forløpstenkning peker framover mot nye betingelser for helsetjenesten. Utfordringen er å holde det kliniske perspektivet, slik læringsutbyttene indikerer. Emnet er på masternivå og tematisk dekkende. Her er det imidlertid slik at studiets læringsutbytter er svakt beskrevet i forhold til dette emnet.

Emne 4 Den kritisk syke, valgfri fordypning. Dette emnet er svakt beskrevet i søknaden og det er vanskelig for de sakkyndige å avgjøre hvordan det relaterer seg til studiets læringsutbytter. Emnets tittel; *Den kritisk syke*, sammen med emnebeskrivelsen, gir ingen umiddelbar forståelse av hva som er intensjonen med emnet.

Emne 5 Medvirkning, mestring og profesjonskvalifisering. Her vurderer de sakkyndige det slik at det er for dårlig samsvar mellom emnets tittel, emnets tema og læringsutbytter. Det er vanskelig å se intensjonen med emnet og det blir utydelig også i forhold til andre emner.

Savner også sikkerhetsaspektet i profesjonskvalifisering til arbeid med kritisk syke.

Emne 6 er forskningsmetode og vitenskapsteori. Emnet er tilstrekkelig beskrevet. Det er grei sammenheng mellom emnet og studiets læringsutbytter. Emnet tilfredsstillers masternivå og er relevant.

Emne 7 er masteroppgaven. Den er på 30 ECT og følger slik sett Masterforskriften §6. Der kravet er et skriftlig arbeid på min. 30 ECT. Til masteroppgaven er det knyttet veiledning med opp til 40 timer. Dette mener vi er tilstrekkelig for å gi studenten den hjelp de med rimelighet har behov for, samt kunne følge med på progresjon og selvstendighet i arbeidet.

I sum mener vi at studiets innhold og oppbygging er tilfredsstillende relatert til læringsutbyttene slik det er beskrevet i planen, og at det er dekkende for det vi oppfatter som studiets intensjoner. Vi har likevel noen anmerkninger som vi mener høyskolen bør vurdere, og arbeide videre med.

Konklusjon

Ja, studiets innhold og oppbygging er tilfredsstillende relatert til læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen.

Høgskolen bør

- Vurdere å tydeliggjøre forskjeller i nivå på fagområdet sykepleie og tilstøtende fagområder
- Vurdere hvorvidt emne 3 er tilstrekkelig tydeliggjort i studiets emnebeskrivelse
- Styrke beskrivelsen av emne 4, for at man bedre skal forstå hva det er og formålet med emnet
- Styrke beskrivelsen av emne 5, Mestring og medvirkning, som inngår i tittelen kommer for svakt fram i beskrivelsen / læringsutbyttene for emnet

d. Studiets arbeids- og undervisningsformer skal være egnet til å oppnå læringsutbytte slik det er beskrevet i planen

Vurdering

Fagkyndige vurderer, at der brukes varierte arbeids- og undervisningsformer gjennom studiet.

Det bemærkes, at studentene forutsettes å ha en aktiv og deltagende rolle i læreprosessen. Dette er tenkt oppnådd gjennom arbeidsformer som simulering, gruppearbeider, selvstudium, prosjektarbeid med prosjektprotokoll og masteroppgaven.

Konklusjon

Ja, studiets arbeids- og undervisningsformer er egnet til å oppnå læringsutbyttet slik det er beskrevet i planen

Høgskolen bør

- Overveie å ta i bruk problembaseret læring og portfolio som verktøy ved utvalgte emneområder med problemundersøkende kompetencer for at nå læringsmålene vedr. ferdigheter
- Det bør tydeliggjøres om der allerede er etablert simulationstræningsfaciliteter eller det kun er på planlægningsplanet.

e. Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal være egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet

Vurdering

Fagkyndige vurderer at der anvendes varierende eksamens- og vurderingsformer. Fem av emnene avsluttes med skriftlig individuell skoleeksamen, hvorav den ene følges opp med gruppearbeide til bedømmelse af samhandling. I emne 4 utarbeides en prosjektprotokoll som følges opp med respons fra medstuderende. Emne 7 er masteroppgaven, som utarbeides under veiledning i samsvar med retningslinjer for en vitenskapelig artikkel. Der gjennomføres en prøveforelesning etterfulgt af muntlig høring.

En masterutdannelse skal basere seg på forskningsbasert undervisning. Men fagkyndige vurderer, at dette ikke medfører forskningskvalifisering af studenter slik at det kan stilles krav om at masterprosjektet produserer selvstendig forskning. Der kan allene stilles krav om, at prosjektet som en eksamensoppgave følger kriterier for en vitenskapelig artikkel. Der kan **ikke** stilles krav om at artikkelen, vitenskapelig set, er klar til å bli publisert i et internasjonalt tidsskrift (som original forskning).

Konklusjon

Ja, eksamensordninger og vurderingsformer er egnet til å vurdere i hvilken grad studentene har oppnådd læringsutbyttet.

Høgskolen bør

- Tydeliggjøre at artikkelen som endemålet for masterprosjektet er en øvelse i utformning av en vitenskapelig artikkel. Etisk set bør det også beskrives hvem som eier data i en oppgave med pålagt veiledning, der studenten kan ønske at publisere i ettertid.

4.2.3 Studiet skal ha tilfredsstillende kopling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Det argumenteres for at mastergraden er utviklet med utgangspunkt i kompetanse og forskning ved fire forskjellige forskningsprogrammer ved Avdeling for Helsefag. Programmene dekker flere av emnene i masterprogrammet ved at fokus ligger på; Den kritisk syke pasient, Kvalifisering til sykepleie, Verdig omsorg i helse og omsorgstjenester i et brukerperspektiv, personal- og ledelse perspektiv, samt Helse og omsorgstjenesten i endring. Ph.d. studenter og lærere, som står oppført med ansvar i studieplanen, deltar i disse forskningsgruppene.

Sakkyndige vurderer således, at det ved avdelingen blir gjennomført omfattende forsknings- og utviklingsarbeider. Disse er relevante for ulike emner i mastergraden, så vel metodisk som innholdsmessig. Det er publisert resultater fra projektene der forfattere fra avdelingen er både første- og medforfatter.

Imidlertid har ingen av professorene tilknyttet masteren, forskning med utgangspunkt i sykepleiefaglige problemstillinger. Dette oppfatter vi som en svakhet. Men ser samtidig at de øvrige fagpersonene tilknyttet masteren ivaretar den sykepleiefaglige forskningen. Vi ønsker derfor å konkludere med at studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kopling til forskning, faglig utviklingsarbeid tilpasset studiets egenart.

Høgskolen bør

- Vurdere å tilsette professor med sykepleiefaglig kompetanse

4.2.4 Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Avdeling for Helsefag har slik det beskrives i søknaden flere avtaler om internasjonal utveksling med relevans for en master i sykepleie. Noen av avtalene er på bachelornivå, men høgskolen er i en prosess der disse skal utvides til også å gjelde masternivå med studentutveksling og lærerutveksling. I tillegg vil de bli å inneholde forskningsmessig samarbeid. Det er pr. i dag inngått avtaler om utveksling på masternivå med høgskoler i Skottland og Sverige. Slik de sakkyndige vurderer det er ordninger for studentutveksling og internasjonalisering tilstrekkelig ivarettatt.

Konklusjon:

Ja, studiet har ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

4.2.5 Samlet konklusjon for § 4-2, Plan for studiet

Kvaliteten er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforakriften.

Råd for utvikling

- Vurdere å fjerne ordet avansert i studiets tittel,
- Styrke fokus for studiet, og skille tydeligere på eget fagområde og tilstøtende fagområder, og på det grunnlag vurdere nivåbeskrivelsene i studiets læringsutbytter.
- Vurdere om krav til selvstendighet kommer tilstrekkelig fram i læringsutbyttene.
- Vurdere om risiko og sikkerhetsperspektivet er tilstrekkelig ivaretatt i læringsutbyttene.
- Vurdere om pasientforløpstenkningen er tilstrekkelig ivaretatt i læringsutbyttene
- Vurdere hvorvidt emne 3 er tilstrekkelig tydeliggjort i studiets emnebeskrivelse
- Styrke beskrivelsen av emne 4, for at man bedre skal forstå formålet med emnet
- Styrke beskrivelsen av emne 5, Mestring og medvirkning, som inngår i tittelen kommer for svakt fram i beskrivelsen / læringsutbyttene for emnet
- Vurdere å inkludere problembasert læring og portfolio som verktøy ved utvalgte emneområder med problemundersøkende kompetenser for at nå læringsmålene vedr. ferdigheter
- Vurdere å tilsette professor med forskningsportefølje innen sykepleie.
- Det bør tydeliggjøres om det allerede er etablert simulationstreningsfaciliteter, eller det kun er på planleggingsplanet
- Høgskolen bør tydeliggjøre at artikler som endemålet for masterprosjektet er en øvelse i utforming av en vitenskabelig artikel. Etisk set bør det også beskrives, hvem som eier data i en oppgave med pålagt veiledning, i det tilfelle den studerende ønsker å publisere i ettertid.

4.3 Fagmiljø tilknyttet studiet

4.3.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige og eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

Sakkyndige vurderer, at fagpersoner med førstekompetanse bedriver relevant sykepleiefaglig forskning innen området hvor de er fagansvarlige for de ulike emnene og at de samme personer besidder høy pedagogisk kompetanse.

Likevel savner vi professorkompetanse innen sykepleiefaget. Dette er et dilemma for oss. På den ene siden ville professorkompetanse i sykepleiefaget gitt studiet et tydeligere fokus. På den andre siden er

sykepleie et profesjonsfag, og har trukket store veksler på andre fagområder. Det ville være urimelig å si at de professorene som er tilknyttet studiet ikke er relevante. Sykepleie er også et forholdsvis nytt fagområde i akademisk forstand. Vi tenker også at det kan være et gode å trekke noe veksler på andre fagområder i en oppbyggingsfase. Professorer med annen fagkompetanse kan på den måten bidra til å styrke det akademiske nivået.

Konklusjon

Ja, fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlet kompetanse er tilstrekkelig og tilpasset studiet slik at det kan gjennomføres forskningsbasert undervisning.

- Høgskolen bør som allerede nevnt vurdere å trekke til seg sykepleiefaglig kompetanse på professor nivå.

4.3.2 Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet. For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b. For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.
- c. For tredje syklus, ph.d., skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer, de øvrige skal ha førsteamanuensiskompetanse.
- d. For tredje syklus, kunstnerisk stipendprogram, skal minst 50 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer/dosenter, de øvrige skal ha førstestillingskompetanse.

Vurdering

Mer enn halvparten av fagmiljøet er fast tilsatt 65 %, og 12 % har professorkompetanse. Årsverkene knyttet til studiet vil være de fagpersonene som står oppført med studie og emneansvar, samt andre som er tilknyttet studiet med en læringsressurs.

Konklusjon

Ja, Høgskolen tilfredsstillter krav til andre syklus der minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet skal være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

4.3.3 Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike sykler gjelder i tillegg:

- a. For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b. For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.
- c. For tredje syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde.

Vurdering

Fagkyndige vurderer at fagmiljøet driver aktiv forskning og faglig utviklingsarbeid innen for sykepleie, medisin, pedagogikk og ledelse. Forskingen er kanalisert til forskningsprogrammene: Den kritisk syke pasient, Å kvalifisere for sykepleie, Verdig omsorg i kommunens helse- og omsorgstjenester – sett fra brukeres personalets og ledelsens perspektiv og Helse og omsorgstjenester i endring. Tre programmer er ledet av fagpersoner med professorkompetanse innen tilstøtende fagområder, mens ett program er ledet av fagperson med førsteamanuensis kompetanse i sykepleie: Dessuten oppfylder de kravet til andre syklus om dokumenterte resultater på høyt.

Konklusjon

Ja, høgskolen tilfredsstillt krav til at fagmiljøet skal drive aktiv forskning og utviklingsarbeid, og krav til andre syklus om dokumenterte resultater på høyt nivå

4.3.4 Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonalt og internasjonalt samarbeid og nettverk relevant for studiet.

Vurdering

Et flertall av fagpersonene med studie og emne ansvar dokumenterer deltagelse i nasjonale og internasjonale nettverk med relevans for studiet.

Konklusjon

Ja, høgskolen tilfredsstillt krav til aktiv deltagelse i nasjonale og internasjonale nettverk.

- Høgskolen bør overveje at øke andelen af professorressurser ved avdelingen med kompetanse innen sykepleiefaglige emneområder i studiet

4.3.5 For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet

Vurdering

Studiet har ikke praksis. Kravet er derfor ikke relevant

4.3.6 Samlet konklusjon for § 4-3 Fagmiljø tilknyttet studiet

Kvaliteten er i samsvar med forventet nivå i henhold til gjeldende krav i tilsynsforskriften.

Råd for utvikling

- Høgskolen bør vurdere å øke sin kompetanse innen sykepleiefaglige emneområder i studiet. Spesielt savner vi sykepleiefaglig kompetanse på professornivå.

4.4 Støttefunksjoner og infrastruktur

4.1.4 Institusjonen skal ha lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

Vurdering

Høgskolen viser i søknaden til at de har tilstrekkelig støttefunksjoner og infrastruktur: bibliotek tjenester og administrative og tekniske tjenester. Masterstudiet vil foregå ved Avdeling for Helsefag. Det vil bli opprettet en egen funksjon som programansvarlig for masterstudiet.

Konklusjon

Ja, institusjonen har lokaler, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene som er tilpasset antall studenter og studiet slik det er beskrevet i plan for studiet.

5 Vedtak

Høgskolen i Ålesund søkte 1. september 2011 om akkreditering av mastergradsstudium i avansert klinisk sykepleie- den kritisk syke (120 studiepoeng). De sakkyndige avga sin vurdering 12.12.2011.

NOKUT vurderer at vilkårene i NOKUTs forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning av 27.1.2011 er oppfylt, og vedtar at mastergradsstudium i avansert klinisk sykepleie – den kritisk syke (120 studiepoeng) ved Høgskolen i Ålesund, akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at Høgskolen i Ålesund fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at høgskolen vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

For mastergradsstudier som NOKUT akkrediterer, må institusjonen selv søke Kunnskapsdepartementet om rett til å etablere studiet.

6 Dokumentasjon

Høgskolen i Ålesund - søknad om akkreditering av mastergradsstudium i avansert klinisk sykepleie - den kritisk syke (120 studiepoeng). Arkivsak: 11/390. Journalnummer: 11/2619.