

NOKUTs tilsynsrapporter

Etterforskning

Erfaringsbasert mastergradsstudium (90 studiepoeng) ved
Politihøgskolen

September 2015



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved lærestedene. Dette gjør vi blant annet gjennom å akkreditere nye utdanningstilbud. Institusjonene som gir høyere utdanning har ulike fullmakter til å opprette nye studier. Dersom en institusjon ønsker å opprette et utdanningstilbud utenfor fullmaktsområdet sitt, må den søke NOKUT om dette.

Institusjon:	Politihøgskolen
Studietilbudets navn:	Erfaringsbasert mastergradsstudium i etterforskning
Grad/Studiepoeng	Mastergradsstudium (90 studiepoeng)
Studieform	Stedbasert/samling
Sakkyndige:	Professor Ulf Stridbeck, Universitetet i Oslo Professor Torun Lindholm, Stockholms Universitet Jon Dohrn, tidligere lensmann
Dato for vedtak:	11.09.2015
NOKUTs saksnummer	15/61

Forord

NOKUTs tilsyn med norsk høyere utdanning omfatter evaluering av institusjonenes interne system for kvalitetssikring av studier, akkreditering av nye, og tilsyn med etablerte studier. Universiteter og høyskoler har ulike fullmakter til å opprette studietilbud. Dersom en institusjon ønsker å opprette et studietilbud utenfor sitt fullmaktsområde, må den søke NOKUT om dette.

Herved fremlegges rapport om akkreditering av erfaringsbasert mastergradsstudium i etterforskning ved Politihøgskolen. Vurderingen som er nedfelt i tilsynsrapporten, er igangsatt på bakgrunn av søknad fra institusjonen. Denne rapporten viser den omfattende vurderingen som er gjort for å sikre utdanningskvaliteten i det planlagte studiet.

Erfaringsbasert mastergradsstudium i etterforskning ved Politihøgskolen tilfredsstillende NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 11. september 2015.

Vedtaket er ikke tidsbegrenset. NOKUT vil imidlertid følge opp studietilbudet gjennom et oppfølgende tilsyn etter 3 år.

Oslo, 14. september 2015



Terje Mørland
direktør

Alle NOKUTs vurderinger er offentlige og denne samt tilsvarende tilsynsrapporter vil være elektronisk tilgjengelige på nettsidene våre: www.nokut.no/NOKUTs-publikasjoner

Innhold

1	Informasjon om søkerinstitusjonen.....	1
2	Saksgangen	1
3	Faglig vurdering.....	2
3.1	Oppsummering	2
3.2	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)	3
3.3	Plan for studiet (§ 7-2).....	6
3.4	Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3).....	15
4	Samlet konklusjon.....	20
5	Institusjonens kommentar.....	23
6	Tilleggsvurdering	27
6.1	Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)	27
6.2	Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3).....	32
6.3	Samlet konklusjon	33
7	Vedtak	34
8	Dokumentasjon	34
9	Presentasjon av den sakkyndige komiteen	35

1 Informasjon om søkerinstitusjonen

Politihøgskolen (PHS) er den sentrale utdanningsinstitusjonen for politi- og lensmannsetaten. PHS ble grunnlagt som Statens Politihøgskole i 1920, og ble akkreditert som høyskole i 2004. PHS har cirka 3800 studenter og 415 ansatte. Flesteparten av studentene går enten på bachelorgradsprogrammene eller tar etter- og videreutdanningskurs. PHS består av seks avdelinger; bacheloravdelingen, avdeling for etter- og videreutdanning, studieavdelingen og kurs- og øvingsavdelingen, forskningsavdeling og administrasjonsavdeling. PHS er lokalisert på fire studiesteder (Oslo, Stavern, Bodø og Kongsvinger). Det omsøkte erfaringsbaserte mastergradsstudiet i etterforskning vil bli tilbudt i Oslo og vil være forankret i forskningsavdelingen. Primæraktiviteten til forskningsavdelingen er som navnet tilsier forskning, men forskningsbasert utdanning står også sentralt. Det allerede akkrediterte erfaringsbaserte mastergradsstudiet i politivitenskap er forankret til denne avdelingen.

Som akkreditert høyskole har PHS selvakkrediteringsfullmakt for opprettelse av studier i første syklus (bachelorgradsstudier), men ikke i andre syklus (mastergradsstudier) eller tredje syklus (ph.d): Siden opprettelsen av NOKUT har høyskolen fått følgende studium akkreditert:

- Erfaringsbasert mastergradsstudium i politivitenskap (2006)

Høyskolens interne system for kvalitetssikring ble godkjent i 2011.

PHS søkte til søknadsfristen 1. februar 2015 om akkreditering av et erfaringsbasert mastergradsstudium i etterforskning (90 studiepoeng).

2 Saksgangen

NOKUT gjør en innledende vurdering for å avklare om grunnleggende forutsetninger for akkreditering er tilfredsstillende imøtekommet slik disse gjengis i NOKUTs studietilsynsforskrift¹. For søknader som går videre, slik som den aktuelle søknaden denne rapporten dreier seg om, oppnevner NOKUT sakkyndige til faglig vurdering av søknaden. De må erklære seg habile og utfører oppdraget i samsvar med mandat for sakkyndig vurdering vedtatt av NOKUTs styre, og krav til utdanningskvalitet slik disse er fastsatt i studietilsynsforskriften.

I sin faglige vurdering, skal de sakkyndige konkludere med et tydelig ja eller nei på om utdanningskvaliteten samsvarer med kravene i studietilsynsforskriften. De sakkyndige blir også bedt om å gi råd om videre utvikling av studiet. Alle kriteriene må være tilfredsstillende imøtekommet for at NOKUT skal vedta akkreditering.

Dersom ett eller flere av kriteriene underkjennes av de sakkyndige, sendes den faglige vurderingen til søkerinstitusjonen som får tre uker til å kommentere denne. NOKUT avgjør deretter om institusjonens kommentarer skal sendes de sakkyndige for tilleggsvurdering. De sakkyndige får i slike tilfeller, to uker på å avgi tilleggsvurdering. NOKUTs direktør fatter deretter vedtak.

¹ <http://www.lovddata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf-20110127-0297.html>

Om denne rapporten

Vi gjør oppmerksom på at NOKUTs tilsynsrapporter viser en kronologisk saksgang. Vår metode innebærer som beskrevet ovenfor en mulighet for at komiteen endrer sin konklusjon i løpet av vurderingsprosessen. Det er tilfelle i denne rapporten. Sluttkonklusjon finnes i del 7.

3 Faglig vurdering

Der det forekommer «vi» i dette kapitlet, er det et uttrykk for de sakkyndige. Nummereringen på hver overskrift henviser til tilsvarende bestemmelse i NOKUTs studietilsynsforskrift.

3.1 Oppsummering

Ansökan om akkreditering av mastergradsstudium i etterforskning från Politihögskolen presenterar en samhällsviktig utbildning från en bred och god fackmiljö. Dokumentation som bilagts indikerar att det finns stor potentiell efterfrågan på den föreslagna utbildningen. Utbildningens inriktning svarar mot ett behov av kompetenshöjning vad gäller kunskapsbaserad etterforskning inte bara inom det nationella polisväsendet, utan även i de nordiska grannländerna. Politihögskolen har också sedan tidigare erfarenhet av att bedriva masterstudier.

Efter en samlad värdering finner likväl den sakkunniga kommittén att akkreditering av studiet inte kan rekommenderas så som det är beskrivet i ansökan. Vi menar att högskolen måste förbättra dokumentationen av examensbeviset (7-1.1), samt klargöra beräkning av tilläggspoäng och rangeringsregler (7-1.2). Vidare menar kommittén att högskolen måste redovisa hur man säkrar en tillfredsställande studiemiljö generellt för samlings- och nätsstudier (7-1.3), och särskilt hur lokalfrågor, bibliotekstjänster, administrativa och tekniska tjänster etc., skall ordnas för studenter som tjänstgör på andra håll i landet (7-2.9).

Avvikelser från NKR vad gäller nivåer på kunskap och generell kompetanse(7-2.2), samt oklarheter vad gäller innehåll och oppbyggnad(7-2.3) undervisningsformer 7-2.4) och examination (7-2.5) måste korrigeras/ klargöras.

Det skall vidare klargöras bättre för praxisavtal och hospiteringsomfang (7-1.4), och villkoret om externa praksisveiledere skall säkrasi avtalet (7-3.5). Högskolen måste också säkerställa att eksisterende avtal med institutioner i utlandet vad gäller studentutbyte ligger på masternivå (7-2.8).

Kommittén anserockså att högskolen skall komprimera lærarstaben för att säkerställa att det finns lærare med større ansvar og fokus på den aktuelle utbildningen (7-3.3).

Som kommittén ser det bør de brister som påpekas kunna redas ut inom tilsvarsfristen på tre veckor, og utan att det kræver større økonomiske investeringar.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)

3.2.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

§ 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a) Reglement og styringsordning
- b) Klagenemnd
- c) Læringsmiljøutvalg
- d) Utdanningsplan
- e) Vitnemål og Diploma Supplement
- f) Kvalitetssikringssystem.

Vurdering

PHS' system for kvalitetssikring av utdanning ble utvärderat och godkänt av NOKUT i 2011. PHS har akkrediterad mastergradsutbildning tidigare och det är bara examensbevis och Diploma Supplement som blir bedömt här.

Det finns inte centrala regler om utformandet av examensbevis eller Diploma Supplement, men kommittén anser ändå att det finns svagheter i eksemplerna som bifogats ansökan med hänsyn till vad man kan förvänta av information. I examensbeviset saknas bland annat en översikt över vilka ämnen den aktuella kandidaten har studerat och vilka betyg som har uppnåtts i de olika ämnena. Läroutbyte som är redovisade i prosatext borde sättas upp punktvis. I Diploma Supplement saknas läroutbyte (på engelska).

Examensbeviset skall kompletteras med kursnamn, ämnen, poäng, och betyg. Beviset skall också översättas till engelska. Diploma supplement skall innehålla läroutbyte (learning outcomes) på engelska, se s. 16-17 i ansökan.

Konklusjon

Nej, kravet är inte tillfredsställande uppfyllt.

Högskolan skall

- dokumentera ett fullständigt exempel på examensbevis
- ta med läroutbyte (översatt till engelska) i Diploma Supplement

Högskolan bör

- presentera läroutbyte punktvis

3.2.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Vurdering

Mastergraden omfattar 90 studiepoäng.

Behørighetskraven redovisas på s. 7-8 i ansøkan:

Behørighetskrav till utbildningen är färdig och godkänd 3-årig polishögskola eller bachelorgrad inom polisutbildning, juridiska ämnen eller annan relevant bachelor. Också sökande med en 2-årig polisskola är, under vissa förutsättningar, kvalificerade för antagning. Förutsättningarna är att den sökande kan dokumentera minst 60 sp. eller motsvarande med relevant fackområde på universitets- eller högskolenivå (inkl. efterutbildning/vidareutbildningar), eller minimum 1680 timmar vidareutbildningskurs, eller minst 5 års relevant yrkeserfarenhet utöver det formella kravet på 2 års relevant yrkespraksis.

Kraven omfattar relevant och rimlig akademisk och praktisk erfarenhet. De oppfyller mastergradsforeskriftens paragraf 5 om två års relevant praxis för antagning till erfaringsbaserad mastergrad. Följaktligen oppfylls kraven i förordningen för erfaringsbaserte mastergradsstudier. Det finns också ett villkor om att kandidater som tas upp på utbildningen ska vara anställda i politi- og lensmannsetaten, hos åklagarmyndigheten i Norge og Norden eller annat förvaltningsorgan som t.ex. tull, skatt, militära myndigheter, kustvakten och fiskeriförvaltningen. Kommittén anser att kravet är rimligt med tanke på utbildningens innehåll och struktur.

Tidpunkt för antagning: Planen är att ha antagning till kursen var tredje termin. Kommittén önskar en förklaring till varför man valt att ha antagning med detta specifika intervall.

Rangeringsregler: Sökande skall klargöra grunden för beräkning av tilläggs-poäng samt huruvida man kommer att ha någon maxgräns för tilläggs-poäng. Problemet som kommittén ser det kan annars bli att alla yngre sökande utkonkurreras av äldre med massiv yrkeserfarenhet (5 år kvar till pension). Det behövs en redovisning för varför man rangerar äldre sökande före yngre med lika poängsumma. Polisen har problem med att rekrytera kvinnor och icke-etniska normmän. Kommittén frågar sig därför varför man inte kommenterat betydelsen av kön och etnicitet vid rangering. I ansøkan argumenterar PHS för rekrytering av studenter från hela Norden. Som nämnt i kommentaren till § 7 – 1 (3) stödjer vi det och anser utbildningen vara mycket intressant också utanför Norge. Man kan till och med tänka sig en situation där antalet kvalificerade sökande från andra nordiska länder klart överstiger antalet kvalificerade sökande från Norge. Det behövs därför ett klagörande av hur stor andel av de studentersom antas som kan vara icke norska.

Omfattningen av det självständiga arbetet (30 studiepoeng) är tillfredsstillande.

Avslutningsvis noterar vi att PHS på side 5 i ansøkan skriver at de har ambitioner om att på sikt ta med flera valfria ämnen i studieprogrammet. Vi menar att flera små ändringer i ett studieprogram över tid samlat sett kan medföra större ändringer i utbildningen som kan leda till at PHS måste søka om akkreditering på nytt. För information om vilka ändringer som kan utlösa krav om ny ansøkan och vilka ändringer som inte gör det hänvisas det till brev daterat 15.11.2013 *Vedrørende institusjoners fullmakt til å gjøre endringer i studier akkreditert av NOKUT.*

Konklusjon

Nej, redogørelsen er inte tillfredsstillende.

Høgskolan skall

- Klargöra grunden för beräkning av tilläggspoäng samt huruvida man kommer att ha någon maxgräns för tilläggspoäng.
- Klargöra varför man rangerar äldre före yngre vid lika konkurrenspoengsum
- Klargöra varför man icke tagit hänsyn till betydelsen av kön och etnicitet vid rangering.
- Klargöra hur stor andel av de studenter som antas som kan vara icke norska.
- Ge en förklaring till varför man valt att ha antagning var tredje termin.

3.2.3 Rekruttering av studenter

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Vurdering

I ansökan (s.2) anges att utbildningen är normerad till en studietid på tre år. På samma sätt anges att mastern i politivitenskap är normerad till tre år. Utbildningen är normerad till en studietid på tre terminer, som kan ges som deltidsstudium över tre år. Texten ska korrigeras så att den normeringstid som anges är korrekt.

Det förväntade studentantalet på 15-25 studenter per kull är rimligt. Kommittén bedömer att utbildningen fyller ett behov som hittills saknats i Norden, och att den därmed kommer att vara attraktiv både nationellt och för andra nordiska studenter.

Med utgångspunkt i att studenterna ska genomföra utbildningen inom ramen för sin anställning, och att de är yrkeserfarna kan bortfallet förväntas vara relativt litet. Ett bortfall på 5 av 25 studenter bedöms som rimligt.

Kommittén önskar att PHS kommenterar vilka åtgärder som institutionen genomför för att säkra en tillfredsstillande studiemiljö för studenterna på den samlingsbaserade delen. I synnerhet gäller detta på kurs 5b som skall vara 100 % nätbaserad.

Konklusjon

Nej, redogørelsen er inte tillfredsstillende.

Høgskolan skall:

- Bättre beskriva hur tillfredsstillande studiemiljö för samlings- och nätstudier säkerställs.

3.2.4 Praksisavtaler

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Sökande bifogar avtal av relevant omfang med Politidirektoratet (POD) gällande hospitering för masterstudenter i polisdistrikten. Vad gäller avtalet med Kripos behövs ett klargörande att nivån på praksisavtalet motsvarar masternivå. I ansökan anges bland annat Økokrim som ett særorgan för hospitering, men avtal med denna enhet saknas. Kommittén anser att hospiteringstiden bör preciseras till minimum 10 och maximum 14 dagar, då tiden annars kan bli för kort.

I NOKUTs veiledning, s. 16 finns ett tilleggskrav for studier som erbjuds på nettet/samlingsbaserat/deltid som inte tycks besvarat: Sökande skall «...vise hvordan dere spesielt tilrettelegger praksis for disse studentene, for eksempel om studentene kan gjennomføre praksis i sitt nærområde eller om de må påregne reising.»

Konklusjon

Nej, redogörelsen är inte tillfredsställande.

Högskolan skall:

- Se till att det finns avtal för hospitering på masternivå med andra enheter än Politidirektoratet.
- Precisera hospiteringomfanget.
- Beskriva hur institutionens åtgärder för att genomföra praksis för studier som erbjuds på nätet, samlingsbaserat och/eller på deltid, som inkluderar tillgång på extern och intern praksisvägledning.

3.3 Plan for studiet (§ 7-2)

3.3.1 Studiets navn

§ 7-2 (1) Studiet skal ha et dekkende navn.

Vurdering

Kommittén finner att kursens norska och engelska beteckning är täckande för profil och nivå. Med tanke på att avsikten är att rekrytera studenter även från andra nordiska länder, där begreppet etterforskning är betydligt bredare än det som avses med kursnamnet kan institutionen eventuellt överväga att preciera det norska namnet till exempel till politietterforskning.

Konklusjon

Ja, redogörelsen är tillfredsställande.

Högskolan bör:

- Överväga en precisering av det norska kursnamnet.

3.3.2 Overordnet læringsutbytte

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

I studieplanen formuleras følgende overordnede læringsutbyttebeskrivelser for de tre områdena kunnskaper, ferdigheter og generell kompetens:

Kunnskap

Studentene har etter gjennomført masterutdanning:	
K1	avansert kunnskap om etterforskning som fag og yrkesfelt
K2	spesialisert innsikt i saksspesifikke etterforskningsmetoder
K3	inngående kunnskap om de kunnskapsformene som etterforskningsfaget er forankret i, både erfaringsbasert kunnskap og forskningsbasert kunnskap og metode
Studentene kan etter gjennomført masterutdanning:	
K4	anvende kunnskap i planlegging, design og gjennomføring av faglige utviklingsarbeid i etterforskning
K5	identifisere faglige problemstillinger med utgangspunkt i etterforskningens plass og betydning i bekjempelse og forebygging av kriminalitet

Ferdigheter

Studentene kan etter gjennomført masterutdanning:	
F1	vise kritisk refleksjon over gjeldende kunnskap og praksis i etterforskning og etterforskningens rolle i rettsprosessen
F2	identifisere og analysere teorier, begreper og metoder som anvendes innen etterforskning
F3	anvende relevante metoder i kunnskapsutvikling innen etterforskning
F4	kritisk analysere ulike kunnskaps- og informasjonskilder
F5	utvikle og gjennomføre faglige prosjekt-/utviklingsarbeid
F6	planlegge, gjennomføre og evaluere etterforskningsarbeid

Generell kompetanse

Studentene kan etter gjennomført masterutdanning:	
G1	identifisere og vurdere faglige problemstillinger
G2	vise høy innsikt og trygghet i yrkesrollen
G3	identifisere og vurdere etiske dilemma i arbeidsutførelsen
G4	kommunisere faglige problemstillinger, analyser, metodisk tilnærming og konklusjoner innenfor et avgrenset kunnskapsområde innen etterforskning
G5	vise selvstendig ansvar for organisering og fagledelse av etterforskningsoppgaver

G6	formidle selvstendig arbeid og beherske faglige uttryksformer innen etterforskning
G7	medvirke konstruktivt og kritisk i innovasjonsprosesser og nytenkning innen etterforskning

Figur 2 – Læringsutbytteformuleringer på studienivå

Vurdering

Læringsutbyttet er formulert som kunnskap, ferdigheter og generell kompetens i enlighet med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR) og er med två undantag (se nedan) på adekvat nivå i förhållande till denna.

Vad gäller punkt K5 och G1 i figur 3, s. 16 och 17, förefaller sökande ligga på en lägre nivå ("identifisere") än vad som anges i NKR ("analysera"). En förklaring till avvikelsen från NKR önskas. Likaså avviker sökandes punkt G2/G5 från NKR. Kommittén saknar en redogörelse för hur NKR är beaktad.

Konklusjon

Nej, redogörelsen är inte tillfredsstillande.

Högskolan skall:

- Redogöra för avvikelser på K5 och G1 samt G2/G5.

3.3.3 Studiets innhold og oppbygning

§ 7-2 (3) Studiets innhold og oppbygning skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Fig. 5 s. 18 i ansökan visar utbildningens oppbyggnad fordelt over ämnen och studiepoäng för varje termin.

5. og 6. semester	Emne 7: Masteroppgaven – 30 studiepoeng	
4. og 5. semester	Emne 6: Prosjektdesign – 5 studiepoeng	
	Emne 5A: Etterforskning av grov vold og drap – 15 studiepoeng	Emne 5B: Digital evidence and cybercrime investigations – 15 ECTS
	Emne 4: Fagledelse – 10 studiepoeng	
1. og 2. semester	Emne 3: Etterforskningsmetoder – 10 studiepoeng	
	Emne 2: Forskningsmetoder -10 studiepoeng	
	Emne 1: Etterforskning som fenomenområde -10 studiepoeng	

Figur 5 – Hovedstruktur for masterprogrammet fordelt pr semester

Første kolumnens rad 2 skall korrigeras från 4 og 5 semester till 3 og 4. Obligatoriska och valfria ämnen framgår av texten.

Redogörelsen för hur ämnen valts i förhållande till läroubytte är grundlig og ger en god bild av bredd og fördjupning i studierna. Første meningen under ämne 5a på s. 20 (*”Grov voldsutøvelse og drap er i hovedsak uønsket og straffbart i de aller fleste samfunn i verden”*) är något märklig og kan tas bort. Under flera ämnen anges att studenten ska utveckla kognitiva färdigheter som är centrala for etterforskning, kommittén etterfrågar eksempel på vilka färdigheter detta kan avse for respektive ämne.

Kryssen i figur 6, Fagledelse, F1 ...F6 stämmer inte med angivelsen i beskrivningen for fagledelse på s. 20.

Översikt og förväntat arbetsomfång per semester samt oppdelat på terminer redovisas noga på s. 24-25 og framstår som rimligt. Høgskolans studiebelastning är beräknet ut från en faktor på 28 timmar per studiepoäng og ger med studier på halvtid en studiebelastning på 840 timmar per läsår, vilket är

väl anpassat till ECTS-systemet. (Ett ECTS-studiepoäng motsvarar 25–30 timmars arbete. Ett studieår på heltid för 60 credits, 1500-1800 timmar.)

«Følgende figur inneholder en samlet oppsummering av forventet arbeidsomfang for studentene som fordeler seg på cirka antall timer med forskjellige aktiviteter pr studieår.

Aktivitet	1. og 2. semester	3. og 4. semester	5. og 6. semester	Totalt
Tilrettelagt undervisning (forelesninger og lærerstyrt studentaktivitet)	210	210	60	480
Arbeidskrav med veiledning	270	300		570
Individuelt arbeid med pensum	280	250		530
Eksamensforberedelser og gjennomføring	80	80		160
Arbeid med masteroppgave			700	700
Forsvar av masteroppgaven inklusive forberedelser			80	80
SUM	840	840	840	2520

Figur 10 – Samlet oppsummering av forskjellige undervisningsformer og læringsaktiviteter»

Konklusjon

Ja, redogørelsen är tillfredsstillande.

Høgskolan bör:

- Korrigera figur 5
- stryka första mening under 5A, s 20
- redovisa vilke kognitive ferdigheter man tänker på
- korrigera figur 6

3.3.4 Arbeids- og undervisningsformer

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Vurdering

Ansökan innehåller en noggrann redovisning av de undervisningsformer som skall användas. I studierne används ett varierat utbud av arbeids- og undervisningsformer, så som grupparbeten, diskussioner, föreläsningar självstudier, olika typer av skrivoppgifter. Arbeids- og undervisningsformerna framstår som väl anpassade efter læringsutbyttet.

I NOKUTs veiledning s. 21 anges att i redogørelsen for studier som erbjuds på nettet skall det redovisas hur mange timer som er avsatta till handledning og oppfølging. En sådan redovisning saknas.

På s. 8 i ansökan anges antal ord för masteruppsatsen för respektive enskild- eller gruppuppsats. Detta bör också anges såväl i studieplanen som i figur 11, s 29.

Konklusjon

Nej, redogörelsen är inte tillfredsställande.

Högskolan skall

- Redovisa hur många timmar som är avsatta till handledning och uppföljning för studier som erbjuds på nätet.

Högskolan bör

- Ange antal ord för masteruppsatsen i figur 11.

3.3.5 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Vurdering

Utbildningen inkluderar enligt ansökan ett antal olika examens- och värderingsformer; Individuell skriftlig examen, muntlig gruppeexamen med utgångspunkt i case, två dagars individuell hemexamen, bedömning av projektplan för masteruppsats samt bedömning och muntlig examination av masteruppsats. Se ansökans tabell 12:

”I henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring vil studiet benytte seg av ulike vurderingsformer for å vurdere om studentene har nådd læringsutbyttene. I figuren under (figur 12) gis det en oversikt over vurderingsformene som er benyttet i de ulike emnene, samt en overordnet kopling mot læringsutbytter som viser hvilke kategorier av læringsutbytter som blir vurdert med de respektive vurderingsformene.»

Emne – omfang	Vurderingsform	Bidrag til oppnådd læringsutbytte
Etterforskning som fenomenområde (10 studiepoeng)	Individuell skriftlig eksamen på 5 timer	Eksamen vil vise i hvilken grad studentene har tilegnet seg kunnskaper og kognitive ferdigheter. Eksamen vil også delvis kunne avdekke hva de kan i forhold til den generellekompetansen.
Forskningsmetode (10 studiepoeng)	Individuell skriftlig eksamen på 5 timer	Eksamen vil vise i hvilken grad studentene har tilegnet seg kunnskaper og kognitive ferdigheter. Eksamen vil også delvis kunne avdekke hva de kan i forhold til den generelle kompetansen.
Etterforskningsmetoder (10 studiepoeng)	En muntlig gruppeeksamen med utgangspunkt i en case	Eksamen vil vise i hvilken grad studentene har tilegnet seg kunnskaper og kognitive ferdigheter. Eksamen vil også delvis kunne

		avdekke hva de kan i forhold til den generelle kompetansen.
Fagledelse (10 studiepoeng)	Individuell skriftlig eksamen på 5 timer	Eksamen vil vise i hvilken grad studentene har tilegnet seg kunnskaper og kognitive ferdigheter. Eksamen vil også delvis kunne avdekke hva de kan i forhold til den generelle kompetansen.
Etterforskning av grov vold og drap (15 studiepoeng)	En to-dagers individuell hjemmeeksamen som tar utgangspunkt i en case.	Eksamen vil vise i hvilken grad studentene har tilegnet seg kunnskaper og kognitive ferdigheter. Eksamen vil også delvis kunne avdekke hva de kan i forhold til den generelle kompetansen.
Digital evidence and cybercrime investigations (15 studiepoeng)	En to-dagers individuell hjemmeeksamen som tar utgangspunkt i en case.	Eksamen vil vise i hvilken grad studentene har tilegnet seg kunnskaper og kognitive ferdigheter. Eksamen vil også delvis kunne avdekke hva de kan i forhold til den generelle kompetansen.
Prosjektdesign (5 studiepoeng)	Vurdering av prosjektbeskrivelse for egen masteroppgave	Prosjektbeskrivelsen vil vise om studentene har tilegnet seg de kunnskapene og ferdighetene som er beskrevet i læringsutbyttene i emnet og i de overordnede formuleringene. Prosjektbeskrivelsen vil også vise om deler av den generelle kompetansen er oppnådd.
Masteroppgaven (30 studiepoeng)	Vurdering av masteroppgaven og muntlig eksaminasjon	Gjennom avhandlingen og muntlig eksamen skal studentene vise at de har oppnådd overordnet kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse beskrevet i læringsutbyttene

Figur 12 – Emner med vurderingsform og kopling mot læringsutbytter»

De ulike eksamensformerna som anges i tabell 12 varierar inte vad gäller bidrag till læroutbyttet (högra kolumnen i figur 12). Kommittén anser att t ex en tvådagars hemexamen rimligen bör ge ett annat i utbyte än en skriftlig femtimmars examination. En redovisning av skillnaderna mellan bidragen för olika examinationsformer skall läggas till.

Hög kvalitet på utbildning är inte bara beroende av klara mål och goda lärare. Kvalitetssäkringen av studenternas resultat är inte minst lika viktigt. Därför saknar vi en angivelse av kraven som ställs på examinatorerna som visar att examinatorerna har relevant kompetens. Det bör också framgå om de ska vara externa eller om man bara tänker sig interna examinatorer. I ansökans skall alltså redovisas vilka krav som ställs på censorer/examinatorer.

Konklusjon

Nej, redogörelsen är inte tillfredsställande.

Högskolan skall:

- Redovisa skillnaderna mellan bidragen för olika examinationsformer
- Redovisa vilka krav som ställs på censorer

3.3.6 Studiets relevans

§ 7-2 (6) Studiet skal ha en tydelig faglig relevans for arbeidsliv og/eller videre studier.

Vurdering

Etterforskning er en av polisens k rnverksamheter med krav på høg kvalitet i alle led. Både polis og  klagarmyndighet har uttalt oro for kvalitet og kapasitet ved gäller etterforskning hos politen. Den aktuelle utbildningen fyller därmed ett oppenbart behov av kompetensh jning ved gäller kunnskapsbasert etterforskning. Utbildningens faglige relevans  r därmed beaktet. Av ansökans beskrivelse g llende utbildningens emner framgår at utbildningen har tydelig faglig relevans. I ans kan redovises eksempel på m jlig videre yrkeskarri r. På sidan 31 n mnes ”Med en erfaringsbasert mastergrad i etterforskning er studentene kvalifisert for videre karriere i etaten eller i andre institusjoner der etterforskningskompetanse er etterspurt. Utdanningen vil også kvalifisere for tilsetning i h yskolelektorstillinger i etterforskning ved Politihøgskolen.”

 verskriften til 2.6 (s. 31) nämner studiets relevans for videre studier. I det följende avsnittet angies ikke några eksempel på videre studier. Antingen b r  verskriften  ndres eller så bør avsnittet kompletteres med eksempel på videre studier. Det senere alternativet b r dock ikke vara aktuelt ettersom videre studier ikke  r avsikten med utbildningen. Det framgår klart på s. 15 i ans kan og på s. 1 i studieplanen at utbildningen ikke kvalifiserer til videre PhD-utbildning.

Konklusjon

Ja, utbildningen har en tydelig faglig relevans for arbeidsliv. Utbildningen  r ikke t nkt at kvalifisere for videre studier, og dette framgår klart i ans kan.

3.3.7 Kobling til forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-2 (7) Studiet skal ha tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid, tilpasset studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Utbildningen gjennomføres med bas i Polih gskolens forskningsenhet. L rerstaben består både av personer med lång praxiserfarenhet innen etterforskning og ett flertal aktive og internasjonelt framstående forskere innen politivitenskap og etterforskning. I ans kan angies at pensum kommer   baseres på forskningslitteratur, og givet den kompetens som finnes på institusjonen framstår dette som rimlig. Fagmiljøet skal enligt ans kan ”gjennom sin aktive forskning og deltakelse i nasjonale og internasjonale nettverk holde seg oppdatert på forskningsfronten”. Vi sakner en angivelse av aktuelle nasjonale og internasjonale forskernettverk.

Konklusjon

Ja, studiet har tilfredsstillende kobling til forskning, faglig og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid anpasset til utbildningens egenart.

Högskolan bör:

- Uppdatera informationen gällande nationella/internationella forskarnätverk.

3.3.8 Studentutveksling og internasjonalisering

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Vurdering

Högskolan redovisar ett stort antal samarbeten med utländska lärosäten. Gästlärare från Scottish Institute for policing research gästar högskolan under 3 månader våren 2016. Gästläraren kommer att undervisa på kursen Etterforskning som fenomenområde. Avtal för denna vistelse bifogas ansökan. Man nämner också som möjliga gästlärare forskare från Sydafrika och Sverige, där finns dock inga avtal eller specifika perioder angivna.

Högskolan hänvisar till ett stort antal internationella nätverk från vilka man menar att gästföreläsare kan rekryteras. Nätverken är etablerade internationella organisationer både inom forskning och relevant yrkesliv. Avtal för lärarutbyten inom dessa nätverk saknas, men i ansökan uppges att avtal är under utarbetande.

Högskolan redovisar en förhållandevis hög aktivitet vad gäller studentutbyte på nuvarande utbildningar. År 2013/2014 omfattade utbytet 92 in- eller utresande studenter. I ansökan bifogas avtal för studentutbyte inom den nordiska samarbetsorganisationen NORDCOP, gällande studenter på masternivå. Högskolan redovisar också studentutbyten med flera polishögskolor i Rumänien och Tyskland. Avtalen omfattar utbyten av relevans för den aktuella utbildningen. Bifogade avtal för dessa utbyten gäller dock studenter på bachelornivå. Högskolan har nyligen blivit godkänd för samarbeten inom ERASMUS programmet. Ännu saknas dock specifika planer på utbyte inom programmet.

Det saknas överlag specifika beskrivningar av när under studietiden ett eventuellt studentutbyte lämpligen skall ske (både vad gäller in och utresande studenter). Avtal på adekvat nivå (master) saknas också med ett undantag.

Konklusjon

Nej, redogörelsen är inte tillfredsställande.

Högskolan skall:

- Precisera när under studietiden studentutbyten lämpligen sker.
- Precisera vilka gästlärare som man planerar att bjuda in från de olika nätverken och i vilken del av utbildningen de kommer att medverka, efter 2016.

Högskolan bör

- Klargöra vilka avtal som är planerade att gälla för masternivå, och allra helst bifoga dessa avtal. Avtal som ingåtts på villkor om ackreditering av utbildningen anses som juridisk bindande och är därför tillfredsställande.

3.3.9 Infrastruktur

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Vurdering

Det er forutsatt at de norske studenterna ska ha examen från PHS/PS och gedigen erfarenhet av etterforskning. Detta innebär att studenterna kommer att vara i fast anställning under studierna. Det måste därför klargöras bättre om och eventuellt hur studielokaler ska erbjudas studenter som bor långt från Oslo. Avsnitt 2.9 på s. 34 nämner infrastruktur, støttestrukturer och annan utrustning som ska etableras. Vidare omtalas behov för bibliotekstjänster. Avsnittet avslutas med att konstatera att ”Dette er ivaretatt ved Politihøgskolen”. Detta är väl och bra för dem som kommer att genomföra programmet på PHS och arbetar i Oslo. Hur lokalfrågor, bibliotekstjänster, administrativa och tekniska tjänster m.m. skall ordnas för de studenter som tjänstgör på andra håll i landet kommenteras inte. Den lokala arbetsgivarens ansvar för motsvarande/liknande infrastruktur måste tydliggöras.

Om studierna ska genomföras från studentens bostad (inte tjänsteplats) måste de troligen ha elektronisk tillgång till polisens register/program hemma. Detta kan vara olämpligt eftersom andra personer kan få tillgång till sekretessbelagda uppgifter. Nödvändiga säkerhetsrutiner måste därför garanteras.

Konklusjon

Nej, redogörelsen är inte tillfredsställande.

Högskolan skall:

- Klargöra bättre om och eventuellt hur studielokaler ska erbjudas elever som bor långt från Oslo. Den lokala arbetsgivarens ansvar för motsvarande/liknande infrastruktur på måste tydliggöras.
- Redovisa vilka internet-säkerhetsrutiner man planerar för studier i bostad.

3.4 Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3)

3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Vurdering

I ansökan påpekas det helt riktigt att en bred etterforskningserfarenhet måste ligga i botten för studierna. Grundläggande för all etterforskning är: «Søke, samle, sikre spor som sannsynliggjør sakens sanne sammenheng». Detta är inte uttryckligt nämnt i ansökan, men är indirekt nämnt på sidan 38.

Masterutbildningen i erfarenhetsbaserad etterforskning kräver tillgång till såväl generell kompetens inom polisutredning och speciell kompetens inom särskilda specialområden. Ämnena som föreslås grupperas inom följande huvudkategorier: generell polisutredning; fördjupning innanför specialämnena, vetenskapliga metoder och projektdesign. Lärarstabens kompetens och storlek måste därför återspegla utbildningens krav.

1. Sammansättning av lärarstabens

Den beskrivna lärarstabens består av 19 personer med olik akademisk kompetens och olik praktisk erfarenhet. Den akademiska kompetensen består av personer med professorkompetens (juridik, kriminologi och psykologi), förstestillingskompetens (doktorgrader bl.a. innanför etterforskning, cybercrime, sociologi, kriminologi, etik, filosofi och pedagogik) och högskolelektorkompetens med praktisk etterforskningserfarenhet.

Åklagarna i polisen är juridiskt ansvariga för det etterforskningsarbete som polisen utför och åklagarna ska se till att etterforskningen blir utförd med tillräcklig kvalitet, s. 40. Detta är naturligtvis korrekt, men det är viktigt att betona att etterforskningen i praxis i väldigt många distrikt utförs helt och fullt utan att etterforskarna pratar med juristen. Juristen övertar, många gånger, fallet när det är färdigt utredd. Detta gäller självklart inte stora och allvarliga fall såsom rån, mord, etc. Mycket få jurister har någon erfarenhet med eller bakgrund som etterforskare. Det är därför positivt att jurist/åklagarkompetensen kompletteras med lärare som innehar polisutrednings och kriminalteknisk yrkeserfarenhet.

Vi noterar att ingen lärare har mer än 30 % tjänst kopplat till masterämnet. De flesta är uppförda med 10 %. Samlat sett ser det bra ut med 60 % professorkompetens, 190 % förstestillingskompetens och 100 % övrig kompetens.

Sammansättningens bredd täcker helt klart utbildningens behov. Vi noterar oss däremot en risk för ansvarspulvrering när ingen lärare har mer än 30 % ansvar. Sökande bör planlägga för färre lärare med större ansvar per lärare.

2. Lärarstabens storlek

Angivet som årsverk är lärarstabens storlek anpassad till studentantalet och den undervisning och handledning som ska ges, över både grupp- och individuella arbeten. Som kommenterat ovanställer vi oss dock kritiska till lärarstabens storlek vad gäller fördelning över antal personer. Vi anser att det är allt för många personer (nästan hälften) med 90 % fokus någon annanstans. Staben riskerar att inte bli tillräckligt robust, och därmed kan lärarstabens storlek inte sägas vara anpassad till utbildningen. Givet att lärarstaben komprimeras skall sökande noga tillse att den samlade kompetensen fortfarande är tillfredställande.

3. Samlad kompetens

På utbildningen undervisar lärare med både adekvat och hög akademisk kompetens (professorer i juridik, kriminologi och psykologi; doktorer i efterforskning, cybercrime, sociologi, kriminologi, etik, filosofi och pedagogik) och lärare med högskolelektorkompetens inom praktisk efterforskningsfarenhet. Den beskrivna samlade kompetensen är därmed tillfredsställande och anpassad till utbildningen.

4. FoU

Med flera personer med forskarkompetens (och någon med imponerande CV) och flera personer som är i gång med relevanta PhD-projekt så är den redovisade forskarkompetensen mycket tillfredsställande.

I ansökan beskrivs att nätbaserade system inom den aktuella utbildningen ingår i PHS' ordinarie infrastruktur (itslearning, Virtual training Environment) och att dessa är väl inarbetade hos de anställda. För kurs 5B som är helt nätbaserad anges att andra tekniska lösningar skall användas. En närmare beskrivning av dessa lösningar och lärarstabens kompetens gällande dessa saknas. Om kompetens för detta saknas skall i ansökan ingå en beskrivning av hur införingskurs ska genomföras.

Lärarstabens sammansättning och samlade kompetens är i tillräcklig grad tillpassad utbildningen. Den akademiska nivån tycks vara tillfredsställande. Vi är dock kritiska till att det är så många som 19 personer som skal bidra, varav ingen med mer än 30 % tjänst. Med så många personer, varav ingen med en 100 % tjänst, är risken stor för ansvarspulvrering. Det är inte önskligt.

Konklusion

Nej, fack miljöns storlek är inte anpassad till utbildningen så som det är beskrivet i planen och det arbetet som ska utföras. Däremot är fackmiljöns sammansättning och samlade kompetens anpassad till utbildningen så som det är beskrivet i planen och det arbete som ska utföras.

Högskolan skall

- Komprimera lärarstaben till färre dedikerade lärare med större ansvar och fokus på utbildningen. Givet en sådan komprimering skall högskolan tillse att den samlade kompetensen fortfarande är tillfredsställande.
- Närmare beskriva lärarstabens kompetens gällande de tekniska lösningar som skall användas på kurs 5B, och, om kompetens för dessa saknas, beskriva hur införingskurs ska genomföras.

3.4.2 Fagmiljøets eksterne faglige deltakelse

§ 7-3 (2) Fagmiljøet skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk relevante for studiet.

Vurdering

Forskningsmiljøen og lærerstaben har etablerte kontakter/nätverk såvel innenfor Norge (SMR, Konsortium for terrorismforskning, Psykologisk institutt (UiO), Høgskolan i Gjøvik og Universitetet i Stavanger) som internasjonelt (Nordiska polisforskningsnätverket, Nordic Network for research on Psychology & Law, Nordic Network for Research on Psychology and Law, se s. 50-53 i ansökan. De redovisade kontakterna och nätverken är relevanta för utbildningen. En observation är dock att det många gånger är med enskilda individer man har kontakt och inte alltid organisationen eller nätverket per se. Relationen till viktiga forskningsmiljöer är med andra ord på individnivå mer än på organisationsnivå.

Konklusjon

Ja, redogörelsen är tillfredsstillande.

Høgskolan bör:

- Høgskolan bör formalisera kontakterna med de olika nätverken.

3.4.3 Tilsatte i hovedstillinger

§ 7-3 (3) Minst 50 prosent av årsverkene knyttet til studiet skal utgjøres av tilsatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være personer med minst førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studiet.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal minst 20 prosent av det samlede fagmiljøet være ansatte med førstestillingskompetanse
- b) For andre syklus skal minst 10 prosent av det samlede fagmiljøet være professorer eller dosenter og ytterligere 40 prosent være ansatte med førstestillingskompetanse.

Vurdering

I redovisningen anges at 95 % av årsverkene relaterte til utdanningen utgörs av anställda med tjänst vid PHS. 21 % av årsverkene kopplade till utdanningen utförs av anställda med professorkompetanse, och 73 % av årsverkene kopplade till utdanningen utförs av anställda med minimum førstestillingskompetanse. Därmed får kravena på årsverk knutna till studierna anses vara uppfyllda.

Masterutbildningens tyngd ligger i polisutredning. De sentrala ämnen för polisutredning är *Emne 1 Etterforskning som fenomenområde*, *Emne 3 Etterforskningsmetoder*, *Emne 4 Fagledelse* och *Emne 7 Masteroppgave*. Dessa fyra sentrala ämnen utgör 60 sp av totalt 90 sp. För de fyra sentrala ämnena, som motsvarar 2/3 av utdanningen, är personer med minst førstestillingskompetanse ansvariga.

Konklusjon

Ja, redogørelsen er tilfredsstillende.

3.4.4 Fagmiljøets forsknings- og utviklingsarbeid

§ 7-3 (4) Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid.

For de ulike syklusene gjelder i tillegg:

- a) For første syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på et nivå som er tilfredsstillende for studiets innhold og nivå.
- b) For andre syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt nivå.

Vurdering

Høgskolan har en forskningsavdeling med flere disputerede forskere verksamma inom ämnen av klar relevans för utbildningen, så som juridik, kriminologi, psykologi, sociologi, datavetenskap. Anställda vid forskningsavdelningen har under de senaste fem åren deltagit i nationella och internationella projekt kring polisiärt arbete, bland annat med finansiering från Norges forskningsråd och Justisdepartementet.

Høgskolans forskare publicerar kontinuerligt forskning av relevans för etterforskning. De flesta publikationer som redovisas är på nivå 1, och håller på denna nivå hög kvalitet. Publikationerna på nivå 1 är omfattande och inkluderar artiklar i nationella och internationella vetenskapliga tidskrifter och antologier, nationella rapporter, nationella och internationella konferensbidrag samt krönikor i dagspress. Antalet publikationer på nivå 2 är ännu relativt lågt (sju artiklar på denna nivå listas), men i ansökan uppges att man arbetar med att utöka omfattningen på dessa. Här kan tilläggas att antalet anställda med doktorgrad är stigande på høgskolan, vilket kan antas innebära att ett sådant arbete kan bli framgångsrikt. Høgskolan har också knutit till sig en professor II som är en av Europas mest framstående forskare inom rättspsykologi med fokus på etterforskning, och han har en imponerande publikationslista i högt rankade tidskrifter i rättspsykologi. Professor II tjänster är tidsbegränsade. Det bör anges hur lång kontrakten är i detta fallet.

En hög ambitionsnivå vad gäller forskningen på høgskolan kan också spåras i det faktum att man etablerat en ny tidskrift, Nordisk Politiforskning, för förmedling av polisforskning i de nordiska länderna. Vid bedömning av forskningen på høgskolan skall också beaktas att målgruppen för PHS verksamhet till syvende och sist är polis- och lensmannsestaten, som vanligen inte tar del av internationellt publicerad forskning, utan som nås via andra kommunikationskanaler.

Helhetsintrycket är att den vetenskapliga och utvecklingsorienterade aktiviteten på høgskolan håller hög nivå.

Konklusjon

Ja, fagmiljøet forskar aktivt og/eller håller på med utvecklingsarbeid, og har dokumenterte resultater på hög nivå.

Høgskolan bör

- Redovisa hur länge man har knutit till sig den aktuelle professor II.

3.4.5 Praksisveiledere

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Vurdering

Eftersom målgruppen for utbildningen er anställda i polis- och åklagarmyndigheten så är praksis inte aktuelt. Däremot inngår en hospiteringsperiod på två veckor. Vårt förslag är 10-14 dagar, se pkt. 1.4). Det framgår varken av beskrivningen i ansökan på s. 11 eller av hospiteringsavtalet med Politidirektoratet att det ska finnas en ansvarlig person/”ekstern praksisveileder” på arbetsplatsen. Som en följd av det så framgår heller inte vilken erfarenhet hospiteringshandledaren ska ha.

Konklusjon

Nej. Handedarfrågan rörande hospiteringen är inte klargjord, inte heller vilken kompetens handledarna skall ha.

Högskolan skall

- sikre att villkoret om hospiteringshandledare, og den erfarenhet de skall ha skrives in i ansökan punkt 1.4 og att detta kommer med i avtalet.

4 Samlet konklusjon

På bakgrunn av den skriftlige søknaden med tilhørende dokumentasjon, konkluderer den sakkyndige komiteen med følgende:

Komiteen anbefaler ikke akkreditering av erfaringsbasert mastergradsstudium i etterforskning ved Politihøgskolen.

Følgende krav er vurdert som ikke godkjent:

- § 7-1 (1) Krav i lov om universiteter og høyskoler skal være oppfylt.
- § 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.
- § 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.
- § 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.
- § 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

- § 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.
- § 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.
- § 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.
- § 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.
- § 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.
- § 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Følgende krav må innfris for å oppnå akkreditering:

PHS skall

- dokumentera ett fullständigt exempel på examensbevis
- ta med læroutbyte (översatt till engelska) i Diploma Supplement
- må klargöra grunden för beräkning av tilläggspoäng samt huruvida man kommer att ha någon maxgräns för tilläggspoäng.
- må klargöra varför man rangerar äldre före yngre vid lika konkurrenspoengsum
- må klargöra varför man icke begrundet betydning av kön och etnicitet vid rangering.
- må klargöra hur stor andel av studenterna som optas som kan vara icke norska.
- Ge en förklaring till varför man valt att ha antagning var tredje termin.
- Bättre beskriva hur tillfredställande studiemiljö för samlings- och nätstudier säkerställs.
- Se till att det finns avtal för hospitering på masternivå med andra enheter än Politidirektoratet.
- Preciserer hospiteringomfånget.
- Beskriva hur institutionens åtgärder för att genomföra praxis för studier som erbjuds på nätet, samlingsbaserat och/eller på deltid, som inkluderar tillgång på extern och intern praxisvägledning.
- Redogöra för avvikelser på K5 och G1 samt G2/G5
- Redovisa hur många timmar som är avsatta till handledning och oppfølging for studier studier som erbjuds på nätet.
- Redovisa skillnaderna mellom bidragen for ulike examinationsformer.
- Redovisa vilka krav som ställs på censorer
- Preciserer när under studietiden studentutbyten lämpligen sker.
- Preciserer vilka gästlärare som man planerar att bjuda in från de olika nätverken och i vilken del av utbildningen de kommer att medverka, efter 2016.
- Klargöra bättre om och eventuellt hur studielokaler ska erbjudas elever som bor langt från Oslo. Den lokala arbetsgivarens ansvar for motsvarande/liknande infrastruktur på måste tydliggöras.
- Redovisa vilka internet-sikkerhetsrutiner man planerar for studier i bostad.

- Komprimera lärarstaben till färre dedikerade lärare med större ansvar och fokus på utbildningen. Givet en sådan komprimering skall högskolan tillse att den samlade kompetensen fortfarande är tillfredställande.
- Närmare beskriva lärarstabens kompetens gällande de tekniska lösningar som skall användas på kurs 5B, och, om kompetens för dessa saknas, beskriva hur införingskurs ska genomföras.
- Säkra att villkoret om hospiteringshandledare, och den erfarenhet de skall ha skrivs in i ansökan punkt 1.4 och att detta kommer med i avtalet.

Videre har komiteen gitt følgende gode råd for videre utvikling:

PHS bör

- Presentera läroutbyte punktvis
- Förklara varför man har valt att ha opptak var tredje termin
- Överväga en precisering av det norska kursnamnet.
- Redovisa vilka krav som ställs på censorer
- Korrigera figur 5
- Stryka första mening under 5A, s 20
- Redovisa vilke kognitiva färdigheter man tänker på
- Korrigera figur 6
- Ange antal ord för masteroppsatsen i figur 11.
- Uppdatera informationen gällande nationella/internationelle forskarnätverk
- Klargöra vilka avtal som är planerade att gälla för masternivå, och allra helst bifoga dessa avtal. Avtal som ingåtts på villkor om ackreditering av utbildningen anses som juridisk bindande och är därför tillfredsställande.
- Formalisera kontakterna med de olika nätverken.
- Redovisa hur länge man har knutit till sig den aktuelle professor II.

5 Institusjonens kommentar

Kommentar til vurdering fra sakkyndig komité – erfaringsbasert mastergradsstudium i etterforskning – Politihøgskolen

Ad punktene under 3.2.1. Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

Politihøgskolen følger mal for norske vitnemål og vitnemålstillegg, utarbeidet av Universitets- og høyskolerådet, samt malene og kravene i FS (Felles studentsystem) for oppsett og produksjon av sluttokumentasjon etter fullført studium. Det produseres vitnemål, Diploma Supplement med Transcript of Records til alle studenter som har fullført studiet. De påpekte behovene for endring er tatt til følge og nytt eksempel på vitnemål, Diploma supplement med Transcript of Records vedlegges (vedlegg 1).

Ad punktene under 3.2.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

Søkere rangeres på bakgrunn av karakterpoeng og tilleggspoeng. Til sammen utgjør disse søkers konkurransepoengsum som den enkelte konkurrerer om studieplass med. Hvordan tilleggspoeng beregnes fremgår av vedlegg 2.

At eldre søker rangeres foran yngre ved poenglikhet er en ordinær «rangeringspraksis» ved opptak til bachelorutdanninger i hele UH-sektoren. Denne ordningen er av de fleste institusjoner videreført også ved opptak til masterstudier, og PHS har lagt seg på denne praksisen. Ordningen er «kjent» og akseptert blant søkere.

Politihøgskolen har erfaringsvis en stor andel kvinnelige søkere til de etablerte videreutdanningstilbudene innen etterforskning (over 50 %). Av denne grunn ser vi ikke at det er hensiktsmessig å gi kvinnelige søkere fortrinn ved søknad til masterstudiet i etterforskning.

Politihøgskolen arbeider kontinuerlig med et aktiv markedsførings-/ rekrutteringsarbeid for å øke andelen søkere med annen etniske minoritetsbakgrunn. Et av tiltakene var muligheten for å dispensere fra enkelte opptakskrav for søkere med minoritetsbakgrunn i bachelorutdanningen. Dette gjaldt karakterkrav i norsk og svømmeferdigheter. Erfaring var at dette ikke fungerte etter intensjonen. Det er derfor vurdert som et lite hensiktsmessig tiltak også ved opptak til Masterutdanningen.

Masterstudiet er primært utviklet for å heve etterforskningskompetansen i den norske politietaten. Minst 85 % av studieplassen vil derfor forbeholdes norske søkere (dvs søkere med norsk statsborgerskap). Med andre ord vil andelen ikke-norske som tas opp til utdanningen utgjøre maksimalt 15 %.

Begrunnelsen for å ha en frekvens med opptak hver 3. termin er en avveining mellom behov og kapasitet. Master i politivitenskap har i hovedsak blitt lyst ut annet hvert år. Vi tror at etterspørselen til den erfaringsbaserte masteren i etterforskning vil være større enn søkermassen til master i politivitenskap, derfor ønsker vi å lyse denne ut oftere. Samtidig mener vi at en årlig utlysning blir for mye.

Ad punktet under 3.2.3 Rekruttering av studenter

Et godt læringsmiljø er en forutsetning for god læring. Både på samlingene, mellom samlingene og i den nettbaserte modulen vil det benyttes flere tiltak for å sikre et slikt miljø. Studentene settes sammen i basisgrupper for læring og utvikling av egen kompetanse, hjelp og støtte gjennom studiet. I basisgruppene artikuleres kunnskap og bidrar til refleksjon over egen læring, noe som er nødvendig for å utvikle kritisk kompetanse. Den primære arbeidsplattformen vil være It'slearning, men også andre nettbaserte verktøy kan komme til anvendelse. Hver basisgruppe vil være tilknyttet en fagansatt og det vil legges opp til tett kontakt mellom fagansatt og basisgruppen. De fagansatte skal være en aktiv utfordrer i faglige spørsmål og gjennom dette bidra til å skape en sterk læringskultur i basisgruppen. Basisgruppene vil også være sentrale læringsarenaer for studentrespons på skriftlige arbeider. Et eksempel kan være å benytte samskrivingsverktøy der studentene skal utarbeide et arbeidskrav i fellesskap. Et annet virkemiddel i studiet vil være prosesslogg der studentene skal utvikle og dokumentere metakognitive ferdigheter. I basisgruppene skal studentene dele prosesslogger og kommentere disse.

Ad punktene under 3.2.4 Praksisavtaler

Avtalene med POD og Kripes er revidert og har fått inn en presisering om at hospiteringen inngår i et masterstudium samt sikrer at det utpekes fagledere/fagspesialister som kan fungere som praksisveiledere/hospiteringsverter, se vedlegg 3. En tilsvarende avtale med Økokrim er i ferd med å utarbeides og bli inngått. PHS har presisert lengden på hospiteringen til minimum 10 og maksimum 14 dager i den reviderte søknaden (vedlegg 4) og i studieplanen (vedlegg 5). Gjennom avtalen med Politidirektoratet sikres studentenes anledning til å hospitere ved spesialenheter i alle politidistrikt. For studenter som ikke bor i Oslo vil det være enklere å gjennomføre hospiteringen i nærheten av eller på hjemstedet sitt, samtidig som de har muligheten til å hospitere ved spesialenheter som kun fins i Oslo-området dersom de ønsker det.

Studentene ved masterutdanningen er yrkesaktive politietterforskere eller påtalejurister, og har dermed normalt rikelig tilgang til praksis for alle de ulike emner som tilbys i studiet, enten de er nettbaserte eller ikke. Praksis i form av simulerte øvelser på reelle caser og spormateriale er en integrert og sentral del av nettstudiet i Emne 5B. Studiets arbeidskrav om hospiteringsperiode på 10 -14 dager er ikke ment som opplæring i en for studenten ny praksis. Hensikten er å gi studenten et innblikk i arbeidspraksis ved et annet fagmiljø. Politihøgskolen vil sørge for at det etableres kontakt med aktuelle fagpersoner og hospiteringssteder, og at det inngås formelle avtaler i hvert enkelt tilfelle som sikrer at studentene får tilgang til relevant kompetanse og fagmiljø under hospiteringsperioden.

Ad punktet under 3.3.2 Overordnet læringsutbytte

Den sakkyndige komiteen hadde innvendinger til de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene, og avvik på henholdsvis K5, G1 og G2/G5. Politihøgskolen har derfor valgt å foreta en gjennomgang av alle læringsutbyttebeskrivelsene for å sikre at disse ikke avviker fra nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR), verken med hensyn til innhold eller nivå, samt sikre helhet og indre sammenheng mellom beskrivelsene.

Følgende beskrivelser er endret: K2: spesialisert innsikt i spesifikke sakfelt innen etterforskning og tilhørende etterforskningsmetoder. K5: analysere faglige problemstillinger med utgangspunkt i

etterforskningens plass og deres betydning i bekjempelse og forebygging av kriminalitet. F1: reflektere kritisk over gjeldende kunnskap og praksis i etterforskning og etterforskningens rolle i rettsprosessen. F2: analysere teorier, begreper og metoder som anvendes innen etterforskning. G1: analysere og vurdere avanserte faglige problemstillinger. G2: beskrivelsen er fjernet i sin helhet. G3: analysere og vurdere etiske dilemma i arbeidsutførelsen. G5: anvende sine kunnskaper og ferdigheter for å gjennomføre avanserte arbeidsoppgaver og prosjekter innen organisering og ledelse av etterforskningsoppgaver.

Ad punktet under 3.3.4 Arbeids- og undervisningsformer

I emne 5B som er nettbasert vil det, basert på kunnskap om veiledning og erfaring fra tilsvarende nettstudier, bli gitt veiledning individuelt, i gruppe og som studentrespons i til sammen fem timer.

Ad punktene under 3.3.5 Eksamens- og vurderingsordninger

Komiteen ber oss tydeliggjøre hvilke ulike kopling mot læringsutbytter som hovedsakelig blir vurdert med de respektive vurderingsformene. Dette har vi gjort, og endringene er skrevet inn i figur 12 i den reviderte søknaden om akkreditering som er vedlagt (vedlegg 4). Videre er vi under dette punktet bedt om å redegjøre hvilke krav som stilles til sensorene. En slik beskrivelse finnes i vedlegg 6.

Ad punktene under 3.3.8 Studentutveksling og internasjonalisering

Som vi skriver på side 34 i søknaden om akkreditering er det i de valgfrie emnene at studentutveksling lettest lar seg gjøre. Enten ved at engelskspråklige studenter tar emne 5B eller at norske studenter skal kunne ta masteremner ved relevante utdanningsinstitusjoner i utlandet i løpet av studiet som alternativ til de valgfrie emnene.

En presisert liste over gjesteforelesere som planlegges invitert fra de ulike nettverkene, og til hvilken del av utdanningen finnes i vedlegg 7.

Ad punktene under 3.3.9 Infrastruktur

Under dette punktet ber kommisjonen om en klargjøring av infrastruktur overfor studentene, samt klargjøring av internett-sikkerhetsrutiner. Dette er skrevet inn i den reviderte søknaden under punkt 2.9, se vedlegg 4.

Ad punktene under 3.4.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

For å sikre en tett faglig oppfølging av masterstudentene er ansvaret konsentrert til færre fagpersoner, slik sakkyndigkomiteen ber om. For å sikre et sterkt fagmiljø har vi valgt å øke ressursen for den enkelte fagansatte til masterstudiet. I tillegg har disse fagpersonene sine forskningsoppgaver knyttet til etterforskningsfeltet, slik at de derfor utgjør en betydelig ressurs på fagområdet. Studieleders undervisningsansvar er videre økt slik at denne i enda større grad vil bidra til kontinuiteten overfor studentene. Samtidig har vi sørget for at den samlede kompetansen er på samme høye nivå. Disse endringene er skrevet inn i den reviderte søknaden, se vedlegg 4.

PHS har i dag en utstrakt bruk av nettbasert læring i sin portefølje. Da alle våre etter- og videreutdanningsstudenter er i full jobb fra før, blir det helt nødvendig å gi studentene noe fleksibilitet

i forhold til progresjon i studiet. Videre må vi ta i bruk læringsformer som fremmer læring selv om studentene ikke samles fysisk i et klasserom. Det er særlig innenfor temaet digitale spor og nettkriminalitet vi tatt i bruk denne læringsformen. Der hvor studentene ellers ville ha vært nødt til å samles fysisk i et klasserom eller en datalab, vil her bli erstattet med virtuelle klasserom og virtuelle datalaber. Dette er en utprøvd tilnærming som har vist seg å fungere godt for både studenter, faglærere og institusjon. Faglærerne har mange års erfaring i bruk og administrasjon av de tekniske løsningene, både fra PHS, University College Dublin og kommersiell virksomhet. I tillegg vil faglærerne også ha full støtte fra PHS' IT avdeling. Den virtuelle datalaben er utviklet av faglærerne i samarbeid med IT-avdelingen ved PHS. I den grad dette er ny tilnærming i et slikt masterprogram, så er dette en teknologi som er blitt utprøvd av faglærerne over mange år i andre etter- og videreutdanningsstudier ved PHS.

Ad punktet under 3.4.5 Praksisveiledere

Politihøgskolen vil strukturere hospiteringen gjennom formelle avtaler i hvert enkelt tilfelle, som sikrer at studentene følges godt opp. Det skal pekes ut en veileder ved hospiteringsstedene, med relevant kompetanse, som får hovedansvar for oppfølgingen. Med relevant kompetanse menes fagledere, eller fagspesialister, innen aktuelle etterforskningsfelt. Fagleder og fagspesialist er formelle stillingstitler i politiet, som krever lang erfaring kombinert med dokumentert formell kompetanse. Fagleder/fagspesialist vil da fungere som praksisveiledere/ hospiteringsverter. Hospiteringsavtalen med Politidirektoratet hjemler en inngåelse av slike bindende avtaler med alle de ulike fagmiljø innen politiet. Presisering av kompetansen til hospiteringsveilederne er skrevet inn under punkt 1.4 i den reviderte søknaden, se vedlegg 4.

Vedlegg:

Vedlegg 1: Vitnemål, Diploma Supplement with transcript

Vedlegg 2: Tilleggspoeng

Vedlegg 3: Praksisavtaler

Vedlegg 4: Søknad om akkreditering fra PHS revidert etter sakkyndiges vurdering 14.08.15

Vedlegg 5: Godkjent studieplan master i etterforskning Revidert etter sakkyndiges vurdering

Vedlegg 6: Krav til sensorer

Vedlegg 7: Planlagte gjesteforskere

6 Tilleggsvurdering

6.1 Grunnleggende forutsetninger for akkreditering (§ 7-1)

6.1.1 Krav vurdert av NOKUTs administrasjon og sakkyndige

§ 7-1 (1) Følgende krav i lov om universiteter og høyskoler skal vurderes for akkreditering:

- a) Reglement og styringsordning
- b) Klagenemnd
- c) Læringsmiljøutvalg
- d) Utdanningsplan
- e) Vitnemål og Diploma Supplement
- f) Kvalitetssikringssystem.

Høgskolan skall

- dokumentera ett fullständigt exempel på examensbevis
- ta med läroutbyte (översatt till engelska) i Diploma Supplement

Vurdering

PHS har bifogat ett fullständigt exempel på examensbevis, inkluderande en översikt över ämnen och betyg, som följer UHRs mall.

Läroutbyte översatta till engelska har inkluderats i det reviderade Diploma Supplement. I texten bör dock läroutbyte läggas in under en egen rubrik, dvs det ska inte ligga under Program requirements. Vi förutsätter att detta revideras innan examensbevis lämnas ut.

Konklusjon

Ja, redogörelsen är tillfredsställande.

6.1.2 Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner

§ 7-1 (2) Krav i aktuelle forskrifter og rammeplaner fra Kunnskapsdepartementet skal være oppfylt.

Høgskolan skall

- Klargöra grunden för beräkning av tilläggspoäng samt huruvida man kommer att ha någon maxgräns för tilläggspoäng.
- Klargöra varför man rangerar äldre före yngre vid lika konkurrenspoengsum
- Klargöra varför man icke tagit hänsyn till betydelsen av kön och etnicitet vid rangering.
- Klargöra hur stor andel av de studenter som antas som kan vara icke norska.
- Ge en förklaring till varför man valt att ha antagning var tredje termin.

Vurdering

I sitt svar redovisar PHS hur tilleggspoäng beräknes, og denna beräkning framstår som rimlig og relevant for de aktuelle studierne. PHS klargør tilfredstillende skälet til at man rangerer äldre före yngre vid lika konkurrenspoengsum, dvs dette är praxis i hela UH-sektorn, og ger rimlige skäl til varfor kön inte beaktas vid rangering. Polishögskolan redovisar ogsä skälen til at etnicitet inte beaktas vid rangering. Förklaringen är at tidigare försök om at beakta etnicitet inte fungerat efter intentionen. Det hade varit önskvärt med en mer klargörande beskrivning av varfor dette inte fungerat. Högskolan beskriver dock ett antal andra rimlige åtgärder som vidtas for at öka andelen sökande med annan etnisk bakgrunn. Som efterfrågats redovisar PHS i sitt tillsvat andelen ickenorska studenter som antas på kursen, samt anger rimlige skäl for at antagning ska ske var 3:e termin.

Svaret belyser på ett tilfredstillende sätt de frågor som sakkunnige ursprungligen ställt. a

Konklusjon

Ja, redogørelsen är tilfredsstillende.

Högskolan bör

- Vurdere særskilte rangeringsregler for søkere med etnisk minoritetsbakgrunn som ett av flere rekrutteringstiltak ovenfor denne gruppen.

6.1.3 Rekruttering av studenter

§ 7-1 (3) Rekruttering av studenter til studiet skal være stor nok til at institusjonen kan etablere og opprettholde et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium.

Högskolan skall:

- *Bättre beskriva hur tilfredstillende studiemiljø for samlings- og nätstudier säkerställs.*

Vurdering

I sitt svar beskriver PHS mer presist hur en tilfredstillende studiemiljø säkerställs. I basgrupper står studenterna i tät kontakt med lärare og med varandra. Mellan samlingarna används nettplattformer for at skapa en aktiv inlärningsmiljø. Flera relevante inlärningsopplagg, så som samskrivning, processlogg og granskningar av skriftlige oppgifter mellom studenter, beskrivs. Med sitt svar viser PHS at det finns ett genomtänkt opplagg for at skapa en god studiemiljø.

Konklusjon

Ja, redogørelsen är tilfredsstillende.

6.1.4 Praksisavtaler

§ 7-1 (4) For studier med praksis skal det foreligge tilfredsstillende avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Høgskolan skall:

- *Se till att det finns avtal för hospitering på masternivå med andra enheter än Politidirektoratet.*
- *Precisera hospiteringsomfanget.*
- *Beskriva hur institutionens åtgärder för att genomföra praksis för studier som erbjuds på nätet, samlingsbaserat och/eller på deltid, som inkluderar tillgång på extern och intern praksisvåglledning.*

Vurdering

Høgskolan har bilagt reviderat praksisavtal med Kripos där avtalet nu omfattar den aktuelle utbildningen och nivå. Ett motsvarande avtal oppges vara under utarbetande med Ekokrim. Sakkunniga forutsatter att ett sådant avtal inkommer inom rimlig tid. Hospiteringsomfanget er presiert till 10-14 dagar. Vidare redovisar PHS på ett tilfredsstillende sätt hur praksis anpassas efter den enskilda studentens erfaring og behov. I svaret finns även en tydelig beskrivelse av relevant praksishandledning sikkerstilles.

Konklusjon

Ja, redogørelsen er tilfredsstillende.

6.1.5 Overordnet læringsutbytte

§ 7-2 (2) Studiet skal beskrives gjennom krav til læringsutbytte, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Det skal formuleres ett totalt læringsutbytte for hvert studium, definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Høgskolan skall:

- *Redogøra for avvikelser på K5 og G1 samt G2/G5*

Vurdering

PHS har i sitt svar gått igjennom samtlige beskrivelser av overordnede læringsutbytte for å sikre helhet og sammenheng mellom beskrivningene. Utöver de etterfrågede endringene ved K5, G1, G2 og G5, har endringer gjort ved K2, F1, F2 og G3. Samtlige endringer er relevante. Redovisningen for kunnskapsutbyttet er samlet på nivå 7 i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket, samtidig som det akademiske innholdet og profilen er tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, redogørelsen er tilfredsstillende.

6.1.6 Arbeids- og undervisningsformer

§ 7-2 (4) Arbeids- og undervisningsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet oppnås.

Høgskolan skall

- Redovisa hur många timmar som är avsatta till handledning och oppfølging for studier som erbjuds på nettet.

Vurdering

För den kurs i utbildningen som är nätbaserad– 5B, anges en tilldelning av totalt 5 timmar per student för individuell- grupp- och studentresponshandledning. Det totala antalet timmar och fördelningen mellan olika former av handledning är tillfredstillande.

Konklusjon

Ja, redogørelsen är tilfredsstillende.

6.1.7 Eksamens- og vurderingsordninger

§ 7-2 (5) Eksamensordninger og andre vurderingsformer skal samsvare med og være tilpasset læringsutbyttebeskrivelsen slik at læringsutbyttet for studiet oppnås.

Høgskolan skall:

- Redovisa skillnaderna mellom bidragen for ulike examinationsformer
- Redovisa vilka krav som stilles på censorer

Vurdering

En reviderad version av Figur 12 har bifogats svaret från PHS. Den reviderade figuren preciserar på ett tillfredsstillande sätt hur de olika examinationsformerna på ett kompletterande sätt bidrar till läromålen.

Vidare bifogas en redovisning av kraven på examinatorer. Externa examinatorer kommer att användas systematisk för att kvalitetssäkra examensoppgifter og for att säkerställa ett gott sammanhang mellom læroutbyte, vurderingsform og examensoppgifter. Den akademiska kompetens som krävs av examinatorer är också tillräckligt preciserad. För mycket specialiserade områden kan personer med hög fackkompetens men utan formell kompetens komma att användas som examinatorer. Det senere sker dock i överensstemmelse med riktlinjer og krav som är under utarbetande inom Universitets og høgskolerådet. I sitt svar har PHS tillmötesgått og belyst de frågor som sakkunniga ställt om examens og evalueringsformer.

Konklusjon

Ja, redogørelsen är tilfredsstillende.

6.1.8 Studentutveksling og internasjonalisering

§ 7-2 (8) Studiet skal ha ordninger for studentutveksling og internasjonalisering relevant for studiets nivå, omfang og egenart.

Høgskolan skall:

- *Precisera når under studietiden studentutbyten lämpligen sker.*
- *Precisera vilka gästlärare som man planerar att bjuda in från de olika nätverken och i vilken del av utbildningen de kommer att medverka, efter 2016.*

Vurdering

I sitt svar klagör PHS när studentutbyte lämpligen sker under utbildningen. Det förutsätts att studentutväxlingen sker med institutioner som erbjuder 5a eller 5b-ämnena.

En detaljerad redovisning över potentiella och relevanta internationella gästlärare, samt en plan för när dessa lämpligen bjuds in har bifogats i svaret.

Konklusjon

Ja, redogörelsen är tillfredsställande.

6.1.9 Infrastruktur

§ 7-2 (9) Studiet skal ha lokaler, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold for studentene, som er tilpasset studiet.

Høgskolan skall:

- *Klargöra bättre om och eventuellt hur studielokaler ska erbjudas elever som bor långt från Oslo. Den lokala arbetsgivarens ansvar för motsvarande/liknande infrastruktur på måste tydliggöras.*
- *Redovisa vilka internet-säkerhetsrutiner man planerar för studier i bostad.*

Vurdering

I sin reviderade ansökningstext klagör PHS för hur infrastruktur ordnas för studenter som tjänstgör utanför Oslo. Utbildningen är upplagd så att möteslokaler endast kommer att behövas när studenterna är samlade på høgskolan. Studenterna kommer att ha tillgång till all teknisk infrastruktur, inklusive bibliotekstjänster, som krävs för studierna. Register och program vars användning är reglerad i Politiregisterloven används inte i utbildningen., därmed krävs inte några särskilda internetrutiner för de studenter som arbetar på annan ort.

Logi för samlingarna i Oslo kan innefatta internat på PHS, men det är den enskilde studenten som ansvarar för hur man löser logi, vilket är rimligt.

Konklusjon

Ja, redogørelsen er tilfredsstillende.

6.2 Fagmiljø tilknyttet studiet (§ 7-3)

6.2.1 Fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse

§ 7-3 (1) Fagmiljøets sammensetning, størrelse og samlede kompetanse skal være tilpasset studiet slik det er beskrevet i plan for studiet og samtidig tilstrekkelig for å ivareta den forskning og det faglige eller kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres.

Høgskolan skall

- *Komprimera lärarstaben till färre dedikerade lärare med större ansvar och fokus på utbildningen. Givet en sådan komprimering skall høgskolan tillse att den samlade kompetensen fortfarande är tillfredstillande.*
- *Närmare beskriva lärarstabens kompetens gällande de tekniska lösningar som skall användas på kurs 5B, och, om kompetens för dessa saknas, beskriva hur införingskurs ska genomföras.*

Vurdering

PHS har i sitt svar komprimert ansvaret for utbildningentill färre ansvariga lärare, och man har löst detta genom att öka resursen for masterstudierna for enskilda lärare. Man har i denna revidering sett till att den samlade kompetensen fortfarande är tillgodosedd. I høgskolans svar beskrivs också en omfattande erfarenhet och kompetens av nätbaserad inläring hos den undervisande personalen. For den helt nätbaserade kursen 5B används inom høgskolan beprövade och väl fungerande metoder så som virtuella klassrum och datalab.

Konklusjon

Ja, redogørelsen är tilfredsstillende.

6.2.2 Praksisveiledere

§ 7-3 (5) For studier med praksis skal fagmiljøet og eksterne praksisveiledere ha hensiktsmessig erfaring fra praksisfeltet.

Høgskolan skall

- *säkra att villkoret om hospiteringshandledare, och den erfarenhet de skall ha skrivs in i ansökan punkt 1.4 och att detta kommer med i avtalet.*

Vurdering

I den reviderade ansökan anges att hospitering kommer att regleras genom avtal där krav på kompetens och erfarenhet hos praksishandledare preciseras. Handledare skall vara ”fagspesialister”

eller ”fagledere” inom det aktuella utredningsområdet. Båda titlarna är formella anställningstitlar inom polisen vilka kräver lång erfarenhet i kombination med dokumenterad formell kompetens. Punkten är tillfredställande besvarad.

Konklusjon

Ja, redogörelsen är tillfredsställande.

6.3 Samlet konklusjon

Mot bakgrund av den reviderade skriftliga ansökan med tillhörande dokumentation, bilagor samt den sökande institutionens kommentar konkluderar den sakkuniga kommittén följande:

Kommitten rekommenderar akkreditering av mastergradsstudium i etterforskning vid Politihøgskolen.

7 Vedtak

Erfaringsbasert mastergradsstudium i etterforskning (90 studiepoeng) ved Politihøgskolen akkrediteres. Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdato.

NOKUT forutsetter at *Politihøgskolen* fyller de til enhver tid gjeldende krav for akkreditering. I tillegg forventes at *Politihøgskolen* vurderer de sakkyndiges merknader og anbefalinger i det videre arbeidet med utvikling av studiet.

For mastergradsstudier som NOKUT akkrediterer, må institusjonen selv søke Kunnskapsdepartementet om rett til å etablere studiet.

8 Dokumentasjon

15/61-1, Politihøgskolen - søknad om akkreditering av erfaringsbasert mastergradsstudium i etterforskning (90 studiepoeng)

15/61-26, Politihøgskolen, tilsvarende på sakkyndig vurdering

9 Presentasjon av den sakkyndige komiteen

Professor Ulf Stridbeck, Universitetet i Oslo

Stridbeck er jur.dr. med en studie innen rettssosiologi fra Lunds universitet 1992. Fra 1997 er han professor i rettsvitenskap ved juridisk fakultet, UiO, hvor han er ansvarlig faglærer i strafferett, og faglærer i straffeprosess og yrkesetikk ved institutt for offentlig rett. Han er ansvarlig redaktør for Tidsskrift for strafferett, og redaksjonsmedlem i The International Journal of Forensic Mental Health. Stridbeck har forfattet en lang rekke vitenskapelige artikler om strafferett og straffeprosess, rettspsykologi og rettssosiologi, og har tatt for seg emner som bevis-, vitne-, sakkyndigvurdering, tilregnelighet og dommeravhør i straffesaker.

Professor Torun Linholm, Stockholms universitet

Lindholm er PhD i psykologi fra Stockholms universitet 1999, med en avhandling om øyenvitner til voldskriminalitet. Hun var universitetslektor i psykologi, Mälardalens högskola 2000-2007. Docent, senere universitetslektor i psykologi ved Stockholms universitet 2005, og professor samme sted fra 2011 til dd. I 2013 var hun professor ved Uppsala universitet. Lindholms forskning dreier seg om sosialpsykologi og rettspsykologi, med fokus på hva som påvirker vitners observasjons- og erindringsevne samt forskning rundt stress og aggresjon. Hun har en lang rekke artikler i internasjonale psykologiske og medisinske tidsskrifter.

Tidligere lensmann Jon Dohrn

Dohrn ble uteksaminert fra Politiskolen i 1970. Han har jobbet en periode ved Kripos. Han var faglig leder for Forsvarets Narkotikaetterforskningsgruppe Nord fra 1981–83. Dohrn ble ansatt som lærer i rapport- og etterforskningslære ved Politiskolen fra 1985, og fungerte som hovedlærer i politifag (inklusive etterforskning) fra 1986–95. Vider har han jobbet som lensmann i Vågå fra 1997–2002, og deretter som lensmann i Fron fra 2002 og fram til han gikk av med pensjon i 2012. Han var også i 8 år medlem av SEFO, før Spesialenheten ble opprettet. I tillegg har han skrevet diverse lærebøker i rapport- og etterforskningslære – utgitt på eget forlag.